

北京市中伦律师事务所
关于北京开科唯识技术股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市的
补充法律意见书（五）

二〇二四年一月

目 录

目 录	1
释 义	2
《审核中心意见落实函》问题 关于研发费用.....	5

释 义

本补充法律意见书中，除非文义另有所指，下述名称分别具有以下含义：

《审核中心意见落实函》	指	深圳证券交易所于 2023 年 12 月 18 日出具的《关于北京开科唯识技术股份有限公司申请首次公开发行股票并在创业板上市的审核中心意见落实函（审核函〔2023〕010393 号）》
《补充法律意见书（四）》	指	《北京市中伦律师事务所关于北京开科唯识技术股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（四）》
本补充法律意见书	指	《北京市中伦律师事务所关于北京开科唯识技术股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（五）》
航天软件	指	北京神舟航天软件技术股份有限公司，股票代码：688562
霍莱沃	指	上海霍莱沃电子系统技术股份有限公司，股票代码：688682
嘉和美康	指	嘉和美康（北京）科技股份有限公司，股票代码：688246
衡泰技术	指	杭州衡泰技术股份有限公司
报告期	指	2020 年、2021 年、2022 年和 2023 年 1-6 月
报告期末	指	2023 年 6 月 30 日



北京市朝阳区金和东路 20 号院正大中心 3 号南塔 22-31 层 邮编：100020
22-31/F, South Tower of CP Center, 20 Jin He East Avenue, Chaoyang District, Beijing 100020, P.R. China
电话/Tel : +86 10 5957 2288 传真/Fax : +86 10 6568 1022/1838 www.zhonglun.com

北京市中伦律师事务所

关于北京开科唯识技术股份有限公司

首次公开发行股票并在创业板上市的

补充法律意见书（五）

致：北京开科唯识技术股份有限公司

北京市中伦律师事务所（以下简称“本所”或“中伦”）接受北京开科唯识技术股份有限公司（以下简称“发行人”或“公司”）的委托，担任发行人申请首次公开发行人民币普通股（A 股）并在深圳证券交易所（以下简称“深交所”）创业板上市（以下简称“本次发行”或“本次发行上市”）事宜的专项法律顾问。

本所根据《公司法》《证券法》、证监会发布的《注册管理办法》《公开发行证券公司信息披露的编报规则第 12 号——公开发行证券的法律意见书和律师工作报告》、深交所发布的《深交所审核规则》《创业板股票上市规则》，以及证监会、中华人民共和国司法部联合发布的《律师事务所从事证券法律业务管理办法》《律师事务所证券法律业务执业规则（试行）》和《律师事务所从事首发法律业务执业细则》等有关法律、法规和规范性文件的规定，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，为发行人出具了《法律意见书》《律师工作报

告》《补充法律意见书（一）》《补充法律意见书（二）》《补充法律意见书（三）》和《补充法律意见书（四）》（以下合称“已出具法律意见书”）。

根据深交所 2023 年 12 月 18 日出具的《审核中心意见落实函》的要求，本所律师对《审核中心意见落实函》所列的相关问题进行了核查，并就核查情况出具本补充法律意见书。

本补充法律意见书是对已出具法律意见书的补充，并构成已出具法律意见书不可分割的一部分。已出具法律意见书与本补充法律意见书不一致的部分，以本补充法律意见书为准。

本补充法律意见书中使用的简称、缩略语、术语，除特别说明外，与其在已出具法律意见书中的含义相同。本所在已出具法律意见书中发表法律意见的前提和假设同样适用于本补充法律意见书。本所律师审阅了出具本补充法律意见书所需的有关文件资料，并据此出具本补充法律意见书；对于财务、审计等专业事项，不属于本所律师专业范围事项，本所律师不具备核查和作出判断的合法资格，因此，本所律师仅对财务、审计等文件的数据和结论予以引用；本所律师在本补充法律意见书中对有关财务、审计数据和结论的引用，并不意味着本所对相关数据、结论的真实性作出任何明示或默示的认可或保证。

本补充法律意见书仅供发行人本次发行上市之目的使用，不得用作任何其他目的之依据。本所同意将本补充法律意见书作为发行人本次发行上市所需要的法定文件，随其他申请材料一起上报，并依法对所出具的法律意见承担责任。

根据有关法律、法规和规范性文件的规定，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，本所律师出具本补充法律意见书如下：

《审核中心意见落实函》问题 关于研发费用

根据申报材料及审核问询回复：

（1）发行人主要研发项目有银行理财分销系统研发项目、企业薪酬服务平台研发项目等，相关研发项目的所处阶段及进展披露为“已经形成稳定版本、技术能力，在持续优化升级”或“原型产品研发中”，但未对相关研发项目的具体内容进行说明。

（2）报告期内，发行人单个研发项目的工时折算研发人员数量分别为 5.27 人、5.62 人、7.50 人和 8.72 人，呈逐年增长趋势。

（3）报告期内，发行人研发费用的职工薪酬中，研发人员对应薪酬占比分别为 38.68%、64.60%、73.79%和 75.93%，其他为技术人员参与研发活动归集的薪酬。上述比例在 2020 年度相对后续年度较低，发行人称主要系报告期初原型产品、功能模块成熟度相对后续年度尚低，需要技术人员更多参与研发活动，随着原型产品、功能模块成熟度提升，研发人员构成更为聚焦，技术人员参与研发活动的比例逐步下降。

请发行人：

（1）采用平实、浅白的语言说明报告期内主要研发项目的内容、实现的功能及先进性水平，并结合相关研发内容具体说明单个研发项目的工时折算研发人员数量逐年上升的合理性。

（2）说明报告期内各个原型产品、功能模块的研发及迭代情况，原型产品、功能模块成熟度提升的主要表现，原型产品、功能模块是否主要在报告期内形成，如是，请说明合理性；说明原型产品、功能模块成熟度提升后，单个项目的研发人员增加的合理性。

（3）结合报告期内主要研发项目的参与人员结构、主要工作内容、工时及薪酬分布情况，同行业可比公司在业务、研发及技术人员工作内容及数量配置与发行人差异对比情况等，说明技术人员薪酬占比水平及其变动的合理性。

请保荐人、发行人律师及申报会计师发表明确意见，并结合上述内容及《监管规则适用指引——发行类第9号》相关核查要求，提交专项核查说明。

回复：

一、核查过程

就本题所涉法律事项，本所律师作为法律专业人士履行了特别注意义务；就本题所涉财务与会计等非法律事项，本所律师作为非财务专业人士履行了普通人的一般注意义务。在此前提下，针对上述问题，本所律师核查了如下文件并履行了相应查验手续：

（一）取得了公司的研发项目清单，了解报告期内公司主要研发项目的基本情况；

（二）取得了公司主要研发项目中研发人员与技术人工时、薪酬占比的明细表，了解公司主要研发项目参与人员的工时及薪酬分布情况；

（三）访谈公司研发相关负责人，了解报告期内公司主要研发项目的具体内容、实现的功能、参与人员结构、主要工作内容、工时及薪酬分布情况，了解报告期内公司主要研发项目中技术人员职工薪酬占比水平及其变动的原因及合理性；

（四）通过公开渠道查询同行业企业的主要业务、研发及技术人员在研发活动中的工作内容和数量配置等相关情况，并与发行人进行对比分析；

（五）取得了发行人的说明和确认。

二、核查内容

（一）结合报告期内主要研发项目的参与人员结构、主要工作内容、工时及薪酬分布情况，同行业可比公司在业务、研发及技术人员工作内容及数量配置与发行人差异对比情况等，说明技术人员薪酬占比水平及其变动的合理性

1. 公司研发人员与技术人员在研发项目中的主要工作内容

公司采用分级研发管理体系，研发项目的参与人员结构和主要工作内容具体

如下（其中，前两类人员为公司研发人员）：

（1）由基础研发和技术支持中心（当期研发工时占比超过 50%人员）负责公司整体层面的底层通用技术、基础技术平台和技术方案等研发工作；

（2）各产品中心研发团队（当期研发工时占比超过 50%人员）主要从事各业务领域的原型产品、功能模块及相应业务领域专用技术的研发工作，并将涉及和所提炼的底层通用技术、基础技术平台和技术方案汇总到基础研发和技术支持中心，支持其封装到相关平台中；

（3）各产品中心实施交付团队（当期研发工时占比 50%以下技术人员）支持部分研发工作：①将用户的痛点和需求及时反馈和落实到公司研发项目中，使得公司研发成果更匹配市场普遍实际业务需求，并将一线技术经验带入研发活动中；②由于软件信息行业研发人员与技术人员在知识结构、工作内容等方面存在一定的相似性，研发过程中存在的部分相对独立的需求或功能模块的开发，会使用具备该方面经验、符合时间安排需求的技术人员予以支持；③当研发团队人员因项目需要、在一段时间内集中支持项目实施、导致当年研发工时投入减少至 50% 以下，从事的研发活动会被从严认定为技术人员参与研发工作。

2. 公司根据各研发项目的特点、研发内容等组织安排相关参与人员

公司在组织安排研发项目参与人员时，综合考虑研发项目本身特点、当年研发内容等因素，技术人员会不同程度参与各个研发项目，总体情况如下：

分类	项目参与人员构成情况	研发项目
情况①当期研发需非常紧密侧重应用场景	原型产品、功能模块成熟度尚低，需技术人员更多参与研发活动，反馈一线客户普遍存在的痛点需求，并将一线技术经验带入研发活动中，之后技术人员占比下降、研发人员占比高	银行理财分销系统研发项目、企业薪酬服务平台研发项目、理财代销子系统研发项目、资金系统产品研发项目
	当年研发活动紧密围绕下游客户业务场景需要，当年技术人员占比高、其余年度研发人员占比高	全网收单平台研发项目
	一直与下游应用场景密切相关、相关业务场景快速高频创新迭代，需要及时跟进下游客户普遍需求变化进行相应研发迭代，一直以技术人员为主	统一支付平台（网联平台）研发项目、互联网积分核心平台研发项目、智能客户服务平台研发项目

情况②	研发过程中存在部分相对独立的需求或功能模块的开发，会使用具备该方面经验、符合时间安排需求的技术人员予以支持	理财资管系统研发项目
情况③	当研发团队人员因项目需要、在一段时间内集中支持项目实施、导致当年研发工时投入减少至 50%以下，从事的研发活动会被从严认定为技术人员参与研发工作	云服务中心放薪管家产品研发项目
情况④	公司在系统性进行分析相关产品业务逻辑、技术特点等研发工作，一直以研发人员为主	数字人民币研发项目、协同运营管理平台研发、新一代资金业务管理平台

报告期内，公司主要研发项目的工时、薪酬分布及相应变动情况的原因具体情况如下：

单位：%

序号	研发项目名称	人员类别	2023 年 1-6 月		2022 年度		2021 年度		2020 年度		技术人员参与情况及变动原因
			工时占比	薪酬占比	工时占比	薪酬占比	工时占比	薪酬占比	工时占比	薪酬占比	
1	银行理财分销系统研发项目	研发人员	86.49	82.33	81.52	79.88	82.90	78.92	48.65	53.85	2020 年技术人员占比较高，后续减少 我国第一批银行理财子公司于 2019 年设立、需建设单独的理财分销系统。公司于 2020 年，在原有银行内部销售系统基础上，研发形成理财分销系统的初代基础版本。研发初期需要及时收集一线痛点需求、一线技术经验，在此过程中需有较多一线项目经验技术人员参与研发活动，以提升研发产品适用性。 后续伴随着原型产品与功能模块成熟度不断上升，主要是研发人员负责研发。
		技术人员	13.51	17.67	18.48	20.12	17.10	21.08	51.35	46.15	
2	企业薪酬服务平台研发项目	研发人员	73.23	67.99	57.40	48.89	37.42	34.03	45.77	47.29	技术人员参与较多，受研发具体内容影响 该产品创新性地将银行服务深度融合至其企业客户的经营管理中，可帮助银行为其企业客户提供全方位金融服务。该产品市场潜在新功能需求不断涌现，并且与企业经营管理的复杂场景匹配，因此在持续广泛收集客户需求（包括对接系统需求、行业信创需求等）的基础上进行版本迭代，故该项目主要由更熟悉客户实际应用场景需求的技术人员参与。2023 年 1-6 月，该项目的主要研发内容为在原有功能模块基础上进行技术架构升级，故研发人员占比提升。
		技术人员	26.77	32.01	42.60	51.11	62.58	65.97	54.23	52.71	
3	全网收单	研发人员	67.33	69.63	55.84	59.85	36.19	35.64	74.35	66.46	2021 年度技术人员占比较高，受当期研发具体内容影响

	平台研发项目	技术人员	32.67	30.37	44.16	40.15	63.81	64.36	25.65	33.54	2021 年该项目的研发内容主要包括移动端、PC 端应用的开发以及新增营销活动等内容，相关内容与下游客户实际业务场景需求紧密相关，故主要由具有相关项目实施经验的技术人员参与，导致当期技术人员占比较高。
4	统一支付平台（网联平台）研发项目	研发人员	46.40	48.30	56.12	56.79	47.56	50.26	34.51	34.93	技术人员参与较多，受各期研发具体内容影响 统一支付平台涉及与银行内其他十余个业务系统的对接、且各银行的业务系统设计各不相同、需要整合兼容，故该研发项目需要由更熟悉客户实际需求情况的技术人员参与。其中 2020 年该项目的研发内容升级涉及平台各个方面，工作量较大，安排了较多相关经验的技术人员支持。
		技术人员	53.60	51.70	43.88	43.21	52.44	49.74	65.49	65.07	
5	资金系统产品研发项目	研发人员	注	注	80.50	75.63	84.98	83.10	44.85	39.70	2020 年技术人员占比较高，后续减少 该项目 2020 年的研发内容系全面打磨原型产品、涉及多个分散的单个功能，故多为对相关单个功能具有一线业务经验的技术人员参与。2021 年、2022 年的研发内容则围绕非标资产、资管计划等内容的系统性迭代或对整体系统架构的改造，并涉及金融市场模拟技术，故由研发人员为主参与。 注：2023 年 1-6 月，该项目进入收尾结项阶段，仅折合有 1.35 人参与。
		技术人员	注	注	19.50	24.37	15.02	16.90	55.15	60.30	
6	理财资管系统研发项目	研发人员	注	注	32.95	48.25	53.06	58.25	38.39	32.69	受各期研发具体内容影响波动 该项目的研发人员与技术人员占比基本稳定，主要系根据当年研发工作内容进行人员的灵活调配。如 2020 年主要根据过往业务经验完善风险管理以及监管报送相关功能，故主要由具有相关业务经验的人员参与；2021 年主围绕估值相关内容进行系统化研发，故研发人员参与相
		技术人员	注	注	67.05	51.75	46.94	41.75	61.61	67.31	

											对较多。 注：2023 年 1-6 月，该项目进入收总结项阶段，仅折合有 1.99 人参与。
7	理 财 代 销 子 系 统 研 发 项 目	研发人员	84.25	82.26	67.39	66.83	46.82	42.76	32.83	35.69	2020 年、2021 年技术人员占比较高，后续主要为研发人员 我国第一批银行理财子公司于 2019 年设立、银行需建立与理财子公司理财分销系统相对接的理财代销系统。公司在启动理财分销系统研发项目后，启动了理财代销子系统研发项目。该产品系在公司原有财富管理平台基础上研发，2020 年-2021 年处于原型产品的初期打磨阶段。研发初期需要及时收集一线痛点需求、一线技术经验，在此过程中需有较多一线项目经验技术人员参与研发活动，以提升研发产品适用性。 后续伴随着原型产品与功能模块成熟度不断上升，主要是研发人员负责研发。
		技术人员	15.75	17.74	32.61	33.17	53.18	57.24	67.17	64.31	
8	云 服 务 中 心 放 薪 管 家 产 品 研 发 项 目	研发人员	-	-	99.93	99.93	99.83	99.84	1.17	1.41	2020 年该研发团队人员因支持客户项目实施工作，导致研发工时占比低于 50%、被从严界定为技术人员参与研发工作。
		技术人员	-	-	0.07	0.07	0.17	0.16	98.83	98.59	
9	数 字 人 民 币 研 发 项 目	研发人员	94.21	93.88	93.65	94.49	98.34	96.42	-	-	主要由研发人员参与 该产品之前无相关市场基础，主要由研发人员根据相关业务逻辑设计、技术特点进行系统性研发。
		技术人员	5.79	6.12	6.35	5.51	1.66	3.58	-	-	
10	互 联 网 积 分 核 心 平 台 研 发 项 目	研发人员	25.94	21.44	31.06	33.51	18.59	18.89	38.12	39.68	主要由技术人员参与 该产品与下游客户的实际业务场景密切相关且相关业务场景快速创新迭代，故需要最了解客户实际业务需求的技术人员及时根据下游客户普遍需求变化情况进行研发
		技术人员	74.06	78.56	68.94	66.49	81.41	81.11	61.88	60.32	

											迭代。
11	智能客户服务 平台研发项目	研发人员	27.44	27.68	12.59	7.11	40.30	43.96	25.48	24.73	主要由技术人员参与 该产品与下游客户的实际业务场景密切相关且相关业务场景快速创新迭代，故需要最了解客户实际业务需求的技术人员及时根据下游客户普遍需求变化情况进行研发迭代。
		技术人员	72.56	72.32	87.41	92.89	59.70	56.04	74.52	75.27	
12	协同运营 管理平台研发	研发人员	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	-	-	主要由研发人员参与 该项目属于公司研发部门专门配套企业薪酬服务平台的研发项目，产出标准化组件，提交给企业薪酬服务平台研发项目组，由研发人员参与。
		技术人员	-	-	-	-	-	-	-	-	
13	新一代资 金业务管 理平台	研发人员	100.00	100.00	87.40	93.53	93.87	97.58	-	-	主要由研发人员参与 该产品目标为打造国际领先水平的资金业务系统，支持各类利率类产品、期权等全球市场常见的各类金融产品，支持多种金融量化模型的定价引擎。该项目对研发人员的数学能力、金融量化水平以及编码能力均有较高要求，故主要由专门的研发团队参与。
		技术人员	-	-	12.60	6.47	6.13	2.42	-	-	

由上表可见，公司综合考虑研发项目本身特点、当年研发内容等因素组织安排研发项目参与人员，技术人员亦会不同程度参与各个研发项目工作，具体情况如下：

（1）当研发需非常紧密侧重应用场景时，会由技术人员较多参与研发工作。如 2020 年时，银行理财分销系统、企业薪酬服务平台、理财代销子系统、资金系统产品等原型产品、功能模块的成熟度尚低，当期需技术人员更多参与研发活动；之后随着原型产品、功能模块成熟度提升，技术人员占比下降、研发人员占比提高。全网收单平台 2021 年的研发内容紧密围绕下游客户业务场景需要，故当年技术人员占比高。统一支付平台（网联平台）、互联网积分核心平台、智能客户服务平台则需要持续、及时跟进下游客户普遍需求变化进行相应研发迭代，一直以技术人员为主。

（2）研发过程中存在部分相对独立的需求或功能模块的开发时，会使用具备该方面经验、符合时间安排需求的技术人员予以支持，如理财资管系统研发项目在 2020 年、2022 年技术人员参与研发活动较多。

（3）当研发团队人员因项目需要在一段时间内集中支持项目实施、导致当年研发工时投入减少至 50%以下时，从事的研发活动会被从严认定为技术人员参与研发工作，如云服务中心放薪管家产品研发项目在 2020 年度的参与人员主要被认定为技术人员。

（4）公司在系统性进行分析相关产品业务逻辑、技术特点等研发工作时，一直以研发人员为主，如数字人民币研发项目、协同运营管理平台研发、新一代资金业务管理平台等。

综上，公司根据研发项目特点、研发具体内容等情况安排人员，单个研发项目的人员构成亦随之匹配变动，具备合理性。

3. 同行业企业中亦存在研发费用职工薪酬中技术人员占比较高并逐渐下降的情况，公司与同行业公司相比不存在显著差异

由于研发人员界定为科创板发行条件要求，发行人同行业可比公司仅衡泰技术披露了研发及技术人员参与研发活动具体情况，故同时选择了同行业其他已过

会或已上市的软件信息企业进行对比，具体情况如下：

公司简称	主要业务	研发及技术人员 在研发活动中的工作内容	研发及技术人员 在研发活动中的数量配置
航天软件 (688562.SH)	公司在支撑航天信息化建设的 过程中，以神通数据库和 AVIDM Foundation 为基础， 构建了自主软件产品（基础 软件、工业软件）、信息技术 服务（审计信息化服务、商密 网云服务、信息化运维服务） 和信息系统集成（主要面向 航天及党政军领域）等三大 主营业务。	【技术人员参与研发活动的原因】 公司大部分业务定制化程度较高且具有一定的技术难度，研发与业务在技术层面结合紧密，技术人员必须拥有丰富的技术储备和经验，才能够更加了解下游客户的业务需求，形成相应的技术解决方案并提供定制化的产品和服务。因此，公司的技术人员在技术水平和业务需求方面具有参与研发活动的能力和内在需求。 【研发、技术人员参与研发活动的情况】 公司的研发人员主要负责研发整体规划统筹、研发项目具体管理、共性技术和基础平台开发、产品协同开发及全过程管控、产品测试及验证等工作。项目技术人员参与研发活动的主要工作内容为协助公司研发人员按时完成国家重大科技专项的研发推进及验收工作。	【人员认定】 2021 年末，公司对研发人员进行了认定，将 2021 年投入研发工作的工时占全年总工时的比例不低于 60%的人员认定为研发人员，并将认定情况经公司专题办公会审议通过。 【薪酬占比】 2019 年度至 2022 年 1-6 月，研发费用职工薪酬中研发人员的占比分别为 45.62%、52.35%、64.20%和 61.51%，项目技术人员的占比分别为 54.38%、47.64%、35.80%和 38.49%。
霍莱沃 (688682.SH)	公司致力于电磁场的测试和 仿真，依托自主研发的电磁 场仿真分析与相控阵校准测 试核心算法，围绕相控阵的 设计、研发、生产和应用阶 段，主要为雷达和无线通信 领域提供用于测试、仿真的 系统、软件和服务，并提供相 控阵部件等相关产品。	【技术人员参与研发活动的原因】 由于公司的应用型研发和业务实施在技术和执行层面具有相似性，公司业务部门的技术人员同时肩负研发和业务工作，有利于技术人员将研发过程中的经验应用于具体业务，为解决业务实施过程中的难点提供理论支持，也有利于技术人员将业务实施过程中的经验应用于研发活动，有利于研发目标的有效达成。 【研发、技术人员参与研发活动的情况】 研发过程中，具体研发项目的开发工作主要由非专职研发人员在技术带头人的带领下，根据各自的技术特长分工和专职研发人员共同完成。	【人员认定】 报告期内，公司采用专职和非专职研发人员共后完成研发项目的模式……报告期内，非专职研发人员主要以从事本职工作为主，各年度计入研发费用的总薪酬占比均不超过 50% 【薪酬占比】 2017 年度至 2020 年 1-6 月，研发费用中专职研发人员薪酬占比分别为 27.28%、34.93%、40.85%和 47.02%，非专职研发人员薪酬占比分别为 72.72%、65.07%、59.15%和 52.98%。

嘉和美康 (688246.SH)	公司主要面向医疗机构提供医疗信息化软件产品、软件开发及技术服务，覆盖临床医疗、医院管理、医学科研、医患互动、医养结合、医疗支付优化等产业链环节，致力于向医疗相关机构提供综合信息化解决方案。	【技术人员参与研发活动的原因】 公司安排大量技术人员部分时间从事应用产品研发工作，部分时间从事项目实施交付工作，既满足了贴近客户开展应用软件研发活动的需要，同时也满足了定制化软件开发项目需要。 【研发、技术人员参与研发活动的情况】 公司研发工作分为公共技术研发和应用产品研发两种类型，公共技术研发由研发人员专职承担，主要负责研发基础框架、可重用组件和中间件及设计统一的产品交互界面，其目的是为应用产品研发提供底层支持；应用产品研发由各事业部研发部门技术人员承担，其研发成果为公司的自制软件产品。	【人员认定】 兼职从事研发工作的人员认定为技术服务人员。 【薪酬占比】 2018 年度至 2021 年 1-6 月，研发费用职工薪酬中研发人员占比分别为 20.06%、17.62%、13.41%和 10.11%，技术人员占比分别为 79.94%、82.38%、86.59%和 89.89%。
衡泰技术 (创业板已过会)	公司主要为证券公司、银行、基金公司、保险公司等金融机构客户提供应用软件产品和服务，产品体系覆盖各类资产的交易处理与分析、风险管理、投资分析等核心需求。	【技术人员参与研发活动的原因】 与专职研发人员相比，参与研发及实施的技术人员属于产品部门，所参与的研发工作不具备公司层面通用性，而是紧紧围绕各类产品本身的升级迭代展开，技术人员在参与项目实施时，可以深入了解客户的定制化需求，理解客户诉求的出发角度，从而提升技术人员对产品与实践结合的认知深度，助力其研发工作。 【研发、技术人员参与研发活动的情况】 在产品研发方面，由于各业务条线（产品部门）负责各软件产品升级迭代研发工作，参与研发及实施的技术人员基于实施过程中对于客户需求、市场动态及监管政策的理解与研究，将软件开发过程中的可复用部分，研发形成相对模块化的产品内容和解决方案，持续创新迭代产品功能。	【人员认定】 公司的研发机构主要分为研究中心、研发中心、产品部门下设的研发团队，属于上述研发机构的人员为公司的研发人员。公司技术人员主要为各业务条线（产品部门）下负责产品层面参与研发和实施的技术人员，以及负责专职实施的技术人员。 【薪酬占比】 2020 年度至 2023 年 1-6 月，研发费用职工薪酬中研发人员占比分别为 35.94%、36.10%、39.03%和 35.29%，技术人员薪酬占比分别为 64.06%、63.90%、60.97%和 64.71%。
开科唯识	公司是在财富管理和支付清算领域具有深厚积累和领先优势的数字化转型技术及产品供应商，报告期内主要为	【技术人员参与研发活动的原因】 公司研发活动紧密围绕相应业务领域进行，紧贴下游客户的普遍实际业务场景需求。研发与业务在技术层面结合紧密，需要根据各个项目定制化开发需求和经验，积极提炼、梳理具备广泛适用性的市	【人员认定】 公司将基础研发和技术支持中心人员、各产品中心研发团队（当期研发工时占比超过 50%）认定为公司研发人员。

	银行等金融机构提供财富管理、金融市场、支付清算、智能数字化客户服务等领域的软件开发及技术服务、运维及咨询服务。	场需求，实时掌握行业最新发展动态以及客户普遍需求情况，进行原型产品的升级迭代和开发新的功能模块。 【研发、技术人员参与研发活动的情况】 参见上文	【薪酬占比】 2020 年度至 2023 年 1-6 月，研发费用职工薪酬中研发人员占比分别为 38.68%、64.60%、73.79%和 75.93%，技术人员薪酬占比分别为 61.32%、35.40%、26.21%和 24.07%。
--	---	---	--

由上表可见，同样应用于某一细分领域的软件信息技术企业中：

（1）衡泰技术、嘉和美康（688246.SH）研发及技术人员工作内容及配置与发行人类似，其研发费用中技术人员薪酬占比较发行人更高。其中：

衡泰技术（创业板已过会）的研发机构主要分为研究中心、研发中心、产品部门下设的研发团队，属于上述研发机构的人员为公司的研发人员。公司技术人员主要为各业务条线（产品部门）下负责产品层面参与研发和实施的技术人员，以及负责专职实施的技术人员。

嘉和美康（688246.SH）研发工作分为公共技术研发和应用产品研发两种类型，公共技术研发由研发人员专职承担，主要负责研发基础框架、可重用组件和中间件及设计统一的产品交互界面，其目的是为应用产品研发提供底层支持；应用产品研发由各事业部研发部门技术人员承担，其研发成果为公司的自制软件产品。

（2）航天软件（688562.SH）、霍莱沃（688682.SH）研发人员对应研发费用的薪酬占比提升、技术人员参与研发活动的薪酬占比下降，主要系公司综合考虑人员安排、在侧重应用性研发和挖掘客户潜在需求时技术人员占比更高，与发行人类似，其中：

航天软件（688562.SH）披露：“公司综合考虑研发项目和经营类项目的项目紧迫性、具体内容、员工专业背景、工作经验、人员时间安排等因素后抽调研发人员和技术人员组建项目团队开展具体项目（包括研发项目和经营类项目）”。

霍莱沃（688682.SH）披露：“报告期内，公司专职研发人员数量上升较快，而非专职研发人员承担研发工作的比重逐年下降，具体原因如下：①公司报告期初侧重应用性研发，由技术人员作为非专职人员参与研发更有利于研发工作的开展。该等研发工作与业务实施工作在技术层面结合紧密、执行模式相近，因此由技术人员作为非专职研发人员同时肩负研发和业务执行工作，能够充分挖掘客户的潜在需求、行业技术发展趋势，对研发方向的确立和研发目标的达成形成有力的支撑。②公司研发方向逐步拓展至测试系统核心部件自产化及仿真软件的升级研发等基础性研发领域，研发工作由专职研发人员承担的比重逐步提升。”

综上，公司研发费用职工薪酬中技术人员的占比水平及其变动情况符合公司具体研发项目安排需要，其原因与同行业企业相比不存在显著差异，具备合理性。

三、核查结论

综上所述，本所律师认为：

报告期内，公司根据研发项目的进展及实际需求情况进行人员调配，单个研发项目的人员构成亦随之变动；整体来看，随着公司原型产品、功能模块的整体成熟度不断提升等原因，报告期内公司技术人员参与研发活动的比例逐步下降，相关情况与同行业企业相比不存在显著差异，具备合理性。

（以下无正文）

（本页无正文，为《北京市中伦律师事务所关于北京开科唯识技术股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（五）》的签章页）

北京市中伦律师事务所（盖章）

负责人：



张学兵



经办律师：



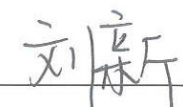
宋晓明

经办律师：



张一鹏

经办律师：



刘 新

2024年 1 月 11 日