关于北京天助畅运医疗技术股份有限公司

首次公开发行股票并在创业板上市申请文件

第二轮审核问询函的专项核查意见

容诚专字[2023]100Z0002 号

容诚会计师事务所(特殊普通合伙)

中国·北京

深圳证券交易所：

贵所于 2022 年 12 月 21 日出具的《关于北京天助畅运医疗技术股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的第二轮审核问询函》（审核函〔2022〕011143 号）（以下简称“问询函”）已收悉。

容诚会计师事务所（特殊普通合伙）（以下简称“容诚”、“本所”或“申报会计师”）作为北京天助畅运医疗技术股份有限公司（以下简称“发行人”、“天助畅运”或“公司”）首次公开发行股票的申报会计师，本着勤勉尽责、诚实信用的原则，针对问询函相关问题逐项进行了落实，现对《问询函》回复如下，请予审核。

一、如无特别说明，本回复报告中的简称和名词释义与《北京天助畅运医疗技术股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市招股说明书（申报稿）》（以下简称“招股说明书”）中的含义一致。

二、本回复报告中的字体代表以下含义：

问询函所列问题	**黑体加粗**
对问询函所列问题的回复	宋体
涉及招股说明书的修改或补充披露	**楷体加粗**

本回复报告若出现合计数值与各分项数值之和尾数不符的情况，均为四舍五入原因造成。

2．关于委外加工

申报材料及审核问询回复显示：

（1）发行人部分委外加工工序存在使用发行人核心技术进行产品设计开发所形成的工艺参数成果的情形，但不直接使用核心技术。

（2）报告期内，发行人主要外协供应商中，向上海崇晟精密模塑有限公司采购单价为 1.35 元/个，市场价格为 3.83 元/个；向易县留中弹簧厂采购单价为 2.8 元/个，市场价格为 8.25 元/个。

请发行人：

（1）说明在网片编织、可吸收钉注塑、可吸收钉修补固定器灭菌等外协生产环节中，供应商的选定依据，相关外协供应商是否具有稳定性和可替代性；相关工艺参数是否已申请专利，外协生产过程中对主要工艺参数的保密措施，是否存在相关产品工艺参数泄密风险。

（2）结合外协生产环节的具体内容及占发行人除原材料和水电费以外的生产成本比重情况，涉及的核心技术使用情况，说明发行人相关核心技术是否为行业通用技术，是否具有先进性和创新性。

（3）说明向上海崇晟精密模塑有限公司、易县留中弹簧厂采购价格较低的原因。

请保荐人、发行人律师、申报会计师发表明确意见。

【回复】

一、说明在网片编织、可吸收钉注塑、可吸收钉修补固定器灭菌等外协生产环节中，供应商的选定依据，相关外协供应商是否具有稳定性和可替代性；相关工艺参数是否已申请专利，外协生产过程中对主要工艺参数的保密措施，是否存在相关产品工艺参数泄密风险。

外协供应商由采购部按照《采购过程控制程序》进行选择，并组织研发、生产、质量等部门进行评审，经过相关评审后，才可列入《合格供方名录》，展开外协加工合作，并由采购部按照合格供方进行管理。公司对外协供应商的选定依据主要包括外协加工的环境要求、生产/技术能力和外协加工的质量控制能力等

方面。报告期内，公司委托加工环节的外协供应商相对集中，变化不大，具有稳定性。公司采购的委托加工服务市场供应充足，可选委托加工厂商较多，具有可替代性，不存在对委托加工厂商重大依赖的情况。

公司就委外加工涉及的工艺参数未申请专利，主要以技术秘密的方式进行保护。公司建立了完善的内部保密制度。公司注重工艺参数的加密保护，并将委外加工涉及的工艺参数作为核心商业秘密进行保密信息管理。同时，公司在与前五大外协供应商签订的委托加工协议中均约定了保密条款，或者双方签署了专项的保密协议，明确双方在委外加工合作中的保密义务，防范公司的相关工艺参数及商业秘密的泄密风险。综上，公司在外协生产过程中对主要工艺参数等保密信息已采取有效的保密措施，相关产品工艺参数泄密的风险较低。

（一）说明在网片编织、可吸收钉注塑、可吸收钉修补固定器灭菌等外协生产环节中，供应商的选定依据，相关外协供应商是否具有稳定性和可替代性

1、在网片编织、可吸收钉注塑、可吸收钉修补固定器灭菌等外协生产环节中，供应商的选定依据

作为医疗器械企业，为加强对外协供应商的管理，以保证外协过程中的产品质量和服务符合公司的技术要求，确保产品质量，公司对外协加工进行严格管理并制定了《外协加工管理规定》。外协供应商由采购部按照《采购过程控制程序》进行选择，并组织研发、生产、质量等部门进行评审，经过相关评审后，才可列入《合格供方名录》，展开外协加工合作，并由采购部按照合格供方进行管理。

公司对外协供应商的选定依据主要如下：

（1）外协加工的环境要求

外协供应商的生产环境应与公司要求的生产环境一致；外协供应商不具有与公司产品生产一致的环境，公司必须确保外协件经过后续工序（比如：清洗）处理并能满足产品生产使用，方可列入外协供应商。

（2）生产/技术能力

外协供应商应具备相应合法的生产资质，生产条件和技术能力与受托生产的条件和技术能力相适应。

（3）外协加工的质量控制能力

外协供应商通过相关质量管理体系认证或国家和/或行业认可的质量管理体系认证，公司优先选择。

外协供应商产品质量需要通过样品试制确认的，需经公司质量部检测确认满足外协加工产品技术要求才能确认其具有相应的质量控制能力。

2、相关外协供应商是否具有稳定性和可替代性

（1）公司相关外协供应商具有稳定性

报告期内，公司在网片编织、可吸收钉注塑、灭菌等外协生产环节的外协供应商情况如下所示：

委托加工产品	委托加工环节	外协供应商名称			
		2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
修补固定器	固定器钉管及组件加工	太仓戴尔塔精密科技有限公司	太仓戴尔塔精密科技有限公司	太仓戴尔塔精密科技有限公司	太仓戴尔塔精密科技有限公司
	可吸收钉注塑	上海崇晟精密模塑有限公司	1、上海崇晟精密模塑有限公司；2、深圳拔山科技有限公司	/	/
	钛钉机加工	/	易县留中弹簧厂	/	易县留中弹簧厂
	手柄丝网印刷	北京金蓝顶文化发展有限公司	北京金蓝顶文化发展有限公司	北京金蓝顶文化发展有限公司	北京金蓝顶文化发展有限公司
疝修补片	网片编织	1、天宁区郑陆晨鑫织造厂；2、常州鼎成织造有限公司	1、天宁区郑陆晨鑫织造厂；2、常州鼎成织造有限公司；3、常州市常青晨光经编有限公司	1、天宁区郑陆晨鑫织造厂；2、常州鼎成织造有限公司；3、常州市常青晨光经编有限公司	1、天宁区郑陆晨鑫织造厂；2、常州鼎成织造有限公司
	辐照灭菌	北京鸿仪四方辐射技术股份有限公司	北京鸿仪四方辐射技术股份有限公司	北京鸿仪四方辐射技术股份有限公司	北京鸿仪四方辐射技术股份有限公司
疝修补片、修补固定器、分离钳	灭菌	北京博瑞卫生消毒服务有限公司	北京博瑞卫生消毒服务有限公司	北京博瑞卫生消毒服务有限公司	1、北京博瑞卫生消毒服务有限公司；2、北京丰台永定消毒设备厂；3、北京天地和协科技有限公司

由上表可见，报告期内，公司委托加工环节的外协供应商相对集中，变化不

大。总体而言，公司外协厂商的集中度较高，主要系公司医用高值耗材产品生产质量稳定性和技术保密性要求所致。

公司所属行业为“其他医疗设备及器械制造（C3589）”，对外协供应商外协加工的环境、生产/技术能力、外协加工的质量控制能力等方面有较高的要求。公司通过原材料采购、主要工艺参数、现场检查及质量检测等多个环节把控外协生产质量，相比普通行业的外协采购，公司会更多参与到外协厂商的生产加工过程中，因此，双方合作磨合的周期更长，合作粘性也更强。相应地，公司选择新的外协厂商时通常也较为审慎，在对原有厂商不形成重大依赖、外协加工服务价格未出现大幅上涨以及原有厂商产能充分的情况下，会优先给予原有合作厂商外协加工订单。此外，集中向部分外协厂商采购有利于公司产品质量的稳定性，增加对外协厂商的议价能力，同时降低公司的管理成本。因此，公司的外协采购具有稳定性。

（2）发行人相关外协供应商具有可替代性，不存在重大依赖

公司灭菌、手柄丝网印刷工序主要外协供应商主要位于北京市及其周边地市，与公司北京生产基地距离较近，北京市及周边灭菌、印刷等企业数量众多，市场供应充足，可选委托加工厂商较多，不存在对委托加工厂商重大依赖的情况。目前国内从事固定器组件、吻合器组件生产及外协加工厂商主要分布于我国长三角、京津冀和珠三角等地区，企业数量相对较多。长三角地区是机加工及网片编织企业的产业集群地，产业成熟度及市场化程度均较高，加工设备、物流运输等方面配套完善，拥有一定的规模效应，产能供给较为充分。公司会定期对外协供应商进行审核，若主要外协加工供应商出现考评不合格、产能瓶颈等情况，或未及时交货、无法快速响应公司的产品订单，公司可以在周边区域寻找新的外协加工厂商予以替换，以减轻对公司生产经营的影响。

报告期内，公司不存在向单个外协供应商采购比例超过 50%或对单一供应商存在重大依赖的情形。因此，采购的外协供应商具有可替代性，公司对外协厂商不存在重大依赖。

综上所述，公司相关外协供应商具有稳定性和可替代性，公司对外协厂商不存在重大依赖。

（二）相关工艺参数是否已申请专利，外协生产过程中对主要工艺参数的保密措施，是否存在相关产品工艺参数泄密风险。

公司就委外加工涉及的工艺参数未申请专利，主要以技术秘密的方式进行保护，公司采取的主要保密措施如下：

1、公司建立了完善的内部保密制度。公司注重工艺参数的加密保护，并将委外加工涉及的工艺参数作为核心商业秘密进行保密信息管理。

为防止工艺参数的泄密，公司根据内部保密制度采取了相应的保密措施：（1）根据人员工作需要严格限定工艺参数的知悉范围，委外加工涉及的工艺参数只有公司相关生产技术人员及采购人员知悉；（2）公司包括工艺参数在内的保密文件均通过技术措施加密，对外提供保密文件需经公司内部系统申请解密，由部门主管领导审批，并报经公司总经理办公室备案；（3）公司在传递、使用、归档包括工艺参数在内的保密文件时配备必要的保密设备，并由专门人员负责保密文件的传输和备份。

2、公司在与前五大外协供应商签订的委托加工协议中均约定了保密条款，或者双方签署了专项的保密协议，明确双方在委外加工合作中的保密义务，防范公司的相关工艺参数及商业秘密的泄密风险。保密协议及保密条款的主要内容如下：保密信息仅用于与合作有关的用途，信息接收方应对接受的保密信息并予以妥善保存。未经信息披露方书面许可，信息接收方不得将保密信息用于合作项目以外的用途，不得透漏给其他任何第三方，或者对外进行宣传。双方均需自行采取有效措施，防止保密信息泄露。如发现保密信息被泄露或者因过失泄露，应当采取有效措施防止泄密范围进一步扩大，并通知对方。

综上所述，公司在外协生产过程中对主要工艺参数等保密信息已采取有效的保密措施，相关产品工艺参数泄密的风险较低。

二、结合外协生产环节的具体内容及占发行人除原材料和水电费以外的生产成本比重情况，涉及的核心技术使用情况，说明发行人相关核心技术是否为行业通用技术，是否具有先进性和创新性。

公司对网片编织、可吸收钉注塑、钛钉加工、固定器钉管及组件加工、灭菌和手柄印刷等工序采用委托加工的方式进行生产。外协生产各环节的采购金额分

别为 113.02 万元、34.22 万元、303.08 万元和 122.61 万元，占除原材料和水电费以外的生产成本比重分别为 11.25%、4.89%、23.73%和 16.55%，报告期内占比相对较低。

部分委外加工工序存在使用公司运用核心技术进行产品设计开发所形成的工艺参数成果的情形，但不直接使用核心技术。公司外协厂商所使用的主要工艺参数等均为公司提供，主要工艺技术参数系公司运用相关核心技术在取得相应产品注册证之前已经研发完成，并已经形成技术文档。相关核心技术包括网型设计及优化技术、熔融挤出注塑成型技术和纤维膜灭菌技术等三项核心技术，其中网型设计及优化技术不属于行业通用技术，纤维膜灭菌技术、熔融挤出注塑成型技术属于通用技术，发行人的该等核心技术具有先进性和创新性。

（一）外协生产环节的具体内容及占发行人除原材料和水电费以外的生产成本比重情况

报告期内，公司对网片编织、可吸收钉注塑、钛钉加工、固定器钉管及组件加工、灭菌和手柄印刷等工序采用委托加工的方式进行生产。各生产环节外协加工的具体金额及占除原材料和水电费以外的生产成本比重情况如下：

单位：万元

委托加工	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
固定器钉管及组件加工	57.90	131.68	2.53	27.65
可吸收钉注塑	19.77	52.92	-	-
网片编织	29.32	45.49	22.94	25.75
钛钉机加工	-	42.12	-	35.43
灭菌	13.08	23.83	7.57	22.56
手柄丝网印刷	2.54	7.05	1.19	1.62
合计	**122.61**	**303.08**	**34.22**	**113.02**
除原材料和水电费外的生产成本	741.04	1,277.05	700.14	1,004.29
占比	**16.55%**	**23.73%**	**4.89%**	**11.25%**

如上表，报告期内公司外协生产各环节的采购金额分别为 113.02 万元、34.22 万元、303.08 万元和 122.61 万元，占除原材料和水电费以外的生产成本比重分别为 11.25%、4.89%、23.73%和 16.55%，报告期内占比相对较低。

（二）外协加工涉及的核心技术使用情况，发行人相关核心技术是否为行业通用技术，是否具有先进性和创新性

1、外协加工涉及的核心技术使用情况

部分委外加工工序存在使用公司运用核心技术进行产品设计开发所形成的工艺参数成果的情形，但不直接使用核心技术。公司外协厂商所使用的主要工艺参数等均为公司提供，主要工艺技术参数系公司运用相关核心技术在取得相应产品注册证之前已经研发完成，并已经形成技术文档。

报告期内，公司委外加工工序对应产品及涉及核心技术的情况如下：

涉及产品	具体产品	外协加工环节	相关核心技术	涉及核心技术成果使用情况
疝修补片	不可吸收补片、部分可吸收补片	网片编织	网型设计及优化技术	1、发行人取得注册证前已确定产品网型、丝径、孔径等工艺参数。 2、编织工序中，外协厂商使用发行人提供的单丝，按照发行人设计的网型参数编织出符合要求的基本形态，向发行人交付编织卷料。 3、委外编织仅为批量化生产的过程，是公司核心技术所形成的工艺参数成果应用于生产的过程。
		灭菌	\	\
修补固定器	可吸收钉修补固定器	可吸收钉注塑	熔融挤出注塑成型技术	1、公司取得产品注册证前，不同高分子材料注塑涉及的主要工艺参数在就已经确定。 2、注塑工序中，公司基于高分子材料熔融态性质、结晶成核机制、材料温度收缩性质的具体参数，与受托加工商共同进行模具开发和工艺调试（模具的所有权属于公司），经性能测试符合要求后，公司才会与委托加工方建立合作关系。 3、委外注塑工序是将公司核心技术所形成的成果应用于生产的过程。 4、发行人生产场地位于北京，北京市对于环境保护和污染防治执行严格，注塑加工涉及高分子材料熔融，存在环境污染相关问题，因此公司将注塑工序需要委托给第三方公司加工。

涉及产品	具体产品	外协加工环节	相关核心技术	涉及核心技术成果使用情况
		灭菌	纤维膜灭菌技术	1、公司在产品取得注册证前，产品的灭菌工艺要求、主要参数等已经确定。 2、第三方灭菌服务公司接受公司委托，按照公司的要求，对柜体尺寸、灭菌温湿度、进气控制方式等多项参数进行调整。 2、委外灭菌工序是将公司运用核心技术所形成的成果应用于生产的过程。
	钛钉修补固定器	钛钉机加工	\	\
		灭菌	\	\
	可吸收钉修补固定器、钛钉修补固定器	固定器钉管及组件加工	\	\
		手柄丝网印刷	\	\

2、相关核心技术是否为行业通用技术，是否具有先进性和创新性

公司外协加工存在使用公司运用核心技术进行产品设计开发所形成的工艺参数成果的情形，涉及核心技术包括网型设计及优化技术、熔融挤出注塑成型技术和纤维膜灭菌技术等三项核心技术。该等核心技术先进性和创新性具体情况如下：

核心技术名称	是否为行业通用技术	核心技术先进性和创新性
网型设计及优化技术	1、属于非通用技术。 2、网型设计及优化，需要结合临床知识，同时积累不同材料、不同网型性能的大量数据，并经过动物实验验证才可以实现。	1、公司已积累了基于聚丙烯材料、可吸收材料、PVDF 材料等材料的 25 种以上经编网型，除行业内常见的四边形网型外，公司还设计验证了规整的六边形网型、平滑的椭圆形网型、挺阔的紧密三角形网型等。目前公司在售产品包括 10 种网型，其中 8 种网型与竞品的网型不相同。 2、公司凭借多年疝修补领域的研发能力积累及快速的产品迭代能力，历次取得疝修补新产品注册证的时间均领先于其他国内同行，因此公司可以维持网型设计及优化技术领域的技术先进性。
纤维膜灭菌技术	1、属于通用技术。 2、行业内通用技术是针对普通产品的灭菌技术，而不适用于对特殊材料进行灭菌。公司的纤维膜灭菌技术是针对特殊敏感性医疗器械产品的定制化设计。具备特殊敏感性能的医疗器械产品对温度、湿度、气化温度、进气速度、气体穿透性等多项灭菌工艺参数进行程序化控制的要求极高。	1、针对温敏产品，公司设置了特殊的温湿度控制方式及环氧乙烷进气控制程序，能够有效减少环氧乙烷气体对产品仿生界面及温敏性能的破坏，同时保证产品的无菌水平。针对精密可吸收结构件，公司选配大柜体的腔内均匀性扰动装置，多级温度控制及脉动进气换气系统，降低产品结构尺寸的收缩及因温湿度过盈带来的降解影响。 2、公司纤维膜灭菌技术并非行业内常用技术方案，涉及工艺环节多、要求精度高、参数控制复杂，需要大量验证才能同时满足无菌及产品性能稳定性要求，具有先进性和创新性。

核心技术名称	是否为行业通用技术	核心技术先进性和创新性
熔融挤出注塑成型技术	1、属于塑料制品行业的通用技术。 2、熔融挤出注塑成型技术在医疗器械领用多用于可吸收骨钉骨板等植入材料的成型。	挤出注塑工艺是高性能工程塑料领域的常用工艺，但是在尺寸小、结构复杂、精度高、力学要求高的可吸收材质的植入医疗器械耗材领域应用极少，仅在可吸收材质的骨钉骨板中有较多应用，复杂的结构部件仍以金属材料为主。可吸收材料在熔融注塑过程中极易发生降解，从而可能导致力学性能不达标；而精密结构件在注塑过程中则易出现缺胶或溢胶等现象，导致装配及使用流畅性受限。 公司依托熔融挤出注塑成型技术，结合设备、模具、材料及结构设计等多方面考虑和参数验证，实现微创手术使用的可吸收精密结构部件的均一、稳定性生产。公司该项技术利用不同聚合物材质的熔融态性质及结晶成核机制，结合材料温度收缩性制作特殊流道的成型模具，满足产品界面、降解、植入稳定性、力学要求等方面性能要求；通过对聚合物结晶成核速率及结晶温度的控制，实现微晶多层级结构，满足增强力学的同时，减少使用操作过程中的脆性断裂风险。

综上，报告期内公司外协加工采购金额占除原材料和水电费以外的生产成本比重分别为 11.25%、4.89%、23.73%和 16.55%，占比相对较低。公司外协加工涉及使用发行人运用核心技术进行产品设计开发所形成的工艺参数成果的情形，但并不直接应用公司核心技术，涉及的核心技术包括网型设计及优化技术、熔融挤出注塑成型技术和纤维膜灭菌技术等三项核心技术。网型设计及优化技术不属于行业通用技术，纤维膜灭菌技术、熔融挤出注塑成型技术属于通用技术，发行人的该等核心技术具有先进性和创新性。

三、说明向上海崇晟精密模塑有限公司、易县留中弹簧厂采购价格较低的原因。

报告期内，公司向上海崇晟精密模塑有限公司采购可吸收钉注塑加工服务规模分别为 0.00 万元、0.00 万元、51.26 万元和 19.77 万元；公司向易县留中弹簧厂采购钛钉加工服务规模分别为 35.43 万元、0.00 万元、42.12 万元和 0.00 万元；公司对前述两家外协供应商采购规模整体相对较小。公司向上海崇晟精密模塑有限公司、易县留中弹簧厂采购价格较低的原因主要系前述外协供应商对其他客户提供加工产品的规格方面与公司委托加工产品存在较大差异所致，具有合理性。

（一）上海崇晟精密模塑有限公司

报告期内，上海崇晟精密模塑有限公司（以下简称“上海崇晟”）为公司可吸收钉注塑环节外协供应商，仅为公司提供可吸收钉加工服务，无可比交易价格。上海崇晟可吸收钉加工定价依据为：加工费构成为机器损耗、水电费、人工费、检查检验费和包装等综合费用。加工费定价遵循市场化定价原则。报告期内，其对提供止血夹加工（与可吸收钉加工费计算机制相同）的客户报价为 3.83 元/个，具体如下所示：

序号	加工明细	加工规格	加工费用计算机制	其他费用	加工单价（元/个）
1	可吸收钉(天助畅运供原材料)	1 出 4；5.1*5.2mm	机器耗损+水电+人工+检查+包装	税额	1.35
2	止血夹	1 出 4；10*10mm	机器耗损+水电+人工+检查+包装	税额	3.83

由上表可见，上海崇晟对公司提供的可吸收钉加工服务报价相对较低，主要系可吸收钉加工规格与其他客户止血夹加工规格存在差异较大所致。

（二）易县留中弹簧厂

报告期内，易县留中弹簧厂为公司钛钉机加工外协供应商，双方之间主要根据制作要求及加工规格、市场价格水平、供求状况、交付期限等因素，经双方协商后确定制作加工费。易县留中弹簧厂无其他提供同类钛钉机加工服务的客户，对提供其他部分相同工序的其他弹簧加工客户报价为 8.25 元/个，列示对比如下：

序号	加工明细	加工规格	加工费用计算机制	其他费用	加工单价（元/个）
1	钛钉	4.0*3.8*1.2	成型	/	0.5
			磨尖	/	1.5
			去毛刺	/	0.35
			工装磨损及包装运输	/	0.05
			合计金额（含税）		2.8
2	弹簧	0.5*3.5*4.5	成型	/	0.8
			内圈磨	/	4.5
			去毛刺	/	1.5
			工装磨损及包装运输	/	0.5
			合计金额（含税）		8.25

由上表可见，对“成型”、“去毛刺”等加工工序，易县留中弹簧厂对公司和

其他客户报价存在一定的差异，主要系不同加工产品的规格差异较大所致，相关差异具有合理性。

四、核查程序及核查意见

（一）核查程序

就上述事项，申报会计师履行了以下核查程序：

1、获取并查阅《外协加工管理规定》及《采购过程控制程序》，了解发行人对于外协供应商选取依据；获取主要外协厂商采购分析表，分析判断相关外协供应商是否具有稳定性；访谈公司生产和采购人员了解相关外协厂商是否具有可替代性。

2、访谈发行人研发部门、生产部门及采购部门负责人，了解公司委托加工涉及的工序、相关工艺参数是否申请专利、公司就委外加工采取的保密措施、内部保密制度的执行情况等。

3、取得并查阅发行人的保密制度、发行人与前五大外协厂商签署的委托加工合同及保密协议等文件。

4、访谈发行人相关负责人并取得发行人前五大外协厂商的确认，检索公司官网、相关新闻报告等互联网信息，核查确认公司委外加工涉及的主要工艺参数是否发生泄密事件。

5、计算公司外协加工各环节的采购金额占公司除原材料和水电费以外的生产成本比重情况，结合外协加工涉及核心技术情况，分析公司核心技术的先进性和创新性。

6、获取并查阅上海崇晟精密模塑有限公司、易县留中弹簧厂出具关于外协加工费用明细的说明，向公司采购人员询问了解前述两家外协供应商采购价格较低原因及合理性。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、公司对于外协供应商进行严格管理并制定了《外协加工管理规定》，对于外协供应商选取依据明确；公司相关外协供应商具有稳定性和可替代性，公司对

外协厂商不存在重大依赖。

2、发行人就委外加工涉及的工艺参数未申请专利，主要以技术秘密的方式进行保护；发行人建立了完善的内部保密制度，在与公司前五大外协供应商签订的委托加工协议中约定了保密条款或者签署了专项保密协议，在外协生产过程中对主要工艺参数等保密信息已采取有效的保密措施，相关产品工艺参数泄密的风险较低。

3、报告期内公司外协加工采购金额占除原材料和水电费以外的生产成本比重分别为 11.25%、4.89%、23.73%和 16.55%，占比相对较低；公司外协加工涉及使用发行人运用核心技术进行产品设计开发所形成的工艺参数成果的情形，但并不直接应用公司核心技术；公司外协加工涉及的三项核心技术中，网型设计及优化技术不属于行业通用技术，纤维膜灭菌技术、熔融挤出注塑成型技术属于通用技术，发行人该等核心技术具有先进性和创新性。

4、公司与外协供应商上海崇晟精密模塑有限公司、易县留中弹簧厂之间加工费定价依据明确，加工费定价遵循市场化定价原则经由双方协商确定，采购价格较低主要系外协供应商其他客户加工工序、规格等方面存在差异所致，具有合理性。

3．关于行业政策

申报材料及审核问询回复显示：

（1）报告期内，发行人在福建省、安徽省、陕西省和内蒙古自治区（以下合称“两票制四省份”）的销售收入合计分别为 2,574.02 万元、1,153.68 万元、1,121.27 万元和 756.92 万元。

（2）发行人由于吻合器相关产品的注册证取得时间较晚，2019 年 3 月才上市，市场基础薄弱，且集采中对手报价偏低，3 次未在集中带量采购中中标。2020 年 12 月起，发行人吻合器产品在湖南省 2020 年度、福建省 2021 年度及京津冀“3+14”带量采购中中标，但出现中标价接近或低于生产成本的情形。

请发行人：

（1）量化说明报告期内两票制四省份销售收入持续下降的原因及合理性，

除福建省外的其他三省是否存在销售收入持续下降的情形，如是请说明原因；实施“两票制”地区主要产品销售价格的确定依据，报告期内两票制四省份销售价格持续下降的原因，对比非“两票制”地区销售价格，分析变动趋势不一致的原因及合理性；说明首轮问询回复中“5.关于行业政策.二.（一）.1”与“5.关于行业政策.三.（一）.1”中，各类产品“两票制四省份”的平均单价与“两票制”的平均单价差异较大的原因，全面自查信息披露是否存在前后矛盾的地方。

（2）量化说明“两票制”全面推行对发行人业务模式、销售渠道、销售价格、销售收入、销售费用、回款周期、税负、募投项目实施等方面可能产生的影响。

（3）说明在湖南省 2020 年度医疗机构部分医用耗材集中带量采购、福建省第二批医用耗材集中带量采购、京津冀“3+14”吻合器医用耗材带量联动采购、广州医疗机构医用耗材集团采购等 4 次集中带量采购中，吻合器的采购平均单价差异较大的原因；出现中标价接近或低于生产成本的原因及合理性，吻合器相关产品是否具备技术、价格等方面优势，是否具有核心竞争力。

（4）列示报告期各期带量采购模式和传统经销模式下各类产品的销售收入、平均单价、毛利率情况，并说明带量采购模式下各类产品平均单价降幅差异较大的原因及合理性，是否与同行业可比公司存在较大差异。

（5）结合行业政策变化趋势，说明发行人在全国各省市可能面临的医保、“两票制”、带量采购等行业政策变动及影响情况。

请保荐人、申报会计师核查“两票制”“集中带量采购”等政策对发行人报告期内财务数据的影响，并发表明确意见。

【回复】

一、量化说明报告期内两票制四省份销售收入持续下降的原因及合理性，除福建省外的其他三省是否存在销售收入持续下降的情形，如是请说明原因；实施“两票制”地区主要产品销售价格的确定依据，报告期内两票制四省份销售价格持续下降的原因，对比非“两票制”地区销售价格，分析变动趋势不一致的原因及合理性；说明首轮问询回复中“5.关于行业政策.二.（一）.1”与“5.关于行业政策.三.（一）.1”中，各类产品“两票制四省份”的平均单价与“两票制”的平均单价

差异较大的原因，全面自查信息披露是否存在前后矛盾的地方。

报告期内，报告期内两票制四省份销售收入持续下降主要系福建省销售收入整体下降、内蒙古自治区 2020 年度收入大幅下降所致。其中，福建省销售收入下降主要系 2020 年起疝修补片不再执行“两票制”导致 2020 年配送收入下降 1,225.95 万元，2021 年 7 月起同时实施集中带量采购及“两票制”导致 2021 年传统经销收入下降 201.31 万元等因素所致；内蒙古自治区 2020 年度收入降幅较大，主要系该区域部分主要终端医院自 2020 年起陆续不再试点执行“两票制”，导致 2020 年两票制经销收入大幅下降 255.42 万元，而传统经销收入则相应增长。

实施“两票制”地区两票制模式下，主要产品销售价格均系以当地中标终端售价扣除一定比例或折扣确定，其中配送模式扣除约定的配送费用确定，两票制经销模式考虑经销商承担辅助市场开发职能按照终端售价一定折扣确定。“两票制”四省中仅内蒙古自治区平均销售单价呈持续下降趋势，原因主要系单价较高的两票制经销模式销量占比从 2019 年的 69.47%逐年降低至零，从而带动地区整体销售均价下降。福建省 2020 年度平均销售单价降幅较大，主要系单价较高的配送模式销量占比由 98.00%大幅下降至 17.20%所致，此后在 2020 年至 2022 年 1-6 月该省份销售均价较为稳定。实施“两票制”地区中传统经销模式价格与国内“非两票制”地区的销售均价整体呈上升趋势，主要系产品销售结构优化所致，变动趋势基本一致。

各类产品“两票制四省份”的平均单价与“两票制”的平均单价差异较大系数据口径差异所致，“两票制四省份”的平均单价包括四省份内非两票制模式的销售价格，而“两票制”的平均单价仅包括两票制模式的销售价格，并非数据前后矛盾。

（一）量化说明报告期内两票制四省份销售收入持续下降的原因及合理性，除福建省外的其他三省是否存在销售收入持续下降的情形，如是请说明原因

报告期内，“两票制”四省份全部销售模式和对应收入情况如下：

单位：万元

项目	销售模式	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
福建省	配送	472.77	438.04	373.59	1,599.54

项目	销售模式	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
	传统经销	80.62	269.11	534.87	7.38
	小计	**553.39**	**707.15**	**908.47**	**1,606.91**
安徽省	配送	113.41	197.40	260.44	147.37
	两票制经销	111.40	326.46	223.35	196.93
	传统经销	151.08	250.03	135.01	68.66
	直销	-	-	-	0.34
	小计	**375.89**	**773.88**	**618.79**	**413.29**
陕西省	配送	-	18.60	61.01	192.82
	两票制经销	59.34	64.12	116.40	63.05
	传统经销	501.62	615.99	374.53	437.19
	直销	-	-	-	0.66
	小计	**560.96**	**698.71**	**551.95**	**693.73**
内蒙古	两票制经销	-	76.65	118.89	374.31
	传统经销	124.29	169.10	103.37	59.71
	直销	0.34	-	0.34	0.33
	小计	**124.62**	**245.75**	**222.60**	**434.35**
总计		**1,614.86**	**2,425.50**	**2,301.81**	**3,148.28**

报告期内，“两票制”四省中，福建省销售收入整体呈下降趋势；内蒙古在2020年度收入大幅下降后保持稳定；安徽省、陕西省收入较为稳定或有所上涨。其中，福建省销售收入下降主要系2020年7月起疝修补片不再执行“两票制”导致2020年配送收入下降1,225.95万元，2021年7月起同时实施集中带量采购及“两票制”导致2021年传统经销收入下降201.31万元等因素所致，详细情况请参见本回复报告之“4.关于经销模式/四/（一）”的相关内容。内蒙古自治区2020年度收入降幅较大，主要系2019年内蒙古自治区部分主要终端医院试点执行两票制，2020年起陆续不再执行，导致2020年两票制经销收入大幅下降255.42万元，而传统经销收入则相应增长。

（二）实施“两票制”地区主要产品销售价格的确定依据，报告期内两票制四省份销售价格持续下降的原因，对比非“两票制”地区销售价格，分析变动趋势不一致的原因及合理性

在执行“两票制”的地区，公司通过配送模式、两票制经销模式开展销售。

配送模式下，公司产品售价基于在当地中标的终端售价扣除约定的配送费用制定；两票制经销模式下，则为基于在当地中标的终端售价给予一定折扣制定，折扣率的确定考虑了经销商承担的辅助市场开发职能。

报告期内，“两票制”四省份与非“两票制”地区的平均销售价格情况如下：

单位：%、元/片（把）

项目	销售模式	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
		销量占比	平均单价	销量占比	平均单价	销量占比	平均单价	销量占比	平均单价
福建省	配送	73.44	1,511.41	51.32	1,430.56	17.20	2,668.52	98.00	2,748.82
	传统经销	26.56	712.85	48.68	926.38	82.80	793.82	2.00	619.85
	小计	**100.00**	**1,299.35**	**100.00**	**1,185.10**	**100.00**	**1,116.33**	**100.00**	**2,706.15**
安徽省	配送	10.70	2,945.81	8.47	3,493.77	15.81	3,351.80	18.09	2,313.55
	两票制经销	11.12	2,784.93	16.95	2,889.00	16.97	2,678.08	22.55	2,480.17
	传统经销	78.18	537.26	74.58	502.77	67.23	408.49	59.33	328.67
	直销	-	-	-	-	-	-	0.03	3,362.83
	小计	**100.00**	**1,045.01**	**100.00**	**1,160.59**	**100.00**	**1,258.73**	**100.00**	**1,173.80**
陕西省	配送	-	-	1.29	1,388.20	4.09	2,026.96	8.21	2,317.56
	两票制经销	3.77	1,971.34	3.87	1,591.04	7.25	2,179.86	3.63	1,713.41
	传统经销	96.23	653.40	94.84	624.17	88.67	573.38	88.14	489.63
	直销	-	-	-	-	-	-	0.02	3,319.35
	小计	**100.00**	**703.13**	**100.00**	**671.45**	**100.00**	**749.21**	**100.00**	**684.76**
内蒙古	两票制经销	-	-	14.78	1,188.39	28.34	1,360.31	69.47	1,540.37
	传统经销	99.96	493.39	85.22	454.58	71.63	467.97	30.50	559.60
	直销	0.04	3,362.83	-	-	0.03	3,362.83	0.03	3,275.86
	小计	**100.00**	**494.53**	**100.00**	**563.01**	**100.00**	**721.80**	**100.00**	**1,241.70**
国内非两票制地区	配送	0.06	4,349.14	0.09	4,265.29	0.15	2,843.32	0.17	1,955.70
	两票制经销	0.01	1,115.04	0.03	1,194.92	0.27	1,394.11	0.18	1,534.01
	传统经销	99.93	551.04	99.88	569.99	99.57	506.04	99.65	475.82
	直销	0.00	3,362.83	0.00	3,362.83	0.01	3,362.83	0.01	3,322.69
	小计	**100.00**	**553.34**	**100.00**	**573.48**	**100.00**	**512.19**	**100.00**	**480.33**

注：国内非两票制地区，此处指除“两票制”四省（福建省、安徽省、陕西省、内蒙古自治区）之外的其他国内省市。

报告期内，“两票制”四省中仅内蒙古自治区平均销售单价呈持续下降趋势，

原因主要系 2020 年起该地区执行“两票制”试点的终端医院逐渐减少，单价较高的两票制经销模式销量占比从 2019 年的 69.47%逐年降低至零，从而带动地区整体销售均价下降。其余三个省份中，安徽省、陕西省平均销售单价较为稳定，不存在明显下降趋势；福建省 2020 年度平均销售单价降幅较大，主要系 2020 年起疝修补片在福建省被移出“高值医疗耗材”范围，不再执行两票制，单价较高的配送模式销量占比由 98.00%大幅下降至 17.20%所致，此后在 2020 年至 2022 年 1-6 月该省份销售均价较为稳定。

报告期内，国内“非两票制”地区销售中传统经销模式销量占比超过 99%，其平均单价总体呈上升趋势，主要系公司产品销售结构优化所致，部分可吸收补片等单价较高的产品销量占比持续上升，带动了整体均价上涨，该变动趋势与“两票制”四省的传统经销模式平均单价变动趋势基本一致。“两票制”四省的配送、两票制经销模式平均单价变动情况，主要受当地集中带量采购、销售结构等特性因素影响，与“非两票制”地区存在一定差异具备合理性。

（三）说明首轮问询回复中“5.关于行业政策.二.（一）.1”与“5.关于行业政策.三.（一）.1”中，各类产品“两票制四省份”的平均单价与“两票制”的平均单价差异较大的原因，全面自查信息披露是否存在前后矛盾的地方

首轮问询回复中“5.关于行业政策.二.（一）.1”列示的“两票制四省份”的销售数量和平均单价变动情况如下：

单位：元/片，元/套

项目	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	销售数量	平均单价	销售数量	平均单价	销售数量	平均单价	销售数量	平均单价
疝修补片	15,487	939.13	25,630	884.54	23,353	967.23	22,907	1,364.16
修补固定器	703	1,111.98	738	1,530.10	151	2,714.80	38	2,392.89
可吸收防粘连纤维膜	1,801	365.41	702	418.22	-	\	10	256.64
吻合器	362	444.83	336	480.34	-	\	121	813.34
分离钳	1	3,362.83	-	\	1	3,362.83	12	3,509.23
合计	**18,354**	\	**27,406**	\	**23,505**	\	**23,088**	\

首轮问询回复中“5.关于行业政策.三.（一）.1”列示的“两票制”与“非两票制”销售下，公司各类产品的平均单价情况如下：

单位：元/片、元/把

产品名称	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	两票制	非两票制	两票制	非两票制	两票制	非两票制	两票制	非两票制
疝修补片	1,854.42	565.65	1,952.16	560.15	2,348.19	506.12	2,328.03	472.82
修补固定器	3,994.69	1,119.73	5,169.20	1,250.15	6,356.92	1,736.67	8,230.09	1,902.07
可吸收防粘连纤维膜	1,194.69	379.59	984.07	467.43	-	487.83	-	472.46
吻合器	265.49	381.49	852.41	495.84	3,055.01	641.77	2,614.68	618.83
分离钳	-	3,362.83	-	3,362.83	-	3,362.83	5,380.53	3,320.46

注 1：“两票制”平均价格=（两票制经销收入+配送收入）/（两票制销量+配送销量）；
注 2：非“两票制”平均价格=（传统经销收入+直销收入）/（传统经销销量+直销销量）。

上述两个表格单价存在差异的原因为：“两票制四省份”列示的平均价格为发行人在福建省、安徽省、陕西省和内蒙古自治区所有销售模式下的平均价格，包括“两票制”销售和“非两票制”销售，二者未作区分，合并列示；而“5.关于行业政策.三.（一）.1”计算的内容为发行人“两票制”销售的平均价格和“非两票制”销售的平均价格，二者分别列示。报告期内，发行人在“两票制四省份”的营业收入按销售模式划分情况如下：

单位：万元，%

类别	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
非两票制销售	857.94	53.13	1,304.24	53.77	1,148.12	49.88	574.26	18.24
两票制销售	756.92	46.87	1,121.27	46.23	1,153.69	50.12	2,574.02	81.76
合计	1,614.86	100.00	2,425.50	100.00	2,301.81	100.00	3,148.28	100.00

如上表，报告期内发行人在“两票制四省份”的销售模式，“两票制”销售收入金额和占比整体呈下降趋势，2021 年以来非两票制销售已成为最主要的销售模式。

综上，各类产品“两票制四省份”的平均单价与“两票制”的平均单价差异较大系数据口径差异所致，并非数据前后矛盾。

二、量化说明“两票制”全面推行对发行人业务模式、销售渠道、销售价格、销售收入、销售费用、回款周期、税负、募投项目实施等方面可能产生的影响。

“两票制”全面推行对公司业务模式的影响主要体现为对销售模式的影响，公司境内传统经销模式、直销模式将被取代，转变为两票制经销和配送模式。“两票制”全面推行公司产品的销售价格相应上升，销售收入和税负将同步提高，同时因委托市场推广服务商提供市场推广服务，公司将承担更多销售费用。按“两票制”实际价格涨幅来看，报告期内平均涨幅稳定维持在 200%以上，若“两票制”全面施行且其他条件不变的情况下，当价格涨幅在 200%以上时，公司净利润有较大幅度增长。报告期内公司主要采取“先款后货”的结算模式，预计“两票制”全面施行后，该结算模式将得以延续，对回款周期预计不会产生影响。

本次募投项目的实施有助于为公司战略目标的实现提供产能和运营管理、研发支持。疝修补片、修补固定器等终端市场需求并不会由于行业的销售模式改变而发生重大变化，“两票制”的全面推行不会对本次募投项目的实施造成重大不利影响。

（一）“两票制”全面推行对发行人业务模式、销售渠道的影响

1、业务模式

“两票制”全面推行对公司业务模式的影响主要体现为对销售模式的影响。“两票制”政策实施前，公司主要采用传统经销模式，该模式下公司与经销商签订经销协议，通过其向下游分销产品。随着"两票制"政策的实施，在执行“两票制”的地区，为适应政策要求，公司销售模式转为两票制经销和配送模式。

两票制经销模式下，市场推广职能得以独立，由专业的市场推广服务商提供；主要的终端客户开发职能转为由公司承担，经销商仅辅助参与。该模式下，公司产品售价基于在当地中标的终端售价给予一定折扣制定，折扣率的确定考虑了经销商承担的辅助市场开发职能。

配送模式则系在部分执行“两票制”的地区，主要为福建省，公司通过该地区指定的具有一定资质的配送商实施销售，配送商只承担终端配送及售后服务职能，不参与终端客户开发，也不承担备货职能。该模式下，公司产品售价基于在当地中标的终端售价扣除约定的配送费用制定。

综上所述，“两票制”对业务模式的具体影响如下：

项目	非两票制地区	两票制地区	
销售模式	传统经销为主	两票制经销	配送
销售对象	经销商	经销商	配送商
市场推广职能承担方	发行人为主 经销商为辅	CSO	CSO
终端客户开发职能承担方	经销商	发行人为主 经销商为辅	发行人
产品定价	统一经销价	基于终端售价给予一定折扣（折扣率的确定考虑了经销商承担的辅助市场开发职能）	基于终端售价给予一定折扣
产品交付后存货风险是否转移	实现转移	实现转移	不转移，仍为发行人存货

2、销售渠道

“两票制”全面推行对公司销售渠道的影响主要体现在经销商选择、经销商的数量和层级等方面。

经销商选择方面，在执行“两票制”的地区，公司产品转为由两票制经销商、配送商销往终端医院，其中配送商一般为在当地具备配送资质的大型配送企业。因此，公司在选择两票制经销商、配送商时，重点考虑因素为其是否具备相应区域内的配送能力和配送资质，配送范围是否能够覆盖与公司产品相关的终端医院。

经销商数量和层级方面，“两票制”总体趋势是减少流通环节，提高流通效率，公司产品从生产到终端医疗机构的流通环节仅允许存在一层经销商或配送商，减少了经销商的数量和层级。此外，实施“两票制”的终端医院一般仅可选择符合政策实施要求的配送企业作为配送商，这也导致了传统经销商数量减少，配送商数量增加。

（二）“两票制”全面施行对公司销售价格、销售收入、销售费用、回款周期、税负影响的模拟测算

若“两票制”全面施行，公司境内传统经销、直销模式将被配送、两票制经销取代，公司产品的销售价格相应上升，销售收入和税负将同步提高；同时因委托市场推广服务商提供市场推广服务，公司将承担更多销售费用。报告期内公司主要采取“先款后货”的结算模式，预计“两票制”全面施行后，该结算模式将得以延续，对回款周期预计不会产生影响。具体影响情况如下：

1、对销售价格影响的模拟测算

“两票制”下，公司各类产品的平均价格与非“两票制”对比情况如下：

单位：元/片、元/把、%

产品名称	2022 年 1-6 月			2021 年度			2020 年度			2019 年度		
	两票制	非两票制	变动比例	两票制	非两票制	变动比例	两票制	非两票制	变动比例	两票制	非两票制	变动比例
疝修补片	1,854.42	565.65	227.84	1,952.16	560.15	248.51	2,348.19	506.12	363.96	2,328.03	472.82	392.37
修补固定器	3,994.69	1,119.73	256.75	5,169.20	1,250.15	313.49	6,356.92	1,736.67	266.04	8,230.09	1,902.07	332.69
可吸收防粘连纤维膜	1,194.69	379.59	214.73	984.07	467.43	110.53	-	487.83	\	-	472.46	\
吻合器	265.49	381.49	-30.41	852.41	495.84	71.91	3,055.01	641.77	376.03	2,614.68	618.83	322.52
分离钳	-	3,362.83	\	-	3,362.83	\	-	3,362.83	\	5,380.53	3,320.46	62.04

注 1：“两票制”平均价格=（两票制经销收入+配送收入）/（两票制销量+配送销量）；
注 2：非“两票制”平均价格=（传统经销收入+直销收入）/（传统经销销量+直销销量）；
注 3：变动比例=（“两票制”平均价格-非“两票制”平均价格）/非“两票制”平均价格。

由上表可知，报告期内“两票制”下公司各类产品的平均价格普遍高于非“两票制”，平均价格涨幅在 60%-400%之间。其中，疝修补片、修补固定器的价格涨幅均在 200%以上；可吸收防粘连纤维膜 2022 年 1-6 月的价格涨幅在 200%以上，该等产品系公司的主要产品。

若以 2021 年度各产品非“两票制”平均价格为基准，假设“两票制”政策全面施行后公司销售均价在非“两票制”平均价格的基础上按 100%、200%和 300%的比例上涨后，公司各产品销售均价的模拟测算情况如下：

单位：元/片、元/把

项目	非“两票制”平均价格	平均价格模拟		
	2021 年	价格上涨+100%	价格上涨+200%	价格上涨+300%
疝修补片	560.15	1,120.30	1,680.45	2,240.60
修补固定器	1,250.15	2,500.30	3,750.45	5,000.60
可吸收防粘连纤维膜	467.43	934.86	1,402.29	1,869.72
吻合器	495.84	991.68	1,487.52	1,983.36
分离钳	3,362.83	6,725.66	10,088.49	13,451.32

2、对公司销售收入影响的模拟测算

以 2021 年公司各类产品的境内销售销量为基准，假设“两票制”全面施行后销售均价上涨不同幅度时，公司境内主营业务收入模拟测算情况如下：

单位：万元

项目	2021 年度境内销售收入	境内主营业务收入模拟		
		价格上涨+100%	价格上涨+200%	价格上涨+300%
疝修补片	13,108.55	24,562.69	36,844.03	49,125.38
修补固定器	1,187.42	2,315.28	3,472.92	4,630.56
可吸收防粘连纤维膜	1,346.93	2,678.56	4,017.84	5,357.12
吻合器	305.26	607.11	910.66	1,214.21
分离钳	5.38	10.76	16.14	21.52
合计	**15,953.55**	**30,174.40**	**45,261.59**	**60,348.79**
变动比例	\	**89.14%**	**183.71%**	**278.28%**

注 1：模拟测算的主营业务收入=模拟测算后的平均价格*2021 年各产品境内销售数量；
注 2：模拟测算的变动比例，以 2021 年度各产品境内销售收入为基准。

由上表可知，“两票制”全面施行后，随着产品销售均价上涨，境内主营业务收入将同步提升。

3、对公司销售费用影响的模拟测算

“两票制”下，公司聘请推广服务商承担市场推广职能，并支付推广服务费。报告期内，公司推广服务费与两票制收入的比率分别为 63.33%、65.16%、55.08%和 54.38%，具备较为稳定的匹配关系。其中，2021 年度和 2022 年 1-6 月，公司该比率略有下降，主要系 2021 年 7 月起福建省集中带量采购开始执行，中标产品价格降幅较大，公司委托推广服务的力度有所减小所致。因此，若其他条件不变，“两票制”全面推行后，公司推广服务费与两票制收入将继续保持同比增长，公司销售费用率将有所提升。

2019-2021 年度，公司推广服务费与两票制收入比率介于 54.38%-65.16%，因此若以 55%和 65%作为模拟销售费用率，测算“两票制”全面施行后，公司销售费用情况如下：

单位：万元

项目	销售费用率	销售费用模拟		
		价格上涨+100%	价格上涨+200%	价格上涨+300%
销售费用	65%	19,613.36	29,420.03	39,226.71
	55%	16,595.92	24,893.87	33,191.83
变动率	65%	540.92%	861.38%	1181.84%

项目	销售费用率	销售费用模拟		
		价格上涨+100%	价格上涨+200%	价格上涨+300%
	55%	442.32%	713.47%	984.63%

注 1：模拟销售费用=模拟主营业务收入*销售费用率；
注 2：变动率=（模拟销售费用-2021 年度销售费用）/2021 年度销售费用。

由上表可知，“两票制”全面施行后，随着产品销售收入增长，销售费用亦将相应提升。

4、对公司税负影响的模拟测算

如上分析，“两票制”全面施行后，公司的销售收入将提高，所需缴纳的增值税、税金及附加以及所得税亦将相应上升。以 2021 年度境内收入作为基准，其他条件不变的情况下，“两票制”全面施行对公司税负测算影响如下：

（1）增值税及附加税

单位：万元

项目	增值税和税金及附加影响模拟		
	价格上涨+100%	价格上涨+200%	价格上涨+300%
境内主营业务收入测算额①	30,174.40	45,261.59	60,348.79
2021 年度各产品境内主营业务收入②	15,953.55		
两票制导致的收入增长③=①-②	14,220.85	29,308.04	44,395.24
增值税影响④=③*13%	1,848.71	3,810.05	5,771.38
税金及附加影响⑤=④*11%	203.36	419.11	634.85

由上表可知，“两票制”全面施行导致的销售价格和销售收入上涨，将相应提高公司增值税及附加税税负。

（2）当期所得税

单位：万元

项目	销售费用率	当期所得税影响模拟		
		价格上涨+100%	价格上涨+200%	价格上涨+300%
当期所得税费用影响⑥=（③-⑤-销售费用变动额）*15%[注]	65%	-380.35	379.36	1,139.08
	55%	72.26	1,058.29	2,044.31

注：此处假设公司各主体所得税税率均为 15%，即享受高新企业优惠税率。

由上表可知，“两票制”全面施行后，在价格涨幅超过 200%时，当期所得税

负增幅明显。

综上所述，若假设“两票制”全面施行，公司产品销售价格将上升，销售收入和销售费用将增长，公司税负较大。因此，为全面体现“两票制”全面施行对公司盈利能力的影响，以下以 2021 年度净利润为基准，模拟测算了产品价格、销售费用率在各种变动情况下，公司净利润的变化情况：

单位：万元

销售费用率	净利润影响模拟		
	价格上涨 +100%	价格上涨 +200%	价格上涨 +300%
65%	-2,535.68	2,149.73	6,454.79
55%	409.50	5,996.96	11,584.44

注：模拟净利润影响=模拟营业收入增加额-模拟销售费用增加额-模拟税金及附加增加额-模拟所得税费用影响额。

如上表，若“两票制”全面施行且其他条件不变的情况下，当价格涨幅在 200%以上时，公司净利润有较大幅度增长；价格涨幅在 100%以下、销售费用率为 65%时，公司净利润有潜在的下降风险。

报告期内，按“两票制”实际价格涨幅来看，虽然 2022 年度公司主要的疝修补片、修补固定器等产品的“两票制”销售价格受福建省带量采购等其他因素影响，有所降低，但平均涨幅仍稳定维持在 200%以上；2019-2021 年度在上述因素影响较小时，价格涨幅则多数超过 300%。因此，预计若“两票制”全面施行，公司产品销售价格将上涨，销售收入和销售费用将同步增加，公司税负提高，净利润预计会进一步提高。

（三）“两票制”全面推行对发行募投项目实施的影响

本次募集资金拟投资项目包括天助畅运（无锡）华东生产运营基地项目、研发中心建设项目。

天助畅运（无锡）华东生产运营基地项目能够为公司的中长期发展提供较为充足的生产、运营场地，将有助于公司借助规模优势提升盈利能力、依托丰富的产品结构进一步满足临床用户需求、不断提升公司行业地位和影响力为公司战略目标的实现提供产能和运营管理支持。疝修补片、修补固定器等终端市场需求并不会由于行业的销售模式改变而发生重大变化，因此“两票制”的全面推行不会

对天助畅运（无锡）华东生产运营基地项目造成重大不利影响。

研发中心建设项目的实施将有助于改善公司研发环境和基础设施，增强自主创新能力，进一步丰富和延伸公司研发产品管线。“两票制”全面实施之后，公司的市场推广压力有所增加，但公司仍将以产品研发和创新作为发展重点，多元化产品结构的长远规划也不会发生改变，因此“两票制”的全面推行不会对该募投项目的建设造成重大不利影响。

三、说明在湖南省 2020 年度医疗机构部分医用耗材集中带量采购、福建省第二批医用耗材集中带量采购、京津冀“3+14”吻合器医用耗材带量联动采购、广州医疗机构医用耗材集团采购等 4 次集中带量采购中，吻合器的采购平均单价差异较大的原因；出现中标价接近或低于生产成本的原因及合理性，吻合器相关产品是否具备技术、价格等方面优势，是否具有核心竞争力。

公司吻合器在湖南省 2020 年度医疗机构部分医用耗材集中带量采购等四次集中带量采购中平均销售价格分别为 138.20 元/把、299.07 元/把、175.87 元/把和 173.95 元/把，其中湖南省、“北京市等 3+14 省市”、“广州市等 10 个城市”三次集中带量采购中平均销售价格较为接近，不存在重大差异；福建省第二批医用耗材集中带量采购平均销售价格高于其他三次，主要系公司在福建省销售的吻合器产品适用“两票制”政策，通过配送模式销售，平均销售价格较高，其他三次集采吻合器产品均通过传统经销模式销售、故中标后均价较低。公司吻合器集中带量采购的中标价格降幅较大，主要受集中带量采购的要求、市场竞争格局和公司产品市场地位的共同影响，与其他中标企业中标价相比处于中等或中等偏下水平，不存在重大差异。公司在湖南省、“北京市等 3+14 省市”、“广州市等 10 个城市”三次集中带量采购出现中标价接近或低于生产成本的情况，主要系公司吻合器组件的采购价格相对中标价格较高导致，公司主要通过外采的方式采购吻合器组件，随着吻合器销量提升，公司采购的议价能力增强，有效的降低了吻合器组件的采购价格，吻合器生产成本正逐年降低。

目前公司在售的机械吻合器产品，相比市场上已出现的电动吻合器产品在技术方面无竞争优势，在价格方面具有一定的竞争优势，公司该等产品主要系为在研的电动吻合器和智能吻合器奠定市场基础。

（一）说明在湖南省 2020 年度医疗机构部分医用耗材集中带量采购、福建省第二批医用耗材集中带量采购、京津冀“3+14”吻合器医用耗材带量联动采购、广州医疗机构医用耗材集团采购等 4 次集中带量采购中，吻合器的采购平均单价差异较大的原因

1、四次集中带量采购中，吻合器的平均单价差异原因

公司在四次吻合器的集中带量采购中，平均销售价格对比情况如下：

单位：元/把

集中带量采购事项	文件时间	销售模式	带量集采前	带量集采后	增减幅度
湖南省 2020 年度医疗机构部分医用耗材集中带量采购	2020 年 12 月	传统经销	672.69	138.20	-79.46%
福建省第二批医用耗材集中带量采购	2021 年 5 月	配送	2,798.23	299.07	-89.31%
京津冀“3+14”吻合器医用耗材带量联动采购[注 1]	2021 年 12 月	传统经销	476.13	175.87	-63.06%
广州医疗机构医用耗材集团采购[注 2]	2021 年 12 月	传统经销	756.64	173.95	-77.01%

注 1：中标地区具体为北京市、天津市、河北省、黑龙江省、吉林省、辽宁省、江西省、湖北省、广西省、山东省、陕西省、四川省、内蒙古自治区、甘肃省、宁夏回族自治区、青海省、西藏自治区、贵州省；

注 2：中标地区具体为广州市、佛山市、清远市、韶关市、阳江市、东莞市、惠州市、梅州市、汕尾市、潮州市。

如上表，公司吻合器 4 次集中带量采购中平均销售价格分别为 138.20 元/把、299.07 元/把、175.87 元/把和 173.95 元/把，其中湖南省、“北京市等 3+14 省市”、“广州市等 10 个城市”三次集中带量采购中平均销售价格较为接近，不存在重大差异；福建省第二批医用耗材集中带量采购平均销售价格高于其他三次，主要系公司在福建省销售的吻合器产品适用“两票制”政策，通过配送模式销售，平均销售价格较高，其他三次集采产品均通过传统经销模式销售、故中标后销售均价较低。

2、公司吻合器产品价格降幅较大的原因

吻合器产品由于市场竞争较为激烈，产品价格降幅较为明显，报告期内四次集中带量采购中标的吻合器产品，传统经销模式下，销售价格降幅约为 70%-80%；配送模式下，价格降幅约为 90%，集采中标价格主要受集中带量采购的要求、市场竞争格局和公司产品市场地位的共同影响。

（1）集中带量采购政策的要求

集中带量采购政策的目的之一是推进医疗机构医用耗材采购制度改革，降低医用耗材采购价格，形成质量可靠、价格合理、使用规范、流通快捷的医用耗材治理格局。因此集中带量采购通常会带来产品终端销售价格下降，但中选企业销量将得到一定的保证，如果公司在集中带量采购竞标中未能中标，则在采购周期内，只能争取“集中带量采购”采购量之外的剩余需求量，将面临该区域的销量和市场份额下降。因此在集中带量采购中实现“以价换量”将有助于中标企业增加终端医院的覆盖数量，增加产品销量，扩大市场份额。

结合各次集中带量采购的招标文件，申报企业根据市场竞争格局、自身发展需求和销售成本确定可接受的企业报价，提高中标可能性的同时，力争实现“以量换价”。

（2）公司吻合器产品集采中标价格与其他中标企业的对比情况

公司吻合器产品处于市场导入期，占据市场份额较小，目前在售的吻合器均为机械吻合器，电动吻合器和智能吻合器正处于研发阶段。面对广阔的市场前景和公司吻合器产品的自身发展需要，公司目前选择着眼于提高产品市场渗透率和为在研产品迭代打下基础的销售目标，因此主动以较低的价格中标以打开市场。

以上四次吻合器集中带量采购中，“福建省第二批医用耗材集中带量采购”和“广州市等 10 个城市”两次集中带量采购未公布中标价格，“湖南省 2020 年度医疗机构部分医用耗材集中带量采购”、“京津冀“3+14”吻合器医用耗材带量联动采购”两次集中带量采购，公司吻合器产品的中选情况和中选价格对比如下：

1）2020 年 12 月，湖南省 2020 年度医疗机构部分医用耗材集中带量采购

单位：元

中选企业	公司中选产品		
	开放手术直线切割吻合器及钉匣/钉仓	管型吻合器	痔疮吻合器
北京派尔特医疗科技股份有限公司	339	227	237
常州健瑞宝医疗器械有限公司	358	288	298
江苏博朗森思医疗器械有限公司	417	\	\
常州威克医疗器械有限公司	486	348	236

中选企业	公司中选产品		
	开放手术直线切割吻合器及钉匣/钉仓	管型吻合器	痔疮吻合器
常州华森医疗器械有限公司	493	293	\
江苏钱璟医疗器械有限公司	212.87	\	\
北京天助畅运医疗技术股份有限公司	**245**	**218**	**208**
常州同创医疗器械科技有限公司	247	\	\
天津瑞奇外科器械股份有限公司	\	255	260
常州市康迪医用吻合器有限公司	\	\	333
江苏康赛医疗器械科技有限公司	\	198.5	178.5
普瑞德医疗器械科技江苏有限公司	\	188	200

2）2021 年 12 月，京津冀“3+14”吻合器医用耗材带量联动采购

单位：元

中选企业	公司中选产品	
	一次性使用管型吻合器	一次性使用肛肠吻合器
河南盛华医疗器械有限公司	179	\
普瑞德医疗器械科技江苏有限公司	188	200
湖南三瑞生物科技有限责任公司	188	188
江苏臣诺医疗器械有限公司	199.5	350
北京博辉瑞进生物科技有限公司	203	183
北京派尔特医疗科技股份有限公司	217-227	\
北京天助畅运医疗技术股份有限公司	**218**	**200**
无锡东峰怡和科技发展有限公司	238	180
常州生物医学工程有限公司	245	238
江西汉普医疗科技有限公司	260	\
常州市微凯医疗科技有限公司	279.91	\
江苏明朗医疗器械科技有限公司	291	200
江苏瑞晟医疗器械有限公司	296	\
常州市久成电子设备有限公司	297	\
常州贺利氏微创医疗器械有限公司	298	\
镁格生物科技（江苏）有限公司	299	\
重庆德川医疗器械有限公司	300	\
常州瑞索斯医疗设备有限公司	337	\

中选企业	公司中选产品	
	一次性使用管型吻合器	一次性使用肛肠吻合器
常州威克医疗器械有限公司	348	\
常州安康医疗器械有限公司	349	\
江苏瑞安贝医疗器械有限公司	539	\
宁波维尔凯迪医疗器械有限公司	580	\
江苏瑞普医疗器械科技有限公司	\	266
普瑞斯星（常州）医疗器械有限公司	302.7	330.88
常州华森医疗器械有限公司	\	364
康晴（江苏）医疗科技有限公司	295	195
常州伊沃特医疗器械有限公司	\	199.8
宁波海泰科迈医疗器械有限公司	\	199.99
南京迈迪欣医疗器械有限公司	265	235
安徽国泰国瑞医疗科技有限公司	258	256
奥亿康医疗科技无锡有限公司	\	258
欣瑞德（江苏）医疗科技有限公司	263	268
江苏通达医疗器械有限公司	\	273.5
江苏优耐特生物科技有限公司	\	284
河北诺盛科创生物科技有限公司	296	288
无锡市宇寿医疗器械有限公司	\	295
河南省驼人医疗科技有限公司	299.99	303
威海威高富森医用材料有限公司	\	317
山东威瑞外科医用制品有限公司	295	323
常州市康迪医用吻合器有限公司	\	333
江苏钱璟医疗器械有限公司	\	345
湖北瑞沃医药材料有限公司	\	349
微至（苏州）医疗科技有限公司	\	350

注：排名按产品采购单元拟供应价格由低到高的顺序确定。

如上表，公司在湖南省 2020 年度医疗机构部分医用耗材集中带量采购的吻合器产品中选价格位于中等水平，在京津冀“3+14”吻合器医用耗材带量联动采购吻合器中选产品中一次性使用管型吻合器中选价格与湖南省 2020 年度医疗机构部分医用耗材集中带量采购一致，一次性使用肛肠吻合器中选价格位于中等偏下水平，但整体与其他中选企业的中标价格不存在重大差异。

（二）出现中标价接近或低于生产成本的原因及合理性

报告期内，公司在湖南省、“北京市等 3+14 省市”、“广州市等 10 个城市”三次集采中吻合器平均销售价格分别为 138.20 元/把、175.87 元/把和 173.95 元/把，出现中标价接近或低于生产成本的情况，主要是公司吻合器组件的采购价格相对中标价格较高导致。

报告期内，公司吻合器产品的单位生产成本如下：

单位：元

明细	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
单位生产成本	186.33	194.95	258.09	258.57
其中：直接材料	159.62	169.76	212.34	221.01
直接人工	4.95	5.12	14.67	9.87
制造费用	21.76	20.07	31.08	27.69

公司吻合器生产成本主要由直接材料组成，单位生产成本中直接材料占比在 80%以上，公司主要通过对外采购吻合器组件等直接材料的方式用于生产，材料成本较高。

公司吻合器产品处于市场导入期，公司目前销售的吻合器均为机械吻合器，公司销售机械吻合器产品的主要目的，是为了让临床的终端用户了解和熟悉公司的吻合器品牌，因此公司吻合器的市场销售价格相比同类竞品较低。在集中带量采购投标时，公司及同行业竞争者的吻合器均有大幅下降，公司的中标价格相比竞争者的中标价格不存在重大差异。

报告期内公司吻合器产品销售收入分别为 36.50 万元、146.82 万元、305.26 万元和 242.28 万元，随着销量提升，公司吻合器组件的采购数量提升，议价能力增强。2021 年以来，公司通过与供应商议价，降低了吻合器组件的采购价格，吻合器生产成本正逐年降低。

综上，公司吻合器产品出现集采中标价接近或低于生产成本存在合理性。

（三）吻合器相关产品是否具备技术、价格等方面优势，是否具有核心竞争力

公司以临床需求为导向，经过从跟随进口产品并适当升级，建立了覆盖吻合

器产品的 3 项核心技术，具备一定的技术优势。具体如下：

核心技术名称	应用产品		核心技术内容	核心技术对产品的作用
	现有产品	在研产品		
聚合物超声换能熔接技术	腔镜吻合器	电动腔镜吻合器（智能）、可吸收止血结扎夹、一次性使用穿刺缝合器、可吸收弯头修补固定器、一次性使用穿刺闭合器	超声波换能技术是一种将高频超声波振动集中于受到一定压力的金属或塑料加工平面上，从而将加工平面上的分子加热后熔接在一起的加工方法。通过先进的超声波换能技术，可以实现吻合器产品的高效、快速、稳定装配。	公司的吻合器、固定器、可吸收连发夹等操作器械均使用了聚合物超声换能熔接技术，稳定的焊接技术使内部精密部件固定良好，器械具备更稳定的生产组装效果。
钉管抗菌润滑涂层技术	腔镜吻合器	可吸收弯头修补固定器、可吸收止血结扎夹、电动腔镜吻合器（智能）、一次性使用穿刺缝合器	对于依靠机械传动完成器械基本功能的操作型器械，使用者对于产品使用的流畅性有着较高的要求。但是机械传动过程伴随着各个传动部件之间的摩擦，如果不对传动部件进行处理而直接进行驱动操作，通常会导致产品存在使用流畅性问题，表现为卡滞、费力。同时，结构类产品需要采用大量的结构设计实现产品基本功能，随着结构组件的增多，生产制造过程中带来的表面磨损也会逐渐增加，而磨损又会形成颗粒，颗粒容易附着微生物给患者带来感染风险。钉管抗菌润滑涂层技术通过在钉管上增加带有或不带有抗菌组分的润滑涂层，保持产品抑菌性，降低钉管表面的摩擦力，提升产品的使用性能。	钉管抗菌润滑涂层技术采用表面润滑及抑菌涂层能够有效的降低传动部件之间的摩擦，提升使用者的使用感受。并且，使产品保持一定的抑菌性，降低患者感染风险。
有限元动静态分析技术	可吸收钉修补固定器、腔镜吻合器	可吸收弯头修补固定器、可吸收止血结扎夹、电动腔镜吻合器（智能）、一次性使用穿刺缝合器、可吸收性外科缝线	有限元动静态分析技术通过利用数学模拟手段近似处理每一个材料微单元的受力，并推演材料的核心受力点及耐疲劳或抗张性能，是结构设计过程提升研发效率的有力手段。针对结构设计环节及加工修模环节，可以通过模型模拟分析手段很好的预测材料的性能，并发现更优的结构优化方式。	有限元动静态分析技术应用于产品设计研发阶段，通过优化的可弯折固定器钉管结构，从而有效满足弯折及力学支撑性能要求；通过优化的连发夹限位装置，从而提前预测组装结构的不稳定因素，尽可能少的修模整改即可实现最终成型的样品，且能满足稳定装配及极限使用可用性要求；通过动态模拟，可预知张力条件下止血夹的材料力学趋势，优化使用方案。

在产品价格方面，根据湖南省 2020 年度医疗机构部分医用耗材集中带量采

购、京津冀“3+14”吻合器医用耗材带量联动采购公布的中标价格，相比同行业竞争对手，发行人的中标价格处于中下水平。

报告期内，公司销售的吻合器均为机械吻合器产品，目前市场上较为先进的吻合器产品为电动吻合器产品，强生、美敦力等国际医疗器械公司已经研发出了电动吻合器，相比机械吻合器，击发更省力、缝钉成型更加稳定，提高了手术过程中的平稳性和安全性，但智能化方面仍有较大提升空间。未来，可以对人体组织进行传感、自动化判断和操作的智能化吻合器是吻合器行业的重点技术发展趋势。截至报告期末，公司正在研发电动吻合器和智能吻合器产品，在研项目“一次性使用电动腔镜下直线切割吻合器及组件”处于设计与开发输出阶段，预计2024 年取得注册证；在研项目“电动腔镜吻合器（智能）”处于设计与开发输入阶段，预计 2026 年取得注册证。报告期内，公司销售机械吻合器产品的主要目的，是为了让临床的终端用户了解和熟悉公司的吻合器品牌。新产品的销售不是一步到位的，需要长期的推广和积累，公司现阶段销售机械吻合器是为了后续期间电动吻合器和智能吻合器取证之后向市场推广做铺垫。

综上，目前公司在售的机械吻合器产品，相比市场上已出现的电动吻合器产品在技术方面无竞争优势，在价格方面具有一定的竞争优势，公司该等产品主要系为在研的电动吻合器和智能吻合器奠定市场基础。

四、列示报告期各期带量采购模式和传统经销模式下各类产品的销售收入、平均单价、毛利率情况，并说明带量采购模式下各类产品平均单价降幅差异较大的原因及合理性，是否与同行业可比公司存在较大差异。

报告期内，全国范围内涉及发行人产品的集中带量采购中，发行人中标 9 次，中标产品涵盖疝修补片、吻合器和可吸收防粘连纤维膜。集中带量采购实施后，在传统经销模式下，公司疝修补片出厂价格降幅约为 10%-20%，可吸收防粘连纤维膜价格降幅约为 35%-50%，吻合器出厂价降幅约为 70%-80%。中标产品的价格下降幅度受公司的市场地位、产品市场占有率、行业内竞争程度、竞争品牌报价水平、终端销售价格与出厂价格的差异、产品技术水平等多种因素共同影响。集中带量采购前后，不同类别的中标产品降价幅度不同具有合理性。

上市公司中不存在以疝修补片或可吸收防粘连纤维膜为主要产品的公司，同行业可比公司中，仅东星医疗披露了其吻合器产品带量集采实施后的出厂价格降幅为 68.07%，与公司吻合器出厂价格降幅 70%-80%相比不存在重大差异。

（一）列示报告期各期带量采购模式和传统经销模式下各类产品的销售收入、平均单价、毛利率情况

报告期内，公司各类产品带量采购模式和传统经销模式下的销售收入、平均单价和毛利率对比情况如下：

单位：万元、元/片（把）、%

产品	系列	项目	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
			传统经销	带量集采	传统经销	带量集采	传统经销	带量集采	传统经销	带量集采
疝修补片	不可吸收补片	销售收入	2,845.15	117.74	4,688.14	72.53	4,163.97	19.78	4,711.64	-
		平均单价	401.12	363.39	380.10	344.21	356.24	381.85	340.78	-
		毛利率	87.71	86.57	88.10	86.03	89.40	87.19	89.62	-
	部分可吸收补片	销售收入	2,626.60	994.76	4,943.42	1,377.80	3,559.30	259.49	3,738.56	-
		平均单价	792.43	584.05	778.43	621.33	768.90	794.04	738.55	-
		毛利率	86.55	85.52	86.16	85.39	85.30	85.39	84.48	-
	防粘连复合补片	销售收入	486.13	49.19	798.10	68.40	500.74	15.06	545.90	-
		平均单价	3,574.46	3,113.25	3,988.50	3,799.83	3,845.95	3,503.20	3,950.11	-
		毛利率	89.23	84.69	89.92	87.75	91.39	88.01	91.98	-
可吸收防粘连纤维膜		销售收入	733.84	10.00	1,332.37	-	676.13	-	555.99	-
		平均单价	379.76	367.78	467.43	-	487.83	-	472.46	-
		毛利率	56.73	31.58	66.06	-	65.40	-	67.80	-
吻合器		销售收入	229.53	11.80	298.62	2.55	145.30	-	32.06	-
		平均单价	417.79	141.77	504.26	167.95	641.77	-	618.83	-
		毛利率	46.99	-59.57	52.07	-38.05	56.13	-	54.14	-

注：本表所列带量集采数据，系传统经销模式下带量采购产品的销售数据，配送模式下带量采购产品的销售单价、毛利率与传统经销模式存在较大差异，不存在可比性，故未列示。

（二）带量采购模式下各类产品平均单价降幅差异较大的原因及合理性，是否与同行业可比公司存在较大差异

报告期内，在全国各地区组织的涉及公司产品的集中带量采购中，公司中标 9 次，中标产品涵盖疝修补片、吻合器和可吸收防粘连纤维膜。集中带量采购实施后，在传统经销模式下，公司中标疝修补片在出厂价格降幅约为 10%-20%，可

吸收防粘连纤维膜价格降幅约为 35%-50%，吻合器出厂价降幅约为 70%-80%。公司各类产品价格下降幅度存在差异，具体分析如下：

1、疝修补片

公司从事疝修补片研发、生产与销售近 20 年，在行业准入、技术水平、市场地位等方面均构筑了竞争优势。公司疝修补片三个细分系列均取得国产同类产品首张注册证，在售产品规格比竞争对手亦更加丰富完整。2021 年度，公司占有的市场份额排名第三，仅次于外资医疗巨头碧迪医疗和美敦力。基于上述因素，公司疝修补片产品附加值高，议价能力强，临床应用认可度高，加之带量集采后经销商原本承担的市场开拓、渠道维护等职责和成本相应减少，较生产企业愿意让渡相对更多的价格空间，因此该产品在历次带量集采中标后的出厂均价降价幅度较小，约在 10%-20%。

2、可吸收防粘连纤维膜

可吸收防粘连纤维膜系公司于 2019 年 6 月收购中科光远后新增的产品，报告期内处于市场导入期，市场基础相对较弱。同时，由于相同应用领域内已存在手术防粘连液、防粘连凝胶等其他技术路径的产品，其定价相对较低，因此在可吸收防粘连纤维膜技术优势获得广泛认可前，该产品在带量集采中降价幅度相对较大，约在 35%-50%。

3、吻合器

国内吻合器生产企业数量众多，国产品牌主打中低端价格市场，竞争较为激烈，同行业可比公司集中带量采购中标价格降幅均较大，如东星医疗降幅为 68.07%。公司吻合器产品注册证取得时间较晚，于 2019 年 3 月正式上市，市场基础较弱，着眼于提高市场渗透率和为在研产品迭代打下基础，公司主动选择以较低的价格中标以打开市场，因此在历次带量集采中标后的出厂均价降幅约为 70%-80%。

报告期内，同行业可比公司中，仅东星医疗披露了其吻合器产品带量集采实施后的出厂价格降幅为 68.07%，与公司吻合器出厂价格降幅 70%-80%相比不存在重大差异。同行业可比公司主要产品中基本不涉及疝修补片和可吸收防粘连纤维膜，因此亦未披露其带量采购后的降价情况。

五、结合行业政策变化趋势，说明发行人在全国各省市可能面临的医保、“两票制”、带量采购等行业政策变动及影响情况。

截至本回复报告出具之日，全国范围的《基本医疗保险医用耗材目录》尚未正式发布。公开发布本省医用耗材医保目录清单的省、自治区、直辖市主要包括北京市、宁夏回族自治区、青海省等 12 个省级区域，公司的主要产品已纳入该 12 个省、市的医保支付范围内。疝是最常见的普外科疾病之一，预期被调整出医保目录的可能性较小，医保政策预计不会对发行人经营业绩产生重大影响。

2019 年以来，医用高值耗材“两票制”的推进速度慢于药品领域，实施范围亦小于药品领域，医用高值耗材“两票制”政策推进进入了放缓期。报告期内，公司“两票制”销售带来的收入增加，能够覆盖销售费用的潜在增长，对公司业绩水平影响较小。截至本回复报告出具之日，除福建、安徽、陕西和内蒙古等已实施“两票制”的地区外，无新增实施公司相关产品“两票制”的地区。

报告期内，从已实施集中带量采购地区的销售情况来看，除福建省外，公司中标产品的月均销量增幅远大于价格降幅，月均收入增长显著，整体上实现了“以价换量”，盈利能力未受明显不利影响。自报告期末至本回复报告出具之日，发行人疝修补片产品和吻合器产品分别在安徽省集中带量采购和福建省等省际联盟集中带量采购中中标，此外暂无新增涉及公司产品的其他集中带量采购招标。

（一）医保政策变动及影响情况

2020 年 6 月，国家医保局发布《基本医疗保险医用耗材管理暂行办法（征求意见稿）》，提出“国务院医疗保障行政部门综合考虑医用耗材的功能作用、临床价值、费用水平、医保基金承受能力等因素，采用准入法制定《基本医疗保险医用耗材目录》并定期更新，动态调整。《基本医保医用耗材目录》内医用耗材按规定纳入医保基金支付范围”。

截至本回复报告出具之日，《基本医疗保险医用耗材目录》尚未正式发布，各省市主要以《全国医疗服务价格项目规范（2012 年版）》为依据，制定本省市的医保支付标准，导致各省市的医保目录并不统一。经查询公开信息，已公开发布医用耗材医保目录清单的省、自治区、直辖市主要包括北京市、宁夏回族自治区、青海省等 12 个省级区域，公司的主要产品已纳入该 12 个省、市的医保支付

范围内。

疝是最常见的普外科疾病之一，根据《老年腹股沟疝诊断和治疗中国专家共识（2019）》的资料显示，腹股沟疝是外科的常见疾病，其发病率约为 3.5‰，老年腹股沟疝的发病率更是高达 11.3‰。因此，治疗常见外科疾病的疝修补产品被调整出医保目录的可能性较小，医保政策预计不会对发行人经营业绩产生重大影响。

（二）“两票制”政策变动及影响情况

2018 年 3 月 20 日，国家卫计委等 6 部委联合发布《关于巩固破除以药补医成果持续深化公立医院综合改革的通知》（国卫体改发〔2018〕4 号）提出，逐步推行高值医用耗材购销“两票制”。2018 年 8 月 15 日，国家卫健委等 9 部委联合下发《2018 年纠正医药购销领域和医疗服务中不正之风专项整治工作要点》（国卫医函〔2018〕186 号），鼓励有条件的公立医疗机构实行医用耗材购销“两票制”。截至本回复报告出具之日，“两票制”主要在药品流通领域推广，国家尚未就医用高值耗材推行“两票制”发布正式的政策方案和实施时间表，部分省、自治区借鉴医药领域的经验开展了积极探索，颁布了推广医用高值耗材“两票制”的相关政策。

2019 年 12 月 5 日《国家医疗保障局对十三届全国人大二次会议第 1209 号建议的答复》中提到：“2016 年 12 月，国务院医改办印发《关于在公立医疗机构药品采购中推行“两票制”的实施意见（试行）》，推动在公立医疗机构药品采购中落实“两票制”。实施以来，起到了规范流通市场的作用，加快了流通领域的整合和规模化发展。但是，考虑到高值耗材与药品之间巨大的差别及其临床使用和售后服务的复杂性，关于高值耗材“两票制”问题有待进一步研究。”2019 年以来，医用高值耗材“两票制”的推进速度慢于药品领域，实施范围亦小于药品领域，医用高值耗材“两票制”政策推进进入了放缓期。

报告期内，公司涉及“两票制”销售的地区主要为福建省、安徽省、陕西省和内蒙古自治区等，根据该等地区的产品销售情况，“两票制”带来的销售收入增加，能够覆盖销售费用的潜在增长，对公司业绩水平影响较小。截至本回复报告出具之日，除福建、安徽、陕西和内蒙古等已实施“两票制”的地区外，无新

增实施公司相关产品“两票制”的地区。

（三）带量采购政策变动及影响情况

截至本回复报告出具之日，在全国各地区组织的涉及公司产品的集中带量采购中，公司中标情况如下：

序号	文件时间	集中带量采购事项	涉及公司产品及中标情况		
			疝修补片	吻合器	可吸收防粘连纤维膜
1	2020 年 8 月	江苏省第三轮公立医疗机构医用耗材组团联盟集中采购	中标	\	\
2	2020 年 8 月	重庆市、贵州省、云南省、河南省医用耗材联合带量采购	中标	未中标	\
3	2020 年 12 月	山西省医疗机构组团联盟医用耗材集中带量采购	中标	未中标	\
4	2020 年 12 月	湖南省 2020 年度医疗机构部分医用耗材集中带量采购	\	中标	\
5	2021 年 5 月	福建省第二批医用耗材集中带量采购	中标	中标	\
6	2021 年 10 月	渝琼滇桂青豫新新疆兵团腔镜吻合器集中带量采购	\	未中标	\
7	2021 年 11 月	河南省公立医疗机构药品和医用耗材联盟采购	\	\	中标
8	2021 年 12 月	鲁晋冀豫联盟高值医用耗材集中带量采购	中标	\	\
9	2021 年 12 月	京津冀“3+14”吻合器医用耗材带量联动采购	\	中标	\
10	2021 年 12 月	广州医疗机构医用耗材集团采购	\	中标	\
11	2021 年 12 月	河北省三类医用耗材集中带量采购	未中标	\	\
12	2022 年 12 月	福建省腔镜切割吻/缝合器类医用耗材省际联盟集中带量采购	\	中标	\
13	2022 年 12 月	安徽省硬脑（脊）膜补片腹股沟疝补片集中带量采购	中标	\	\

注：截至本回复报告出具之日，福建省腔镜切割吻/缝合器类医用耗材省际联盟集中带量采购、安徽省硬脑（脊）膜补片腹股沟疝补片集中带量采购尚未开始实施。

从已实施集中带量采购地区的销售情况来看，多数中标产品的月均销量增幅远大于价格降幅，公司月均收入增长显著，整体上实现了“以价换量”，盈利能力未受明显不利影响，因此预计上述新增的集中带量采购将不会对公司的生产经

营和财务数据造成重大不利影响。

六、核查程序及核查意见

（一）核查程序

申报会计师执行了以下核查程序：

1、复核首轮问询回复中“5.关于行业政策.二.（一）.1”与“5.关于行业政策.三.（一）.1”中，各类产品“两票制四省份”的平均单价与“两票制”的平均单价差异较大的原因；

2、获取并复核发行人销售明细表，分析“两票制”和境内非“两票制”模式下各类产品平均销售价格，以 2021 年各产品非“两票制”平均销售价格和境内销售数量为基准，量化分析“两票制”全面推行对发行人销售价格、销售收入、销售费用和税负的影响；结合发行人的信用政策，分析两票制全面推行，对发行人回款周期的影响；结合本次募投项目实施内容分析“两票制”全面推行对本次募投项目实施的影响；

3、通过公开信息查询，分析发行人吻合器中标的四次集中带量采购的中标要求，以及与其他中标单位相同产品的中标价格的差异；结合中标价格和公司生产成本分析中标价格接近或低于生产成本的原因和合理性。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、报告期内两票制四省份销售收入持续下降主要系福建省销售收入整体下降、内蒙古自治区 2020 年度收入大幅下降所致，主要与该等区域集中带量采购及两票制政策执行相关，该等情形亦导致两票制四省份销售价格相应下降，具有合理性。经复核，首轮问询回复中“两票制四省份”的平均单价与“两票制”的平均单价计算准确；

2、若“两票制”全面推行，发行人其他业务模式将转为配送、两票制经销模式，经销商的数量和曾经将减少，产品销售均价将有所上涨，销售收入、销售费用和税负同步提升，但预计对回款周期不会产生影响；以 2021 年度境内销售均价和销售数量为基准，若“两票制”全面施行且其他条件不变的情况下，当价格

涨幅在 200%以上时，公司净利润有较大幅度增长；疝修补片、修补固定器等终端市场需求并不会由于行业的销售模式改变而发生重大变化，“两票制”的全面推行不会对本次募投项目的实施造成重大不利影响。

3、发行人吻合器四次集中带量采购中湖南省、“北京市等 3+14 省市”、“广州市等 10 个城市”三次集中带量采购中平均销售价格差异较小，福建省第二批医用耗材集中带量采购平均销售价格高于其他三次，主要系销售模式差异所致；以上四次集中带量采购中中标价格降幅较大，主要受集中带量采购政策要求、市场竞争格局和公司产品市场地位的共同影响所致，与其他中标企业中标价相比处于中等或中等偏下水平，不存在重大差异；发行人吻合器产品在湖南省、“北京市等 3+14 省市”、“广州市等 10 个城市”三次集中带量采购中出现接近或低于生产成本的情况，主要受公司吻合器组件的采购价格相对中标价格较高导致，符合发行人吻合器的销售策略和生产情况，具备合理性；

4、在传统经销模式下，公司中标疝修补片在出厂价格降幅约为 10%-20%，可吸收防粘连纤维膜价格降幅约为 35%-50%，吻合器出厂价降幅约为 70%-80%，相关产品价格降幅存在差异主要与不同产品的市场地位、销售策略等相关，价格差异具有合理性；公司吻合器中标价降幅与东星医疗的降幅不存在重大差异。

5、发行人的主要产品已纳入已公开披露医用耗材医保目录清单的 12 个省、市的医保支付范围内，疝是最常见的普外科疾病，预期被调出医保目录的可能性较小；结合当前医用高值耗材“两票制”政策推进情况以及发行人“两票制”实际执行情况，“两票制”执行对发行人业绩影响较小；结合发行人报告期内集中带量采购的销售情况来看，整体上实现了“以价换量”，盈利能力未受明显不利影响。同时，暂无新增涉及公司产品的“两票制”、集中带量采购的地区。

七、请保荐人、申报会计师核查“两票制”“集中带量采购”等政策对发行人报告期内财务数据的影响，并发表明确意见。

（一）核查程序

针对“两票制”、“集中带量采购”政策对发行人报告期内财务数据的影响，申报会计师主要履行了以下核查程序：

1、通过公开信息查阅了高值医用耗材“两票制”、医保基金相关政策文件；

访谈发行人总经理及商务部门负责人，了解“两票制”、“集中带量采购”在各地区的实施情况。

2、取得发行人在“两票制”、“集中带量采购”实施地区的销售明细表及市场推广费用明细表，对发行人在政策执行地区的经营情况以及财务数据进行复核计算，与政策实施前的历史数据、未实施相关政策的地区数据进行对比分析。

3、获取并复核发行人销售明细表，分析“两票制”和境内非“两票制”模式下各类产品销售收入、产品平均价格，毛利率、推广服务费的具体差异。

4、查阅报告期各期末应收账款余额表，结合“两票制”经销协议和发行人的信用政策，分析“两票制”对发行人应收账款的具体影响。

5、取得并核查发行人报告期各期推广服务商的合同、发票和结算单等，核查报告期内推广服务费的准确性，并分析“两票制”对发行人推广服务费的影响。

6、通过公开信息查询涉及发行人产品的各次集中带量采购招标文件、中标公布文件，核查发行人及竞品中标情况，了解未中标原因及中标能力。测算发行人在集中带量采购前后的销售单价、销售数量情况，分析集中带量采购对发行人生产经营和业绩的具体影响。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

报告期内，在已实施“两票制”的地区，发行人销售收入、毛利率和推广服务费同步提升，对应收账款未造成较大影响，“两票制”未对发行人财务数据产生重大不利影响。

报告期内，在已实施“集中带量采购”地区，除福建省外发行人中标产品的月均销量增幅远大于价格降幅，月均收入增长显著，公司层面整体上实现了“以价换量”，“集中带量采购”未对发行人财务数据产生重大不利影响。

4．关于经销模式

申报材料及审核问询回复显示：

（1）发行人产品已销售至国内 31 个省、自治区和直辖市的约 3,000 家医院。

（2）报告期内，发行人向经销商贵州广源盛达商贸有限责任公司、吉安市关中医疗器械有限公司、拉萨泰达医药科技有限公司、昆明贡佳丹泉科技有限公司的销售收入变动较大。

（3）2019 年 1 月起，福建省对疝修补片等高值医疗耗材执行“两票制”。2020 年，疝修补片在福建省被移出“高值医疗耗材”范围，不再执行两票制。2021 年 7 月起，福建省对疝修补片开始执行集中带量采购。

（4）报告期各期，发行人计提的销售返利占销售金额的比例分别为 1.62%、2.18%、3.38%和 4.78%，逐年提高，且高于同行业可比公司水平。

（5）每年年初发行人与经销商签署当年度的销售合同，销售合同约定了本年预计达到的销售目标以及各月份的销售目标。

（6）保荐人、申报会计师走访确认终端销售占主营业务收入比例分别为 45.71%、45.08%、43.37%和 34.53%，平均为 42.17%；流向系统数据显示实现终端销售的金额占比分别为 45.73%、52.71%、46.44%和 34.93%。

请发行人：

（1）说明使用发行人产品的终端医院数量的统计方法，产品追溯到终端的具体步骤，报告期各期产品流向的主要终端医院数量及医院等级情况，是否覆盖行业内知名医院。

（2）说明贵州广源盛达商贸有限责任公司、吉安市关中医疗器械有限公司、拉萨泰达医药科技有限公司、昆明贡佳丹泉科技有限公司的股权结构、成立时间，销售内容、销售金额及占该客户当期采购金额的比例，信用政策、退换货政策与其他经销商的差异情况；报告期各期向上述客户销售收入变动较大的原因及合理性，2022 年 1-6 月向贵州广源达商贸有限责任公司、吉安市关中医疗器械有限公司的销售额与 2021 年全年接近的原因及合理性；主要经销商的进销存情况，销售收入与相关经销商注册资本、人员数量、经营规模的匹配性；结合上述情况充分说明是否存在向经销商客户压货的情形。

（3）说明各类产品的销售模式是否存在较大差异，如存在请说明原因及合理性，是否符合行业惯例。

（4）说明报告期各期在福建省的收入金额及占比、销售毛利率变动情况及其原因，福建省经销商数量、分层情况及销售模式变化情况，相关情况与销售金额、销售单价的匹配性。

（5）说明经销商激励政策及具体考核方式，是否以实现终端销售进行考核，报告期内销售返利标准的变动情况及合理性，是否通过提高返利比例刺激销售，约定返利比例与实际返利比例的匹配性；列示销售返利支付对象及金额，与对应销售金额的匹配性；结合上述事项充分说明销售返利占销售金额的比例逐年提高的原因及合理性。

（6）说明报告期各期不同月份经销商整体销售目标及实现情况（实际收入），主要经销商各月销售目标及实现情况，分析新冠疫情对月销售目标实现的具体影响。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，对经销收入的真实性及产品是否实现终端销售出具专项核查报告，并详细说明：

（1）对经销商及终端客户核查的选取标准和抽样方式；主要经销商进销存情况、库存商品的具体核查过程，是否仅抽取期末库存表进行核查，核查证据的充分性、完整性。

（2）经销收入核查、终端销售核查比例较低的原因及合理性,在此情况下如何确认经销收入真实性和产品实现最终销售，相关核查结论的谨慎性。

【回复】

一、说明使用发行人产品的终端医院数量的统计方法，产品追溯到终端的具体步骤，报告期各期产品流向的主要终端医院数量及医院等级情况，是否覆盖行业内知名医院

报告期内发行人产品覆盖终端医院约 3,000 家，从流向数据中公司客户的销售情况来看，公司下级经销商约 1,300 家。其中约 80%的终端医院年采购金额不足 5 万元，约 80%的下级经销商年采购金额不足 5 万元，90%以上的下级经销商年采购金额不足 5 万元，足见其下游市场的高度分散。公司产品单价较低、覆盖终端医院和下级经销商数量众多，因此，除通过常规的经销商走访等手段外，还通过发行人流向系统对终端销售情况进行追溯；流向系统主要以发票等原始交易

单据为填写依据，且发票信息可事后在国家税务系统查验真实性和存在性。

发行人于 2018 年推出流向系统，报告期内逐步推广使用，公司与经销商在经销合同约定需要填写流向数据并流向填报情况作为经销商年度考核内容之一。根据发行人对医疗器械行业的了解，建立流向系统跟踪下游市场销售情况的主要为强生、美敦力、碧迪医疗等国际知名医疗企业，国内企业一般未建立流向系统，同行业可比公司中仅天臣医疗披露其通过经销商管理系统对最终用户情况进行追溯。发行人的流向系统具有销售模式创新性。

在统计终端医院数量时，发行人及中介机构综合采用了流向系统数据和经销商走访数据。发行人的客户中，仅经销商填写流向数据，配送客户、境外客户等均不填写流向数据，且部分经销商由于主客观原因，填写流向数据存在不完整的情况；同时中介机构执行走访程序时，覆盖了未填写流向的公司客户（如配送客户等），走访时获取了公司客户的销售明细表。中介机构将已验证通过的流向数据中以发票为填写依据、购买方为终端医院的清单和销售明细表终端医院名称汇总去重后，计算得出报告期内发行人产品已销售至国内 31 个省、自治区和直辖市的约 3,000 家医院。除此之外，流向数据中使用送货单做为填写依据的，其对应的终端医院尚未纳入计算范围，如考虑该等终端医院则发行人覆盖终端医院的数量将进一步增加。

报告期内，使用发行人产品的前五大终端医院共 9 家，包括北京肿瘤医院、首都医科大学附属北京朝阳医院等，均为行业内知名三甲医院。

（一）说明使用发行人产品的终端医院数量的统计方法，产品追溯到终端的具体步骤

报告期内，发行人及中介机构同时采用流向系统核查和经销商走访两种方式来追溯和统计产品向终端医院的销售情况。

1、流向系统追溯终端销售情况

（1）流向系统运行情况

公司委托第三方专业软件公司专门开发了产品流向系统，用于追溯公司产品的下游销售情况。流向系统与公司的 ERP 系统数据互通，发行人给经销商分配了授权登录账号，根据《经销商管理制度》《经销合同》等要求，经销商需要及

时登陆流向系统网页，根据产品销售的发票、送货单等，将发票或送货单的对应的销售信息输入到流向系统中，填写的内容包括销售产品的名称、存货编码、产品规格型号、数量、发票代码、发票号码、下游客户名称、含税销售额、不含税销售额等。其中产品名称、存货编码只能从经销商实际采购过的产品存货编码中进行选择，保证填写的准确性。

商务部的流向审核专员负责对经销商填写的流向内容进行审核，流向审核专员会审核发票信息/送货单信息与已填写流向信息的匹配性，包括产品名称、规格型号、数量、发票号码和发票代码等；同时流向系统设置了发票查验程序，通过API 接口与税局网站联网，流向审核专员对于每一笔经销商填写的、以发票为依据的流向信息均查验真伪，如果查验不通过会联系经销商重新填写，查验通过的则会将税局网站验证成功的发票基本信息截图保留到流向系统中。

填写依据	具体依据	需要填写信息	审核过程
发票	包括以下类型之一：①公司客户向终端医院销售的发票，②公司客户向下游客户销售的发票，③下游客户向医院销售的发票，④下游客户向更下游客户销售的发票	发票号码、发票代码、开票日期、产品名称、规格、数量、金额等	1、通过流向系统在国家税局网站验证发票信息的真实性。 2、验证通过后，核对经销商填写的产品名称、规格、数量、金额等是否与发票一致。 3、确认无误后，审核通过。
送货单	包括以下类型之一：①公司客户向终端医院的送货单，②公司客户向下游客户的送货单，③下游客户向医院的送货单，④下游客户向更下游客户的送货单	客户名称、产品名称、规格、数量、金额等	1、核对经销商填写的产品名称、规格、数量是否与送货单一致。 2、确认无误后，审核通过。

（2）使用流向系统数据追溯终端销售的具体步骤

发行人及中介机构在使用流向系统追溯终端销售时，执行了以下操作步骤：

1）从流向系统导出报告期内经商务部审核专员审批通过的流向数据，其中包括以发票为填写依据的数据、以送货单为填写依据的数据。

2）对于上述以发票为依据的流向数据，于 2022 年通过第三方机构进行批量发票验证真伪，中介机构获取了第三方机构的最终查验结果数据。由于发票真伪查验有查询时效，对于部分省份以前年度的发票信息未能查验的，中介机构人工复核了流向系统保留的流向审核员查验成功的发票基本信息截图。对于上述查验

通过或复核通过的流向数据，中介机构再将查验的货物名称、发票金额等与流向系统已填写的产品名称、发票金额等进行匹配，匹配通过后得出筛选后流向报表。

3）上述筛选后流向报表中，向下游客户（包括终端医院和下游经销商）销售各规格型号产品的数量即为发行人产品各期向下游销售的数量。中介机构计算了报告期各期发行人各规格型号产品的平均销售单价，以发行人的平均销售单价乘以流向报表向下游客户销售的数量，即为报告期各期发行人产品向下游销售的金额。

2、通过经销商走访追溯终端销售情况

2022 年度中介机构对报告期内的主要客户、主要下游客户进行了现场走访和视频访谈，访谈时中介机构获取了客户或下游客户销售发行人产品的数据和资料，根据客户提供的资料，公司及中介机构追溯了公司终端销售情况。具体步骤如下：

（1）在访谈当日，中介机构获取了发行人客户或下游客户本地仓库中发行人产品清单，并根据清单进行了抽盘，取得了客户签字盖章的盘点表；

（2）中介机构获取了报告期内客户向其下游客户销售发行人的销售明细表，包括产品规格型号、销售数量、下游客户名称等字段；中介机构获取了报告期各期，以及报告期末至访谈当日，客户针对发行人产品的进销存表，内容包括产品规格型号、期初数量、本期购入数量、本期出库数量、期末本地库存数量、期末医院库存数量等。其中，访谈当日的期末本地库存数量与访谈当日中介机构盘点结果应当一致。上述进销存表、销售明细表均由客户盖章确认。

（3）为了验证被访谈客户提供数据的真实性，在首次申报走访时，中介机构获取了报告期每年第 12 月份以及 2022 年年初至访谈当日，客户向下游销售发行人产品的送货单，抽样验证客户提供销售明细表和进销存表的准确性；在 2022 年中期走访时，中介机构获取了 2022 年 6 月至访谈当日客户向下游销售发行人产品的送货单，抽样验证客户提供销售明细表和进销存表的准确性。

（4）对于上述主要客户、下游客户提供的进销存表和销售明细表，中介机构计算了报告期各期发行人各规格型号产品的平均销售单价，以发行人的平均销售单价乘以销售明细表向下游客户销售的数量，即为报告期各期发行人产品向下

游销售的金额。销售明细表中的下游客户包括下游经销商、终端医院等，其中向终端医院的销售即作为发行人统计的终端销售数据。

3、使用发行人产品的终端医院数量的统计方法

公司为了更好的掌握产品下游流向数据，于 2018 年推出流向系统，并在报告期内逐步推广使用，系统应用的范围逐步扩大，现阶段整体上并未覆盖公司的全部客户。主要事由包括：（1）填报流向数据是发行人经销商年度返利考核的内容之一，发行人的主要经销商通常会及时填报流向，但因流向填报考核仅为返利考核的部分权重，部分主要经销商因各种主客观原因，存在流向数据填报不完整的情形；（2）采购额较小的经销商，一般无法获取返利，因此流向填报积极性存在差异；（3）公司与配送商、境外客户以及直销客户均不存在返利的约定，故与该等客户未约定流向填报要求，该等客户不填报流向信息。因此，流向数据不能完整覆盖发行人的产品在终端医院的销售情况。

2022 年首次申报走访及中期走访时，中介机构合计走访发行人客户 134 家（含境外 OEM 客户 Meril Endo Surgery，及报告期内先后具有客户、下级经销商身份的 4 家客户），走访下级经销商 16 家（不含报告期内先后具有客户、下级经销商身份的 4 家客户），走访客户中包括了鹭燕医药的下属公司、国药控股的下属公司等配送客户，以及部分未填写流向数据的客户。在走访过程中取得了客户的销售明细表、出库单等，获取了其向下游终端医院销售的情况。

由于流向数据和走访取得销售明细表数据存在不重叠的终端医院覆盖数据，在统计发行人最终覆盖的终端医院时，中介机构将流向数据的终端医院和销售明细表的终端医院汇总并剔除重叠医院后，得出了使用发行人产品的终端医院数量。

经统计，报告期内发行人产品已销售至国内 31 个省、自治区和直辖市的约 3,000 家医院。除此之外，流向数据中使用送货单做为填写依据的，其对应的终端医院尚未纳入计算范围，如考虑该等终端医院则发行人覆盖终端医院的数量将进一步增加。

（二）报告期各期产品流向的主要终端医院数量及医院等级情况，是否覆盖行业内知名医院

1、报告期各期产品流向的主要终端医院数量及医院等级情况

根据经过筛选的流向报表数据统计，报告期各期使用发行人产品的终端医院数量和等级情况如下：

单位：家

类别	医院级别	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
		数量	占比	数量	占比	数量	占比	数量	占比
三级	三级甲等	343	27.80%	418	25.83%	367	25.29%	347	25.20%
	三级其他	123	9.97%	148	9.15%	144	9.92%	134	9.73%
二级	二级甲等	482	39.06%	629	38.88%	582	40.11%	564	40.96%
	二级其他	147	11.91%	217	13.41%	167	11.51%	153	11.11%
一级及以下	一级及以下	139	11.26%	206	12.73%	191	13.16%	179	13.00%
总计		**1,234**	**100.00%**	**1,618**	**100.00%**	**1,451**	**100.00%**	**1,377**	**100.00%**

如上表，发行人产品覆盖的终端医院中，从医院数量来看，最主要为二甲医院，报告期各期占终端医院数量占比在 40%左右；其次为三甲医院，报告期各期占终端医院数量占比在 26%左右。

如上所述，使用发行人各存货编码的平均单价以及流向数据中向下游的销售数量统计，使用发行人产品的终端医院对应发行人主营业务收入的情况，按医院等级统计如下：

单位：万元

类别	医院级别	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
		金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
三级	三级甲等	1,902.06	54.39%	4,387.15	57.52%	3,032.47	52.35%	2,934.71	51.53%
	三级其他	399.42	11.42%	881.83	11.56%	822.64	14.20%	789.76	13.87%
二级	二级甲等	979.99	28.02%	1,964.13	25.75%	1,579.37	27.27%	1,596.97	28.04%
	二级其他	141.21	4.04%	285.46	3.74%	248.46	4.29%	248.87	4.37%
一级及以下	一级及以下	74.65	2.13%	109.02	1.43%	109.64	1.89%	124.76	2.19%
总计		**3,497.33**	**100.00%**	**7,627.61**	**100.00%**	**5,792.59**	**100.00%**	**5,695.07**	**100.00%**

如上表，发行人产品向终端医院的销售，金额占比最高的为三甲医院，报告期各期金额占比均在 50%以上；其次为向二甲医院，报告期各期金额占比均在 25%以上。报告期各期，发行人向三甲医院和二甲医院销售占比约在 80%左右。

2、使用发行人产品的主要终端医院均为行业内知名医院

报告期各期，使用发行人产品的前五大终端医院情况如下：

年度	序号	医院名称	终端销售对应发行人收入	占主营业务收入比重
2022 年 1-6 月	1	北京肿瘤医院	143.82	1.44%
	2	皖南医学院弋矶山医院	69.77	0.70%
	3	吉林大学第二医院	52.85	0.53%
	4	首都医科大学附属北京朝阳医院	41.20	0.41%
	5	厦门大学附属第一医院	40.60	0.41%
	合计		**348.24**	**3.48%**
2021 年度	1	北京肿瘤医院	430.75	2.62%
	2	皖南医学院弋矶山医院	160.93	0.98%
	3	首都医科大学附属北京朝阳医院	141.62	0.86%
	4	北京大学人民医院	118.10	0.72%
	5	吉林大学第二医院	110.85	0.67%
	合计		**962.25**	**5.86%**
2020 年度	1	北京肿瘤医院	333.64	3.04%
	2	首都医科大学附属北京朝阳医院	100.73	0.92%
	3	合肥市滨湖医院	71.93	0.65%
	4	吉林大学第二医院	69.61	0.63%
	5	北京大学人民医院	69.08	0.63%
	合计		**644.99**	**5.87%**
2019 年度	1	北京肿瘤医院	393.94	3.16%
	2	首都医科大学附属北京朝阳医院	136.68	1.10%
	3	安徽医科大学第二附属医院	75.36	0.61%
	4	合肥市滨湖医院	61.20	0.49%
	5	陕西省第四人民医院	59.26	0.48%
	合计		**726.44**	**5.83%**

上述前五大终端医院均为行业内知名医院，医院简要介绍情况如下：

序号	前五大终端医院	医院简介
1	北京肿瘤医院	医院始建于 1976 年，是一所由北京大学、北京市医院管理中心共管的三级甲等肿瘤专科医院。医院设有 35 个临床科室，开放床位 801 张。全年门诊量 75 万人次，年收治病人 9.6 万人次，手术 1.7 万例。医院职工近 2600 人。
2	首都医科大学附属北京朝阳医院	医院建于 1958 年，是北京市政府举办的集医疗、教学、科研、预防于一体的三级甲等综合医院，医院职工 4300 余人，开放编制床

序号	前五大终端医院	医院简介
		位 1880 张。医院年门急诊量约 405 万人次，年收治住院病人近 10 万人次，手术 4 万余例次。
3	吉林大学第二医院	医院是一所国家卫生计生委管理，集医疗、教学、科研、等于一体的现代化三级甲等综合性临床医学院。医院现有 62 个临床科室，作为吉林省乃至东北地区疑难和危重疾病的诊疗中心，开放床位 2789 多张，有教职工 4000 余人；年门诊量近 181 余万人次，住院病人 11 万人次，手术近 9 万例。
4	皖南医学院弋矶山医院	医院为全国首批三级甲等医院，创建于 1888 年，迄今有 134 年悠久历史，是安徽省第一所西医院。医院开放床位 2372 张，医院有医护员工 3195 人。临床医学学科进入 ESI 全球排名前 1%，入选安徽省高峰学科。
5	北京大学人民医院	医院创建于 1918 年，是中国人自行筹资建设和管理的第一家综合性西医医院，经过一个世纪的发展现已成为集医疗、教学、科研为一体的现代化综合性三级甲等医院，是国家卫生健康委员会委管医院，北京大学附属医院，北京大学第二临床医学院。
6	合肥市滨湖医院	合肥市滨湖医院是合肥市第一人民医院在滨湖新区的分院，合肥市第一人民医院始建于 1952 年，编制床位 3893 张，全院职工 3531 人，年门、急诊人次 234.6 万，年出院人次 7.24 万，年手术人次 2.7 万。
7	安徽医科大学第二附属医院	医院是一所集医疗、教学、科研等多功能于一体的三级甲等现代化综合性医院，是安徽省首家获得 JCI 认证、全国第十家以学术型医学中心医院通过 JCI 评审的大型公立医院。在国家卫生健康委公布的 2021 年度全国三级公立医院绩效考核（国考）中获 A+等级，位列全国 87 名。
8	陕西省第四人民医院	医院是陕西省紧急医学救援队成员单位、国家爱婴医院、国家标准化胸痛中心示范中心、国家急性上消化道出血救治快速通道救治基地。医院现有床位 770 张，设有临床、医技科室 45 个，职工 1055 名。
9	厦门大学附属第一医院	医院创办于 1937 年，是福建省高水平三级甲等综合性医院第一梯队，现有编制床位数 2500 张，现有职工 4630 人。在国家卫健委公布的 2020 年度全国三级公立医院绩效考核榜单中，排名全国第 56 名（全国前 2-3%），全市第一。已连续 5 年跻身“中国医院竞争力·顶级医院百强榜”，位列第 85 位。

二、说明贵州广源盛达商贸有限责任公司、吉安市关中医疗器械有限公司、拉萨泰达医药科技有限公司、昆明贡佳丹泉科技有限公司的股权结构、成立时间，销售内容、销售金额及占该客户当期采购金额的比例，信用政策、退换货政策与其他经销商的差异情况；报告期各期向上述客户销售收入变动较大的原因及合理性，2022 年 1-6 月向贵州广源达商贸有限责任公司、吉安市关中医疗器械有限公司的销售额与 2021 年全年接近的原因及合理性；主要经销商的进销存情况，销售收入与相关经销商注册资本、人员数量、经营规模的匹配性；结合上述情况充分说明是否存在向经销商客户压货的情形。

报告期内，公司对贵州广源盛达商贸有限责任公司等四家经销商的销售金额

与客户的采购金额相匹配；公司与贵州广源盛达商贸有限责任公司等四家经销商的信用政策均为先款后货，退换货政策均为除质量问题、物流包装破损、产业政策重大变化等情形外不允许退换货，与其他经销商无差异；报告期内，公司对上述客户销售收入的规模变动主要受终端医院的开发程度、集中带量采购等政策执行、产品销售结构优化和新冠疫情等影响所致。其中，公司 2022 年 1-6 月向贵州广源盛达商贸有限责任公司的销售收入接近 2021 年全年，主要系集中带量采购中标品种和新产品修补固定器的市场推广致使公司该等产品对该客户的销量接近 2021 年全年，且 2022 年上半年该客户新增终端医院 10 家、新增下级经销商 31 家带来的市场需求增长所致。公司 2022 年 1-6 月向吉安市关中医疗器械有限公司的销售收入接近 2021 年全年，主要原因系 2021 年下半年受疫情影响择期手术延期致销量较 2021 年上半年下降 20.54%，2022 年上半年疫情影响减弱后延期手术需求得以释放，销量较 2021 年上半年增长 16.97%，基本弥补 2021 年下半年销量的下降；同时，单价较高的不可吸收补片中轻量 3D 腔镜专用补片和部分可吸收补片销量增长带来结构优化、收入提升。

公司前五大经销商中大部分经销商各期末存货水平较为稳定，按各年度销售情况计算，期末存货水平与经销商 3 个月左右的备货周期相匹配。其中上海睿景医疗器械销售中心、昆明贡佳丹泉科技有限公司和吉安市关中医疗器械有限公司备货周期存在超过 4 个月的情况，主要受经销商的授权范围和终端医院的结算周期影响，符合经销商的实际情况；其中，2021 年下半年上海睿景医疗器械销售中心成为发行人修补固定器产品在四川省的总代理，故其固定器产品采购较多；2020 年起发行人尝试委托昆明贡佳丹泉科技有限公司负责整个云南省的市场销售，故其当年采购金额较大；吉安市关中医疗器械有限公司主要的终端医院结算周期较长，发往医院尚未结算的存货数量较多导致。公司前五大经销商多数成立时间较早，已形成一定规模的人员配备，注册资本多在 100 万元，年均销售额在 1,500 万元以上，公司主要经销商具备一定规模与资金实力，有足够的从业人员，与公司对其销售收入相匹配。公司不存在向经销商客户压货的情况。

（一）说明贵州广源盛达商贸有限责任公司、吉安市关中医疗器械有限公司、拉萨泰达医药科技有限公司、昆明贡佳丹泉科技有限公司的股权结构、成立时间，销售内容、销售金额及占该客户当期采购金额的比例，信用政策、退换货政策与

其他经销商的差异情况

报告期内，公司与贵州广源盛达商贸有限责任公司、吉安市关中医疗器械有限公司、拉萨泰达医药科技有限公司、昆明贡佳丹泉科技有限公司的信用政策均为先款后货，退换货政策均为除质量问题、物流包装破损、产业政策重大变化等情形外不允许退换货，与其他经销商无差异。

上述经销商的股权结构、成立时间，销售内容、销售金额及占该客户当期采购金额的比例具体情况如下：

单位：万元

单位名称	成立时间	股权结构	公司对该客户的销售内容	年度	公司对该客户的销售金额	占该客户当期采购金额的比例
贵州广源盛达商贸有限责任公司	2012年1月	王勇 60% 王琳 20% 张伟 20%	疝修补片 修补固定器 吻合器	2022 年 1-6 月	439.20	70.03%
				2021 年度	520.55	69.94%
				2020 年度	315.97	68.00%
				2019 年度	352.89	69.98%
吉安市关中医疗器械有限公司	2014年8月	欧阳磊 50.4950% 欧阳皓 49.5050%	疝修补片 修补固定器 吻合器	2022 年 1-6 月	435.66	51.01%
				2021 年度	583.86	56.91%
				2020 年度	396.40	48.40%
				2019 年度	421.33	57.25%
拉萨泰达医药科技有限公司	2014年10月	成都西立投资咨询有限公司 54% 安诺生（上海）医药有限公司 18% 西藏美彤企业管理有限公司 18% 西藏德昶泰医药科技有限公司 10%	疝修补片 修补固定器 分离钳	2022 年 1-6 月	335.27	33.97%
				2021 年度	459.47	26.32%
				2020 年度	283.53	22.57%
				2019 年度	384.72	27.07%
昆明贡佳丹泉科技有限公司	2009年6月	王文 80% 王柯丹 20%	疝修补片 修补固定器 吻合器 分离钳	2022 年 1-6 月	246.73	70.49%
				2021 年度	342.21	74.07%
				2020 年度	466.49	71.11%
				2019 年度	390.16	67.04%

注：以上经销商成立时间、股权结构取自网络公开信息查询。

（二）报告期各期向上述客户销售收入变动较大的原因及合理性，2022 年

1-6 月向贵州广源达商贸有限责任公司、吉安市关中医疗器械有限公司的销售额与 2021 年全年接近的原因及合理性

报告期各期，公司对上述客户销售收入及变动率的具体情况如下：

单位：万元

单位	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度
	销售收入	变动率	销售收入	变动率	销售收入	变动率	销售收入
贵州广源达商贸有限责任公司	439.20	68.74%	520.55	64.75%	315.97	-10.46%	352.89
吉安市关中医疗器械有限公司	435.66	49.23%	583.86	47.29%	396.40	-5.92%	421.33
拉萨泰达医药科技有限公司	335.27	45.94%	459.47	62.05%	283.53	-26.30%	384.72
昆明贡佳丹泉科技有限公司	246.73	44.20%	342.21	-26.64%	466.49	19.56%	390.16

注：2022 年 1-6 月变动率=2022 年 1-6 月销售收入*2/2021 年度销售收入-1。

如上表所示，报告期各期，公司对上述客户销售收入变动主要体现为 2020 年度较 2019 年度同期对比有所下降；2021 年度较 2020 年度同期对比有所回升，并略高于 2019 年度销售收入；2022 年 1-6 月年化销售收入较 2021 年度同期对比有所增长。报告期内，公司对上述客户销售收入的规模变动主要受终端医院的开发程度、集中带量采购等政策执行、产品销售结构优化和新冠疫情等影响所致。

1、贵州广源盛达商贸有限责任公司

2020 年度公司向该客户销售收入较 2019 年度下降 10.46%，主要系新冠疫情影响，销量同比下降 9.93%所致。

2021 年度公司向该客户销售收入较 2020 年度增长 64.74%，销量增长 44.36%，销售收入总额增加 204.58 万元，主要原因系：

（1）公司的部分可吸收补片在贵州省集中带量采购中标，于 2021 年开始实施，集中带量采购政策带来中标产品销量增长，2021 年度集中带量采购中标产品销售收入较 2020 年度增加 159.19 万元；

（2）公司和该客户在贵州省内加大市场开发的力度，开发新的终端医院，终端医院覆盖量由 2020 年度 89 家增加至 2021 年度 124 家，带动公司整体销量上涨。

2022 年 1-6 月，公司向该客户销售收入为 439.20 万元，占 2021 年度销售额的 84.37%，主要原因系：

（1）该客户是公司在贵州省内的主要客户，负责贵州省内多个地市的销售，因当地集中带量采购中标带来销量增长和市场覆盖率提高，导致 2022 年 1-6 月集中带量采购中标产品销量接近 2021 年全年；

（2）公司和经销商共同加大市场服务水平和市场开发力度，2022 年 1-6 月该经销商对应新开发终端医院 10 家，新增下级经销商 31 家，2022 年 1-6 月该经销商的下级经销商达到 72 家，已超过 2021 年度全年 62 家；

（3）公司在 2021 年下半年加大对新产品修补固定器的市场推广，该产品的推广效果逐渐在 2022 年开始体现，销量增长，且与 2021 年度销量持平。

2、吉安市关中医疗器械有限公司

2020 年度公司向该客户销售收入较 2019 年度下降 5.92%，主要系陕西省“两票制”政策执行和新冠疫情的共同影响，销量同比下降 24.09%所致。“两票制”政策方面，2020 年度陕西省多家终端医院开始尝试执行“两票制”而向配送商采购，受此影响部分医院对该客户的采购需求有所下降。2020 年度公司对该客户销量下降比重远高于收入下降比重，主要系该客户为了满足临床需求、改善其自身销售情况，该客户积极优化产品销售结构，该客户对单价较高的部分可吸收补片 2020 年度采购量占比较 2019 年度提高 12.44%，采购金额占比由 2019 年度 34.90%增长至 2020 年度的 47.67%。

2021 年度公司向该客户销售收入较 2020 年度增长 47.29%，销量增长 41.44%，销售收入总额增加 187.46 万元，主要原因系：

（1）随着 2021 年“两票制”政策执行放缓和择期手术恢复开展，延期的择期手术需求得到释放，公司对该客户的销量回升，2021 年度销量较上年同期增长 41.44%，但相对于 2019 年度仅提高 7.36%，销量增长尚未弥补 2020 年度销量的下降；

（2）另一方面，随着疝修补片产品销售结构优化，单价较高的部分可吸收补片市场认可度进一步上升，该产品销售数量占比较 2020 年度进一步提高 6.80%，该产品销售额较上年增加 122.98 万元。

2022 年 1-6 月，公司向该客户销售收入为 435.66 万元，占 2021 年度销售额的 74.62%，主要原因系：

（1）2021 年下半年陕西省受到疫情影响，终端医院手术量受到下降，公司对该客户 2021 年下半年销售数量较上半年减少 20.54%，随着陕西省疫情缓解，2022 年上半年择期手术恢复开展、延期的择期手术需求得到释放，公司对该客户 2022 年上半年销售数量较 2021 年上半年增长 16.97%，基本弥补 2021 年下半年因疫情减少的销售数量；

（2）单价较高的部分可吸收补片 2022 年上半年销售数量占比较 2021 年度进一步提高 9.10%，该产品销售收入占比由 2021 年度 53.43%增长至 2022 年 1-6 月 61.36%。

3、拉萨泰达医药科技有限公司

2020 年度公司向该客户销售收入较 2019 年度下降 26.30%，主要系新冠疫情影响，销量同比下降 26.67%所致。

2021 年度公司向该客户销售收入较 2020 年度增长 62.05%，销量增长 47.38%，销售收入总额增加 175.94 万元，主要原因系：

（1）疫情影响减弱，销量回升，2021 年度销量较上年同期增长 47.38%，但相对于 2019 年度略高 8.07%；

（2）随着疝修补片产品销售结构优化，不可吸收补片中单价较高的轻量 3D 腔镜专用补片和单价较高的部分可吸收补片市场认可度逐渐提升，该等产品销售占比由 2020 年度 44.39%提高至 2021 年度 59.62%，增长 15.22%，该等产品销售收入合计较上年同期增长 148.44 万元。

2022 年 1-6 月，公司向该客户销售收入为 335.27 万元，占 2021 年度销售额的 72.97%，主要原因系：

该客户是公司在四川省内的主要客户，负责四川省多个地市的产品销售，该客户通过下游经销商或医疗器械配送商销售公司产品，2022 年 1-6 月，该客户的下游经销商或医疗器械配送商由 2021 年度的 52 家增加至 62 家，带动了轻量 3D 腔镜专用补片的收入增长，该产品 2022 年 1-6 月销量占 2021 年全年的 88.98%，

导致该客户 2022 年 1-6 月销售收入有所提升。

4、昆明贡佳丹泉科技有限公司

2020 年度公司向该客户销售收入较 2019 年度增长 19.56%，主要系 2020 年开始公司尝试委托该客户负责整个云南省的市场开拓，其当年受下级经销商采购需求导致其销售增长，2020 年度公司对该客户销售收入占公司 2020 年度云南省总收入的 95.41%。

2021 年度公司向该客户销售收入较 2020 年度下降 26.64%，销量减少 29.58%，销售收入总额减少 124.28 万元，主要原因系：

（1）2021 年开始该客户不再负责整个云南省的市场开拓，该客户当年度销售收入占云南省总收入的比重下降至 65.81%；

（2）2020 年 11 月末，云南省实施集中带量采购，执行期限为 1 年，集采招标范围包括不可吸收补片、部分可吸收补片和完全可吸收补片，公司不可吸收补片均未中标，部分可吸收补片仅 2 个规格型号中标，中标产品数量较少，且中标型号与集中带量实施前该客户在云南省销售的主要规格型号存在一定差异，导致 2021 年公司对该客户的销量有所下降。

2022 年 1-6 月，公司向该客户销售收入为 246.73 万元，占 2021 年度销售额的 72.10%，主要原因系：

（1）2021 年 12 月，云南省医保局发布《关于部分协议期满药品和医用耗材过度期继续采购使用的通知》，规定在新的中选结果未公布之前，中选企业可以现行价格继续供货。根据云南省医保局文件，2022 年起终端医院采购自由度放宽，2022 年 1-6 月该客户主要销售的不可吸收补片销量占 2021 年度 73.38%，销售收入占 2021 年度 71.73%；

（2）在国产化替代的发展趋势及发行人的持续推广下，该客户销售的公司新兴产品可吸收钉修补固定器在 2022 年 1-6 月销量增长，销售收入较 2021 年度增加 16.07 万元。

（三）主要经销商的进销存情况，销售收入与相关经销商注册资本、人员数量、经营规模的匹配性；结合上述情况充分说明是否存在向经销商客户压货的情

形

1、主要经销商的进销存情况

中介机构根据走访主要经销商时执行盘点程序以及获取经销商提供的进销存表格的数据，统计了主要经销商的进销存数据。其中，期初存货数量和期末存货数量包含了经销商本地仓库的存货数量，以及经销商已销往终端医院但是由于医院结算时限相关要求尚未向医院开具发票的存货。

报告期各期，公司前五大经销商的进销存情况如下：

单位：个、月

期间	客户名称	期初存货数量	本期采购数量	本期销售数量	期末存货数量	期末存货周转月份数
2022年1-6月	贵州广源盛达商贸有限责任公司	911	9,186	7,313	2,784	2.28
	吉安市关中医疗器械有限公司	3,337	5,987	6,021	3,303	3.29
	拉萨泰达医药科技有限公司	-	5,856	5,856	-	\
	昆明贡佳丹泉科技有限公司	585	3,946	3,469	1,062	1.84
	上海睿景医疗器械销售中心	3,151	3,109	3,143	3,123	5.96
	小计	**7,984**	**28,084**	**25,802**	**10,272**	**3.09**
2021年度	上海睿景医疗器械销售中心	1,837	7,927	6,613	3,151	5.72
	吉安市关中医疗器械有限公司	2,800	9,205	8,668	3,337	4.62
	贵州广源盛达商贸有限责任公司	1,351	11,682	12,122	911	0.90
	北京中祥泰达贸易有限公司	220	6,000	5,500	720	1.57
	拉萨泰达医药科技有限公司	-	8,381	8,381	-	\
	小计	**6,208**	**43,195**	**41,284**	**8,119**	**2.96**
2020年度	昆明贡佳丹泉科技有限公司	1,697	7,531	6,590	2,638	4.80
	吉安市关中医疗器械有限公司	2,863	6,642	6,703	2,800	5.01
	上海睿景医疗器械销售中心	1,243	5,981	5,387	1,837	4.09
	贵州广源盛达商贸有限责任公司	1,403	8,127	8,179	1,351	1.98
	北京中祥泰达贸易有限公司	380	4,100	4,260	220	0.62
	小计	**7,586**	**32,381**	**31,119**	**8,846**	**3.41**
2019年度	吉安市关中医疗器械有限公司	2,904	8,499	8,540	2,863	4.02
	昆明贡佳丹泉科技有限公司	1,129	6,989	6,421	1,697	3.17
	拉萨泰达医药科技有限公司	-	7,508	7,508	-	\
	贵州广源盛达商贸有限责任公司	381	8,984	7,962	1,403	2.11

期间	客户名称	期初存货数量	本期采购数量	本期销售数量	期末存货数量	期末存货周转月份数
	上海睿景医疗器械销售中心	636	4,445	3,838	1,243	3.89
	小计	**5,050**	**36,425**	**34,269**	**7,206**	**3.23**

注：（1）上表的存货数量包括本地仓库存货以及存放在医院仓库尚未结算的存货数量；（2）2022 年上半年上海睿景医疗器械销售中心从其他经销商调货增加 6 个；2020 年度吉安市关中医疗器械有限公司从其他经销商调货增加 2 个，调货减少 4 个，导致进销存数据存在一定差异；（3）期末存货周转月份数=期末存货数量/本期销售数量*12；各年度前五大经销商合计期末存货周转月份数已扣除拉萨泰达医药科技有限公司的本期采购数量和本期销售数量。

公司前五大经销商中大部分经销商各期末存货水平较为稳定，按各年度销售情况计算，期末存货水平与经销商 3 个月左右的备货周期相匹配；其中，拉萨泰达医药科技有限公司从发行人采购的存货均直接销往下级经销商，其不向终端医院进行销售，因此各期末库存数量均为零。2022 年 6 月末，贵州广源盛达商贸有限责任公司期末存货数量增长较多，主要是该客户 2022 年 4 月、5 月采购数量较少，库存消耗后于 2022 年 6 月补货所致；同时贵州广源盛达商贸有限责任公司的期末存货中集中带量采购中标品种有 1,214 片，是最主要的构成部分；其期末存货周转月份数在合理区间内。

报告期内，前五大经销商中上海睿景医疗器械销售中心、昆明贡佳丹泉科技有限公司和吉安市关中医疗器械有限公司备货周期存在超过 4 个月的情况，主要原因系：

（1）上海睿景医疗器械销售中心

2021 年末和 2022 年 6 月末上海睿景医疗器械销售中心期末库存量较大，主要系 2021 年该客户成为四川省修补固定器总代理，当年采购修补固定器增多所致。

（2）昆明贡佳丹泉科技有限公司

2020 年末昆明贡佳丹泉科技有限公司期末库存量较大，主要系 2020 年开始公司尝试委托该客户负责整个云南省的市场销售，当年采购量增多所致，2021 年发行人在云南省开发了新的主要客户，昆明贡佳丹泉科技有限公司不再负责整个云南省的市场开拓，其当年末存货水平已恢复至 3 个月左右的备货水平。

（3）吉安市关中医疗器械有限公司

报告期各期末，该客户期末存货水平在 2,800-3,400 之间，期末存货水平各

期末较为平稳，期末库存包括存放在本地仓库的存货和已发往医院但尚未结算的存货，具体如下：

单位：个

项目	2022-6-30	2021-12-31	2020-12-31	2019-12-31
期末本地库存数量（a）	2,114	1,180	834	1,063
期末已发往医院但未完成销售的库存数量（b）	1,189	2,157	1,966	1,800
期末存货总数量（c=a+b）	3,303	3,337	2,800	2,863
客户销售数量（d）	6,021	8,668	6,703	8,540
期末本地库存数量占当年销售数量比重（a/d*12）	2.11	1.63	1.49	1.49

如上表，吉安市关中医疗器械有限公司期末整体库存水平高于经销商的平均备货周期（3 个月左右），主要系其已发往医院，但尚未与医院开票结算的数量较高。该客户所覆盖的主要的终端医院结算周期一般在 6 个月以上，结算周期较长导致其已发往医院但未完成销售的库存数量较高，该客户本地库存占其全年销量的比重在 1.49-2.11 之间，相对较低，期末本地存货水平与经销商备货周期相匹配。

综上所述，报告期各期前五大经销商的期末存货情况与其备货周期相匹配，公司不存在向经销商压货的情形。

2、销售收入与相关经销商注册资本、人员数量和经营规模的匹配性

报告期各期，公司前五大经销商的销售收入和基本情况对比如下：

单位：万元

序号	客户名称	销售收入				成立时间	注册资本（万元）	开始合作时间	人员数量	经营规模[注1]
		2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度					
1	贵州广源盛达商贸有限责任公司	439.20	520.55	315.97	352.89	2012 年 1 月	100	自 2014 年开始合作	7	报告期内年均销售额约 2,000 万元。
2	吉安市关中医疗器械有限公司	435.66	583.86	396.40	421.33	2014 年 8 月	1,010	自 2015 年开始合作	13	报告期内年均销售额约 3,500 万元。
3	拉萨泰达医药科技有限公司	335.27	459.47	283.53	384.72	2014 年 10 月	100	自 2017 年开始合作	13	报告期内年均销售额约 8,800 万元。

序号	客户名称	销售收入				成立时间	注册资本（万元）	开始合作时间	人员数量	经营规模[注1]
		2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度					
4	昆明贡佳丹泉科技有限公司	246.73	342.21	466.49	390.16	2009 年 6 月	100	自 2009 年开始合作	10	报告期内年均销售额约 1,500 万元。
5	上海睿景医疗器械销售中心[注2]	209.60	734.66	353.02	286.45	2018 年 12 月	50	自 2016 年开始合作	25	报告期内年均销售额约 3,400 万元。
6	北京中祥泰达贸易有限公司	139.41	485.58	305.44	231.82	2014 年 10 月	100	自 2018 年开始合作	15	报告期内年均销售额约 4,700 万元。

注 1：客户年均销售规模为其盖章确认的年度销售数据；
注 2：上海睿景医疗器械销售中心合并口径包括上海睿景医疗器械销售中心和上海祝卿医疗器械销售中心，上海祝卿医疗器械销售中心成立时间为 2016 年，注册资本为 100 万元。

报告期各期，公司前五大经销商多数成立时间较早，已形成一定规模的人员配备，且自初次接洽以来与公司保持着稳定的合作，该等经销商注册资本多在 100 万元，年均销售额在 1,500 万元以上。综上所述，公司主要经销商具备一定规模与资金实力，有足够的从业人员，与公司对其销售收入相匹配。

3、结合上述情况充分说明是否存在向经销商客户压货的情形。

报告期内，公司对贵州广源盛达商贸有限责任公司等 4 家经销商的销售金额与其当期采购金额相匹配，公司对其信用政策、退换货政策与其他经销商不存在差异情况，报告期内公司对以上 4 家经销商销售收入变动较大主要受终端医院的开发程度、集中带量采购等政策执行、产品销售结构优化和新冠疫情等影响所致，具备合理性。

报告期内，公司主要经销商的期末存货水平基本保持稳定，与其备货周期相匹配，其中上海睿景医疗器械销售中心、昆明贡佳丹泉科技有限公司和吉安市关中医疗器械有限公司备货周期存在超过 4 个月的情况，主要受经销商的授权范围和终端医院的结算周期影响，符合经销商的实际情况；主要经销商具备一定规模与资金实力，有足够的从业人员，与公司对其销售收入相匹配。

综上所述，报告期内，公司不存在向经销商客户压货的情形。

三、说明各类产品的销售模式是否存在较大差异，如存在请说明原因及合理性，是否符合行业惯例

报告期内，公司各类别产品的销售模式情况如下：

单位：万元、%

系列	模式	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
		金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
疝修补片	传统经销	7,119.57	87.29	11,948.38	89.74	8,518.35	86.49	8,996.11	76.37
	配送	617.63	7.57	735.10	5.52	760.34	7.72	1,999.01	16.97
	两票制经销	160.11	1.96	425.07	3.19	506.98	5.15	681.25	5.78
	境外	258.61	3.17	206.51	1.55	62.82	0.64	103.32	0.88
	小计	**8,155.92**	**100.00**	**13,315.06**	**100.00**	**9,848.49**	**100.00**	**11,779.69**	**100.00**
修补固定器	传统经销	662.54	77.07	1,148.13	79.12	259.81	84.62	52.69	77.82
	配送	2.82	0.33	3.57	0.25	5.68	1.85	-	-
	两票制经销	5.17	0.60	35.72	2.46	15.93	5.19	2.47	3.65
	境外	189.13	22.00	263.63	18.17	25.61	8.34	12.55	18.53
	小计	**859.66**	**100.00**	**1,451.05**	**100.00**	**307.03**	**100.00**	**67.70**	**100.00**
可吸收防粘连纤维膜	传统经销	743.85	99.12	1,332.37	98.92	676.13	100.00	555.99	100.00
	两票制经销	6.57	0.88	14.56	1.08	-	-	-	-
	小计	**750.42**	**100.00**	**1,346.93**	**100.00**	**676.13**	**100.00**	**555.99**	**100.00**
吻合器	传统经销	241.33	99.61	301.17	98.66	145.30	98.96	32.06	87.82
	配送	0.96	0.39	4.09	1.34	1.53	1.04	2.72	7.45
	两票制经销	-	-	-	-	-	-	1.73	4.73
	小计	**242.28**	**100.00**	**305.26**	**100.00**	**146.82**	**100.00**	**36.50**	**100.00**
分离钳	传统经销	1.68	41.67	4.04	75.00	7.40	66.67	7.30	54.14
	两票制经销	-	-	-	-	-	-	0.54	3.99
	直销	2.35	58.33	1.35	25.00	3.70	33.33	5.65	41.87
	小计	**4.04**	**100.00**	**5.38**	**100.00**	**11.10**	**100.00**	**13.49**	**100.00**
合计		**10,012.32**	\	**16,423.69**	\	**10,989.57**	\	**12,453.36**	\

报告期内，公司各类产品的销售模式均以传统经销为主，兼有少量“两票制”下的配送模式或两票制经销，差别主要在于吻合器、可吸收防粘连纤维膜等新产品因上市时间较短，暂未打开海外市场，因此不存在境外销售模式。整体来看，公司各类产品的销售模式不存在重大差异。

四、说明报告期各期在福建省的收入金额及占比、销售毛利率变动情况及其原因，福建省经销商数量、分层情况及销售模式变化情况，相关情况与销售金额、销售单价的匹配性。

报告期内，公司在福建省销售收入、占比和毛利率变动主要受当地“两票制”和集中带量采购政策影响。其中 2020 年度，疝修补片在福建省被移出“高值医疗耗材”范围，不再执行两票制，单价较高的配送模式收入因此大幅减少，导致当年度福建省销售收入及毛利率分别下降 698.45 万元和 5.40%。2021 年 7 月，福建省对疝修补片的集中带量采购开始执行，中标产品重新适用“两票制”，实施初期尚未放量，因此销售收入金额和毛利率仍分别小幅下降 201.31 万元和 0.81%。2022 年上半年，随着福建省带量集采销量增长，两票制收入增幅较大，该省收入及毛利率出现小幅回升。

从福建省经销商数量、分层情况来看，2020-2021 年度销售额在 100 万以上的配送商数量由 2019 年的 4 家降至零家；传统经销模式取代了原配送模式的市场份额，销售额在 100 万以上经销商由 2019 年的零家增至 2 家。2022 年 1-6 月，随着集中带量采购逐渐放量，公司销售模式重新向配送模式倾斜，销售额较大的配送商数量明显增长，上半年收入数据年化后来看，销售额在 100 万以上的配送商数量将由零增至 5 家。综上，报告期内，福建省经销商数量、分层情况与该省各模式销售金额变动基本匹配。

从销售模式变化来看，报告期内福建省配送模式销量占比分别 98.00%、17.20%、51.32%和 73.44%，呈先降后升趋势。各期福建省平均销售单价分别为 2,706.15 元、1,116.33 元、1,185.10 元和 1,299.35 元，亦呈现先降后升趋势，与该省份销售模式变动基本一致。其中 2021 年及 2022 年 1-6 月平均单价涨幅小于配送模式销量占比涨幅，主要系 2021 年 7 月起福建省实施集中带量采购，中标产品的销售价格有所下降所致。综上，报告期内，福建省销售模式变动情况与销售单价基本匹配。

（一）报告期各期福建省的收入金额及占比、销售毛利率变动情况及其原因

报告期内，公司在福建省的收入金额、占比及销售毛利率情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度
	金额	变动	金额	变动	金额	变动	金额
销售收入	**553.39**	**399.63**	**707.15**	**-201.31**	**908.47**	**-698.45**	**1,606.91**
-传统经销	80.62	-107.87	269.11	-265.76	534.87	527.50	7.38
-配送	472.77	507.50	438.04	64.45	373.59	-1,225.95	1,599.54
销售收入占比	**5.53%**	**1.22%**	**4.31%**	**-3.96%**	**8.27%**	**-4.64%**	**12.90%**
毛利率	**90.73%**	**0.21%**	**90.53%**	**-0.81%**	**91.34%**	**-5.40%**	**96.75%**

注：收入变动=本年收入金额-上年收入金额，其中 2022 年 1-6 月使用年化后收入计算；收入占比变动=本年收入占比-上年收入占比；毛利率变动=本年毛利率-上年毛利率。

2020 年度，福建省销售收入金额、占比和毛利率分别较上年下降 698.45 万元、4.64%和 5.40%。其中，销售收入金额和占比降幅较大，主要原因系 2020 年起疝修补片在福建省被移出“高值医疗耗材”范围，不再执行两票制，单价较高的配送模式收入因此大幅减少 1,225.95 万元，省内销售模式向传统经销转变。毛利率方面，福建省本年配送模式收入占比下降显著，该模式销售毛利率显著高于传统经销，带动了整体销售毛利率降低。

2021 年度，福建省销售收入金额、占比和毛利率分别较上年下降 201.31 万元、3.96%和 0.81%。其中，销售收入金额和占比呈下降趋势，主要原因系 2021 年 7 月起，福建省对疝修补片的集中带量采购开始执行，中标产品重新适用“两票制”，实施初期尚未放量，因此配送收入仅小幅增长 64.45 万元；受“两票制”政策适用影响，传统经销模式对应收入大幅下降 201.31 万元。毛利率方面，受带量集采影响，配送模式平均单价下降，导致毛利率小幅下降。

2022 年 1-6 月，福建省年化后销售收入金额、占比和毛利率分别较上年增长 399.63 万元、1.22%和 0.21%。其中，销售收入金额和占比有所上升，主要系随着福建省带量集采销量增长，配送收入显著增长所致。毛利率方面，本年相比上年变动较小。

（二）福建省经销商数量、分层情况及销售模式变化情况，相关情况与销售金额、销售单价的匹配性

1、福建省经销商数量、分层情况与销售金额的匹配性

报告期内，公司在福建省的经销商数量、分层情况如下：

项目	销售额	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
		家数	收入	家数	收入	家数	收入	家数	收入
传统经销	200 万以上	-	-	-		2	498.77	-	-
	100-200 万	-	-	2	248.30	-	-	-	-
	50-100 万	-	-	-		-		-	-
	20-50 万	2	63.25	-		1	35.11	-	-
	20 万以下	3	17.38	2	20.81	1	0.99	7	7.38
	小计	**5**	**80.62**	**4**	**269.11**	**4**	**534.87**	**7**	**7.38**
配送	200 万以上	-	-	-	-	-	-	4	1,253.57
	100-200 万	1	102.43	-		1	107.95	1	129.48
	50-100 万	4	273.28	5	343.04	2	127.80	2	182.90
	20-50 万	2	87.40	2	79.15	3	115.22	1	31.81
	20 万以下	5	9.66	6	15.85	4	22.61	1	1.78
	小计	**12**	**472.77**	**13**	**438.04**	**10**	**373.59**	**9**	**1,599.54**
合计		**17**	**553.39**	**17**	**707.15**	**14**	**908.47**	**16**	**1,606.91**

2019 年度，福建省销售以配送模式为主，销售额在 100 万元以上的配送商数量较多，其中有 4 家超过 200 万元。

2020 年度，疝修补片在福建省被移出“高值医疗耗材”范围，不再强制执行两票制，配送模式收入降幅较大，销售额在 100 万以上的配送商数量显著减少，仅为 1 家；传统经销模式取而代之，销售额在 200 万以上经销商显著增加。

2021 年度，福建省对疝修补片的集中带量采购 7 月起开始执行，中标产品重新适用“两票制”，配送商数量较上年有所增长，但受限于集采后价格下降和集采初期尚未放量，配送模式收入同比仍有所降低；传统经销模式在带量集采实施后逐渐减少，经销商销售额亦相应下降。

2022 年 1-6 月，随福建省带量集采逐渐放量，销售额超过 100 万元（年化计算后）的配送商预计为 5 家，较上年增长显著。传统经销本年收入继续维持下降趋势。

综上，报告期各期福建省经销商数量、分层情况符合当地政策变动与实际经营情况，与公司在福建省的销售收入金额具备匹配性。

2、福建省销售模式变化情况与销售单价的匹配性

报告期内，公司在福建省各种销售模式对应的收入占比及销售单价情况如下：

单位：%、元

项目	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	销量占比	平均单价	销量占比	平均单价	销量占比	平均单价	销量占比	平均单价
传统经销	26.56	712.85	48.68	926.38	82.80	793.82	2.00	619.85
配送	73.44	1,511.41	51.32	1,430.56	17.20	2,668.52	98.00	2,748.82
合计	**100.00**	**1,299.35**	**100.00**	**1,185.10**	**100.00**	**1,116.33**	**100.00**	**2,706.15**

报告期内，福建省销售单价变动主要受销售模式变化与集中带量采购影响。其中，2019 年度，福建省开始对疝修补片等高值医疗耗材执行“两票制”，公司在该地区调整为以配送模式为主开展销售，配送销量占比达 98.00%，该模式下产品出厂价远高于传统经销，拉动整体平均单价大幅上升至 2,706.15 元。2020 年度，疝修补片在福建省被移出“高值医疗耗材”范围，不再执行“两票制”，福建省配送模式销量占比由 98.00%大幅下降至 17.20%，受此影响整体平均单价下降至 1,116.33 元。2021 年度，福建省对疝修补片的集中带量采购 7 月起开始执行，中标产品重新适用“两票制”，配送模式销量占比提升至 51.32%，但受限于带量集采后价格下降，整体均价较上年仅小幅提升至 1,185.10 元。2022 年上半年，随着福建省带量集采销量增长，配送模式销量占比进一步上升至 73.44%，带动整体单价同步提升至 1,299.35 元。

综上，报告期内各期，福建省销售单价变动主要受销售模式变化与集中带量采购影响，具备匹配关系。

五、说明经销商激励政策及具体考核方式，是否以实现终端销售进行考核，报告期内销售返利标准的变动情况及合理性，是否通过提高返利比例刺激销售，约定返利比例与实际返利比例的匹配性；列示销售返利支付对象及金额，与对应销售金额的匹配性；结合上述事项充分说明销售返利占销售金额的比例逐年提高的原因及合理性。

公司最主要的经销商激励政策为销售返利政策，包括年度销售返利和月度销售返利，其中月度销售返利只适用于江苏省，其目的主要为促进当地经销商在集中带量采购中标后的市场开拓。公司销售返利考核指标取决于经销商参与返利产

品的年度/月度进货量、销售指标达成率、市场开拓和产品流向等多种因素，产品流向管理是公司监管终端销售的方式，因此实现终端销售是公司销售返利政策参考的指标之一。报告期内，公司年度销售返利的标准未发生变化；月度销售返利年度内执行统一的标准，公司为应对江苏省当地的市场竞争，会对各年度销售返利比例做出调整，保证并提高市场占有率，公司不存在提高返利比例刺激销售的情况；公司与经销商按照约定的返利标准计提和使用销售返利，报告期内公司主要返利支付对象与其销售额相匹配。

（一）说明经销商激励政策及具体考核方式，是否以实现终端销售进行考核，报告期内销售返利标准的变动情况及合理性，是否通过提高返利比例刺激销售，约定返利比例与实际返利比例的匹配性

1、经销商的激励政策及具体考核方式

报告期内，公司与经销商签订《经销合同》，对经销商的考核评级、达标奖励政策做出了详细约定。年度终了，公司计算经销商的考核评级结果，评级较高的经销商将有权享受公司提供的达标奖励，包括较高的返利标准、协助客户开发等；评级较低的经销商面临较低的返利标准或者无返利。

其中最主要的激励政策为返利政策，包括年度销售返利和月度销售返利，考核方式具体如下：

（1）年度销售返利政策

各年度终了，公司根据经销商疝修补片和可吸收钉修补固定器的年度进货量、销售指标达成率、市场开拓和产品流向管理情况等维度，分别乘以各自权重对经销商进行考核评级，评级结果分为 A 级经销商、B+级经销商、B 级经销商和 C 级经销商。从 A 级至 B 级，返利计提标准依次降低，C 级经销商不计提返利。当年计提的返利使用方式为冲抵次年的采购货款，次年 10 月末尚未使用的销售返利，清零处理。各产品具体返利标准如下：

1）疝修补片和可吸收钉修补固定器的返利标准

返利品种	返利执行年度	返利比例
不可吸收补片	2020 年至今	1%-3%
部分可吸收补片	2019 年至今	4%-8%

返利品种	返利执行年度	返利比例
防粘连复合补片	2019 年至今	2.5%-10%
可吸收钉修补固定器	2021 年至今	1%-3%

注：不可吸收补片仅包含轻量 3D 腔镜专用补片。

2）吻合器的返利标准

产品	返利年度	年度销售指标			
		10 万元	20 万元	25 万元	50 万元
吻合器	2019	\	5%	5%	10%
	2020	5%	5%	7.5%	10%

注：2021 年开始，公司不再对吻合器执行销售返利政策，改为销售折扣。

其中，公司为推广不可吸收补片中轻量 3D 腔镜专用补片及可吸收钉修补固定器产品的销售，分别于 2020 年度、2021 年度将其加入销售返利的产品范围。

（2）月度销售返利政策

月度返利政策仅适用于江苏省，公司对经销商按月考核，考核方式为完成经销商月度销售指标，当月计提的返利可在次月使用。2020 年 10 月起，江苏省对疝修补片执行集中带量采购，为激励经销商开拓江苏省市场，从 2020 年第四季度起，公司缩短了江苏省经销商返利使用周期，调整为按月执行。

江苏省经销商的返利范围为 2020 年 10 月江苏省集中带量采购公司所中标的产品，具体为不可吸收补片、部分可吸收补片和防粘连复合补片中的部分规格型号。月度终了，公司按经销商达成的月度指标，乘以对应的返利标准，计算月度返利，并要求经销商及时按月填报流向系统，以确保产品实际入院。具体返利标准如下：

返利品种	返利执行年度	返利标准
不可吸收补片	2020 年 9 月至今	10-30%
部分可吸收补片	2020 年 9 月至今	5%-35%
防粘连复合补片	2020 年 9 月至今	20%-40%

在江苏省，公司并非直接采取价格折扣的方式处理集中带量采购带来的出厂价格下降，而转为以达标返利的方式，旨在促进江苏省经销商开拓市场，因此江苏省的返利标准较其他地区较高。

综上所述，公司销售返利考核指标取决于经销商参与返利产品的年度/月度进货量、销售指标达成率、市场开拓和产品流向等多种因素，产品流向管理是公司监管终端销售的方式，因此实现终端销售是公司销售返利政策参考的指标之一。

2、报告期内销售返利标准的变动情况及合理性，是否通过提高返利比例刺激销售，约定返利比例与实际返利比例的匹配性

（1）报告期内销售返利标准的变动情况及合理性，是否通过提高返利比例刺激销售

如上所述，报告期内，公司年度销售返利政策的返利比例未发生变化；江苏省月度返利政策的返利比例年度内执行统一的标准，公司为应对江苏省当地的市场竞争，会对各年度销售返利比例做出调整，保证并提高市场占有率。

报告期内，公司在江苏省的销售收入分别为 477.23 万元、501.83 万元、1,083.03 万元和 736.90 万元，2021 年度和 2022 年 1-6 月江苏省销售收入存在一定增长，销售收入增长主要受集中带量采购政策和开拓新的客户，销量增长所致。

2021 年度，江苏省销售收入增长主要受集中带量采购政策影响，中标产品销量增长，该年度集中带量采购产品销售收入较上年同期增加 503.85 万元。2022 年 1-6 月，江苏省销售收入较 2021 年上半年增长 38.86%，销售收入增加 206.21 万元，主要系公司在当地开发了新的客户，市场占有率提高所致。

综上所述，公司年度销售返利政策返利比例报告期内未发生变化；月度销售返利政策主要系为应对江苏省当地的市场竞争而做出的适当调整，受其影响公司在江苏省市场占有率有所提升，收入增长。因此，公司不存在通过提高返利比例刺激销售的情况。

（2）约定返利比例与实际返利比例的匹配性

1）年度销售返利政策

公司年度销售返利政策的返利计提金额和销售收入的配比关系如下：

返利品种	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	约定比例	计提比例	约定比例	计提比例	约定比例	计提比例	约定比例	计提比例
不可吸收补片	0%-3%	1.14%	0%-3%	0.51%	0%-3%	0.48%	\	\

返利品种	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	约定比例	计提比例	约定比例	计提比例	约定比例	计提比例	约定比例	计提比例
部分可吸收补片	0%-8%	6.40%	0%-8%	4.29%	0%-8%	3.44%	0%-8%	3.28%
防粘连复合补片	0%-10%	4.74%	0%-10%	3.52%	0%-10%	4.24%	0%-10%	4.04%
可吸收钉修补固定器	0%-3%	1.88%	0%-3%	1.36%	\	\	\	\
吻合器	\	\	\	\	0%-10%	3.99%	0%-10%	-
小计	\	**3.48%**	\	**2.27%**	\	**1.87%**	\	**1.61%**

注 1：计提比例=当期计提返利金额/当期该产品扣除返利前销售收入，实际返利比例=当期计提返利金额/年度进货量，公司销售返利仅适用于传统经销，传统经销收入确认政策为货物签收并验收合格时，收入确认依据为物流签收记录，因此收入确认时间和经销商进货时间存在物流时间差；

注 2：计提比例的计算中 2022 年 1-6 月和 2021 年度不包含江苏省，2020 年度包含江苏省当年 1-9 月的返利计提金额和销售收入，2019 年度包含江苏省。

如上表所示，报告期内，公司年度销售返利计提比例分别为 1.61%、1.87%、2.27%和 3.48%，因物流签收时间和发货时间的差异较短，当期计提返利金额除以当期扣除返利前销售收入所反映的计提比例较能反映实际返利比例。报告期内，公司各返利品种的计提返利比例在约定的返利比例计提范围内，公司按照与经销商约定的返利比例计提各年度实际返利金额，约定的返利比例与实际返利比例相匹配。

报告期内，公司整体返利计提比例逐年提高，主要系公司对经销商分级管理有所成效，可以参与返利的 A 级经销商、B+级经销商、B 级经销商结构逐年优化所致，具体如下：

单位：家数

数量	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
A 级经销商	40	25	17	14
B+级经销商	34	23	13	19
B 级经销商	63	30	20	48
合计	**137**	**78**	**50**	**81**

2）月度销售返利政策

公司月度销售返利政策的实际返利比例和销售收入的配比关系如下：

单位：万元

返利品种	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年 10-12 月		2019 年度	
	约定比例	计提比例	约定比例	计提比例	约定比例	计提比例	约定比例	计提比例
不可吸收补片	0-30%	18.33%	0-30%	6.86%	0-30%	10.00%	\	\
部分可吸收补片	0-35%	23.24%	0-35%	21.37%	0-35%	16.22%	\	\
防粘连复合补片	0-40%	40.61%	0-40%	21.42%	0-40%	26.47%	\	\
小计	\	**20.50%**	\	**18.81%**	\	**16.81%**	\	\

注 1：2022 年 1-6 月和 2021 年度返利计提比例=当期计提返利金额/当期该产品扣除返利前销售收入，实际返利比例与年度返利政策一致；
注 2：2020 年 10-12 月系公司江苏省返利政策转换时间，返利计提比例=当期计提销售返利金额/过渡期间产品终端流向数据，实际返利比例与计提返利比例一致；
注 3:2022 年 1-6 月防粘连复合补片返利计提比例超过最高的返利比例 40%，主要系该产品本期经销商进货量与公司收入确认的时间错配所致。

如上表所示，2020 年第四季度，2021 年度和 2022 年 1-6 月，公司月度销售返利政策返利计提比例分别为 16.81%、18.81%和 20.50%，扣除经销商进货量与公司收入确认时间错配的影响，公司各返利品种的计提返利比例在约定的返利比例计提范围内，公司按照与经销商约定的返利比例计提实际返利金额，约定的返利比例与实际返利比例相匹配。

报告期内，公司江苏省整体返利计提比例逐年提高，主要系公司为应对当地市场竞争做出的适当调整，以及各期参与返利品种的返利比例及各年度销售占比不同所致，但报告期各期不存在重大差异。

（二）列示销售返利支付对象及金额，与对应销售金额的匹配性

报告期内，公司计提销售返利的经销商数量分别为 70 家、61 家、88 家和 148 家，实现销售返利的经销商家数较多，集中度较低；报告期各期销售返利计提额排名前十的经销商的返利金额合计分别为 128.65 万元、163.87 万元、308.45 万元和 240.87 万元，占当年度销售返利计提总额的比例分别为 63.90%、68.39%、55.58%和 50.30%，其具体的销售返利计提金额和对应销售收入的匹配关系如下：

单位：万元

返利对象	省份	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
		返利金额	计提比例	返利金额	计提比例	返利金额	计提比例	返利金额	计提比例
徐州甲申医疗器械有限公司	江苏省	48.60	23.67%	61.63	18.19%	14.69	8.81%	5.41	3.88%
扬州市善锐医疗器械有限公司	江苏省	20.77	25.93%	20.91	23.04%	-	-	-	-
连云港慈恩医疗器械销售有限公司	江苏省	12.72	26.51%	-	-	-	-	-	-
南京博施医疗器械有限公司	江苏省	11.96	28.75%	15.33	26.40%	4.80	18.69%	-	-
淮安晨升医疗器械有限公司	江苏省	11.91	18.50%	11.48	15.42%	4.48	15.25%	-	-
上海仁近医疗器械有限公司	江苏省	8.77	25.65%	16.79	20.64%	-	-	-	-
上海典讯贸易商行	江苏省	-	-	14.95	29.71%	2.13	20.95%	-	-
上海卓尔嘉贸易商行	江苏省	-	-	10.13	17.03%	9.28	21.27%	-	-
吉安市关中医疗器械有限公司	陕西省	24.40	5.76%	31.91	5.38%	18.77	4.31%	11.66	3.00%
上海睿景医疗器械销售中心	四川省	21.31	9.80%	33.43	4.47%	11.59	6.33%	-	-
贵州广源盛达商贸有限责任公司	贵州省	16.82	5.50%	16.83	4.64%	8.47	2.85%	10.25	2.90%
昆明贡佳丹泉科技有限公司	云南省	15.89	6.05%	-	-	22.79	4.80%	14.37	3.55%
拉萨泰达医药科技有限公司	四川省	15.06	4.55%	19.12	4.08%	10.28	3.65%	12.99	3.39%

返利对象	省份	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
		返利金额	计提比例	返利金额	计提比例	返利金额	计提比例	返利金额	计提比例
武汉慧剑生物科技有限公司	湖北省	7.85	7.55%	19.27	7.57%	11.96	7.42%	13.76	7.33%
上海瑞昊生物科技有限公司	上海市	7.15	6.76%	13.56	6.73%	-	-	11.39	5.59%
四川鲁鸿医疗器械有限公司	四川省	6.42	4.70%	9.16	3.73%	10.11	5.24%	7.99	3.96%
北京乾元君实科技有限公司	北京市	4.77	6.38%	-	-	10.64	4.03%	7.58	3.71%
杭州邦盛医疗科技有限公司	浙江省	4.36	5.78%	13.94	6.06%	-	-	15.68	6.79%
上海医智医疗器械有限公司	福建省	2.09	8.32%	-	-	14.98	5.78%	-	-
上海祝卿医疗器械销售中心	四川省	-	-	-	-	8.91	5.16%	17.57	5.94%
合计		**240.87**	**9.50%**	**308.45**	**6.90%**	**163.87**	**5.07%**	**128.65**	**4.14%**

注：计提比例=当期计提返利金额/当期扣除返利前销售收入。

如上表所示，报告期各期销售返利计提额排名前十的经销商的返利计提比例中江苏省返利计提比例在约定的 0%-40%范围内，除江苏省之外的其他地区经销商返利计提比例在约定的 0%-10%之间，该等经销商的销售返利计提比例在约定的返利计提比例范围内，与其销售金额相匹配。

报告期各期销售返利计提额排名前十的经销商的返利计提比例基本呈现逐年升高的趋势，该等趋势与公司销售返利占销售收入的比例趋势一致。

（三）结合上述事项充分说明销售返利占销售金额的比例逐年提高的原因及合理性

公司销售返利占销售金额的比例逐年提高，主要系年度销售返利政策下，公司对经销商的管理成效显现所致，报告期内，公司未调整与经销商约定的年度销售返利计提比例；月度销售返利政策下，主要系公司为应对当地市场竞争做出的适当调整，以及各期销售产品结构不同所致，销售返利占销售金额的比例逐年提高存在合理性。

六、说明报告期各期不同月份经销商整体销售目标及实现情况（实际收入），主要经销商各月销售目标及实现情况，分析新冠疫情对月销售目标实现的具体影响。

报告期各期，公司经销商年度销售目标完成率较为稳定，分别为 81.23%、77.42%、80.98%和 85.89%。除 2020 年受新冠疫情影响，销售目标完成率小幅降低，2021 年度及 2022 年上半年整体呈回升态势。从月销售目标实现情况来看，各年各月度销售目标完成率波动较大，主要系月度销售目标系对全部经销商按照统一比例拆分其各年度销售目标至月度，不能完全准确的反映经销商的实际采购行为，经销商的月度采购量受其市场销售预期、终端医院的需求计划、月末库存水平和新冠疫情等因素的共同影响。

公司主要经销商报告期各期销售目标完成率均较为良好，高于经销商整体销售目标完成率，主要系主要经销商的销售渠道更为广阔，目标实现能力较强，应对疫情影响能力亦较强。主要经销商各期月度销售目标实现情况亦存在一定波动，主要系月度销售目标实现情况受经销商采购习惯的影响，其波动情况与公司整体月度销售目标实现情况变动趋势一致。

整体来看，新冠疫情短期内会对公司月度销售目标实现产生一定影响，但综合年度和季度销售目标实现情况来看，新冠疫情实际对公司整体销售目标实现影响较小，主要系新冠疫情导致终端手术量短期内下降，但随着疫情影响缓解，择期手术恢复开展，延期的择期手术需求将得到释放，且公司销售区域涉及全国 31 个省、自治区和直辖市，随着疫情防控手段更加精准，疫情造成的影响范围逐渐缩小，单一地区因新冠疫情造成的短时间收入下降对于公司整体销售目标实现影响逐步下降。综上，新冠疫情会对公司短期内月度销售目标实现产生一定影响，但对于公司整体销售目标实现影响正逐步减小。

（一）说明报告期各期不同月份经销商整体销售目标及实现情况（实际收入），主要经销商各月销售目标及实现情况

报告期内，公司主要依据年度销售指标实现情况对经销商进行考核，各经销商月度销售目标均系按照统一比例将年度目标拆分至月份，并非针对每一经销商实际采购习惯进行制定，故经销商月度销售目标与经销商月度实现情况关联性较小，月度销售目标实现情况受市场销售预期、终端医院的需求计划、月末库存水平和新冠疫情等因素的共同影响。

1、报告期内不同月份经销商整体销售目标及实现情况

报告期内不同月份经销商整体销售目标及实现情况如下：

单位：万元、%

月份	2022 年 1-6 月			2021 年度			2020 年度			2019 年度		
	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率
1 月	1,646.51	1,843.19	**111.95**	1,463.28	1,595.78	**109.06**	847.17	765.76	**90.39**	892.26	636.75	**71.36**
2 月	1,076.50	812.60	**75.49**	731.64	1,012.33	**138.36**	423.58	76.97	**18.17**	446.13	251.00	**56.26**
3 月	1,914.02	1,618.01	**84.53**	1,488.28	1,182.80	**79.47**	847.17	595.93	**70.34**	892.26	988.44	**110.78**
4 月	1,718.11	1,382.91	**80.49**	1,466.88	1,219.25	**83.12**	916.94	902.28	**98.40**	900.10	267.77	**29.75**
5 月	1,950.18	1,127.12	**57.80**	1,468.68	949.60	**64.66**	916.94	597.58	**65.17**	900.10	1,183.84	**131.52**
6 月	2,002.54	2,069.38	**103.34**	1,652.46	1,558.81	**94.33**	1,031.55	795.87	**77.15**	1,012.61	624.47	**61.67**
7 月	\	\	\	1,468.68	1,249.66	**85.09**	1,033.58	756.53	**73.19**	971.49	893.51	**91.97**
8 月	\	\	\	1,651.95	1,017.97	**61.62**	1,162.78	717.08	**61.67**	1,092.93	657.20	**60.13**
9 月	\	\	\	1,840.11	1,338.75	**72.75**	1,291.98	927.54	**71.79**	1,214.37	1,046.58	**86.18**

月份	2022 年 1-6 月			2021 年度			2020 年度			2019 年度		
	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率
10 月	\	\	\	1,473.06	1,176.57	**79.87**	1,139.05	983.27	**86.32**	1,040.60	546.63	**52.53**
11 月	\	\	\	1,656.33	1,025.18	**61.89**	1,281.43	1,247.37	**97.34**	1,170.68	908.82	**77.63**
12 月	\	\	\	2,023.17	1,561.46	**77.18**	1,566.19	1,279.08	**81.67**	1,430.83	1,713.74	**119.77**
合计	**10,307.86**	**8,853.20**	**85.89**	**18,384.50**	**14,888.17**	**80.98**	**12,458.36**	**9,645.25**	**77.42**	**11,964.36**	**9,718.75**	**81.23**

注：（1）公司 2019 年-2020 年对年度销售目标仅做季度分解，为方便同期比较，将季度目标参照 2021 年月度销售目标占全年销售目标比例拆分至月度，下同；（2）公司销售目标仅适用传统经销，以上实现收入与各年度传统经销销售收入差异系传统经销销售收入为调整计提、使用返利后数据，实际年度销售目标为不含返利金额，为保持统计口径一致，将传统经销销售收入剔除返利影响后计算销售目标完成率，下同；（3）报告期内，月度实际收入未经审计。

如上表，公司报告期各期整体销售目标完成率分别为 81.23%、77.42%、80.98%和 85.89%，除 2020 年度因疫情影响销售目标完成率有所下降之外，其他各期整体销售目标完成率较为稳定。受市场销售预期、终端医院的需求计划、月末库存水平和新冠疫情等因素的共同影响，经销商在监控年度销售目标完成的情况下，确定各自月度的采购计划，因此月度销售目标完成率未呈现明显的规律。

公司各季度经销商整体销售目标及实现情况如下：

单位：万元、%

月份	2022 年 1-6 月			2021 年度			2020 年度			2019 年度		
	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率
一季度	**4,637.03**	**4,273.80**	**92.17**	**3,683.20**	**3,790.91**	**102.92**	**2,117.92**	**1,438.66**	**67.93**	**2,230.65**	**1,876.19**	**84.11**
二季度	**5,670.83**	**4,579.41**	**80.75**	**4,588.02**	**3,727.67**	**81.25**	**2,865.42**	**2,295.73**	**80.12**	**2,812.81**	**2,076.08**	**73.81**
三季度	\	\	\	**4,960.74**	**3,606.38**	**72.70**	**3,488.34**	**2,401.14**	**68.83**	**3,278.79**	**2,597.29**	**79.21**

月份	2022 年 1-6 月			2021 年度			2020 年度			2019 年度		
	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率
四季度	\	\	\	5,152.56	3,763.22	73.04	3,986.68	3,509.72	88.04	3,642.11	3,169.19	87.02
合计	10,307.86	8,853.20	85.89	18,384.50	14,888.17	80.98	12,458.36	9,645.25	77.42	11,964.36	9,718.75	81.23

如上表，报告期各期公司季度销售目标呈现逐季增高的趋势，主要系受春节假期影响，一季度销售目标略低于其他季度，并于二季度和三季度回升，四季度为避免春节假期缺货风险，四季度备货量较高，销售目标亦最高。报告期各期公司季度销售目标完成率基本较平稳，其中 2020 年度一季度和三季度完成率稍低，相应二季度和四季度完成率有所回升，2021 年度一季度随着择期手术恢复开展，季度销售目标完成率略高于当年其他季度。

2、主要经销商各月销售目标及实现情况

（1）贵州广源盛达商贸有限责任公司

报告期内，贵州广源盛达商贸有限责任公司各期各月销售目标及实现情况如下：

单位：万元、%

月份	2022 年 1-6 月			2021 年度			2020 年度			2019 年度		
	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率
1 月	55.20	91.15	**165.13**	36.80	69.38	**188.52**	21.08	28.25	**134.01**	28.00	44.35	**158.39**
2 月	34.50	47.24	**136.94**	18.40	53.33	**289.83**	10.54	6.23	**59.11**	14.00	17.25	**123.22**
3 月	62.10	101.88	**164.07**	36.80	45.09	**122.54**	21.08	37.56	**178.19**	28.00	37.95	**135.54**
一季度	**151.80**	**240.28**	**158.29**	92.00	167.80	**182.39**	**52.7**	**72.04**	**136.7**	**70.00**	**99.55**	**142.22**

月份	2022 年 1-6 月			2021 年度			2020 年度			2019 年度		
	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率
4 月	55.20	44.21	**80.09**	36.80	80.90	**219.84**	22.82	18.83	**82.51**	28.00	5.17	**18.48**
5 月	62.10	22.70	**36.55**	36.80	10.34	**28.10**	22.82	25.66	**112.44**	28.00	35.47	**126.68**
6 月	62.10	129.84	**209.08**	41.40	34.81	**84.08**	25.67	11.99	**46.72**	31.50	32.78	**104.07**
二季度	**179.40**	**196.75**	**109.67**	**115.00**	**126.05**	**109.61**	**71.31**	**56.48**	**79.20**	**87.50**	**73.43**	**83.92**
上半年	**331.20**	**437.03**	**131.95**	**207.00**	**293.85**	**141.96**	**124.01**	**128.52**	**103.64**	**157.50**	**172.98**	**109.83**
7 月	\	\	****	36.80	46.17	**125.47**	25.72	40.68	**158.16**	29.19	35.19	**120.57**
8 月	\	\	****	41.40	46.07	**111.28**	28.93	27.37	**94.59**	32.83	24.13	**73.51**
9 月	\	\	****	46.00	42.29	**91.94**	32.15	27.32	**84.97**	36.48	33.22	**91.07**
三季度	****	****	****	**124.20**	**134.54**	**108.32**	**86.8**	**95.36**	**109.87**	**98.50**	**92.55**	**93.96**
10 月	\	\	****	36.80	35.74	**97.11**	28.34	44.18	**155.89**	29.71	18.66	**62.80**
11 月	\	\	****	41.40	60.60	**146.38**	31.89	28.36	**88.94**	33.43	31.80	**95.11**
12 月	\	\	****	50.60	13.93	**27.53**	38.97	18.6	**47.73**	40.86	37.29	**91.26**
四季度	****	****	****	**128.80**	**110.27**	**85.61**	**99.2**	**91.14**	**91.88**	**104.00**	**87.75**	**84.37**
合计	331.20	437.03	**131.95**	460.00	538.65	**117.10**	310.00	315.03	**101.62**	360.00	353.28	**98.13**

注：销售目标以及实际收入均以同一控制下客户合并计算，下同；

报告期内，贵州广源盛达商贸有限责任公司各期总体目标完成率分别为 98.13%、101.62%、117.10%和 131.95%，年度目标完成率稳步提升，报告期各期的月度销售目标完成率波动较大。2022 年 1-3 月各月销售目标完成率整体较高，4、5 月份库存消耗后，6 月份集中进货，导致 6 月销售目标完成率同比较高，但二季度整体销售目标完成率低于一季度销售目标完成率；其各期上半年销售目标完

成率均超过 100%，且 2022 年上半年销售目标完成率 131.95%与 2021 年上半年的 141.96%接近，主要系集中带量采购及新客户开发促进销售增长所致，符合其各期采购习惯。

（2）吉安市关中医疗器械有限公司

报告期内，吉安市关中医疗器械有限公司各期各月销售目标及实现情况如下：

单位：万元、%

月份	2022 年 1-6 月			2021 年度			2020 年度			2019 年度		
	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率
1 月	56.24	76.91	**136.75**	34.40	76.80	**223.27**	26.38	60.69	**230.08**	27.20	62.93	**231.36**
2 月	35.15	26.11	**74.27**	17.20	37.07	**215.53**	13.19	5.18	**39.28**	13.60	-	-
3 月	63.27	63.49	**100.35**	34.40	82.59	**240.09**	26.38	36.46	**138.22**	27.20	61.21	**225.04**
一季度	**154.66**	**166.51**	**107.66**	**86.00**	**196.46**	**228.45**	**65.95**	**102.34**	**155.18**	**68.00**	**124.14**	**182.56**
4 月	56.24	109.55	**194.80**	34.40	27.26	**79.25**	28.56	26.54	**92.94**	27.20	5.38	**19.78**
5 月	63.27	22.38	**35.37**	34.40	20.53	**59.68**	28.56	14.29	**50.02**	27.20	47.58	**174.93**
6 月	63.27	114.79	**181.43**	38.70	90.17	**232.99**	32.13	31.56	**98.22**	30.60	25.08	**81.96**
二季度	**182.78**	**246.72**	**134.98**	**107.50**	**137.96**	**128.33**	**89.25**	**72.39**	**81.10**	**85.00**	**78.04**	**91.81**
上半年	**337.44**	**413.23**	**122.46**	**193.50**	**334.42**	**172.83**	**155.20**	**174.73**	**112.58**	**153.00**	**202.18**	**132.14**
7 月	\	\	\	34.40	24.60	**71.51**	32.19	38.45	**119.45**	28.98	23.12	**79.78**
8 月	\	\	\	38.70	21.53	**55.62**	36.21	38.35	**105.91**	32.60	30.53	**93.66**
9 月	\	\	\	43.00	65.80	**153.02**	40.24	35.00	**86.99**	36.22	37.22	**102.75**

月份	2022 年 1-6 月			2021 年度			2020 年度			2019 年度		
	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率
三季度	\	\	\	**116.10**	**111.93**	**96.40**	**108.64**	**111.80**	**102.91**	**97.80**	**90.87**	**92.91**
10 月	\	\	\	34.40	24.98	**72.60**	35.47	19.73	**55.63**	29.77	27.31	**91.73**
11 月	\	\	\	38.70	39.33	**101.63**	39.91	34.51	**86.48**	33.49	26.74	**79.86**
12 月	\	\	\	47.30	76.31	**161.33**	48.78	29.13	**59.72**	40.94	59.72	**145.88**
四季度	\	\	\	**120.40**	**140.61**	**116.79**	**124.16**	**83.37**	**67.15**	**104.20**	**113.78**	**109.19**
合计	**337.44**	**413.23**	**122.46**	**430.00**	**586.96**	**136.50**	**388.00**	**369.90**	**95.34**	**355.00**	**406.83**	**114.60**

报告期内，吉安市关中医疗器械有限公司各期总体目标完成率分别为 114.60%、95.34%、136.50%和 122.46%，年度目标完成情况较好，报告期各期的月度销售目标完成率波动较大，2022 年 1-6 月较 2021 年下半年疫情缓解，择期手术需求上升以及单价较高的部分吸收补片销售占比提高，整体销售目标完成率较好。吉安市关中医疗器械有限公司报告期内除 2020 年上半年受疫情等因素影响导致完成率为 112.58%外，其余各期上半年完成率均在 120%以上，且 2022 年上半年完成率低于 2021 年及 2019 年上半年完成率，与其采购习惯相符。

（3）拉萨泰达医药科技有限公司

报告期内，拉萨泰达医药科技有限公司各期各月销售目标及实现情况如下：

单位：万元、%

月份	2022 年 1-6 月			2021 年度			2020 年度			2019 年度		
	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率
1 月	48.00	59.67	**124.32**	31.20	78.15	**250.50**	17.54	6.37	**36.34**	30.40	19.93	**65.56**
2 月	30.00	43.86	**146.20**	15.60	33.03	**211.74**	8.77	5.43	**61.97**	15.20	9.77	**64.29**
3 月	54.00	87.35	**161.75**	31.20	36.77	**117.87**	17.54	29.27	**166.87**	30.40	48.48	**159.49**
一季度	**132.00**	**190.88**	**144.61**	**78.00**	**147.96**	**189.69**	**43.85**	**41.08**	**93.68**	**76.00**	**78.19**	**102.88**
4 月	48.00	20.31	**42.32**	31.20	30.13	**96.56**	18.99	90.36	**475.80**	30.40	7.88	**25.91**
5 月	54.00	25.42	**47.07**	31.20	30.89	**99.00**	18.99	11.49	**60.49**	30.40	67.39	**221.67**
6 月	54.00	94.60	**175.18**	35.10	43.45	**123.78**	21.36	16.38	**76.66**	34.20	13.13	**38.39**
二季度	**156.00**	**140.33**	**89.95**	**97.50**	**104.46**	**107.14**	**59.34**	**118.22**	**199.22**	**95.00**	**88.39**	**93.05**
上半年	**288.00**	**331.21**	**115.00**	**175.50**	**252.42**	**143.83**	**103.19**	**159.30**	**154.38**	**171.00**	**166.58**	**97.42**
7 月	\	\	****	31.20	36.78	**117.87**	21.40	10.88	**50.82**	31.82	15.24	**47.90**
8 月	\	\	****	35.10	40.76	**116.13**	24.08	24.09	**100.04**	35.80	29.27	**81.77**
9 月	\	\	****	39.00	33.85	**86.80**	26.76	25.21	**94.19**	39.78	67.09	**168.65**
三季度	****	****	****	**105.30**	**111.39**	**105.78**	**72.24**	**60.17**	**83.29**	**107.40**	**111.61**	**103.92**
10 月	\	\	****	31.20	11.88	**38.08**	23.59	28.86	**122.36**	32.46	4.39	**13.54**
11 月	\	\	****	35.10	46.07	**131.27**	26.54	17.51	**65.96**	36.51	32.51	**89.03**
12 月	\	\	****	42.90	46.55	**108.50**	32.44	14.99	**46.21**	44.63	69.52	**155.78**
四季度	****	****	****	**109.20**	**104.50**	**95.70**	**82.57**	**61.36**	**74.31**	**113.60**	**106.42**	**93.68**

月份	2022 年 1-6 月			2021 年度			2020 年度			2019 年度		
	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率
合计	**288.00**	**331.21**	**115.00**	**390.00**	**468.31**	**120.08**	**258.00**	**280.83**	**108.85**	**392.00**	**384.61**	**98.12**

报告期内，拉萨泰达医药科技有限公司各期总体目标完成率分别为 98.12%、108.85%、120.08%和 115.00%，年度目标完成率较好，各年度的月度销售目标完成率波动较大。2020 年度，拉萨泰达医药科技有限公司受疫情影响收入有所下降，2022 年度 1-6 月，该客户主要销售区域四川省受疫情影响较小，随着该客户的下游经销商或医疗器械配送商增加，收入同期相比上升较大。2022 年上半年完成率 115%，低于 2020 年、2021 年上半年完成率 154.38%和 143.83%，均高于 100%，具有合理性。

（4）昆明贡佳丹泉科技有限公司

报告期内，昆明贡佳丹泉科技有限公司各期各月销售目标及实现情况如下：

单位：万元、%

月份	2022 年 1-6 月			2021 年度			2020 年度			2019 年度		
	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率
1 月	43.20	59.90	**138.65**	40.80	20.88	**51.18**	31.96	6.32	**19.79**	32.00	30.80	**96.26**
2 月	27.00	39.17	**145.06**	20.40	3.47	**17.02**	15.98	0.00	**0.00**	16.00	17.77	**111.09**
3 月	48.60	54.04	**111.20**	40.80	51.00	**124.99**	31.96	44.07	**137.89**	32.00	35.57	**111.16**
一季度	**118.80**	**153.11**	**128.88**	**102.00**	**75.35**	**73.87**	**79.90**	**50.39**	**63.07**	**80.00**	**84.15**	**105.18**
4 月	43.20	29.72	**68.81**	40.80	22.87	**56.04**	34.59	40.62	**117.42**	32.00	11.76	**36.76**
5 月	48.60	67.64	**139.18**	40.80	11.48	**28.14**	34.59	10.75	**31.07**	32.00	63.24	**197.64**

月份	2022 年 1-6 月			2021 年度			2020 年度			2019 年度		
	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率
6 月	48.60	12.15	**24.99**	45.90	12.63	**27.52**	38.92	48.18	**123.79**	36.00	22.11	**61.43**
二季度	**140.40**	**109.51**	**78.00**	**127.50**	**46.98**	**36.85**	**108.10**	**99.54**	**92.08**	**100.00**	**97.12**	**97.12**
7 月	\	\	\	40.80	30.90	**75.74**	38.99	20.74	**53.19**	33.19	39.23	**118.19**
8 月	\	\	\	45.90	32.57	**70.97**	43.87	70.26	**160.15**	37.33	22.67	**60.74**
9 月	\	\	\	51.00	42.14	**82.62**	48.74	52.88	**108.49**	41.48	48.54	**117.02**
三季度	****	****	****	**137.70**	**105.61**	**76.70**	**131.60**	**143.87**	**109.32**	**112.00**	**110.44**	**98.61**
10 月	\	\	\	40.80	74.13	**181.69**	42.97	70.66	**164.43**	33.71	23.22	**68.88**
11 月	\	\	\	45.90	4.77	**10.39**	48.34	62.20	**128.67**	37.93	55.08	**145.22**
12 月	\	\	\	56.10	12.59	**22.44**	59.09	48.25	**81.66**	46.36	34.52	**74.46**
四季度	****	****	****	**142.80**	**91.49**	**64.07**	**150.40**	**181.11**	**120.42**	**118.00**	**112.82**	**95.61**
合计	**259.20**	**262.62**	**101.32**	**510.00**	**319.42**	**62.63**	**470.00**	**474.91**	**101.05**	**410.00**	**404.53**	**98.67**

报告期内，昆明贡佳丹泉科技有限公司各期总体目标完成率分别为 98.67%、101.05%、62.63%和 101.32%，除 2021 年度外，其余年度目标完成率均较好，各年度的月度销售目标完成率波动较大。2021 年销售目标完成率较低，主要原因系 2020 年 9 月云南省实施集中带量采购，昆明贡佳丹泉科技有限公司销售产品品种与中标品种存在一定差异，导致 2021 年度收入有所下降，2022 年 1-6 月受集中带量采购执行减弱影响，收入有所回升，销售目标完成率上升。

（5）上海睿景医疗器械销售中心

报告期内，上海睿景医疗器械销售中心各期各月销售目标及实现情况如下：

单位：万元、%

月份	2022 年 1-6 月			2021 年度			2020 年度			2019 年度		
	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率
1 月	62.40	53.04	**85.01**	59.20	15.41	**26.03**	23.80	17.50	**73.51**	24.00	3.09	**12.86**
2 月	39.00	19.07	**48.89**	29.60	71.31	**240.90**	11.90	-	-	12.00	3.63	**30.28**
3 月	70.20	43.50	**61.96**	59.20	20.53	**34.68**	23.80	25.73	**108.11**	24.00	14.61	**60.89**
一季度	**171.60**	**115.61**	**67.37**	**148.00**	**107.25**	**72.47**	**59.50**	**43.23**	**72.65**	**60.00**	**21.34**	**35.56**
4 月	62.40	71.65	**114.82**	59.20	34.81	**58.79**	25.76	17.49	**67.88**	24.00	11.39	**47.44**
5 月	70.20	7.86	**11.20**	59.20	27.75	**46.88**	25.76	15.17	**58.88**	24.00	39.95	**166.47**
6 月	70.20	22.31	**31.79**	66.60	88.56	**132.97**	28.98	29.88	**103.11**	27.00	14.40	**53.35**
二季度	**202.80**	**101.82**	**50.21**	**185.00**	**151.12**	**81.68**	**80.50**	**62.53**	**77.68**	**75.00**	**65.74**	**87.66**
7 月	\	\	\	59.20	5.08	**8.58**	29.04	14.37	**49.47**	27.56	31.21	**113.25**
8 月	\	\	\	66.60	211.49	**317.55**	32.66	8.57	**26.23**	31.00	13.63	**43.96**
9 月	\	\	\	74.00	22.01	**29.75**	36.30	21.10	**58.11**	34.44	96.02	**278.79**
三季度	****	****	\	**199.80**	**238.58**	**119.41**	**98.00**	**44.03**	**44.93**	**93.00**	**140.85**	**151.45**
10 月	\	\	\	59.20	226.62	**382.80**	32.00	18.73	**58.52**	29.14	8.92	**30.60**
11 月	\	\	\	66.60	9.50	**14.26**	36.00	38.42	**106.73**	32.79	11.99	**36.57**
12 月	\	\	\	81.40	14.53	**17.85**	44.00	149.00	**338.65**	40.07	46.93	**117.12**
四季度	****	****	\	**207.20**	**250.65**	**120.97**	**112.00**	**206.16**	**184.07**	**102.00**	**67.84**	**66.51**
合计	**374.40**	**217.43**	**58.07**	**740.00**	**747.59**	**101.03**	**350.00**	**355.95**	**101.70**	**330.00**	**295.77**	**89.63**

报告期内，上海睿景医疗器械销售中心各期总体目标完成率分别为 89.63%、101.70%、101.03%和 58.07%，除 2022 年 1-6 月外，其余年度目标完成率均较好，各年度的月度销售目标完成率波动较大。2021 年 8 月、10 月销售目标完成率较高主要原因系该客户自 2021 年 8 月成为四川省可吸收钉修补固定器的总代理，上述月份采购可吸收钉修补固定器金额较多，导致 8 月、10 月销售目标完成率较高。

（6）北京中祥泰达贸易有限公司

报告期内，北京中祥泰达贸易有限公司各期各月销售目标及实现情况如下：

单位：万元、%

月份	2022 年 1-6 月			2021 年度			2020 年度			2019 年度		
	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率
1 月	23.00	-	-	48.00	70.49	**146.85**	25.84	93.98	**363.71**	40.00	-	-
2 月	23.00	-	-	24.00	-	-	12.92	-	-	20.00	-	-
3 月	27.60	43.08	**156.07**	48.00	70.49	**146.85**	25.84	-	-	40.00	-	-
一季度	**73.60**	**43.08**	**58.53**	**120.00**	**140.97**	**117.48**	**64.60**	**93.98**	**145.48**	**100.00**	-	-
4 月	32.20	74.40	**231.06**	48.00	23.50	**48.95**	27.97	-	-	40.00	-	-
5 月	36.80	-	-	48.00	46.99	**97.90**	27.97	-	-	40.00	-	-
6 月	41.40	21.93	**52.97**	54.00	23.50	**43.51**	31.46	-	-	45.00	-	-
二季度	**110.40**	**96.33**	**87.26**	**150.00**	**93.98**	**62.65**	**87.40**	-	-	**125.00**	-	-
7 月	\	\	\	48.00	62.65	**130.53**	31.53	31.33	**99.36**	40.00	43.86	**109.65**

月份	2022 年 1-6 月			2021 年度			2020 年度			2019 年度		
	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率
8 月	\	\	\	54.00	15.66	**29.01**	35.47	31.33	**88.32**	45.00	46.99	**104.42**
9 月	\	\	\	60.00	54.82	**91.37**	39.41	39.16	**99.36**	50.00	46.99	**93.98**
三季度	****	****	****	**162.00**	**133.14**	**82.19**	**106.41**	**101.81**	**95.68**	**135.00**	**137.84**	**102.10**
10 月	\	\	\	48.00	31.33	**65.27**	34.74	39.16	**112.72**	40.00	23.50	**58.74**
11 月	\	\	\	54.00	-	-	39.09	39.16	**100.18**	45.00	31.33	**69.62**
12 月	\	\	\	66.00	86.15	**130.53**	47.76	31.33	**65.59**	55.00	39.16	**71.20**
四季度	****	****	****	**168.00**	**117.48**	**69.93**	**121.59**	**109.65**	**90.18**	**140.00**	**93.98**	**67.13**
合计	**184.00**	**139.41**	**75.76**	**600.00**	**485.58**	**80.93**	**380.00**	**305.44**	**80.38**	**500.00**	**231.82**	**46.36**

报告期内，北京中祥泰达贸易有限公司各期总体目标完成率分别为 46.36%、80.38%、80.93%和 75.76%。2019 年销售目标完成率较低主要系 2019 年 1-6 月中科光远尚未纳入公司合并范围，中科光远对该客户销售金额未纳入统计范围内。报告期内，该客户各期销售目标完成率较为稳定，由于该客户仅销往北京市一家终端医院，各月采购金额受疫情、终端医院消耗情况影响较大，导致各月销售目标实现情况存在差异。

（二）量化分析新冠疫情对月销售目标实现的具体影响

1、2020 年度

2020 年初新冠疫情爆发，随后 1 月末至 3 月份，全国整体范围内疫情防控形势严峻，发行人销售活动受到较大影响。2020 年 3 月末起，随着疫情逐渐得到控制，全国各主要地区逐步恢复正常秩序，公司月度销售目标完成率相应提高。2020 年度各月份，发行人月度销售目标完成情况如下：

单位：万元、%

月份	2020 年度		
	销售目标	实际收入	完成率
1 月	847.17	765.76	**90.39**
2 月	423.58	76.97	**18.17**
3 月	847.17	595.93	**70.34**
4 月	916.94	902.28	**98.40**
5 月	916.94	597.58	**65.17**
6 月	1,031.55	795.87	**77.15**
7 月	1,033.58	756.53	**73.19**
8 月	1,162.78	717.08	**61.67**
9 月	1,291.98	927.54	**71.79**
10 月	1,139.05	983.27	**86.32**
11 月	1,281.43	1,247.37	**97.34**
12 月	1,566.19	1,279.08	**81.67**
合计	**12,458.36**	**9,645.25**	**77.42**

（1）2020 年 1-3 月

2020 年 1 月份，发行人月度销售目标完成率为 90.39%，处于较高水平，主要系疫情防控措施自 1 月下旬开始执行，而当月发货在主要在中上旬即已完成，因此未受重大影响。2020 年 2-3 月份，发行人月度销售目标完成率按照地区分布情况如下：

单位：万元、%

省份	2020 年 2 月			2020 年 3 月		
	销售目标	实际收入	完成率	销售目标	实际收入	完成率
浙江省	33.00	11.19	**33.90**	65.99	43.04	**65.22**

省份	2020 年 2 月			2020 年 3 月		
	销售目标	实际收入	完成率	销售目标	实际收入	完成率
江苏省	22.84	10.16	**44.49**	45.69	19.06	**41.73**
四川省	52.87	7.11	**13.45**	105.74	157.43	**148.88**
贵州省	11.22	6.23	**55.53**	22.44	40.22	**179.22**
福建省	22.34	6.05	**27.08**	44.68	40.05	**89.66**
陕西省	15.81	5.18	**32.77**	31.62	36.46	**115.32**
河北省	19.65	4.54	**23.09**	39.30	19.31	**49.13**
天津市	5.47	2.60	**47.53**	10.95	2.60	**23.78**
湖南省	10.20	2.54	**24.89**	20.40	3.55	**17.40**
北京市	46.17	2.13	**4.60**	92.34	7.23	**7.83**
吉林省	8.33	8.92	**107.09**	16.66	15.19	**91.18**
辽宁省	10.03	0.82	**8.20**	20.06	8.34	**41.60**
江西省	4.93	1.69	**34.23**	9.86	7.91	**80.21**
内蒙古自治区	4.25	1.34	**31.44**	8.50	7.81	**91.90**
黑龙江省	11.22	1.25	**11.16**	22.44	15.47	**68.96**
广东省	22.95	0.82	**3.58**	45.90	18.72	**40.79**
山西省	13.84	0.53	**3.84**	27.68	30.12	**108.82**
山东省	16.66	0.50	**3.00**	33.32	10.01	**30.05**
重庆市	6.97	0.32	**4.57**	13.94	5.44	**39.03**
甘肃省	6.80	3.05	**44.90**	13.60	7.37	**54.22**
云南省	15.98	-	**-**	31.96	44.68	**139.80**
河南省	12.92	-	**-**	25.84	15.23	**58.93**
上海市	10.54	-	**-**	21.08	7.64	**36.25**
湖北省	12.14	-	**-**	24.28	6.24	**25.69**
安徽省	7.07	-	**-**	14.14	5.21	**36.82**
广西壮族自治区	8.16	-	**-**	16.32	0.17	**1.06**
海南省	0.68	-	**-**	1.36	-	**-**
新疆维吾尔自治区	7.48	-	**-**	14.96	21.41	**143.11**
宁夏回族自治区	2.72	-	**-**	5.44	-	**-**
西藏自治区	0.34	-	**-**	0.68	-	**-**
合计	**423.58**	**76.97**	**18.17**	**847.17**	**595.93**	**70.34**

由上表可知，2020 年 2 月份公司销售受疫情影响最为严重，整体月度销售目标完成率仅为 18.17%，其中本月已实现收入基本均系 2 月 12 日公司复工后的订单形成，订单收货地址主要为西安市、长春市、成都市和贵阳市等疫情影响相对较小的城市。

2020 年 3 月起，随着疫情防控形势转变，择期手术开始恢复，公司收入有所回升，整体月度销售目标完成率为 70.34%。其中，四川省、贵州省、福建省、陕西省和云南省回升明显，主要系该等地区受疫情影响程度相对较小，随着择期手术开展，经销商开始补足库存，以防物流导致的断货风险。湖北省存在 6.24 万元销售收入，主要系随着武汉市 3 月 20 日快递行业全面复工，当地经销商已开始对急需的产品型号进行补货。

（2）2020 年其他月份

2020 年 4 月份起，随着疫情防控常态化，各地确诊人数显著下降。2020 年 4-12 月份，按照单月累计新增确诊病例超过 100 例或连续两个月累计新增确诊病例超过 100 例的标准，受疫情影响较严重的地区及时间段主要为：北京市 6 月份、黑龙江省 4 月份、新疆维吾尔自治区 7-8 月份和上海市 8-12 月份，具体情况如下：

单位：万元、%

月份	北京市			黑龙江省			新疆维吾尔自治区			上海市		
	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率
1 月	92.34	132.98	**144.00**	22.44	11.70	**52.15**	14.96	26.44	**176.72**	21.08	4.09	**19.42**
2 月	46.17	2.13	**4.60**	11.22	1.25	**11.16**	7.48	-	**-**	10.54	-	**-**
3 月	92.34	7.23	**7.83**	22.44	15.47	**68.96**	14.96	21.41	**143.11**	21.08	7.64	**36.25**
4 月	99.95	34.11	**34.12**	24.29	15.29	**62.96**	16.19	11.42	**70.55**	22.82	27.03	**118.45**
5 月	99.95	24.23	**24.24**	24.29	5.76	**23.73**	16.19	22.40	**138.36**	22.82	10.81	**47.39**
6 月	112.44	29.63	**26.35**	27.32	5.42	**19.84**	18.22	8.48	**46.57**	25.67	31.50	**122.72**
7 月	112.66	62.80	**55.74**	27.38	15.06	**55.01**	18.25	11.29	**61.83**	25.72	14.12	**54.91**
8 月	126.75	65.47	**51.65**	30.80	18.97	**61.60**	20.53	2.65	**12.91**	28.93	23.94	**82.75**
9 月	140.83	111.39	**79.10**	34.22	21.74	**63.53**	22.81	25.95	**113.75**	32.15	15.32	**47.67**
10 月	124.16	118.07	**95.09**	30.17	18.17	**60.23**	20.11	8.72	**43.37**	28.34	12.84	**45.29**
11 月	139.68	150.89	**108.02**	33.94	29.98	**88.32**	22.63	12.89	**56.96**	31.89	27.54	**86.36**

12 月	170.72	102.18	**59.85**	41.49	30.76	**74.14**	27.66	7.88	**28.50**	38.97	31.86	**81.75**
合计	**1,357.99**	**841.11**	**61.94**	**330.00**	**189.57**	**57.45**	**219.99**	**159.53**	**72.52**	**310.01**	**206.69**	**66.67**

1）北京市

北京市 2020 年 2 月至 6 月销售目标完成率均较低，其中 2 月、3 月和 6 月受疫情影响较为严重，月销售目标完成率分别为 4.60%、7.83%和 26.35%，4 月和 5 月疫情虽有所缓解，但疫情防控程度仍较高，因此月销售目标仍未明显回升。

2）黑龙江省

2020 年度，黑龙江省受疫情影响较为严重的时间主要为 4 月份，月度销售目标完成率为 62.96%，当月实际收入为 15.29 万元，但其中约 90%收入系 3 月份发货在本月确认收入所致，4 月份实际发货金额仅为 1.67 万元，显著下降。此外，因 4 月疫情影响程度较大，当地 5 月和 6 月的月销售目标完成率仍未能回升，分别为 23.73%和 19.84%。

3）新疆维吾尔自治区

新疆乌鲁木齐市于 2020 年 7 月 16 日起疫情逐渐爆发，并持续至 8 月底。2020 年 7 月，新疆维吾尔自治区销售目标完成率为 61.83%，主要系上半月疫情开始前发货所致，下半月公司无对新疆地区的发货。2020 年 8 月，其月度销售目标完成率仅为 12.91%。

4）上海市

2020 年 5 月份开始，上海市开始施行“精准管控、有效救治的常态化防控阶段”的防控策略，统筹推进疫情防控和经济社会发展。8 月起，其疫情确诊病例高于国内其他地区，但精准防控政策同时也使得疫情对公司销售收入影响低于其他疫情严重地区。2020 年下半年，公司在上海市的平均月度销售目标完成率为 67.54%，略低于全年平均水平 77.42%。

2、2021 年度

2021 年度，随着防控措施优化，国内新冠疫情总体呈现散点式反复的特点，受影响地区一般为单个地市，且持续时间较短，其影响较均为有限，未再出现类似 2020 年 2-3 月的大范围、长时间影响。疫情得到有效控制，叠加择期手术量

需求复苏，本年公司整体销售目标完成率为 80.98%，已恢复至正常水平，全年业绩较上年出现较大幅度增长，与同行业可比公司趋势一致。公司各月销售指标完成情况具体如下：

单位：万元、%

月份	2021 年度		
	销售目标	实际收入	完成率
1 月	1,463.28	1,595.78	**109.06**
2 月	731.64	1,012.33	**138.36**
3 月	1,488.28	1,182.80	**79.47**
4 月	1,466.88	1,219.25	**83.12**
5 月	1,468.68	949.60	**64.66**
6 月	1,652.46	1,558.81	**94.33**
7 月	1,468.68	1,249.66	**85.09**
8 月	1,651.95	1,017.97	**61.62**
9 月	1,840.11	1,338.75	**72.75**
10 月	1,473.06	1,176.57	**79.87**
11 月	1,656.33	1,025.18	**61.89**
12 月	2,023.17	1,561.46	**77.18**
合计	**18,384.50**	**14,888.17**	**80.98**

从具体地区来看，根据本年度单月累计新增确诊病例超过 500 例或连续两个月单月累计新增确诊病例超过 300 例的标准，本年受到疫情影响严重的地区和时段为：河北省 1 月份、黑龙江省 1 月份、江苏省 8 月份、浙江省 12 月份、陕西省 12 月份及云南省 7-9 月份，其中黑龙江省 1 月份主要受疫情影响城市为绥化市，云南省 7-9 月份主要受疫情影响城市为瑞丽市，该等城市终端医院流向数量占其全省 2021 年度终端医院流向总数的比重不足 0.5%，因此疫情对公司业务造成的影响较小，其余受疫情影响严重的地区和时段对应的销售目标完成率情况如下：

单位：万元、%

月份	陕西省			河北省			江苏省			浙江省		
	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率
1 月	45.60	78.98	**173.20**	59.84	63.60	**106.29**	82.40	109.53	**132.93**	85.20	149.06	**174.95**

月份	陕西省			河北省			江苏省			浙江省		
	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率
2 月	22.80	41.02	**179.89**	29.92	50.66	**169.31**	41.20	88.90	**215.78**	42.60	44.32	**104.03**
3 月	45.60	85.92	**188.42**	59.84	56.95	**95.17**	82.40	69.85	**84.77**	85.20	52.22	**61.29**
4 月	45.60	34.36	**75.34**	59.84	53.77	**89.85**	82.40	97.64	**118.49**	85.20	50.60	**59.39**
5 月	45.60	22.87	**50.15**	59.84	38.86	**64.94**	82.40	70.90	**86.05**	85.20	76.11	**89.33**
6 月	51.30	94.83	**184.86**	67.32	75.78	**112.56**	92.70	94.57	**102.02**	95.85	61.77	**64.45**
7 月	45.60	34.34	**75.30**	59.84	39.02	**65.20**	82.40	91.30	**110.81**	85.20	76.25	**89.50**
8 月	51.30	23.78	**46.35**	67.32	32.23	**47.88**	92.70	60.09	**64.82**	95.85	64.79	**67.59**
9 月	57.00	67.56	**118.53**	74.80	52.65	**70.39**	107.38	111.31	**103.67**	106.50	96.05	**90.19**
10 月	45.60	25.25	**55.36**	59.84	40.13	**67.06**	86.78	78.25	**90.18**	85.20	42.34	**49.69**
11 月	51.30	41.22	**80.34**	67.32	39.90	**59.27**	97.08	113.97	**117.40**	95.85	75.05	**78.30**
12 月	62.70	79.87	**127.38**	82.28	69.93	**84.99**	117.68	92.24	**78.39**	117.15	122.47	**104.54**
合计	**570.00**	**629.98**	**110.52**	**748.00**	**613.47**	**82.02**	**1,047.50**	**1,078.57**	**102.97**	**1,065.00**	**911.01**	**85.54**

（1）陕西省

2021 年 12 月 23 日，受疫情影响，西安对全市所有小区(村)、单位实行封闭式管理。公司 12 月份在当地销售目标完成率为 127.38%，处于较高水平，主要系当地经销商在疫情爆发之初，尚未封闭管理之前进行了提前备货，公司当月实际收入对应的发货时间均在 12 月 23 日之前。

（2）河北省

2021 年度，河北省受到疫情影响较大的主要系 1 月份，主要受影响城市为石家庄市，河北省该月的月度销售目标完成率为 106.29%，受影响并不显著。主要原因为河北省的销售遍布多个城市，本月收货地址为石家庄市的实际收入占本月全省收入的比重约为 30%，单一城市的疫情影响对该省份销售目标实现的影响有限，且 2021 年春节假期时间为 2 月中旬，经销商为防止春节假期断货风险提前备货，导致 2021 年 1 月份月度销售目标完成率较高。

（3）江苏省

2021 年度，江苏省受到疫情影响较大的主要系 8 月上半月，主要受影响城

市为扬州市，江苏省该月的月度销售目标完成率为 64.82%，为当年度该省份月度销售目标完成率最低的月份，因公司在江苏省的销售遍布多个城市，且公司于 8 月下半月恢复销售，因此江苏省 8 月销售目标完成率相较于其他疫情严重的地区未受到显著影响。

（4）浙江省

2021 年度，浙江省受疫情影响较大的主要为 12 月份，疫情主要集中在绍兴市上虞区，浙江省该月的月度销售目标完成率为 104.54%，受影响并不显著。流向数据显示，公司当年度在上虞区仅有 1 家终端医院，该医院平均月销量为 10 片左右，且公司在浙江省的销售遍布多个城市和区域，未受到绍兴市上虞区 12 月疫情的显著影响。

3、2022 年 1-6 月

2022 年 1-6 月，国内疫情有所反复，其中公司销售活动受疫情影响较大的地区分别在北京市、上海市、吉林省、浙江省和黑龙江省五个地区，疫情影响程度的判断标准请参见本回复报告之“5.关于营业收入/一/（二）/1”的相关内容。除以上地区外，其他销售区域未受到显著影响。本年公司各月销售指标完成情况如下：

单位：万元、%

月份	2022 年 1-6 月		
	销售目标	实际收入	完成率
1 月	1,646.51	1,843.19	**111.95**
2 月	1,076.50	812.60	**75.49**
3 月	1,914.02	1,618.01	**84.53**
4 月	1,718.11	1,382.91	**80.49**
5 月	1,950.18	1,127.12	**57.80**
6 月	2,002.54	2,069.38	**103.34**
合计	**10,307.86**	**8,853.20**	**85.89**

上述受疫情影响的五个地区 2022 年 1-6 月的月度销售目标实现情况如下：

单位：万元、%

月份	北京市			上海市			吉林省		
	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率	目标	实际收入	完成率
1 月	101.75	62.25	**61.18**	44.95	33.09	**73.61**	31.60	26.38	**83.49**
2 月	82.25	11.00	**13.38**	29.50	4.98	**16.89**	23.50	24.70	**105.12**
3 月	118.20	126.28	**106.83**	50.85	19.19	**37.74**	36.30	22.22	**61.22**
4 月	121.65	103.84	**85.36**	46.45	-	**-**	35.60	2.05	**5.77**
5 月	143.60	16.24	**11.31**	52.35	-	**-**	40.30	39.21	**97.31**
6 月	154.05	115.63	**75.06**	53.10	89.33	**168.22**	42.30	32.45	**76.72**
合计	721.50	435.24	**60.32**	277.20	146.59	**52.88**	209.60	147.03	**70.15**
月份	**浙江省**			**黑龙江省**			\	\	\
	目标	**实际收入**	**完成率**	**目标**	**实际收入**	**完成率**	\	\	\
1 月	86.80	64.75	**74.59**	42.00	52.18	**124.25**	\	\	\
2 月	54.25	41.77	**76.99**	26.25	9.07	**34.55**	\	\	\
3 月	97.65	38.25	**39.17**	47.25	31.97	**67.66**	\	\	\
4 月	86.80	84.56	**97.42**	42.00	7.74	**18.44**	\	\	\
5 月	97.65	63.02	**64.54**	47.25	13.61	**28.80**	\	\	\
6 月	97.65	25.69	**26.31**	47.25	31.42	**66.49**	\	\	\
合计	520.80	318.04	**61.07**	252.00	145.99	**57.93**	\	\	\

（1）北京市

北京市 2022 年上半年受疫情影响最严重的月份主要在 5 月，其 5 月销售目标完成率仅为 11.31%。

（2）上海市

上海市 3 月至 5 月为疫情较严重的期间，具体时间为 3 月 28 日至 6 月 1 日，公司在该等月份的月销售目标完成率分别为 37.74%、0%和 0%，公司销售受当期疫情影响较为严重，公司自 3 月 21 日至 5 月末均未对上海市发货。

（3）吉林省

吉林省 3 月 11 号至 4 月 28 日疫情较为严重，受影响城市主要为长春市，为公司在吉林省的主要销售区域之一，3 月销售目标完成率为 61.22%，4 月销售目标完成率仅为 5.77%。3 月份销售目标完成率较高，主要系经销商考虑到疫情影响，提前增加了采购备货。4 月份封控期间，长春市客户未再采购公司产品，因

此 4 月销售目标完成率降幅明显。

（4）浙江省

浙江省 2022 年上半年受疫情影响最严重的月份主要在 3 月和 4 月，其 3 月销售目标完成率仅为 39.17%，4 月销售目标完成率为 97.42%，显著高于 3 月份，主要系随着 3 月末浙江省逐渐复产复工，4 月销售目标完成率有所回升。

（5）黑龙江省

黑龙江省 3-4 月疫情较为严重，疫情主要集中于哈尔滨市，且其为公司在黑龙江省的主要销售区域。3 月 19 日起，哈尔滨对部分区域实施了管控措施，3 月份受其影响时间较短，且经销商为应对疫情增加了备货，因此 3 月份目标完成率为 67.66%，仍处于较高水平。4 月份受疫情管控影响时间较长，月度销售目标完成率仅为 18.44%，降幅明显。

综上所述，2020 年度新冠疫情爆发以来，2-3 月公司在各地的销售收入及月度销售目标完成率受其影响，出现了不同程度的降低。但 2021 年度以来，随着疫情防控措施优化和精准化，新冠疫情对公司销售活动的影响逐渐减弱，预计不会对公司未来业绩产生重大不利影响。报告期内，整体看来，公司不同销售地区的月度销售目标完成率与疫情影响的地区、期间基本匹配，具备合理性。

此外，公司的月度销售目标仅为年度销售目标的简单拆分，并非对每月销售情况的合理预测，因此各月份的实际销售情况会随着不同经销商的采购习惯和采购安排，呈现一定的波动，具备合理性。

七、核查程序及核查意见

（一）核查程序

1、从流向系统导出报告期内已审核通过的流向报表，由发行人通过第三方机构将已审核通过的发票在国税局发票查询接口全部再次查询。结合报告期内各存货编码的平均售价和流向数据，计算流向数据对应发行人营业收入的金额。

2、对报告期内的主要客户进行走访及视频访谈，访谈时对客户本地库存中发行人产品进行盘点，取得客户签字盖章的盘点表；获取报告期内客户对于发行人产品的进销存表和销售明细表。结合报告期内的发行人平均单价及销售明细表

向下游客户销售数量，计算走访确认发行人产品向下游销售的金额。根据流向数据统计报告期内发行人产品覆盖终端医院的等级和数量情况。

3、通过客户访谈和网络检索等了解贵州广源盛达商贸有限责任公司、吉安市关中医疗器械有限公司、拉萨泰达医药科技有限公司、昆明贡佳丹泉科技有限公司的基本情况；查阅发行人报告期经销协议和商务政策，了解公司对主要客户的信用政策、退换货政策等相关合同条款的约定，分析以上四家经销商相关政策与其他经销商的差异情况；

4、获取报告期内销售明细表，结合走访获取的经销商经销存和销售流向对应的终端医院覆盖、下级经销商情况等，分析以上四家经销商报告期内销售收入变动的原因和合理性；

5、通过客户访谈和网络检索等了解报告期内前五大经销商的基本信息、销售规模、人员数量，结合通过走访获取的经销商进销存表，分析公司主要客户销售收入与其经营规模的匹配性，经销商的压货情况；

6、访谈商务部门负责人，取得并核查经销商协议中约定的销售返利事项及其变动情况，重新测算销售返利的计算过程；核查销售返利政策约定与实际返利比例的匹配性；分析报告期内销售返利占销售收入变动的原因；

7、获取发行人返利金额明细表及对应的销售返利支付对象，分析主要销售返利客户返利比例计算的准确性及与销售金额的匹配性；

8、获取发行人报告期内与经销商的签约销售目标和月度销售收入明细表，将公司整体和主要经销商的月度销售目标与月度销售收入对比，结合经销商的采购影响因素、发行人主要销售区域、发货时间以及疫情发生时段、地点等分析销售目标的实现情况以及新冠疫情对月销售目标实现的具体影响。

（二）核查意见

1、报告期内发行人产品已销售至国内 31 个省、自治区和直辖市的约 3,000 家医院。发行人产品向终端医院的销售，金额占比最高的为三甲医院，其次为向二甲医院。报告期各期，发行人向三甲医院和二甲医院销售占比约在 80%左右。

2、报告期内，贵州广源盛达商贸有限责任公司、吉安市关中医疗器械有限

公司、拉萨泰达医药科技有限公司、昆明贡佳丹泉科技有限公司的信用政策、退换货政策与其他经销商无差异；报告期内向上述客户销售收入变动主要系受终端医院的开发程度、集中带量采购等政策执行、产品销售结构优化和新冠疫情等的影响，销售收入变动具备合理性；

3、报告期内，发行人主要经销商中大部分经销商各期末存货水平较为稳定，按各年度销售情况计算，期末存货水平与经销商的备货周期基本匹配；经销商的销售规模与其资金实力、人员数量和经营规模相匹配；

4、报告期内，公司各类产品的销售模式均以传统经销为主，兼有少量“两票制”下的配送模式或两票制经销，差别主要在于吻合器、可吸收防粘连纤维膜等新产品因上市时间较短，暂未打开海外市场，因此不存在境外销售模式。整体来看，公司各类产品的销售模式不存在重大差异。

5、报告期内，福建省的收入金额及占比、销售毛利率变动主要受当地“两票制”政策变化影响；福建省经销商数量、分层情况及销售模式变化情况与销售金额、销售单价具备匹配关系。

6、报告期内，发行人主要通过销售返利的经销商激励政策，实现终端销售是销售返利政策参考的考核因素之一；报告期内，公司年度销售返利比例未发生变化，月度销售返利比例的变动系应对市场竞争对手的商务政策，存在合理性，公司不存在提高销售返利比例刺激销售的情况；公司约定的销售返利比例和实际返利比例相匹配，主要销售返利支付对象与其销售金额相匹配；

7、发行人销售返利占销售金额的比例逐年提高，主要系发行人对经销商的管理有所成效所致以及为应对当地市场竞争政策做出的调整所致，具备合理性。

8、报告期内，发行人各年度销售目标完成率较为稳定，发行人月度销售目标实现情况受市场销售预期、终端医院的需求计划、月末库存水平和新冠疫情等因素，完成率有所波动；新冠疫情短期内对发行人销售目标完成率有一定影响，但整体随着疫情缓解，择期手术恢复进行，新冠疫情对公司整体销售目标实现情况影响较小。报告期内，整体看来，公司不同销售地区的月度销售目标完成率与疫情影响的地区、期间基本匹配，具备合理性。

八、请保荐人、申报会计师发表明确意见，对经销收入的真实性及产品是否

实现终端销售出具专项核查报告，并详细说明

针对公司经销收入的真实性，申报会计师执行了函证、走访、销售细节测试、收入截止性测试、资金流水核查、销售回款测试、分析性复核等程序。其中，申报会计师客户函证可确认收入的比例分别为76.29%、80.56%、79.98%和78.78%。申报会计师共计走访134家客户，覆盖公司主营业务收入的比例分别为72.18%、75.12%、75.75%和69.82%，平均值为73.22%，经销收入的核查比例较高。通过上述程序，申报会计师确认报告期内发行人经销收入真实、准确、完整。

在终端销售核查方面，中介机构主要通过发行人流向系统数据验证、统计与分析进行核查，并通过主要客户、下级经销商和终端医院走访等方式进行核查。发行人流向系统数据及走访获取的销售明细表数据均反映出，公司客户存在同时向终端医院销售和向下级经销商销售的情形，其中流向数据中约 26%-36%的收入来自于客户向下级经销商销售，主要是发行人所处行业下游销售渠道和终端市场较为分散，部分终端销售涉及交易环节较多导致。

根据流向系统以向终端医院销售的发票和送货单、向上市公司下属公司和国有企业销售的发票统计，报告期内公司经销收入终端销售覆盖率分别为68.13%、70.63%、64.30%和52.34%，平均值为63.85%。同行业上市公司中，东星医疗披露的2019年至2021年经销收入终端销售覆盖率为64.57%、63.31%和67.40%，平均值为65.09%，与发行人的终端销售覆盖率数据基本一致。

根据流向系统数据，报告期内发行人产品覆盖终端医院约3,000家，从流向数据中公司客户的销售情况看，下级经销商约1,300家，其中约80%的终端医院年采购金额不足5万元，约80%的下级经销商年采购金额不足5万元，90%以上的经销商年采购金额不足10万元，足见其下游市场的高度分散。根据发行人说明及中介机构向主要经销商确认，发行人的经销商在向下级经销商销售时，一般均采用“先款后货”的信用方式，同时经销商在对外开具增值税发票后需要相应承担税负，鉴于流向系统中的发票已经事后查验且未出现红冲情形，可以验证该等交易的真实性，在高度分散且交易真实的情形下，可以合理判断公司客户向下级经销商销售的产品已实现终端销售。同时，经走访主要客户、部分主要下级经销商及终端医院，并结合发行人、主要关联方、自然人资金流水核查，不存在体外资金循环、虚增销售收入或销售回款的情形。综上，可以合理判断流向系统中

公司产品的下游销售均为自发、真实的交易，在合理判断该等向下游经销商开具发票已实现终端销售的情况下，报告期内经销收入终端销售覆盖率分别为78.50%、82.01%、77.20%和 66.58%，平均值为 76.07%。

申报会计师已出具关于发行人经销收入及终端销售专项核查报告，并作为本轮回复报告之附件提交。申报会计师认为：报告期内发行人经销收入真实、准确、完整，公司销售收入的终端销售覆盖率较高。

（一）对经销商及终端客户核查的选取标准和抽样方式；主要经销商进销存情况、库存商品的具体核查过程，是否仅抽取期末库存表进行核查，核查证据的充分性、完整性

1、对经销商核查的选取标准和抽样方式

（1）首次申报走访时，经销商的选取标准

中介机构在首次申报走访客户时，按照以下标准筛选 2019-2021 年度拟走访客户：

①按照销售收入排名，报告期各年前 30 名客户均安排走访；

②将 2019-2021 对客户收入金额合计后，按照从大到小排列，合计总额占三年主营业务收入合计金额的 65%为止，该范围的客户均安排走访；

③对报告期内主要新增客户、主要退出客户、收入金额变动较大的客户安排走访；

④除上述走访对象外，结合发行人的流向系统的填写情况，对部分流向数据填报率较低的客户安排走访；

⑤与上述已经选择的客户属于同一控制下的其他客户（国药控股、鹭燕医药等平台型集团公司除外）安排走访；

⑥现场走访方式下，与上述第①至⑤的客户范围处于同一城市，且金额相对较大的部分客户，也安排了走访。

（2）2022 年中期走访时，经销商的选取标准

中介机构在 2022 年中期走访时，按照以下标准筛选 2022 年 1-6 月拟走访客

户：

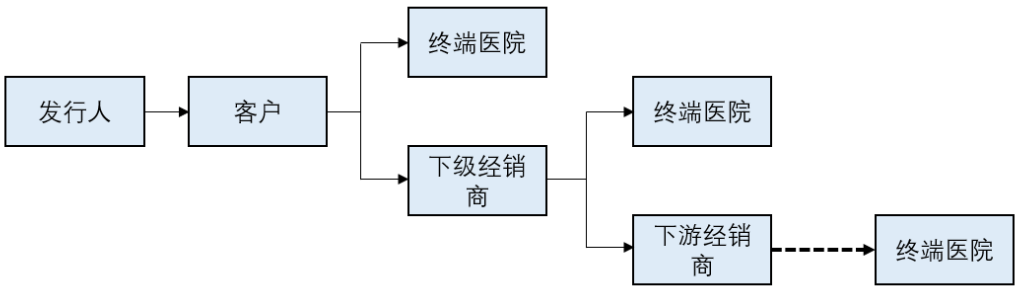
①按照 2022 年 1-6 月销售收入从大到小排列，合计收入占 2022 年上半年主营业务收入 70%为止，该范围的客户均安排走访；

②对 2022 年 1-6 月主要新增客户、主要退出客户、收入金额变动较大的客户安排走访；

③与上述已经选择的客户属于同一控制下的其他客户（国药控股、鹭燕医药等平台型集团公司除外）安排走访。

2、对下级经销商核查的选取标准和抽样方式

下级经销商并非公司直接客户，而是公司直接客户再往下游继续销售的直接客户，销售链条为：



中介机构在筛选拟走访下级经销商时，主要以发行人的流向系统数据为依据，对于报告期内发行人的主要客户，其主要向下级经销商销售而非主要向终端医院销售的，中介机构对其最主要的下级经销商安排走访。中介机构合计走访下级经销商 16 家（不含报告期内先后具有客户、下级经销商身份的 4 家客户）。

3、对终端医院核查的选取标准和抽样方式

中介机构在筛选使用发行人产品的终端医院时，以发行人的流向系统数据为依据，将产品流向的终端医院的金额按照从大到小排列，选择其中主要的终端医院，中介机构执行了现场走访或视频访谈。中介机构合计走访终端医院 47 家，在走访时确认了医院采购天助畅运产品的供应商、报告期各期采购发行人产品的类别和采购数量、医院采购的流程及与供应商的合作方式等情况。

根据流向系统中以发票为填写依据的、且经过发票查验的流向数据，报告期

内公司的客户或下游经销商销售的终端医院，按照采购发行人产品的金额统计情况如下：

单位：家

金额级别	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	数量	占比	数量	占比	数量	占比	数量	占比
X>=30 万元	12	0.97%	36	2.22%	24	1.65%	28	2.03%
20 万元<=X<30 万元	8	0.65%	28	1.73%	26	1.79%	27	1.96%
10 万元<=X<20 万元	48	3.89%	113	6.98%	82	5.65%	89	6.46%
5 万元<=X<10 万元	97	7.86%	188	11.62%	163	11.23%	119	8.64%
2 万元<=X<5 万元	260	21.07%	288	17.80%	265	18.26%	251	18.23%
X<2 万元	809	65.56%	965	59.64%	891	61.41%	863	62.67%
合计	1,234	100.00%	1,618	100.00%	1,451	100.00%	1,377	100.00%

如上表，根据流向系统已填写发票的终端医院数据，发行人的下游终端医院较为分散，大部分终端医院年采购金额在 5 万元以下，报告期内年采购金额在 5 万元以下的终端医院数量占比分别为 80.90%、79.67%、77.44%和 86.63%，平均为 81.16%;年采购金额在 2 万元以下的终端医院数量占比分别为 62.67%、61.41%、59.64%和 65.56%，平均值为 62.32%。

中介机构已走访的 47 家终端医院中，主要为上述流向数据中单一年度采购额超过 30 万元或 20 万元的医院。同时，已走访终端医院中有 2 家医院，未在流向系统中体现，但同样是使用发行人产品的主要医院，主要系公司经销商在填写流向时，提供的是其向下游经销商的发票，而非下游经销商向终端医院销售的发票导致。除上述 2 家未在流向系统出现的医院外，中介机构已走访的终端医院报告期各期采购数量对发行人收入分别为 1,070.46 万元、1,106.05 万元、1,791.36 万元和 699.47 万元，占流向系统中向终端医院销售金额的比例分别为 18.80%、19.09%、23.49%和 20.00%。

4、主要经销商进销存情况、库存商品的具体核查过程，是否仅抽取期末库存表进行核查，核查证据的充分性、完整性

（1）经销商库存商品的核查过程，核查证据的充分性、完整性

为了核查报告期各期末客户的期末库存商品情况，申报会计师执行了现场盘

点或视频盘点程序，获取了客户提供的进销存表格数据，取得客户部分月份的出库单等方式进行验证等。具体核查过程如下：

①在访谈当日，中介机构获取了发行人客户或下游客户本地仓库中发行人产品清单，并根据清单进行了抽盘，取得了客户签字盖章的盘点表。

②中介机构获取了报告期各期，以及报告期末至访谈当日，客户针对发行人产品的进销存表，内容包括产品规格型号、期初数量、本期购入数量、本期出库数量、期末本地库存数量、期末医院库存数量等。其中，访谈当日的期末本地库存数量与访谈当日中介机构盘点结果应当一致。上述进销存表由客户盖章确认。

③为了验证被访谈客户提供的期末库存数据准确性，中介机构对客户提供的进销存数据进行了复核。

在首次申报走访时，中介机构获取了报告期每年第 12 月份以及 2022 年年初至访谈当日，客户向下游销售发行人产品的送货单。其中，2022 年初至访谈当日的送货单对应的产品数量，和客户提供进销存表格中，2022 年初至访谈当日的出库数量应当一致，中介机构复核了该等数据。

在 2022 年中期走访时，中介机构获取了 2022 年 6 月至访谈当日客户向下游销售发行人产品的送货单，其中 2022 年 7 月初至访谈当日的送货单对应的产品数量，和客户提供进销存表格中，2022 年 7 月初至访谈当日的出库数量应当一致，中介机构复核了该等数据。

综上，中介机构执行了本地库存抽盘程序，确认了截至盘点当日经销商本地存货的准确数据；通过提供的 2022 年初至访谈当日、2022 年 7 月初至访谈当日经销商向下游销售的送货单，以及该期间发行人向经销商发货数量，计算复核了经销商截至 2021 年末、2022 年 6 月末的期末本地存货；根据期初数量+本期入库-本期发出=期末数量公式，以及销售明细表和进销存表销售数量之间的勾稽关系，复核了报告期各期末的期末数量。

因此，申报会计师的核查程序具有充分性和完整性。

（2）主要经销商进销存情况

报告期各期，公司前五大经销商的进销存情况请参见本回复报告之“4.关于

经销模式/二/（三）/1”的相关内容。公司前五大经销商中，大部分经销商在报告期各期末的存货数量基本保持稳定。

（二）经销收入核查、终端销售核查比例较低的原因及合理性，在此情况下如何确认经销收入真实性和产品实现最终销售，相关核查结论的谨慎性

在经销收入核查方面，申报会计师执行了函证、走访、销售细节测试、收入截止性测试、资金流水核查、销售回款测试、分析性复核等程序。其中，申报会计师客户函证可确认收入的比例分别为 76.29%、80.56%、79.98%和 78.78%。申报会计师共计走访 134 家客户，覆盖公司主营业务收入的比例分别为 72.18%、75.12%、75.75%和 69.82%，平均值为 73.22%，经销收入的核查比例较高。

在终端销售核查方面，中介机构主要通过发行人流向系统数据验证、统计与分析进行核查，并通过主要客户、下级经销商和终端医院走访等方式进行核查。发行人流向系统数据及走访获取的销售明细表数据均反映出，公司客户存在同时向终端医院销售和向下级经销商销售的情形，其中流向数据中约 26%-36%的收入来自于公司客户向下级经销商销售，主要是发行人所处行业下游销售渠道和终端市场较为分散，部分终端销售涉及交易环节较多导致。

根据中介机构向经销商了解，公司客户向上市公司下属公司或国有企业的销售主要是基于终端医院管理要求导致，该等上市公司下属公司或国有企业采购公司产品后一般均直接销往终端医院，因此对上市公司下属公司或国有企业的销售可视为实现了终端销售。将上述对上市公司下属公司或国有企业的销售视为实现终端销售后，报告期经销收入终端销售覆盖率分别为 68.13%、70.63%、64.30%和 52.34%，平均值为 63.85%。同行业上市公司中，2019 年至 2021 年，东星医疗披露的经销收入终端销售覆盖率为 64.57%、63.31%和 67.40%，平均值为 65.09%，与发行人的终端销售覆盖率数据基本一致。

公司流向系统中以向下级经销商开具发票为填写依据且重新查验一致的，该等发票自开具后未发生红字冲销情况；公司下游市场高度分散，报告期内发行人产品覆盖终端医院约 3,000 家，从流向数据中公司客户的销售情况看，下级经销商约 1,300 家，其中约 80%的终端医院年采购金额不足 5 万元，约 80%的下级经销商年采购金额不足 5 万元，90%以上的经销商年采购金额不足 10 万元；根据

发行人说明及中介机构向主要经销商确认，公司客户及下游客户对外销售时，其向下游经销商的销售一般均采用“先款后货”的方式；经走访主要客户、部分主要下级经销商及终端医院，结合发行人、主要关联方、自然人资金流水核查，公司不存在体外资金循环、虚增销售收入或销售回款的情形。综上，可以合理判断该等交易均为自发、真实的交易，在合理判断该等向下游经销商开具发票已实现终端销售的情况下，报告期内经销收入终端销售覆盖率分别为 78.50%、82.01%、77.20%和 66.58%，平均值为 76.07%。

综上，申报会计师通过经销收入核查和流向数据分析可以统计的经销收入终端销售覆盖率较高，可以确认经销收入真实性。具体分析如下：

1、公司基于业务开展的需要开发了流向系统，报告期内公司经销收入终端销售覆盖率平均值为 63.85%，覆盖比例较高，为经销收入真实性和产品实现最终销售提供了较为充分的支撑

（1）公司的流向系统是基于业务开展需求而开发，并在报告期内逐步推广应用。但部分经销商未填写流向数据，且少部分流向数据以送货单为填写依据

发行人基于自身业务开展需要于 2018 年推出流向系统，主要目的是作为开展业务的辅助，为公司开拓下游终端市场提供数据支持，提供下游销售情况的画像，同时对经销商销售行为进行管理；流向系统在报告期内逐步推广使用，已覆盖至较高比例，已较好满足公司前述商业需求，具有商业合理性。流向系统未能覆盖全部客户及全部主营业务收入，主要原因为：①填报流向数据是发行人经销商年度返利考核的内容之一，发行人的主要经销商通常会及时填报流向，但因流向填报考核仅为返利考核的部分权重，部分主要经销商因各种主客观原因，存在流向数据填报不完整的情形；②采购额较小的经销商，一般无法获取返利，因此流向填报积极性存在差异；③公司与配送商、境外客户以及直销客户均不存在返利的约定，故与该等客户未约定流向填报要求，该等客户不填报流向信息。

同时，部分经销商在填写流向系统时未以发票数据为填写依据，而以送货单为填写依据，主要原因为：（1）由于主客观原因，部分经销商或下级经销商向下游销售时，未向下游客户开具发票；（2）部分经销商通过多次交易后最终将产品销往医院，该等经销商与直接往医院销售的下游经销商之间并非直接交易关系，

因此未能获取其向医院销售的发票，仅获取了送货单等。因此在填写流向系统数据时以向下游的送货单为填写依据，并在流向系统中上传送货单的扫描件。对于该等流向数据，商务部审核专员逐笔审核了送货单的要素（供应商名称、客户名称、产品规格型号、数量、签字盖章等）并与经销商填写的流向数据进行匹配，审核无误后在流向系统确认审核通过。由于各家公司的送货单格式不统一，无法批量统计也无法执行类似发票真伪验证的查验程序，因此在首轮问询回复时中介机构未将该部分流向数据纳入统计范围。

但经过中介机构经与商务部审核专员访谈了解，及向部分以送货单为填写依据的经销商确认，实务中确实存在部分销售未开具发票从而以送货单为依据填写流向数据的情形。同时，商务部审核专员对于以送货单为填写依据的流向数据已全部审核通过，因此本次问询回复中将流向系统中送货单为依据的流向数据纳入流向数据统计范围。

经公开检索，同行业可比公司天臣医疗的经销商管理信息系统填写依据同样包括终端销售发票和经销商出库凭证，在统计终端销售时，其将经销商出库凭证纳入统计范围。

公司首轮问询回复、本次问询回复中，关于使用流向系统数据统计终端销售覆盖比例时，统计口径和计算标准分别如下：

项目	终端销售覆盖率	统计口径	计算公式
首轮问询回复	报告期内，流向系统终端销售数据覆盖主营业务收入的比重分别为45.73%、52.71%、46.44%和34.93%，均值为44.95%。	流向系统中向终端医院销售而开具的发票对应的公司收入金额，占公司主营业务收入比例	1、计算公式=终端医院销售金额/主营业务收入 2、分子（终端医院销售金额）=向终端医院销售而开具的发票对应的公司收入金额 3、分母=主营业务收入
本次问询回复	客户以发票和送货单为流向依据的对终端医院的销售为终端销售，将客户发票中对上市公司下属公司或国有企业的销售视为实现终端销售后，报告期经销收入终端销售覆盖率分别为68.13%、70.63%、64.30%和52.34%，均值为63.85%。	流向系统中向终端医院销售而开具的发票对应的公司收入金额、向终端医院销售的送货单对应的公司收入金额、向上市公司下属公司或国有企业销售而开具的发票对应的公司收入金额，占境内经销收入的比例	1、计算公式=终端销售金额/境内经销收入 2、分子（终端销售金额）=向终端医院销售而开具的发票对应的公司收入金额+向终端医院销售的送货单对应的公司收入金额+向上市公司下属公司或国有企业销售而开具的发票对应的公司收入金额 3、分母（境内经销收入）=传统经销收入+两票制经销收入
	在上述基础上，合理判断流向系统中以向非医院	将流向系统中以向非医院客户开具发票为填写依据	1、计算公式=合理判断后可认定终端销售金额/境内经销收入

	客户开具发票为填写依据且经过重新查验通过的发票对应的公司产品已实现终端销售后，报告期内经销收入终端销售覆盖率分别为 78.50%、82.01% 、 77.20% 和 66.58%，均值为 76.07%。	且经过重新查验通过的发票对应的公司产品合理判断为已实现终端销售，即除将上一口径中向上市公司下属公司或国有企业销售而开具的发票对应的公司收入金额合理判断为终端销售外，将向其他非医院客户开具的发票对应的公司收入金额亦判断为终端销售。	2、分子（终端销售金额）=向终端医院销售而开具的发票对应的公司收入金额+向终端医院销售的送货单对应的公司收入金额+向非医院客户销售而开具的发票对应的公司收入金额 3、向非医院客户销售而开具的发票对应的公司收入金额=向上市公司下属公司或国有企业销售而开具的发票对应的公司收入金额+向其他非医院销售而开具的发票对应的公司收入金额 4、分母（境内经销收入）=传统经销收入+两票制经销收入

注 1：上表中，向终端医院销售而开具的发票包括公司客户向终端医院销售的发票、客户的下游经销商向终端医院销售的发票，其中主要为公司客户向终端医院销售的发票；
注 2：上表中，向上市公司下属公司或国有企业销售而开具的发票包括公司客户向上市公司下属公司或国有企业销售的发票、客户的下游经销商向上市公司下属公司或国有企业销售的发票，其中主要为公司客户向上市公司下属公司或国有企业销售的发票；
注 3：上表中，向终端医院销售的送货单包括公司客户向终端医院销售的送货单、客户的下游经销商向终端医院销售的送货单，其中主要为公司客户向终端医院销售的送货单。

由于上述计算口径的不同，首轮问询回复和本次问询回复的计算结果存在差异，具体如下：

单位：万元

流向单据类型	购买方	2022 年上半年	2021 年度	2020 年度	2019 年度
发票	向终端医院销售(a)	3,497.33	7,627.61	5,792.59	5,695.07
	向非医院客户销售(b)	1,938.20	3,100.04	2,024.57	1,960.87
	其中，向上市公司下属公司或国有企业销售(c)	665.24	1,137.38	872.10	889.54
	流向发票金额合计	**5,435.53**	**10,727.65**	**7,817.16**	**7,655.94**
送货单	向终端医院销售(d)	516.98	1,014.31	490.21	453.19
	向非医院客户销售(e)	620.00	912.24	815.30	673.80
	流向送货单金额合计	**1,136.98**	**1,926.55**	**1,305.51**	**1,126.99**
本次问询回复	终端销售金额(f=a+c+d)	4,679.55	9,779.30	7,154.90	7,037.80
	合理判断后可认定终端销售金额(g=a+b+d)	5,952.51	11,741.96	8,307.37	8,109.13
	经销收入（传统经销收入+两票制经销收入）(h)	8,940.81	15,209.44	10,129.89	10,330.12
	经销收入终端销售覆盖率(i=f/h)	**52.34%**	**64.30%**	**70.63%**	**68.13%**
	合理判断后经销收入终端销售覆盖率(j=g/h)	**66.58%**	**77.20%**	**82.01%**	**78.50%**
首轮问询回复	终端医院销售金额(k=a)	3,497.33	7,627.61	5,792.59	5,695.07
	主营业务收入(l)	10,012.32	16,423.69	10,989.57	12,453.36

	终端销售收入占主营业务收入比例(m=k/l)	**34.93%**	**46.44%**	**52.71%**	**45.73%**

注 1：上表中，发票包括公司客户对外销售的发票和公司客户的下游经销商对外销售的发票，其中主要为公司客户对外销售的发票；
注 2：上表中，送货单包括公司客户对外销售出具的送货单和公司客户的下游经销商对外销售的送货单，其中主要为公司客户对外销售的送货单。

（2）根据流向数据统计，报告期内公司经销收入终端销售覆盖率平均值为63.85%，覆盖比例较高，为经销收入真实性和产品实现最终销售提供了较为充分的支撑

发行人流向系统主要对应传统经销和两票制经销业务模式，报告期内公司流向系统对应公司销售的具体情况如下：

单位：万元

流向单据类型	购买方	2022 年上半年	2021 年度	2020 年度	2019 年度
发票	向终端医院销售(a)	3,497.33	7,627.61	5,792.59	5,695.07
	向非医院客户销售(b)	1,938.20	3,100.04	2,024.57	1,960.87
	其中，向上市公司下属公司或国有企业销售(c)	665.24	1,137.38	872.10	889.54
	流向发票金额合计	**5,435.53**	**10,727.65**	**7,817.16**	**7,655.94**
送货单	向终端医院销售(d)	516.98	1,014.31	490.21	453.19
	向非医院客户销售(e)	620.00	912.24	815.30	673.80
	流向送货单金额合计	**1,136.98**	**1,926.55**	**1,305.51**	**1,126.99**
终端销售金额(f=a+c+d)		4,679.55	9,779.30	7,154.90	7,037.80
经销收入（传统经销收入+两票制经销收入）(g)		8,940.81	15,209.44	10,129.89	10,330.12
经销收入终端销售覆盖率(h=f/g)		**52.34%**	**64.30%**	**70.63%**	**68.13%**

注 1：上表中，发票包括公司客户对外销售的发票和公司客户的下游经销商对外销售的发票，其中主要为公司客户对外销售的发票；
注 2：上表中，送货单包括公司客户对外销售出具的送货单和公司客户的下游经销商对外销售的送货单，其中主要为公司客户对外销售的送货单。

其中，终端销售金额包括向终端医院销售并开具发票数量对应收入金额、向上市公司下属公司或国有企业销售并开具发票数量对应金额、向终端医院销售并开具送货单数量对应金额，其中上述上市公司下属公司或国有企业主要包括国药控股[01099.HK]子公司及下属公司、重药控股[000950]下属公司、华润医药[03320]下属公司、国药股份[600511]子公司等。其中，向国药控股[01099.HK]子公司及下属公司、重药控股[000950]下属公司、华润医药[03320]下属公司、国药股份

[600511]子公司销售发票对应金额占向所有上市公司下属公司或国有企业销售发票合计对应金额的比例分别为 50.91%、54.70%、57.92%和 63.22%，平均值为56.69%。根据中介机构向经销商了解，该等销售主要是基于终端医院管理要求导致，该等上市公司下属公司或国有企业采购公司产品后一般均直接销售终端医院，因此对上市公司下属公司或国有企业的销售可视为实现了终端销售。

将上述对上市公司下属公司或国有企业的销售视为实现终端销售后，报告期经销收入终端销售覆盖率分别为 68.13%、70.63%、64.30%和 52.34%，平均值为63.85%。同行业上市公司中，2019 年至 2021 年，东星医疗披露的经销收入终端销售覆盖率为 64.57%、63.31%和 67.40%，平均值为 65.09%，与发行人的终端销售覆盖率数据基本一致。

目前医疗器械行业拟 IPO 企业中，科莱瑞迪在统计终端销售数据时，统计依据包括经销商自税务系统导出的报告期内涉及销售发行人主要产品的开票明细（或系统截图）或其向主要终端医院开具的销售发票、终端医院中标文件、公司物流发货记录、签收证明等，其中包含经销商的销售发票，与发行人使用流向系统发票统计具有相似性。

2、在合理判断流向系统中向非医院客户开具发票的交易已实现终端销售后，公司流向系统经销收入终端销售覆盖率平均值为 76.07%，覆盖比例较高，为经销收入真实性和产品实现最终销售提供了较为充分的支撑

报告期内，公司流向系统数据中向非医院客户开具发票的数据，经过合理判断可认为已经实现终端销售，在此前提下公司终端销售覆盖率分别为 78.50%、82.01%、77.20%和 66.58%，平均值为 76.07%，具体如下：

单位：万元

流向单据类型	购买方	2022 年上半年	2021 年度	2020 年度	2019 年度
发票	向终端医院销售(a)	3,497.33	7,627.61	5,792.59	5,695.07
	向非医院客户销售(b)	1,938.20	3,100.04	2,024.57	1,960.87
	其中，向上市公司下属公司或国有企业销售(c)	665.24	1,137.38	872.10	889.54
	流向发票金额合计	**5,435.53**	**10,727.65**	**7,817.16**	**7,655.94**
送货单	向终端医院销售(d)	516.98	1,014.31	490.21	453.19
	向非医院客户销售(e)	620.00	912.24	815.30	673.80

流向单据类型	购买方	2022 年上半年	2021 年度	2020 年度	2019 年度
	流向送货单金额合计	**1,136.98**	**1,926.55**	**1,305.51**	**1,126.99**
合理判断后的终端销售金额(f=a+b+d)		5,952.51	11,741.96	8,307.37	8,109.13
经销收入（传统经销收入+两票制经销收入）(g)		8,940.81	15,209.44	10,129.89	10,330.12
合理判断后的经销收入终端销售覆盖率(h=f/g)		**66.58%**	**77.20%**	**82.01%**	**78.50%**

注 1：上表中，发票包括公司客户对外销售的发票和公司客户的下游经销商对外销售的发票，其中主要为公司客户对外销售的发票；
注 2：上表中，送货单包括公司客户对外销售出具的送货单和公司客户的下游经销商对外销售的送货单，其中主要为公司客户对外销售的送货单。

其中，合理判断上述向非医院客户的销售已实现终端销售的分析依据如下：

（1）该等发票自开具后未发生红字冲销情况，发票均为真实开具，客户向下游的销售具有真实性

该等发票开具时间分布于 2019 年 1 月至 2022 年 6 月，发票重新查验时间为 2022 年 8 月，上述发票均未发生红字冲销，发票具有真实性。在实际商业活动中，对外销售产品开具发票且发生增值的需要缴纳增值税，根据流向系统数据上述发票的销售价格相比公司出厂销售价格均发生了增值，并且增值幅度较大，因此发票销售方均承担了增值税。

由于上述发票均未发生红字冲销，因此发票的销售方承担了增值税费，可以合理判断，上述客户向下游的销售具有真实性。

（2）报告期内公司产品的下游市场高度分散，流向发票中下级经销数量约 1,300 家，其中约 80%的终端医院年采购金额不足 5 万元，90%以上的经销商年采购金额不足 10 万元，下游市场的高度分散，该等客户交易具有真实性

①下级经销商采购金额分布情况

根据流向数据，报告期内以向非医院客户开具的发票中，发票销售方为公司客户、发票购买方为下级经销商的，该等公司客户约 150 家，其直接销售的下级经销商数量共计约 1,300 家。具体情况如下：

单位：万元

金额级别	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	数量	占比	数量	占比	数量	占比	数量	占比
50 万元<=X<100 万元	-	-	2	0.26%	1	0.19%	4	0.72%
30 万元<=X<50 万元	-	-	6	0.79%	4	0.78%	2	0.36%
20 万元<=X<30 万元	9	1.30%	11	1.45%	6	1.17%	9	1.63%
10 万元<=X<20 万元	26	3.77%	52	6.85%	33	6.41%	18	3.26%
5 万元<=X<10 万元	59	8.55%	85	11.20%	61	11.84%	53	9.60%
2 万元<=X<5 万元	146	21.16%	173	22.79%	111	21.55%	121	21.92%
X<2 万元	450	65.22%	430	56.65%	299	58.06%	345	62.50%
合计	690	100.00%	759	100.00%	515	100.00%	552	100.00%

注：上表统计的下级经销商数量，仅为流向系统中，以向非医院客户开具发票中，发票销售方为公司客户、发票购买方为下级经销商的，该种情形的下级经销商数量。

如上表，报告期内公司下级经销商数量分别为 552 家、515 家、759 家和 690 家，平均值为 629 家。其中，年采购金额在 5 万元以下的经销商占比分别为 84.42%、79.61%、79.45%和 86.38%，平均值为 82.46%；报告期内，90%以上的下级经销商年采购金额在 10 万元以下。

②终端医院采购金额分布情况

报告期内，发行人的产品覆盖全国 31 个省市自治区的约 3,000 家终端医院，覆盖区域和地理面积广泛。除部分大型三甲医院外，大部分医院的年采购金额较小，根据流向系统中以发票为填写依据的数据统计，约 80%的医院年采购金额在 5 万元以下，约 60%的医院年采购金额在 2 万元以下，具体情况如下：

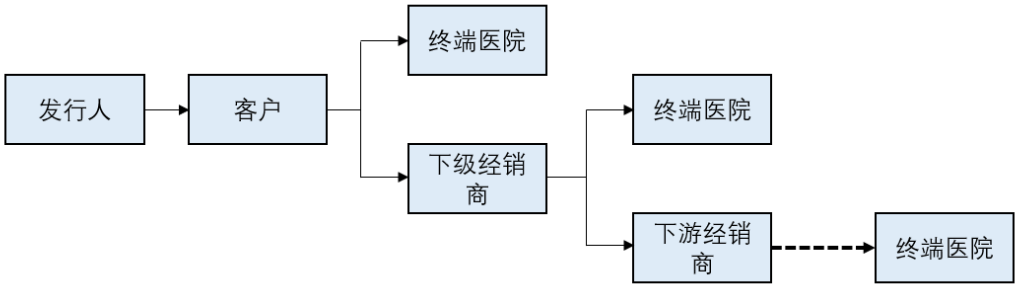
单位：万元

金额级别	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	数量	占比	数量	占比	数量	占比	数量	占比
X>=30 万元	12	0.97%	36	2.22%	24	1.65%	28	2.03%
20 万元<=X<30 万元	8	0.65%	28	1.73%	26	1.79%	27	1.96%
10 万元<=X<20 万元	48	3.89%	113	6.98%	82	5.65%	89	6.46%
5 万元<=X<10 万元	97	7.86%	188	11.62%	163	11.23%	119	8.64%
2 万元<=X<5 万元	260	21.07%	288	17.80%	265	18.26%	251	18.23%
X<2 万元	809	65.56%	965	59.64%	891	61.41%	863	62.67%
合计	1,234	100.00%	1,618	100.00%	1,451	100.00%	1,377	100.00%

注：上表统计的终端医院采购，仅为流向系统中以发票为统计依据的，发票购买方为终端医院的情况。

如上表，报告期内，年采购金额在 5 万元以下的终端医院数量占比分别为80.90%、79.67%、77.44%和 86.63%；年采购金额在 2 万元以下的终端医院数量占比分别为 62.67%、61.41%、59.64%和 65.56%，终端医院分布较为分散。

公司产品在向下游销售时，公司主要通过经销商、配送商等进行销售，其中在配送模式下，配送商直接向终端医院销售；在传统经销模式下，公司通过经销商向下游销售，虽然报告期内公司传统经销商数量有 300 多家，但经销商人员数量有限，一般均没有能力直接向授权区域的所有终端医院直销，因此经销商常见做法为：除少部分采购量较大的终端医院直接销售外，其他采购量较小的终端医院，公司客户采用向下级经销商销售的方式；公司销售收入 50 万元以上的经销商中近 70%的经销商存在通过下级经销商向终端医院销售的情况。下级经销商从公司客户购入发行人产品后，可能会直接向终端医院销售，也可能向更下游经销商进行销售。发行人产品从出厂到终端医院的销售环节，可能存在多个下游经销商。交易链条示意图如下：



由于下游市场高度分散、涉及企业和终端医院数量众多且大部分采购金额均较小，可以合理判断该等交易具有真实性。

（3）公司客户及下游客户对外销售时，其向下游经销商的销售一般均采用“先款后货”的方式，下游经销商需要支付货款才会发货，下游经销商的采购均来自其真实需求，该等交易具有真实性

根据发行人总经理、大区经理的说明，以及中介机构向主要经销商确认，发行人的经销商在向下级经销商销售时一般均采用“先款后货”的信用方式，即需要收到下游客户（终端医院除外）支付的货款后才会发货。其中采购数量较小的

经销商，一般仅向特定医院供货，且该等经销商地理分布较为分散，公司客户向其销售时，一般通过快递方式发货，公司客户与该等下级经销商之间可能从未谋面，仅通过电话等方面沟通采购事宜。

结合公司下游市场高度分散的特点、下游客户“先款后货”政策、快递发货方式，可以合理判断该等交易的真实性。

（4）根据资金流水核查，公司不存在体外资金循环、虚增销售收入或销售回款的情形，上述经销商向下游的销售均为自发、真实的交易

申报会计师对报告期内主要客户、部分主要下级经销商及终端医院执行了走访程序，确认了其与发行人及发行人的关联方之间的资金往来情况；申报会计师对发行人、主要关联方法人和关联自然人执行了资金流水核查程序。

根据走访确认和资金流水核查结果，发行人不存在体外资金循环、虚增销售收入或销售回款的情形，可以证实上述经销商向下游的销售均为自发、真实的交易。

综上，流向系统中向下游经销商开具发票为真实、自发的交易，在合理判断该等交易已实现终端销售后，公司流向系统经销收入终端销售覆盖率平均值为76.07%，覆盖比例较高，可以为公司经销收入真实性和产品实现最终销售提供较为充分的支撑。

3、中介机构执行了经销商和终端医院走访程序，覆盖主营业务收入的比例在 70%以上，根据走访数据，直接客户对外实现销售的比例覆盖发行人向其销售收入的比例平均值为 94.83%，大部分已实现对外销售

申报会计师共计走访了发行人 134 家客户（含境外 OEM 客户 Meril Endo Surgery，及报告期内先后具有客户、下级经销商身份的 4 家客户），获取了客户提供的对外销售发行人产品的销售明细表，其对外销售的对象包括终端医院、下级经销商。根据销售明细表的规格型号、销售数量及报告期内发行人平均单价计算，已走访客户向下游销售金额情况如下：

单位：万元

下游客户性质	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
医院	2,951.82	6,516.29	4,507.17	5,271.02

下级经销商	2,979.03	5,137.13	3,756.51	3,070.73
合计	**5,930.85**	**11,653.42**	**8,263.68**	**8,341.75**

考虑客户向下级经销商的销售后，公司已走访客户对外销售对应发行人收入的比例情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
已走访直接客户向终端医院销售数量，对应的发行人收入（a）	2,951.82	6,516.29	4,507.17	5,271.02
已走访直接客户向下游经销商销售数量，对应的发行人收入（b）	2,979.03	5,137.13	3,756.51	3,070.73
已走访 OEM 客户对应发行人收入（c）	344.14	365.34	4.97	-
合计(d=a+b+c)	**6,274.99**	**12,018.76**	**8,268.65**	**8,341.75**
发行人向已走访直接客户销售产生的收入（e）	6,990.65	12,441.43	8,255.48	8,989.34
直接客户向下游销售金额占发行人对其销售收入比例（f=d/e)	**89.76%**	**96.60%**	**100.16%**	**92.80%**

如上表，申报会计师已走访的公司客户，报告期内其对外销售对应金额占发行人向其销售收入的比例分别为 92.80%、100.16%、96.60%和 89.76%，平均值为 94.83%。其中，2020 年末比例超过 100%主要是时间性差异导致，公司客户向下游销售的时间相比发行人对其销售具有滞后性。报告期内，公司客户采购发行人的产品，大部分已经向其终端医院或下级经销商完成销售。

发行人的部分客户主要通过下级经销商对外销售，直接向终端医院销售占比较小，为了验证公司客户向下游经销商销售后的产品流向，申报会计师筛选了 9 家主要客户，对其主要的下级经销商执行穿透走访程序，共计走访下级经销商 16 家。走访时获取了该等下级经销商提供的销售明细表，抽样获取了其销售发行人产品的送货单，并在走访当天对其本地仓库中发行人产品进行了抽盘。

申报会计师对 47 家最主要的终端医院执行了访谈程序，进一步确认了报告期内其使用发行人产品的具体情况。

4、确认经销收入真实性和产品实现最终销售，相关核查结论的谨慎性

针对公司经销收入的真实性，申报会计师执行了函证、走访、销售细节测试、收入截止性测试、资金流水核查、销售回款测试、分析性复核等程序。其中，申报会计师客户函证可确认收入的比例分别为 76.29%、80.56%、79.98%和 78.78%。

申报会计师共计走访 134 家客户，覆盖公司主营业务收入的比例分别为 72.18%、75.12%、75.75%和 69.82%，平均值为 73.22%，经销收入的核查比例较高。通过上述程序，申报会计师确认报告期内发行人经销收入真实、准确、完整。

在终端销售核查方面，中介机构主要通过发行人流向系统数据验证、统计与分析进行核查，并通过主要客户、下级经销商和终端医院走访等方式进行核查。发行人流向系统数据及走访获取的销售明细表数据均反映出，公司客户存在同时向终端医院销售和向下级经销商销售的情形，其中流向数据中约 26%-36%的收入来自于客户向下级经销商销售，主要是发行人所处行业下游销售渠道和终端市场较为分散，部分终端销售涉及交易环节较多导致。

根据流向系统以向终端医院销售的发票和送货单、向上市公司下属公司和国有企业销售的发票统计，报告期内公司经销收入终端销售覆盖率分别为 68.13%、70.63%、64.30%和 52.34%，平均值为 63.85%。同行业上市公司中，2019 年至 2021 年东星医疗披露的经销收入终端销售覆盖率为 64.57%、63.31%和 67.40%，平均值为 65.09%，与发行人的终端销售覆盖率数据基本一致。

根据流向系统数据，报告期内发行人产品覆盖终端医院约 3,000 家，从流向数据中公司客户的销售情况看，下级经销商约 1,300 家，其中约 80%的终端医院年采购金额不足 5 万元，约 80%的下级经销商年采购金额不足 5 万元，90%以上的经销商年采购金额不足 10 万元，足见其下游市场的高度分散。根据发行人说明及中介机构向主要经销商确认，发行人的经销商在向下级经销商销售时，一般均采用“先款后货”的信用方式，同时经销商在对外开具增值税发票后需要相应承担税负，鉴于流向系统中的发票已经事后查验且未出现红冲情形，可以验证该等交易的真实性，在高度分散且交易真实的情形下，可以合理判断公司客户向下级经销商销售的产品已实现终端销售。同时，经走访主要客户、部分主要下级经销商及终端医院，并结合发行人、主要关联方、自然人资金流水核查，不存在体外资金循环、虚增销售收入或销售回款的情形。综上，可以合理判断流向系统中公司客户向下级经销商的销售均为自发、真实的交易，在合理判断该等向下游经销商开具发票已实现终端销售的情况下，报告期内经销收入终端销售覆盖率分别为 78.50%、82.01%、77.20%和 66.58%，平均值为 76.07%。

综上分析核查与分析，申报会计师认为：公司的经销收入具有真实性、准确

性、完整性，公司产品实现最终销售的比例较高，相关核查结论具有谨慎性。

5．关于营业收入

申报材料及审核问询回复显示：

（1）报告期内，发行人主营业务收入分别为 12,453.36 万元、10,989.57 万元、16,423.69 万元和 10,012.32 万元，其中华东、西南和华北三个地区合计收入占比分别为 72.87%、72.50%、69.45%和 67.09%。

（2）发行人使用产品流向系统追溯产品的下游销售情况。考虑配送模式收入、OEM 收入和直销收入后，发行人终端销售覆盖主营业务收入的比例分别为 62.47%、60.14%、53.32%和 44.60%。

（3）报告期内，发行人境外销售包括自主品牌销售和 OEM 销售，OEM 模式的主要客户 Meril Endo Surgery 为发行人 2022 年上半年前五大客户，发行人对其销售收入主要通过第三方 Pauster Industrial Co.,Limited 回款。

请发行人：

（1）说明 2022 年上半年主要财务数据及财务指标的同比变动情况及原因、2022 年全年业绩预计及同比变动情况；按具体省份列示报告期各期主要地区的销售金额及占比，是否存在 2022 年上半年疫情较为严重地区销售金额同比保持稳定或增长的情形及合理性，充分分析 2022 年上半年疫情影响下收入上涨的合理性。

（2）说明报告期内流向数据覆盖主营业务收入的比重变化较大的原因，流向数据未能覆盖全部主营业务收入的原因及合理性；流向系统记录的不同等级终端医院销售数量和销售金额占比与我国不同等级医院疝修补手术数据的匹配性，如不匹配，分析原因及合理性；同行业可比公司是否具有产品流向或追溯系统，其流向覆盖率与发行人的差异情况；结合上述事项说明流向系统销售数据是否足以对发行人销售收入真实性提供支撑。

（3）说明报告期内境外销售的主要客户及对应产品、销售金额；与 Meril Endo Surgery 的合作历史、订单拓展过程；Pauster Industrial Co.,Limited 的主要情况，与 Meril Endo Surgery 的关系，Meril 集团其他下属企业与国内医疗器

械公司合作是否均通过第三方回款。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】

一、说明 2022 年上半年主要财务数据及财务指标的同比变动情况及原因、2022 年全年业绩预计及同比变动情况；按具体省份列示报告期各期主要地区的销售金额及占比，是否存在 2022 年上半年疫情较为严重地区销售金额同比保持稳定或增长的情形及合理性，充分分析 2022 年上半年疫情影响下收入上涨的合理性

2022 年 6 月末，公司总资产、净资产较 2021 年末分别增长 11.05%和 7.59%，主要系本期经营积累增加所致。2022 年 1-6 月，公司实现营业收入 10,075.95 万元，净利润 3,562.51 万元，较上年同期分别增长 23.31%和 9.38%，盈利能力进一步增强。根据未经审计财务数据，2022 年公司预计营业收入为 22,023.19 万元，预计净利润为 8,623.42 万元，相比 2021 年分别增长 33.06%和 34.96%。

2022 年上半年，国内各省份确诊病例共约 12.34 万例。其中单一月份确诊病例超 300 人的省份共 17 个，选取其作为“疫情较为严重地区”，该等地区覆盖确诊人数 12.04 万例，覆盖率为 97.57%。上述 17 个省份中：（1）广东省、山东省等 8 个省份，其确诊病例集中地市为公司非主要销售地区，疫情对该等省份收入影响较小；（2）天津市、甘肃省等 4 个省份，虽然存在确诊病例集中于公司主要销售地市的情况，但由于封控区域小、影响时间短，并未对该等省份的收入造成较大影响；（3）北京市、上海市、浙江省、黑龙江省、吉林省 5 个省份，确诊病例集中于主要销售地区，且封控措施较为严格，其中北京市、浙江省、黑龙江省以及上海市受疫情影响较为严重，其 2022 年上半年收入出现不同程度下降；吉林省虽然疫情影响亦较为严重，但销售收入实现小幅增长，主要系该等地区的销售特点所致，具备合理性。整体而言，公司在各省份的收入变动情况与疫情对收入的影响程度较为一致，除吉林省因其销售特点出现收入小幅增长外，不存在疫情较为严重情况下销售金额保持同比稳定或增长的情形。

2022 年上半年，公司整体收入相比上年同期增加了 1,904.78 万元，主要是在集中带量采购中标、新客户及终端医院开发、临床需求升级带来产品结构变化、

新兴产品市场推广带来销量增长、境外销售收入增长等共同推动作用下实现增长。2022 年 1-6 月，发行人主营业务收入同比增长情况按产品维度分析如下：

（1）由于临床需求升级，报告期内发行人销售的不可吸收补片产品结构得到优化，价格更高的轻量补片逐渐迭代普通补片，实现了在 2022 年上半年相比上年同期销量增加 4.50%的情况下，收入增长 476.27 万元，同比增幅 17.36%。尤其是轻量 3D 腔镜专用补片是专用于腔镜下腹股沟疝修补手术的补片，在植入人体后可紧密贴合腹股沟区域，大幅减轻异物感，提高患者舒适度，2022 年上半年轻量 3D 腔镜专用补片收入增长 446.21 万元。

（2）由于福建省“两票制”政策变动、新客户开发以及贵州省、江苏省等集中带量采购中标品种销量增加，2022 年上半年发行人部分可吸收补片收入相比上年同期增加 511.52 万元。福建省于 2021 年 7 月开始集中带量采购同时实施两票制，发行人在福建省转为以配送为主要销售模式，2022 年上半年福建省部分可吸收补片销售收入同比增加 138.78 万元。除福建省外，发行人部分可吸收补片收入增长的主要省份包括山东省、贵州省、陕西省和江苏省等，其中主要由于集中带量采购中标，发行人部分可吸收补片在贵州省和江苏省的销售收入分别同比增加 94.67 万元和 70.31 万元；主要由于持续增加推广力度及开发新客户，部分可吸收补片在山东省的销售收入同比增加 100.41 万元；主要由于陕西省 2021 年下半年因疫情影响导致的择期手术延期在 2022 年进行，2022 年上半年部分可吸收补片在陕西省的销售收入同比增加 72.03 万元。

（3）2022 年上半年相比上年同期，发行人防粘连复合补片收入增长 391.85 万元，主要是向 Meril Endo Surgery 的销售收入增长 211.04 万元所致。除此之外，在国产化替代的政策支持下，发行人持续对防粘连复合补片进行市场推广，2022 年上半年防粘连复合补片的境内销售收入同比增长 182.17 万元。

（4）2022 年上半年修补固定器收入增长 411.56 万元，主要是境内新客户开发以及境外 OEM 模式销量增长所致。其中，境内销售收入同比增加了 287.19 万元，主要是发行人持续开发新客户和终端医院所致，发行人的可吸收钉修补固定器是国产唯一可用于疝与腹壁外科的修补固定器产品，在国产化替代的政策背景下，发行人加大对新兴成长产品的持续市场推广及开拓终端医院。2022 年上半年相比上年同期，修补固定器境外销售收入同比增长 124.36 万元，主要是向 Meril

Endo Surgery 销售收入增长以及开发了伊朗、墨西哥的新客户所致。

（5）2022 年上半年，发行人吻合器销售收入相比上年同期增加了 86.23 万元，主要是由于 2021 年末以来，发行人在山西省两家吻合器新客户和新增终端医院所致，2022 年上半年公司在山西省吻合器销售收入相比上年同期增长了 75.22 万元。

2022 年上半年，同行业公司及 A 股医疗耗材上市公司的营业收入均为增长趋势，公司营业收入增长趋势和行业趋势相符。其中，发行人同行业公司营业收入同比增幅介于 4.46%-8.45%之间，与公司营收规模相近的医疗耗材 A 股上市公司营业收入同比增幅介于 7.03%-40.28%，平均值为 24.01%，2022 年上半年发行人的营业收入增长率为 23.31%，与 A 股医疗耗材上市公司收入增长率平均值相当。

综上，2022 年上半年发行人营业收入增长具有合理性。

（一）说明 2022 年上半年主要财务数据及财务指标的同比变动情况及原因、2022 年全年业绩预计及同比变动情况

1、2022 年上半年主要财务数据及财务指标的同比变动情况及原因

（1）合并资产负债表

单位：万元

项目	2022-6-30	2021-12-31	变动金额	变动比例
资产合计	31,148.98	28,049.70	3,099.28	11.05%
负债合计	5,479.19	4,190.43	1,288.76	30.75%
所有者权益合计	25,669.79	23,859.27	1,810.52	7.59%

2022 年 6 月末，公司资产总额、所有者权益总额分别为 31,148.98 万元、25,669.79 万元，较上年末分别增长 11.05%和 7.59%，主要系本期经营积累使得货币资金和交易性金融资产等增加所致。公司负债总额为 5,479.19 万元，较上年末增长 30.75%，一方面系本年公司产品需求旺盛导致预收货款增加，合同负债相应增长 604.21 万元，另一方面系享受制造业中小企业税款缓缴政策导致应交税费增长 896.46 万元。

（2）合并利润表

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动额	变动比例
营业收入	10,075.95	8,171.17	1,904.78	23.31%
营业成本	1,891.58	1,331.22	560.36	42.09%
销售费用	1,662.54	1,379.44	283.10	20.52%
销售费用率	**16.50%**	**16.88%**	**-0.38%**	\
管理费用	1,761.13	1,230.43	530.70	43.13%
管理费用率	**17.48%**	**15.06%**	**2.42%**	\
财务费用	-34.54	37.96	-72.50	-190.99%
研发费用	605.44	403.45	201.99	50.07%
研发费用率	**6.01%**	**4.94%**	**1.07%**	**21.70%**
营业利润	4,159.89	3,800.52	359.37	9.46%
利润总额	4,135.55	3,811.56	323.99	8.50%
净利润	**3,562.51**	**3,257.09**	**305.42**	**9.38%**
毛利率	**81.23%**	**83.71%**	**-2.48%**	\

注：公司 2021 年 1-6 月财务数据未经审计。

2022 年 1-6 月，公司实现营业收入 10,075.95 万元，较上年同比增长 23.31%；公司净利润为 3,562.51 万元，同比增长 9.38%。主要财务数据及财务指标变动情况如下：

1）营业收入

2022 年 1-6 月，公司营业收入较上年同期增加 1,904.78 万元，具体情况及增长原因请参见本回复报告之“5.关于营业收入/一/（二）/2”的相关内容。

2）毛利率

2022 年 1-6 月，公司综合毛利率为 81.23%，较上年同期下降 2.48%，主要原因系，一方面，公司销售模式结构发生变化，毛利率相对较低的 OEM 模式以及境外经销占收入比例同比上升 2.93%，导致公司综合毛利率有所降低；另一方面，公司销售产品结构发生变化，公司毛利率相对较低的可吸收防粘连纤维膜、修补固定器等产品收入占比同比上升 2.12%。两者共同导致公司综合毛利率有所降低。

3）管理费用率

2022 年 1-6 月，公司管理费用率为 17.48%，较上年同期增长 2.42%，主要

原因系公司自 2021 年下半年实施第二次股权激励，2022 年 1-6 月同比上期增加 245.71 万元。

4）研发费用率

2022 年 1-6 月研发费用较上年同期增加 201.99 万元，一方面系 2022 年 1-6 月研发人员数量同比 2021 年 1-6 月有大幅上升，人力费用同比上升约 97.17 万元，另一方面系随着本期研发项目进度推进导致耗用模具、材料较多，模具及材料支出同比上升约 59.93 万元。

2、2022 年全年业绩预计及同比变动情况

公司 2022 年全年业绩预计及同比变动情况如下：

单位：万元、%

项目	2022 年度	2021 年度	变动金额	变动比例
营业收入	22,023.19	16,550.95	5,472.24	33.06%
净利润	8,623.42	6,389.40	2,234.02	34.96%

注：上表所列公司 2022 年预计营业收入和净利润未经审计或审阅。

2022 年度，公司预计营业收入规模为 22,023.19 万元，预计净利润为 8,623.42 万元，分别较 2021 年度同比增长 33.06%和 34.96%。其中，2022 年全年净利润增幅较上半年有所增加，主要系下半年公司收到政府补助 920.51 万元。

若扣除非经常性损益，2022 年上半年扣非净利润为 3,493.82 万元，净利润率为 34.67%；下半年扣非净利润预计为 4,124.39 万元，净利润率为 34.52%，两者不存在重大差异。

（二）按具体省份列示报告期各期主要地区的销售金额及占比，是否存在 2022 年上半年疫情较为严重地区销售金额同比保持稳定或增长的情形及合理性，充分分析 2022 年上半年疫情影响下收入上涨的合理性。

1、报告期内主要地区的销售金额及占比情况，是否存在 2022 年上半年疫情较为严重地区销售金额同比保持稳定或增长的情形及合理性

（1）各地区收入及占比情况

报告期内，公司在各省份的主营业务收入及占比情况如下：

单位：万元、%

行政区域	省份	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
		收入	占比	收入	占比	收入	占比	收入	占比
华东	江苏省	736.90	7.36	1,083.03	6.59	501.83	4.57	477.23	3.83
	福建省	553.39	5.53	707.15	4.31	908.47	8.27	1,606.91	12.90
	山东省	476.90	4.76	657.25	4.00	379.75	3.46	374.64	3.01
	安徽省	375.89	3.75	773.88	4.71	618.79	5.63	413.29	3.32
	浙江省	318.06	3.18	871.67	5.31	623.55	5.67	793.82	6.37
	其他	294.39	2.94	512.16	3.12	329.30	3.00	411.01	3.30
	小计	**2,755.53**	**27.52**	**4,605.14**	**28.04**	**3,361.69**	**30.59**	**4,076.90**	**32.74**
西南	四川省	1,353.48	13.52	2,572.34	15.66	1,580.67	14.38	1,580.95	12.69
	贵州省	507.83	5.07	540.67	3.29	351.69	3.20	388.14	3.12
	云南省	426.14	4.26	520.04	3.17	488.93	4.45	510.10	4.10
	其他	286.66	2.86	383.93	2.34	177.31	1.61	126.24	1.01
	小计	**2,574.12**	**25.71**	**4,016.99**	**24.46**	**2,598.61**	**23.65**	**2,605.43**	**20.92**
华北	北京市	428.91	4.28	1,329.06	8.09	842.24	7.66	866.09	6.95
	山西省	363.53	3.63	422.35	2.57	340.47	3.10	420.78	3.38
	河北省	359.00	3.59	612.42	3.73	450.70	4.10	512.82	4.12
	内蒙古自治区	124.62	1.24	245.75	1.50	222.60	2.03	434.35	3.49
	其他	111.23	1.11	174.51	1.06	150.43	1.37	158.45	1.27
	小计	**1,387.30**	**13.86**	**2,784.09**	**16.95**	**2,006.45**	**18.26**	**2,392.48**	**19.21**
西北	陕西省	560.96	5.60	698.71	4.25	551.95	5.02	693.73	5.57
	其他	482.81	4.82	538.87	3.28	363.57	3.31	348.16	2.80
	小计	**1,043.76**	**10.42**	**1,237.58**	**7.54**	**915.52**	**8.33**	**1,041.89**	**8.37**
华中	湖北省	320.98	3.21	698.48	4.25	433.46	3.94	545.48	4.38
	其他	533.63	5.33	729.14	4.44	513.42	4.67	484.99	3.89
	小计	**854.62**	**8.54**	**1,427.63**	**8.69**	**946.89**	**8.62**	**1,030.47**	**8.27**
东北		548.92	5.48	1,083.62	6.60	626.48	5.70	701.65	5.63
华南		400.33	4.00	798.50	4.86	445.51	4.05	488.69	3.92
境外		447.74	4.47	470.14	2.86	88.43	0.80	115.87	0.93
合计		**10,012.32**	**100.00**	**16,423.69**	**100.00**	**10,989.57**	**100.00**	**12,453.36**	**100.00**

报告期内，公司主要销售区域为华东、西南和华北，合计收入各期占比分别为 72.87%、72.49%、69.45%和 67.09%。报告期内，各期收入前十大的省份合计 14 个，分别为四川省、江苏省、陕西省、福建省、贵州省、山东省、北京市、云

南省、安徽省、山西省、河北省、湖北省、浙江省、内蒙古自治区，该等省份合计收入占各期主营业务收入的比例分别为 77.23%、75.48%、71.44%和 68.98%。

（2）是否存在 2022 年上半年疫情较为严重地区销售金额同比保持稳定或增长的情形及合理性

2021 年 12 月，新冠病毒变异株“奥密克戎”首次输入我国内地，该变异株传播能力较其他变异株有所增强，致使 2022 年上半年全国境内各省份新增确诊病例较 2021 年普遍增多，呈现多点散发、局部爆发的态势。但随着“动态清零”防疫方针的提出与实施，各地对于新冠疫情的应对更加迅速，除少数城市外基本均在一个月内实现动态清零目标，受疫情影响的择期手术需求仍能在疫情好转后得到恢复，因此短时间、区域性的疫情并不会对公司收入产生较大影响。2022 年上半年境内疫情情况以及对公司销售活动影响的具体情况如下：

1）2022 年上半年疫情较为严重地区的判断标准

2022 年上半年，国内各省份确诊病例共约 12.34 万例。其中，上半年出现过单月份确诊人数超 300 人的省份共 17 个，选取其作为“疫情较为严重地区”，该等地区覆盖确诊人数共计 12.04 万例，覆盖 2022 年上半年确诊人数的比例达到了 97.57%，已基本囊括境内所有疫情地区。

2）疫情较为严重地区与对应收入匹配分析

上述受疫情影响较为严重的 17 个省份中，若某一省份的主要销售地市确病例数占比较高且封控措施较为严格，则对该省份收入影响相对较大；反之则影响较小。2022 年 1-6 月，该 17 个省份的疫情情况与对收入的影响分析如下：

省份	主要影响城市[注1]	疫情影响判断			主要销售地区判断		对该省收入是否影响严重
		疫情严重月份	确诊人数占该省比例	封控措施及影响	该市收入占该省比例	是否为该省主要销售地区[注2]	
北京市	北京	5	100%	4 月 22 日疫情爆发后多区封控，于 5 月 27 日基本得到控制。确诊人数多，涉及区域广，封控时间较长，疫情影响较大。	100%	是	是
上海市	上海	3-5	100%	自 3 月末起开始全城封控，5 月下旬解封。确诊人数占比高，涉及区域广，封控时间长，疫情影响较大。	100%	是	是

省份	主要影响城市[注1]	疫情影响判断			主要销售地区判断		对该省收入是否影响严重
		疫情严重月份	确诊人数占该省比例	封控措施及影响	该市收入占该省比例	是否为该省主要销售地区[注2]	
黑龙江省	哈尔滨	3-4	86.51%	道里、道外等 7 个区从 3 月 19 日起实施管控，基本于 4 月上旬解封；4 月 21 日起主城区静态管理，于 5 月 16 日起逐步解除静态管理。确诊人数占比较高，涉及区域广，封控时间较长，疫情影响大。	约 34%	是	是
吉林省	长春	3-4	62.98%	自 3 月 11 日开始全城封控，4 月 28 日逐步解封。确诊人数占比较高，涉及区域广，时间较长，疫情影响较大。	约 75%	是	是
	吉林	3-4	35.35%	\[注2]	约 15%	\	\
浙江省	杭州	4	38.19%	4 月持续多区多街道涉及疫情封控。确诊人数占比中等，涉及区域较广，持续时间较长，疫情影响相对较大。	约 22%	是	是
	嘉兴	3、4	15.78%	\	约 5%	\	\
	衢州	3	12.29%	\	约 3%	\	\
	宁波	1、4	11.93%	\	约 3%	\	\
	金华	4	10.60%	主要涉及婺城区，4 月下旬开始封控，5 月初解封。确诊人数占比低，涉及范围小，持续时间段，疫情影响较小。	约 16%	\	\
天津市	天津	1、3	100%	自 1 月 12 日起对津南、河西、西青区进行管控，基本均于 1 月末全面解封。确诊人数占比高，但涉及区域小，疫情影响小。	100%	是	\
甘肃省	兰州	3	90.42%	3 月 6 日起涉及城关区、七里河区等多区，于 3 月底仅剩 1 高风险地区以及 1 中风险地区。确诊人数占比高，但涉及区域小，疫情影响小。	约 40%	是	\
陕西省	西安	1	70.94%	自 2021 年 12 月 23 日起封控，2022 年 1 月 14 日起有序解封，至 1 月 23 日全面解封。确诊人数占比较高，	约 28%	是	\

省份	主要影响城市[注1]	疫情影响判断			主要销售地区判断		对该省收入是否影响严重
		疫情严重月份	确诊人数占该省比例	封控措施及影响	该市收入占该省比例	是否为该省主要销售地区[注2]	
				涉及区域广，但封控时间短，疫情影响小。			
	宝鸡	3	22.64%	\	约 7%	\	\
辽宁省	葫芦岛	2	24.83%	\	约 5%	\	\
	营口	3	23.90%	\	约 6%	\	\
	沈阳	3	19.40%	3 月 18 日起大东区封控，3 月 24 日起全面封控，4 月 13 日解封。确诊人数占比低，涉及区域广，封控时间短，疫情影响小。	约 23%	是	\
	大连	3	17.32%	3 月 14 日起对金普新区进行管控，3 月 28 日逐步解封。确诊人数占比低，涉及区域小，封控时间短，疫情影响小。	约 25%	是	\
广东省	深圳	3	48.38%	\	约 10%	\	\
	广州	4	26.03%	\	约 15%	\	\
	东莞	2、3	8.37%	\	约 7%	\	\
山东省	青岛	3	61.13%	\	约 6%	\	\
	滨州	3	13.54%	\	约 3%	\	\
	济南	4	6.03%	\	约 8%	\	\
河南省	许昌	1	36.21%	\	约 3%	\	\
	安阳	1	34.36%	\	约 3%	\	\
	郑州	1	13.71%	\	约 10%	\	\
福建省	泉州	3	86.19%	\	约 14%	\	\
内蒙古自治区	呼和浩特	2	48.82%	\	约 9%	\	\
	锡林郭勒	6	30.91%	\	约 3%	\	\
河北省	廊坊	3	52.30%	\	约 5%	\	\
	沧州	3	16.39%	\	约 7%	\	\
	邢台	3	7.37%		约 6%	\	\
江西省	南昌	4	53.28%	\	约 1%	\	\
	上饶	4	44.77%	\	约 7%	\	\
	百色	2	77.35%	\	约 1%	\	\

省份	主要影响城市[注1]	疫情影响判断			主要销售地区判断		对该省收入是否影响严重
		疫情严重月份	确诊人数占该省比例	封控措施及影响	该市收入占该省比例	是否为该省主要销售地区[注2]	
广西壮族自治区	防城港	2	14.09%	\	-	\	\

注 1：某省份主要影响城市指满足以下 2 个条件之一的地市：1）确诊病例数超过该省确诊病例总数 10%的单个地市；2）合计确诊病例数超过该省确诊病例总数 75%的所有地市。
注 2：某省份主要销售地区指占所属省份收入比例超过 20%的地市。
注 3：其中非公司主要销售地区的封控情况无论强弱，对收入影响均较小，故未列示该等区域的封控措施。
注 4：各市收入占全省收入比例由公司流向系统数据计算得来；各省市确诊人数取自公开网络数据查询。
注 5：上述各地市确诊人数占该省确诊人数比例以本土新增确诊人数比例为计算口径。

由上表可知，上述 17 个省份疫情基本集中在个别地市，且持续时间较短（1 个月以内），多数地区并未对公司营业收入产生较大影响。其中，疫情对收入影响较大（涉疫地市为主要销售地区且疫情封控措施涉及多区且时间超过 1 个月）共 5 个省份，分别为北京市、浙江省、黑龙江省、上海市和吉林省。该等省份 2022 年上半年销售收入同比变动情况如下：

单位：万元

省份	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动金额	变动比例
北京市	428.91	706.52	-277.61	-39.29%
浙江省	318.06	415.81	-97.75	-23.51%
黑龙江省	143.80	158.62	-14.82	-9.34%
上海市	151.58	163.90	-12.32	-7.52%
吉林省	147.03	139.35	7.68	5.51%
合计	**1,189.38**	**1,584.20**	**-394.82**	**-24.92%**

注：2021 年 1-6 月数据未经审计，下同。

如上表，公司在北京市、浙江省、黑龙江省以及上海市的销售收入同比均出现了不同程度下降，与该等地区的疫情严重程度和封控措施相匹配。

吉林省在封控措施较严格的情况下收入同比小幅增长，主要系公司 2022 年上半年在长春市主要销售可吸收防粘连纤维膜，该产品收入占该地区收入比在 50%以上，且主要应用于产科，疫情期间产科手术仍能正常进行，故公司收入未受到较大不利影响。此外，吉林省于 4 月末解封，解封后择期手术需求恢复，客户基于医院需求计划以及预防后续疫情导致断货的考虑，增加了备货量。上述因素共

同导致吉林省 2022 年上半年收入同比小幅上升。

除根据上述标准筛选出的 17 个疫情影响较为严重的省份外，其余新冠确诊人数占比 2.43%的地区中，四川省和江苏省确诊人数亦相对略高。其中 2022 年 3-5 月，四川省连续三个月新增确诊病例均超过 200 例，主要集中于成都市和广安市，封控措施仅限于居住小区或单元楼栋，对公司收入影响较小。2022 年 2-4 月，江苏省各月新增确诊病例均超过 100 例，疫情地区主要为苏州市和连云港市，该两市均非公司在该省主要销售地区，公司销售收入影响较小。

综上所述，虽然 2022 年 1-6 月国内受疫情影响地区较多，但多数地区影响时间短、范围小，且并非公司的主要销售地市，对公司整体销售收入影响较小。公司主要销售地区中，北京市、浙江省、黑龙江省以及上海市受疫情影响较为严重，其 2022 年上半年收入出现不同程度下降；吉林省虽然疫情影响亦较为严重，但销售收入实现小幅增长，主要系该等地区的销售特点所致，具备合理性。

2、充分分析 2022 年上半年疫情影响下收入上涨的合理性

报告期内，公司各期主营业务收入分别为 12,453.36 万元、10,989.57 万元、16,423.69 万元和 10,012.32 万元，其中 2022 年 1-6 月在疫情影响下同比实现增长，主要原因如下：

（1）2021 年以来全国范围内新冠疫情已得到较好控制，疫情对生产经营无重大影响

2020 年是新冠疫情爆发的第一年，也是公司销售活动受新冠疫情负面影响最严重的年度。2021 年以来，随着对新冠病毒的认知越来越清晰，以及防疫政策的优化，择期手术量逐步恢复，延期的择期手术需求得到释放，公司业绩有所提升。

2022 年以来，随着疫情防控精准化，国内新冠疫情虽局部仍有发生，但整体已得到较好的控制，除个别地区、城市在短期内受疫情影响较为严重外，整体上新冠疫情对择期手术和社会经济活动已无重大影响。2022 年 1-6 月，公司主要销售地区中受疫情影响较为严重的地市和时间段主要包括：北京市 5 月份、 上海市 3-5 月份、黑龙江省哈尔滨市 3-4 月、吉林省长春市 3-4 月份以及浙江省杭州市 4 月等。除上述地市外，2022 年上半年公司其他主要销售地区的经济活动

未因疫情受到重大影响。

（2）在集中带量采购、临床需求升级带来产品升级替代、新兴产品市场推广、境外收入增长等共同带动下，公司收入实现增长

2022 年上半年相比上年同期，发行人各类产品销售数量变动情况如下：

单位：万片（把）

产品类别	系列	分类	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动数量	变动比例
疝修补片	不可吸收补片	轻量 3D 腔镜专用补片	2.13	1.44	0.69	47.92%
		其他轻量补片	2.11	1.67	0.44	26.35%
		普通补片	3.61	4.39	-0.78	-17.77%
		小计	**7.84**	**7.50**	**0.34**	**4.53%**
	部分可吸收补片	\	5.26	4.61	0.65	14.10%
	防粘连复合补片	\	0.55	0.14	0.41	292.86%
修补固定器	\	\	0.86	0.39	0.47	120.51%
可吸收防粘连纤维膜	\	\	1.97	1.56	0.41	26.28%
吻合器	\	\	0.64	0.29	0.35	120.69%
分离钳	\	\	0.0012	0.0010	0.0002	20.00%
总计	\	\	**17.11**	**14.49**	**2.62**	**18.08%**

2022 年上半年相比上年同期，发行人各类产品销售收入变动情况如下：

单位：万元

产品类别	系列	分类	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动金额	变动比例
疝修补片	不可吸收补片	轻量 3D 腔镜专用补片	1,492.97	1,046.76	446.21	42.63%
		其他轻量补片	682.40	552.97	129.43	23.41%
		普通补片	1,044.02	1,143.39	-99.37	-8.69%
		小计	**3,219.38**	**2,743.12**	**476.26**	**17.36%**
	部分可吸收补片	\	4,132.81	3,621.29	511.52	14.13%
	防粘连复合补片	\	803.73	411.88	391.85	95.14%
修补固定器	\	\	859.66	448.10	411.56	91.85%
可吸收防粘连纤维膜	\	\	750.42	723.74	26.68	3.69%

产品类别	系列	分类	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动金额	变动比例
吻合器	\	\	242.28	156.05	86.23	55.26%
分离钳	\	\	4.04	3.36	0.68	20.24%
总计	\	\	**10,012.32**	**8,107.54**	**1,904.78**	**23.49%**

如上表，2022 年上半年相比上年同期，发行人销售收入增长了 1,904.78 万元，增幅 23.49%，收入的增长主要来自于不可吸收补片收入增长 476.26 万元，部分可吸收补片收入增长 511.52 万元，防粘连复合补片收入增长 391.85 万元，修补固定器收入增长 411.56 万元，以及吻合器收入增长 86.23 万元。

对于上述各类产品的收入变动情况，逐项分析如下：

1）不可吸收补片

2022 年上半年相比上年同期，不可吸收补片的收入增长主要系产品销售结构优化导致。不可吸收补片中的轻量补片，尤其是轻量 3D 腔镜专用补片迭代普通补片，并且销售价格更高，带来了较大的收入增长。

临床手术始终朝着更安全、更有效、更舒适的方向发展。公司销售的不可吸收补片中，轻量补片相比普通补片，具有植入量更少、患者舒适度更高的特点，随着临床需求升级，报告期内公司不可吸收补片产品结构中，轻量补片的销售数量及占比逐渐提高，普通补片的销售数量及占比逐渐下降。尤其随着临床腔镜手术的数量逐渐增加，发行人的轻量 3D 腔镜专用补片的销售数量和销量占比持续提升，带动了 2022 年上半年收入增长。

2022 年上半年相比上年同期，发行人不可吸收补片销售数量及变动情况如下：

单位：万片

产品系列	具体分类	2022 年 1-6 月		2021 年 1-6 月		变动额	变动比例
		数量	占比	数量	占比		
不可吸收补片	轻量 3D 腔镜专用补片	2.13	27.17%	1.44	19.20%	0.69	47.70%
	其他轻量补片	2.11	26.91%	1.67	22.27%	0.43	25.82%
	普通补片	3.61	46.05%	4.39	58.53%	-0.78	-17.80%
	合计	**7.84**	**100.00%**	**7.50**	**100.00%**	**0.34**	**4.50%**

如上表所示，2022 年上半年公司普通补片销量同比减少 0.78 万片，轻量 3D 腔镜专用补片销售数量同比增加 0.69 万片，主要系轻量 3D 腔镜专用补片迭代效应显现，逐步替代普通补片的使用。

基于上述销售结构的优化，2022 年上半年相比上年同期，不可吸收补片平均单价由 2021 年 1-6 月的 365.56 元/片提升至 2022 年 1-6 月的 410.56 元/片，单价同比上升 12.31%，本期销量同比上升 4.50%，带动整体收入同比上升 17.36%。

2）部分可吸收补片

2022 年上半年相比上年同期，发行人部分可吸收补片的收入增长主要系集中带量采购中标带来的收入增长、开发新客户带来的收入增长以及福建省“两票制”政策变动带来的收入增长所致。其中，主要由于集中带量采购中标带来收入增长的包括贵州省、江苏省和福建省等，主要由于新客户开发带来收入增长的包括山东省等。

2022 年上半年相比上年同期，公司部分可吸收补片收入变动的具体情况如下：

单位：万元

销售模式	地区	具体项目	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动金额	变动比例
传统经销	山东省	新增客户	118.00	-	118.00	\
		原有客户	64.96	82.55	-17.59	-21.31%
		小计	**182.96**	**82.55**	**100.41**	**121.64%**
	贵州省	集采中标品种	185.49	107.72	77.77	72.20%
		其他品种	54.63	37.73	16.90	44.79%
		小计	**240.12**	**145.45**	**94.67**	**65.09%**
	陕西省	吉安市关中医疗器械有限公司	262.69	197.86	64.83	32.77%
		其他客户	21.54	14.33	7.21	50.31%
		小计	**284.23**	**212.2**	**72.03**	**33.94%**
	江苏省	集采中标品种	496.49	424.21	72.28	17.04%
		其他品种	1.61	3.58	-1.97	-55.03%
		小计	**498.10**	**427.79**	**70.31**	**16.44%**
	福建省	\	9.46	166.57	-157.11	-94.32%
	其他	\	2,406.49	2,360.86	45.63	1.93%

销售模式	地区	具体项目	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动金额	变动比例
	合计	\	**3,621.36**	**3,395.43**	**225.93**	**6.65%**
配送	福建省	\	310.66	14.78	295.88	2001.89%
	其他	\	116.42	119.9	-3.48	-2.90%
	合计	\	**427.08**	**134.68**	**292.4**	**217.11%**
两票制经销	\	\	84.37	91.18	-6.81	-7.47%
总计	\	\	**4,132.81**	**3,621.29**	**511.52**	**14.13%**

上表部分可吸收补片收入增长的主要省份中，贵州省和江苏省主要是由于集中带量采购中标品种的收入增加所致；山东省主要是由于开发了新的客户和终端医院带来销量增长；陕西省主要是由于向吉安市关中医疗器械有限公司销售部分可吸收补片收入增加所致，2021 年下半年陕西省西安市受到疫情影响择期手术延期，2022 年上半年延期的手术需求释放带来公司销量的增长。福建省自 2021 年 7 月开始集中带量采购同时实施两票制，公司主要销售模式从传统经销转为配送，带来了销售收入增长。具体请参见本回复报告之“5. 关于营业收入/一/（二）/2/（3）”的相关内容。

3）防粘连复合补片

2022 年上半年相比上年同期，发行人防粘连复合补片收入增长 391.85 万元，主要是向 Meril Endo Surgery 的销售收入增长 211.04 万元所致。除此之外，在国产化替代的政策背景下，同时发行人市场推广力度不断提升，2022 年上半年防粘连复合补片的境内销售收入增长 182.17 万元，其中江苏省、云南省、山东省、青海省同比增幅较大。

防粘连复合补片是发行人的新兴成长产品，发行人于 2014 年取得了防粘连复合补片国产首张注册证，报告期内处于持续推广过程中。除同行业公司常州市康蒂娜医疗科技有限公司于 2022 年 3 月取得同类产品注册证外，发行人是唯一销售防粘连复合补片的国产企业，在国产化替代的趋势下及市场推广作用下，发行人防粘连复合补片的收入实现增长。

2022 年上半年相比上年同期，公司防粘连复合补片收入变动的具体情况如下：

单位：万元

类别	国家/省份	具体项目	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动金额	变动比例
境外销售	印度	Meril Endo Surgery	241.15	30.11	211.04	700.90%
	其他	其他境外销售	-	1.36	-1.36	-100.00%
	合计		**241.15**	**31.48**	**209.67**	**666.04%**
境内销售	江苏省	集中带量采购品种	49.19	21.34	27.85	130.51%
	云南省	昆明贡佳丹泉科技有限公司	22.34	11.11	11.23	101.08%
		其他客户	14.27	2.87	11.40	397.21%
		小计	36.62	13.98	22.64	161.95%
	山东省	新增客户	29.86	-	29.86	\
		其他客户	11.35	19.70	-8.35	-42.39%
		小计	41.21	19.70	21.51	109.19%
	青海省	新增客户	17.09	-	17.09	\
	其他省份	\	418.47	325.38	93.09	28.61%
	合计		**562.58**	**380.41**	**182.17**	**47.89%**
总计			**803.73**	**411.88**	**391.85**	**95.14%**

2022 年上半年相比上年同期，防粘连复合补片补片收入增长的主要省份中，江苏省在销售的规格均为集中带量采购中标品种，在集采趋势下实现销量和收入增长；防粘连复合补片在云南省销售收入增长了 22.64 万元，一方面是 2021 末云南省集中带量采购执行期限届满，发行人未中标品种销量增长，另一方面公司大力推广新兴产品，促进了防粘连复合补片的终端应用；防粘连复合补片在山东省销售收入增长了 21.51 万元、在青海省销售收入增长了 17.09 万元，主要是 2021 年下半年以来公司在山东省和青海省开发了新的客户和终端医院，带来销量增长所致。

4）修补固定器

2022 年上半年相比上年同期，发行人修补固定器收入增长 411.56 万元，其中境内销售收入增长 287.19 万元，境外销售收入增加 124.36 万元。

境内销售方面，发行人的可吸收钉修补固定器是唯一疝与腹壁外科领域国产修补固定器品牌。在国产化替代的政策背景下，发行人持续开发新客户和终端医院，并通过销售返利政策等进行市场推广，报告期内发行人的可吸收钉修补固定

器终端市场认可度和市场渗透率不断提升，2022 年上半年境内市场实现了收入增长。2022 年上半年相比上年同期，修补固定器在全国绝大部分省份均实现了收入增长，其中收入增长金额较大的包括江苏省、贵州省、云南省、宁夏回族自治区、青海省等。

境外销售方面，发行人积极开拓境外市场，境外销售收入增加 124.36 万元。其中，发行人以 OEM 模式向 Meril Endo Surgery 销售修补固定器收入增加了 55.32 万元。

2022 年上半年相比上年同期，公司修补固定器收入变动的具体情况如下：

单位：万元

类别	国家/省份	具体项目	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动金额	变动比例
境外销售	印度	Meril Endo Surgery	102.99	47.66	55.33	116.09%
	伊朗	Sabatajhiz lranian Co. Ltd.	29.09	-	29.09	\
	墨西哥	Control Scientific S.A. de C.V	29.78	-	29.77	\
	其他	\	27.27	17.10	10.18	59.53%
	合计		**189.13**	**64.76**	**124.37**	**192.05%**
境内销售	江苏省	新增客户	51.36	-	51.36	\
		其他客户	27.18	23.97	3.21	13.39%
		小计	78.54	23.97	54.57	227.66%
	贵州省	\	60.65	27.43	33.22	121.11%
	云南省	昆明沛弘丰科技有限公司	24.61	-	24.61	\
		其他客户	21.20	20.09	1.11	\
		小计	45.81	20.09	25.72	128.02%
	宁夏回族自治区	新增客户	17.98	-	17.98	\
		其他客户	6.66	1.21	5.45	450.41%
		小计	24.65	1.21	23.44	1937.19%
	青海省	新增客户	19.14	-	19.14	\
		其他客户	-	0.44	-0.44	-100.00%
		小计	19.14	0.44	18.70	4250.00%
	其他省份	\	441.74	310.20	131.54	42.40%
	合计		**670.53**	**383.34**	**287.19**	**74.92%**
总计			**859.66**	**448.10**	**411.56**	**91.85%**

如上表，2022 年上半年相比上年同期，修补固定器境外销售收入增长主要来自向 Meril Endo Surgery 销售收入增长以及开发了伊朗和墨西哥的新客户所致。2022 年上半年相比上年同期，修补固定器在江苏省、云南省、宁夏回族自治区和青海省的收入增长，主要是开发了新客户和终端医院所致；修补固定器在贵州省销售收入增长了 33.22 万元，主要是市场推广下产品在终端医院渗透率提高所致。除上述省份外，2022 年上半年相比上年同期，修补固定器在其他省份收入增长了 131.55 万元，根据各省份销售数据，修补固定器在全国绝大部分省份都实现了收入增长。

5）吻合器

2022 年上半年相比上年同期，发行人吻合器收入增长了 86.23 万元，主要为向 2021 年末以来的新增客户销售收入增加所致。报告期内，发行人的吻合器产品处于市场拓展阶段，随着新客户开发取得成效，公司吻合器收入实现了较快增长。

2022 年上半年相比上年同期，公司吻合器收入变动的具体情况如下：

单位：万元

省份	具体项目	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动金额	变动比例
山西省	新增客户	75.22	-	75.22	\
其他省份	\	167.06	156.05	11.01	7.06%
合计		**242.28**	**156.05**	**86.23**	**55.26%**

如上表，2022 年上半年相比上年同期，公司吻合器收入增长主要来自在山西省内收入增加了 75.22 万元所致，其中山西省的收入增长均来自于对新增客户的销售收入增长，2021 年上半年公司在山西省内吻合器收入为 0，2021 年以来公司在山西省内开拓了两家吻合器新客户和新增终端医院，带来了收入增长。

（3）2022 年上半年，主要地区收入增长原因分析

2022 年上半年相比上年同期，公司收入增长的主要地区包括福建省、贵州省、江苏省和境外销售等，具体情况如下：

单位：万元

主要地区	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动金额	变动比例
福建省	553.39	291.10	262.29	90.10%

主要地区	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动金额	变动比例
贵州省	507.83	299.59	208.24	69.51%
江苏省	736.90	530.69	206.21	38.86%
云南省	426.14	220.96	205.18	92.86%
山东省	476.90	328.39	148.51	45.22%
陕西省	560.96	430.62	130.34	30.27%
山西省	363.53	238.37	125.16	52.51%
四川省	1,353.48	1,241.01	112.47	9.06%
境外销售	447.74	125.24	322.50	257.49%
小计	**5,426.88**	**3,705.97**	**1,720.91**	**46.44%**
主营业务收入	**10,012.32**	**8,107.54**	**1,904.78**	**23.49%**

针对上述地区，逐个分析收入增长原因如下：

1）福建省

①2022 年上半年，福建省收入同比增长原因分析

2022 年上半年，福建省收入增长主要是集中带量采购中标引起销售模式变化导致。2021 年上半年福建省以传统经销为主要销售模式，2021 年 7 月以来，“福建省第二批医用耗材集中带量采购”开始实施同时施行“两票制”，2022 年上半年发行人在福建省转变为以配送为主要销售模式，集中带量采购及两票制共同影响下，销售数量同比增长 27.86%、平均单价同比增长 48.68%，收入同比增长 262.29 万元。具体如下：

单位：万元、片（把）、元/片（把）

销售模式	2022 年 1-6 月			2021 年 1-6 月		
	销售收入	销售数量	平均单价	销售收入	销售数量	平均单价
传统经销	80.62	1,131	712.85	266.01	3,114	854.25
配送	472.77	3,128	1,511.41	25.09	217	1,156.05
合计	**553.39**	4,259	**1,299.35**	**291.10**	3,331	**873.91**

②公司在福建省销售受疫情影响情况

2022 年上半年，公司在福建省销售收入中，配送模式销售收入占比 85.43%，配送模式下，公司以配送客户提供的其向下游的销售清单为确认收入的依据。根据 2022 年上半年配送客户提供的销售清单中终端医院所在城市以及对应发行人

收入，报告期内公司产品在福建省各城市的销售情况及该等城市受疫情影响情况如下：

序号	销往城市	2022 年 1-6 月收入占比	2022 年 1-6 月新增新冠确诊人数情况	2022 年 1-6 月是否发生较大规模、较长时间封控情况
1	福州市	21.26%	上半年新冠确诊人数合计 2 人，受疫情影响较小	否
2	厦门市	19.30%	上半年新冠确诊人数合计 44 人。其中，3 月份 24 人，4 月份 10 人	否
3	泉州市	13.63%	上半年新冠确诊人数合计 1,117 人。其中，3 月份 1,032 人，4 月份 85 人	否
4	南平市	12.66%	上半年新冠确诊人数合计 3 人，受疫情影响较小	否
5	漳州市	10.31%	上半年新冠确诊人数合计 17 人。其中，3 月份 16 人	否
6	龙岩市	8.18%	上半年无新冠确诊，受疫情影响较小	否
其他		14.65%		
合计		100.00%		

注 1：2022 年 1-6 月各城市的收入占比，根据福建省配送客户提供的向下游销售清单中终端医院所在城市以及对应发行人收入计算得来；
注 2：上述新增新冠确诊人数来自新浪新闻发布的新冠疫情追踪数据，下同；
注 3：上表中，各城市 2022 年 1-6 月疫情封控情况来自网络公开检索。其中，较大规模封控的判断标准为覆盖该城市整个区县范围的封控，较长时间封控的判断标准为连续超过 1 个月的封控，下同。

如上表，2022 年上半年，福建省上述各城市，在确诊人数方面，除泉州市外，其他城市疫情确诊人数均较少。在封控时间和范围方面，除泉州市外，其他城市仅个别具体地点在较短时间内受到封控措施影响，均未发生覆盖整个区县范围的封控情况。其中，经网络检索，2022 年 1-6 月未发现厦门市、南平市存在封控情况。

泉州市自 2022 年 3 月 13 日起，对多个区域陆续实施封控，自 2022 年 3 月 31 日起，多个区域陆续解除封控，截至 2022 年 4 月 7 日，全市约 80%的封控区已解除封控。2022 年 4 月 21 日，泉州市全市均为低风险地区，全域解除防范区管理。泉州市未实施覆盖整个区县范围的封控。

综上，公司在福建省的销售未因新冠疫情受到较大不利影响。

2）贵州省

①2022 年上半年，贵州省收入同比增长原因分析

2022 年上半年，公司在贵州省的销售收入相比上年同期增加了 208.24 万元，主要是向贵州广源盛达商贸有限责任公司的销售收入增长 150.79 万元以及向新开发客户贵州众信康医疗器械有限公司销售收入增长 46.06 万元所致。其中，向贵州广源盛达商贸有限责任公司的销售收入增长主要来自集中带量采购中标品种的销量和收入增长以及防粘连复合补片、修补固定器等新兴成长产品收入增长，新开发客户贵州众信康医疗器械有限公司销售收入增长主要来自于可吸收防粘连纤维膜的收入增长。具体如下：

单位：万元

客户名称	主要产品	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动金额
贵州广源盛达商贸有限责任公司	疝修补片、修补固定器、吻合器	439.20	288.41	150.79
贵州众信康医疗器械有限公司	可吸收防粘连纤维膜	46.06	-	46.06
其他	\	22.58	11.18	11.40
合计	\	**507.83**	**299.59**	**208.24**

其中，报告期内，贵州众信康医疗器械有限公司是发行人于 2022 年新开发的客户，其仅向发行人采购可吸收防粘连纤维膜产品，2022 年 1-6 月发行人向贵州众信康医疗器械有限公司销售收入 46.06 万元，带来了贵州省收入增长。

2022 年 1-6 月相比上年同期，公司向贵州广源盛达商贸有限责任公司销售产品收入的具体情况如下：

单位：万元

产品系列	具体分类	销售收入		变动金额	变动比例
		2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月		
不可吸收补片	轻量 3D 腔镜专用补片	59.39	43.10	16.29	37.77%
	其他轻量补片	26.65	24.38	2.27	9.32%
	普通补片	49.99	47.29	2.70	5.71%
部分不可吸收补片	集采中标品种	185.49	107.72	77.77	72.20%
	其他品种	54.63	37.73	16.90	44.79%
防粘连复合补片	\	20.00	3.79	16.21	427.70%

产品系列	具体分类	销售收入		变动金额	变动比例
		2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月		
可吸收钉修补固定器	\	42.89	22.91	19.98	87.21%
吻合器	\	0.16	1.49	-1.33	-89.26%
合计	\	**439.20**	**288.41**	**150.79**	**52.28%**

如上表，2022 年上半年相比上年同期，各类产品基本都有所增长，其中部分可吸收补片收入上涨最大，同比上升 94.67 万元。

2022 年 1-6 月相比上年同期，公司向贵州广源盛达商贸有限责任公司销售产品数量的具体情况如下：

单位：片（把）

产品系列	具体分类	销售数量		变动数量	变动比例
		2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月		
不可吸收补片	轻量 3D 腔镜专用补片	857	630	227	36.03%
	其他轻量补片	980	908	72	7.93%
	普通补片	1,787	1,684	103	6.12%
部分可吸收补片	集采中标品种	4,383	2,510	1,873	74.62%
	其他品种	646	461	185	40.13%
防粘连复合补片	\	72	10	62	620.00%
可吸收钉修补固定器	\	463	251	212	84.46%
吻合器	\	2	23	-21	-91.30%
合计	\	9,190	6,477	2,713	41.89%

如上表，公司向贵州广源盛达商贸有限责任公司的销量增加了 2,713 片（把），其中在集中带量采购中标品种的销量增加了 1,873 片，是销量和收入增长最主要的来源。除此之外，公司的轻量 3D 腔镜专用补片、可吸收钉修补固定器等销售数量实现了一定增长。

贵州广源盛达商贸有限责任公司是发行人在贵州省内最主要的经销商，其授权销售区域包括贵州省全省范围。

从产品角度，发行人向贵州广源盛达商贸有限责任公司收入增长分析如下：

（1）公司的部分可吸收补片在贵州省集中带量采购中标，于 2021 年开始实施，集采中标带来了公司中标品种销售数量增长。随着 2022 年上半年新的终端医院以及下级经销商的增长，2022 年上半年中标品种的销售收入相比上年同期增加了 77.77 万元；

（2）公司的可吸收钉修补固定器销售收入相比上年同期增加了 19.98 万元，公司的可吸收钉修补固定器是国内唯一可用于疝与腹壁外科领域的固定器产品，无国内同类产品。自 2021 年下半年开始，公司加大对修补固定器的市场推广，在国产化替代的趋势下，公司的修补固定器销量增加；

（3）公司的防粘连复合补片销售收入相比上年同期增加了 16.21 万元，防粘连复合补片是公司的新兴成长产品，报告期内处于持续推广过程中。除同行业公司常州市康蒂娜医疗科技有限公司于 2022 年 3 月取得同类产品注册证外，公司是唯一销售防粘连复合补片的国产企业，在国产化替代的趋势下，公司向贵州广源盛达商贸有限责任公司销售防粘连复合补片收入增长。

从下级经销商和终端医院角度，报告期内公司和经销不断增加市场推广力度，2022 年上半年，贵州广源盛达商贸有限责任公司新增下级经销商 31 家，新增直接销售的终端医院 10 家，下游市场覆盖率进一步提高，促进了其向发行人采购金额的增长。

②公司在贵州省销售受疫情影响情况

根据公司流向系统终端销售区域统计，报告期内公司产品在贵州省销售的终端医院所处城市情况以及该等城市受疫情影响情况如下：

序号	销往城市	2022 年 1-6 月收入占比	2022 年 1-6 月新增新冠确诊人数情况	2022 年 1-6 月是否发生较大规模、较长时间封控情况
1	遵义市	23.52%	上半年新冠确诊人数合计 12 人，受疫情影响较小	否
2	铜仁市	10.90%	上半年新冠确诊人数合计 11 人，受疫情影响较小	否
3	黔南布依族苗族自治州	10.63%	上半年无新冠确诊，受疫情影响较小	否
4	六盘水市	10.29%	上半年无新冠确诊，受疫情影响较小	否
5	毕节市	9.57%	上半年无新冠确诊，受疫情影响较小	否

序号	销往城市	2022 年 1-6 月收入占比	2022 年 1-6 月新增新冠确诊人数情况	2022 年 1-6 月是否发生较大规模、较长时间封控情况
6	黔西南布依族苗族自治州	9.43%	上半年新冠确诊人数合计 4 人，受疫情影响较小	否
7	贵阳市	9.41%	上半年新冠确诊人数合计 6 人，受疫情影响较小	否
其他		16.27%		
合计		100.00%		

注：2022 年 1-6 月各城市的收入占比，根据公司流向系统中销往贵州省各城市的终端医院对应收入数据计算得来。

如上表，2022 年上半年，贵州省上述各城市确诊人数均较少；在封控时间和范围方面，经网络检索，2022 年 1-6 月，未发现铜仁市、黔南布依族苗族自治州、毕节市、黔西南布依族苗族自治州存在封控情况。除该等城市外，遵义市、六盘水市和贵阳市仅个别具体地点在较短时间内受到封控措施影响，均未发生覆盖整个区县范围的封控情况。

整体上，公司在贵州省的销售业务未因新冠疫情受到较大不利影响。

3）江苏省

①2022 年上半年，江苏省收入同比增长原因分析

2022 年上半年，公司江苏省销售收入同比增长较大，主要系公司在江苏省集中带量采购中标后制定了新的返利政策，吸引了新客户开展合作，集中带量中标品种收入大幅上涨；同时修补固定器和可吸收防粘连纤维膜的销量和收入增长所致。具体销售情况如下：

单位：万元

类型	集采项目	2022 年 1-6 月收入	2021 年 1-6 月收入	变动金额	变动比例
新增客户	集采中标品种	142.59	-	142.59	\
	其他品种	87.46	-	87.46	\
原有客户	\	506.85	530.69	-23.84	-4.49%
总计		736.90	530.69	206.21	38.86%

2020 年 10 月公司的疝修补片产品在江苏省开始执行集中带量采购，公司约 40 个规格型号中标，在集中带量采购中标后，产品的终端销售价格有一定下降。为了提高经销商积极性、应对市场竞争，公司从 2020 年第四季度开始，调整了

江苏省销售返利政策，从经销商年度考核返利调整为月度考核返利，促进了江苏省的客户开拓和销售拓展。2022 年上半年相比上年同期，公司新增了上海晁凝医疗器械中心（有限合伙）和连云港慈恩医疗器械销售有限公司等 9 家客户，新增客户主要向公司采购部分可吸收补片的中标品种，以及修补固定器和可吸收防粘连纤维膜等新兴产品。

2022 年上半年，公司向新增客户销售产品具体情况如下：

单位：万元

类别	项目	具体分类	收入金额	占比
疝修补片	集采中标产品	不可吸收补片	0.58	0.25%
		部分可吸收补片	121.80	52.95%
		防粘连复合补片	20.21	8.79%
	非中标产品	\	1.83	0.80%
	小计	****	**144.42**	**62.78%**
修补固定器	\	\	51.36	22.33%
可吸收防粘连纤维膜	\	\	27.54	11.97%
吻合器	\	\	6.05	2.63%
分离钳	\	\	0.67	0.29%
合计	\	\	**230.05**	**100.00%**

如上表，发行人向新增客户的销售产品，主要为部分可吸收补片的集中带量采购中标品种以及修补固定器、可吸收防粘连纤维膜，随着发行人主要产品在江苏省集采中标，公司开拓了新的客户和下游终端医院，促进了中标产品的销量增长。同时报告期内公司持续推广修补固定器和可吸收防粘连纤维膜等新兴产品，带来了新产品收入和销量的增长。

②公司在江苏省销售受疫情影响情况

根据公司流向系统终端销售区域统计，报告期内公司产品在江苏省销售的终端医院所处城市情况以及该等城市受疫情影响情况如下：

序号	销往城市	2022 年 1-6 月收入占比	2022 年 1-6 月新增新冠确诊人数情况	2022 年 1-6 月是否发生较大规模、较长时间封控情况
1	徐州市	39.26%	上半年新冠确诊人数合计 74 人。其中，4 月份 68 人	否

序号	销往城市	2022 年 1-6 月收入占比	2022 年 1-6 月新增新冠确诊人数情况	2022 年 1-6 月是否发生较大规模、较长时间封控情况
2	南京市	11.89%	上半年新冠确诊人数合计 51 人。其中，4 月份 31 人	否
3	扬州市	10.01%	上半年新冠确诊人数合计 1 人，受疫情影响较小	否
4	淮安市	9.99%	上半年新冠确诊人数合计 5 人，受疫情影响较小	否
5	南通市	9.60%	上半年新冠确诊人数 1 人，受疫情影响较小	否
6	苏州市	8.82%	上半年新冠确诊人数合计 141 人。其中，2 月份 114 人，4 月份 20 人	否
其他		10.42%		
合计		100.00%		

注：2022 年 1-6 月各城市的收入占比，根据公司流向系统中销往江苏省各城市的终端医院对应收入数据计算得来。

如上表，2022 年上半年，江苏省上述城市中，在确诊人数方面，除苏州市外，其他主要城市疫情确诊人数均较少；在封控时间和范围方面，上述城市主要采取流调、核酸检测等手段，仅个别具体地点在较短时间内受到封控措施影响，均未发生覆盖整个区县范围的封控情况。

整体上，公司在江苏省的销售业务未因新冠疫情受到较大不利影响。

4）云南省

①2022 年上半年，云南省收入同比增长原因分析

2022 年上半年，公司在云南省的收入相比上年同期有较大增长，主要系 2021 末云南省集中带量采购执行期限届满，2022 年起云南省集中带量采购执行力度减弱，公司未中标不可吸收补片、部分可吸收补片在云南省销量增长，带来销售收入增长；同时随着市场推广，公司的新兴产品可吸收钉修补固定器、防粘连复合补片、可吸收防粘连纤维膜等收入增长所致。

云南省疝修补片集中带量采购自 2020 年 11 月末开始实施，执行期限为 1 年，集采招标范围包括不可吸收补片、部分可吸收补片和完全可吸收补片，公司不可吸收补片均未中标，部分可吸收补片仅 2 个规格型号中标，中标产品数量较少，且中标型号与集中带量实施前公司在云南省销售的主要规格型号存在一定差异，导致 2021 年公司的疝修补片在云南省销售收入略有下降。

2021 年 12 月，云南省医保局发布《关于部分协议期满药品和医用耗材过度期继续采购使用的通知》，规定在新的中选结果未公布之前，中选企业可以现行价格继续供货。根据云南省医保局文件，2022 年起终端医院采购自由度放宽，2022 年起公司的非集采中标品种在云南省的销售实现较大增长。同时，在国产化替代的发展趋势及公司的持续推广下，公司的新兴产品可吸收钉修补固定器、防粘连复合补片、可吸收防粘连纤维膜等在云南省销售收入实现较快增长。

2022 年上半年相比上年同期，公司各类产品在云南省销售收入情况如下：

单位：万元

产品类别	系列	分类	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动金额	变动比例
疝修补片	不可吸收补片	轻量 3D 腔镜专用补片	93.66	50.26	43.40	86.35%
		其他轻量补片	26.54	11.10	15.44	139.10%
		普通补片	38.47	16.96	21.51	126.83%
		小计	**158.67**	**78.32**	**80.35**	**102.59%**
	部分可吸收补片	未中标品种	106.54	54.63	51.91	95.02%
		中标品种	25.41	16.16	9.25	57.24%
		小计	**131.95**	**70.79**	**61.16**	**86.40%**
	防粘连复合补片	\	36.62	13.98	22.64	161.95%
修补固定器	可吸收钉修补固定器	\	45.81	20.09	25.72	128.02%
可吸收防粘连纤维膜	\	\	53.10	37.78	15.32	40.55%
总计	\	\	426.14	220.96	205.18	92.86%

如上表，2022 年 1-6 月相比上年同期，公司不可吸收补片收入增长了 80.35 万元、部分可吸收补片收入增长了 61.16 万元，二者合计增长了 141.51 万元，主要是 2021 年集中带量执行期间届满，2022 年以来公司非中标品种收入增长所致。其中，公司不可吸收补片的收入增长主要来自轻量 3D 腔镜专用补片的收入增长。

除不可吸收补片、部分可吸收补片受集中带量采购政策变化影响外，公司的新兴产品防粘连复合补片、可吸收钉修补固定器和可吸收防粘连纤维膜在国产化替代政策支持及公司持续推广下，销售收入分别增长了 22.64 万元、25.72 万元和 15.32 万元，合计增长 63.68 万元。

②公司在云南省销售受疫情影响情况

根据公司流向系统终端销售区域统计，报告期内公司产品在云南省销售的终端医院所处城市情况以及该等城市受疫情影响情况如下：

序号	销往城市	2022 年 1-6 月收入占比	2022 年 1-6 月新增新冠确诊人数情况	2022 年 1-6 月是否发生较大规模、较长时间封控情况
1	昆明市	41.79%	上半年新冠确诊人数合计 10 人，受疫情影响较小	否
2	大理白族自治州	14.25%	上半年无新冠确诊，受疫情影响较小	否
3	曲靖市	12.68%	上半年新冠确诊人数合计 2 人，受疫情影响较小	否
4	楚雄彝族自治州	6.80%	上半年无新冠确诊，受疫情影响较小	否
5	昭通市	5.73%	上半年新冠确诊人数合计 1 人，受疫情影响较小	否
6	红河哈尼族彝族自治州	4.60%	上半年新冠确诊人数合计 29 人。其中，2 月份 15 人，3 月份 10 人	否
7	保山市	3.97%	上半年新冠确诊人数合计 2 人，受疫情影响较小	否
其他		10.18%		
合计		100.00%		

注：2022 年 1-6 月各城市的收入占比，根据公司流向系统中销往云南省各城市的终端医院对应收入数据计算得来。

如上表，2022 年上半年，云南省上述各城市确诊人数均较少；在封控时间和范围方面，经网络检索，2022 年 1-6 月楚雄彝族自治州和保山市未发生疫情封控情况，其他主要城市仅个别具体地点在较短时间内受到封控措施影响，均未发生覆盖整个区县范围的封控情况。

整体上，公司在云南省的销售业务未因新冠疫情受到较大不利影响。

5）山东省

①2022 年上半年，山东省收入同比增长原因分析

2022 年上半年相比上年同期，公司在山东省收入增长主要是公司在山东省集中带量采购中标，且中标规格型号多达 41 个，在此背景下公司在山东省新开发了主要客户和下游终端医院导致。

2022 年上半年相比上年同期，公司在山东省新增客户和原有客户收入变动

情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动金额	变动比例
新增客户	281.96	-	281.96	\
原有客户	194.94	328.39	-133.45	-40.64%
合计	476.90	328.39	148.51	45.22%

公司将原有客户的部分授权区域划分给新增客户，导致了原有客户收入下降。但新增客户与公司合作以来，开发了新的主要终端医院，带来了 2022 年公司总体销售收入的增长。

②公司在山东省销售受疫情影响情况

根据公司流向系统终端销售区域统计，报告期内公司产品在山东省销售的终端医院所处城市情况以及该等城市受疫情影响情况如下：

序号	销往城市	2022 年 1-6 月收入占比	2022 年 1-6 月新增新冠确诊人数情况	2022 年 1-6 月是否发生较大规模、较长时间封控情况
1	济宁市	17.99%	上半年新冠确诊人数合计 3 人，受疫情影响较小	否
2	枣庄市	13.43%	上半年新冠确诊人数合计 9 人，受疫情影响较小	否
3	潍坊市	11.54%	上半年新冠确诊人数合计 8 人，受疫情影响较小	否
4	淄博市	11.35%	上半年新冠确诊人数合计 47 人，均为 3 月份确诊	否
5	烟台市	9.70%	上半年新冠确诊人数合计 33 人。其中，3 月份确诊 25 人	否
6	济南市	8.04%	上半年新冠确诊人数合计 90 人。其中，4 月份确诊 71 人，5 月份确诊 10 人	否
7	威海市	7.82%	上半年新冠确诊人数合计 69 人。其中，3 月份确诊 63 人	否
8	菏泽市	6.27%	上半年新冠确诊人数合计 2 人，受疫情影响较小	否
其他		13.86%		
合计		100.00%		

注：2022 年 1-6 月各城市的收入占比，根据公司流向系统中销往山东省各城市的终端医院对应收入数据计算得来。

如上表，2022 年上半年，山东省上述各城市，在确诊人数方面，除济南市、威海市外，其他城市疫情确诊人数均较少；在封控时间和范围方面，上述城市主

要采取流调、核酸检测等手段，仅个别具体地点在较短时间内受到封控措施影响，均未发生覆盖整个区县范围的封控情况。

整体上，公司在山东省的销售业务未因新冠疫情受到较大不利影响。

6）陕西省

①2022 年上半年，陕西省收入同比增长原因分析

2022 年上半年相比上年同期，陕西省销售收入的增长主要是向吉安市关中医疗器械有限公司销售收入增长，以及开拓新可吸收防粘连纤维膜的新客户带来增量收入所致。具体如下：

客户	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动金额	变动比例
吉安市关中医疗器械有限公司	435.66	338.70	96.96	28.63%
新增客户	62.86	-	62.86	\
其他客户	62.44	91.92	-29.48	-32.07%
合计	**560.96**	**430.62**	**130.34**	**30.27%**

如上表，2022 年 1-6 月相比上年同期，公司向吉安市关中医疗器械有限公司销售收入增加了 96.96 万元，向新增客户收入增加了 62.86 万元。

其中，新增客户主要为公司可吸收防粘连纤维膜客户，随着公司新兴成长产品持续的市场推广，该产品在陕西省内销售收入逐渐提高。2022 年上半年，公司向新增客户销售收入 62.86 万元，其中可吸收防粘连纤维膜为 51.15 万元。

2022 年上半年，公司向吉安市关中医疗器械有限公司销售收入的增长，主要来自于部分可吸收补片销量的增加，以及不可吸收补片中销售结构变化所致。销量变化情况具体如下：

单位：片（把）

产品类别	系列	分类	2022 年 1-6 月		2021 年 1-6 月		销量变动	变动比例
			销量	占比	销量	占比		
疝修补片	不可吸收补片	轻量 3D 腔镜专用补片	1,097	18.26%	730	14.21%	367	50.27%
		轻量补片	355	5.91%	504	9.81%	-149	-29.56%
		普通补片	1,546	25.73%	1,690	32.90%	-144	-8.52%
		小计	**2,998**	**49.89%**	**2,924**	**56.92%**	**74**	**2.53%**

产品类别	系列	分类	2022 年 1-6 月		2021 年 1-6 月		销量变动	变动比例
			销量	占比	销量	占比		
	部分可吸收补片	\	2,815	46.85%	2,117	41.21%	698	32.97%
	防粘连复合补片	\	29	0.48%	31	0.60%	-2	-6.45%
修补固定器	可吸收钉修补固定器	\	167	2.78%	65	1.27%	102	156.92%
总计	\	\	**6,009**	**100.00%**	**5,137**	**100.00%**	**872**	**16.97%**

如上表，2022 年 1-6 月，公司向吉安市关中医疗器械有限公司销售数量相比上年同期增加了 872 片（把），其中部分可吸收补片销量增加了 698 片，是销量增长最主要的构成部分。不可吸收补片的数量基本无变化，但其中轻量 3D 腔镜专用补片的销量增加，而其他轻量补片和普通补片的销量下降，带来了不可吸收补片销售收入的增长。同时，在国产化替代和公司对可吸收钉修补固定器的持续市场推广下，公司可吸收钉修补固定器的销售数量相比上年同期增加了 102 把。

2021 年下半年，陕西省西安市受到疫情影响，终端医院择期手术延期，2021 下半年公司对吉安市关中医疗器械有限公司的销售数量合计为 4,082 片（把），相比 2021 年上半年减少了 20.54%；2022 年上半年疫情影响缓解，2021 年延期的手术需求得到释放，2022 年上半年公司对该客户销售数量增长。2022 年上半年公司对吉安市关中医疗器械有限公司的销量相比 2021 年上半年增长了 16.97%，基本弥补 2021 年下半年因疫情减少销售数量。

2022 年上半年，公司向吉安市关中医疗器械有限公司销售收入按产品划分情况如下：

单位：万元

产品类别	系列	分类	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动金额	变动比例
疝修补片	不可吸收补片	轻量 3D 腔镜专用补片	79.13	50.97	28.16	55.25%
		轻量补片	13.63	20.04	-6.41	-31.99%
		普通补片	47.17	49.39	-2.22	-4.49%
		小计	**139.93**	**120.4**	**19.53**	**16.22%**
	部分可吸收补片	\	267.31	197.86	69.45	35.10%

产品类别	系列	分类	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动金额	变动比例
	防粘连复合补片	\	10.48	11.55	-1.07	-9.26%
修补固定器	可吸收钉修补固定器	\	17.94	8.89	9.05	101.80%
总计	\	\	**435.66**	**338.7**	**96.96**	**28.63%**

②公司在陕西省销售受疫情影响情况

根据公司流向系统终端销售区域统计，报告期内公司产品在陕西省销售的终端医院所处城市情况以及该等城市受疫情影响情况如下：

序号	销往城市	2022 年 1-6 月收入占比	2022 年 1-6 月新增新冠确诊人数情况	2022 年 1-6 月是否发生较大规模、较长时间封控情况
1	西安市	28.09%	上半年新冠确诊人数合计 752 人。其中，1 月份确诊 602 人，3 月份确诊 96 人，4 月份确诊 49 人	否
2	汉中市	15.58%	上半年新冠确诊人数合计 31 人，均为 3 月份确诊	否
3	安康市	11.91%	上半年新冠确诊人数合计 8 人，受疫情影响较小	否
4	咸阳市	8.43%	上半年新冠确诊人数合计 5 人，受疫情影响较小	否
5	榆林市	8.32%	上半年无新冠确诊，受疫情影响较小	否
6	渭南市	7.89%	上半年新冠确诊人数合计 3 人，受疫情影响较小	否
其他		19.78%		
合计		100.00%		

注：2022 年 1-6 月各城市的收入占比，根据公司流向系统中销往陕西省各城市的终端医院对应收入数据计算得来。

综上，2022 年上半年，陕西省上述各城市，在确诊人数方面，除西安市外，其他城市的疫情确诊人数均较少；在封控时间和范围方面，除西安市和咸阳市外，其他城市的封控均为针对个别具体地点、在较短时间内的封控措施，未发生覆盖整个区县范围的封控情况。其中，经网络检索，2022 年 1-6 月，未发现榆林市存在封控情况。

西安市自 2021 年 12 月 23 日对全市小区（村）、单位实行封闭式管理，2022 年 1 月 14 日起有序解除封闭管理，至 2022 年 1 月 24 日西安市全市为低风险区

域；2022 年 4 月 16 日至 4 月 19 日，西安市实行临时社会面管控。西安市受疫情影响的时间较为集中，除 1 月份外，2022 年 2 月至 6 月，西安市整体上受到疫情影响相对较小。

整体上，除西安市于 2022 年 1 月受疫情影响较严重外，2022 年上半年公司在陕西省的销售整体上未因新冠疫情受到较大影响。

7）山西省

①2022 年上半年，山西省收入同比增长原因分析

2022 年上半年相比上年同期，公司在山西省收入增长，主要是公司新兴产品可吸收防粘连纤维膜、吻合器开拓了新客户所致。

公司向山西省内主要客户销售具体情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动金额	变动比例
新增客户	140.69	-	140.69	
其他客户	222.84	238.37	-15.53	-6.52%
合计	**363.53**	**238.37**	**125.16**	**52.51%**

其中，2022 年上半年公司向新增客户销售的产品主要为可吸收防粘连纤维膜和吻合器，具体情况如下：

单位：万元

产品类别	2022 年 1-6 月		2021 年 1-6 月
	销售收入	占比	销售收入
吻合器	75.22	53.47%	-
可吸收防粘连纤维膜	49.80	35.40%	-
疝修补片	11.38	8.09%	-
可吸收钉修补固定器	4.29	3.05%	-
总计	**140.69**	100.00%	-

报告期内公司对于新兴成长产品持续进行市场推广和新客户开发，对新客户吻合器收入增加 75.22 万元，对新客户可吸收防粘连纤维膜收入增加 49.80 万元，带来了山西省销售收入的增长。

②公司在山西省销售受疫情影响情况

根据公司流向系统终端销售区域统计，报告期内公司产品在山西省销售的终端医院所处城市情况以及该等城市受疫情影响情况如下：

序号	销往城市	2022 年 1-6 月收入占比	2022 年 1-6 月新增新冠确诊人数情况	2022 年 1-6 月是否发生较大规模、较长时间封控情况
1	忻州市	15.31%	上半年新冠确诊人数合计 7 人，受疫情影响较小	否
2	大同市	14.55%	上半年新冠确诊人数合计 3 人，受疫情影响较小	否
3	太原市	14.14%	上半年新冠确诊人数合计 88 人。其中，4 月份确诊 82 人	否
4	晋中市	13.26%	上半年新冠确诊人数合计 18 人。其中，2 月份确诊 11 人	否
5	吕梁市	11.15%	上半年无新冠确诊，受疫情影响较小	否
6	长治市	9.01%	上半年无新冠确诊，受疫情影响较小	否
7	临汾市	7.72%	上半年新冠确诊人数合计 1 人，受疫情影响较小	否
其他		14.87%		
合计		100.00%		

注：2022 年 1-6 月各城市的收入占比，根据公司流向系统中销往山西省各城市的终端医院对应收入数据计算得来。

如上表，2022 年上半年，山西省上述各城市，在确诊人数方面，除太原市外，其他城市的疫情确诊人数均较少；在封控时间和范围方面，经网络检索，2022 年 1-6 月未发现吕梁市存在封控情况，其他城市仅个别具体地点在较短时间内受到封控措施影响，均未发生覆盖整个区县范围的封控情况。

整体上，公司在山西省的销售业务未因新冠疫情受到较大不利影响。

8）四川省

①2022 年上半年，四川省收入同比增长原因分析

2022 年上半年相比上年同期，公司在四川省收入增长，主要是公司开发新客户及主要客户积极开发下级经销商，带来了公司轻量 3D 腔镜专用补片的销量增长所致。

报告期内，四川省是公司产生销售收入最主要的地区，公司在四川省积累了良好的销售渠道和客户资源，市场认可度高。2022 年上半年相比上年同期，公司

在四川省销售数量按产品划分情况如下：

单位：片（把）

产品类别	系列	分类	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动数量	变动比例
疝修补片	不可吸收补片	轻量 3D 腔镜专用补片	5,766	4,128	1,638	39.68%
		轻量补片	2,445	1,663	782	47.02%
		普通补片	6,206	6,678	-472	-7.07%
	部分可吸收补片	\	7,071	6,343	728	11.48%
	防粘连复合补片	\	205	128	77	60.16%
可吸收防粘连纤维膜	\	\	1,702	2,974	-1,272	-42.77%
修补固定器	可吸收钉修补固定器	\	-	87	-87	-100.00%
吻合器	\	\	1,083	800	283	35.38%
总计	****	****	**24,478**	**22,801**	**1,677**	**7.35%**

如上表，2022 年上半年相比上年同期，公司在四川省的销售量相比上年同期增长率为 7.35%，涨幅较小。其中销售数量增长主要来自轻量 3D 腔镜专用补片的销量增长。

报告期内，公司在四川省内销售收入按产品划分情况如下：

单位：万元

产品类别	系列	分类	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动金额	变动比例
疝修补片	不可吸收补片	轻量 3D 腔镜专用补片	388.24	280.19	108.05	38.56%
		轻量补片	70.55	49.90	20.65	41.38%
		普通补片	215.28	230.61	-15.33	-6.65%
	部分可吸收补片	\	496.42	467.11	29.31	6.27%
	防粘连复合补片	\	72.07	53.16	18.91	35.57%
可吸收防粘连纤维膜	\	\	52.57	85.64	-33.07	-38.62%
修补固定器	可吸收钉修补固定器	\	-	20.01	-20.01	-100.00%
吻合器	吻合器	\	58.35	54.39	3.96	7.28%
总计	\	\	**1,353.48**	**1,241.01**	**112.47**	**9.06%**

公司轻量 3D 腔镜专用补片是应用于腹股沟疝的补片，专用于腔镜下疝修补手术，该补片在植入人体后后可紧密贴合腹股沟区域，大幅减轻异物感，提高患者舒适度，具有较高的技术含量。进口品牌中，碧迪医疗、美敦力拥有同类产品，强生无同类产品。报告期内，公司在四川省内销售轻量 3D 腔镜专用补片的收入增长主要来自于向拉萨泰达医药科技有限公司收入增长及向新开发客户销售所致，具体情况如下：

单位：万元

客户名称	轻量 3D 腔镜专用补片		变动金额	变动比例
	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月		
拉萨泰达医药科技有限公司	156.54	92.48	64.06	69.27%
新增客户	38.07	-	38.07	\
其他客户	193.64	187.71	5.93	3.16%
合计	**388.24**	**280.19**	**108.05**	**38.56%**

拉萨泰达医药科技有限公司是公司在四川省的主要客户之一，报告期内拉萨泰达医药科技有限公司主要通过下级经销商或医疗器械配送公司销售公司产品。2022 年 1-6 月，该客户的下级经销商或医疗器械配送商由 2021 年度的 52 家增加至 62 家，下级经销商数量的增长，带动了轻量 3D 腔镜专用补片的收入增长。

②公司在四川省销售受疫情影响情况

根据公司流向系统终端销售区域统计，报告期内公司产品在四川省销售的终端医院所处城市情况以及该等城市受疫情影响情况如下：

序号	销往城市	2022 年 1-6 月收入占比	2022 年 1-6 月新增新冠确诊人数情况	2022 年 1-6 月是否发生较大规模、较长时间封控情况
1	成都市	31.97%	上半年新冠确诊人数合计 793 人。其中，2 月份确诊 86 人，3 月份确诊 285 人，4 月份确诊 274 人	否
2	绵阳市	10.81%	上半年无新冠确诊，受疫情影响较小	否
3	南充市	9.44%	上半年无新冠确诊，受疫情影响较小	否
4	眉山市	6.20%	上半年新冠确诊人数合计 1 人，受疫情影响较小	否
5	达州市	6.08%	上半年新冠确诊人数合计 3 人，受疫情影响较小	否

序号	销往城市	2022 年 1-6 月收入占比	2022 年 1-6 月新增新冠确诊人数情况	2022 年 1-6 月是否发生较大规模、较长时间封控情况
6	资阳市	5.58%	上半年新冠确诊人数合计 1 人，受疫情影响较小	否
7	凉山彝族自治州	3.63%	上半年新冠确诊人数合计 1 人，受疫情影响较小	否
8	乐山市	3.52%	上半年新冠确诊人数合计 9 人，受疫情影响较小	否
9	宜宾市	2.75%	上半年新冠确诊人数合计 1 人，受疫情影响较小	否
10	广元市	2.34%	上半年新冠确诊人数合计 3 人，受疫情影响较小	否
其他		17.68%		
合计		100.00%		

注：2022 年 1-6 月各城市的收入占比，根据公司流向系统中销往四川省各城市的终端医院对应收入数据计算得来。

如上表，2022 年上半年，四川省上述城市，在确诊人数方面，除成都市外，其他城市的疫情确诊人数均较少或无确诊；在封控时间和范围方面，成都市的封控涉及地点较多，但均为针对具体居住小区或具体单元楼栋的封控，未发生覆盖整个区县范围的封控情况。除成都市外，根据网络检索仅乐山市犍为县对居住小区进行封控；经网络检索，2022 年 1-6 月，绵阳市、南充市、眉山市、达州市、资阳市、凉山彝族自治州、宜宾市、广元市均未发现封控情况。

整体上，公司在四川省的销售业务未因新冠疫情受到较大不利影响。

9）境外销售

2022 年上半年，公司境外收入的增长主要是向 Meril Endo Surgery 以 OEM 模式销售收入的增加，具体收入情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动金额	变动比例
Meril Endo Surgery	344.14	77.78	266.36	342.45%
其他境外销售	103.60	47.46	56.14	118.29%
合计	**447.74**	**125.24**	**322.50**	**257.51%**

Meril Endo Surgery 是印度 Meril 集团旗下的医疗器械公司，Meril 集团是印度 6 家主要的医疗器械企业之一，Meril Endo Surgery 产品主要以 OEM 方式从中国、德国、美国等国家进口，产品主要包括手术缝合线、疝修补片、可吸收止血

器、吻合器等，Meril 集团与中国数百家医疗器械生产商开展了合作。随着 2021 年 Meril 集团在欧洲两个重要医疗器械招标项目取得中标，其 OEM 采购需求增加。

综上，2022 年上半年，除北京市 5 月份、 上海市 3-5 月份、黑龙江省哈尔滨市 3-4 月、吉林省长春市 3-4 月份以及浙江省杭州市 4 月外，公司其他主要销售地区的经济活动未因疫情受到重大影响。2022 年上半年公司收入的增长主要来自集中带量采购中标、销售产品结构变化、“两票制”政策变化及开发新客户等。除境内销售收入增长外，境外 OEM 模式收入的快速增长也带动了公司整体收入增长。

（4）2022 年上半年，同行业公司收入同比均有较大增长，公司收入增长符合行业趋势

2022 年 1-6 月，同行业可比公司营业收入与去年同期相比增长情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动率
天臣医疗	10,613.63	9,916.31	7.03%
东星医疗	21,196.24	19,545.25	8.45%
赛克赛斯	未披露	未披露	未披露
康基医疗	33,232.10	31,812.40	4.46%
派尔特	未披露	未披露	未披露

2022 年 1-6 月，申万行业分类标准（2021）中属于“医疗器械”之“医疗耗材”A 股上市公司中，营业收入规模与公司相近（年度营收介于 1-3 亿元）的公司收入同比变动情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动率
佰仁医疗	14,093.54	12,458.34	13.13%
奥精医疗	10,433.93	9,123.40	14.36%
天臣医疗	10,613.63	9,916.31	7.03%
康拓医疗	11,539.44	9,576.55	20.50%
赛诺医疗	11,030.28	7,863.31	40.28%
微电生理-U	12,190.80	9,061.68	34.53%

项目	2022 年 1-6 月	2021 年 1-6 月	变动率
迈普医学	9,502.49	6,873.74	38.24%
平均值	**11,343.45**	**9,267.62**	**24.01%**

由上表可知，同行业可比公司 2022 年 1-6 月营业收入增幅介于 4.46%-8.45%，均实现增长。此外，与公司营收规模相近的医疗耗材 A 股上市公司 2022 年 1-6 月营业收入均实现增长，增长率介于 7.03%-40.28%，平均增长率为 24.01%。公司 2022 年 1-6 月营业收入同比增长 23.31%，符合行业变动趋势。

从 2022 年全年情况来看，截至 2023 年 3 月 6 日，申万行业分类标准（2021）中属于“医疗器械”之“医疗耗材”A 股上市公司中，已披露 2022 年度业绩快报的共 18 家，其中 14 家实现增长，仅 4 家收入同比下降。该 4 家公司业绩下降原因主要系带量采购落地影响，或新冠疫苗和防护产品往年收入爆发增长后本年需求下降，疫情封控已不构成业绩下降的主因。其余 14 家增长的企业中，增幅超过 30%的亦较为常见，如惠泰医疗、心脉医疗、爱博股份、微电生理-U，其收入增长主要来源于企业自身的业务规模扩大，客户覆盖率和渗透率增加，与公司情况基本一致。

在申万行业分类标准（2021）属于“医疗器械”之“医疗耗材”A 股上市公司中，选择营业收入规模与公司相近（年度营收介于 1-3 亿元）的公司，其 2022 年度收入同比变动情况如下：

单位：万元

项目	2022 年度[注 1]	2021 年度	变动率
佰仁医疗	29,516.67	25,181.76	17.21%
奥精医疗	24,530.51	23,606.32	3.92%
天臣医疗	23,203.84	21,373.70	8.56%
康拓医疗	23,994.87	21,254.77	12.89%
赛诺医疗	19,278.19	19,435.61	-0.81%
微电生理-U	26,032.50	19,002.99	36.99%
迈普医学[注 2]	13,925.19	10,333.90	34.75%

注 1：上表所列同行业公司均未披露经审计的 2022 年度财务数据，此处使用其公开披露的 2022 年度业绩快报数据。

注 2：迈普医学未披露 2022 年度业绩快报，此处使用其 2022 年前三季度营业收入数据。

由上表可知，与公司营收规模相近的医疗耗材 A 股上市公司中，除赛诺医

疗本年营收保持平稳外，其余均实现增长，增长率介于 3.92%-36.99%。其中，微电生理-U 和迈普医学增幅分别为 36.99%和 34.75%，与公司 2022 年度营业收入增幅 32.91%相比基本一致。综上，公司本年收入变动符合行业变动趋势。

综上所述，2022 年上半年疫情影响下收入增长具有合理性，与同行业可比公司及营收规模相近的医疗耗材 A 股上市公司收入增长趋势相符。

二、说明报告期内流向数据覆盖主营业务收入的比重变化较大的原因，流向数据未能覆盖全部主营业务收入的原因及合理性；流向系统记录的不同等级终端医院销售数量和销售金额占比与我国不同等级医院疝修补手术数据的匹配性，如不匹配，分析原因及合理性；同行业可比公司是否具有产品流向或追溯系统，其流向覆盖率与发行人的差异情况；结合上述事项说明流向系统销售数据是否足以对发行人销售收入真实性提供支撑

首轮问询回复时，申报会计师在统计流向数据时采用谨慎的做法，仅将流向系统中公司客户以发票为填写依据且发票信息经过重新查验且匹配一致的流向数据纳入统计范围，对于以送货单为流向填写依据的数据未纳入统计范围。但在业务实际开展过程中，存在公司客户或者其下游经销商对外销售时未向下游客户开具发票或公司客户未能获取下游客户向医院销售发票等情形，因此部分流向数据以送货单为填写依据，并在流向系统中上传送货单的扫描件。对于该等流向数据，商务部审核专员逐笔审核了送货单的要素（供应商名称、客户名称、签字、盖章等）并与经销商填写的流向数据进行匹配，审核无误后在流向系统确认审核通过。由于各家公司的送货单格式不统一，无法批量统计也无法执行类似发票真伪验证的查验程序，因此在首轮问询回复时申报会计师未将该部分流向数据纳入统计范围。

发行人在实际流向管理过程中以及确认返利考核数据时，流向系统中经审核通过的所有数据均为统计依据，包括发票数据和送货单数据；且同行业公司中天臣医疗在统计终端销售时亦将送货单作为依据之一。因此，在本轮问询回复时，公司及申报会计师在统计流向数据覆盖主营业务收入时，将以发票和送货单为依据的数据均纳入统计范围。相关内容详细分析请参见本回复报告之“4.关于经销模式/八/（二）”的相关内容。

发行人流向系统主要对应传统经销和两票制经销业务模式，以发票和送货单为填报依据的流向数据计算，报告期内流向数据覆盖传统经销和两票制经销收入的比重分别为 85.02%、90.06%、83.20%和 73.51%，平均值为 82.95%。其中 2019 年至 2021 年覆盖整体较高且较为稳定，2022 年上半年覆盖比例有所下降主要系流向考核以年度填报情况为依据、部分经销商填报存在滞后性等因素影响所致。发行人基于自身业务开展需要于 2018 年推出流向系统，主要目的是作为开展业务的辅助，为公司开拓下游终端市场提供数据支持，提供下游销售情况的画像，同时对经销商销售行为进行管理；流向系统在报告期内逐步推广使用，已覆盖至较高比例，已较好满足公司前述商业需求，具有商业合理性。

自公司于 2018 年推出流向系统以来，报告期内逐步推广使用，现阶段整体上并未覆盖公司的全部客户，故未能覆盖全部主营业务收入，主要原因系公司对流向数据填报的促进方式是将流向填报情况作为经销商年度考核内容之一，因此无返利约定的配送商、境外客户以及直销客户未约定流向填报且其实际并不填写流向数据，采购金额较小的经销商一般不能获取返利，故填报积极性存在差异；主要经销商通常会及时填报流向，但因流向填报考核仅为返利考核的部分权重，部分主要经销商因各种主客观原因，存在流向填报不完整的情形。

流向系统中发行人产品主要销往三甲医院和二甲医院，数量和金额占比分别保持在 66%和 80%左右，该等分布与我国三甲医院、二甲医院是主要疝修补手术开展单位相匹配，该情形与部分三甲医院公开披露的疝修补手术开展情况相符。

根据发行人对医疗器械行业的了解，建立流向系统跟踪下游市场销售情况的主要为强生、美敦力、碧迪医疗等国际知名医疗企业，国内企业一般未建立流向系统。同行业可比公司中仅天臣医疗披露其通过经销商管理信息系统对最终用户情况追溯，2017 年至 2019 年其经销商管理信息系统统计的境内经销商终端销售金额占境内经销模式销售金额比重分别为 83.24%、82.43%、82.36%，其中终端销售金额根据经销商终端销售产品支数乘以公司该产品售出单价计算得出，但“经销商终端销售产品支数”的认定标准没有明确定义，该经销商管理信息系统的依据包括终端销售发票、经销商出库凭证等。

根据申报会计师向经销商了解，公司的客户向上市公司下属公司或国有企业的销售主要是基于终端医院管理要求导致，该等上市公司下属公司或国有企业采

购公司产品后一般均直接销售终端医院，因此对上市公司下属公司或国有企业的销售可视为实现了终端销售。将上述对上市公司下属公司或国有企业的销售视为实现终端销售后，报告期经销收入终端销售覆盖率分别为 68.13%、70.63%、64.30%和 52.34%，平均值为 63.85%。同行业上市公司中，2019 年至 2021 年，东星医疗披露的经销收入终端销售覆盖率为 64.57%、63.31%和 67.40%，平均值为 65.09%，与发行人的终端销售覆盖率数据基本一致。

公司流向系统中以向下级经销商开具发票为填写依据且重新查验一致的，该等发票自开具后未发生红字冲销情况；公司下游市场高度分散，报告期内发行人产品覆盖终端医院约 3,000 家，从流向数据中公司客户的销售情况看，下级经销商约 1,300 家，其中约 80%的终端医院年采购金额不足 5 万元，约 80%的下级经销商年采购金额不足 5 万元，90%以上的经销商年采购金额不足 10 万元；根据发行人说明及申报会计师向主要经销商确认，公司客户及下游客户对外销售时，其向下游经销商的销售一般均采用“先款后货”的方式；经走访主要客户、部分主要下级经销商及终端医院，结合发行人、主要关联方、自然人资金流水核查，公司不存在体外资金循环、虚增销售收入或销售回款的情形。综上，可以合理判断该等交易均为自发、真实的交易，在合理判断该等向下游经销商开具发票已实现终端销售的情况下，报告期内经销收入终端销售覆盖率分别为 78.50%、82.01%、77.20%和 66.58%，平均值为 76.07%。

综上，发行人流向系统是根据公司业务发展需要而开发的系统，该系统运行性良好，流向系统数据覆盖公司经销收入的比例较高，足以对发行人销售收入真实性提供支撑。

（一）报告期内流向数据覆盖主营业务收入的比重变化较大的原因，流向数据未能覆盖全部主营业务收入的原因及合理性

1、报告期内流向数据覆盖主营业务收入的比重变化较大的原因

公司通过《经销商管理制度》《经销合同》等对经销商填写流向数据进行了约定，同时会对经销商填写情况进行考核，作为经销商评级及返利计算的一个因素；因公司的配送客户、境外客户和直销客户不存在返利考核，故该等客户均未约定流向填写要求。因此，公司流向数据对应的主要为传统经销和两票制经销的

销售模式。

以发票和送货单为填报依据的流向数据计算，报告期内流向数据经销收入和主营业务收入情况分别如下：

单位：万元

项目	2022 年上半年	2021 年度	2020 年度	2019 年度
流向中发票对应公司收入	5,435.53	10,727.65	7,817.16	7,655.94
流向中送货单对应公司收入	1,136.98	1,926.55	1,305.51	1,126.99
流向数据对应公司收入合计	6,572.51	12,654.20	9,122.67	8,782.93
经销收入（传统经销收入+两票制经销收入）	8,940.81	15,209.44	10,129.89	10,330.12
主营业务收入	10,012.32	16,423.69	10,989.57	12,453.36
流向数据覆盖经销收入比例	73.51%	83.20%	90.06%	85.02%
流向数据覆盖主营业务收入比例	65.64%	77.05%	83.01%	70.53%

注 1：上表中，流向中发票包括公司客户对外销售的发票和公司客户的下游经销商对外销售的发票两种类型，其中主要为公司客户对外销售的发票；
注 2：上表中，流向中送货单包括公司客户对外销售出具的送货单和公司客户的下游经销商对外销售的送货单两种类型，其中主要为公司客户对外销售的送货单。

公司主要客户中，仅经销客户填写流向数据，配送客户、境外销售客户等均不填写流向数据，随着“两票制”政策执行情况变化，报告期内公司配送收入金额及占比发生变动，其中 2019 年公司配送收入占主营业务收入比例为 16.07%，带来了流向数据覆盖主营业务收入比例较低的结果。公司流向考核以年度填报为依据，部分经销商填报存在滞后性，同时 2022 年上半年公司配送、境外销售和直销收入占主营业务收入的比例为 10.70%，占比较高，导致 2022 年上半年流向数据覆盖率相对较低。

发行人基于自身业务开展需要于 2018 年推出流向系统，主要目的是作为开展业务的辅助，为公司开拓下游终端市场提供数据支持，提供下游销售情况的画像，同时对经销商销售行为进行管理；流向系统在报告期内逐步推广使用，报告期内流向数据覆盖经销收入的比例分别为 85.02%、90.06%、83.20%和 73.51%，覆盖比例较高，已较好满足公司前述商业需求，具有商业合理性。

2、流向数据未能覆盖全部主营业务收入的原因及合理性

公司为了更好的掌握产品下游流向数据，于 2018 年推出流向系统，并在报

告期内逐步推广使用，现阶段整体上并未覆盖公司的全部客户。主要事由包括：（1）填报流向数据是发行人经销商年度返利考核的内容之一，发行人的主要经销商通常会及时填报流向，但因流向填报考核仅为返利考核的部分权重，部分主要经销商因各种主客观原因，存在流向数据填报不完整的情形；（2）采购额较小的经销商，一般无法获取返利，因此流向填报积极性存在差异；（3）公司与配送商、境外客户以及直销客户均不存在返利的约定，故与该等客户未约定流向填报要求，该等客户不填报流向信息。因此，流向数据未覆盖全部客户，未能覆盖全部主营业务收入。

此外，实务中公司客户或者其下游经销商对外销售时未向下游客户开具发票或公司客户未能获取下游客户医院发票等情形，因此部分流向数据以送货单为填写依据，并在流向系统中上传送货单的扫描件。对于该等流向数据，商务部审核专员逐笔审核了送货单的要素（供应商名称、客户名称、签字、盖章等）并与经销商填写的流向数据进行匹配，审核无误后在流向系统确认审核通过。由于各家公司的送货单格式不统一，无法批量统计也无法执行类似发票真伪验证的查验程序，因此在首轮问询回复时申报会计师未将该部分流向数据纳入统计范围。

在本轮问询回复时，公司及申报会计师在统计流向数据覆盖主营业务收入时，将以发票和送货单为依据的数据均纳入统计范围，报告期内流向数据覆盖经销收入的比例分别为 85.02%、90.06%、83.20%和 73.51%，平均值为 82.95%，覆盖比例较高。

综上，发行人流向系统执行情况良好，流向填报率较高，流向数据未能覆盖全部主营业务收入具有合理性。

（二）流向系统记录的不同等级终端医院销售数量和销售金额占比与我国不同等级医院疝修补手术数据的匹配性

根据流向系统中以向终端医院销售发票为填写依据且重新查验一致的数据统计，报告期内公司产品向不同等级终端医院销售数量的情况如下：

单位：家

类别	医院级别	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
		数量	占比	数量	占比	数量	占比	数量	占比
三级	三级甲等	343	27.80%	418	25.83%	367	25.29%	347	25.20%
	三级其他	123	9.97%	148	9.15%	144	9.92%	134	9.73%
二级	二级甲等	482	39.06%	629	38.88%	582	40.11%	564	40.96%
	二级其他	147	11.91%	217	13.41%	167	11.51%	153	11.11%
一级及以下	一级及以下	139	11.26%	206	12.73%	191	13.16%	179	13.00%
总计		**1,234**	**100.00%**	**1,618**	**100.00%**	**1,451**	**100.00%**	**1,377**	**100.00%**

如上表，发行人产品覆盖的终端医院中，最主要为二甲医院，其次为三甲医院。

根据流向系统中以向终端医院销售发票为填写依据且重新查验一致的数据统计，公司产品向不同等级终端医院销售金额的情况如下：

单位：万元

类别	医院级别	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
		金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
三级	三级甲等	1,902.06	54.39%	4,387.15	57.52%	3,032.47	52.35%	2,934.71	51.53%
	三级其他	399.42	11.42%	881.83	11.56%	822.64	14.20%	789.76	13.87%
二级	二级甲等	979.99	28.02%	1,964.13	25.75%	1,579.37	27.27%	1,596.97	28.04%
	二级其他	141.21	4.04%	285.46	3.74%	248.46	4.29%	248.87	4.37%
一级及以下	一级及以下	74.65	2.13%	109.02	1.43%	109.64	1.89%	124.76	2.19%
总计		**3,497.33**	**100.00%**	**7,627.61**	**100.00%**	**5,792.59**	**100.00%**	**5,695.07**	**100.00%**

如上表，使用公司产品的终端医院主要为三甲医院，其次为二甲医院，一级及以下的医院也会使用公司产品，但金额较小。

公司最主要的产品为疝修补片，应用于临床的腹股沟疝修补术、腹壁疝修补术等，其中最主要为腹股沟疝修补术。《医疗机构手术分级管理办法》（国卫办医政发〔2022〕18 号），根据手术风险程度、难易程度等将手术分为四级，腹股沟疝修补术并非太过复杂的手术，大多数医院会将腹股沟疝修补术定性为一级手术，即手术难度低，过程较为简单的手术。但也有部分医院，会将腹股沟疝修补术定性为二级手术。因此腹股沟疝修补术中最简单的术式在一级医院即可实施，但腹

腔镜疝修补术、腹壁疝修补术及其他复杂术式的腹股沟疝修补术通常在三级、二级等医院开展。

疝的危害包括慢性和急性两种。慢性的危害主要是疝出器官反复出入腹膜，导致疝出器官与腹膜产生粘连、肠粘连等情况，出现疼痛及器官功能受损；急性的危害主要是疝囊内的肠管或网膜易受到挤压或碰撞引起炎性肿胀，致使疝回纳困难，导致嵌顿性疝、绞窄性疝。患者出现嵌顿性疝、绞窄性疝时，将导致内脏（比如肠管）血流不通、肠梗阻、疝内容物坏死等症状，若进一步出现肠坏死或网膜坏死等危险情况，还能导致腹腔感染、内脏感染等，如果不及时进行科学地处理，甚至可能危及生命。综上，疝病的危害较为严重，尤其是急性危害严重时会危及生命，因此实际生活中，仍然是三级医院、二级医院等开展疝修补手术为主。

目前尚无权威机构或行业内关于不同等级医院开展疝修补手术数量的统计。根据网络公开检索，我国部分三甲医院执行疝修补手术的数量较多。例如：（1）首都医科大学附属北京朝阳医院疝和腹壁外科是国内最早成立的疝和腹壁外科专业独立的一级科室，从 1998 年至 2022 年 6 月，疝外科共开展各种无张力疝修补手术 8 万余例；（2）上海交通大学医学院附属上海市第九人民医院普外科疝与腹壁专业组联合上海交通大学医学院附属瑞金医院、上海交通大学医学院附属仁济医院、上海交通大学附属新华医院、上海市第一人民医院、上海市第六人民医院共六家三甲医院组成的疝与腹壁外科诊治中心，每年完成无张力疝修补术超过二千例，居国内同类中心之首等。上述医院中，首都医科大学附属北京朝阳医院、瑞金医院、新华医院、上海市第一人民医院、上海市第六人民医院均为使用发行人产品的终端医院，其中首都医科大学附属北京朝阳医院在报告期各期均为发行人疝修补片产品的前五大终端医院之一。

综上，公司的下游终端医院主要为三甲医院和二甲医院具有合理性。

（三）同行业可比公司是否具有产品流向或追溯系统，其流向覆盖率与发行人的差异情况

1、同行业公司产品流向或追溯系统情况

公司设立流向系统的主要目的，是作为开展业务的辅助，为公司覆盖下游终

端市场提供数据支持；同时加强对经销商的管控，对经销商向下游销售是否超出授权区域、授权医院等进行监督，维护市场稳定性。

根据发行人对行业内医疗器械企业的了解，国际知名的医疗器械企业如强生、美敦力、碧迪医疗等建立了流向系统，但国内企业一般均未建立流向系统。经公开检索同行业可比公司的公开披露文件，其产品流向系统或追溯系统情况如下：

序号	同行业可比公司	产品流向或追溯系统情况
1	天臣医疗	1、境内销售方面，公司主要通过经销商管理信息系统对最终用户情况进行追溯，每月会将经销商向终端医院销售的发票相关凭证上传至该系统，公司通过该系统掌握各产品最终销售情况。2017 年度、2018 年度及 2019 年度，境内经销商终端销售金额占公司境内营业收入额的比重为 83.24%、82.43%及 82.36%，经销商终端销售金额是根据经销商终端销售产品支数乘以公司该产品售出单价计算得出。 2、天臣医疗的保荐机构通过经销商管理信息系统取得了终端销售数据表，取得了终端销售发票、经销商出库凭证。
2	东星医疗	无流向或追溯系统
3	赛克赛斯	无流向或追溯系统
4	康基医疗	无流向或追溯系统
5	派尔特	无流向或追溯系统

注：天臣医疗的上述信息来自 2020 年 6 月披露的发行人及保荐机构审核问询函回复，以及 2020 年 6 月发行人及保荐机构第二轮审核问询函回复。

如上表，同行业可比公司中，天臣医疗拥有经销商管理信息系统，其经销商管理系统的填写依据同样包括终端销售发票、经销商出库凭证，其终端销售金额占经销模式收入的比重分别为 83.24%、82.43%、82.36%，但未披露具体的计算过程或金额数据，“经销商终端销售产品支数”的认定标准没有明确定义。

2、发行人终端医院数量远高于天臣医疗，终端销售集中度远低于天臣医疗，公司下游交易环节和涉及终端医院数量远大于天臣医疗，流向系统中以向下游经销商销售单据为填写依据的数量和金额占比较高

天臣医疗的覆盖终端医院数量较少，且对主要医院销售集中度较高。根据其招股说明书，天臣医疗的产品在全国 300 多家医院临床应用；根据天臣医疗招股说明书披露的“报告期前五名客户层级及其下游经销商或最终用户情况”，2018 年至 2019 年，已披露的主要经销商中，仅 1 家经销商通过二级经销商对外销售，其他主要一级经销商均直接向终端用户销售，未通过二级经销商；该等主要一级

经销商对应的终端用户共 24 家，终端用户使用量对应金额占主要经销商产生收入金额的比例在 70%以上。即，天臣医疗的主要终端用户较为集中，且下游销售的层级较少。具体如下：

单位：万元

年度	客户数量		对应收入金额及占比			
	对应二级经销商数量	对应医院或终端用户数量	一级经销商收入金额	占主营业务收入比重	对应终端医院销售金额	终端医院销售金额占一级经销商收入金额比重
2019 年	2	24	4,499.11	26.04%	3,517.22	78.18%
2018 年	2	24	3,334.91	28.02%	2,425.50	72.73%

注：上述数据从天臣医疗招股说明书“报告期前五名客户层级及其下游经销商或最终用户情况”及主营业务收入数据计算得出。

而发行人的产品覆盖全国约 3,000 家下游医院，终端市场较为分散，大部分终端医院年度使用产品的金额都在 5 万元以下，公司的主要经销商大部分采用直销与非直销结合的方式向下游销售，因此流向系统中以向下游经销商销售的发票为流向填写依据的数量和金额占比较高。

发行人首轮问询回复时，未将送货单纳入统计范围。在参照天臣医疗统计方式考虑送货单数据后，发行人流向数据覆盖传统经销和两票制经销收入的比重分别为 85.02%、90.06%、83.20%和 73.51%，平均值为 82.95%，与天臣医疗流向覆盖率相当，具有合理性。

（四）结合上述事项说明流向系统销售数据是否足以对发行人销售收入真实性提供支撑

发行人流向系统主要对应传统经销和两票制经销业务模式，将对上市公司下属公司或国有企业的销售视为实现终端销售后，报告期经销收入终端销售覆盖率分别为 68.13%、70.63%、64.30%和 52.34%，平均值为 63.85%；合理判断流向系统中以向非医院客户开具发票为填写依据且经过重新查验通过的发票已实现终端销售后，报告期内经销收入终端销售覆盖率分别为 78.50%、82.01%、77.20%和 66.58%。具体如下：

单位：万元

流向单据类型	购买方	2022 年上半年	2021 年度	2020 年度	2019 年度
发票	向终端医院销售(a)	3,497.33	7,627.61	5,792.59	5,695.07
	向非医院客户销售(b)	1,938.20	3,100.04	2,024.57	1,960.87
	其中，向上市公司下属公司或国有企业销售(c)	665.24	1,137.38	872.10	889.54
	流向发票金额合计	**5,435.53**	**10,727.65**	**7,817.16**	**7,655.94**
送货单	向终端医院销售(d)	516.98	1,014.31	490.21	453.19
	向非医院客户销售(e)	620.00	912.24	815.30	673.80
	流向送货单金额合计	**1,136.98**	**1,926.55**	**1,305.51**	**1,126.99**
终端销售金额(f=a+c+d)		4,679.55	9,779.30	7,154.90	7,037.80
合理判断后可认定终端销售金额(g=a+b+d)		5,952.51	11,741.96	8,307.37	8,109.13
经销收入（传统经销收入+两票制经销收入）(h)		8,940.81	15,209.44	10,129.89	10,330.12
1、经销收入终端销售覆盖率(i=f/h)		**52.34%**	**64.30%**	**70.63%**	**68.13%**
2、合理判断后经销收入终端销售覆盖率(j=g/h)		**66.58%**	**77.20%**	**82.01%**	**78.50%**

注 1：上表中，发票包括公司客户对外销售的发票和公司客户的下游经销商对外销售的发票两种类型，其中主要为公司客户对外销售的发票；
注 2：上表中，送货单包括公司客户对外销售出具的送货单和公司客户的下游经销商对外销售的送货单两种类型，其中主要为公司客户对外销售的送货单。

1、报告期内，公司经销收入终端销售覆盖率平均值为 63.85%，覆盖比例较高，可以为发行人销售收入真实性提供较为充分的支撑

终端销售金额包括向终端医院销售并开具发票数量对应收入金额、向上市公司下属公司或国有企业销售并开具发票数量对应金额和向终端销售并开具送货单数量对应金额，其中上述上市公司下属公司或国有企业主要包括国药控股[01099.HK]子公司及下属公司、重药控股[000950]下属公司、华润医药[03320]下属公司、国药股份[600511]子公司等。其中，向国药控股[01099.HK]子公司及下属公司、重药控股[000950]下属公司、华润医药[03320]下属公司、国药股份[600511]子公司销售发票对应金额占向所有上市公司下属公司或国有企业销售发票合计对应金额的比例分别为 50.91%、54.70%、57.92%和 63.22%，平均值为 56.69%。根据申报会计师向经销商了解，该等销售主要是基于终端医院管理要求导致，该等上市公司下属公司或国有企业采购公司产品后一般均直接销售终端医院，因此对上市公司下属公司或国有企业的销售可视为实现了终端销售。

将上述对上市公司下属公司或国有企业的销售视为实现终端销售后，报告期经销收入终端销售覆盖率分别为 68.13%、70.63%、64.30%和 52.34%，平均值为 63.85%。同行业上市公司中，2019 年至 2021 年，东星医疗披露的经销收入终端销售覆盖率为 64.57%、63.31%和 67.40%，平均值为 65.09%，与发行人的终端销售覆盖率数据基本一致。

目前医疗器械行业申报 IPO 企业中，科莱瑞迪在统计终端销售数据时，统计依据包括经销商自税务系统导出的报告期内涉及销售发行人主要产品的开票明细（或系统截图）或其向主要终端医院开具的销售发票、终端医院中标文件、公司物流发货记录、签收证明等，其中包含经销商的销售发票，与发行人使用流向系统发票统计具有相似性。

2、在合理判断流向系统中向非医院客户开具发票已实现终端销售后，公司流向系统经销收入终端销售覆盖率平均值为 76.07%，覆盖比例较高，可以为发行人销售收入真实性提供较为充分的支撑

报告期内，公司流向系统中以向非医院客户开具发票为填写依据的、且发票信息经过重新查验并匹配一致的，该等发票中销售数量对应发行人收入金额分别为 1,960.87 万元、2,024.57 万元、3,100.04 万元和 1,938.20 万元，其中向上市公司下属公司或国有企业的销售金额占比平均值为 39.86%，具体情况如下：

单位：万元

购买方	2022 年上半年	2021 年度	2020 年度	2019 年度
向非医院客户销售金额	1,938.20	3,100.04	2,024.57	1,960.87
其中，向上市公司下属公司或国有企业销售金额	665.24	1,137.38	872.10	889.54
占比	34.32%	36.69%	43.08%	45.36%

对于上述向非医院客户开具的发票，可以合理判断该等交易具有真实性，并合理判断该等交易已实现终端销售的情况下，报告期内公司经销收入终端销售覆盖率平均值为 76.07%，覆盖比例较高，可以为发行人销售收入真实性提供较为充分的支撑。具体分析如下：

（1）该等发票自开具后未发生红字冲销情况，发票均为真实开具，客户向下游的销售具有真实性

该等发票开具时间分布于 2019 年 1 月至 2022 年 6 月，发票重新查验时间为 2022 年 8 月，上述发票均未发生红字冲销，发票具有真实性。在实际商业活动中，对外销售产品开具发票且发生增值的需要缴纳增值税，根据流向系统数据上述发票的销售价格相比公司出厂销售价格均发生了增值，并且增值幅度较大，因此发票销售方均承担了增值税。

由于上述发票均未发生红字冲销，因此发票的销售方承担了增值税费，可以合理判断上述客户向下游的销售具有真实性。

（2）报告期内公司产品的下游市场高度分散，流向发票中下级经销数量约 1,300 家，其中约 80%的终端医院年采购金额不足 5 万元，90%以上的经销商年采购金额不足 10 万元，下游市场的高度分散，可以合理判断该等交易具有真实性

报告期内，公司发行人产品覆盖终端医院约 3,000 家，流向系统数据统计，其中约 80%的终端医院年采购金额不足 5 万元。

根据流向系统数据统计，以发票为填写依据、发票信息经过重新查验且匹配一致的流向数据中，发票的销售方为公司客户、发票的购买方为下级经销商的，该等下级经销商数量约 1,300 家，并且约 80%的下级经销商年采购金额不足 5 万元，90%以上的下级经销商年采购金额不足 10 万元。

由于下游市场高度分散、涉及企业数量众多且大部分采购金额都较小，可以合理判断该等交易具有真实性。

（3）公司客户及下游客户对外销售时，其向下游经销商的销售一般均采用“先款后货”的方式，下游经销商需要支付货款才会发货，下游经销商的采购均来自其真实需求，该等交易具有真实性

根据发行人总经理、大区经理的说明，以及申报会计师向主要经销商确认，发行人的经销商在向下级经销商销售时一般均采用“先款后货”的信用方式，即需要收到下游客户（终端医院除外）支付的货款后才会发货。其中采购数量较小的经销商，一般仅向特定医院供货，且该等经销商地理分布较为分散，公司客户向其销售时，一般通过快递方式发货，公司客户与该等下级经销商之间可能从未谋面，仅通过电话等非现场方式沟通采购事宜。

结合公司下游市场高度分散的特点、下游客户“先款后货”政策、快递发货方式，可以说明该等交易的真实性。

（4）根据资金流水核查，公司不存在体外资金循环、虚增销售收入或销售回款的情形，上述经销商向下游的销售均为自发、真实的交易

申报会计师对报告期内主要客户、部分主要下级经销商及终端医院执行了走访程序，确认了其与发行人及发行人的关联方之间的资金往来情况；申报会计师对发行人、主要关联方法人和关联自然人执行了资金流水核查程序。

根据走访确认和资金流水核查结果，发行人不存在体外资金循环、虚增销售收入或销售回款的情形，可以证实上述经销商向下游的销售均为自发、真实的交易。

综上，流向系统中向非医院客户开具发票的业务为真实、自发的交易，在合理判断该等交易已实现终端销售后，公司流向系统经销收入终端销售覆盖率平均值为 76.07%，覆盖比例较高，可以为发行人销售收入真实性提供较为充分的支撑。

三、说明报告期内境外销售的主要客户及对应产品、销售金额；与 Meril Endo Surgery 的合作历史、订单拓展过程；Pauster Industrial Co.,Limited 的主要情况，与 Meril Endo Surgery 的关系，Meril 集团其他下属企业与国内医疗器械公司合作是否均通过第三方回款

报告期内，发行人境外销售最主要的客户为 Meril Endo Surgery，向其他境外客户的销售金额相比均较小。Meril Endo Surgery 是印度 Meril 集团旗下的医疗器械公司，Meril 集团是印度 6 家主要的医疗器械企业之一。发行人是国内疝修补领域的知名企业，发行人通过参加海外学术会议与 Meril 集团建立联系，Meril 集团经过三次现场到公司实地考察后，2018 年开始从公司采购产品。2021 年 Meril 集团在欧洲有 2 个重要的医疗器械招标项目中选，Meril Endo Surgery 对公司的 OEM 需求显著增长。根据访谈确认，Meril 集团对于中选产品从中国其他医疗器械生产商的采购金额亦大幅增长。

发行人与 Meril Endo Surgery、Pauster Industrial Co.,Limited 之间签署了三方协议，协议约定 Pauster Industrial Co.,Limited 是 Meril Endo Surgery 的代理人，代

其支付向发行人采购货款。Pauster Industrial Co.,Limited 向发行人垫付货款后，与 Meril Endo Surgery 通过 180 天信用证结算，信用证结算金额与代垫货款金额之间的差额为 Pauster Industrial Co.,Limited 的利润来源。通过公开信息检索，无法确认 Meril 集团其他下属企业与国内医疗器械公司合作是否通过第三方回款。

（一）报告期内境外销售的主要客户及对应产品、销售金额

报告期各期，公司合并口径前五大境外客户合计收入分别为 111.35 万元，85.32 万元，463.49 万元和 438.15 万元，占境外销售收入比重分别为 96.10%、96.48%、98.59%和 97.86%，其具体销售产品、销售金额情况如下：

单位：万元

客户名称	产品类别	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
Meril Endo Surgery	疝修补片	241.15	154.48	4.97	-
	修补固定器	102.99	210.86	-	-
	小计	344.14	365.34	4.97	-
GRENA LIMITED.	疝修补片	-	17.75	35.79	74.20
	小计	-	17.75	35.79	74.20
Kanmed (Pvt) Ltd	疝修补片	-	-	4.96	4.73
	修补固定器	-	-	25.13	9.90
	小计	-	-	30.09	14.64
PRIM, S.A	疝修补片	9.12	11.24	9.62	13.56
	小计	9.12	11.24	9.62	13.56
2F SURGICAL	修补固定器	11.92	22.83	-	-
	小计	11.92	22.83	-	-
Sabatajhiz lranian Co. Ltd.	疝修补片	2.76	-	-	-
	修补固定器	29.09	-	-	-
	小计	31.85	-	-	-
Control Scientific S.A. de C.V	修补固定器	29.77	-	-	-
	小计	29.77	-	-	-
HOSPIMED I.K.E	修补固定器	4.55	25.17	-	-
	小计	4.55	25.17	-	-
4Hospitals Ltd	疝修补片	5.58	15.57	0.10	-
	修补固定器	1.21	3.94	0.26	-
	小计	6.79	19.51	0.36	-

客户名称	产品类别	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
SurgTech AG	疝修补片	-	1.65	4.49	3.24
	小计	-	1.65	4.49	3.24
INOMED HEALTH LIMITED	疝修补片	-	-	-	5.71
	小计	-	-	-	5.71
总计		**438.15**	**463.49**	**85.32**	**111.35**

2019 年度和 2020 年度，公司境外销售客户集中度较低，2021 年度开始随着公司与境外 Meril Endo Surgery 客户 OEM 合作模式逐渐成熟，公司境外销售集中度有所提升，公司境外主要客户的销售产品均为疝修补片和修补固定器。

（二）与 Meril Endo Surgery 的合作历史、订单拓展过程

根据对 Meril Endo Surgery（以下简称 Meril）的客户访谈确认，自 2007 年开始，Meril 集团开始投资医疗领域，截至目前已与中国数百家医疗器械生产商开展了合作。公司作为国内疝修补领域知名品牌，公司和 Meril 集团之间通过海外学术会议、公开渠道建立了联系，Meril 集团曾三次到公司进行实地考察后，2018 年 Meril 集团开始与公司确定合作。

Meril Endo Surgery 根据自身需求对公司下达 OEM 订单，2022 年 1-6 月和 2021 年度订单增长明显，主要原因系 2021 年 Meril 集团在欧洲有 2 个重要的医疗器械招标项目中选，Meril Endo Surgery 对公司的 OEM 需求显著增长。根据访谈确认，Meril 集团对于中选产品从中国其他医疗器械生产商的采购金额亦大幅增长。

（三）Pauster Industrial Co.,Limited 的主要情况，与 Meril Endo Surgery 的关系，Meril 集团其他下属企业与国内医疗器械公司合作是否均通过第三方回款。

1、Pauster Industrial Co.,Limited 的主要情况

根据公开信息查询及访谈确认，Pauster Industrial Co.,Limited 的基本情况如下：

项目	基本情况
中文名称	宝仕德实业有限公司

英文名称	Pauster Industrial Co., Limited
成立时间	2019 年 1 月 31 日
注册地址	香港
注册资本	10,000.00 美元
法定代表人及实际控制人	TAOXIE
股权结构	TAOXIE100%控股

2、与 Meril Endo Surgery 的关系，Meril 集团其他下属企业与国内医疗器械公司合作是否均通过第三方回款

申报会计师对 Meril Endo Surgery、Pauster Industrial Co.,Limited 执行了访谈程序，经访谈确认，Meril Endo Surgery 和 Pauster Industrial Co.,Limited 之间不存在股权关系，但 Pauster Industrial Co.,Limited 的实际控制人和 Meril Endo Surgery 集团的高级管理人员是多年朋友关系。Pauster Industrial Co.,Limited 向发行人垫付货款后，与 Meril Endo Surgery 通过 180 天信用证结算，信用证结算金额与代垫货款金额之间的差额为 Pauster Industrial Co.,Limited 的利润来源。

发行人与 Meril Endo Surgery、Pauster Industrial Co.,Limited 之间签署了三方协议，协议约定 Pauster Industrial Co.,Limited 是 Meril Endo Surgery 的代理人，代其支付向发行人采购货款。

申报会计师检索了上市公司公开披露文件中与 Meril 集团的合作情况，发现菲鹏生物、威高骨科等医疗器械行业上市公司与 Meril 集团下属企业存在交易，但该等公司未披露其是否通过第三方回款的方式，公司无法确认 Meril 集团其他下属企业与国内医疗器械公司合作是否均通过第三方回款。

四、核查程序及核查意见

（一）核查程序

1、获取 2022 年 1-6 月份经审计财务报表以及 2021 年 1-6 月份未经审计的财务报表，了解主要财务报表项目以及财务指标变动原因。获取公司 2022 年业绩预计，复核其业绩预计计算过程，了解全年业绩同比变动原因。

2、获取公司按省市拆分的业务数据，复核数据准确性。通过访谈销售人员以及网络公开检索确认 2022 年上半年各省市疫情情况及具体影响，判断各省市

收入同比变动的合理性。

3、获取并查阅发行人的《经销商管理制度》及与主要客户签署的《经销合同》《配送合同》，查阅制度及合同关于流向填报的相关规定。从流向系统导出报告期内已审核通过的流向报表，结合报告期内各存货编码的平均售价和流向数据，计算流向数据对应发行人营业收入的金额。

4、网络公开检索我国疝修补手术按照实施医院等级统计的相关内容，以及我国主要医院实施疝修补手术数量的相关内容，分析与流向数据是否一致。检索同行业可比上市公司公开披露文件中关于产品追溯系统的内容，分析同行业可比公司产品追溯系统覆盖比例与发行人差异情况，分析合理性。

5、获取报告期内发行人境外销售数据，复核境外销售主要客户销售收入及对应产品。访谈发行人、Meril Endo Surgery 和 Pauster Industrial Co.,Limited，了解 Meril Endo Surgery 与发行人的合作历史、订单拓展过程；结合三方合同协议，了解 Meril Endo Surgery 和 Pauster Industrial Co.,Limited 之间的关系，通过公开信息检索，确认 Meril 集团其他下属公司是否通过第三方向国内医疗器械公司回款。

（二）核查意见

1、2022 年上半年北京市、浙江省、黑龙江省、上海市受疫情影响较为严重，同比收入出现不同程度下降，其余省份主要销售地区受疫情影响相对较小，除吉林省因其区域特点销售收入同比实现小幅增长，公司主要销售地区不存在疫情严重地区收入同比增长或保持稳定情形。2022 年上半年发行人收入同比上升较多，主要原因系发行人境内、境外市场份额进一步提高以及发行人可吸收防粘连纤维膜、可吸收钉修补固定器、吻合器等新型产品市场接受度进一步提高带来新的收入增长点导致。随着发行人产品市场份额的进一步提升，整体收入均有所上升。发行人 2022 年上半年疫情影响下收入上涨具有合理性。

2、以发票和送货单为填报依据的流向数据计算，报告期内流向数据覆盖传统经销和两票制经销收入的比重分别为 85.02%、90.06%、83.20%和 73.51%，平均值为 82.95%。公司配送客户、采购金额较小的客户、境外客户等均不填写流向数据，发行人的流向数据无法覆盖全部主营业务收入具有合理性。

3、目前尚未权威机构关于不同等级医院开展疝修补手术数量的统计。根据网络公开检索，我国疝修补领域的部分三甲医院执行疝手术的数量较多，公司的下游终端医院主要为三甲医院和二甲医院具有合理性。同行可比公司中，天臣医疗拥有经销商管理信息系统，其终端销售金额占经销模式收入的比重高于发行人，主要是与终端医院数量、终端医院集中程度等相关，具有合理性。

4、2019 年度和 2020 年度公司境外销售集中度较低，规模较小，2021 年度随着公司 OEM 销售模式逐渐成熟，公司境外销售集中度有所提高；报告期内，发行人境外主要客户销售的产品均为疝修补片和修补固定器；

5、发行人与 Meril Endo Surgery 自 2018 年开始合作，Meril 客户根据自身需求对公司下达 OEM 订单；Pauster Industrial Co.,Limited 与 Meril 集团之间无关联关系，Pauster 为 Meril 集团在中国大陆采购产品的业务代理商，通过公开信息检索，无法确认 Meril 集团其他下属企业与国内医疗器械公司合作是否通过第三方回款。

6．关于营业成本

申报材料及审核问询回复显示：

（1）报告期内，直接材料成本中的高分子材料成本（含高分子原材料及高分子材料半成品）分别为 681.00 万元、640.04 万元、1,079.21 万元和 626.67 万元；高分子材料采购金额为 934.30 万元、961.90 万元、1,478.57 万元和 108.27 万元。

（2）发行人采购的特定规格、性能的高分子材料不属于标准化产品，无公开市场价格数据，故以备选供应商采购单价（或向备选供应商询价）作为参考市场价格。部分规格高分子材料平均采购价格与市场价格差异较大。

（3）报告期内，发行人制造费用中职工薪酬、房租物业费、质检检验费等科目增幅较大。

请发行人：

（1）说明 2019-2021 年原材料采购金额均大于当期直接材料成本的原因，结合采购生产计划、采购对经营资金的占用、产品生产周期和销售周期、存货管

理模式、期后原材料结转情况等说明高分子材料采购的合理性、必要性；采购同类大分子材料的其他医疗器械企业是否采用“大批量、低频次”的采购方式，该采购模式是否符合行业惯例；结合上述事项说明发行人成本结转的准确性、完整性。

（2）说明报告期内高分子材料前五大供应商的主要情况、与发行人合作历史；Luxilon 在发行人采购金额较小的情况下提供定制开发服务的原因，2021 年度发行人未向 TDA 询价，将 PP 材料供应商由 TDA 更换为 Luxilon 的原因。

（3）说明其他形态、功能相似产品原材料与高分子材料的区别，市场参考价格选取的合理性、准确性，是否存在其他市场参考价格；采购供应商和备选供应商提供的高分子材料在规格、性能上的差异情况，部分高分子材料平均采购价格与参考价格差异较大的原因；发行人在供应商价格差异较大情况下同时向多方采购或仅向高价供应商采购的合理性；结合上述事项进一步分析高分子材料采购价格的公允性。

（4）说明报告期内车间管理人员和质量部门人员构成及人均薪酬变动，与其他人员薪酬变动是否一致；制造费用中质检检验费、机物料消耗等科目变动与各期产量的匹配性。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，说明对营业成本真实性、准确性、完整性的核查方法、核查过程、核查比例、取得的证据及核查结论。

【回复】

一、说明 2019-2021 年原材料采购金额均大于当期直接材料成本的原因，结合采购生产计划、采购对经营资金的占用、产品生产周期和销售周期、存货管理模式、期后原材料结转情况等说明高分子材料采购的合理性、必要性；采购同类大分子材料的其他医疗器械企业是否采用“大批量、低频次”的采购方式，该采购模式是否符合行业惯例；结合上述事项说明发行人成本结转的准确性、完整性

2019-2021 年度，公司高分子材料采购金额均大于其当期直接材料成本，同时高分子材料库存水平逐年上升，主要原因为：公司在 2019-2021 年期间的不同年度，分别对 PP、PGCL、PLCL 和 PLGA 等主要原材料进行了超出当年耗用水平的大批量采购备货，用于应对持续增加的原材料需求和疫情下潜在的原材料缺货风险。2022 年 1-6 月，前期大批量备货形成的大额期末结存，已开始进入净消

耗状态，预计于 1-2 年内消耗并结转完毕，符合公司的采购策略。

上述高分子采购量的合理性及必要性如下：

1、公司的高分子材料均系境外采购，采购周期长达 6 个月，此外还存在 1-3 个月的委外加工周期，常规情况下公司对其单次采购量已达 6-18 个月用量，疫情影响下少量增加备货，具备合理性。

2、原材料缺货对公司造成的负面影响周期长、风险大，相比之下公司存货管理成本较低，经营资金亦相对充裕，因此更为看重原材料供应的充足性，采购量和备货水平因此较高。

3、公司主要产品的生产周期一般为 1-2 个月，销售周期一般为 1-6 个月；但采购周期却长达 6 个月，此外还需要 1-3 个月的委外加工周期，采用“大批量、低频次”的采购模式，可有效解决较长的采购周期与较短的生产、销售周期的错配问题，保障高分子材料供应的充足性。

4、截至 2022 年 6 月 30 日，公司各期末高分子材料期后结转比例分别为 87.61%、80.71%、75.34%和 59.42%，整体期后结转比例较高，公司所采购的高分子材料系基于公司正常耗用需求。

公司采用“大批量、低频次”的采购方式，主要系公司的高分子材料供应商均为海外企业，该模式可获得较为优惠的采购价格，摊薄单次运输成本及保障原材料备货的充足性。在存在跨境采购的同行业公司中，类似的采购模式则较为常见，如：派尔特、浩欧博、垠艺生物等，符合行业惯例。

综上所述，公司 2019-2021 年度各期采购成本均大于直接材料成本，具备合理性，公司采购模式符合公司特点和经营实际，符合行业惯例，公司成本核算制度完备有效，存货成本与营业成本核算准确。公司成本结转准确、完整。

（一）说明 2019-2021 年原材料采购金额均大于当期直接材料成本的原因

报告期内，公司高分子材料的采购金额、当期材料成本和期末结存情况如下：

单位：万元

原材料	项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
高分子	本期采购	108.27	1,478.57	961.90	934.30

材料	材料成本	626.67	1,079.21	640.04	681.00
	期末结存	972.22	1,352.09	1,117.80	705.14

由上表可知，2019-2021 年度，公司高分子材料采购金额均大于其当期直接材料成本，同时高分子材料期末库存水平逐年上升。上述情况主要原因为：公司在 2019-2021 年期间的不同年度，分别对 PP、PGCL、PLCL 和 PLGA 等主要原材料进行了超出当年耗用水平的大批量采购备货，用于应对持续增加的原材料需求和疫情下潜在的原材料缺货风险。2022 年 1-6 月，前三年度大批量备货形成的大额期末结存，已开始进入净消耗状态，预计于 1-2 年内消耗并结转完毕。各期具体采购情况以及材料成本情况如下：

单位：万元

原材料	类别	项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
高分子材料	PP	本期采购[注1]	-	22.74	196.42	44.82
		材料成本[注2]	103.67	162.86	119.09	149.60
		其中：单丝成本	33.77	54.31	42.91	59.46
		期末结存[注3]	277.96	317.74	311.57	134.98
	PGCL	本期采购[注1]	100.58	1,058.45	538.45	570.44
		材料成本[注2]	342.75	620.53	420.56	458.17
		其中：单丝成本	311.30	566.55	394.41	437.13
		期末结存[注3]	490.81	661.94	356.71	132.31
	PLCL	本期采购	-	6.37	-	178.56
		材料成本	66.55	64.21	19.93	17.22
		期末结存	61.05	135.41	233.16	250.79
	PLGA	本期采购	3.10	364.17	208.62	126.95
		材料成本	105.22	214.66	79.02	56.01
		期末结存	133.91	227.06	212.40	164.93
	其他[注4]	本期采购	4.59	26.84	18.41	13.52
		材料成本	8.49	16.96	1.44	-
		期末结存	8.49	9.94	3.96	22.13
本期采购合计			**108.27**	**1,478.57**	**961.90**	**934.30**
材料成本合计			**626.67**	**1,079.21**	**640.04**	**681.00**

注 1：本期采购额系公司本期采购的各类高分子单丝金额（不含税）。

注 2：公司采购的 PP 和 PGCL 高分子单丝，需先加工成卷料，再加工为网片参与后续生产过程，因此其材料成本实际为高分子网片材料成本，包括单丝材料成本和部分加工成本。

注 3：PP 和 PGCL 期末结存中包含高分子单丝，以及加工形成的卷料和高分子网片。
注 4：其他主要系 PELA 等非主要高分子材料，采购量及用量均较小。

由上表可知，公司分别于不同年度对不同类别的高分子材料进行了超量采购，其中 2019 年度为 PLCL，2020 年度为 PP，2021 年度为 PGCL，上述各类材料采购的原因及合理性如下：

1、PP

PP 高分子材料主要用于生产不可吸收补片。2020 年初，考虑到新冠疫情对后续供货的影响及 PP 高分子材料效期较长（10 年），公司按照预计未来 2-3 年的用量进行了大批量采购，金额为 196.42 万元。2020-2021 年，由于公司销售结构改变，不可吸收补片销售占比减少，其主要原材料 PP 耗用量低于预期，2021 年度公司结合现有库存水平大幅减少了 PP 的采购量，仅对较为紧缺的规格进行了采购，全年采购额降至 2020 年的 11.58%。截至 2022 年 10 月 31 日，公司库存 PP 材料正常持续消耗中，预计可在 1 年内耗用完毕。

2、PGCL

PGCL 高分子材料主要用于生产部分可吸收补片。报告期内，公司疝修补片销售结构逐渐向更为高端的部分可吸收补片倾斜，其销量由 2019 年的 5.52 万片大幅增长至 2021 年的 8.82 万片，因此 PGCL 的采购金额亦整体呈上升趋势。其中，2021 年度公司按照 18 个月的用量对 PGCL 进行了大批量采购，主要用于满足其持续增加的耗用需求。截至 2022 年 10 月 31 日，2021 年采购的该批 PGCL 期后结转比例已超过 90%，其采购量符合公司的生产需求水平。

3、PLCL

PLCL 高分子材料主要用于生产防粘连复合补片，其保质期在 4 年左右，报告期内该类补片产销量相对较小，因此 PLCL 年耗用量较低。对于该等耗用量相对较低的材料，由于供应商在报价时会考虑单次采购量和国际运输成本，公司出于控制境外采购成本的考虑，一般单次采购 2-3 年的用量，因此 2019 年公司对其采购 178.56 万元后，其后年度较少发生采购。截至 2022 年 10 月 31 日，2019 年度采购的 PLCL 材料已 100%耗用完毕。

4、PLGA

PLGA 高分子材料主要用于生产可吸收钉固定器和可吸收防粘连纤维膜，报告期内其采购量随该两款产品的销量逐年增加，2022 年 1-6 月采购量较低主要受因疫情影响，供应商物流受阻，截至 2022 年 8 月已恢复正常采购。

综上所述，2019-2021 年度公司高分子材料采购量均大于其材料成本，主要原因系：公司为应对持续增加的原材料需求和疫情下潜在的原材料缺货风险，采用“大批量、低频次”的采购模式，于 2019-2021 年期间的不同年度分别对 PP、PGCL、PLCL 和 PLGA 等主要高分子材料进行了超出当年耗用水平的大批量采购。2022 年 1-6 月，前期大批量备货形成的大额期末结存，已开始进入净消耗状态，预计于 1-2 年内结转完毕。

（二）结合采购生产计划、采购对经营资金的占用、产品生产周期和销售周期、存货管理模式、期后原材料结转情况等说明高分子材料采购的合理性、必要性

1、采购生产计划

每季度末，公司营销中心根据年度计划和市场销售实际情况，向生产运营中心提出产品市场需求预测；公司供应链部门根据产品市场需求预测，结合库存产品数量和生产周期，每月末制定下月的成品需求；公司生产部门依据供应链部门制定的成品需求制定具体生产计划并组织实施。

对于需要从境外采购的高分子材料，公司采购部门按照年度产品市场需求预测，计算预计材料耗用数量，并结合库存材料数量，综合考虑境外采购周期、委外加工季节和以往年度供应商供货情况，按 6-18 个月预计耗用量，制定年度采购计划；对于其他材料，公司采购部门根据生产部门的月度生产计划，结合库存材料数量，制定月度采购计划。

同时，公司为应对持续增加的原材料需求和潜在的原材料缺货风险，会在既定的采购计划基础上，进行超量采购，但均具有合理原因。公司高分子材料采购计划的制定符合公司实际生产经营情况，公司对于高分子材料采购采用“大批量、低频次”的采购方式，具备合理性和必要性。

2、采购对经营资金的占用

报告期内，公司高分子材料采购金额对经营资金占用情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
采购金额	108.27	1,478.57	961.90	934.30
经营资金[注]	16,209.21	13,021.24	7,777.48	5,749.91
采购金额/经营资金	0.67%	11.36%	12.37%	16.25%

注：经营资金=流动资产-流动负债。

报告期内，高分子材料采购金额对经营资金的占用比例分别为 16.25%、12.37%、11.36%和 0.67%，整体占比较低，且随着公司经营规模不断扩大呈逐年降低趋势。公司的高分子材料采购周期长达 6 个月，此外还存在 1-3 个月的委外加工周期，其一旦缺货，对公司生产经营的负面影响周期长、风险大。因此在经营资金较为充足的情况下，相比节省经营资金成本，公司更为看重原材料备货的充足性和生产经营的稳定性，公司对高分子材料采用“大批量、低频次”的采购方式及对应的采购金额具备合理性。

3、产品生产周期和销售周期

公司高分子材料主要用于生产疝修补片和可吸收防粘连纤维膜产品，该等产品生产周期和销售周期均较短，生产周期一般为 1-2 个月，销售周期一般为 1-6 个月，其中销量较大的畅销型号销售周期则短至 1-3 个月。

公司产品生产和销售周期均较短，但高分子材料的采购周期却较长，一般为 6 个月，此外还需要 1-3 个月的委外加工周期；同时，高分子材料供应商主要为海外企业，其在报价时会考虑单次采购量和国际运输成本。公司采用“大批量、低频次”的采购模式，可以有效摊薄单次运输成本，有助于获取优惠采购价格，并解决较长的采购周期与较短的生产、销售周期之间的错配问题，保障高分子材料供应的充足性，因此具备合理性。

4、存货管理模式

公司主要高分子材料效期较长，一般接近 10 年；同时大部分材料在低温、干燥的环境下保存即可，存货保存和管理成本较低。因此，相比之下存货的采购成本对公司更为重要。报告期内，公司高分子材料供应商均为海外企业，其在报价时会考虑单次采购量和国际运输成本，基于较低的存货管理成本，公司可以选择“大批量、低频次”的采购模式，有利于获取较为优惠的采购价格，存在合理

性。

5、期后原材料结转情况

截至 2022 年 10 月 31 日，公司高分子材料期后结转情况如下：

项目	高分子材料	2022-6-30	2021-12-31	2020-12-31	2019-12-31
期后结转金额（万元）	PP	73.11	135.28	130.76	76.21
	PGCL	397.98	607.23	328.14	103.74
	PLCL	57.36	131.72	230.66	250.79
	PLGA	40.76	134.52	208.66	164.93
	其他	8.49	9.94	3.96	22.13
	合计	**577.70**	**1,018.68**	**902.18**	**617.80**
期后结转比例（%）	PP	26.30	42.57	41.97	56.46
	PGCL	81.09	91.73	91.99	78.41
	PLCL	93.96	97.28	98.93	100.00
	PLGA	30.44	59.24	98.24	100.00
	其他	100.00	100.00	100.00	100.00
	合计	**59.42**	**75.34**	**80.71**	**87.61**

由上表可知，报告期内，公司各期末高分子材料期后结转比例分别为 87.61%、80.71%、75.34%和 59.42%，除 2022 年 6 月末因累计至 10 月末时间较短导致比例较低外，期后结转比例整体较高。其中，高分子材料 PP 期后结转比例相对较低，主要系 2020 年初，公司考虑到新冠疫情对后续供货的影响及 PP 高分子材料效期（10 年）较长，按照预计未来 2-3 年的用量进行了大批量采购所致。截至 2022 年 10 月 31 日，库存 PP 材料正常持续消耗中，预计可在 1 年内耗用完毕。因此，公司采用“大批量、低频次”的采购模式和各年度对应的采购金额，符合公司生产经营需求，具备合理性。

（三）采购同类大分子材料的其他医疗器械企业是否采用“大批量、低频次”的采购方式，该采购模式是否符合行业惯例

公司采用“大批量、低频次”的采购方式，主要系公司的高分子材料供应商主要为海外企业，其在报价时会考虑单次采购量和国际运输成本，该模式可有效摊薄单次运输成本，获得较为优惠的采购价格，并保障原材料备货的充足性。

同行业可比公司的主要原材料均非同类高分子材料，且其供应商主要为国内企业，因此不存在与公司采购模式相同的情况。但是，在存在跨境采购的同行业公司中，类似的采购模式则较为常见，如：派尔特对国内采购的原材料通常保持3个月的备货，而对美国进口的钛丝材料则通常保持1年的备货水平，以降低进口流程相关的风险和采购成本；浩欧博（688656.SH）的主要原材料生物活性材料主要来自于海外进口，受进口材料采购周期长、最小采购量要求等因素的影响，其对通常会增加采购量，保持合理安全库存，根据招股说明书披露，2019年末和2020年6月末，库龄1年以上的生物活性材料金额占公司原材料余额比例分别为23.87%和35.63%；垠艺生物（创业板拟上市公司）的主要原材料从欧美等国家进口，公司考虑采购周期、经济订货以及主要原材料可长期储存等因素，根据持续增长的市场需求对该部分原材料进行较多备货，原材料的余额持续增长，相关材料备货政策约为1-2年。

综上，公司高分子材料“大批量、低频次”的采购模式符合行业惯例，具备合理性。

（四）结合上述事项说明发行人成本结转的准确性、完整性

1、公司报告期各年度采购金额系基于业务经营需求

报告期内，公司基于产品销售和生产的实际需求采购原材料，虽然在“大批量、低频次”采购模式作用下，个别年度存在采购量超出耗用水平的情况，但长期来看，原材料采购量、耗用量趋于平衡。

其中，2019-2021年度公司高分子材料采购量均大于其材料成本，主要原因为：公司为应对持续增加的原材料需求和疫情下潜在的原材料缺货风险，于2019-2021年期间的不同年度分别对PP、PGCL、PLCL和PLGA等主要高分子材料进行了超出当年耗用水平的大批量采购。2022年1-6月，前期大批量备货形成的大额期末结存，已开始进入净消耗状态，预计在1-2年内消耗完毕。

从期后结转情况来看，截至2022年10月31日，报告期各期高分子材料期后结转率分别为87.61%、80.71%、75.34%和59.42%，除2022年6月末因累计至10月末时间较短导致比例较低外，期后结转比例整体较高，符合公司的采购策略和生产耗用需求。

2、公司采购模式符合公司特点和经营实际，符合行业惯例

报告期内，公司对高分子材料采用“大批量、低频次”的采购模式，主要系为降低采购成本，保障原材料供应及时性和应对疫情潜在断货风险，具备合理性。此外，该模式在存在跨境采购的同行业公司中较为常见，符合行业惯例。

3、公司成本核算制度完备有效，存货成本与营业成本核算准确

报告期内，公司建立了完备的成本核算内部控制制度，从业务流程、成本核算流程、成本核算方法和内控关键环节等维度，对成本的归集、分配、结转方法进行了详细梳理与规定，相关方法符合《企业会计准则》的规定。公司定期对成本核算结果进行分析与复核，保证成本核算的准确性。

综上所述，公司 2019-2021 年度各期采购成本均大于直接材料成本，具备合理性，公司采购模式符合公司特点和经营实际，符合行业惯例，公司成本核算制度完备有效，存货成本与营业成本核算准确。公司成本结转准确、完整。

二、说明报告期内高分子材料前五大供应商的主要情况、与发行人合作历史；Luxilon 在发行人采购金额较小的情况下提供定制开发服务的原因，2021 年度发行人未向 TDA 询价，将 PP 材料供应商由 TDA 更换为 Luxilon 的原因

报告期内公司主要高分子材料供应商多为境外公司，其中部分为境外上市公司或境外上市公司子公司，具有一定的技术实力和经营规模。前述供应商均与公司持续合作多年，合作关系较为稳定。Luxilon 作为公司合格供方，公司委托其开发特定规格单丝时在采购定价中考虑了其开发成本，其愿意在采购金额相对较小的情况下向公司提供定制开发特定型号单丝，具有合理性。2021 年度公司未向 TDA 询价，将 PP 材料供应商由 TDA 更换为 Luxilon 的原因为：2021 年主供应商 TDA 因 PP 单丝的生产原料短缺无法及时向公司供货，公司为保证生产供货的稳定性，及时转向对备选供应商 Luxilon 进行采购。

（一）报告期内高分子材料前五大供应商的主要情况、与发行人合作历史

1、报告期内公司对高分子材料前五大供应商采购金额

报告期内公司对高分子材料前五大供应商采购金额情况如下：

单位：万元

供应商名称	采购内容	报告期内采购金额			
		2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
Samyang Holdings Corp	PGCL 等	100.58	1,059.32	538.45	572.54
PURAC Asia Pacific Pte Ltd	PLGA、PLCL	-	172.35	-	284.17
赢创特种化学（上海）有限公司	PLGA 等	-	205.27	214.55	21.34
Textile Development Associates,lnc.	PP	-	-	148.35	44.82
Luxilon	PP	-	22.74	48.08	-
济南聚福凯生物技术有限公司	PLGA、PELA	7.69	18.89	12.48	13.52

2、报告期内高分子材料前五大供应商的主要情况、与发行人合作历史

（1）Samyang Holdings Corp

经营地址	韩国首尔钟路区钟路 33 街 31
成立时间	1953 年 3 月 17 日
注册资本	8,932,765.8724 万韩元
主营业务及主要产品或服务	医药和医疗器械的生产及销售
基本情况简介	Samyang Holdings Corp 为韩国证券交易所上市公司，股票代码为 000070，其主要业务板块包括制药事业、化学事业、食品事业、包装事业以及其他事业。其中，该公司是全球第三个研发出可生物降解缝合线的公司，并且该产品被出口给 45 个国家的 150 个客户。
合作历史	2009 年 11 月建立合作，持续合作中（注 1）

注：1、在 2021 年 4 月前，公司与 Samyang Holdings Corp（及其下属公司）合作主体为 Samyang Biopharmaceuticals Corp；在此之后，因 Samyang Biopharmaceuticals Corp 被控股股东 Samyang Holdings Corp 吸收合并，合作主体变更为 Samyang Holdings Corp。2、基本情况简介摘自其官方网站 https://www.samyang.com/chn。

（2）PURAC Asia Pacific Pte Ltd

经营地址	3 International Business Park#06-19 Nordic European Centre 609927 Singapore
成立时间	2008 年 9 月 10 日
注册资本	20.00 万新加坡元
主营业务及主要产品或服务	生物材料单体、聚合物产品销售
基本情况简介	PURAC Asia Pacific Pte Ltd 隶属于荷兰的 Corbion nv.公司（简称“Corbion 公司”），网址为 www.Corbion.com。Corbion 公司全球领先的乳酸及其衍生物制造企业；在欧洲的阿姆斯特丹证券交易所上市，股票代码：CRBN.AS。Corbion 公司下属法律实体(Corbion Legal

	Entities)包括位于中国上海的 Corbion Trading (Shanghai) Co., Ltd.以及新加坡的 PURAC Asia Pacific Pte Ltd 等法律实体。
合作历史	2011 年冬季建立合作，持续合作中

（3）赢创特种化学（上海）有限公司

经营地址	上海市化学工业区联合路 68 号
成立时间	2004 年 9 月 1 日
注册资本	257,446.7373 万元人民币
主营业务及主要产品或服务	主要从事特种化学产品的研发、生产及销售
基本情况简介	赢创特种化学（上海）有限公司系赢创工业集团位于中国的子公司。赢创是一家全球领先的特种化工企业。业务遍及全球 100 多个国家和地区，2021 财年，赢创创造了约 150 亿欧元的销售额，营业利润（调整后税息折旧及摊销前利润）达 23.8 亿欧元。
合作历史	2017 年 3 月建立合作，持续合作中

注：赢创工业集团基本情况摘自其官方网站 https://corporate.evonik.cn/han-s/company。

（4）Textile Development Associates,lnc.

经营地址	72 Grays Bridge Rd, Unit D1 Brookfield, CT 06804 USA
成立时间	1998 年 2 月
注册资本	/
主营业务及主要产品或服务	聚酯、聚丙烯和聚乙烯纤维的供应以及由前述纤维制成的纺织品的开发和供应
基本情况简介	TDA 由 Peter Schmitt 于 1998 年创立，旨在提供纺织品开发服务和医疗器械材料和组件。
合作历史	2004 年冬季建立合作，持续合作中

注：主营业务及主要产品或服务、基本情况摘自其官方网站 https://www.texdev.com/。

（5）济南聚福凯生物技术有限公司

经营地址	山东省济南市高新区综合保税区港兴三路北段 1 号济南药谷研发平台区 2 号楼 2103 室
成立时间	2010 年 5 月 10 日
注册资本	30.00 万元人民币
主营业务及主要产品或服务	主要从事聚乳酸、聚乳酸共聚物生物材料的研发、生产及制造
基本情况简介	/
合作历史	2008 年 8 月建立合作，持续合作中

注：1、济南聚福凯生物技术有限公司与中科光远合作历史可追溯至 2008 年 8 月，在其尚未成立前，中科光远与其关联方济南健宝开元生物材料有限公司建立了合作关系。后续，济南健宝开元生物材料有限公司因大股东业务方向发生变更不再从事聚乳酸共聚物业务，其他股

东和技术团队组建了济南聚福凯生物技术有限公司，并与中科光远建立合作关系。2、该公司无官方网站，故“基本情况简介”相关内容未填列。

由上表可见，报告期内公司主要高分子材料供应商多为境外公司，其中部分为境外上市公司或境外上市公司子公司，具有一定的技术实力和经营规模。前述供应商均与公司持续合作多年，合作关系较为稳定。

（二）Luxilon 在发行人采购金额较小的情况下提供定制开发服务的原因，2021 年度发行人未向 TDA 询价，将 PP 材料供应商由 TDA 更换为 Luxilon 的原因

1、Luxilon 在发行人采购金额相对较小的情况下提供定制开发服务的原因

2020 年度 Luxilon 在发行人采购金额较小的情况下提供定制开发服务的原因为：首先，公司存在增强 PP 单丝供应和性能稳定性的诉求，具体而言：（1）公司 PP 主供应商 TDA 位于美国，因 2020 年疫情在全球范围内蔓延，对供应链的稳定性带来较大不确定性；Luxilon 作为比利时高分子材料生产商，具备相应的研发实力，公司委托其开发规格 3 单丝意在增强特定规格单丝供应的稳定性；（2）报告期内，Luxilon 在 PP 高分子材料原料性能稳定性控制能力方面一直表现较好。公司委托其提供定制开发规格 3 单丝亦有增强公司对 PP 单丝性能稳定性的把控能力的考虑；其次，对于 Luxilon 而言，公司委托其提供定制开发规格 3 单丝服务时，在规格 3 单丝的采购定价中考虑了开发成本；因此，Luxilon 愿意向公司提供定制开发服务。

因此，Luxilon 作为公司合格供方，公司委托其开发特定规格单丝时在采购定价中考虑了其开发成本，其愿意在采购金额相对较小的情况下向公司提供定制开发特定型号单丝，具有合理性。

2、2021 年度发行人未向 TDA 询价，将 PP 材料供应商由 TDA 更换为 Luxilon 的原因

2021 年度公司未向 TDA 询价，将 PP 材料供应商由 TDA 更换为 Luxilon 的原因为：2021 年主供应商 TDA 因 PP 单丝的生产原料短缺无法及时向公司供货，公司为保证生产供货的稳定性，及时转向对备选供应商 Luxilon 进行采购。

2022 年，随着主供应商 TDA 因原料短缺得到解决逐渐恢复稳定供货能力，公司便恢复对其采购 PP 单丝，于 2022 年 8 月采购入库金额为 22.44 万元的 PP 单丝。

三、说明其他形态、功能相似产品原材料与高分子材料的区别，市场参考价格选取的合理性、准确性，是否存在其他市场参考价格；采购供应商和备选供应商提供的高分子材料在规格、性能上的差异情况，部分高分子材料平均采购价格与参考价格差异较大的原因；发行人在供应商价格差异较大情况下同时向多方采购或仅向高价供应商采购的合理性；结合上述事项进一步分析高分子材料采购价格的公允性

与公司产品在形态、原理上存在一定相似度的上市公司（迈普医学、冠昊生物、正海生物和佰仁医疗）主要原材料比较结果如下：（1）冠昊生物、正海生物、佰仁医疗的主要产品为动物源性材料，与公司不同；（2）迈普医学的主要原材料为聚乳酸，与公司 PELA 具有一定可比性。其中，迈普医学聚乳酸 PLA 与公司高分子材料 PELA 区别主要集中于化学成分、特性粘度、降解性能以及亲水性等方面。

由于高分子材料无统一牌号，无市场公开价格；同行业可比公司主要原材料与公司高分子材料差异较大，无可供参考第三方价格；迈普医学主要原材料聚乳酸 PLA 与发行人高分子材料 PELA 具有一定相似性，二者价格比较可以在一定程度上验证公司 PELA 价格的公允性；除此之外，发行人其他高分子材料不存在其他市场参考价格。公司选取使用备选供应商采购单价，或向备选供应商询价的方式获取参考市场价格亦符合行业惯例，公司高分子材料市场参考价格选取的合理、准确。

采购供应商和备选供应商提供的高分子材料在规格、性能上的差异情况、公司部分高分子材料平均采购价格与参考价格差异较大均主要集中于 PLGA 高分子材料，概括说明如下：1、聚乳酸-乙醇酸共聚物不同供应商在规格、化学性能（如特性粘度、单体残留等）方面存在差异是导致价格差异的主要因素；材料化学性能差异的原因在于不同供应商在原料批次之间品质一致性把控方面存在差异所致。2、聚丙交-乙交酯高分子材料与聚乳酸-乙醇酸共聚物虽同属于 PLGA，但二者乳酸和羟基乙酸单体比例组成不同。首先，规格、化学性能（如特性粘度、

单体摩尔比等）方面存在差异是导致价格差异的主要因素；其次，前述高分子材料应用场景亦存在差异；再次，受采购量的影响以及公司与供应商协商、谈判的影响，也会使得采购单价方面存在差异。除此之外，公司 PP 单丝规格 3 采购价格与参考价格之间差异较大，主要系公司向备选供应商 luxilon 采购价格较高，其在定价中考虑了开发成本所致；2022 年 1-6 月公司 PGCL 采购价格与参考价格之间差异较大，主要系备选供应商基于首次合作价格优惠较大和其位于山东，相较于境外主供应商运费较为便宜所致。

报告期内，公司为保证原材料质量、供货稳定性及控制成本，公司高分子原材料主要采取集中来源采购策略；公司在供应商价格差异较大情况下，存在向不同供应商采购的情况，主要集中于 PP、PGCL 和聚丙交-乙交酯，主要原因包括维持与备选供应商的合作关系、增强供应链稳定性；备选供应商原料尚处于性能检测和验证过程中，为保持供货稳定性而持续向主供应商采购；高分子材料虽然大类相同，但化学性能、单体摩尔比差异较大，应用场景不同导致需要同时采购以满足生产需要等，具有合理性。公司报告期内不存在不同供应商价格差异较大情况下仅向高价供应商采购的情形。

如前所述，高分子材料无统一牌号，市场较为细分，无公开市场价格，亦无同行业可比公司公开披露的第三方采购价格供参考；迈普医学 PLA 原材料与公司 PELA 具有相似性，二者变动趋势一致且价格差异率相对稳定，表明公司 PELA 高分子材料采购价格公允；报告期内，公司建立了采购相关的内部控制制度，对选择供应商进行了严格的管控，建立了《采购过程控制程序》《供应商审核管理规定》等制度文件，对评审合格的供应商列入公司《合格供方名录》，在完成询价、议价过程后，经相关负责人审批最终确认采购订单。因此，公司对采购价格的确定具有严格的管控以保障采购价格的公允性。

（一）其他形态、功能相似产品原材料与高分子材料的区别，市场参考价格选取的合理性、准确性，是否存在其他市场参考价格

1、其他形态、功能相似产品的原材料与发行人高分子材料的区别

经检索公开资料，与发行人产品在形态、原理上存在一定相似度的上市公司（迈普医学、冠昊生物、正海生物和佰仁医疗）以及发行人可比公司主要原材料

与公司对比情况列示如下：

公司名称	主营业务及产品	主要原材料	主要原材料占比情况
迈普医学	人工硬脑（脊）膜补片，颅颌面修补产品等	PEEK 材料、六氟异丙醇、聚乳酸	2018-2020 年度，迈普医学 PEEK 材料、六氟异丙醇、聚乳酸三种原材料采购金额合计占原材料采购金额比例分别为 49.94%、72.82%和 75.34%
冠昊生物	生物型硬脑（脊）膜补片，人工晶体，B 型硬脑（脊）膜补片等	主要原料均来源于食用动物组织，包括猪膜材和牛膜材	冠昊生物上市时间较早，最近三年定期报告中未披露主要原材料采购占比数据
正海生物	口腔修复膜，可吸收硬脑（脊）膜补片等	主要原材料为动物组织（主要为牛源动物组织，包括牛源皮肤组织、牛骨等）、化学试剂、包装材料、备品备件等	2014-2016 年度，正海生物前述四种主要原材料采购金额占比分别为 82.11%、88.31%和 85.88%
佰仁医疗	人工生物心脏瓣膜，心胸外科生物补片，封堵器等	主要原材料为动物组织、化学试剂、包装材料等。其中，动物组织主要包括牛心包片、牛颈静脉、猪主动脉瓣等	2016-2019 年 1-6 月，佰仁医疗主要产品的核心原材料为牛心包，主要供应商为吉林省长春皓月清真肉业股份有限公司（以下简称“长春皓月”）。报告期内，公司自长春皓月采购金额占当期动物组织原料采购总额的比例分别为 73.90%、49.00%、66.47%和 97.37%，相对集中
天臣医疗	主要产品为腔镜吻合器、管型吻合器等。	转头部件、机加工件、本体部件、包装材料、直头部件、金属成型件和塑料件	2017-2019 年度，天臣医疗主要原料占采购总额比例分别为 80.52%、83.45%和 85.55%
东星医疗	主要产品为吻合器类、吻合器零配件、医疗设备类等。	板材、卷料、磨光棒、钛丝、塑料粒子、环形刀、接头	2019-2022 年 1-6 月，东星医疗自主生产医疗器械主要原材料占采购总额比例分别为 36.35%、24.61%、30.60%和 34.14%
赛克赛斯	主要产品为手术防粘连液、复合微孔多聚糖止血粉、可吸收硬脑膜封合医用胶、可吸收血管封合医用胶等。	预灌封注射器、聚乙二醇衍生物、乙醇、弹簧瓶等	2019-2021 年度，赛克赛斯采购的预灌封注射器、聚乙二醇衍生物、乙醇、弹簧瓶等前五大原材料采购金额占各期原材料采购总额比例分别为 58.42%、60.50%和 53.91%
康基医疗	主要产品为一次性套管穿刺器、高分子结扎夹等一次性产品和重复性产品。	聚碳酸酯颗粒、医用级不锈钢、密封材料和包装材料	2017-2019 年度，康基医疗原材料成本占营业成本比例分别为 37.70%、43.00%和 45.20%

公司名称	主营业务及产品	主要原材料	主要原材料占比情况
派尔特	主要产品为外科吻合器，同时有少量疝修补片。	医用级不锈钢、抵钉座、钛丝、聚碳酸酯颗粒、包装材料、钉匣	2018 年-2021 年 1-9 月，派尔特原材料成本占营业成本比例分别为 60.50%、66.00%、71.50%和 72.20%
天助畅运	主要产品为疝修补产品、可吸收防粘连纤维膜和吻合器	PP 单丝、PGCL 等高分子材料、包装材料、固定器组件和吻合器组件	公司原材料包括高分子材料、包装材料、固定器组件和吻合器组件等，其中高分子材料各年度在原材料成本中占比分别为 72.48%、66.55%、57.97%和 54.53%，是公司最主要原材料。

注：表中相关公司主要原材料信息来源于招股说明书等公开资料或经前述资料计算而来。

由上表可见，同行业可比公司中天臣医疗、东星医疗、派尔特的主要产品为吻合器等；康基医疗的主要产品为一次性套管穿刺器和高分子结扎夹等；赛克赛斯主要产品为手术防粘连液、复合微孔多聚糖止血粉等；发行人的主要产品包括疝修补产品、可吸收防粘连纤维膜等。因同行业可比公司主要产品结构差异导致主要原材料类别与发行人存在一定差异，无其他形态、功能与发行人高分子材料相似产品原材料。

与发行人产品在形态、原理上存在一定相似度的上市公司（迈普医学、冠昊生物、正海生物和佰仁医疗）主要原材料比较结果如下：（1）冠昊生物、正海生物、佰仁医疗的主要产品为动物源性材料，与发行人不同；（2）迈普医学的主要原材料为聚乳酸，与公司 PELA（聚乙二醇-乳酸）具有一定可比性。具体说明如下：

报告期内公司所使用高分子材料与其他形态、原理相似产品的原材料的区别情况列示如下：

公司主要原材料	其他形态、原理相似产品的原材料	区别	公司产品未使用该原材料的原因
PELA	迈普医学聚乳酸 PLA 属于生物可吸收的合成高分子材料，具有良好的生物相容性可与其它原料进行混合加工	1、化学成分不同：PELA 为聚乙二醇-乳酸，是乙二醇与乳酸的共聚物；PLA 为聚乳酸 2、化学性质不同：PELA 特性粘度较低，PLA 特性粘度较高； 3、物理形态不同：PELA 为亲水性良好的柔软材质，PLA 较为硬质且具有较高的力学性能的材质。	PLA 加工后的降解性能和亲水性等与 PELA 存在较大差异，不能满足公司当前产品需求

由上表可见，其他形态、原理相似产品的原材料 PLA 与公司高分子材料 PELA 区别主要集中于化学成分、特性粘度、降解性能以及亲水性等方面。

2、市场参考价格选取的合理性、准确性，是否存在其他市场参考价格

公司根据产品的性能要求采购特定规格、性能的高分子材料，因高分子材料无统一牌号，在公开市场上无直接可比的价格数据，因此公司使用备选供应商采购单价，或向备选供应商询价的方式获取参考市场价格。公司选取的市场参考价格合理、准确。具体说明如下：

（1）同行业可比公司因产品结构差异导致主要原材料类别与发行人存在差异，无其他形态、功能相似产品的原材料市场价格数据可供参考

因同行业可比公司主要产品结构差异导致主要原材料类别与发行人存在一定差异，无其他形态、功能与发行人高分子材料相似的原材料。因此，公司高分子材料市场价格无同行业可比公司原材料市场价格可以供参考。详细内容参见本题回复“三/（一）/1”相关内容。

（2）其他形态、原理相似产品的原材料聚乳酸 PLA 与发行人高分子材料 PELA 具有一定相似性，二者价格比较可以在一定程度上验证公司 PELA 价格的公允性

报告期内，发行人 PELA 与迈普医学聚乳酸 PLA 原材料采购均价对比情况列示如下：

单位：元/克

公司	项目	2022 年 1-6 月采购均价	2021 年度均价	2020 年度均价	2019 年度均价
发行人	PELA	26.36	26.55	24.96	23.64
迈普医学	PLA	未披露	未披露	22.66	21.57

注：迈普医学 PLA 聚乳酸采购均价数据来自其招股说明书

由上表可见，公司高分子材料 PELA 采购均价变动趋势与迈普医学 PLA 变动趋势一致；2019 年度、2020 年度 PELA 与 PLA 价格差异率在 10%左右，较为稳定，表明发行人 PELA 高分子材料采购价格具有公允性。

（3）公司医疗器械产品所使用的高分子原材料一经确定，不会轻易更换，公司原材料供应商通常不会发生变更，因此第三方原材料参考价格数据较少

原材料是医疗器械产品实现其预期功能的重要载体，也是其安全性和有效性的重要保障，使得医疗器械原材料变化的变更控制在各项变更事项中显得尤为重

要。一般来说，原材料变化可能对医疗器械的产品性能、生物相容性、生物安全性、灭菌/消毒效果及残留、有效期等产生影响。因此，当生产产品所用的原材料发生变化时，注册人应充分评估原材料变化对最终医疗器械产品可能带来的影响，以将变化引起的风险降低至可接受范围，并根据法规要求评估是否需要进行注册审批。

公司在产品研发阶段就会根据产品预期性能和用途，在满足安全性、有效性的条件下筛选高分子材料、确定牌号。为保证医疗器械产品的安全性和有效性，以及避免额外的原材料变化评价工作，公司高分子原材料一经确定，不会轻易进行更换。因此，公司不会轻易变更高分子原材料制造商、牌号，通常与主供应商进行持续采购，不再向其他备选供应商询价，使得第三方原材料参考价格数据相对较少。

（4）对于无公开市场价格的原材料，选取供应商报价或询价结果作为原材料市场参考价格符合市场惯例

经检索公开信息，对于无公开市场价格的原材料，存在以供应商报价或者询价资料作为市场参考价格的案例情况，列示如下：

公司名称	相关表述	资料来源
浙江丰茂	发行人部分原材料不属于大宗基础物料，从公开市场较难获取具有可比性的市场价格数据。 发行人采购的主要原材料细分种类较多，部分无公开市场价格，主要原材料价格主要通过供应商报价单整理所得。……	浙江丰茂：1-1 发行人及保荐机构回复意见（补充 2022 年半年报更新材料）（豁免版）2022-09-22
长城信息	根据公开资料查询，报告期内同行业可比公司均未披露原材料采购单价情况，因此无法将公司同类产品采购价格与同行业可比公司采购价格进行对比。 公司采购的原材料大多为各类产品的定制物料或智能终端设备类专用物料，无市场公开价格。公司采取严格的供应商管理制度对供应商的选择进行规范，通过向不同供应商询价、定期谈判议价的定价模式来保证采购价格的公允性。……报告期内及期后，公司主要原材料的采购价格均以询价方式形成，除部分涉及汇率换算等特殊情形外，采购均价均在询价区间内，因此公司采购价格具有公允性。	长城信息：发行人及保荐机构回复意见（2022 年半年报更新版） 2022-09-30
苏州天脉	公司采购的液氮属于工业气体，无公开市场价格信息，无可比公司披露采购价格信息。报告期内，公司液氮采购单价与第三方价格和向不同供应商采购的液氮价格对比情况如下： ……	苏州天脉：1 发行人及保荐机构关于审核问询函的回复（豁免版）2022-12-19

公司名称	相关表述	资料来源
	报告期内，公司采购的导热粉料不存在公开市场价格，无可比公司披露采购价格信息。报告期内，公司主要原材料向不同供应商的具体采购单价已申请豁免披露。…… 综上所述，报告期内，公司导热粉料均通过市场化方式采购而来，对于同类别导热粉料，公司对不同国产厂商之间采购价格差异系采购规格及供应商定价差异所致，采购价格具有公允性；对于进口货源导热粉料采购单价较高系进口产品性能和供给稀缺等原因所致，采购价格具有公允性	

综上，由于高分子材料无统一牌号，无市场公开价格；同行业可比公司主要原材料与公司高分子材料差异较大，无可供参考第三方价格；迈普医学主要原材料聚乳酸 PLA 与发行人高分子材料 PELA 具有一定相似性，二者价格比较可以在一定程度上验证公司 PELA 价格的公允性；除此之外，发行人其他高分子材料不存在其他市场参考价格。公司选取使用备选供应商采购单价，或向备选供应商询价的方式获取参考市场价格符合行业惯例，公司高分子材料市场参考价格选取的合理、准确。

（二）采购供应商和备选供应商提供的高分子材料在规格、性能上的差异情况，部分高分子材料平均采购价格与参考价格差异较大的原因

1、采购供应商和备选供应商提供的高分子材料在规格、性能上的差异情况

采购供应商和备选供应商提供的高分子材料在规格、性能上的差异情况主要集中于 PLGA 高分子材料，具体说明如下：

（1）聚乳酸-乙醇酸共聚物

2022 年 1-6 月，公司对济南聚福凯生物科技有限公司 PLGA 采购单价大幅低于赢创特种化学（上海）有限公司 PLGA 报价。2019-2021 年度，公司对赢创特种化学（上海）有限公司 PLGA 采购单价略低于 PURAC Asia Pacific Pte. Ltd. PLGA 市场报价。三家供应商提供的 PLGA 高分子材料在规格、性能方面的对比情况如下所示：

供应商	济南聚福凯生物科技有限公司	赢创特种化学（上海）有限公司	PURAC Asia Pacific Pte. Ltd.
名称	PLGA	PLGA	PLGA

规格		聚（乳酸-乙醇酸）共聚物 75/25	755S	7507
化学性能	特性粘度	低于 0.7dL/g	0.6-0.8dL/g	0.56-0.84dL/g
	单体残留	不超过 1wt%	不超过 0.5wt%	不超过 2wt%
	重金属总含量	不超过 10ppm	≤10ppm	\
	残留催化剂	\	≤100ppm	\
	残留溶剂	\	≤0.1wt.%	≤0.1wt.%
	含水量	\	不超过 0.5%	不超过 0.5%

上表中所列示的不同供应商同类 PLGA 原材料在规格、化学性能（如特性粘度、单体残留等）方面存在差异，其中赢创特种化学（上海）有限公司与 PURAC Asia Pacific Pte. Ltd.之间同类 PLGA 材料在特性粘度方面差异相对较小。导致上述差异的原因在于赢创特种化学 PLGA 反应釜容量更大（单批次 35kg），使得不同批次之间的 PLGA 品质一致性相对更高，公司后续调试成本较低；另一方面，济南聚福凯生物科技有限公司反应釜容量较小（单批次 1~2kg），产品品质一致性相对低一些，公司采购入库后在使用过程中还需进一步调试，新增调试成本更高，故公司对其采购价格相对较低。因此，2022 年 1-6 月高分子材料聚乳酸-乙醇酸共聚物平均采购价格与参考价格差异较大具有合理性。

（2）聚丙交-乙交酯

聚丙交-乙交酯高分子材料，主要用于修补固定器产品中可吸收钉的生产。PURAC Asia Pacific Pte. Ltd.系公司该种材料主要供应商，且公开市场无可比产品报价。选取的赢创特种化学（上海）有限公司乙交酯丙交酯共聚物与聚丙交-乙交酯高分子材料在规格、化学性能方面的对比情况如下所示：

供应商		PURAC Asia Pacific Pte. Ltd.	赢创特种化学（上海）有限公司
名称		聚丙交-乙交酯	乙交酯丙交酯共聚物
规格		PLG8218	756S
化学性能	单体摩尔比	L-丙交酯含量 79%-85%，乙交酯含量 21%-15%	D,L-丙交酯含量 73%-77%，乙交酯含量 27%-23%
	特性粘度	1.2~2.0dl/g	0.7～1.0dL/g
	单体残留	≤0.1%	D,L-丙交酯≤0.5wt.%，乙交酯≤0.5wt.%
	重金属总含量	≤10ppm	≤10ppm

	残留催化剂	≤50ppm	≤100ppm
	残留溶剂	≤0.01%	≤0.1wt.%
	含水量	≤0.5%	≤0.5wt.%

2、部分高分子材料平均采购价格与参考价格差异较大的原因

（1）PLGA

1）聚乳酸-乙醇酸共聚物

报告期各期，公司采购价格及市场报价情况如下：

单位：万元

年度	供应商名称	价格类型	采购金额	平均采购价格与市场价格差异率
2022 年 1-6 月	济南聚福凯生物科技有限公司	采购价	3.1	-45.45%
	赢创特种化学（上海）有限公司	市场报价	\	
2021 年度	赢创特种化学（上海）有限公司	采购价	187.84	-17.80%
	PURAC Asia Pacific Pte. Ltd.	市场报价	\	
2020 年度	赢创特种化学（上海）有限公司	采购价	206.29	-29.06%
	PURAC Asia Pacific Pte. Ltd.	市场报价	\	
2019 年度	赢创特种化学（上海）有限公司	采购价	21.34	-43.76%
	PURAC Asia Pacific Pte. Ltd.	市场报价	\	

注 1：2022 年 1-6 月公司未对赢创特种化学（上海）有限公司进行采购，表中价格为 2022 年 8 月公司对其采购均价。

注 2：公司采购价格与市场价格差异率，表示公司采购价格相比市场价格的高低程度，计算公式为=（采购价格-市场价格）/市场价格；对于同时存在两个供应商采购价格的，则采购价格为采购价①，市场价格为采购价②。下同。

2019-2021 年度，公司对赢创特种化学（上海）有限公司采购价格低于 PURAC Asia Pacific Pte. Ltd.的市场报价，主要原因在于赢创特种化学（上海）有限公司系主要供应商，存在价格优惠。一方面，由于公司在 2017 年与赢创特种化学（上海）有限公司签订了三年期长期供货协议，以较低的固定价格锁定了 2019 年的采购单价，故该年度采购均价较低。另一方面，2020 年度、2021 年度公司对赢创特种化学（上海）有限公司采购价格有所上升，但鉴于公司采购规模较大，其为维护长期合作仍给予了一定价格优惠。因此，上述价格差异具备商业合理性。

2022 年 1-6 月，公司向国内备选供应商济南聚福凯生物科技有限公司进行

了少量采购以验证其性能，采购均价相对较低，主要原因在于济南聚福凯生物科技有限公司产品一致性较低，公司调试成本更高，故对其采购定价较低。具体来说：虽然同属于 PLGA，但不同供应商生产的产品之间在黏度、摩尔比等方面存在差异，因而性能方面存在一定差异。导致上述差异的原因在于赢创特种化学 PLGA 反应釜容量更大（单批次 35kg），使得不同批次之间的 PLGA 品质一致性相对更高，公司后续调试成本较低；另一方面，济南聚福凯生物科技有限公司反应釜容量较小（单批次 1~2kg），产品品质一致性相对低一些，公司在使用过程中还需进一步调试，新增调试成本更高，故公司对其采购价格相对较低。因此，2022 年 1-6 月高分子材料聚乳酸-乙醇酸共聚物平均采购价格与参考价格差异较大具有合理性。

2）聚丙交-乙交酯

报告期各期，公司采购价格及市场报价情况如下：

单位：万元

年度	供应商名称	品名	价格类型	采购金额	平均采购价格与市场价格差异率
2021 年度	PURAC Asia Pacific Pte. Ltd.	聚丙交-乙交酯	采购价①	172.35	-45.90%
	赢创特种化学（上海）有限公司	PLGA 聚乳酸-乙醇酸共聚物	采购价②	3.98	
2019 年度	PURAC Asia Pacific Pte. Ltd.	聚丙交-乙交酯	采购价①	105.61	-48.64%
	赢创特种化学（上海）有限公司	PLGA 聚乳酸-乙醇酸共聚物	采购价②	21.34	

注 1：2022 年 1-6 月、2020 年度公司未进行聚丙交-乙交酯采购。

由上表可见，公司对 PURAC Asia Pacific Pte. Ltd.采购的聚丙交-乙交酯价格低于赢创特种化学（上海）有限公司聚乳酸-乙醇酸共聚物，首先，前述表中所列示的不同供应商同一大类 PLGA 原材料在规格、化学性能（如特性粘度、单体摩尔比等）方面存在差异是导致价格差异的主要因素；其次，聚丙交-乙交酯主要用于发行人生产可吸收钉，与用于中科光远生产可吸收防粘连纤维膜的乙交酯丙交酯共聚物终端应用场景亦存在差异；再次，受采购量的影响以及公司与供应商协商、谈判的影响，也会使得采购单价方面存在差异，其中，聚丙交-乙交酯采购量相对较大，单批次采购一般为 20-50kg，因此报价相对较低。综上，公司聚丙交-乙交酯高分子材料平均采购价格与参考价格差异较大具有合理性。

（2）PP

报告期内，公司 PP 高分子材料平均采购价格与参考价格之间存在差异，主要集中于规格 3 单丝，具体情况列示如下：

单位：万元

年度	规格	供应商名称	价格类型	采购金额	平均采购价格与市场价格差异率
2020 年度	规格 1	TDA	采购价①	56.69	-23.83%
		Luxilon	采购价②	44.17	
	规格 3	TDA	采购价①	29.98	-63.12%
		Luxilon	采购价②	3.90	
2019 年度	规格 2	TDA	采购价	37.26	-6.17%
		Luxilon	市场报价	\	
	规格 3	TDA	采购价	7.55	-67.64%
		Luxilon	市场报价	\	

注 1：2022 年 1-6 月，公司未采购 PP 高分子材料，因此未列示。2021 年度，公司仅向供应商 Luxilon 采购了 PP 高分子材料，未发生其他采购或询价，因此未列示。

由上表可见，报告期内，同等产品规格下公司向 TDA 采购单价与整体低于 Luxilon，原因一方面系 TDA 作为 PP 主供应商，公司一般优先对其采购，采购量及金额均较大，TDA 为维护长期合作给予了公司一定的价格折扣；另一方面系公司存在增强 PP 单丝供应和性能稳定性的诉求，规格 3 单丝 Luxilon 原无对应产品线，后续应公司定制化采购要求进行了开发，其在定价中考虑了开发成本，因此对其规格 3 单丝采购价格较高，使得不同供应商规格 3 单丝价格差异相对较大。

（3）PGCL

报告期内，公司 PGCL 单丝平均采购价格与参考价格之间存在较大差异的主要情况列示如下：

单位：万元

年度	供应商名称	价格类型	采购金额	平均采购价格与市场价格差异率
2022 年 1-6 月	Samyang Holdings Corporation	采购价	100.58	40.00%
	威海威高富森医用材料有限公司	合同价	0.68	

注：2022 年上半年，公司对威海威高富森医用材料有限公司的采购价格为合同约定价格，截至 2022 年 6 月末尚未完成采购。

2022 年 1-6 月，公司向 Samyang Holdings Corporation 采购 PGCL 采购单价高于备选供应商报价，主要系：（1）公司首次向国内备选供应商威海威高富森医用材料有限公司采购的少量 PGCL 单丝用于进一步检测和验证其材料性能是否满足公司产品需要，因此国内备选供应商出于双方首次合作在采购价格方面给予了一定的优惠；（2）公司向国内备选供应商进行采购，采购单价中所包含的运费相对较低。

（三）发行人在供应商价格差异较大情况下同时向多方采购或仅向高价供应商采购的合理性

报告期内，公司主要高分子材料在供应商价格差异较大情况下，向不同供应商采购的情况列示如下：

主要高分子材料名称	是否存在同时向多方采购的情况	是否存在仅向高价供应商采购的情况
PP	2020 年度公司存在同时向 TDA 和 Luxilon 采购 PP 单丝的情况	否
PGCL	2022 年 1-6 月，公司存在同时向 Samyang Holdings Corporation、威海威高富森医用材料有限公司采购 PGCL 单丝情况	否
PLGA 聚乳酸-乙醇酸共聚物	否	否
PLGA 聚丙交-乙交酯	2019 年度、2021 年度，公司存在同时向 PURAC Asia Pacific Pte. Ltd.、赢创特种化学（上海）有限公司采购情形	否

1、公司存在在供应商价格差异较大情况下同时向多方采购情形及合理性

（1）PP

2020 年度公司存在同时向 TDA 和 Luxilon 采购 PP 单丝的情况，其中同等产品规格下公司向 TDA 采购单价与整体低于 Luxilon。Luxilon 作为 PP 备选供应商，在其价格相对较高情况下，公司仍向 Luxilon 进行采购，主要系：①公司需要对其进行少量采购，以维持与 Luxilon 合作关系；②公司为增强供应链稳定性和加强对 PP 高分子材料性能稳定性把控能力，委托 Luxilon 定制化开发特定规格产品，luxilon 在定价中考虑了开发成本所致。

（2）PGCL

2022 年 1-6 月，PGCL 单丝供应商 Samyang Holdings Corporation、威海威高

富森医用材料有限公司价格存在一定差异的情况下，存在公司同时向两家供应商进行采购的情形。其中，备选供应商威海威高富森医用材料有限公司报价大幅低于 Samyang Holdings Corporation，主要系：公司首次向国内备选供应商威海威高富森医用材料有限公司采购的少量 PGCL 单丝用于进一步检测和验证其材料性能是否满足公司产品需要，因此国内备选供应商出于双方首次合作在采购价格方面给予了较大幅度的优惠；同时，公司向国内备选供应商进行采购，采购单价中所包含的运费相对较低。

公司有能力使用不同供应商、不同牌号的高分子材料生产具有质量稳定性、安全、有效的产品。但是，备选供应商威海威高富森医用材料有限公司该批 PGCL 单丝性能在 2022 年 6 月末尚处于检测和验证中，后续尚需进一步进行编织验证。因此，公司执行出于产品质量控制、为保证供货稳定性及价格优势（15%的长期价格折扣）的采购策略，在本期仍集中向 Samyang Holdings Corporation 采购 PGCL 单丝具有合理性。

（3）聚丙交-乙交酯

公司向 PURAC 采购聚丙交-乙交酯与向赢创特种化学（上海）有限公司采购的 PLGA 聚乳酸-乙醇酸共聚物虽然同属于 PLGA 大类下的高分子材料，但二者区别在于乳酸和羟基乙酸单体比例组成不同，因此在化学性能、应用场景等方面存在明显差异。公司采购的聚丙交-乙交酯用于生产疝修补固定器的可吸收钉零件，采购的 PLGA 聚乳酸-乙醇酸共聚物用于中科光远生产可吸收防粘连纤维膜产品，因此公司同时向前述两家供应商采购具有合理性。

2、报告期内，公司不存在不同供应商价格差异较大情况下仅向高价供应商采购的情形。

综上，公司报告期内存在在供应商价格差异较大情况下同时向多方采购的情形，具有合理性；同时，公司报告期内不存在不同供应商价格差异较大情况下仅向高价供应商采购的情形。

（四）结合上述事项进一步分析高分子材料采购价格的公允性

1、高分子材料无统一的牌号，市场较为细分，无公开市场价格

对于高分子材料而言，不同制造商商的同一种原材料的组分可能差异较大，

甚至相同的高分子聚合物和添加剂组成及比例的不同、聚合物的聚合方式、聚合度等的不同，也会对产品的性能产生较大的影响。因此，对于高分子材料而言，由于国际上没有统一的牌号，都是由生产企业根据产品特点自定，使得高分子材料市场极为细分，无公开市场价格。

2、同行业可比公司由于主要业务、产品差异导致主要原材料与公司存在差异，无形态或功能相似原料市场价格可供参考

如前所述，同行业可比公司中天臣医疗、东星医疗、派尔特的主要产品为吻合器等；康基医疗的主要产品为一次性套管穿刺器和高分子结扎夹等；赛克赛斯主要产品为手术防粘连液、复合微孔多聚糖止血粉等；公司的主要产品包括疝修补产品、可吸收防粘连纤维膜等。因同行业可比公司主要产品结构差异导致主要原材料类别与公司存在较大差异，无其他形态、功能与公司高分子材料相似产品原材料。因此，公司高分子材料市场价格无同行业可比公司原材料市场价格可供参考。

3、经检索，迈普医学 PLA 原材料与公司 PELA 具有相似性，二者变动趋势一致，价格差异率相对稳定，表明公司 PELA 高分子材料采购价格公允

如前分析，公司高分子材料 PELA 采购均价变动趋势与迈普医学 PLA 变动趋势一致；2019 年度、2020 年度 PELA 与 PLA 价格差异率均在 10%左右，相对稳定，表明公司 PELA 高分子材料采购价格具有公允性。

4、公司供应商管理制度执行有效，通过向不同供应商询价、定期谈判议价的定价模式来保证采购价格的公允性

（1）公司严格执行供应商管理及采购定价制度

①供应商管理与合作模式

公司组成了以采购部、研发中心、质量部、供应链部和服务所需部门等部门成员组成的供应商管理小组，依照《医疗器械生产企业供应商审核指南》《采购过程控制程序》《供应商审核管理规定》等制度文件对供应商选择、原材料和服务的采购过程等实施控制，对供应商评估选择、供应商年度评价及评价结果应用、供应商更新、供应商淘汰等方面进行规范。

②原材料采购定价模式

对于需求量较大或者供方相对较少的核心原材料，公司通常与供应商建立战略合作关系（包括以书面协议或口头协议等方式），采取单独协商定价模式。根据历史采购价格、年度预测采购量与合格供方供应商进行协商议价，根据协商谈判结果进行采购。如果在协商价格执行期间市场价格出现大幅波动，根据市场实际情况，公司和合作供应商均可启动临时价格协商。

对于一般原材料，公司向有竞争力的合格供应商及备选供应商询价、比价、议价或招标，按“同质比价、同价比质、同质同价比服务”原则确定供应商及采购价格，以此保证采购价格的公允性。

（2）报告期内主要原材料的询价及定价情况

报告期内，针对公司高分子原材料选取主要采购物料型号，公司向供应商采购该等型号原材料的询价情况如下表所示：

主要原材料	均价单位	2022 年 1-6 月询价	2021 年度询价	2020 年度询价	2019 年度询价
PGCL	美元/米	0.230~0.242	0.230~0.242	0.230~0.242	0.230~0.242
PLGA	元/克	64.15	21.73~59.96	43.84~56.67	22.12~43.84
PP	美元/千克	117.00	402.17	81.60~247.00	81.60~219.00
PELA	元/克	\	\	30	27
PLCL	美元/千克	5,179.00~5,421.00	\	\	4,486.00

注：1、上述物料存在部分型号在某期间未发生采购及询价的情况；2、境内供应商询价结果中含增值税；

报告期内，公司主要高分子原材料的采购价格均以询价方式形成，除部分涉及汇率换算等特殊情形外，采购均价与询价结果变动趋势总体相一致，因此公司采购价格具有公允性。

5、报告期内，公司主要高分子材料采购价格未发生重大变化，且公司毛利率对高分子原材料价格变动敏感度较低

报告期内，公司高分子材料主要包括 PGCL、PLGA、PP、PELA 和 PLCL 等。报告期内，该等主要原材料的价格及变动趋势如下：

单位：万元

主要原材料	均价单位	2022 年 1-6 月平均单价	2021 年度平均单价	2020 年度平均单价	2019 年度平均单价
PGCL	万元/千米	0.15	0.15	0.16	0.18
PLGA	万元/千克	3.10	3.13	4.89	2.17
PP	万元/千克	\	0.19	0.07	0.08
PELA	万元/千克	2.63	2.66	2.50	2.36
PLCL	万元/千克	\	5.31	\	2.55

如上表所示，报告期内，公司主要原材料的采购价格整体相对稳定，未发生重大不利变化。报告期内，PLGA 的平均单价呈先升高又降低的波动态势，主要是发行人和中科光远采购的 PLGA 共聚物厂家、牌号、单体比例和分子量不同，性能和价格也存在差异。报告期内的平均单价随着从不同厂家采购结构的变动而存在波动。2021 年度 PP 单丝价格相比 2020 年度有所上涨，主要是 2021 年度 PP 单丝的供应商及规格发生了变化，其价格较高所致。报告期内，公司与主要供应商保持了良好的合作关系，主要高分子原材料的采购价格未发生重大不利变化，预计未来仍将较为稳定。

报告期内，公司主要的原材料包括高分子材料、固定器组件和吻合器组件。此外，在产品成本中占比较高的其他驱动因素包括直接人工、制造费用中的间接人工。假设其他因素不变，高分子材料价格增加 5%、10%，对各产品的毛利率的敏感性分析如下：

项目	变动率	产品名称	产品毛利率变动幅度			
			2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
高分子材料	+5%	疝修补片	-0.36%	-0.37%	-0.32%	-0.29%
	+10%		-0.73%	-0.72%	-0.63%	-0.59%
	+5%	可吸收防粘连纤维膜	-1.33%	-1.28%	-0.90%	-0.74%
	+10%		-2.67%	-2.58%	-1.82%	-1.47%

如上表所示，高分子类材料价格上涨 5%至 10%，对产品毛利率的影响较小。

综上，由于高分子材料无统一牌号，市场较为细分，无公开市场价格，亦无同行业可比公司公开披露的第三方采购价格供参考；迈普医学 PLA 原材料与公司 PELA 具有相似性，二者变动趋势一致且价格差异率相对稳定，表明公司 PELA

高分子材料采购价格公允；报告期内，公司建立了采购相关的内部控制制度，对选择供应商进行了严格的管控，建立了《采购过程控制程序》《供应商审核管理规定》等制度文件，对评审合格的供应商列入公司《合格供方名录》，在完成询价、议价过程后，经相关负责人审批最终确认采购订单。因此，公司对采购价格的确定具有严格的管控以保障采购价格的公允性。

四、说明报告期内车间管理人员和质量部门人员构成及人均薪酬变动，与其他人员薪酬变动是否一致；制造费用中质检检验费、机物料消耗等科目变动与各期产量的匹配性

报告期内车间管理人员和质量部门人员构成较为稳定，薪酬水平逐年稳定上涨；2020 年度公司薪资相对较低的基层销售、管理人员有所增加，以及受疫情影响研发进度，销售、管理以及研发人员人均薪酬均有所降低。除 2020 年度以外，报告期内公司车间管理人员和质量部门人均薪酬变动趋势与其他人员薪酬变动基本一致；制造费用中质检检验费、机物料消耗等科目变动与各期产量不存在强相关关系，各期波动符合公司自身实际生产经营情况，具备合理性。

（一）说明报告期内车间管理人员和质量部门人员构成及人均薪酬变动，与其他人员薪酬变动是否一致

报告期内，公司人员构成及人均薪酬变动情况如下：

员工类别	项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
生产人员	职工薪酬	416.69	747.19	569.89	634.33
	平均人数（人）	68.67	68.5	61.75	67
	人均薪酬	6.07	10.91	9.23	9.47
	变动幅度	\	18.20%	-2.53%	\
其中：车间管理人员和质量部门人员	职工薪酬	258.80	475.84	353.97	329.68
	平均人数（人）	28.67	27.42	25.36	28.50
	人均薪酬	9.03	17.36	13.96	11.57
	变动幅度	\	24.33%	20.68%	\
调整后的车间管理人员和质量部门人员[注2]	职工薪酬	195.24	382.85	259.78	263.22
	平均人数（人）	20.67	19.08	16.67	17.17
	人均薪酬	9.45	20.06	15.59	15.33
	变动幅度	\	28.71%	1.65%	

员工类别	项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
销售人员	职工薪酬	904.98	1,417.79	935.83	941.9
	平均人数（人）	69.5	61	47.83	41.17
	人均薪酬	13.02	23.24	19.56	22.88
	变动幅度	\	18.81%	-14.51%	\
管理人员	职工薪酬	500.21	907.48	688.89	710.29
	平均人数（人）	39.83	36.67	33.25	29.75
	人均薪酬	12.56	24.75	20.72	23.88
	变动幅度	\	19.45%	-13.23%	\
研发人员	职工薪酬	375.44	591.27	340.14	314.72
	平均人数（人）	38.00	28.25	22.17	15.75
	人均薪酬	9.88	20.93	15.34	19.98
	变动幅度	\	36.44%	-23.22%	\

注 1：平均人数=∑（每月按照职工薪酬费用归集口径统计的各类职能人员数量）/12，其中 2019 年度子公司中科光远平均人数=∑（每月按照职工薪酬费用归集口径统计的各类职能人员数量）/6。

注 2：调整后的车间管理人员和质量部门人员职工薪酬、平均人数、人均薪酬和变动幅度为不考虑子公司中科光远车间管理人员和质量部门人员的职工薪酬和人数后重新计算结果。

由上表可见，报告期内车间管理人员和质量部门人员构成较为稳定，人均薪酬逐年上涨；2020 年度，受新冠疫情影响，政府减免了 2020 年度部分社保费用，同时公司招聘了部分基层销售、管理人员，以及受疫情影响研发进度，公司销售、管理以及研发人员人均薪酬均有所降低。除 2020 年度以外，报告期内公司车间管理人员和质量部门人均薪酬变动趋势与其他人员薪酬变动基本一致。

2020 年度，公司车间管理人员和质量部门人员人均薪酬较上年增长 20.68%，主要系公司车间管理人员和质量部门人员构成较为稳定，薪酬水平稳定上涨。此外，子公司中科光远 2019 年 7 月开始纳入合并范围，以 2019 年度 7-12 月的薪酬数计算的人均薪酬偏低，同时，中科光远生产人员较其他职能类别人员数量相对较多，拉低了公司 2019 年度整体生产人员人均薪酬；假设不考虑子公司中科光远的影响，2020 年度经调整后的公司车间管理人员和质量部门人员人均薪酬较 2019 年度增幅仅为 1.65%，增幅较车间管理人员和质量部门人员原人均薪酬增幅显著降低，与其他人员同期薪酬变动差异缩小。

（二）制造费用中质检检验费、机物料消耗等科目变动与各期产量的匹配性

制造费用中质检检验费，主要核算质量部门对原材料抽样检验，以及生产管理部工艺验证、设备验证、材料验证等的材料支出费用；制造费用中的机物料消耗，主要核算生产质量部门“即采即用”的低值物料费用，酒精、无菌乳胶手套和高纯氮等辅料领用以及模具费用。

1、质检检验费与产量的匹配性

报告期内，质检检验费中质量部门对原材料抽样检验而产生的材料支出，主要与材料采购的批次数量有关。生产管理部门用于验证的材料支出，主要在设备环境变更、更换材料供应商、以及工艺验证时发生，不具备持续性。因此质检检验费与产品产量不具备直接相关性。制造费用中质检检验费与各期产量匹配情况如下：

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
质检检验费（万元）	48.46	32.01	15.36	21.17
产量（万片、万把）	13.96	30.32	19.22	30.70
单位产量消耗（元/片、把）	3.47	1.06	0.80	0.69

由上表可见，2022 年 1-6 月单位产品耗用的质检检验费涨幅较大，主要系公司于 2021 年末和 2022 年 1-6 月开展生产工艺验证工作，所耗用的高分子材料大幅增长所致。此外，2022 年 1-6 月由于公司主要产品销售情况良好，销量超过本期产量，往年库存产品持续消耗，因此单位产量产品对应当期营业成本中质检检验费的支出较上期有所增长。

2、机物料消耗与产量匹配性

报告期内，制造费用机物料消耗中模具费用在新产品开模或现有产品模具维修时一次性计入制造费用，不具备持续性，低值物料费用按实际生产经营需求即采即用，酒精、无菌乳胶手套和高纯氮等辅料主要用于车间无菌环境和真空干燥设备，与产品产量不存在强线性相关关系。制造费用中机物料消耗与各期产量匹配情况如下：

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
机物料消耗（万元）	42.01	51.60	48.59	44.74

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
产量（万片、万把）	13.96	30.32	19.22	30.70
单位产量消耗（元/片、把）	3.01	1.70	2.53	1.46

由上表可见，2020 年度单位产品耗用的机物料消耗费用增长 73.46%，主要系公司新产品部分可吸收性腹股沟疝修补补片模具费用支出增长导致。2022 年 1-6 月，单位产品耗用的机物料消耗费用涨幅较大，主要系本期公司主要产品销售情况良好，超过本期产量，往年库存产品持续消耗，因此单位产量产品对应当期营业成本中机物料消耗费用的支出较上期有所增长。

综上，制造费用中质检检验费、机物料消耗等科目变动与各期产量不存在强相关关系，各期波动符合公司自身实际生产经营情况，具备合理性。

五、核查程序及核查意见

（一）核查程序

申报会计师执行了以下核查程序：

1、获取发行人各期采购入库单列表、成本明细表，访谈发行人相关业务人员，了解 2019-2021 年高分子材料采购金额大于直接材料中高分子材料成本的原因，结合发行人采购政策、生产经营模式、高分子材料各期采购和结存情况，分析其原因合理性；访谈发行人采购、生产业务负责人，了解报告期内采购和生产计划的制定、各产品的生产销售周期以及存货管理模式，获取发行人报告各期资产负债表，计算分析各期采购金额对营运资金的占用情况，结合采购生产计划、采购对经营资金占用情况、高分子材料对应产品的生产和销售周期、存货管理模式，以及高分子材料期后结转情况，分析高分子材料采购的合理性、必要性；查阅同行业可比公司以及其他医疗器械企业招股说明书、年度报告等公开资料，了解并分析同行业对于高分子材料及类似材料的采购模式，与发行人高分子材料“大批量、低频次”的采购方式进行对比；获取发行人成本核算内部控制制度，复核成本的归集、分配、结转方法，分析判断发行人的成本结转是否准确、完整。

2、查阅发行人境内高分子供应商的营业执照及工商档案文件，以及中国出口信用保险公司或韩国资信机构 NICE Information Service Co.,Ltd.针对发行人境外主要高分子供应商出具的信用报告；查阅公司对主要供应商访谈纪要，了解双

方之间合作历史；询问公司研发和采购人员，了解 Luxilon 在发行人采购金额较小的情况下提供定制开发服务的原因；2021 年度发行人未向 TDA 询价，将 PP 材料供应商由 TDA 更换为 Luxilon 的原因；

3、访谈公司研发人员是否了解其他形态、功能相似产品原材料与高分子材料之间的区别；查阅同行业可比公司以及迈普医学、冠昊生物、正海生物和佰仁医疗公开披露资料，了解其主要原材料类别与发行人是否存在差异，是否存在其他形态、功能相似产品原材料市场价格数据；查阅市场公开信息，了解选取供应商报价或询价结果作为原材料市场参考价格是否符合市场惯例；访谈公司采购人员，了解发行人高分子材料市场参考价格选取的合理性、准确性，是否存在其他市场参考价格、部分高分子材料平均采购价格与参考价格差异较大的原因、发行人是否存在供应商价格差异较大情况下同时向多方采购或仅向高价供应商采购的情形以及合理性；查阅不同牌号 PLGA 高分子材料物性表或检验报告，了解不同牌号高分子材料在规格、性能方面的差异情况；

4、搜集整理报告期内发行人各类型员工人数与薪酬情况，统计车间管理人员和质量部门人员的构成和人均薪酬情况，对比分析发行人各类员工人均薪酬变动和车间管理人员、质量部门人员人均薪酬变动原因；获取发行人报告各期其他出库单明细表、质检检验费明细表和机物料耗用明细表、完工产品成本明细表，并访谈发行人相关业务人员，了解并分析报告各期质检检验费、机物料消耗的波动原因，对比分析和各期产量匹配关系。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、2019-2021 年度公司高分子材料采购量均大于其材料成本，主要原因为：公司为应对疫情下潜在的原材料缺货风险和持续增加的原材料需求，于 2019-2021 年期间的不同年度分别对 PP、PGCL、PLCL 和 PLGA 等主要高分子材料进行了超出当年耗用水平的大批量采购。2022 年 1-6 月，前期大批量备货形成的大额期末结存，已开始进入净消耗状态，预计于 1-2 年内消耗并结转完毕。报告期内，公司对高分子材料采用“大批量、低频次”的采购模式，主要系为降低采购成本，保障原材料供应及时性和应对疫情潜在断货风险，具备合理性。此外，该

模式在存在跨境采购的同行业公司中较为常见，符合行业惯例。从期后结转情况来看，报告期各期高分子材料期后结转率分别为 87.61%、80.71%、75.34%和59.42%，除 2022 年 6 月末因累计至 10 月末时间较短导致比例较低外，期后结转比例整体较高，剩余部分预计在 1-2 年内消耗并结转完毕，符合公司的采购策略和生产耗用需求。公司 2019-2021 年度各期采购成本均大于直接材料成本，具备合理性，采购模式符合公司特点和经营实际，符合行业惯例，公司成本核算制度完备有效，存货成本与营业成本核算准确，成本结转准确、完整。

2、报告期内公司主要高分子材料供应商均系与公司持续合作多年，合作关系相对较为稳定；Luxilon 作为公司合格供方，公司为增强供应链稳定性和加强对 PP 高分子材料性能稳定性把控能力，在采购金额较小的情况下委托其提供定制开发特定型号单丝具有合理性；2021 年更换向 Luxilon 采购主要系公司为保证生产供货的稳定性，在 TDA 的 PP 单丝不能及时供货时及时转向对备选供应商 Luxilon 进行采购所致；

3、其他形态、功能相似产品原材料与公司高分子材料区别主要集中于化学性能方面。公司高分子材料市场参考价格选取合理、准确；高分子材料和其他形态、功能类似的原材料在市场上无统一牌号，无公开市场价格，除 PELA 外，亦不存在其他市场参考价格；采购供应商和备选供应商提供的高分子材料在规格、性能上的差异情况主要表现为单体摩尔比例、特性粘度等方面；部分高分子材料平均采购价格与参考价格差异较大的原因主要为材料本身在规格、性能方面的差异，还包括应用场景差异等；发行人存在在供应商价格差异较大情况下同时向多方采购情形，有其具体原因，具有合理性；报告期内公司不存在仅向高价供应商采购情形；报告期内，公司供应商管理制度执行有效，通过向不同供应商询价、定期谈判议价的定价模式来保证采购价格的公允性。

4、报告期内车间管理人员和质量部门人员构成较为稳定，薪酬水平逐年稳定上涨；2020 年度，薪资相对较低的基层销售、管理人员有所增加，以及受疫情影响研发进度，公司销售、管理以及研发人员人均薪酬均有所降低。除 2020 年度以外，报告期内公司车间管理人员和质量部门人均薪酬变动趋势与其他人员薪酬变动基本一致；制造费用中质检检验费、机物料消耗等科目变动与各期产量不存在强相关关系，各期波动符合公司自身实际生产经营情况，具备合理性。

六、说明对营业成本真实性、准确性、完整性的核查方法、核查过程、核查比例、取得的证据及核查结论。

为验证营业成本真实性、准确性和完整性，申报会计师主要执行了以下核查程序：

（一）核查程序

申报会计师执行了以下核查程序：

1、获取成本归集、核算相关的内部控制制度，访谈发行人财务负责人，了解发行人有关成本归集、核算的具体方法和流程；获取发行人主要产品的工艺流程，查阅主要的生产工序及方式变化；实地观察主要产品的生产过程，检查发行人各类产品成本归集及核算过程；

2、获取发行人的原材料采购入库明细表、原材料生产领用明细表、投入产出表、完工产品入库明细表、销售出库明细表及进销存明细表，对相关数据进行复核，检查存货计价方法；获取发行人人员工资表、人员工时表、生产工时日报表及制造费用明细表，检查直接人工和制造费用核算内容，复核直接人工和制造费用分配是否准确；获取发行人期间费用明细表，核查是否存在成本计入费用的情形；

3、获取发行人收入成本表，检查报告期内发行人各类产品单位成本及销售数量变动情况，结合发行人各年度产品销售情况分析各类产品单位成本及料工费变动的原因及合理性，分析发行人营业成本变化与营业收入变化的匹配性；

4、通过企查查等网络手段查询主要供应商的基本信息，确认供应商及其关联方与发行人是否存在关联关系；

5、取得实际控制人及其配偶、实际控制人截至 2021 年末控制的企业、董事（不含独立董事）、监事、高管、主要采购人员、出纳等自然人报告期内的银行账户流水，核查上述人员是否与发行人的主要客户、供应商存在资金往来，是否存在为发行人承担成本、费用的情形；

6、获取报告期内关联方调查承诺函，核实报告期内是否存在为发行人承担成本、费用的情形；

7、对发行人主要供应商就报告期各期采购额进行函证，具体情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
采购金额	635.99	2,758.72	1,480.41	2,051.94
发函金额	555.16	2,476.71	1,341.05	1,749.43
发函金额占采购额的比重	87.29%	89.78%	90.59%	85.26%
回函相符金额	468.34	2,226.00	1,117.05	1,721.63
回函相符比例	73.64%	80.69%	75.46%	83.90%
回函不符调节后相符金额	76.50	232.29	214.55	21.34
回函确认金额比例	85.67%	89.11%	89.95%	84.94%

针对回函不符的情况，与发行人及相应供应商进行确认，不符的主要原因为双方开票或入账时间差异，未发生需调整的大额采购额或应付账款情况。

针对未回函的情况，实施了替代程序，包括检查与交易有关的原始凭证，采购合同、采购发票以及付款回单等；经核查，未回函交易额真实、准确；

8、实地走访及视频访谈发行人主要供应商，实地查看了部分供应商（含外协供应商）经营场所，了解发行人向供应商采购的合理性以及双方交易的真实性，与公司是否存在关联方关系等。对报告期内公司主要供应商走访情况统计如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
采购金额	635.99	2,758.72	1,480.41	2,051.94
访谈确认金额（原材料）	402.33	2,225.03	1,305.86	1,664.71
访谈确认金额（委外加工）	118.60	288.01	31.27	98.60
访谈确认比例	81.91%	91.09%	90.32%	85.93%

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：发行人营业成本真实、准确、完整。

7．关于毛利率及同行业可比公司

申报材料及审核问询回复显示：

（1）报告期各期，发行人疝修补产品销售收入占主营业务收入的比例分别

95.13%、92.41%、89.91%和 90.04%，吻合器收入占比均不足 3%。发行人选取的 5 家同行业可比公司中，3 家主要产品为吻合器。同时，发行人认为迈普医学、冠昊生物、正海生物和佰仁医疗 4 家公司的产品形态与发行人疝修补片产品具有一定相似性。

（2）报告期内，疝修补片的毛利率分别为 89.56%、88.71%、87.23%和 86.68%，主要受成本变动影响。防粘连复合补片产品毛利率分别为 92.40%、91.25%、83.26%和 77.55%，主要系境外 OEM 模式销量逐年增长。

（3）发行人不同销售模式下毛利率差异情况较小，而平均销售价格差异较大。

（4）公开信息显示，受集中采购影响，疝修补产品最高降幅接近 90%。

请发行人：

（1）结合疝修补产品和吻合器在功能定位、原材料及生产工艺、销售价格等方面的区别，以及吻合器对发行人主营业务的重要性，说明同行业可比公司中过半为吻合器生产商的合理性；详细说明迈普医学、冠昊生物、正海生物和佰仁医疗相关产品情况，与发行人产品的可比性，未将上述公司列为同行业可比公司的原因及合理性。

（2）详细说明集中采购对发行人产品单价的影响，结合产业链地位、与下游客户议价情况、集中采购等行业政策影响等，分析发行人毛利率是否存在下滑风险，对发行人经营及财务数据的影响。

（3）列示防粘连复合补片产品报告期内销售情况，量化分析境外 OEM 模式对毛利率的影响；说明防粘连复合补片产品毛利率与其他疝修补产品毛利率差异的合理性，与产品定位的匹配性，防粘连复合补片产品毛利率是否存在进一步下滑风险。

（4）说明发行人不同销售模式对应的产品是否存在区别，结合各销售模式收入结构差异，量化说明不同销售模式下毛利率差异较小而平均销售价格差异较大的原因。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】

一、结合疝修补产品和吻合器在功能定位、原材料及生产工艺、销售价格等方面的区别，以及吻合器对发行人主营业务的重要性，说明同行业可比公司中过半为吻合器生产商的合理性；详细说明迈普医学、冠昊生物、正海生物和佰仁医疗相关产品情况，与发行人产品的可比性，未将上述公司列为同行业可比公司的原因及合理性。

发行人的主要产品与吻合器、套管穿刺器等均属于微创外科手术器械，吻合器、套管穿刺器也属于微创医疗器械，且主要应用于普通外科、妇产科等外科领域的微创手术，与发行人产品在器械分类、临床应用场景上较为接近，产品的终端用户存在高度重叠性。在预期用途和功能特点方面，公司的疝修补片产品和同行可比公司的吻合器产品在临床上均起到了闭合的作用，在功能特点上具有相似性，属于同类可比产品。在原材料、生产工艺、销售价格方面，发行人的修补固定器和吻合器产品在原材料和结构方面较为接近，发行人的修补固定器生产工艺和吻合器的生产工艺较为接近，发行人疝修补片的平均单价和东星医疗、天臣医疗的吻合器平均单价处于较为接近的价格水平区间，具有可比性。

国内上市公司中没有以疝修补产品为主要产品的公司，因此发行人从临床应用主要为普通外科的医疗器械产品寻找可比产品。通过 Wind 等公开检索，A 股及港股已上市或拟上市的、产品主要应用于普通外科临床的医疗器械公司很少，其中与发行人产品可比的主要为吻合器公司。报告期内吻合器业务对发行人主营业务收入不具有较大的重要性，但对于公司未来几年的业务架构、产品架构具有较大的重要性，电动吻合器和智能吻合器将成为公司未来最重要的产品之一。因此，发行人的同行业可比公司中过半为吻合器生产商具有合理性。

迈普医学、冠昊生物、正海生物和佰仁医疗与发行人主要产品在产品形态及结构、原材料、生产工艺、适应症和临床主要应用科室等方面存在较大差异，该等公司产品与发行人主要产品不具有可比性，因此未将该等公司列为发行人同行业可比公司。

（一）结合疝修补产品和吻合器在功能定位、原材料及生产工艺、销售价格等方面的区别，以及吻合器对发行人主营业务的重要性，说明同行业可比公司中

过半为吻合器生产商的合理性

1、发行人的主要产品与吻合器、套管穿刺器等均属于微创外科手术器械

发行人的主要产品包括疝修补产品（包括疝修补片和修补固定器）、可吸收防粘连纤维膜产品和吻合器产品，其中疝修补产品是公司最主要的收入来源。

公司的修补固定器和吻合器均属于微创外科医疗器械产品，公司的疝修补片可用于腹腔镜手术和开放式手术，随着临床腹腔镜疝修补术数量的增长，公司用于腹腔镜手术的疝修补片销售收入快速增长，报告期内收入金额分别为 5,942.37 万元、5,852.24 万元、8,516.99 万元和 5,698.30 万元，公司的疝修补片是主要应用于微创医疗器械普通外科手术，属于微创医疗器械产品。

微创外科是通过微小创伤或微小入路，将特殊器械、物理能量或化学药剂送入人体内部，完成对人体内病变、畸形、创伤的灭活、切除、修复或重建等外科手术操作，以达到治疗目的的医学科学分支。微创外科手术主要包括腹腔镜、胸腔镜、宫腔镜和关节镜手术，并广泛用于普外科、妇产科、泌尿外科、胸外科和骨科五个外科专科手术科室。微创外科手术器械即为在微创外科手术期中使用的主要医疗器械。微创外科医疗器械，按照功能可大体分为内窥镜系统和配套器械，其中配套器械主要包括穿刺类器械、钳类器械、剪类器械、结扎类、缝合类器械、其他相关器械。

吻合器、套管穿刺器均属于微创医疗器械，且主要应用于普通外科、妇产科等外科领域的微创手术，与发行人产品在器械分类、临床应用场景上较为接近，产品的终端用户存在高度重叠性。

2、发行人的疝修补产品和吻合器在功能特点上具有相似性

在判断医疗器械产品是否是同类可比产品时，主要按照产品的预期用途和功能特点进行判断。在预期用途和功能特点上，发行人的疝修补片产品用于在疝修补手术中对腹股沟或腹壁的缺损进行修补，起到闭合缺损的作用；同行业可比公司的吻合器产品主要用于普通外科、妇产科等临床手术中，用于对对器官、组织的离断、切除和吻合，同样起到闭合的作用。

公司的疝修补片产品和同行可比公司的吻合器产品在临床上均起到了闭合的作用，在功能特点上具有相似性，属于同类可比产品。

3、疝修补产品和吻合器在原材料、生产工艺、销售价格方面的对比

项目	疝修补产品		吻合器	对比情况
	疝修补片	修补固定器		
原材料	主要原材料均为高分子材料。其中， （1）不可吸收补片的原材料为 PP； （2）部分可吸收补片的原材料为 PP 和 PGCL； （3）防粘连复合补片的原材料为 PP 和 PLCL。	公司修补固定器包括可吸收钉修补固定器和钛钉修补固定器。其中， （1）钉管的原材料为不锈钢、手柄的原材料为高分子材料 ABS 树脂； （2）可吸收钉的原材料为高分子材料 PLGA； （3）钛钉的原材料为金属钛。	吻合器的主要结构包括钉管、手柄和钛钉。其中， （1）钉管的原材料为不锈钢、手柄的原材料为高分子材料聚碳酸酯； （2）吻合器的钉均为钛钉，原材料为金属钛。	吻合器和修补固定器在结构上具有相似性，均有钉管、钉等组成，且吻合器的钉和钛钉修补固定器的钉，原材料均为金属钛。
生产工艺	（1）不可吸收补片的主要生产工序包括：编织、拉整、裁切、后处理、包装、灭菌、解析等； （2）部分可吸收补片和防粘连复合补片的主要生产工序包括：制膜、复合成型、打孔裁剪、包装、灭菌等。	主要生产工序包括：可吸收钉注塑、钛钉机加工、钉管及固定器组件机加工、装订、装配、包装、灭菌、解析等。	主要生产工序包括：钛钉机加工、钉仓及吻合器组件机加工、装订、装配、包装、灭菌、解析等。	吻合器和修补固定器的生产工艺较为接近。
销售价格	报告期内，公司疝修补片的平均单价分别为 532.23 元/片、535.44 元/片、576.22 元/片和 597.62 元/片。	报告期内，公司修补固定器的平均单价分别为 1,581.82 元/把、1,549.11 元/把、1,094.06 元/把和 996.36 元/把。	（1）报告期内，公司吻合器的平均单价分别为 682.25 元/把、647.09 元/把、498.64 元/把和 380.83 元/把。 （2）2019-2021 年，东星医疗吻合器的平均单价分别为 687.75 元/把、702.74 元/把和 675.24 元/把。 （3）2017-2019 年，天臣医疗吻合器平均单价分别为 832.66 元/把、780.06 元/把和 788.70 元/把。	发行人疝修补片的平均单价与东星医疗、天臣医疗吻合的平均单价处于较为接近的价格水平区间。

如上表，经比较：

（1）发行人的修补固定器和吻合器产品，在原材料和结构方面较为接近。都具有钉管、手柄等结构，其中钛钉修补固定器和吻合器的钉，原材料均为金属钛，钉管的原材料均为不锈钢，手柄的原材料均为高分子材料。

（2）发行人的修补固定器生产工艺和吻合器的生产工艺较为接近，都包括

钉加工、钉管及组件机加工、装订、装配、包装、灭菌、解析等；

（3）发行人疝修补片的平均单价和东星医疗、天臣医疗的吻合器平均单价处于较为接近的价格水平区间，具有可比性。

综上，发行人疝修补产品和吻合器在原材料、生产工艺、销售价格方面具有可比性。

4、吻合器对发行人主营业务的重要性

报告期内，公司吻合器收入金额及占主营业务收入的比重均较低，具体如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
吻合器	242.28	305.26	146.82	36.50
主营业务收入	10,012.32	16,423.69	10,989.57	12,453.36
占比	2.42%	1.86%	1.34%	0.29%

报告期内，公司销售的吻合器均为机械吻合器产品，目前市场上较为先进的吻合器产品为电动吻合器产品，强生、美敦力等国际医疗器械公司已经研发出了电动吻合器，相比机械吻合器，击发更省力、缝钉成型更加稳定，提高了手术过程中的平稳性和安全性，但智能化方面仍有较大提升空间。未来，可以对人体组织进行传感、自动化判断和操作的智能化吻合器是吻合器行业的重点技术发展趋势。

截至报告期末，公司正在研发电动吻合器和智能吻合器产品，在研项目“一次性使用电动腔镜下直线切割吻合器及组件”处于设计与开发输出阶段，预计 2024 年取得注册证；在研项目“电动腔镜吻合器（智能）”处于设计与开发输入阶段，预计 2026 年取得注册证。报告期内，公司销售机械吻合器产品的主要目的，是为了让临床的终端用户了解和熟悉公司的吻合器品牌。新产品的销售不是一步到位的，需要长期的推广和积累，公司现阶段销售机械吻合器是为了后续期间电动吻合器和智能吻合器取证之后向市场推广做铺垫。

综上，报告期内吻合器业务对发行人主营业务收入不具有较大的重要性，但对于公司未来几年的业务架构、产品架构具有较大的重要性，电动吻合器和智能吻合器将成为公司未来最重要的产品之一。

5、同行业可比公司中过半为吻合器生产商的合理性

公司最主要的产品是疝修补产品，在国内市场上疝修补领域占据最主要市场份额的是碧迪医疗、美敦力、强生等国际医疗器械巨头，其产品与发行人的产品属于同类产品，也是发行人的最主要竞争对手，但碧迪医疗、美敦力、强生的年度报告中未披露其疝修补产品的财务数据。除此之外，国内市场上其他疝修补领域公司日照天一生物医疗科技有限公司等均非上市公司，国内上市公司中没有以疝修补产品为主要业务的公司。

在医疗器械产品是否为同类或类似产品时，一般是按照预期用途和功能特点作为判断依据，预期用途和功能特点相近的产品在临床应用科室上一般存在重叠，属于同类产品或可比产品，预期用途和功能特点差异较大的医疗器械产品，在临床应用科室上一般差异也较大，一般属于不可比产品。

发行人的产品主要应用于疝与腹壁外科、妇产科等临床科室，最主要为疝与腹壁外科，疝与腹壁外科是普通外科下的二级学科，因此发行人在寻找可比医疗器械产品时，应当限定于临床应用主要为普通外科的医疗器械产品。发行人在选取同行业可比公司时，具体选取标准为：A 股和港股已上市和拟上市的公司中，主要产品为应用于普通外科的高值医疗耗材，与发行人的业务规模较为接近，且来自该等产品的收入不低于营业收入的 50%。

在临床分类上，发行人的主要产品可归类为微创外科医疗器械，微创外科医疗器械即为在微创外科手术期中使用的主要医疗器械，按照功能可大体分为内窥镜系统和配套器械。

大类	二级分类	具体内容	是否可比
微创外科医疗器械	内窥镜系统	内窥镜控制系统和镜头	属于医疗设备及耗材配套，而发行人产品仅为耗材，因此不具有可比性
	配套器械，主要包括穿刺类器械、钳类器械、剪类器械、结扎类、缝合类器械、其他相关器械	超声刀	超声刀包括动力系统和刀头，属于医疗设备及耗材，而发行人产品仅为耗材，因此不具有可比性
		套管穿刺器	有可比性，选取了该领域的主要上市公司康基医疗作为可比公司

大类	二级分类	具体内容	是否可比
		结扎夹	有可比性，选取了该领域的主要上市公司康基医疗作为可比公司
		吻合器	有可比性，选取了上市公司天臣医疗、东星医疗、派尔特作为可比公司
		钳类、剪类、夹具等	不具有可比性，该等器械不属于三类医疗器械，国家管理要求、生产要求等方面存在重大差异，同时也是低值医疗耗材

通过 Wind 等公开检索，A 股及港股已上市或拟上市的、产品主要应用于普通外科临床的医疗器械公司很少，其中与发行人产品可比的主要为吻合器公司。

综上，发行人的同行业可比公司中过半为吻合器生产商具有合理性。

（二）迈普医学、冠昊生物、正海生物和佰仁医疗相关产品情况，与发行人产品的可比性，未将上述公司列为同行业可比公司的原因及合理性

迈普医学、冠昊生物、正海生物和佰仁医疗与发行人主要产品在产品形态及结构、原材料、生产工艺、适应症和临床主要应用科室等方面存在较大差异，该等公司产品与发行人主要产品不具有可比性，因此未将该等公司列为发行人同行业可比公司，具体对比情况如下：

公司简称	主要产品	产品形态及结构	原材料	生产工艺	适应症	临床主要应用科室
迈普医学	人工硬脑（脊）膜补片，颅颌面修补产品等	硬脑（脊）膜补片产品、颅颌面修补产品为致密结构，无明显空隙	人工合成生物材料，主要为聚乳酸	硬脑（脊）膜补片工艺流程主要包括：纤维增材成型、溶剂去除、裁剪、包装、灭菌等	1、硬脑（脊）膜补片用于硬脑（脊）膜缺损时的修补或替代； 2、颅颌面修补产品用于颅颌面骨缺损修补	神经外科、口腔科
冠昊生物	生物型硬脑（脊）膜补片，人工晶体，B 型硬脑（脊）膜补片等	1、硬脑（脊）膜补片产品为致密结构，无明显空隙 2、人工晶体非平面结构	主要为动物源性材料	硬脑（脊）膜补片工艺流程主要包括：新鲜动物组织采集、预处理、环氧组织固定、多方位除抗原、力学改性、诱导活性表面修饰、裁剪、包装、灭菌等	1、硬脑（脊）膜补片用于硬脑膜、硬脊膜缺损时的外科修补手术； 2、人工晶体用于白内障手术晶体摘除后植入	神经外科、眼科
正海生物	口腔修复膜，可吸收硬脑（脊）膜补片等	硬脑（脊）膜补片产品、口腔修复膜产品为致密结构，无明显空隙	主要为动物源性材料	工艺流程主要包括：动物组织切割、清洗去杂质、脱细胞去脂、病毒灭活去抗原、裁剪、包装、灭菌等	1、口腔修复膜用于口腔内软组织浅层缺损的修复，腮腺手术中预防味觉出汗(Frey`s)综合征； 2、硬脑（脊）膜补片用于硬脑(脊)膜缺损的修复	口腔科、神经外科
佰仁医疗	人工生物心脏瓣膜，心胸外科生物补片，封堵器等	1、心脏瓣膜、封堵器并非片状形态 2、心胸外科生物补片为致密结构，无明显空隙	主要为动物源性材料	生物类产品工艺流程主要包括：原材料输送（牛心包、牛颈静脉、猪主动脉）、采集预处理（采集、预处理、灭病毒）、抗钙化处理、瓣架瓣座制作、裁剪、打孔、包装、灭菌等	1、人工生物心脏瓣膜用于替换病变、损伤、畸形的或先前植入的主动脉瓣、二尖瓣和三尖瓣； 2、封堵器用于先天性心脏病缺损的封堵； 3、心外科生物补片用于心外科房间隔、室间隔、主动脉根部、右室流出	心胸外科

公司简称	主要产品	产品形态及结构	原材料	生产工艺	适应症	临床主要应用科室
					道、瓣环、心肌和心包修复。	
天助畅运	疝修补片，修补固定器，可吸收防粘连纤维膜，吻合器	疝修补片产品为编织网片，有大量空隙	主要为高分子材料 PP、PGCL、PLGA、PELA 等	1、不可吸收补片的工艺流程主要包括：编织、拉整、裁剪、后处理、包装、灭菌、解析等； 2、部分可吸收补片和防粘连复合补片的工艺流程主要包括：制膜、复合成型、打孔裁剪、包装、灭菌等	1、疝修补片用于腹股沟疝、腹壁疝等修补； 2、修补固定器用于固定软组织修补材料； 3、可吸收防粘连纤维膜用于防止手术切口和切口下脏器之间粘连； 4、吻合器用于组织离断、切除和闭合	普通外科、妇产科
比较情况	**发行人与上述公司的产品不同**	**1、迈普医学、冠昊生物、正海生物的主要产品虽然为片状结构，但均为致密膜无空隙，而发行人的产品为编织网片，是经纬交织的孔隙结构，产品形态均为平面形态，有一定相似性，但结构不同； 2、佰仁医疗的主要产品非平面结构**	**1、冠昊生物、正海生物、佰仁医疗的主要产品为动物源性材料，与发行人不同； 2、迈普医学的主要原材料为聚乳酸，与发行人具有可比性**	**上述公司的主要工艺流程与发行人产品工艺流程差异较大**	**上述公司主要产品的适应症与发行人产品适应症差异较大**	**上述公司主要产品的临床应用科室与发行人差异较大**

二、详细说明集中采购对发行人产品单价的影响，结合产业链地位、与下游客户议价情况、集中采购等行业政策影响等，分析发行人毛利率是否存在下滑风险，对发行人经营及财务数据的影响

报告期内，按集中带量采购实施后出厂价格计算，公司中标产品中疝修补片在传统经销模式下平均单价降幅约为 10%-20%，配送模式下约为 34%-55%；可吸收防粘连纤维膜传统经销模式下平均单价降幅约为 35%-50%。；吻合器产品由于市场竞争较为激烈，传统经销模式下平均单价降幅约为 70%，配送模式下约为 90%。

在产业链中公司产品上承基础原材料，下接销售渠道资源，对上游供应商及下游经销商均不存在重大依赖，企业竞争优势的实现主要依靠多年的核心技术储备，产业链地位较为重要。公司在细分行业中营收规较大，2021 年度市场份额排名第三；而客户的平均采购额则普遍较小，非合并口径单个客户对公司的收入贡献均在 5%以下，公司未对任何客户产生重大依赖，基于此公司在与下游客户的合作中议价能力较强。虽然公司产业地位较高，议价能力较强，但当上游供应商面临成本上涨的压力，或因带量采购等因素导致下游客户面临产品终端价格下降时，公司无法保证完全避免其影响，仍存在潜在的毛利率下滑风险，具体体现为原材料采购价格上升和产品出厂价格下降。

其中，原材料采购价格上升对公司生产经营的影响主要体现在备货政策、备选供应商开发等方面。财务数据方面，原材料价格上升将可能导致公司生产成本上升，毛利率水平下降，以及原材料存货余额增长。但从实际情况来看，报告期内公司原材料供应价格不存在重大不利变化，且公司毛利率对主要原材料价格变动敏感度较低，原材料采购价格变动预期不会对公司业绩产生重大不利影响。

此外，集中带量采购对公司生产经营的影响主要体现在产品是否中标、中标价格及中标后销量变化等。财务数据方面，公司中标产品毛利率受随价格有所下降，但多数中标产品销量的上升幅度远高于单价的下降幅度，在公司层面整体上实现了“以价换量”，因此“集中带量采购”相关政策预期利影响预期不会对公司业绩产生重大不利影响。

（一）集中采购对发行人产品单价的影响

报告期内，在全国各地区组织的涉及公司产品的集中带量采购中，公司中标9次，中标产品涵盖疝修补片、吻合器和可吸收防粘连纤维膜。集中带量采购实施前后，公司各类中标产品价格变化情况如下：

单位：%、元

产品	系列	销售模式	平均单价		增减幅度
			带量集采前	带量集采后	
疝修补片	不可吸收补片	传统经销	415.43	358.13	-13.79%
		配送	1,863.07	1,222.94	-34.36%
	部分可吸收补片	传统经销	765.95	619.67	-19.10%
		配送	3,726.02	1,712.07	-54.05%
	防粘连复合补片	传统经销	3,946.85	3,481.63	-11.79%
可吸收防粘连纤维膜		传统经销	258.85	367.78	42.08%[注]
吻合器		传统经销	538.96	145.81	-72.95%
		配送	2,815.79	299.07	-89.38%

注：带量集采后，可吸收防粘连纤维膜中标产品平均单价上升，主要系销售结构变动所致，带量集采后销售的均为130*200mm和80*120mm两种大规格膜片，带量集采前销售的均为40*130mm和60*90mm两种小规格膜片，前两者面积较大，单价亦较高。

集中带量采购实施后，按照平均出厂价格计算，公司疝修补片在传统经销模式下平均单价降幅约为10%-20%，配送模式下约为34%-55%；可吸收防粘连纤维膜传统经销模式下平均单价降幅约为35%-50%。；吻合器产品由于市场竞争较为激烈，传统经销模式下平均单价降幅约为70%，配送模式下约为90%。

（二）结合产业链地位、与下游客户议价情况、集中采购等行业政策影响等，分析发行人毛利率是否存在下滑风险，对发行人经营及财务数据的影响

1、发行人毛利率下滑风险

（1）产业链地位

公司处于医疗器械行业，主营业务是疝修补产品、可吸收防粘连纤维膜和吻合器等普通外科医疗器械的研发、生产和销售，在产业链中处于中游。报告期内，公司向上游供应商采购高分子材料、医疗器械组件等原材料，经研发、设计、试验和生产后，交付下游经销商，销往各终端医疗机构。

其中，公司向上游供应商采购的PP、PGCL、PLGA等主要高分子材料，广

泛应用于多个行业，其脱离公司生产无法直接应用于疝修补产品领域；下游超过300家经销商则主要承担区域性销售及售后服务职能，普遍规模较小，单体对公司收入贡献较低。因此，在产业链中公司产品上承基础原材料，下接销售渠道资源，对上游供应商及下游经销商均不存在重大依赖，企业竞争优势的实现主要依赖多年的核心技术储备，产业链地位较为重要。

（2）下游客户议价

报告期内，公司产品凭借良好的质量和性价比优势，业务规模稳定增长，产品影响力逐渐扩大，成为国产疝修补产品中首选品牌之一。按照疝修补片的使用数量计算，2021年公司在我国疝修补片市场排名第二，仅次于碧迪医疗。与公司业务规模相比，客户的平均采购额则普遍较小，在公司超过300家经销商中，不含税采购额在10万以下的经销商数量占比约为40%，非合并口径单个客户对公司的收入贡献均在5%以下，公司未对任何客户产生重大依赖。基于此，公司在与下游客户的合作中议价能力较强。

（3）集中带量采购影响

报告期内，在全国各地区组织的涉及公司产品的集中带量采购中，公司中标9次，中标产品涵盖疝修补片、吻合器和可吸收防粘连纤维膜。中标产品销售单价存在不同程度的降幅，按照平均出厂价格计算，公司疝修补片在传统经销模式下平均单价降幅约为10%-20%，配送模式下约为34%-55%；可吸收防粘连纤维膜传统经销模式下平均单价降幅约为35%-50%。；吻合器产品由于市场竞争较为激烈，传统经销模式下平均单价降幅约为70%，配送模式下约为90%。

（4）毛利率下滑风险

综合产业链地位、下游客户议价和集中带量采购影响来看，公司面临以下毛利率下降的潜在风险：

1）当上游供应商面临成本上涨的压力时，可能会选择向下传导，导致公司原材料采购价格上升，虽然公司在产业链中地位较为重要，但仍无法保证完全避免其影响，届时公司产品毛利率存在下降的风险。

2）若集中带量采购持续推广，或有其他原因导致公司终端产品价格下降，下游经销商可能会将降价压力向上传导，导致公司产品出厂价格下降，虽然公司

在与下游客户的合作中议价能力较强，但仍无法保证完全避免其影响，届时公司产品毛利率存在下降的风险。

2、对发行人经营及财务数据的影响

（1）原材料采购价格上升

原材料采购价格上升对公司生产经营的影响主要体现在备货政策、备选供应商开发等方面。公司为应对原材料价格上涨，将密切跟踪原材料市场价格走势，并结合订单量和安全库存等情况合理规划主要原材料备货量，在市场价格较低时，加大原材料采购规模，并通过大批量、低频次的采购方式降低成本，这将有可导致原材料库存水平进一步增加。同时，公司将持续开发其他备选供应商，引入供应商比价机制，可能会导致使用的原材料及其供应商发生变化。

财务数据方面，原材料价格上升预期将导致公司生产成本上升，毛利率水平下降，以及原材料存货余额增长。报告期内，公司与主要供应商保持了良好的合作关系，主要高分子原材料的采购价格未发生重大不利变化，预计未来原材料供应价格仍将较为稳定，相关风险较为可控。此外，公司毛利率对主要原材料价格变动敏感度较低，原材料采购价格变动预期不会对公司业绩产生重大影响。

（2）集中带量采购等因素导致产品价格下降

集中带量采购对公司生产经营的影响主要体现在产品是否中标、中标价格及中标后销量变化等。截至本回复报告出具之日，各地区政府组织涉及公司产品的集中带量采购共计 13 次，发行人中标 11 次，相关产品具有较强的中标能力和市场竞争力。从中标产品价格来看，发行人主要产品疝修补片出厂价降幅约为 10%-20%，远小于公开信息层面终端中标销售价格的降幅，仍保留了一定合理的利润空间。从中标后的销量来看，报告期内，发行人的带量集采中标产品销量基本均取得明显增长。

财务数据方面，报告期内在已实施“集中带量采购”的地区，发行人产品毛利率受随价格有所下降，但多数中标产品销量的上升幅度远高于单价的下降幅度，产品月均收入增长显著，在公司层面整体上实现了“以价换量”，因此“集中带量采购”相关政策的实施对发行人的业绩未造成不利影响。

三、列示防粘连复合补片产品报告期内销售情况，量化分析境外 OEM 模式

对毛利率的影响；说明防粘连复合补片产品毛利率与其他疝修补产品毛利率差异的合理性，与产品定位的匹配性，防粘连复合补片产品毛利率是否存在进一步下滑风险。

报告期各期，公司防粘连复合补片销售收入分别为 593.54 万元、548.20 万元、1,083.80 万元和 803.73 万元，整体呈增长趋势。其中，OEM 模式销售收入占比逐年增长，分别为 0.00%、0.91%、14.25%和 30.00%，该模式下公司产品定价较低，带动防粘连复合补片整体毛利率出现了一定程度下降。

报告期内，防粘连复合补片与其他疝修补片产品毛利率存在一定差异主要系销售结构差异导致。防粘连复合补片境内销售占比较其他疝修补片产品偏低，防粘连复合补片境内销售占比报告期内平均为 88.58%，其他疝修补片产品境内销售占比各期均在 98%以上，境外销售毛利率偏低拉低了防粘连复合补片整体毛利率。实际上，仅针对境内销售来看，防粘连复合补片的毛利率均高于其他疝修补片产品毛利率。从功能上看，防粘连复合补片适用于在更加复杂的腹壁疝、腹壁缺损等修补手术，用于避免传统疝修补片可能造成的粘连，在功能上具备不可替代性；同时生产工艺较其他疝修补片也更为复杂，境内销售毛利率高于其他疝修补片产品存在合理性，也与防粘连复合补片的产品定位匹配。

整体来看，虽然随着 OEM 模式收入占比不断提升，防粘连复合补片毛利率会出现一定程度下滑，但下滑程度有限，且 OEM 模式下公司节省了行业准入、分销环节付出的成本费用。OEM 模式作为公司产品销售的增量部分，仍能为公司整体收入以及净利润持续稳定增长提供强力支撑。

（一）列示防粘连复合补片产品报告期内销售情况，量化分析境外 OEM 模式对毛利率的影响

1、列示防粘连复合补片产品报告期内销售情况

报告期内，各类销售模式下防粘连复合补片销售收入及占比情况如下：

单位：万元、%

项目	模式	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
		收入	占比	收入	占比	收入	占比	收入	占比
	传统经销	535.32	66.60	866.50	79.95	515.81	94.09	545.90	91.97

项目	模式	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
		收入	占比	收入	占比	收入	占比	收入	占比
境内	两票制经销	16.40	2.04	40.92	3.78	14.04	2.56	7.05	1.19
	配送	10.86	1.35	16.33	1.51	13.32	2.43	40.58	6.84
境外	OEM	241.15	30.00	154.48	14.25	4.97	0.91	-	-
	经销	-	-	5.57	0.51	0.06	0.01	-	-
合计		**803.73**	**100.00**	**1,083.80**	**100.00**	**548.20**	**100.00**	**593.54**	**100.00**

2019-2020 年，公司防粘连复合补片以传统经销为主，该模式收入占比在 90%以上。2021 年起，公司境外 OEM 销售模式趋于成熟，其销售收入占比逐年上升，至 2022 年 1-6 月达到 30.00%。

2、量化分析境外 OEM 模式对毛利率的影响

报告期内，防粘连复合补片各期毛利率分别为 92.40%、91.25%、83.26%和 77.55%，呈逐年下降趋势，主要系单价较低的 OEM 销售占比逐年增长所致。该产品传统经销和 OEM 模式下平均单价及毛利率对比情况如下：

模式	项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
传统经销	平均单价（元）	3,526.45	3,972.93	3,834.99	3,950.11
	毛利率（%）	**88.81**	**89.75**	**91.30**	**91.98**
OEM 模式	平均单价（元）	614.39	651.84	496.74	\
	毛利率（%）	**50.48**	**43.61**	**56.61**	\
防粘连复合补片全部收入	平均单价（元）	1,468.53	2,304.97	3,716.59	4,147.70
	毛利率（%）	**77.55**	**83.26**	**91.25**	**92.40**

由上表可知，防粘连复合补片 OEM 模式毛利率显著低于传统经销，主要系该模式下公司仅承担生产职能，无需为行业准入、分销环节付出成本费用，因此定价显著低于传统经销。报告期内，随 OEM 模式销售占比逐年上升，防粘连复合补片的整体毛利率呈下降趋势。

若以 2022 年 1-6 月防粘连复合补片销售情况为基准，模拟在 OEM 销售收入占比提高 10%、30%和 50%情况下，防粘连复合补片整体毛利率变动情况如下：

项目	OEM 模式销售收入占比			
	基准（30%）	40%	50%	60%
毛利率	77.55%	73.68%	65.95%	58.21%
毛利率变动	-	-3.87%	-11.60%	-19.34%

由上表可知，若防粘连复合补片 OEM 模式销售收入占比进一步提高，产品整体毛利率将可能下降。但从对公司业绩影响来看，OEM 模式收入属于公司的增量收入，其进一步增长将提升公司的收入和净利润规模，增强公司的盈利能力。

（二）说明防粘连复合补片产品毛利率与其他疝修补产品毛利率差异的合理性，与产品定位的匹配性，防粘连复合补片产品毛利率是否存在进一步下滑风险。

1、说明防粘连复合补片产品毛利率与其他疝修补产品毛利率差异的合理性，与产品定位的匹配性

报告期内，各类疝修补片境内、境外销售占比及毛利率对比情况如下：

单位：%

项目	销售区域	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
		收入占比	毛利率	收入占比	毛利率	收入占比	毛利率	收入占比	毛利率
不可吸收补片	境内	99.46	88.29	99.11	88.77	98.78	90.25	98.26	91.09
	境外	0.54	69.49	0.89	62.65	1.22	69.10	1.74	72.02
	合计	**100.00**	**88.18**	**100.00**	**88.54**	**100.00**	**89.99**	**100.00**	**90.75**
部分可吸收补片	境内	100.00	87.28	100.00	86.87	99.99	87.08	100.00	87.90
	境外	-	-	-	-	0.00	68.26	-	-
	合计	**100.00**	**87.28**	**100.00**	**86.87**	**100.00**	**87.08**	**100.00**	**87.90**
防粘连复合补片	境内	70.00	89.15	85.23	90.15	99.08	91.57	100.00	92.40
	境外	30.00	50.48	14.77	43.47	0.92	56.50	-	-
	合计	**100.00**	**77.55**	**100.00**	**83.26**	**100.00**	**91.25**	**100.00**	**92.40**

报告期内，公司防粘连复合补片毛利率水平整体高于其他疝修补产品，2021 年度和 2022 年 1-6 月毛利率有所下降主要系境外 OEM 销售增长所致，仅就境内销售而言，防粘连复合补片毛利率最高，与其较高的产品定位相匹配。

相比于不可吸收补片和部分可吸收补片，公司防粘连复合补片的产品适用

于更加复杂的腹壁疝、腹壁缺损等修补手术，用于避免传统疝修补片可能造成的粘连，在功能上具备不可替代性；且其生产工艺相比上述两种补片也更加复杂，产品附加值更高。因此，公司防粘连复合补片产品毛利率与其他疝修补片产品毛利率差异存在合理性，与产品定位相匹配。

2、防粘连复合补片产品毛利率是否存在进一步下滑风险

由“7.关于毛利率及同行业可比公司/三/（一）/2”可知，若防粘连复合补片 OEM 模式销售收入占比进一步提高，产品整体毛利率存在继续下降可能性，但下降空间较为有限，主要系报告期内公司防粘连复合补片境外销售毛利率介于 43.47%-56.50%，即使全部转为 OEM 模式销售，毛利率仍能保持在较高水平。此外，从对公司业绩影响来看，OEM 模式收入属于公司的增量收入，其进一步增长将提升公司的收入和净利润规模，增强公司的盈利能力。

四、说明发行人不同销售模式对应的产品是否存在区别，结合各销售模式收入结构差异，量化说明不同销售模式下毛利率差异较小而平均销售价格差异较大的原因。

报告期内，公司除境外销售下仅销售疝修补片及修补固定器，直销模式下仅销售分离钳产品外，其余销售模式下销售产品不存在显著差异，并且均以疝修补片销售为主。整体来看，各类销售模式收入结构不存在重大差异。

公司各类销售模式中，境外销售主要以 OEM 为主，其产品平均单价和毛利率均显著低于其他销售模式。传统经销、配送、两票制经销平均单价差异较大，但毛利率差异较小，主要原因系该等模式下销售的产品均以疝修补片为主，疝修补片整体平均成本较低，导致其毛利率对平均单价的变动不敏感所致。

（一）说明发行人不同销售模式对应的产品是否存在区别。

报告期内，公司不同销售模式下对应的产品如下：

销售模式	对应产品
传统经销	疝修补片、修补固定器、可吸收防粘连纤维膜、吻合器、分离钳
两票制经销	疝修补片、修补固定器、可吸收防粘连纤维膜、吻合器、分离钳
配送	疝修补片、修补固定器、吻合器
直销	分离钳

销售模式	对应产品
境外销售	疝修补片、修补固定器

报告期内，公司直销模式仅为零星对终端医院直接销售分离钳产品；吻合器、可吸收防粘连纤维膜等新产品因上市时间较短，暂未打开海外市场，因此不存在境外销售模式。除此之外，公司不同销售模式下销售的产品不存在显著差异。

（二）结合各销售模式收入结构差异，量化说明不同销售模式下毛利率差异较小而平均销售价格差异较大的原因

1、各销售模式收入结构

报告期内，公司不同销售模式下各类产品收入占比情况如下：

单位：%

销售模式	对应产品	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
传统经销	疝修补片	81.19	81.09	88.67	93.28
	-不可吸收补片	33.79	32.31	43.55	48.85
	-部分可吸收补片	41.30	42.90	39.75	38.77
	-防粘连复合补片	6.10	5.88	5.37	5.66
	可吸收防粘连纤维膜	8.48	9.04	7.04	5.77
	修补固定器	7.56	7.79	2.70	0.55
	吻合器	2.75	2.04	1.51	0.33
	分离钳	0.02	0.03	0.08	0.08
	合计	**100.00**	**100.00**	**100.00**	**100.00**
配送	疝修补片	99.39	98.97	99.06	99.86
	-不可吸收补片	28.92	27.80	34.55	42.03
	-部分可吸收补片	68.73	68.97	62.77	55.81
	-防粘连复合补片	1.75	2.20	1.74	2.03
	修补固定器	0.45	0.48	0.74	-
	吻合器	0.15	0.55	0.20	0.14
	合计	**100.00**	**100.00**	**100.00**	**100.00**
两票制经销	疝修补片	93.17	89.42	96.95	99.31
	-不可吸收补片	34.53	48.72	45.67	38.63
	-部分可吸收补片	49.10	32.09	48.59	59.65
	-防粘连复合补片	9.54	8.61	2.69	1.03
	可吸收防粘连纤维膜	3.82	3.06	-	-

销售模式	对应产品	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
	修补固定器	3.01	7.51	3.05	0.36
	吻合器	-	-	-	0.25
	分离钳	-	-	-	0.08
	合计	**100.00**	**100.00**	**100.00**	**100.00**
境外销售	疝修补片	57.76	43.92	71.04	89.17
	-不可吸收补片	3.90	9.88	65.34	89.17
	-部分可吸收补片	-	-	0.02	-
	-防粘连复合补片	53.86	34.04	5.68	-
	修补固定器	42.24	56.08	28.96	10.83
	合计	**100.00**	**100.00**	**100.00**	**100.00**
直销	分离钳	**100.00**	**100.00**	**100.00**	**100.00**

由上表可知，除直销模式仅零星销售分离钳外，其余销售模式均以疝修补片销售为主。其中，配送、两票制经销模式下疝修补片收入占比均在 90%以上；传统经销模式疝修补片收入占比超过 80%，兼有少部分修补固定器和可吸收防粘连纤维膜；境外销售模式下疝修补片和修补固定器两种产品收入占比较为接近。整体来看，各类销售模式收入结构不存在重大差异。

2、量化说明不同销售模式下毛利率差异较小而平均销售价格差异较大的原因

报告期内，公司不同销售模式下平均销售价格和毛利率的对比情况如下：

单位：元、%

销售模式	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	平均单价	毛利率	平均单价	毛利率	平均单价	毛利率	平均单价	毛利率
传统经销	556.02	81.98	573.13	83.34	516.64	85.40	475.44	86.34
配送	1,729.02	94.41	1,871.39	94.99	2,808.43	96.80	2,632.12	96.89
两票制经销	2,417.01	95.68	2,116.44	96.04	1,934.58	96.49	1,745.96	96.17
直销	3,362.83	83.43	3,362.83	82.48	3,362.83	76.86	3,321.90	85.17
境外销售	491.75	47.33	297.05	41.01	82.80	54.83	58.82	68.51
合计	**585.08**	**81.44**	**588.39**	**83.02**	**543.83**	**86.48**	**531.97**	**88.41**

公司各类销售模式中，境外销售主要以 OEM 为主，其产品平均单价和毛利率均显著低于其他销售模式。传统经销、配送、两票制经销平均单价差异较大，

但毛利率差异较小，主要原因系该等模式下销售的产品均以疝修补片为主，疝修补片整体平均成本较低，导致其毛利率对平均单价的变动不敏感所致。若以 2022 年 1-6 月传统经销的平均单价和毛利率作为基准，分别模拟配送、两票制经销下平均单价以 100%、400%、700%和 900%的比例上涨的情况下，产品毛利率变动情况如下：

单位：元、%

项目	平均单价（基准）	平均单价+100%	平均单价+400%	平均单价+700%	平均单价+900%
平均单价	556.02	1,112.04	2,780.10	4,448.16	5,560.20
毛利率	81.98	90.99	96.40	97.75	98.20
毛利率变动	-	9.01	5.41	1.35	0.45

如上表，平均销售价格涨幅逐渐增高的情况下，毛利率并不会随着平均销售价格增长同比例提升，其敏感度较低。

综上所述，公司传统经销、配送和两票制经销模式下平均销售价格差异较大，毛利率差异较小主要系公司该等模式下平均成本较小，毛利率对平均销售价格敏感程度较低所致，具备合理性。

五、核查程序及核查意见

（一）核查程序

1、比较公司疝修补产品和吻合器产品在原材料、生产工艺、销售价格方面的差异，查阅微创外科医疗器械相关概念，分析吻合器与发行人疝修补片的可比性。

2、根据公开披露文件的产品信息，比较迈普医学、冠昊生物、正海生物和佰仁医疗与发行人主要产品在产品形态、原材料、生产工艺、适应症和临床主要应用科室方面的差异，判断是否为同行业可比产品。

3、获取发行人报告期内防粘连复合补片销售明细表，分析 OEM 模式下平均售价、平均成本与传统经销的区别，量化测算 OEM 模式对发行人防粘连复合补片毛利率影响；

4、获取报告期内疝修补片的境内外销售情况，分析防粘连复合补片与其他疝修补片毛利率差异原因，及与产品定位的匹配性；结合防粘连复合补片 OEM

销售占比情况，分析发行人防粘连复合补片毛利率下滑的风险。

5、获取发行人报告期内的销售明细表，分析不同销售模式下对应的销售产品及收入结构；量化测算不同销售模式下销售单价差异较大而毛利率接近的合理性。

（二）核查意见

1、疝修补片和吻合器均为微创外科医疗器械，发行人疝修补产品和吻合器在原材料、生产工艺、销售价格方面具有可比性。我国 A 股上市公司和港股上市公司中，普通外科医疗器械公司较少，主要为吻合器类上市公公司，因此同行业公司主要为吻合器公司具有合理性。

2、迈普医学、冠昊生物、正海生物和佰仁医疗与发行人主要产品在产品形态、原材料、生产工艺、适应症和临床主要应用科室方面差异较大，不具有可比性，未将该等公司列为同行业可比公司具有合理性。

3、集中带量采购实施后，公司中标产品出厂价格出现了不同程度下降。公司产业链地位较高，对下游客户议价能力较强，但仍无法保证完全避免因原材料价格上涨及产品价格下降导致的潜在毛利率下降风险。从报告期内实际情况来看，上述风险相对可控，预计对发行人生产经营和财务数据不会造成重大不利影响。

4、报告期内，发行人防粘连复合补片境外 OEM 模式下定价较低，随着 OEM 模式收入占防粘连复合补片收入比重不断升高，防粘连复合补片整体毛利率有所下降，但 OEM 模式下公司节省了分销及行业准入等环节成本且属于公司增量收入，仍能为公司营业收入和净利润持续稳定增长提供强力支撑。

5、报告期内，发行人不同销售模式下销售产品差异不大，不同销售模式下平均销售价格差异较大而毛利率差异不大原因系公司产品售价远高于单位成本，故整体毛利率对销售价格不敏感，从而出现了平均销售价格差异较大而毛利率差异不大的情况。

8．关于销售费用

申报材料及审核问询回复显示：

（1）报告期内，发行人支付 CSO 推广服务费分别为 1,702.26 万元、840.83

万元、670.94 万元和 431.40 万元，两票制收入占两票制收入比例分别为 63.33%、65.16%、55.08%和 54.38%，与发行人自主推广费变动情况存在差异。发行人前五大推广服务商仅向少量其他医疗器械客户提供推广服务，且其中部分服务商成立时间较短。

（2）自主推广模式下，发行人向场地、交通、食宿提供方及协/学会学术会议主办方等支付推广费用，其中各期向协/学会学术会议主办方支付推广费金额分别为 203.58 万元、91.44 万元、92.83 万元和 0 万元。

（3）报告期期内，发行人在两票制四省份的会议及推广服务费金额合计分别为 1,715.82 万元、833.46 万元、679.94 万元和 433.49 万元，占两票制四省份销售收入的比例分别为 54.50%、36.21%、28.03%和 26.84%。

请发行人：

（1）列示自主推广模式及 CSO 推广模式下，单场线下会议每人每天的费用支出及明细构成，相关支出与会议当地消费水平的匹配性，两种推广模式下人均费用（每人每天）差异的合理性，同类型会议 CSO 推广场均支出高于自主推广的原因。

（2）说明报告期内前五大推广服务商推广服务费占其同类收入的占比，相关推广服务商是否主要为发行人提供服务；委托 CSO 举办的区域性会议召开方式、召开地点、参会人员情况，报告期内是否受疫情影响，CSO 推广服务费变动趋势与自主推广会议费存在差异的原因及合理性；结合上述事项分析 CSO 推广服务费真实性、准确性、完整性。

（3）说明参与协/学会学术会议与其他会议的情况，自主推广模式下协/学会学术会议主办方提供的主要服务，向其支付推广服务费的明细构成，相关费用标准及合理性，2022 年上半年未支付的原因。

（4）结合上述事项说明报告期内是否存在商业贿赂、利益输送等违法违规行为，是否有股东、董事、高级管理人员、员工等因商业贿赂等违法违规行为受到处罚或被立案调查。

（5）量化说明报告期内两票制四省份会议及推广服务费持续下降的原因及合理性，推广活动的主要形式及内容、频次、费用金额及构成，是否与同行业可

比公司存在重大差异；两票制四省份报告期各期前五大推广服务商的基本情况及资质，推广服务商中是否存在主要为发行人服务、成立年限较短等异常情形，发行人是否存在体外代垫成本费用的情形。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，并说明对销售费用真实性、准确性、完整性的核查方法、核查过程、核查比例、取得的证据及核查结论。

请发行人律师对问题（4）发表明确意见，并说明对是否存在商业贿赂情形的核查方法、核查过程、取得的证据及核查结论。

【回复】

一、列示自主推广模式及 CSO 推广模式下，单场线下会议每人每天的费用支出及明细构成，相关支出与会议当地消费水平的匹配性，两种推广模式下人均费用（每人每天）差异的合理性，同类型会议 CSO 推广场均支出高于自主推广的原因

公司会议费的主要支出包括住宿费、餐饮费、交通费、场地占用费、会场搭建费等，其中与参会人员数量相关的费用主要为餐饮费用和住宿费用。

发行人自主推广和 CSO 推广活动，住宿费均价介于 330 元/间夜至 540 元/间夜之间，其中报告期内自主推广和 CSO 推广住宿费平均值分别为 419.57 元/间夜和 498.78 元/间夜。随着会议级别、住宿地点等不同住宿费单价会发生变化，但均处于合理的价格区间。报告期内，公司差旅费开支标准中住宿费标准为：一类城市不超过 600 元/间夜，二类城市不超过 500 元/间夜，三类城市不超过 400 元/间夜，会务组统一指定酒店的不受此额度限制。公司自主推广会议费的住宿标准参照上述标准执行。在第三方推广服务开展学术会议中，住宿费相比公司自主推广会议的住宿费标准允许一定上浮。公司 CSO 推广活动最主要的召开城市包括福建省福州市、安徽省合肥市和陕西省西安市，经过网络查询该等城市 CSO 推广活动住宿酒店的主要房型单价，公司 CSO 推广活动住宿费单价的处于合理区间内。

报告期内，公司自主推广和 CSO 推广，每人每天餐饮费用平均值分别为 113.45 元/人天和 180.69 元/人天，CSO 推广的人均餐饮费略高于自主推广，主要是自主推广中科室会、培训班等规模较小的会议餐饮费用较低，部分线上会议的

线下组织人员会发生餐饮费用但金额很小，拉低了平均餐饮费用，同时公司对于自主推广会议的费用管控更为严格所致。

报告期内，公司 CSO 推广会议的场均支出高于自主推广会议下区域性会议的场均支出，主要原因包括：（1）CSO 推广会议的召开地点在省会城市和主要经济发达城市的比例更高，消费水平和支出标准相对较高。自主推广模式下，自主推广会议召开地点分布在全国 29 个省、市、自治区、直辖市的 150 多个市、县，分布较为分散且在省会城市和经济发达的主要城市召开会议比例相对较低；CSO 推广模式下会议召开地点主要发生在福建省、安徽省、陕西省和内蒙古自治区的省会城市及经济发达城市，从而导致 CSO 推广模式下住宿费、餐饮费、场地占用费、会场搭建费等支出相对较高；（2）CSO 推广模式下，公司单场会议的平均参会人数较多，且会议召开天数平均为 2-3 天，自主推广模式下公司参会人数较少，会议召开天数平均为 1-2 天，从而导致住宿费、餐饮费、场地占用费等场均支出较高；（3）从现场会议的具体召开地点来看，在自主推广模式下，公司一定数量的区域性会议在医院召开，未发生场地占用费、会场搭建费等支出，而 CSO 推广活动一般均在酒店召开，需要支付场地占用费、会场搭建费等支出。

报告期内，公司会议及推广费金额整体较小，自主推广与 CSO 推广的费用率与同行业上市公司相近，处于合理水平且较为稳定。报告期内，公司自主推广费率分别为 7.94%、2.22% 、 2.48% 和 0.52%，与同行业上市公司东星医疗的 5.90%、1.11%、1.74%和 0.52%较为接近；公司 CSO 推广费率分别为 63.33%、65.16%、55.08%和 54.38%，与同行业上市公司东星医疗 60.08%、58.33%、57.01%和 58.57%较为接近。

（一）自主推广模式下单场线下会议每人每天的费用支出情况

公司自主推广模式下，会议费支出的主要内容包括住宿费、餐饮费、交通费、卫星会支出、会场搭建费、场地占用费、印刷和展板制作费等支出，按照是否与人员数量相关，可以划分为与人员数量相关的支出和与人员数量无关的支出，具体划分情况如下：

单位：万元

分类	费用项目	2022 年 1-6 月	2021 年	2020 年	2019 年
	餐饮费用	14.04	56.18	29.93	113.27

分类	费用项目	2022 年 1-6 月	2021 年	2020 年	2019 年
与人员数量相关的支出	住宿费用	6.76	51.09	14.57	135.32
	交通费用	2.94	30.39	11.53	116.82
	茶歇费用	0.82	2.94	1.23	2.70
	小计	**24.56**	**140.60**	**57.26**	**368.11**
与人员数量无关的支出	包括卫星会、展位费、场地占用费、会场搭建费等	23.62	237.00	157.79	407.07
合计		**48.18**	**377.60**	**215.04**	**775.19**

与人数相关的费用包括餐饮费用、住宿费用、交通费用和茶歇费用，其中餐饮费用和住宿费用就餐人数、住宿人数紧密相关，而交通费用由于实际会议活动中包括机票、火车票、租车费、加油费、打车费等多种交通方式和交通费用类型，随着交通方式、距离的区别交通费存在差异，且租车费、加油费、打车费等难以对应到具体人数，因此公司承担交通费用的人数难以统计；茶歇费用金额较小，不再单独列示。因此，可以统计每人每天支出的费用包括住宿费用和餐饮费用，统计情况如下。

报告期内，自主推广模式下公司单场线下会议中，住宿费用的每人每天的费用支出情况如下：

项目	2022 年 1-6 月	2021 年	2020 年	2019 年
住宿费金额（万元）	6.76	51.09	14.57	135.32
房费/间夜（元/间夜）	412.23	418.05	331.09	516.89

注：房费/间夜=住宿费金额合计/间夜数合计。其中，间夜数根据发生住宿费用支出的各次会议，住宿费水单显示的住宿间夜数汇总统计。

报告期内，公司自主推广会议中按照会议召开地点统计的住宿费金额如下：

单位：万元

地区	城市	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
		金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
四川省	成都市	0.54	7.99%	3.88	7.59%	0.53	3.64%	14.21	10.50%
	其他约 24 个市、县	0.70	10.36%	1.93	3.78%	3.33	22.86%	5.28	3.90%
	小计	1.24	18.34%	5.81	11.37%	3.86	26.49%	19.49	14.40%
上海市	上海市	1.96	28.99%	0.61	1.19%	0.06	0.41%	23.58	17.43%
江苏省	无锡市	-	-	14.54	28.46%	-	-	-	-

地区	城市	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
		金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
	南京市	-	-	1.05	2.06%	-	-	1.07	0.79%
	其他约 9 个市、县	1.03	15.24%	1.04	2.04%	-	-	1.21	0.89%
	小计	1.03	15.24%	16.62	32.53%	-	-	2.27	1.68%
陕西省	西安市	0.07	1.04%	-	-	2.20	15.10%	13.40	9.90%
	其他约 5 个市、县	-	-	0.96	1.88%	-	-	0.90	0.67%
	小计	0.07	1.04%	0.96	1.88%	2.20	15.10%	14.30	10.57%
浙江省	杭州市	-	-	0.97	1.90%	0.23	1.58%	11.57	8.55%
	其他约 7 个市、县	-	-	2.53	4.95%	-	-	1.40	1.03%
	小计	-	-	3.50	6.85%	0.23	1.58%	12.98	9.59%
贵州省	贵阳市	-	-	4.10	8.03%	-	-	1.80	1.33%
	其他约 6 个市、县	-	-	1.47	2.88%	1.51	10.36%	4.13	3.05%
	小计	-	-	5.57	10.90%	1.51	10.36%	5.92	4.37%
印度尼西亚	巴厘岛	-	-	-	-	-	-	12.00	8.87%
主要地区住宿费及占比		4.30	63.61%	33.07	64.73%	7.86	53.95%	90.54	66.91%
主要城市住宿费及占比		2.57	38.02%	25.15	49.23%	3.02	20.73%	77.63	57.37%
住宿费总额		**6.76**	**100.00%**	**51.09**	**100.00%**	**14.57**	**100.00%**	**135.32**	**100.00%**

注 1：上表中主要城市包括省会城市、经济发达城市和国外城市，包括成都市、上海市、无锡市、南京市、西安市、杭州市、贵阳市和巴厘岛；
注 2：主要地区住宿费占比=主要地区住宿费金额/住宿费总额；
注 3：主要城市住宿费占比=主要城市住宿费金额/住宿费总额。

报告期内，公司自主推广会议召开地点分布在全国 29 个省、市、自治区、直辖市的 150 多个市、县以及国外，分布较为分散。上表中，主要地区发生的住宿费占自主推广会议费中住宿费总额的比例分别为 66.91%、53.95%、64.73%和 63.61%。其中，按照城市统计，住宿地点在上述地区的省会城市或经济发达城市的金额占比分别为 57.37%、20.73%、49.23%和 38.02%，占比相对较低。

报告期内，自主推广模式下公司单场线下会议中，餐饮费用的每人每天的费用支出情况如下：

项目	2022 年 1-6 月	2021 年	2020 年	2019 年
餐饮费金额	14.04	56.18	29.93	113.27

项目	2022 年 1-6 月	2021 年	2020 年	2019 年
每场会议人均餐饮费（元/人）	160.82	137.03	163.27	169.52
发生餐饮费会议每场平均天数（天）	1.40	1.44	1.34	1.39
每人每天餐饮费用（元/人/天）	114.87	95.39	121.81	121.74

注：每场会议的人均餐饮费=所有会议餐饮费总额/各次会议餐饮费小票统计的就餐人员数量合计数；发生餐饮费会议每场平均天数=发生餐饮费支出的各次会议天数合计/发生餐饮费的会议场次合计。

（二）CSO 推广模式下单场线下会议每人每天的费用支出情况

CSO 推广模式下，会议费支出的主要内容包括住宿费、餐饮费、交通费、茶歇费用、场地占用费、会场搭建费、视频转播费等支出。按照是否与人员数量相关，可以划分为与人员数量相关的支出和与人员数量无关的支出，具体划分情况如下：

单位：万元

分类	费用项目	2022 年 1-6 月	2021 年	2020 年	2019 年
与人员数量相关的支出	住宿费用	86.78	126.98	175.01	418.00
	餐饮费用	83.28	180.37	232.88	376.98
	交通费用	24.11	9.88	13.86	74.32
	茶歇、酒水费用	11.72	39.84	42.74	26.48
	小计	**205.89**	**357.07**	**464.49**	**895.78**
与人员数量无关的支出	包括场地占用费、会场搭建费、视频转播费等	225.51	313.87	376.34	806.48
合计		**431.40**	**670.94**	**840.83**	**1,702.26**

与人数相关的费用包括餐饮费用、住宿费用、交通费用和茶歇费用，其中餐饮费用和住宿费用就餐人数、住宿人数紧密相关。

报告期内，CSO 推广模式下公司单场线下会议中，住宿费用的每人每天的费用支出情况如下：

项目	2022 年 1-6 月	2021 年	2020 年	2019 年
住宿费金额（万元）	86.78	126.98	175.01	418.00
房费/间夜（元/间夜）	540.03	425.53	503.63	525.92

注：房费/间夜=住宿费金额合计/间夜数合计。其中，间夜数根据推广服务商提供的会议费结算单中间夜数据汇总统计。

报告期内，公司 CSO 推广会议中按照会议召开地点统计的住宿费金额如下：

单位：万元

省份	城市	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
		金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
福建省	福州市	34.88	40.19%	14.58	11.48%	31.39	17.94%	112.46	26.90%
	厦门市	9.89	11.40%	2.66	2.09%	3.82	2.18%	31.19	7.46%
	其他城市	7.58	8.73%	15.77	12.42%	28.50	16.28%	132.51	31.70%
	小计	52.35	60.32%	33.01	26.00%	63.71	36.40%	276.15	66.06%
安徽省	合肥市	18.25	21.03%	41.77	32.89%	51.50	29.43%	32.02	7.66%
	其他城市	9.08	10.46%	26.84	21.14%	15.33	8.76%	4.95	1.18%
	小计	27.33	31.49%	68.61	54.03%	66.83	38.19%	36.98	8.85%
陕西省	西安市	4.37	5.04%	11.30	8.90%	18.61	10.63%	49.34	11.80%
	其他城市	2.74	3.16%	0.55	0.43%	4.90	2.80%	1.04	0.25%
	小计	7.11	8.19%	11.85	9.33%	23.51	13.43%	50.38	12.05%
内蒙古自治区	呼和浩特市	-	-	-	-	7.81	4.46%	18.56	4.44%
	包头市	-	-	8.66	6.82%	3.51	2.01%	12.48	2.99%
	其他城市	-	-	3.87	3.05%	1.40	0.80%	13.88	3.32%
	小计	-	-	12.53	9.87%	12.73	7.27%	44.92	10.75%
主要省份住宿费及占比		86.78	100.00%	126.01	99.24%	166.78	95.30%	408.43	97.71%
主要城市住宿费及占比		67.39	77.66%	78.97	62.19%	116.64	66.65%	256.05	61.26%
住宿费总额		**86.78**	**100.00%**	**126.98**	**100.00%**	**175.01**	**100.00%**	**418.00**	**100.00%**

注 1：上表中主要城市包括省会城市或经济发达城市，包括福州市、厦门市、合肥市、西安市、呼和浩特市和包头市；
注 2：主要省份住宿费占比=主要省份住宿费金额/住宿费总额；
注 3：主要城市住宿费占比=主要城市住宿费金额/住宿费总额。

报告期内，CSO 推广模式下，会议召开省份主要为福建省、安徽省、陕西省和内蒙古自治区，上述省份发生的住宿费占 CSO 推广服务费中住宿费总额的比例分别为 97.71%、95.30%、99.24%和 100.00%。其中，按照城市统计，住宿地点在上述省份的省会城市或经济发达城市的金额占比分别为 61.26%、66.65%、62.19%和 77.66%，金额较大且相对稳定。

报告期内，CSO 推广模式下公司单场线下会议中，餐饮费用的每人每天的费用支出情况如下：

项目	2022 年 1-6 月	2021 年	2020 年	2019 年
餐饮费金额	85.48	191.24	241.35	389.19
每场会议人均餐饮费（元/人）	347.78	420.77	408.65	284.49
发生餐饮费会议每场平均天数（天）	2.14	2.16	1.91	1.88
每人每天餐饮费用（元/人/天）	162.88	194.55	214.37	150.96

注：每场会议的人均餐饮费=所有会议餐饮费总额/各次会议餐饮费小票统计的就餐人员数量合计数；发生餐饮费会议每场平均天数=发生餐饮费支出的各次会议天数合计/发生餐饮费的会议场次合计。

（三）两种推广模式下人均费用（每人每天）差异的合理性，同类型会议 CSO 推广场均支出高于自主推广的原因

1、发行人两种推广模式下人均支出、场均支出比较情况

报告期内，自主推广和 CSO 推广会议，人均住宿费和每人每天餐饮费的比较情况如下：

单位：元

项目	分类	2022 年 1-6 月	2021 年	2020 年	2019 年	平均值
住宿费/间夜比较	自主推广	412.23	418.05	331.09	516.89	419.57
	CSO 推广	540.03	425.53	503.63	525.92	498.78
每人每天餐费比较	自主推广	114.87	95.39	121.81	121.74	113.45
	CSO 推广	162.88	194.55	214.37	150.96	180.69

如上表，发行人自主推广和 CSO 推广活动，住宿费均价介于 330 元/间夜至 540 元/间夜之间，其中报告期内自主推广和 CSO 推广住宿费平均值分别为 419.57 元/间夜和 498.78 元/间夜。随着会议级别、住宿地点等不同住宿费单价会发生变化，但均处于合理的价格区间。

根据公司《费用报销管理制度》，差旅费开支标准中住宿费标准为：一类城市不超过 600 元/间夜，二类城市不超过 500 元/间夜，三类城市不超过 400 元/间夜，会务组统一指定酒店的不受此额度限制。其中，一类城市包括北京、上海、广州、深圳、苏州、杭州；二类城市包括天津、重庆、厦门等，主要为各省会城市和经济发达城市；三类城市为除一类、二类城市外的其他城市，公司自主推广会议费的住宿标准参照上述标准执行。在第三方推广服务开展学术会议中，住宿费相比公司自主推广会议的住宿费标准允许一定上浮。

报告期内，公司 CSO 推广活动主要在福建省、安徽省、陕西省和内蒙古自治区等召开，其中最主要的召开城市包括福建省福州市、安徽省合肥市和陕西省西安市。（1）报告期内公司在福州市召开的 CSO 推广活动，住宿费单价的平均值分别为 698.87 元/间夜、582.37 元/间夜、573.02 元/间夜和 586.22 元/间夜，经网络查询公司在福州市 CSO 推广活动住宿酒店的房价，该等酒店双床房单价平均数为 573.83 元/间夜，大床房单价平均数为 610.39 元/间夜，豪华大床房单价平均数为 787.11 元/间夜，CSO 住宿费单价在合理区间内；（2）报告期内公司在合肥市召开的 CSO 推广活动，住宿费单价的平均值分别为 458.73 元/间夜、473.94 元/间夜、473.25 元/间夜和 561.61 元/间夜，经网络查询公司在合肥市 CSO 推广活动住宿酒店的房价，该等酒店双床房单价平均数为 476.25 元/间夜，大床房单价平均数为 492.59 元/间夜，豪华大床房单价平均数为 562.59 元/间夜，CSO 住宿费单价在合理区间内；（3）报告期内公司在西安市召开的 CSO 推广活动，住宿费单价的平均值分别为 738.13 元/间夜、411.72 元/间夜、446.20 元/间夜和 479.00 元/间夜，经网络查询公司在西安市 CSO 推广活动住宿酒店的房价，该等酒店双床房单价平均数为 663.87 元/间夜，大床房单价平均数为 504.87 元/间夜，豪华大床房单价平均数为 484.27 元/间夜，CSO 住宿费单价在合理区间内。

报告期内，公司自主推广会议分布在全国 29 个省、市、自治区、直辖市的 150 多个市、县以及国外，分布较为分散。其中按照城市统计，住宿地点在主要会议召开地区的省会城市或经济发达城市的住宿费金额占比分别为 57.37%、20.73%、49.23%和 38.02%，占比相对较低。公司 CSO 推广会议召开省份主要为福建省、安徽省、陕西省和内蒙古自治区，住宿地点在该等省份的省会城市及经济发达城市的金额占比分别为 61.26%、66.65%、62.19%和 77.66%，占比相对较高。在 CSO 推广会议模式下，公司在主要省份的省会城市及主要经济发达城市召开会议的比例更高，而省会城市及主要经济发达城市住宿费用标准相比其他城市较高，导致公司在 CSO 推广模式下住宿费单价相比自主推广模式下住宿费单价较高。

报告期内，公司自主推广和 CSO 推广，每人每天餐饮费用平均值分别为 113.45 元/人天和 180.69 元/人天，CSO 推广的人均餐饮费略高于自主推广，主要有：（1）公司自主推广的会议活动均由公司市场部、销售部的公司员工组织，公

司对于餐饮费用的管控较为严格；（2）自主推广模式下，科室会、培训班等规模较小的会议餐饮费用较低，部分线上会议的线下组织人员会发生餐饮费用但金额很小，拉低了平均餐饮费用；而 CSO 推广活动均为区域性会议，且基本均为线下会议方式，平均餐饮费用略高；（3）公司自主推广会议召开地点分布在全国 29 个省、市、自治区、直辖市的 150 多个市、县以及国外，分布较为分散；而 CSO 推广会议主要发生在福建省、安徽省、陕西省和内蒙古自治区的省会城市及经济发达城市。CSO 会议召开地点的平均餐饮费价格水平相对较高。

2、同类型会议 CSO 推广场均支出高于自主推广的原因

公司 CSO 推广会议和自主推广会议中，同类型会议主要为区域性会议。报告期内，公司 CSO 推广会议的场均支出高于自主推广会议下区域性会议的场均支出，主要有以下原因：

（1）CSO 推广会议的召开地点在省会城市和主要经济发达城市的比例更高，消费水平和支出标准相对较高。自主推广模式下，自主推广会议召开地点分布在全国 29 个省、市、自治区、直辖市的 150 多个市、县，分布较为分散且在省会城市和经济发达的主要城市召开会议比例相对较低；CSO 推广模式下会议召开地点主要发生在福建省、安徽省、陕西省和内蒙古自治区的省会城市及经济发达城市，从而导致 CSO 推广模式下住宿费、餐饮费、场地占用费、会场搭建费等支出相对较高。

（2）CSO 推广模式下，公司单场会议的平均参会人数较多，且会议召开天数平均为 2-3 天，自主推广模式下公司参会人数较少，会议召开天数平均为 1-2 天，从而导致住宿费、餐饮费、场地占用费等场均支出较高。

（3）从现场会议的具体召开地点来看，在自主推广模式下，公司一定数量的区域性会议在医院召开，未发生场地占用费、会场搭建费等支出，而 CSO 推广活动一般均在酒店召开，需要支付场地占用费、会场搭建费等支出。

综上，同类型的会议中，公司 CSO 推广会议的场均支出高于自主推广会议下区域性会议的场均支出具有合理性。

3、同行业可比上市公司均未披露场均支出情况，但同行业可比公司的 CSO 推广费率均远高于自主推广费率

经公开检索，同行业可比上市公司均未在公开文件中披露其场均支出的金额情况，但同行业可比公司的 CSO 推广费率均远高于自主推广费率，且同行业可比公司东星医疗的 CSO 推广费率与发行人较为接近。具体情况如下：

年度	公司简称	自主推广费率	CSO 推广费率
2022 年 1-6 月	天臣医疗	未披露	未披露
	东星医疗	0.75%	58.57%
	发行人	**0.52%**	**54.38%**
2021 年度	天臣医疗	未披露	未披露
	东星医疗	1.74%	57.01%
	发行人	**2.48%**	**55.08%**
2020 年度	天臣医疗	未披露	未披露
	东星医疗	1.11%	58.33%
	发行人	**2.22%**	**65.16%**
2019 年度	天臣医疗	5.70%	36.14%
	东星医疗	5.90%	60.08%
	发行人	**7.94%**	**63.33%**

注 1：天臣医疗自 2020 年上市以来未披露自主推广费用和 CSO 推广费用相关数据；
注 2：东星医疗的自主推广费率和 CSO 推广费率来自其公开披露的招股说明书，其中 CSO 推广费率使用福建省“两票制”相关的咨询服务费占福建地区收入的比例数据；
注 3：根据赛克赛斯于 2023 年 2 月披露的招股说明书，其自身较少参与业务推广，业务推广活动主要通过聘请第三方 CSO 服务商开展，但未披露第三方推广服务费与两票制收入和非两票制收入之间的对应关系，因此无法计算其 CSO 推广费率，故上表未列示；
注 4：同行业可比公司康基医疗和派尔特均未披露自主推广费用和 CSO 推广费用相关数据，故上表未列示。

二、说明报告期内前五大推广服务商推广服务费占其同类收入的占比，相关推广服务商是否主要为发行人提供服务；委托 CSO 举办的区域性会议召开方式、召开地点、参会人员情况，报告期内是否受疫情影响，CSO 推广服务费变动趋势与自主推广会议费存在差异的原因及合理性；结合上述事项分析 CSO 推广服务费真实性、准确性、完整性

报告期内，公司向前五大推广服务商支付的推广服务费占其同类收入的比重介于 15.22%至 81.73%之间，前五大推广服务商除向发行人提供服务外，均同时向其他客户提供推广服务。

报告期内，公司委托 CSO 开展市场推广活动的召开地点主要发生在福建省、安徽省、陕西省和内蒙古自治区，区域较为集中，整体上受疫情影响较小。2020

年受疫情影响严重的区域包括北京市、新疆、黑龙江省和上海市，公司未在该等区域开展 CSO 推广活动；2021 年受疫情影响严重的区域包括河北省、黑龙江省、江苏省、浙江省、陕西省及云南省，公司仅于 10 月以前在陕西省开展 CSO 推广活动，未受陕西省 12 月的疫情影响。2022 年上半年受疫情影响严重的上海市、吉林省、广东省、北京市、福建省泉州市、山东省和河南省，公司未在福建省泉州市开展 CSO 推广活动。因此，公司 CSO 推广活动未明显受到疫情影响。报告期内，2019 年为了推广公司品牌参与较多协学会举办的会议导致自主推广会议费较高，2020 年 2020 年度和 2021 年度公司自主推广费率基本稳定，2022 年上半年，由于疫情影响，部分现场会议时间推迟或转为线上会议方式，从而导致自主推广活动费用金额和费率下降。

报告期内，公司制定并执行了《推广服务商管理制度》《资金管理办法》《销售及市场人员反舞弊管理办法》等，从活动审核、资金使用、资金审批、日常监管等方面对 CSO 活动进行管理，有效防范销售及市场推广行为中的商业贿赂、利益输送等行为的出现。报告期内，公司的推广服务商不存在被因违规开票、商业贿赂、利益输送等受到行政处罚的情况。报告期内，公司 CSO 推广费率分别为 63.33%、65.16%、55.08%和 54.38%，同行业可比上市公司东星医疗的 CSO 推广费率分别为 60.08%、58.33%、57.01%和 58.57%，报告期内发行人的 CSO 推广费率及变动趋势与东星医疗基本一致，符合行业状况，具有合理性。

综上，公司的 CSO 推广服务费真实性、准确性、完整性。

（一）报告期内前五大推广服务商推广服务费占其同类收入的占比，相关推广服务商是否主要为发行人提供服务

报告期内，公司前五大推广服务商产生推广服务费占收入比重情况及同时其他家提供推广服务情况如下：

单位：万元

序号	市场推广服务商	推广服务费金额	占推广商同类收入比重	是否主要为发行人提供推广服务
2022 年 1-6 月				
1	福州振烁信息技术服务有限公司	100.38	45.42%	同时为其他 2 家客户推广医疗器械产品
2	杭州钱塘新区晓声商贸经营部	76.43	47.18%	同时为其他 2 家客户推广医疗器械产品

序号	市场推广服务商	推广服务费金额	占推广商同类收入比重	是否主要为发行人提供推广服务
3	怀远保瑞医疗器械有限公司	58.21	44.78%	同时为其他 2 家客户推广医疗器械产品
4	上海偌云企业管理咨询服务中心	43.15	33.19%	同时为其他 1 家客户推广吻合器产品
5	龙岩市安鑫健康管理有限公司	22.64	47.07%	同时为其他 2 家客户推广医疗器械产品
2021 年度				
1	合肥康诚询信息咨询有限公司	81.73	81.73%	同时为其他 2 家客户推广医疗器械产品
2	怀远保瑞医疗器械有限公司	78.03	65.03%	同时为其他 2 家客户推广医疗器械产品
3	杭州钱塘新区晓声商贸经营部	65.16	51.71%	同时为其他 2 家客户推广医疗器械产品
4	上海偌云企业管理咨询服务中心	60.86	15.22%	同时为其他 1 家客户推广吻合器产品
5	蚌埠鸿楷商务信息咨询有限公司	49.12	61.40%	同时为其他 2 家客户推广医疗器械产品
2020 年度				
1	吉安梦琪信息咨询有限公司	105.02	70.01%	同时为其他客户推广医疗器械产品
2	福州振烁信息技术服务有限公司	98.32	46.82%	同时为其他 2 家客户推广医疗器械产品
3	安徽谦融信息科技有限公司	79.32	23.33%	同时为其他 3 家客户推广医疗器械产品
4	上海蕊语企业管理咨询服务中心	76.83	15.37%	同时为其他 3 家客户推广医疗器械产品
5	蚌埠鸿楷商务信息咨询有限公司	55.70	79.57%	同时为其他 2 家客户推广医疗器械产品
2019 年度				
1	福州市台江区亿进商务服务有限公司	211.09	47.98%	同时为其他 2 家客户推广医疗器械产品
2	江西迈卓咨询服务有限公司	207.94	40.77%	同时为其他 2 家客户推广医疗器械产品
3	厦门美敦商贸有限公司	189.58	48.61%	同时主要为其他 1 家客户推广医疗器械产品
4	赛罕区誉益企业策划服务中心	183.13	48.19%	同时为其他 2 家客户推广医疗器械产品
5	吉安梦琪信息咨询有限公司	128.65	77.97%	同时为其他客户推广医疗器械产品

如上表，报告期内发行人的前五大推广服务商除为发行人提供服务外，均同时向其他客户提供医疗器械产品推广服务。

（二）委托 CSO 举办的区域性会议召开方式、召开地点、参会人员情况，

报告期内是否受疫情影响，CSO 推广服务费变动趋势与自主推广会议费存在差异的原因及合理性

1、委托 CSO 举办会议的召开方式、召开地点、参会人员情况

报告期内，公司委托 CSO 举办的会议按照会议召开省份划分情况如下：

单位：万元

会议召开省份	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
福建省	238.16	178.75	244.04	1,057.76
安徽省	155.11	364.15	326.82	193.95
陕西省	38.13	65.86	133.27	178.03
内蒙古自治区	-	55.91	86.19	220.39
其他	-	6.27	50.51	52.13
合计	**431.40**	**670.94**	**840.83**	**1,702.26**

报告期内，公司两票制相关收入主要来自于福建省、安徽省、陕西省和内蒙古自治区（以下合称“两票制四省份”），公司委托 CSO 开展市场推广活动的召开地点也主要发生在上述地区，其中最主要为福建省、安徽省和陕西省。2022 年上半年，除安徽省的一场 CSO 推广活动采用线上方式召开外（会议支出 0.98 万元），其他推广活动均采用现场召开的方式。CSO 推广活动的参会人员主要是终端医院的医生。

2、报告期内 CSO 会议受疫情影响情况

（1）2020 年度 CSO 推广活动受疫情影响情况

2020 年初新冠疫情爆发，全国整体范围内疫情防控形势严峻，2020 年 3 月末起随着疫情逐渐得到控制，全国各主要地区逐步恢复正常秩序。

2020 年 4 月份起，随着疫情防控常态化，各地确诊人数显著下降。2020 年 4-12 月份，按照单月累计新增确诊病例超过 100 例或连续两个月累计新增确诊病例超过 100 例的标准，受疫情影响较严重的地区及时间段主要为：北京市 6 月份、黑龙江省 4 月份、新疆维吾尔自治区 7-8 月份和上海市 8-12 月份，

2020 年度，公司开展 CSO 推广活动的月份包括 1 月、4 月至 12 月，其中 1 月份开展的推广活动均发生在 1 月中旬以前，自 2 月至 3 月公司未开展 CSO 推广活动。2020 年公司开展 CSO 推广活动的地区主要包括安徽省、福建省、陕西

省和内蒙古自治区，公司在上述受疫情影响较为严重的地区未开展过 CSO 推广活动。

（2）2021 年度 CSO 推广活动受疫情影响情况

2021 年度，随着防控措施优化，国内新冠疫情总体呈现散点式反复的特点，受影响地区一般为单个地市，且持续时间较短，其影响较均为有限，未再出现类似 2020 年 2-3 月的大范围、长时间影响。从具体地区来看，根据本年度单月累计新增确诊病例超过 500 例或连续两个月单月累计新增确诊病例超过 300 例的标准，本年受到疫情影响严重的地区和时段为：河北省 1 月份、黑龙江省 1 月份、江苏省 8 月份、浙江省 12 月份、陕西省 12 月份及云南省 7-9 月份。

在上述受疫情影响的省份中，公司仅在陕西省展开过 CSO 推广活动，且活动时间均在 2021 年 10 月份之前，2021 年 11 至 12 月份，公司未在陕西省开展过 CSO 推广活动。

（3）2022 年上半年 CSO 推广活动受疫情影响情况

2022 年上半年全国境内各省份新增确诊病例较 2021 年普遍增多，其中出现单月累计新增确诊病例超过 1,000 例或连续两个月累计新增确认病例超过 500 例的地区涉及上海市、吉林省、广东省、北京市、福建省泉州市、山东省和河南省。

在上述受疫情影响的省份中，公司仅在福建省展开过 CSO 推广活动，主要推广活动城市包括福州市、厦门市、龙岩市等，2022 年上半年公司未在泉州市开展过 CSO 推广活动。

综上，报告期内公司开展 CSO 推广活动的省份主要包括福建省、安徽省、陕西省和内蒙古自治区等，在受疫情影响较为严重的期间，公司在上述地区均未开展过 CSO 推广活动，具有合理性。

3、CSO 推广服务费变动趋势与自主推广会议费存在差异的原因及合理性

报告期内，公司自主推广会议费和 CSO 推广服务费变动情况如下：

单位：万元

类型	项目	2022 年 1-6 月	2021 年	2020 年	2019 年
	金额	48.18	377.60	215.04	775.19

类型	项目	2022 年 1-6 月	2021 年	2020 年	2019 年
自主推广活动	场次	38	95	93	157
	费用率	0.52%	2.48%	2.22%	7.94%
CSO 推广活动	金额	431.40	670.94	840.83	1,702.26
	场次	38	44	64	136
	费用率	54.38%	55.08%	65.16%	63.33%

注：CSO 推广活动费用率=COS 推广服务费/两票制收入，自主推广活动费用率=自主推广会议费/非两票制收入。

如上表，除 2019 年为了推广公司品牌参与较多协学会举办的会议外，2020 年度和 2021 年度公司自主推广费率基本稳定；2022 年上半年，由于疫情影响，部分现场会议时间推迟或转为线上会议方式，从而导致自主推广活动费用金额和费率下降。2022 年下半年疫情放缓后，上半年推迟的学术活动恢复召开，公司自主推广活动金额和费用率已明显回升。

报告期内，公司的 CSO 推广活动费率相对较为稳定，其中 2022 年上半年公司 CSO 推广活动场次未明显下降，主要是公司两票制销售的地区主要为福建省、安徽省、陕西省等，2022 年上半年该等地区受疫情影响较小。

报告期内，公司自主推广费用和 CSO 推广费用的变动趋势与同行业可比公司东星医疗的变动趋势相一致，且发行人的自主推广费率、CSO 推广费率与东星医疗的费率不存在显著差异。

综上，发行人 CSO 推广服务费变动趋势与自主推广会议费存在差异，与同行业公司符合行业状况，具有合理性。

（三）CSO 推广服务费真实性、准确性、完整性

1、公司通过制定和执行相关制度，对 CSO 推广活动进行控制，并防止商业贿赂和利益输送

公司制定并执行了《推广服务商管理制度》，对 CSO 推广活动进行管理。公司的推广活动包括事前预算管理和事后审批检查。

（1）事前预算管理

公司的市场推广活动通过预算进行有效地事前控制，公司在办会前由业务人员或市场部人员发起办会申请并填写《会议费预算单》，并就会议召开时间、活

动内容、活动目的、参与形式、会议地点、会议规模、预计费用明细进行预算，经业务部门、财务部等相关负责人审批后执行。

（2）事后审批检查

会议结束后，由经办人员提交《会议费结算单》，按照会议召开情况进行会议总结，同时提交会议资料（包括会议邀请函、活动照片、参会人员签到表等）及报销单据，由相关审批权限人员审批后提交财务部主管会计审核，财务人员对会议资料进行下列事项审核后由出纳人员结合会议结算金额、历史付款情况、员工备用金申请记录办理公司对公账户结算。

公司制定和执行了《资金管理办法》，从资金使用、资金审批等方面采取有效措施对 CSO 资金支出进行管控；公司制定并执行了《销售及市场人员反舞弊管理办法》，有效防范销售及市场推广行为中商业贿赂、利益输送等行为的出现。

2、报告期内公司的推广服务商不存在被因违规开票、商业贿赂、利益输送等受到行政处罚的情况

对于报告期内所有与发行人合作的推广服务商，申报会计师通过企查查网站、信用中国、国家税务局（http://www.chinatax.gov.cn/）、全国法院被执行人信息查询（http://zxgk.court.gov.cn/zhzxgk）、全国法院失信被执行人名单信息公布与查询平台（http://zxgk.court.gov.cn/shixin）、中国裁判文书网（https://wenshu.court.gov.cn/）、国家及地方药监局等网站对该等推广服务商进行了网络检索，经检索，报告期内该等推广服务商不存在因违规开票、商业贿赂、利益输送等受到行政处罚的情况。

3、报告期内，公司的 CSO 推广费率及变动趋势与同行业上市公司东星医疗基本一致，符合行业状况，具有合理性

报告期内，发行人 CSO 推广费率分别为 63.33%、65.16%、55.08%和 54.38%，其中 2021 年以来费率下降主要是 2021 年 7 月起福建省集中带量采购同时实施两票制，发行人产品的终端销售价格和出厂销售价格下降，相应降低了推广服务费用标准所致；同行业可比上市公司东星医疗的 CSO 推广费率分别为 60.08%、58.33%、57.01%和 58.57%，报告期内发行人的 CSO 推广费率及变动趋势与东星医疗基本一致，符合行业状况，具有合理性。

综上，报告期内公司的 CSO 推广服务费具有真实性、准确性、完整性。

三、说明参与协/学会学术会议与其他会议的情况，自主推广模式下协/学会学术会议主办方提供的主要服务，向其支付推广服务费的明细构成，相关费用标准及合理性，2022 年上半年未支付的原因

公司自主推广会议按照性质可以划分为协学会年会及论坛、自办会议和经销商会议，其中为了推广公司品牌及新产品，2019 年度公司参与较多协学会年会及论坛并举办了多场自办会议；2020 年度受疫情影响，会议场次及场均支出减少；2021 年度相比 2020 年度，线下会议增加，场均支出提高；2022 年上半年，国内部分地区疫情有一定反复，公司较多自办会议采用线上会议形式，同时较多协学会年会及论坛延期或取消的，导致 2022 年上半年未发生相关支出。2022 年下半年以来，国内新冠疫情整体已得到较好的控制，延期的协学会相关活动恢复召开，公司参与协学会组织活动的支出已逐步恢复至正常水平。

（一）说明参与协/学会学术会议与其他会议的情况

报告期内，公司不同会议主体对应各年会议费支出金额、举办场次及场均支出的情况如下：

单位：万元，场，万元/场

会议主体	2022 年 1-6 月			2021 年度			2020 年度			2019 年度		
	金额	场次	场均支出	金额	场次	场均支出	金额	场次	场均支出	金额	场次	场均支出
协学会年会及论坛	10.29	4	2.57	190.75	40	4.77	171.88	41	4.19	548.46	76	7.22
自办会议	32.43	33	0.98	101.85	51	2.00	41.32	51	0.81	179.20	80	2.24
经销商会议	5.46	1	5.46	85.00	4	21.25	1.84	1	1.84	47.53	1	47.53
总计	**48.18**	**38**	**1.27**	**377.60**	**95**	**3.97**	**215.04**	**93**	**2.31**	**775.19**	**157**	**4.94**

由上表可见，公司举办及参与的自主推广会议包括协学会年会及论坛、自办会议和经销商会议。从会议举办场次看，公司 2019 年度参与较多协学会年会及论坛并举办了多场自办会议，2020 年度受疫情影响，参与及举办的场次均有所下降。从场均支出看，公司参与协学会年会及论坛的支出较自办会议支出更大，2020年度受疫情影响，因会议较多采用线上会议或线上及现场同时召开等方式，场均支出有所降低；2021 年起，场均支出有所回升；2022 年上半年，由于国内疫情有一定反复，公司采用线上会议的场次占比相比 2021 年度增加，场均支出

较 2021 年度有所降低。

（二）自主推广模式下协/学会学术会议主办方提供的主要服务，向其支付推广服务费的明细构成，相关费用标准及合理性，2022 年上半年未支付的原因。

公司自主推广模式下协学会年会及论坛需采购的服务及费用支付对象除协/学会学术会议主办方外，还包括公司承担参会人员的住宿费需支付给酒店、交通费支付对象为航空公司或铁道部等、餐饮费支付对象为餐厅或酒店、转播费支付对象为提供转播服务的公司等。因此，协学会学术会议主办方提供的服务费用仅为协/学会年会及论坛等费用支出的一部分。同行业可比公司天臣医疗参与会议的费用构成除会务费外也包含差旅费、住宿费及餐饮费等。

其中，协/学会学术会议主办方提供的服务内容及支出金额如下：

单位：万元

推广服务费的主要内容	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
卫星会	-	18.87	4.25	56.60
展位、企业宣传页面展示	-	34.53	34.78	77.65
手术演示及培训	-	9.43	15.96	25.47
综合类支出	-	30.00	36.45	43.86
总计	**-**	**92.83**	**91.44**	**203.58**

报告期内，协学会学术会议主办方提供的服务主要包括卫星会，展位、企业宣传页面展示，手术演示及培训。其中各类服务的具体服务内容及相关费用标准如下：

1、卫星会：在协/学会组织的大型会议期间的分场会议或将中间休息时段提供给生产企业进行产品展示或宣讲。卫星会费用标准主要与会议规模、卫星会时长等相关。

2、展位、企业宣传页面展示：协/学会组织的线下会议中，为生产企业提供展台，供其展示产品；或线上会议中，以开屏界面、现场会议背景等线上方式进行公司品牌的宣传。该类费用标准主要与会议规模、展位的大小及位置、宣传的具体形式等相关。

3、手术演示及培训：在协/学会组织的大型会议期间，以远程连线直播或录播视频的方式，播放使用生产企业产品进行临床手术演示，并在演示的过程中进

行关于产品使用的讲解及培训。该类费用标准主要与会议规模、演示手术台数及时长等相关。

4、综合类支出：核算的内容主要系部分协/学会组织的会议，将卫星会，展位、企业宣传页面展示，手术演示及培训等相关支出以打包报价，该等支出合计为综合类支出。综合类支出的费用标准与以上三种方式各项费用标准相关。

2022 年上半年，受到疫情影响原定于上海市、甘肃省等地举办的协/学会组织的会议延期或取消，导致公司本期未发生相关支出。2022 年下半年以来，国内新冠疫情整体已得到较好的控制，上半年延期的协/学会组织会议恢复召开，公司参与协/学会组织会议的相关支出已逐步恢复至正常水平。

四、结合上述事项说明报告期内是否存在商业贿赂、利益输送等违法违规行为，是否有股东、董事、高级管理人员、员工等因商业贿赂等违法违规行为受到处罚或被立案调查

发行人报告期内不存在商业贿赂、利益输送等违法违规行为，不存在股东、董事、高级管理人员、员工等因商业贿赂等违法违规行为受到处罚或被立案调查的情形。

五、量化说明报告期内两票制四省份会议及推广服务费持续下降的原因及合理性，推广活动的主要形式及内容、频次、费用金额及构成，是否与同行业可比公司存在重大差异；两票制四省份报告期各期前五大推广服务商的基本情况及资质，推广服务商中是否存在主要为发行人服务、成立年限较短等异常情形，发行人是否存在体外代垫成本费用的情形

报告期各期，两票制四省份会议及推广服务费金额分别为 1,729.06 万元、833.76 万元、679.94 万元及 433.49 万元，其中市场推广费金额分别为 1,650.12 万元、790.32 万元、664.67 万元及 431.40 万元，会议及推广服务费持续下降主要受市场推广费下降的影响。市场推广费主要与两票制收入变动及当地集中带量采购政策的变化有关，报告期各期，市场推广费占两票制收入的比例分别为 64.11%、68.50%、59.28%及 56.99%，2021 年度较 2020 年度占比下降较大，主要系自 2021 年 7 月起，福建省第二批医用耗材集中带量采购开始实施，同时实行两票制。集中带量采购为公司下游的销售数量提供了一定的保障，公司相应降低了当地 CSO

学术推广的费用投入力度。

公司市场推广的形式均为学术会议推广。学术推广是指通过学术会议开展专业教育和品牌推广，提升行业专家、终端医院医生等对公司产品的认识、了解公司产品临床适用的各种术式及操作方法、提升公司的品牌形象和产品知名度等。报告期各期，推广会议举办场次分别为 136 次、64 次、44 次和 38 次，场均支出各年保持稳定。费用支出主要包括场地占用费、餐饮费、交通费、住宿费和视频转播费等。与同行业可比公司不存在重大差异。

国家并未就推广服务商开展医疗器械推广服务设定行政许可，因此推广服务商无需获取特定经营资质。两票制四省份报告期各期前五大推广服务商均同时为其他医疗器械企业服务，部分成立年限较短但具有合理性。发行人不存在体外代垫成本费用的情形。

（一）量化说明报告期内两票制四省份会议及推广服务费持续下降的原因及合理性

报告期内，全国已有 5 个省份出台涉及发行人产品的医用耗材“两票制”政策，包括福建省、陕西省、安徽省、辽宁省和青海省；同时，山西省长治市报告期内均实施“两票制”。此外，在未要求实施两票制省份中，也存在部分医院主动实施“两票制”的情形。

报告期各期，福建省、陕西省、安徽省及内蒙古自治区两票制相关收入占发行人两票制收入的比重分别为 95.77%、89.40%、92.05%和 95.42%，为公司两票制收入的主要来源。

报告期内，除 2020 年 7 月至 2021 年 6 月发行人主要产品在福建省被移出高值耗材范畴，不再执行两票制，但部分医院仍要求配送商送货外，安徽省、陕西省和内蒙古自治区均持续适用两票制。但各省份对两票制实施的要求不同，存在同一省份、同一时期、不同医院分别适用或不适用两票制的情况。故“两票制四省份”为两票制收入的主要来源，但是四个省份内仍同时存在两票制收入及非两票制收入。

报告期内“两票制四省份”会议及推广服务费按照推广方式可分为自主推广会议支出及推广服务费支出，各类支出金额情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
推广服务费	431.40	664.67	790.32	1,650.12
会议费	2.09	15.27	43.44	78.94
合计	433.49	679.94	833.76	1,729.06

由上表可见，推广服务费及会议费各期均有所下降，但四省份会议及推广服务费中推广服务费支出占比更高，下降幅度更大。故会议及推广服务费的下降主要与推广服务费的下降有关。会议费逐年下降主要与公司总体推广策略及“两票制四省份”是否于当年度举办或参与全国性会议、经销商大会有关，该些会议单场支出金额较大，但举办省份具有不确定性。

公司“两票制四省份”CSO 推广服务费的下降主要与两票制收入的降低及集采政策的实施相关。报告期内推广服务费占“两票制四省份”两票制收入比例情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
推广服务费	431.40	664.67	790.32	1,650.12
两票制收入	756.92	1,121.27	1,153.69	2,574.02
推广服务费占两票制收入的比例	56.99%	59.28%	68.50%	64.11%

由上表可见，2019 年度与 2020 年度推广服务费占两票制收入的比例相对稳定，2020 年度 CSO 推广服务费支出金额下降主要系 2020 年 7 月起发行人主要产品在福建省被移出高值耗材范畴，两票制收入大幅下降，“两票制四省份”两票制收入下降 55.18%，对应推广服务费下降 52.11%。

2021 年度与 2022 年 1-6 月“两票制四省份”推广服务费占两票制收入的比例相对稳定，但较 2020 年度下降较为明显，主要系自 2021 年 7 月起，福建省第二批医用耗材集中带量采购开始实施，同时实行两票制。集中带量采购为公司下游的销售数量提供了一定的保障，公司相应降低了当地 CSO 学术推广的费用投入力度。

综上，报告期内公司“两票制四省份”会议及推广服务费持续下降主要系推广服务费的大幅下降。推广服务费 2020 年度的下降主要与两票制收入下降有关；

2021 年度推广服务费占两票制收入的比例降低主要受集中带量采购政策实施的影响。“两票制四省份”的会议及推广服务费与收入变动趋势总体具有匹配性，会议及推广服务费持续下降具有合理性。

（二）推广活动的主要形式及内容、频次、费用金额及构成，是否与同行业可比公司存在重大差异

1、推广活动的主要形式及内容

报告期内，发行人 CSO 推广的形式均为学术会议推广。学术会议推广是指通过学术会议开展专业教育和品牌推广，提升行业专家、终端医院医生等对公司产品的认识、了解公司产品临床适用的各种术式及操作方法、提升公司的品牌形象和产品知名度等。学术会议的会议级别、活动内容及会议参会人员规模情况如下：

活动形式	会议级别	活动内容	会议参会人次
学术推广会议	区域性会议	聘请专业的市场推广服务商，通过学术会议开展专业教育和品牌推广，提升行业专家、终端医院医生等对公司产品的认识、了解公司产品临床适用的各种术式及操作方法、提升公司的品牌形象和产品知名度等	人数规模在 50 至 100 人。

2、公司推广活动的频次、费用金额及构成

报告期各期，公司推广服务商开展的市场推广活动种类均为学术推广会议。会议级别均为区域性会议，各类型术推广会议的场均支出和场均人数较为稳定，具体情况如下：

单位：万元、次、万元/次，人

2022 年 1-6 月					
CSO 推广会议	会议级别	金额	场次	场均支出	场均人数
自办会议	区域性会议	359.46	32	11.23	55
参与会议	区域性会议	71.94	6	11.99	61
2021 年度					
CSO 推广会议	会议级别	金额	场次	场均支出	场均人数
自办会议	区域性会议	505.44	32	15.80	80
参与会议	区域性会议	165.50	12	13.79	73

2020 年度					
CSO 推广会议	**会议级别**	**金额**	**场次**	**场均支出**	**场均人数**
自办会议	区域性会议	569.01	42	13.55	69
参与会议	区域性会议	271.82	22	12.36	76
2019 年度					
CSO 推广会议	**会议级别**	**金额**	**场次**	**场均支出**	**场均人数**
自办会议	区域性会议	1,010.92	89	11.36	74
参与会议	区域性会议	691.33	47	14.71	92

在费用构成方面，学术推广会议最主要的支出包括场地占用费、餐饮费、交通费、住宿费和视频转播费等。

3、是否与同行业可比公司存在重大差异

（1）推广活动的形式

报告期内，公司同行业可比公司推广活动的形式及各期支出金额如下：

单位名称	明细类别	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度	推广活动的形式	分类
天臣医疗	市场拓展费-会展服务费	274.74	1,198.50	1,081.99	601.75	参加学术会议、进行学术推广发生的费用	自主推广
	市场拓展费-国外市场调研费				253.92	支付给海外业务推广顾问的相关费用	未明确
	市场拓展费-推广服务费				354.64	组织第三方推广服务机构开展市场调研、临床使用调研及会展服务等	CSO 推广
	市场拓展费-其他费用				73.60	\	未明确
	小计	**274.74**	**1,198.50**	**1,081.99**	**1,283.91**	\	\
赛克赛斯	业务推广费	未披露	20,426.98	12,933.78	14,773.96	聘请 CSO 服务商开展调研与咨询、学术推广、展览与宣传及会议会务等推广活动	CSO 推广
东星医疗	会务费	69.38	359.13	154.92	973.30	参加学术会议、进行学术推广发生的费用	自主推广
	咨询服务费	425.03	907.89	757.01	533.13	聘请市场推广商为公司在当地提供专业的学术会议推广、手术跟台、市场调研和使用培训等服务	以 CSO 推广为主
	小计	**494.41**	**1,267.02**	**911.93**	**1,506.43**	\	\

单位名称	明细类别	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度	推广活动的形式	分类
发行人	会议及推广服务费-会议费	48.18	377.60	215.04	775.19	自主推广的形式包括学术会议推广和经销商会议（对应天臣医疗的“会展服务费”、东星医疗的“会务费”）	自主推广
	会议及推广服务费-推广服务费	431.40	670.94	840.83	1,702.26	聘请市场推广服务商开展学术会议推广（对应天臣医疗的“推广服务费”、赛克赛斯的“业务推广费”、东星医疗的“咨询服务费”）	CSO 推广
	小计	**479.57**	**1,048.54**	**1,055.87**	**2,477.44**	\	\

注：（1）天臣医疗数据取自招股说明书、2020 年度报告、2021 年度报告、2022 年半年报告；（2）赛克赛斯取自招股说明书、科创板反馈回复意见；（3）东星医疗数据取自招股说明书；（4）康基医疗及派尔特公开披露文件未披露公司推广服务的活动形式及内容，故上表未列示。

由上表可见，公司自主推广的形式包括学术会议推广和经销商会议，CSO 推广的形式均为学术会议推广。同行业可比公司中，天臣医疗自主推广的形式主要为学术会议推广，CSO 推广的形式包括市场调研、临床使用调研及会展服务等；赛克赛斯无自主推广，通过聘请 CSO 服务商的方式开展调研与咨询、学术推广、展览与宣传及会议会务等推广活动；东星医疗自主推广的形式主要为参加学术会议，CSO 推广的内容包括学术会议推广、手术跟台、市场调研和使用培训等服务。

综上，公司推广活动的主要形式为学术会议推广，同行业可比公司的推广形式也均包含学术推广会议。公司从推广活动的形式上与同行业可比公司不存在重大差异。

（2）推广活动中学术推广会议的内容、频次、费用金额及构成的比较

公司推广活动的主要形式为学术会议推广，同行业可比公司的推广形式也均包含学术推广会议。故下表列式同行业公司及公司学术会议推广对应的会议种类、内容、全年发生的频次及费用构成情况：

单位名称	明细类别	会议种类	会议内容	各年举办或参与会议的频次	主要费用构成
天臣医疗	市场拓展费-会展服务费	国际会议	包括国际胃癌大会（IGCC）、美国胸外科协会年度会议、米兰、柏林、韩国等会议，会议内容包括对该领域最新技术及研究的讨论及评价、中西方临床医学消化道手术领域学术的沟通与交流等	每两年举办一次/每年举办一次	差旅费、住宿费、餐饮费、会务费
		全国会议	中国便秘高峰论坛、中国便秘高峰论坛、中国-东盟胃肠肛门外科学术峰会，会议内容包括肠肛门外科及盆底专业领域的专家学者就大肠肿瘤、盆底肛肠良性疾病的诊治新技术、新发展、规范化治疗以及便秘病、炎症性肠病、创面管理等热点问题进行多学科讨论，以良性疑难病例团队赛、青年才俊论坛、热点问题方队辩论等形式，充分展示当今胃肠肛门外科领域的最新研究成果和学术水平等	每年举办一次	差旅费、住宿费、餐饮费、会务费、注册费、展台费
		区域、科室会议	区域性会议是各区域外科手术领域学术的沟通与交流。	2022 年 1-6 月：未披露； 2021 年度：未披露； 2020 年度：未披露； 2019 年度：79 次	差旅费、住宿费、餐饮费、会务费、注册费、展台费
			科室会议主要为公司销售人员携带产品样品至医院，为用户详解正确使用产品的规范流程；向客户提供公司产品使用说明书，确保用户随时能阅读和掌握产品知识。	2022 年 1-6 月：未披露； 2021 年度：未披露； 2020 年度：未披露； 2019 年度：50 次（2017-2019 年度平均次数）	差旅费、住宿费、餐饮费

单位名称	明细类别	会议种类	会议内容	各年举办或参与会议的频次	主要费用构成
	市场拓展费-推广服务费-会务服务费	未披露	通过学术研讨的形式，通过分发宣传材料、宣传讲解、PPT 学术宣讲、参加专题学术研讨会等，向医院医生介绍公司产品及术式、相关治疗领域医学知识、公司品牌等内容，从而快速传递产品信息，对医生提出的疑问和建议及时响应，最终以实现公司的产品市场销售额的稳定增长，保证其产品的市场占有率，树立其品牌效应。	未披露	未披露
赛克赛斯	业务推广费	商业推介会	商业推介会主要系针对医疗器械行业的商业人员所开展的产品宣讲会，通过向与会人员讲解公司产品特性及最新应用情况，提升其产品认知及专业素养，为其进行产品销售打下基础	2022 年 1-6 月：未披露； 2021 年度：未披露； 2020 年 7-12 月：未披露； 2020 年 1-6 月：12 次； 2019 年度：47 次	食宿费、交通费、会议场租、宣传资料、讲者报酬、CSO 增值服务费等
		研讨会	研讨会主要系针对医生及市场对产品的反馈所组织开展的会议，通过共同交流行业发展前沿信息、公司产品临床效果及使用认知，探讨产品特性，有助于更好的开展业务推广	2022 年 1-6 月：未披露； 2021 年度：未披露； 2020 年 7-12 月：未披露； 2020 年 1-6 月：48 次； 2019 年度：118 次	食宿费、交通费、会议场租、宣传资料、讲者报酬、CSO 增值服务费等
		科室会	科室会系在医院科室内组织开展的小型会议，其作为业务推广纽带，通过产品介绍，与医生交流治疗方案、治疗措施，提升医生对相关产品的认知度	2022 年 1-6 月：未披露； 2021 年度：未披露； 2020 年 7-12 月：未披露； 2020 年 1-6 月：132 次； 2019 年度：16 次	与会人员的餐费、宣传资料费、会议讲者报酬、CSO 增值服务费等
东星医疗	会务费	学术会议类（包含国际、全国及区域/科室） 行业峰会	一般由全国性学会/协会主办，大型三甲医院协办，发行人仅作为众多参展商的一员根据大会统一的安排参与，不负责参会人员邀请或行程安排	2022 年 1-6 月：未披露； 2021 年度：102 次； 2020 年度：43 次； 2019 年度：167 次	未披露

单位名称	明细类别	会议种类	会议内容	各年举办或参与会议的频次	主要费用构成
		培训班/讨论会	一般由国内知名或区域重点医院举办，发行人承办，本医院和周边医院专家及医生参加，一般包括专家手术演示、手术经验交流、会后讨论及发行人产品展示等环节，相关费用一般由发行人承担		
		内部会议	一般是发行人针对内部人员的培训或总结会，与下游客户无关		
	咨询服务费	未披露	未披露	未披露	未披露
发行人	会议及推广服务费-会议费	学术推广会议类（包含国际性/全国性/区域性会议/培训班/科室会）	通过赞助参与或自行举办会议的方式，以提升公司品牌知名度、区域市场覆盖率、产品渗透及医院开发等为目的宣传公司品牌及产品，为客户提供产品的讲解、演示。	2022 年 1-6 月：37 次； 2021 年度：91 次； 2020 年度：92 次； 2019 年度：156 次	住宿费、餐饮费、交通费、展台费、转播费、场地占用费、会务费等
		经销商会议	经销渠道拓展、产品培训、销售总结等。	2022 年 1-6 月：1 次； 2021 年度：4 次； 2020 年度：1 次； 2019 年度：1 次	交通费、住宿费、餐饮费、会场搭建费、场地搭建费
	会议及推广服务费-推广服务费	CSO 推广会议-区域性会议	通过学术会议开展专业教育和品牌推广，提升行业专家、终端医院医生等对公司产品的认识、了解公司产品临床适用的各种术式及操作方法、提升公司的品牌形象和产品知名度等	2022 年 1-6 月：38 次； 2021 年度：44 次； 2020 年度：64 次； 2019 年度：136 次	交通费、住宿费、餐饮费、展台费、转播费、场地占用费、会场搭建费

由上表可见，同行业可比公司天臣医疗、东星医疗自主推广的会议与公司的学术推广会议种类及会议内容基本一致。会议种类可主要划分为国际性会议、全国性会议、区域性会议、培训班及科室讨论会。公司与天臣医疗、东星医疗的会议均以学术交流、手术演示及产品讲解的方式推广公司的产品。赛克赛斯 CSO 学术推广会议可划分为商业推介会、研讨会及科室会，其分类的方式与公司略有不同，但会议的形式及目的与发行人一致。

学术推广会议的频次方面，自主推广方式下，天臣医疗根据反馈回复匡算 2019 年共举办会议场次约 140 场，东星医疗 2019-2021 年度举办会议场次分别为 167 次、43 次、102 次，发行人 2019 年度、2020 年度、2021 年度及 2022 年 1-6 月举办会议场次分别为 157 次、93 次、95 次及 38 次。发行人各年举办会议的频次与同行业可比公司基本一致，且发行人与东星医疗在 2020 年度受新冠疫情影响，均减少了会议举办的场次；CSO 推广方式下，天臣医疗、东星医疗均未披露各年 CSO 学术推广会议举办次数，赛克赛斯 2019 年度及 2020 年 1-6 月 CSO 学术推广会议举办次数分别为 181 次、192 次，发行人 2019 年度、2020 年度、2021 年度及 2022 年 1-6 月 CSO 学术推广次数分别为 136 次、64 次、44 次及 38 次。公司 CSO 推广次数较赛克赛斯少，主要系赛克赛斯开展业务推广活动均通过聘请专业的 CSO 服务商进行。

学术推广会议的费用构成方面，同行业可比公司东星医疗未披露学术推广会议的费用构成。天臣医疗仅披露自主推广会议的费用构成，发行人与天臣医疗、赛克赛斯基本一致，主要由住宿费、餐饮费、交通费、场地费等构成。

同行业可比公司均未披露学术推广会议具体费用构成的金额，无法对公司学术推广会议具体费用金额与同行业可比公司进行比较。报告期内，发行人的会议及推广费率与同行业上市公司较为接近，具体情况如下：

年度	公司简称	自主推广费率	CSO 推广费率
2022 年 1-6 月	天臣医疗	未披露	未披露
	东星医疗	0.75%	58.57%
	发行人	**0.52%**	**54.38%**
2021 年度	天臣医疗	未披露	未披露
	东星医疗	1.74%	57.01%

年度	公司简称	自主推广费率	CSO 推广费率
	发行人	**2.48%**	**55.08%**
2020 年度	天臣医疗	未披露	未披露
	东星医疗	1.11%	58.33%
	发行人	**2.22%**	**65.16%**
2019 年度	天臣医疗	5.70%	36.14%
	东星医疗	5.90%	60.08%
	发行人	**7.94%**	**63.33%**

注 1：天臣医疗自 2020 年上市以来未披露自主推广费用和 CSO 推广费用相关数据；
注 2：东星医疗的自主推广费率和 CSO 推广费率来自其公开披露的招股说明书，其中 CSO 推广费率使用福建省“两票制”相关的咨询服务费占福建地区收入的比例数据；
注 3：根据赛克赛斯于 2023 年 2 月披露的招股说明书，其自身较少参与业务推广，业务推广活动主要通过聘请第三方 CSO 服务商开展，但未披露第三方推广服务费与两票制收入和非两票制收入之间的对应关系，因此无法计算其 CSO 推广费率，故上表未列示；
注 4：同行业可比公司康基医疗和派尔特均未披露自主推广费用和 CSO 推广费用相关数据，故上表未列示。

报告期内，公司每年自办近百场“天助善行”“善行·唯伊”“善行·至臻”等不同系列学术论坛和专业教育培训班，并且还通过参与中华医学会、中国医师协会、全国卫生产业企业管理协会等举办的大型学术活动开展学术推广，公司自主推广活动相对较多，自主推广费率相对较高；尤其是 2019 年为了推广公司品牌，发行人参与了较多中华医学会、中国医师协会、全国卫生产业企业管理协会等举办的大型学术活动开展学术推广，导致 2019 年自主推广费率相对较高。报告期内，公司的 CSO 推广费率与东星医疗较为接近，处于合理水平。

综上所述，学术推广会议的内容、频次及费用构成方面，发行人与同行业可比公司不存在重大差异。

（三）两票制四省份报告期各期前五大推广服务商的基本情况及资质，推广服务商中是否存在主要为发行人服务、成立年限较短等异常情形，发行人是否存在体外代垫成本费用的情形

1、两票制四省份报告期各期前五大推广服务商的基本情况及资质

国家并未就推广服务商开展医疗器械推广服务设定行政许可，因此推广服务商无需获取特定经营资质。报告期内，发行人两票制四省份各期前五大推广服务商的基本情况

如下：

单位：万元

期间	推广服务商名称	成立时间	注册资本	当期推广服务费支出	占当期两票四省份推广费总额比例	是否主要为发行人提供服务
2022年1-6月	福州振烁信息技术服务有限公司	2015-3-16	100.00	100.38	23.27%	同时为其他2家客户推广医疗器械产品
	杭州钱塘新区晓声商贸经营部	2021-9-15	50.00	76.43	17.72%	同时为其他2家客户推广医疗器械产品
	怀远保瑞医疗器械有限公司	2020-9-10	10.00	58.21	13.49%	同时为其他2家客户推广医疗器械产品
	上海偌云企业管理咨询服务中心	2021-4-30	10.00	43.15	10.00%	同时为其他1家客户推广吻合器产品
	龙岩市安鑫健康管理有限公司	2019-6-18	100.00	22.64	5.25%	同时为其他2家客户推广医疗器械产品
	合计	\	\	**300.81**	**69.73%**	\
2021年度	合肥康诚询信息咨询有限公司	2018-7-18	50.00	81.73	12.30%	同时为其他2家客户推广医疗器械产品
	怀远保瑞医疗器械有限公司	2020-9-10	10.00	78.03	11.74%	同时为其他2家客户推广医疗器械产品
	杭州钱塘新区晓声商贸经营部	2021-9-15	50.00	65.16	9.80%	同时为其他2家客户推广医疗器械产品
	上海偌云企业管理咨询服务中心	2021-4-30	10.00	60.86	9.16%	同时为其他1家客户推广吻合器产品
	蚌埠鸿楷商务信息咨询有限公司	2019-9-10	200.00	49.12	7.39%	同时为其他2家客户推广医疗器械产品
	合计	\	\	**334.91**	**50.39%**	\
2020年度	吉安梦琪信息咨询有限公司	2017-9-8	100.00	105.02	13.29%	同时为其他客户推广医疗器械产品
	福州振烁信息技术服务有限公司	2015-3-16	100.00	98.32	12.44%	同时为其他2家客户推广医疗器械产品
	安徽谦融信息科技有限公司	2019-3-1	500.00	79.32	10.04%	同时为其他3家客户推广医疗器械产品
	上海蕊语企业管理咨询服务中心	2019-8-27	10.00	76.83	9.72%	同时为其他3家客户推广医疗器械产品
	蚌埠鸿楷商务信息咨询有限公司	2019-9-10	200.00	55.70	7.05%	同时为其他2家客户推广医疗器械产品
	合计	\	\	**415.19**	**52.53%**	\
2019年度	福州市台江区亿进商务服务有限公司	2019-3-19	10.00	211.09	12.90%	同时为其他2家客户推广医疗器械产品
	江西迈卓咨询服务有限公司	2018-10-15	200.00	207.94	12.70%	同时为其他2家客户推广医疗器械产品
	厦门美敦商贸有限公司	2018-4-10	100.00	189.58	11.58%	同时主要为其他1家客户推广医疗器械产品

期间	推广服务商名称	成立时间	注册资本	当期推广服务费支出	占当期两票四省份推广费总额比例	是否主要为发行人提供服务
	赛罕区誉益企业策划服务中心	2017-5-18	-	183.13	11.19%	同时为其他 2 家客户推广医疗器械产品
	吉安梦琪信息咨询有限公司	2017-9-8	100.00	128.65	7.86%	同时为其他客户推广医疗器械产品
	合计	\	\	**920.39**	**56.23%**	\

2、主要推广服务商均同时为其他企业提供推广服务

报告期内，发行人两票制四省份各期的前五大推广服务商除为发行人提供推广服务外，均同时为其他医疗器械公司提供推广服务。

3、部分推广服务商成立时间较短但具有合理性

“两票制”政策自 2017 年起逐步推广。2017 年之后，医疗行业对于第三方学术推广的需求快速提升，促使较多专业学术推广机构在 2017 年之后成立。虽然部分推广服务商与发行人建立合作时，其成立时间较短，但其从业人员具有医疗器械行业多年的经营经验，了解学术推广的组织、策划和实施等环节，具备推广活动所需的专业能力。因此，发行人与部分虽成立时间较短但具有丰富市场推广经验的推广服务商合作具有合理性。同时，公司制定了《推广服务商管理制度》，明确了推广服务商选择标准、推广服务商的服务范围、推广服务开展过程等。公司与推广服务商合作前，会对推广服务商进行必要的筛选，确保推广服务商有能力在目标区域开展推广活动。

结合同行业可比公司招股书或问询回复中的披露，公司同行业可比公司报告期内主要推广服务商的成立时间与开始合作时间间隔较短的情况如下表所示：

公司名称	推广服务商成立时间与合作时间情况
天臣医疗	2020 年度、2021 年度、2022 年 1-6 月推广服务商明细未披露； 2019 年度：有 1 家推广服务商于 2019 年度成立，1 家推广服务商于 2018 年度成立
东星医疗	2021 年度：有 1 家推广服务商于 2020 年度成立； 2019 年度：有 1 家推广服务商于 2018 年度成立
赛克赛斯	各年支付前十大推广服务商中， 2020 年 1-6 月：有 6 家推广服务商于 2019 年度成立； 2019 年度：有 5 家推广服务商于 2018 年度成立； 2018 年度：有 2 家推广服务商于 2018 年度成立，有 5 家推广服务商于 2017 年度成立；

公司名称	推广服务商成立时间与合作时间情况
	2017 年度：有 4 家推广服务商于 2017 年度成立，有 3 家推广服务商于 2016 年度成立
康基医疗	未披露
派尔特	未披露

由上表可见，同行业可比公司中主要推广服务商的成立时间与开始合作时间间隔较短的情况较为常见。发行人部分推广商成立时间较短的情况具有合理性。

4、发行人不存在体外代垫成本费用的情形

报告期内，公司聘请 CSO 推广服务商为公司在当地提供专业的学术会议推广服务。报告期各期，推广服务费占两票制收入比重较为稳定，且与发行人两票制业务开展情况相符。学术推广会议费用的构成由会议实际支出的餐费、场地费、住宿费及交通费等构成，服务价格公允，各期场均支出较为稳定。与相关业务人员了解业务开展的背景，核查了发行人及主要关联方资金流水，并对报告期主要推广服务商进行了访谈，发行人的推广服务商不存在为发行人体外代垫成本费用的情形。

六、核查程序及核查意见

（一）核查程序及核查意见

1、核查程序

申报会计师执行了以下核查程序：

（1）比较自主推广模式下和 CSO 推广模式下，单场会议每人每天住宿费和餐饮费的支出情况，分析合理性。结合费用支出标准、承担费用人数、会议召开天数等分析 CSO 推广活动场均支出较高的原因。网络检索福建省福州市、安徽省合肥市、陕西省西安市，公司开展 CSO 推广活动住宿酒店各种房型的价格，与住宿费房价平均值比较是否合理。

（2）获取报告期内发行人推广费用占前五大推广服务商同类收入比例的相关文件，分析报告期内 CSO 推广活动的召开地点和召开方式，结合受到疫情影响的情况，分析 CSO 服务费变动趋势的合理性。

（3）获取公司报告期各期会议费台账，分析自主推广模式下协学会学术会议及其他会议的支出金额、会议举办场次及场均支出，访谈公司市场部负责人了解各类会议的

基本情况及各年举办场次、场均支出变动的原因。

（4）访谈公司市场部负责人了解协/学会学术会议主办方提供的主要服务及相关费用的标准，2022 年上半年无相关支出的原因及期后会议举办情况。

（5）查阅主要推广服务商业务推广费的支撑依据并核查报告期内的主要推广活动组织情况，包括活动组织方、活动内容、频次、人次、费用报销支出情况等，分析业务推广费用、会议场次及场均支出波动的合理性。通过企查查网站、信用中国、国家税务局（http://www.chinatax.gov.cn/）、全国法院被执行人信息查询（http://zxgk.court.gov.cn/zhzxgk）、全国法院失信被执行人名单信息公布与查询平台（http://zxgk.court.gov.cn/shixin）、中国裁判文书网（https://wenshu.court.gov.cn/）、国家及地方药监局等网站对报告期内推广服务商进行网络检索。

（6）取得并查阅发行人制定并执行的《经销商管理制度》《推广服务商管理制度》《反舞弊管理办法》等制度文件，访谈发行人相关负责人，了解发行人反商业贿赂相关制度的执行情况、发行人主要推广服务商的具体情况、推广服务商的选择标准、选择程序及合作内容、各类业务推广费的支出及依据情况等。

（7）实地及视频访谈发行人的主要客户、供应商及推广服务商，取得并查阅了发行人和报告期内主要客户、供应商、推广服务商签署的合同，了解发行人与主要客户、供应商及推广服务商的合作流程及合作模式、推广服务商的推广活动组织情况、是否存在违规开票、商业贿赂等行为，取得盖章签字的访谈提纲。

（8）获取并查阅发行人股东、董事、监事、高级管理人员、销售人员、主要客户及主要推广服务商签署的《反商业贿赂承诺函》或其他关于反商业贿赂的确认文件，确认不存在行贿、受贿、泄露商业秘密等不正当竞争行为，不存在因商业贿赂等行为受到行政机关行政处罚、公安机关立案侦查、检察机关审查起诉或受到法院判决处罚等情形。

截至本回复报告出具之日，发行人所有在职销售人员、主要客户均签署了《反商业贿赂承诺函》，发行人股东、董事、监事、高级管理人员均确认不存在商业贿赂或不正当竞争行为。已签署《反商业贿赂承诺函》的客户覆盖发行人报告期内主营业务收入的比例分别为 80.12%、83.75%、86.44%和 79.97%。

（9）取得并查阅发行人及其实际控制人、董事、监事、高级管理人员、主要销售人员的无犯罪记录证明；核查发行人、公司董事、监事、高级管理人员及其他核心人员在报告期内的银行流水，确认大额支出的交易背景和交易真实性。

（10）取得并查阅国家税务总局北京经济技术开发区税务局、北京经济技术开发区商务金融局、国家税务总局无锡市惠山区税务局、无锡市惠山区市场监督管理局、国家税务总局萍乡市安源区税务局第一税务分局、萍乡市市场监督管理局、北京市药品监督管理局第三分局及江苏省药品监督管理局无锡检查分局等相关主管部门出具的证明文件。

（11）通过国家企业信用信息公示系统、信用中国、北京市市场监督管理局、无锡市市场监督管理局、萍乡市市场监督管理局、国家药品监督管理局、北京市药品监督管理局、江苏省药品监督管理局、江西省药品监督管理局、国家卫生健康委关于商业贿赂不良记录信息、中国裁判文书网、中国执行信息公开网中国法院网、12309 中国检察网、国家税务总局北京市税务局、国家税务总局江苏省税务局、国家税务总局江西省税务局等网站查询报告期内发行人是否存在因商业贿赂行为被立案调查或处罚的情形；通过国家及地方药品监督管理局、全国法院失信被执行人名单信息公布与查询平台、中国裁判文书网等网站查询报告期内发行人董事、监事、高级管理人员、主要销售人员、发行人主要推广服务商是否存在因商业贿赂行为被立案调查或处罚的情形。

（12）取得发行人在两票制四省份地区的销售明细表及市场推广费用明细表，对发行人在该些地区的经营情况以及财务数据进行复核计算，访谈了解报告期各期两票制四省份会议及推广服务费逐年降低的原因。

（13）结合同行业可比公司市场推广的情况，了解发行人推广活动的主要形式、内容、频次及费用构成等与同行业可比公司是否存在重大差异。

（14）通过公开信息查询公司两票制四省份报告期前五大推广服务商的基本情况，访谈公司主要推广服务商，确认是否存在主要为发行人服务的情况。

（15）访谈相关人员，了解公司部分推广服务商成立年限较短的原因。查询同行业可比公司公开披露的文件，了解其他可比企业是否存在推广服务商成立年限较短的情况。

（16）了解发行人会议及推广服务业务发生背景、定价依据；通过公开信息查询推广服务商与发行人是否存在关联关系，核查发行人及主要关联方资金流水，核实是否存在为发行人代垫成本的情况。

2、核查意见

经核查，申报会计师认为：

（1）报告期内，公司自主推广活动的场均支出低于 CSO 推广活动，主要是公司对于 CSO 推广活动在具体费用项目上的金额标准相对较高，如餐饮费、场地费等，同时 CSO 推广活动公司承担费用的人数较多，单场会议平均天数相比自主推广活动较长导致。公司 CSO 推广活动最主要的召开城市包括福建省福州市、安徽省合肥市和陕西省西安市，经过网络查询该等城市 CSO 推广活动住宿酒店的主要房型单价，公司 CSO 推广活动住宿费单价的处于合理区间内。

（2）发行人的 CSO 推广费率与同行业可比公司差异较小，2022 年上半年公司 CSO 推广活动发生的主要地区受疫情影响较小，主要采用现场会议方式。

（3）公司举办及参与的自主推广会议包括协学会年会及论坛、自办会议和经销商会议。协学会年会及论坛的场均支出较自办会议更高，受疫情影响，部分会议通过线上或线上与现场相结合的方式举办会议，使得各类会议的场均支出在报告期各期有所波动。

（4）自主推广模式下协/学会学术会议主办方提供的服务主要包括卫星会，展位、企业宣传页面展示，手术演示及培训。各类费用标准与会议规模、推广宣传方式、宣传时长等相关，相关费用具有合理性。2022 年上半年未支付主要系受上半年新冠疫情影响，多场协学会延期至下半年举办。

（5）发行人报告期内不存在商业贿赂、利益输送等违法违规行为，不存在股东、董事、高级管理人员、员工等因商业贿赂等违法违规行为受到处罚或被立案调查的情形。报告期内，公司的推广服务商不存在因违规开票、商业贿赂、利益输送等受到行政处罚的情况。

（6）报告期内公司“两票制四省份”会议及推广服务费持续下降主要系推广服务费的大幅下降。推广服务费 2020 年度的下降主要与两票制收入下降有关；2021 年度推

广服务费占两票制收入的比例降低主要受集中带量采购政策实施的影响。“两票制四省份”的会议及推广服务费与收入变动趋势总体具有匹配性，其下降具有合理性。

（7）报告期各期，公司推广服务商开展的市场推广活动种类均为学术推广会议。推广活动的主要形式、内容、频次及费用构成与同行业可比公司不存在重大差异。

（8）推广服务商无需获取特定经营资质。两票制四省份报告期各期前五大推广服务商除为发行人提供推广服务外，均同时为其他医疗器械厂家提供推广服务，推广服务商存在成立年限较短的情形，但与行业政策推出时间及可比上市公司情形等相匹配，具备合理性，发行人不存在体外代垫成本费用的情形。

七、申报会计师说明

（一）对销售费用真实性、准确性、完整性的核查方法、核查过程、核查比例、取得的核查证据及核查结论

1、核查方法、核查过程、核查比例、取得的核查证据

申报会计师执行了以下程序：

（1）获取公司销售费用明细账，将其中的工资薪金、差旅费分别与发行人的月度工资计算表、携程对账单、差旅天下对账单等进行核对，确认入账金额的真实性、准确性、完整性；

（2）对销售费用的主要二级科目执行细节测试，查阅会计凭证及附件，核查入账金额的真实性、准确性、完整性；

（3）对于会议及推广服务费，获取报告期内的学术会议台账，将会议台账与财务记账的会议及推广服务费逐笔进行核对，核查 OA 预算审批单、会议通知、业务合同、OA 结算审批单、会议照片、各项具体支出的发票及证明单据等，并选取部分样本留存。申报会计师根据会议时间地点等分析相关支出的真实性、合理性，汇总计算各项支出的金额并与入账金额相匹配，分析入账金额的准确性和完整性。申报会计师对于会议及推广服务费的核查比例为 100%；

（4）对报告期内的主要推广服务商进行实地走访或视频访谈，确认与发行人的合作情况，核实推广服务费金额的准确性和完整性。申报会计师共计走访推广服务商 32

家，其中实地走访 16 家，视频访谈 16 家。已走访服务商覆盖推广服务费的情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
已访谈 CSO 对应服务费金额	416.67	617.54	764.55	1,444.66
推广服务费总额	431.40	670.94	840.83	1,702.26
覆盖比例	**96.59%**	**92.04%**	**90.93%**	**84.87%**

（5）对推广服务商实施函证程序，确认推广服务费金额的准确性和完整性。

申报会计师函证的具体情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
发函金额（a）	404.47	643.33	659.54	1,383.35
推广服务费总额（b）	431.40	670.94	840.83	1,702.26
发函比例（a/b）	93.76%	95.88%	78.44%	81.27%
回函相符金额（c）	395.61	616.00	520.36	1,213.94
回函相符比例（c/b）	91.71%	91.81%	61.89%	71.31%
回函不符调节后相符金额（d）	-	-	-	-
回函可确认金额（e=c+d）	395.61	616.00	520.36	1,213.94
可确认回函比例（e/b）	91.71%	91.81%	61.89%	71.31%

（6）将公司的销售费用、会议及推广服务费的变动趋势，与同行业公司变动趋势进行对比分析，分析变动趋势的合理性；

（7）取得关联法人签署的调查函，获取并查阅截至 2021 年 12 月 31 日实际控制人控制的关联法人报告期内的财务报表和银行流水，分析是否存在供应商重叠、共同承担成本费用及其他利益安排情况；取得关联自然人签署的调查函，获取并核查主要关联自然人的银行流水，分析是否存在代垫成本费用的情况。

2、核查结论

经核查，申报会计师认为：报告期内，发行人销售费用真实、准确、完整。

9．关于收购及商誉

申报材料及审核问询回复显示：

（1）中科光远 2016 年尚未实现产品销售收入，2017 年度、2018 年度营业利润和净利润持续为负。报告期内净利润分别为 405.87 万元、143.73 万元、413.08 万元和 136.86 万元。2022 年上半年，中科光远采购的部分原材料采购未能及时到货，导致生产出现间歇性停工，产能利用率为 31.39%，大幅低于 2021 年全年的 93.92%，在此情况下，2022 年 6 月在做商誉减值测试时仍然预测 2022 年全年收入高于 2021 年。

（2）根据发行人 2016 年 11 月 16 日与原中科光远原股东签订的股权转让协议，发行人收购中科光远剩余股权的价格以前次股权转让价款估值倍数为基准，根据实际收购时间按单利 20%计算得出。

（3）报告期内，发行人商誉减值测试评估所选折现率分别为 15.82%、15.58%、15.46%和 15.20%，所选特定风险报酬率分别为 4.54%、4.5%、3.8%和 4.00%，2021 年末及 2022 年 6 月末商誉减值测试中可比公司选取与前两年存在差异。

请发行人：

（1）结合中科光远亏损情况、业务开展及在手订单等说明 2016 年签订的股权转让协议中约定交易对价的公允性，实际收购价以基准收购价为基础每年增加 20%的合理性；列示历次增资、收购中科光远的 P/B 倍数，分析相关 P/B 倍数变动的合理性，模拟测算最近一期的 P/B 倍数，结合上述情况及同期同行业并购 P/B 倍数，充分分析历次增资、收购中科光远价格的公允性。

（2）说明同行业上市公司商誉减值测试折现率与发行人是否为同一口径；特定风险报酬率的选取与报告期内中科光远财务数据的匹配性；商誉减值测试中可比公司的主要情况，2021 年末及 2022 年 6 月末更换可比公司的合理性；是否通过调节折现率影响减值测试结果；报告期内商誉减值是否存在少计提或应计提未计提的情形。

（3）说明 2022 年上半年中科光远在产能利用率大幅下降的情况下销售收入未出现下滑的原因及合理性，相关收入的真实性；2022 年中科光远全年业绩预计及同比变动情况，充分分析相关商誉减值风险，如存在减值风险，测算对发行人合并报表财务数据的影响。

请保荐人、申报会计师、资产评估机构发表明确意见。

【回复】

一、结合中科光远亏损情况、业务开展及在手订单等说明 2016 年签订的股权转让协议中约定交易对价的公允性，实际收购价以基准收购价为基础每年增加 20%的合理性；列示历次增资、收购中科光远的 P/B 倍数，分析相关 P/B 倍数变动的合理性，模拟测算最近一期的 P/B 倍数，结合上述情况及同期同行业并购 P/B 倍数，充分分析历次增资、收购中科光远价格的公允性

中科光远在 2016 年尚未实现产品销售收入，后续随着可吸收防粘连纤维膜产品逐渐开始导入市场，营业收入规模稳步扩大，2018 年收入同比增长 66.33%。2016-2018 年间营业利润和净利润虽然持续为负，但均在持续收窄，盈利能力在稳步增强。

在此期间，中科光远年度签约销售指标与实际执行情况之间存在一定差异，主要原因为：（1）在销售端，可吸收防粘连纤维膜产品尚处于市场导入初期，整体处于产品市场推广、市场认可度提升过程中；（2）在生产端，截至 2016 年中科光远产品出成率、生产稳定性处于改善过程中。前述差异具有合理性。

2018 年剩余股权的收购，一方面系在中科光远防粘连纤维膜产品收入规模快速增加的背景下进行的；另一方面系取得中科光远最终 100.00%控制权，实现并表控制，所以存在一定控制权溢价。公司本次经模拟测算收购中科光远剩余股权的定价具有公允性，与同期上市公司可比交易作价水平具备可比性。因此，2016 年签订的股权转让协议中约定剩余股权交易对价具有公允性、实际收购价以基准收购价为基础每年增加 20%具备合理性。

公司在对中科光远三次增资及股权转让事项中，对应 P/B 倍数分别为 3.00 倍、4.18 倍和 9.73 倍，整体呈增加趋势，主要系中科光远经营情况持续向好以及公司以并表为目的支付控股权溢价所致；公司历次增资、收购中科光远的价格满足双方当时交易的需求及预期的利益，定价公允、合理；经检索公开信息，历次增资及收购对应 P/B 倍数与同期医疗器械上市公司并购案例对应 P/B 倍数均具有可比性，历次增资、收购中科光远价格公允。具体说明如下：

（一）结合中科光远亏损情况、业务开展及在手订单等说明 2016 年签订的股权转让协议中约定交易对价的公允性，实际收购价以基准收购价为基础每年增加 20%的合

理性

2016 年 12 月，中科光远在第五次股权转让及第三次增资后，公司对中科光远持股比例为 51.00%；对于剩余股权收购，公司同意并作出承诺，公司应于增资完成后的四年之内、按公司自行决定的时间、一次性或分多次地对转让方在本次股权转让之后所持的目标公司剩余的所有股权（以下简称“剩余股权”）进行收购。2018 年 8 月公司与中科光远其他股东确定了本次剩余股权收购的实际时间，并于 2018 年 12 月与相关各方签署了《股权转让协议》。在此期间，中科光远经营情况如下：

1、中科光远亏损及业务开展情况

2016-2018 年度，中科光远的主要财务数据如下：

单位：万元

项目	2018 年度	2017 年度	2016 年度
营业收入	284.74	171.19	-
营业利润	-151.80	-251.93	-307.95
净利润	-169.14	-251.94	-342.95

注：中科光远 2016 年度（末）相关数据为经过 2017-2018 年审计调整期初数据后的未审数，2017 年度（末）、2018 年度（末）已经本所审计。

由上表可见，中科光远在 2016 年尚未实现产品销售收入，后续随着可吸收防粘连纤维膜产品逐渐开始导入市场，营业收入规模稳步扩大，2018 年收入同比增长 66.33%；营业利润和净利润虽然持续为负，但均在持续收窄，盈利能力在稳步增强。

2、在手订单情况

中科光远所在行业为医疗器械行业，医疗器械企业与工业生产企业不同，不存在长期的在手订单。发行人作为中科光远的总经销商分别在 2014 年 12 月、2018 年 1 月与其签订了《可吸收超细纤维防粘连膜产品代理经销协议》，在协议中对可吸收防粘连纤维膜产品年度销售指标目标进行了约定，即年度签约销售指标。年度签约销售指标可以作为中科光远在手订单的参考指标。2016-2018 年度，中科光远可吸收防粘连纤维膜产品签约销售指标的具体情况如下：

项目	2018 年度	2017 年度	2016 年度
全年签约销售指标	3.00（万件）	\	550.00（万元）

注：1、2016 年度“年度签约销售指标”取数为发行人约定将于 2016 年购入的迪凡特产品金额；2、2017 年度公司与中科光远未就年度销售指标进行约定；3、2018 年度“年度签约销售指标”取数为发行人约定于 2018 年购入迪凡特产品数量。

中科光远年度签约销售指标与实际执行情况之间存在一定差异，主要原因为：（1）在销售端，2016-2018 年间中科光远可吸收防粘连纤维膜产品尚处于市场导入初期，整体处于产品市场推广、市场认可度提升过程中；（2）在生产端，中科光远 2014 年 7 月取得注册证，截至 2016 年可吸收防粘连纤维膜产品出成率、生产稳定性处于改善过程中。尽管实际执行情况与中科光远年度签约销售指标之间存在一定差距，但是中科光远收入规模由 2016 年 0.00 万元快速增长至 2018 年度的 284.74 万元，已经表现出较强的市场竞争力。

3、2016 年签订的股权转让协议中约定交易对价的公允性、实际收购价以基准收购价为基础每年增加 20%的合理性

根据 2016 年 11 月 16 日发行人与光远万达香港、QVT FUND LP、韩志超、贵阳添一味签署《股权转让协议》，各方同意发行人就剩余股权收购应支付的总对价的基准金额（以下简称“基准收购价”）应为转让方在紧接本次股权转让之后对目标公司的合计出资额（即人民币 661.90 万元）的 4.8125 倍（即人民币 3,185.40 万元）。发行人实际购买剩余股权之时应支付的对价（以下简称“实际收购价”）应以基准收购价为基础，自前述股权转让协议签订之日起每年增加 20%（计算方式为按单利计算，不满一年的部分按相应比例计算）。

由于剩余股权实际收购价取决于基准收购价和实际收购时间距 2016 年末间隔年数。为便于量化对比分析，2018 年 8 月（2019 年 2 月，第六次股权转让对应实际启动收购时间）发行人启动对中科光远剩余股权的收购，则按照前述基准收购价以及实际收购时间间隔年数测算剩余股权收购交易对应的收购价格、中科光远整体估值水平、P/B 倍数情况如下所示：

单位：万元

序号	事项	剩余股权收购价格	中科光远整体估值	净资产	P/B（倍）
1	2018 年 8 月开始收购剩余股权	4,240.29	8,654.27	889.70	9.73

注：表中净资产为 2018 年末中科光远净资产数据。

从中科光远实际经营情况看，2016-2018 年度，中科光远收入分别为 0.00 万元、

171.19 万元和 284.74 万元，其中 2018 年度收入较上年增加 66.33%。中科光远经营情况在 2018 年度进一步持续向好，营业收入规模在快速扩大的同时，亏损规模在持续收窄，盈利能力和未来持续经营能力进一步增强。

本次收购以 2018 年末中科光远经审计账面净资产并结合本次收购对中科光远估值进行测算，本次收购对应市净率 P/B 为 9.73 倍。经检索见微数据、巨潮资讯等公开渠道，同期（2017-2018 年度）A 股上市医疗器械行业的并购案例及估值情况如下表所示：

单位：万元

上市公司	收购标的公司	标的公司主营业务	评估基准日	评估基准日标的资产账面价值	标的资产交易作价	基准日市净率（倍）
安图生物	百奥泰康 75%股权	体外诊断产品的研发、生产和销售	2017 年 2 月 28 日	1,401.39	20,250.00	14.45
东星医疗	威克医疗 100%股权	吻合器产品的生产与销售	2017 年 6 月 30 日	2,862.30	39,500.00	13.80
蓝帆医疗	CBCH II 93.37%股权	主要从事心脏支架及介入性心脏手术相关器械产品的研发、生产和销售	2017 年 10 月 31 日	237,663.98	589,527.34	2.48
东星医疗	孜航精密 100%股权	专业从事吻合器零部件研发和生产的创新型企业	2018 年 12 月 31 日	6,620.94	39,800.00	6.01
均值						9.19
中位数						9.91

由上表可见，所选取的医疗器械行业上市公司并购案例中市净率平均值为 9.19 倍、中位数为 9.91 倍，与发行人本次收购剩余股权对应市净率水平 9.73 倍较为接近。本次剩余股权的收购，一方面系在中科光远防粘连纤维膜产品收入规模快速增长的背景下进行的；另一方面，本次剩余股权收购系取得中科光远最终 100.00%控制权，实现并表控制，所以存在一定控制权溢价。从保护发行人及其中小股东利益的角度出发，发行人本次模拟收购中科光远定价具有公允性，与同期上市公司可比交易作价水平具备可比性。

因此，2016 年签订的股权转让协议中约定剩余股权交易对价具有公允性、实际收

购价以基准收购价为基础每年增加 20%具备合理性。

（二）列示历次增资、收购中科光远的 P/B 倍数，分析相关 P/B 倍数变动的合理性，模拟测算最近一期的 P/B 倍数，结合上述情况及同期同行业并购 P/B 倍数，充分分析历次增资、收购中科光远价格的公允性

1、列示历次增资、收购中科光远的 P/B 倍数，分析相关 P/B 倍数变动的合理性

发行人认为中科光远具有较强的技术研发优势、可吸收防粘连纤维膜产品具有良好的发展前景，同时中科光远产品有望与发行人主营业务形成有效协同，有助于拓宽公司产品线。基于此，发行人从 2014 年起历经三次受让及增资程序于 2019 年 6 月末完成对中科光远的收购。发行人历次增资、收购中科光远的 P/B 倍数情况列示如下：

序号	事项	P/B 倍数
1	2015 年 5 月，第四次股权转让及第二次增资	3.00 倍
2	2016 年 12 月，第五次股权转让及第三次增资	4.18 倍
3	2019 年 2 月，第六次股权转让	9.73 倍

由上表可见，发行人上述三次增资及股权转让事项中，对应 P/B 倍数整体呈增加趋势，主要系：（1）从 2014 年 1 月进行首次收购时，中科光远作为研发型初创企业此时仍然处于成长初期，虽然尚未产生收入和盈利，但其研发的可吸收防粘连纤维膜产品已完成前期研发工作并处于注册申请阶段；在发行人第二次收购股权及增资时，中科光远已取得可吸收防粘连纤维膜医疗器械注册证书，产品未来市场前景已经较为明朗，因此给予中科光远估值存在一定上调，对应 P/B 倍数由 3.00 倍增至 4.18 倍；（2）在第二次股权收购完成和启动剩余股权收购期间，一方面，中科光远在该期间收入规模持续快速增加，亏损规模持续收窄，盈利能力和可持续经营能力不断增强；另一方面，发行人启动剩余股权收购系取得中科光远最终 100.00%控制权，实现并表控制，所以存在一定控制权溢价，因此 P/B 倍数较前次收购大幅上升具有合理性。

2、模拟测算最近一期的 P/B 倍数

自 2019 年 6 月末中科光远纳入发行人合并范围后，中科光远后续未发生增资或者股权转让事项，因此无第三方可供参考估值数据。此处，选取最近一期末评估机构对中科光远包含商誉在内的资产组可收回金额作为中科光远整体估值替代指标，模拟测算最

近一期中科光远 P/B 倍数情况如下：

单位：万元

评估基准日	评估基准日中科光远净资产	中科光远估值	P/B（倍）
2022 年 6 月 30 日	2,056.09	6,464.79	3.14

注：1、鉴于报告期内无外部第三方投资者对中科光远增资或者发行人对外转让中科光远股权，因此无法获取中科光远相对公允的整体估值水平，使用最近一期末评估机构对中科光远包含商誉在内的资产组可收回金额作为中科光远整体估值替代指标。以上仅作为模拟测算结果，不代表中科光远实际整体估值水平。2、测算估值时需要将商誉测算中折现率税前口径模拟成税后口径，同时 EBIT 需要考虑所得税影响，调整后的中科光远估值为 6476.64 万元，与表中取数差异较小，因此未予以调整。

3、结合上述情况及同期同行业并购 P/B 倍数，充分分析历次增资、收购中科光远价格的公允性

（1）2015 年 5 月，第四次股权转让及第二次增资定价公允性分析

由于中科光远此时仍处于成长初期，尚未产生收入、盈利，因而未采用 P/E、EV/EBITDA 等盈利性价值比率，而市净率指标相对具有更好的稳定性和连续性，因而采用 P/B 相对更为合适。在确定中科光远整体估值时考虑了中科光远在研发方面的专利技术优势，以及发行人在 2014 年 1 月与相关方签署收购中科光远 14.29%股权协议时，中科光远研发的可吸收防粘连纤维膜产品已完成前期研发工作并处于注册申请阶段，预期具有较大可能性取得相应的医疗器械注册证书。

本次按照发行人拟通过股权受让和增资方式最终实现持股中科光远 25%股权为目的，以 2014 年 1 月 20 日净估值（系参考 2013 年 12 月 31 日未经审计账面净资产额）为基础进行协商确定投前估值 3,300.00 万元，对应 P/B 为 3.00 倍。

经检索见微数据、巨潮资讯等公开渠道，同期（2012-2014 年间）医疗器械行业的并购案例及估值情况如下表所示：

单位：万元

上市公司	收购标的公司	标的公司主营业务	评估基准日	评估基准日标的资产账面价值	标的资产交易作价	基准日市净率（倍）
新华医疗	远跃药机 90%的股权	中药制药装备研发、生产、销售、制药装备集成服务及中药制药工程自动化控制服务	2013 年 5 月 31 日	9,444.11	35,280.00	3.74

上市公司	收购标的公司	标的公司主营业务	评估基准日	评估基准日标的资产账面价值	标的资产交易作价	基准日市净率（倍）
凯利泰	艾迪尔80%的股权	骨科医疗器械的研发、生产和销售，产品组合涵盖骨科植入物、骨科手术器械等骨科医疗器械	2013年9月30日	12,678.97	52,800.00	4.16
均值						3.95

注：1、以上数据来源于上市公司并购案例的公告资料；2、市净率=标的股权交易价格/评估基准日标的资产账面价值；3、因中科光远未产生收入、盈利，此表未列示可比案例相应市盈率数据。下同。

由上表可见，所选取的可比上市公司市净率平均值为3.95倍，高于本次交易的市净率。从保护发行人及其中小股东利益的角度出发，发行人收购和增资中科光远定价具有公允性，与同期上市公司可比交易作价水平具备可比性。

（2）2016年12月，第五次股权转让及第三次增资定价公允性分析

在2016年收购及增资事项中，定价依据为中科光远估值整体为5,500.00万元，较前次收购及增资投后整体估值4,400.00万元小幅增加，主要系考虑到在本次交易时，中科光远已于2014年7月末取得可吸收防粘连纤维膜医疗器械注册证书，产品未来市场前景已经较为明朗，因此给予一定的估值上调，按照中科光远注册资本约5倍作为估值定价基础进行协商确定。如若按照中科光远2015年12月31日账面净资产模拟测算本次交易估值，则对应P/B为4.18倍。

经检索见微数据、巨潮资讯等公开渠道，同期医疗器械行业的并购案例及估值情况如下表所示：

单位：万元

上市公司	收购标的公司	标的公司主营业务	评估基准日	评估基准日标的资产账面价值	标的资产交易作价	基准日市净率（倍）
宜通世纪	倍泰健康100%股权	人体健康测量网络化分析产品和智慧医疗、远程和移动医疗产品、电子医疗产品等	2016年7月31日	17,340.03	100,000.00	5.77
凯利泰	艾迪尔20%的股权	骨科医疗器械的研发、生产和销售	2015年8月31日	5,300.26	15,757.23	2.97

上市公司	收购标的公司	标的公司主营业务	评估基准日	评估基准日标的资产账面价值	标的资产交易作价	基准日市净率（倍）
凯利泰	易生科技 43.05% 股权	心血管科医疗器械的研发、生产和销售	2015 年 8 月 31 日	7,127.58	32,338.51	4.54
乐普医疗	秉琨投资 63.05% 股权	吻合器等外科高值耗材的研发、生产和销售	2015 年 7 月 31 日	9,022.35	67,718.74	7.51
红日药业	超思股份 100%股权	医疗器械的设计、生产和销售	2015 年 3 月 31 日	19,220.01	96,900.00	5.04
ST 中珠	一体医疗 100%股权	医疗设备研发制造销售与医疗设备整体解决方案	2015 年 4 月 30 日	40,625.88	190,000.00	4.68
均值						5.09
中位数						4.86

由上表可见，所选取的可比上市公司市净率平均值为 5.09 倍、中位数为 4.86 倍，高于本次交易的模拟市净率。从保护发行人及其中小股东利益的角度出发，发行人本次收购和增资中科光远定价具有公允性，与同期上市公司可比交易作价水平具备可比性。

（3）2019 年 2 月，第六次股权转让定价公允性分析

2018 年 8 月发行人与中科光远其他股东确定了本次股权收购的实际时间，并以 2016 年 11 月 16 日发行人与原中科光远股东签订的股权转让协议所确定的剩余股权定价依据确定本次收购定价。

2016-2018 年度，中科光远经营情况持续向好，营业收入规模在快速扩大的同时，亏损规模在持续收窄，盈利能力进一步增强。本次收购以 2018 年末中科光远经审计账面净资产并结合本次收购对中科光远估值进行测算，本次收购对应市净率 P/B 为 9.73 倍。

关于本次剩余股权收购时同期同行业并购 P/B 倍数，详见本题回复“一/（一）/3”的相关内容。

综上，发行人历次增资、收购中科光远的价格满足双方当时交易的需求及预期的利益，定价公允、合理；有关股权变动是双方真实意思表示，不存在争议或潜在纠纷；对于前述定价，相关各方共同认可，各方对此均无异议。发行人历次增资、收购中科光远

的价格所对应的 P/B 倍数总体上略低于与同期医疗器械行业并购 P/B 倍数，从保护发行人及其中小股东利益的角度出发，发行人收购和增资中科光远定价具有公允性，与同期上市公司并购案例估值水平具备可比性。

二、说明同行业上市公司商誉减值测试折现率与发行人是否为同一口径；特定风险报酬率的选取与报告期内中科光远财务数据的匹配性；商誉减值测试中可比公司的主要情况，2021 年末及 2022 年 6 月末更换可比公司的合理性；是否通过调节折现率影响减值测试结果；报告期内商誉减值是否存在少计提或应计提未计提的情形

经进一步核实，同行业上市公司中冠昊生物、迈瑞医疗商誉减值测试折现率口径与发行人存在差异，在与同行业上市公司商誉减值测试折现率比较时进行了剔除处理；经调整后的同行业上市公司商誉减值测试折现率与发行人均为税前口径，同行业上市公司折现率均值仍低于公司商誉减值测试中所选取的折现率水平，表明发行人关于折现率参数选取具有谨慎性。报告期内，中科光远资产组商誉减值测试中特定风险报酬率分别为 4.54%、4.50%、3.80%和 4.00%；其中 2021 年度、2022 年 1-6 月特定风险报酬率有所下降，主要考虑到 2021 年度、2022 年 1-6 月相较于 2020 年及以前年度中科光远收入得以大幅增长，利润相应提升，企业规模、发展状态、市场地位等与可比上市公司差异进一步缩小。此外，根据中国证监会发布的《2021 年度证券资产评估市场分析报告》，在 117 家已披露特定风险报酬取值的被评估单位中，特定风险报酬率在 0%-3%之间的占比为 81.2%。公司 2019-2022 年 1-6 月各期特定风险报酬率选取均在 3%以上，整体高于市场平均水平，表明中科光远商誉减值测试过程中特定风险报酬率选取具有谨慎性。报告期内，中科光远商誉减值测试中对特定风险报酬率的选取符合自身经营实际情况，与财务数据匹配。

商誉减值测试中的可比公司总体上所属行业分类、产品结构、收入规模等较为可比。2021 年末及 2022 年 6 月末商誉减值测试可比公司选取与前两年差异原因为：标的公司处于上市申报及审核阶段，中介机构对可比上市公司进行了梳理，原双鹭药业主要为药剂类生产及销售，业务类型及企业发展阶段与公司差异较大；经分析戴维医疗在业务类型、企业发展阶段等方面更为可比，因此本次评估选用戴维医疗替换双鹭药业作为可比上市公司具有合理性。

在历年商誉减值测试过程中，资产评估机构均按照《会计监管风险提示第 8 号--商誉减值》《监管规则适用指引--评估类 1 号》和《资产评估专家指引第 12 号--收益法评估企业价值中折现率的测算》的相关要求测算折现率，不存在特殊情形未按要求或优先方法测算的情形。发行人所选的折现率系基于 WACC 模型根据市场公开数据计算得出，不存在通过调整折现率以影响减值测试结果情形。

中科光远商誉减值测试中资产组税前折现率高于同期医疗器械行业上市公司的平均值，且折现率下降的变动与比较对象的变动趋势相同；同时对特定风险系数、可比公司的选取进行了模拟，量化分析极端假设情景下商誉减值测试情况，经测算极端假设情景下2019-2020年商誉减值准备补提金额较小，占净利润比例相对较小，影响相对较小。即使考虑进一步补提商誉减值准备的影响后，公司仍满足创业板上市条件。公司报告期内商誉减值测试结果符合各期末减值测试时实际情况，所选取的参数合理，商誉减值准备计提充分。并进一步选取医疗器械同行业上市公司税前折现率均值进行模拟测算，模拟测算结果表明公司报告期各期末均不存在减值情形；表明公司 2019 年末商誉计提减值具有谨慎性。因此，公司不存在上通过调整折现率影响减值测试结果的情形，亦不存在报告期内商誉减值少计提或应计提未计提的情形。具体说明如下：

（一）说明同行业上市公司商誉减值测试折现率与发行人是否为同一口径

在第一轮审核问询函回复报告中，关于同行业内上市公司商誉减值测试折现率与发行人对比情况相关回复如下：

“（3）同行业上市公司商誉减值测试折现率变动对比情况

近年来多家国内医疗器械上市公司围绕核心产品线进行主营业务整合，形成了较大商誉，并在资产负债表日进行商誉减值测试。2019-2021 年其他医疗器械行业上市公司商誉减值测试评估所选折现率与发行人对比情况如下：

公司名称	2021 年	2020 年	2019 年
冠昊生物	14.40%	14.72%	14.86%
戴维医疗	12.00%	12.00%	12.00%
维力医疗	12.30%	12.91%	14.13%
迈瑞医疗	13.00%	13.00%	13%-14%
乐普医疗	11.84%-15.73%	12.41%-14.77%	12.41%-14.71%

公司名称	2021 年	2020 年	2019 年
凯利泰	13.03%	13.39%	13.58%
平均值	**12.76%-13.41%**	**13.07%-13.47%**	**13.33%-13.88%**
中科光远资产组	15.46%	15.58%	15.82%

注：同行业上市公司 2022 年半年报未披露折现率数据。

……”。

经进一步核实，冠昊生物在定期报告中虽然披露了折现率，但是未披露折现率计算口径；迈瑞医疗折现率为税后口径，因此对于不确定折现率口径及口径不同的可比公司进行了剔除。戴维医疗、维力医疗、乐普医疗、凯利泰披露折现率均是税前口径与发行人口径一致，剔除后可比公司商誉减值测试中税前折现率如下：

公司名称	2021 年	2020 年	2019 年
戴维医疗	12.00%	12.00%	12.00%
维力医疗	12.30%	12.91%	14.13%
乐普医疗	11.84%-15.73%	12.41%-14.77%	12.41%-14.71%
凯利泰	13.03%	13.39%	13.58%
平均值	**12.29%-13.27%**	**12.68%-13.27%**	**13.03%-13.61%**
中科光远资产组	15.46%	15.58%	15.82%

注：1、同行业上市公司 2022 年半年报未披露折现率数据；2、表中折现率数据摘自定期报告等公开资料

报告期内发行人对中科光远资产组进行商誉减值测试所选择的折现率高于同期医疗器械行业上市公司的平均值，整体上更为谨慎，且折现率下降的变动与同行业上市公司的变动趋势相同，具有合理性。

（二）特定风险报酬率的选取与报告期内中科光远财务数据的匹配性

1、报告期内特定风险报酬率的选取情况

报告期各期末，商誉减值测试报告均在综合考虑中科光远的企业规模、发展阶段、市场地位、核心竞争力、内控管理、盈利预测的稳健程度、主要客户及供应商依赖度、融资能力等因素基础上得出。报告期内各期特定风险报酬率的选取情况如下：

风险因素	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	对比差异情况分析	系数	对比差异情况分析	系数	对比差异情况分析	系数	对比差异情况分析	系数
企业规模	企业规模增大但整体低于可比上市公司平均水平	0.80	企业规模增大但整体低于可比上市公司平均水平	0.80	企业规模较小低于可比上市公司平均水平	1.00	企业规模较小低于可比上市公司平均水平	1.00
发展阶段	企业处于成长阶段，上市公司较为稳定	0.80	企业处于成长阶段，上市公司较为稳定	0.80	企业处于前期发展阶段，上市公司较为稳定	1.00	企业处于前期发展阶段，上市公司较为稳定	1.00
市场地位	在细分领域处于成长期，尚有拓展空间	0.20	在细分领域处于成长期，尚有拓展空间	0.20	在细分领域处于初期，尚待稳定	0.50	在细分领域处于初期,尚待稳定	0.50
核心竞争力	企业拥有多项发明专利，当年增加了部分专利，具备较强核心竞争力，但部分实用新型核心专利过期	0.70	企业拥有多项发明专利，具备较强核心竞争力	0.50	企业拥有多项发明专利，具备较强核心竞争力	0.50	企业拥有多项发明专利，具备较强核心竞争力	0.50
盈利预测的稳健程度	较可比公司历史三年平均增长率高	0.50	较可比公司历史三年平均增长率高	0.50	较可比公司历史三年平均增长率高	0.50	较可比公司历史三年平均增长率高	0.50
客户依赖度	对主要客户有一定依赖性	0.50	对主要客户有一定依赖性	0.50	对主要客户有一定依赖性	0.50	对主要客户有一定依赖性	0.50
供应商依赖度	对供应商有一定依赖性	0.50	对供应商有一定依赖性	0.50	对供应商有一定依赖性	0.50	对供应商有一定依赖性	0.50
融资能力	企业虽然融资能力较差但经营相对稳定对资金需求减少	-	企业虽然融资能力较差但经营相对稳定对资金需求减少	-	企业虽然融资能力较差但经营相对稳定对资金需求减少	-	企业相对可比公司融资渠道少,融资能力差	0.02
内控管理	管理团队已经形成，具体协同发展能力	-	管理团队已经形成，具体协同发展能力	-	管理团队已经形成，具体协同发展能力	-	跟可比上市公司比内控有待加强	0.02
小计		**4.00**		**3.80**		**4.50**		**4.54**

2、特定风险报酬率的选取与报告期内中科光远财务数据的匹配性

报告期内，发行人对中科光远资产组商誉减值测试中特定风险报酬率的选取与报告期内中科光远财务数据对比情况列示如下：

单位：万元、%

项目	2022 年 6 月末/2022 年 1-6 月	2021 年 12 月 31 日/2021 年度	2020 年 12 月 31 日/2020 年度	2019 年 12 月 31 日/2019 年度
特定风险报酬率	4.00	3.80	4.50	4.54
营业收入	750.42	1,346.93	676.13	853.32
收入增长率	\	99.21	-20.76	199.68
毛利率	56.56	66.31	65.40	65.18
息税前利润	167.12	409.38	123.30	277.39

由上表可见，2020 年度特定风险报酬率较 2019 年度变化较小，2021 年度、2022 年 1-6 月特定风险报酬率有所下降，主要考虑到 2021 年度、2022 年 1-6 月相较于 2020 年及以前年度中科光远收入规模得以大幅增长，利润规模相应提升。因此，特定风险报酬率的选取与报告期内中科光远财务数据具有匹配性。

此外，根据中国证监会发布的《2021 年度证券资产评估市场分析报告》，在 117 家已披露特定风险报酬取值的被评估单位中，特定风险报酬率在 0%-3%之间的占比为 81.2%。公司商誉减值测试评估中，2019-2022 年 1-6 月各期特定风险报酬率选取均在 3%以上，整体高于市场平均水平，表明公司商誉减值测试过程中特定风险报酬率选取具有谨慎性。公司商誉减值测试评估过程中，虽然近三年一期特定风险报酬率略有下降，但资产组税前折现率整体水平不存在明显下降，不存在通过调整折现率影响资产组可收回金额的情形。

综上，2020 年度相比 2019 年度特定风险报酬率变化较小，2021 年度、2022 年 1-6 月特定风险报酬率有所下降，主要考虑到 2021 年度、2022 年 1-6 月相较于 2020 年及以前年度中科光远收入得以大幅增长，利润相应提升，企业规模、发展状态、市场地位等与可比上市公司差异进一步缩小。报告期内，中科光远商誉减值测试中对特定风险报酬率的选取符合自身经营实际情况，与财务数据匹配。

（三）商誉减值测试中可比公司的主要情况，2021 年末及 2022 年 6 月末更换可比公司的合理性；

资产评估机构在历年商誉减值测试过程中，对于中科光远公司的选取可比上市公司如下：

序号	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
1	冠昊生物	冠昊生物	冠昊生物	冠昊生物
2	凯利泰	凯利泰	凯利泰	凯利泰
3	戴维医疗	戴维医疗	双鹭药业	双鹭药业

2021 年末及 2022 年 6 月末商誉减值测试可比公司选取与前两年差异原因为：标的公司处于上市申报及审核阶段，中介机构对可比上市公司进行了梳理，原双鹭药业主要为药剂类生产及销售，业务类型、企业发展阶段与中科光远差异较大;，经分析戴维医疗在业务类型、企业发展阶段等方面更为可比，因此本次评估选用戴维医疗替换双鹭药业作为可比上市公司。

以 2021 年度为例，如若将双鹭药业作为可比公司予以保留，则前述公司的主要情况如下：

单位：万元

序号	可比公司	经营范围	总资产	收入规模	净利润
1	冠昊生物	研究、开发、生产：Ⅱ类、Ⅲ类：6846 植入材料和人工器官，6864 医用卫生材料及敷料；三类、二类：植入材料和人工器官等	109,873.71	48,898.19	5,073.56
2	凯利泰	生物医学材料及制品的研发与生产，销售自产产品；生产医疗器械（以医疗器械生产许可证为限）；销售医疗器械（以医疗器械经营许可证为限）	350,947.57	126,857.95	17,499.37
3	双鹭药业	生产片剂、重组产品、小容量注射剂、冻干粉针剂、胶囊剂、颗粒剂、原料药（鲑降钙素、司他夫定、奥曲肽、三磷酸胞苷二钠、萘哌地尔）	576,046.39	121,481.05	42,132.62
4	戴维医疗	第二类医疗器械生产；第三类医疗器械生产；第三类医疗器械经营	115,588.68	47,413.26	8,020.67

注：上市公司相关信息摘自定期报告等公开信息

由上表可见，双鹭药业主要从事药剂类生产及销售，属于“C27 医药制造业”，在企业发展阶段上处于成熟期；而中科光远主要从事医疗器械研发、生产及销售，属于“C3589 其他医疗设备及器械制造”行业，仍处于快速发展阶段；中科光远与双鹭药业主营业务、所属行业分类以及发展阶段之间存在较大差异。双鹭药业与中科光远可比性较差，故将其剔除 2021 年可比公司范围。另一方面，戴维医疗主要从事婴儿保育设备和吻合器业务，属于“C3589 其他医疗设备及器械制造”行业，与中科光远属于同一行

业分类；在企业发展阶段上，戴维医疗处于成长期，与中科光远相同；因此将戴维医疗列入可比公司范围内具有合理性。

（四）是否通过调节折现率影响减值测试结果；报告期内商誉减值是否存在少计提或应计提未计提的情形。

1、是否通过调节折现率影响减值测试结果

在历年商誉减值测试过程中，资产评估机构均按照《会计监管风险提示第 8 号--商誉减值》《监管规则适用指引--评估类 1 号》和《资产评估专家指引第 12 号--收益法评估企业价值中折现率的测算》的相关要求测算折现率，不存在特殊情形未按要求或优先方法测算的情形。

随着企业收入及利润规模的不断增长，其对应的个别风险调整系数有所下降，综合其他参数随市场情况的变化，其资产组税前折现率略有下降，下降幅度相对较小，符合行业及企业自身发展趋势，不存在通过调整折现率影响资产组可收回金额的情形。

近年来多家国内医疗器械上市公司围绕核心产品线进行主营业务整合，形成了较大商誉，并在资产负债表日进行商誉减值测试。2019-2021 年医疗器械行业其他上市公司商誉减值测试评估所选折现率与发行人对比情况如下：

公司名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
戴维医疗	12.00%	12.00%	12.00%
维力医疗	12.30%	12.91%	14.13%
乐普医疗	11.84%-15.73%	12.41%-14.77%	12.41%-14.71%
凯利泰	13.03%	13.39%	13.58%
平均值	**12.29%-13.27%**	**12.68%-13.27%**	**13.03%-13.61%**
中科光远资产组	15.46%	15.58%	15.82%

注：同行业上市公司 2022 年半年报未披露折现率数据。

报告期内发行人对中科光远资产组进行商誉减值测试所选择的折现率高于同期医疗器械行业上市公司的平均值，整体上更为谨慎，且折现率下降的变动与比较对象的变动趋势相同。

因此，发行人所选的折现率系基于 WACC 模型根据市场公开数据计算得出，不存在通过调整折现率以影响减值测试结果的情形。

2、报告期内商誉减值是否存在少计提或应计提未计提的情形

（1）假设极端情形下，模拟测算商誉减值测试结果对公司的影响

如前分析，影响折现率的主观因素除了特定风险报酬率外，还包括可比公司情况，可比公司的选取会通过影响贝塔系数和目标资本结构进而影响折现率计算结果。报告期各期，其他参数如无风险利率、市场风险溢价、债权期望报酬率均按照《监管规则适用指引--评估类 1 号》和《资产评估专家指引第 12 号--收益法评估企业价值中折现率的测算》的相关要求，依据公开市场数据进行计算得到。据此，为量化分析前述主观因素对商誉减值的可能最大影响结果，模拟测算过程如下：

1）特定风险报酬率选取报告期内最大值，在此基础上模拟测算不同情景假设下的税前折现率

在原减值测试中，报告期各期特定风险报酬率分别为4.54%、4.50%、3.80%和4.00%。其中，2020 年与 2019 年变化较小，2021 年、2022 年 1-6 月特定风险报酬率有所下降；主要考虑到 2021 年度、2022 年 1-6 月相较于 2020 年及以前年度中科光远收入得以大幅增长，利润相应提升。

假设不考虑中科光远经营业绩持续提升的事实，特定风险报酬率在报告期内均为4.54%，保持不变。在此基础上，并通过进一步考虑可比公司选取的变动，并假设其他评估参数计算规则不变、税前资产组自由现金流不变的条件下，测算不同情景下的报告期内税前折现率数值及减值测试结果。不同情景假设下的报告期内税前折现率测算数值具体如下所示：

情景假设	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
情景 1：假设报告期各期可比公司选取与原减值测试中各期保持一致 在此情景下，可比公司的选取与原减值测试中各期保持一致，即 2019-2020 年可比公司为冠昊生物、凯利泰、双鹭药业；2021 年及 2022 年 1-6 月可比公司为冠昊生物、凯利泰、戴维医疗。	15.81%	16.29%	15.63%	15.82%
情景 2：假设报告内可比公司始终为冠昊生物、凯利泰、双鹭药业 在此情景下，假设可比公司的选取假设自 2019 年以来未发生变化，即 2021 年及 2022 年	14.82%	15.38%	15.63%	15.82%

情景假设	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
1-6 月可比公司保持冠昊生物、凯利泰、双鹭药业不变				
情景 3：假设报告内可比公司始终为冠昊生物、凯利泰、戴维医疗 2021 年末及 2022 年 6 月末商誉减值测试可比公司选取为冠昊生物、凯利泰、戴维医疗，与前两年差异原因为：标的公司处于上市申报及审核阶段，中介机构对可比上市公司进行了梳理，原双鹭药业主要为药剂类生产及销售，业务类型、企业发展阶段与中科光远差异较大。经分析戴维医疗在业务类型、企业发展阶段等方面更为可比，因此本次评估选用戴维医疗替换双鹭药业作为可比上市公司。 假设戴维医疗在 2019 年即被确定为可比公司，并替换双鹭药业，报告期内商誉减值测试中可比公司始终为冠昊生物、凯利泰、戴维医疗	15.81%	16.29%	16.42%	15.53%
情景 4：假设报告内可比公司始终为冠昊生物、凯利泰、双鹭药业及戴维医疗 假设戴维医疗与其他三家公司一并在 2019 年被确定为可比公司，报告期内商誉减值测试中可比公司始终为冠昊生物、凯利泰、双鹭药业及戴维医疗	15.91%	16.49%	16.58%	16.20%

2）选取不同情景假设下各期模拟测算的折现率最大值，在税前资产组自由现金流不变的前提下，在此基础上进行极端假设情形下的商誉减值模拟测算

①选取不同情景下各期模拟测算的折现率最大值

如前所述，不同情景下各期模拟测算的折现率比较结果列示如下：

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
情景 1：折现率	15.81%	16.29%	15.63%	15.82%
情景 2：折现率	14.82%	15.38%	15.63%	15.82%
情景 3：折现率	15.81%	16.29%	16.42%	15.53%
情景 4：折现率	15.91%	16.49%	16.58%	16.20%
模拟折现率最大值	**15.91%**	**16.49%**	**16.58%**	**16.20%**

②极端假设情形下的商誉减值测试模拟测算结果

取各期 模拟测算折现率最大值，在税前资产组自由现金流不变的前提下，模拟测算极端假设情形下的商誉减值测试结果：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
模拟测算选取折现率①	15.91%	16.49%	16.58%	16.20%
资产组或资产组组合的账面价值②	1,047.11	1,098.10	635.44	726.12
模拟分摊至本资产组或资产组组合的商誉账面价值③	4,580.60	4,580.60	4,738.91	5,733.72
模拟包含商誉的资产组或资产组组合的账面价值④=②+③	5,627.71	5,678.70	5,374.35	6,459.84
模拟测算资产组或资产组组合可收回金额⑤	6,122.96	5,682.16	5,216.04	5,465.03
减值判断⑥=⑤-④	不减值	不减值	-158.31	-994.81
历年商誉减值测试中已计提商誉减值金额	-	-	-	825.05
模拟测算需补提减值金额	-	-	158.31	169.76
当期净利润	3,562.51	6,389.40	3,426.94	2,157.48
占当期净利润比例	**0.00%**	**0.00%**	**4.62%**	**7.87%**

注：以上为极端假设情景下的商誉模拟减值测试结果，不代表实际减值情况。

由上表可见，在极端假设情形下（即“情景 4”），取各期折现率最大值重新进行商誉减值模拟测算，结果表明公司在 2019-2020 年均需计提商誉减值准备。结合报告期内公司商誉减值测试结果，公司报告期内尚需补提商誉减值准备金额分别为 169.76 万元、158.31 万元、0.00 万元和 0.00 万元，占当期利润比例分别为 7.87%、4.62%、0.00%和 0.00%，需补提商誉减值准备金额、占比相对较小。公司本次发行上市申请，选择适用《深圳证券交易所创业板股票上市规则》第 2.1.2 条第（一）款规定的上市标准：最近两年净利润均为正，且累计净利润不低于 5,000 万元。即使考虑进一步补提商誉减值准备的影响后，公司仍满足前述上市标准。

3）极端假设情景下的减值测试结果不具备合理性的说明

如前所述，极端假设下的情形为情景 4，即特定风险报酬率为报告期内最大值 4.54%；同时，报告期内可比公司选取始终为冠昊生物、凯利泰、双鹭药业及戴维医疗。

事实上，报告期内中科光远防粘连膜产品已与公司疝修补产品在普外科领域形成一定的协同效应，其营业收入、息税前利润规模持续稳步增加；中科光远的企业规模、市场地位均有一定的提升，发展阶段亦由前期发展阶段进入成长阶段。其中，报告期内及

2022 年度中科光远主要经营指标数据如下：

单位：万元

项目	2022 年（E）	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
营业收入	1,730.13	750.42	1,346.93	676.13	853.32
收入增长率	28.45%	\	99.21%	-20.76%	\
息税前利润	484.50	167.12	409.38	123.30	277.39
增长率	18.35%	\	232.02%	-55.55%	\

注：2022 年全年数据为未审数据；2019 年-2022 年 1-6 月数据为中科光远经容诚会计师事务所审计数据。

根据《监管规则适用指引--评估类 1 号》和《资产评估专家指引第 12 号--收益法评估企业价值中折现率的测算》对特定风险报酬率的相关要求，资产评估机构在历年商誉减值测试过程中，综合分析了企业规模、发展阶段、市场地位、核心竞争力、大客户和关键供应商依赖等因素的基础上根据经验进行判断取得特定风险报酬率。特定风险随着企业收入规模的不断扩大，其业绩逐渐释放，客户逐渐稳定，与可比公司差异逐渐缩小，因此整体个别风险呈下降趋势。

但是极端情境下的特定风险报酬率不变假设显然未考虑报告期内中科光远经营情况的变化，企业规模、发展阶段及市场地位的变化，因此该假设不具有合理性。

同时，双鹭药业主要从事药剂类生产及销售，属于“C27 医药制造业”，在企业发展阶段上处于成熟期；而中科光远主要从事医疗器械研发、生产及销售，属于“C3589 其他医疗设备及器械制造”行业，仍处于快速发展阶段；中科光远与双鹭药业主营业务、所属行业分类以及发展阶段之间存在较大差异，双鹭药业与中科光远可比性较差。因此，在 2021 年中介机构进场开展尽职调查过程中对对可比公司重新梳理后进行了相应调整。如果仍将可比性较差的双鹭药业作为可比公司，则明显不具备合理性。此外，从前述情景 2、3 模拟结果看，自 2021 年公司原减值测试中由戴维医疗替换双鹭药业后，税前折现率相对更高，表明减值测试结果更具有谨慎性。

为进一步分析 2021 年及 2022 年 1-6 月替换可比公司的影响，将原历年商誉减值测试结果，与假设其他参数均与原历年商誉减值测试保持一致，可比公司 2021 年及 2022 年 1-6 月未进行替换的模拟商誉减值测试结果进行对比，列示如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
模拟测算选取折现率①	14.22%	14.55%	15.58%	15.82%
模拟资产组账面值②	5,955.78	6,006.77	5,544.11	6,459.84
模拟测算资产组或资产组组合可收回金额③	6,993.41	6,649.41	5,704.90	5,634.79
减值判断④=③-②	不减值	不减值	不减值	-825.05
历年商誉减值测资产组或资产组组合可收回金额	6,464.79	6,164.83	5,704.90	5,634.79
历年商誉减值测试中已计提商誉减值金额	不减值	不减值	不减值	825.05
是否需要补提商誉减值准备	否	否	否	否

由上表可见，尽管始终将双鹭药业作为可比公司的减值测试结论与公司原历年商誉减值测试结论一致，但是原商誉减值测试中在 2021 年及 2022 年 1-6 月将可比公司由双鹭药业替换为戴维医疗后的结果，明显相较于始终将双鹭药业作为可比公司的减值测试结果更为谨慎、合理。

（2）公司报告期内商誉减值测试结果符合各期末减值测试时实际情况，所选取的参数合理，商誉减值准备计提充分

经逐条对照《会计监管风险提示第 8 号--商誉减值》《监管规则适用指引--评估类 1 号》和《资产评估专家指引第 12 号--收益法评估企业价值中折现率的测算》的相关要求，中科光远公司商誉减值测试过程符合前述相关要求。

在商誉减值测试过程中，资产评估机构均按照前述相关指引的要求测算折现率，不存在特殊情形未按要求或优先方法测算的情形。随着中科光远收入及利润规模的不断增长，其对应的个别风险调整系数有所下降，综合其他参数随市场情况的变化，其资产组税前折现率略有下降，下降幅度相对较小，符合行业及企业自身发展趋势规律，不存在通过调整折现率影响资产组可收回金额的情形。报告期各期末商誉减值测试中税前折现率数值分别为 15.82%、15.58%、15.46%和 15.20%；前述折现率选取依据明确、合理，且高于同期 A 股医疗器械行业上市公司的平均值，具有谨慎性；报告期各期末折现率下降的变动趋势与同行业上市公司的变动趋势相同。

2019 年商誉减值测试过程中，主要受新冠疫情影响，经测算商誉存在减值迹象，公

司已按相关规定计算并计提了商誉减值准备 825.05 万元；2020 年度、2021 年度及 2022 年 1-6 月，中科光远息税前利润均达到预测数据，不存在明显减值迹象，商誉减值计提充分。

（3）选取报告期内同行业上市公司商誉减值测试税前折现率均值，模拟测算调整后的折现率对商誉减值测试结果的影响

假设 2019-2021 年中科光远资产组商誉减值测试时选取同行业上市公司商誉减值测试税前折现率均值，在税前资产组自由现金流不变的前提下，由此计算 2019 年末、2020 年末、2021 年末模拟资产组或资产组组合可收回金额如下：

单位：万元

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
同行业上市公司折现率平均值	12.29%-13.27%	12.68%-13.27%	13.03%-13.61%
模拟测算选取折现率①	13.27%	13.27%	13.61%
资产组账面值②	6,006.77	5,544.11	6,459.84
模拟测算资产组或资产组组合可收回金额③	7,445.84	7,125.96	6,835.70
减值判断④=③-②	不减值	不减值	不减值

注：1、基于谨慎性，选取同行业上市公司税前折现率均值均为各期折现率均值上限。2、同行业上市公司 2022 年半年报未披露折现率数据，因此未对 2022 年 6 月商誉减值测试进行模拟测算

由上表可见，2019-2021 年中科光远资产组商誉减值测试时选取同行业上市公司商誉减值测试税前折现率均值前提下，2019 年末资产组或资产组组合可收回金额 6,835.70 万元；2020 年末资产组或资产组组合可收回金额 7,125.96 万元；2021 年末资产组或资产组组合可收回金额 7,445.84 万元；均不存在减值迹象。与此对应，2019 年末公司因考虑新冠疫情对未来销售的潜在不利影响，对商誉计提减值 825.05 万元，表明公司商誉减值具有谨慎性。

综上所述，中科光远商誉减值测试中资产组税前折现率高于同期医疗器械行业上市公司的平均值，且折现率下降的变动与比较对象的变动趋势相同；同时对特定风险系数、可比公司的选取进行了模拟，量化分析极端假设情景下商誉减值测试情况，经测算极端假设情景下 2019-2020 年商誉减值准备补提金额较小，占净利润比例相对较小，影响相对较小。即使考虑进一步补提商誉减值准备的影响后，公司仍满足创业板上市条件。公

司报告期内商誉减值测试结果符合当时减值测试时实际情况，所选取的参数合理，商誉减值准备计提充分。并进一步选取医疗器械同行业上市公司税前折现率均值进行模拟测算，模拟测算结果表明公司报告期各期末均不存在减值情形；表明公司 2019 年末商誉计提减值具有谨慎性。因此，发行人不存在上通过调整折现率影响减值测试结果的情形，亦不存在报告期内商誉减值少计提或应计提未计提的情形。

3、考虑收入增长率参数变动对商誉减值测试结果的影响

根据报告期各期商誉减值测试，2023 年收入增长率预测值分别为 27.40%、37.20%、56.80%和 56.80%，其中在 2021 年、2022 年上半年商誉减值测试中对 2023 年收入增长率预测值相较于之前年度减值测试的预测值增幅较大。因此，为验证报告期内中科光远商誉减值测试结果的稳健性，下文将进一步考虑收入增长率的变动对报告期内商誉减值测试结果的影响。

由于中科光远 2022 年收入已经实现，经审计收入为 1,730.13 万元，达到并超过 2021 年、2022 年上半年商誉减值测试时预测的 1,517.99 万元和 1,514.16 万元。因此，假设 2021 年、2022 年上半年商誉减值测试时 2022 年收入的预测值为 2022 年收入的实际实现值，在此基础上对 2023 年收入增长率预测值进行调整；其他假设条件如包括各期税前折现率、毛利率、期间费用率，其他剩余年份预测期和稳定期的收入增长率等参数保持不变，模拟测算 2023 年收入增长率预测数值发生变化时的商誉减值测试结果。具体如下所示：

（1）情景 1：假设 2021 年、2022 年上半年商誉减值测试中 2023 年的收入增长率为 27.40%

其他参数保持不变的条件下，情景 1 下的商誉减值测试结果：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度
资产组或资产组组合的账面价值①	1,047.11	1,098.10
模拟分摊至本资产组或资产组组合的商誉账面价值②	4,620.78	4,908.67
模拟包含商誉的资产组或资产组组合的账面价值③=①+②	5,667.89	6,006.77
模拟测算资产组或资产组组合可收回金额④	6,102.39	5,718.88

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度
减值判断（若④-③≥0，则不减值；若④-③<0，则减值）	不减值	减值
历年商誉减值测试中已计提商誉减值金额	0.00	0.00
模拟测算需补提减值金额⑤=④-③	0.00	287.89
当期净利润	3,562.51	6,389.40
占当期净利润比例	**0.00%**	**4.51%**

由上表可见，模拟测算结果表明公司在 2021 年需补充计提商誉减值准备。结合报告期内公司商誉减值测试结果，公司 2021 年末尚需补提商誉减值准备金额为 287.89 万元，占当期利润比例为 4.51%，需补提商誉减值准备金额、占比相对较小。公司本次发行上市申请，选择适用《深圳证券交易所创业板股票上市规则》第 2.1.2 条第（一）款规定的上市标准：最近两年净利润均为正，且累计净利润不低于 5,000 万元。即使考虑进一步补提商誉减值准备的影响后，公司仍满足前述上市标准。

（2）情景 2：假设 2021 年、2022 年上半年商誉减值测试中 2023 年的收入增长率为 37.20%

其他参数保持不变的条件下，情景 2 下的商誉减值测试结果：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度
资产组或资产组组合的账面价值①	1,047.11	1,098.10
模拟分摊至本资产组或资产组组合的商誉账面价值②	4,908.67	4,908.67
模拟包含商誉的资产组或资产组组合的账面价值③=①+②	5,955.78	6,006.77
模拟测算资产组或资产组组合可收回金额④	6,102.39	6,189.20
减值判断（若④-③≥0，则不减值；若④-③<0，则减值）	不减值	不减值
历年商誉减值测试中已计提商誉减值金额	0.00	0.00
模拟测算需补提减值金额⑤=④-③	0.00	0.00
当期净利润	3,562.51	6,389.40
占当期净利润比例	**0.00%**	**0.00%**

由上表可见，模拟测算结果表明公司 2021 年、2022 年上半年均未发生减值，无需补提考虑商誉减值准备。

（3）公司预计 2023 年收入增长率仍将保持较高水平，情景 1 下的收入增长率预测相对较低，不具有合理性

根据中科光远 2023 年预算数据，预计 2023 年全年实现销售收入约为 2,408 万元（仅为预算数，不构成盈利预测），较 2022 年同比增加 39.19%。公司针对中科光远 2023 年度收入实现制定了较为符合实际的全年收入预算，具有较高可实现性。首先，2022 年下半年公司针对中科光远可吸收防粘连纤维膜产品线着手建立专门的业务团队。公司在 2023 年针对迪凡特产品业务发展规划方面，抽调了一批具有敏锐市场嗅觉的销售及市场开发人员，并将配套科学、合理的绩效考核机制，积极进行迪凡特产品临床应用和品牌的推广，努力为可吸收防粘连纤维膜产品销售提供有力保障。其次，公司针对可吸收防粘连纤维膜产品市场开拓效果已逐步显现，预计 200-500 万元的大客户可达 3~4 家。根据公司业务部门初步估计，前述大客户将为可吸收防粘连纤维膜销量带来积极贡献。最后，截至目前中科光远全年签约销售指标金额预计可达到 2,800.00 万元，随着疫情的影响减弱，中科光远加大可吸收防粘连纤维膜产品拓展力度和经销商数量的增加，预期将对产品销售奠定良好的基础。因此，情景 1 假设中的中科光远 2023 年收入增长率相对较低，不符合公司可吸收防粘连纤维膜产品的未来发展规划和预期，不具有合理性。

综上，进一步考虑收入增长率的变动对报告期内商誉减值测试结果的影响，可以发现如果 2023 年收入增长率预测值在较低的情形下（27.40%），公司应当在 2021 年补提商誉减值准备 287.89 万元，占当期利润比例为 4.51%，需补提商誉减值准备金额、净利润占比相对较小；即使考虑进一步补提商誉减值准备的影响后，公司仍满足创业板上市条件。公司报告期内商誉减值测试结果符合当时减值测试时实际情况，所选取的参数合理，公司报告期内商誉减值测试结果具有稳健性，商誉减值准备计提充分。

三、说明 2022 年上半年中科光远在产能利用率大幅下降的情况下销售收入未出现下滑的原因及合理性，相关收入的真实性；2022 年中科光远全年业绩预计及同比变动情况，充分分析相关商誉减值风险，如存在减值风险，测算对发行人合并报表财务数据的影响

2022 年 4 月受上海疫情影响，子公司中科光远采购的包括 PLGA 在内的部分原材料未能及时到货，导致生产出现间歇性停工；进而使得 2022 年 1-6 月中科光远可吸收

防粘连纤维膜产品产能利用率出现大幅下降。但因中科光远于 2022 年初库存商品备货较为充足，在此期间中科光远销售活动未受显著影响，因此，2022 年 1-6 月中科光远销售收入未出现下滑，较上年同期小幅增长 3.56%。2022 年上半年中科光远销售收入同比小幅增长主要依靠公司加大销售渠道拓展力度使得经销商数量增加带动了销售的增加。

根据中科光远 2022 年业务开展情况，中科光远预计达成收入为 1,730.13 万元，占预测收入的 114.26%，超额达成原预测收入数；预计达成息税前利润 484.50 万元，占评估预测息税前利润的 135.07%，预计达成息税前利润数较原预测数高 35.07%。2022 年度预计达成的营业收入及息税前利润分别较 2021 年度增长 28.45%、18.35%。相关商誉无减值风险，故不存在减值风险对发行人合并报表财务数据的影响。具体说明如下：

（一）说明 2022 年上半年中科光远在产能利用率大幅下降的情况下销售收入未出现下滑的原因及合理性，相关收入的真实性

2022 年上半年，中科光远库存商品进销存情况如下：

单位：片

存货名称	存货规格	2022 年 1 月 1 日库存数量	产成入库数量		2022 年 1-6 月销售出库数量	2022 年 1-6 月其他出库数量	2022 年 6 月 30 日库存数量	2022 年 1-6 月确认收入的销售数量
			2022 年 1-3 月	2022 年 4-6 月				
可吸收防粘连纤维膜	CF-H-40*130mm	809	-	869	1,037	365	276	1,037
	CF-H-60*90mm	6,820	3,406	977	10,834	247	122	11,234
	CF-H-80*120mm	2,942	762	921	4,536	70	19	4,536
	CF-H-130*200mm	6,029	2,354	858	2,924	155	6,162	2,844
	CF-H-51*102mm	54	1,058	77	-	30	1,159	-
合计	\	**16,654**	**7,580**	**3,702**	**19,331**	**867**	**7,738**	**19,651**

注 1：“2022 年 1-6 月销售出库数量”为 2022 年 1-6 月销售发货的数量；“2022 年 1-6 月确认收入的销售数量”为 2022 年 1-6 月满足收入确认条件并确认收入对应的产品数量；
注 2：“2022 年 1-6 月其他出库数量”包括检验出库、研发领料出库及样品领用出库等；
注 3：2022 年 1-6 月确认收入的销售数量高于当期销售出库数量主要系存在期初发出商品本期确认收入所致。

如上表所见，2022 年 4-6 月中科光远产成品入库数量较 2022 年 1-3 月大幅下降，主要系 2022 年 4 月受上海疫情影响，子公司中科光远采购的包括 PLGA 在内的部分原材料未能及时到货，导致生产出现间歇性停工；进而使得 2022 年 1-6 月中科光远可吸

收防粘连纤维膜产品产能利用率出现大幅下降。但因中科光远于 2022 年初库存商品备货较为充足，在此期间中科光远销售活动未受显著影响，2022 年 1-6 月中科光远销售收入未出现下滑。后续随着疫情形势的好转，2022 年 8 月起前述间歇性停工的情况已经逐步得到缓解。

2022 年 1-6 月中科光远销售收入 750.42 万元，较上年同期小幅增长 3.56%。2022 年上半年可吸收防粘连产品的主要销售地区北京市因受疫情影响，当地实现销售收入 258.87 万元，较同期降低 40.61%；但是中科光远在山西省、贵州省、陕西省、江苏省及青海省等地区实现了收入增长，抵消了因疫情影响导致的部分地区收入下滑的影响。2022 年上半年中科光远销售收入同比小幅增长主要依靠公司加大销售渠道拓展力度使得经销商数量增加带动了销售的增加，其中 2021 年 1-6 月经销商数量为 29 家，2022 年 1-6 月大幅增长至 40 家。

综上，2022 年上半年中科光远在产能利用率大幅下降的情况下销售收入未出现下滑主要系中科光远在 2022 年期初产成品库存较为充足，销售活动较生产活动受到疫情影响相对较小，具有合理性，相关收入具有真实性。

（二）2022 年中科光远全年业绩预计及同比变动情况，充分分析相关商誉减值风险，如存在减值风险，测算对发行人合并报表财务数据的影响

2022 年中科光远全年业绩预计及同比变动情况列示如下：

单位：万元

项目	2022 年度预计达成数（A）	2022 年度评估预测数[注 1]（B）	预计达成数/评估预测数（C=A/B）	2021 年度数据[注 2]（D）	变动率（E=(A-D)/D）
营业收入	1,730.13	1,514.16	114.26%	1,346.93	28.45%
息税前利润	484.50	358.71	135.07%	409.38	18.35%

注 1、2022 年度评估预测数=2022 年 1-6 月中科光远审定数+商誉评估对 7-12 月预测数；
注 2、2021 年度数据为中科光远经本所审计数据。

如上表所示，中科光远在 2022 年 6 月商誉减值评估时预测 2022 年全年预计实现收入 1,514.16 万元、息税前利润（EBIT）358.71 万元。根据中科光远 2022 年业务开展情况，中科光远预计达成收入数占预测收入的 114.26%，超额达成原预测收入数；预计达成息税前利润 484.50 万元，占评估预测息税前利润的 135.07%，预计达成息税前利润数

较原预测数高 35.07%。2022 年度预计达成的营业收入及息税前利润分别较 2021 年度增长 28.45%、18.35%。

综上所述，中科光远 2022 年全年业绩预计达成数较上年度进一步增长，并可达成评估预测数，相关商誉无减值风险，故不存在减值风险对发行人合并报表财务数据的影响。

四、核查程序及核查意见

（一）核查程序

申报会计师执行了以下核查程序：

1、查阅中科光远财务报表，以了解中科光远经营情况；查阅发行人与中科光远之间签订的《可吸收超细纤维防粘连膜产品代理经销协议》，了解销售指标情况；与中科光远原股东韩志超进行访谈，了解发行人历次收购及增资中科光远的定价依据、原因及背景；查阅 2022 年 6 月末中科光远商誉减值评估报告，模拟测算最近一期中科光远市净率情况；查阅同期 A 股医疗器械行业上市公司并购案例，获取市净率等相关估值指标，分析发行人历次收购及增资中科光远定价公允性；

2、查阅同行业上市公司定期报告，了解商誉减值测试折现率与发行人是否为同一口径；分析特定风险报酬率的选取与报告期内中科光远财务数据的匹配性；结合可比公司主要情况，分析 2021 年末及 2022 年 6 月末更换可比公司的合理性；复核发行人折现率计算过程，并与同行业上市公司商誉减值测试中所选取的折现率进行比较；模拟特定风险报酬率未发生变化情形下以及选取同行业上市公司税前折现率均值重新测算极端情景假设下的发行人商誉减值测试结果是否发生改变，分析报告期内商誉减值是否存在少计提或应计提未计提的情形；

3、获取并查阅了报告期各期中科光远产能、产量统计数据、进销存明细表及销售明细表；访谈公司财务负责人及管理层了解 2022 年上半年产能利用率大幅下降及销售收入未出现下滑的原因；

4、对中科光远 2022 年 1-6 月销售收入执行细节测试，其中细节测试检查比例为 80.34%；对 2022 年 1-6 月客户执行函证程序，其中发函比例为 82.43%，回函相符确认

比例 75.55%，对已发函未回函的询证函 100.00%执行替代程序；现场走访或视频访谈中科光远 2022 年 1-6 月客户共计 12 家，覆盖 2022 年 1-6 月中科光远销售收入的比例为 65.30%；

5、获取公司 2022 年度主要财务数据预测，将 2022 年度销售明细表与预测数对比确认是否存在重大差异。将预计达成数据与预测数据、上年度数据进行对比分析，确认是否存在商誉减值风险。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、本次剩余股权的收购，一方面系在中科光远防粘连纤维膜产品收入规模快速增加的背景下进行的；另一方面系取得中科光远最终 100.00%控制权，实现并表控制，所以存在一定控制权溢价。发行人本次经模拟测算收购中科光远剩余股权的定价具有公允性，与同期上市公司可比交易作价水平具备可比性。因此，2016 年签订的股权转让协议中约定剩余股权交易对价具有公允性、实际收购价以基准收购价为基础每年增加 20%具备合理性。发行人上述三次增资及股权转让事项中，对应 P/B 倍数整体呈增加趋势，主要系中科光远经营情况持续向好以及发行人以并表为目的支付控股权溢价所致；历次增资及收购对应 P/B 倍数与同期医疗器械上市公司并购案例对应 P/B 倍数具有可比性，历次增资、收购中科光远价格公允。

2、经选取与发行人税前口径相同的医疗器械行业上市公司商誉减值测试折现率进行比较，报告期内发行人对中科光远资产组进行商誉减值测试所选择的折现率高于同期医疗器械行业上市公司的平均值，整体上更为谨慎，且折现率下降的变动与比较对象的变动趋势相同，具有合理性。特定风险报酬率的选取与报告期内中科光远收入、利润规模提升等财务数据特点相匹配；2021 年末及 2022 年 6 月末更换可比公司主要原因为为增强可比公司在主营业务及行业分类等方面的可比性，中介机构对可比公司进行进一步梳理、比较与完善；不存在通过调节折现率影响减值测试结果的情形；报告期内商誉减值不存在少计提或应计提未计提的情形。

3、2022 年上半年中科光远在产能利用率大幅下降的情况下销售收入未出现下滑主要系中科光远销售活动较生产活动受到疫情影响相对较小，中科光远在 2022 年期初产

成品库存较为充足，2022 年上半年中科光远在产能利用率大幅下降的情况下销售收入未出现下滑具有合理性，相关收入具有真实性；中科光远 2022 年全年业绩预计达成数较上年度有所增长，并可达成评估预测数。相关商誉无减值风险，故不存在减值风险对发行人合并报表财务数据的影响。

10．关于存货

申报材料及审核问询回复显示：

（1）报告期各期末，发行人库存商品中原材料余额分别为 1,145.78 万元、1,468.71 万元、1,881.88 万元和 1,416.24 万元。

（2）截至 2022 年 10 月 31 日，发行人存货期后结转比例分别为 92.45%、82.07%、76.50%和 65.96%。发行人产品的生产周期一般为 6 个月内，销售周期一般为 1 年内。

（3）保荐人未参与 2019 年度及 2020 年度存货监盘工作，仅对申报会计师监盘工作进行复核。

请发行人：

（1）说明主要产品生产、销售周期与各类别存货期后结转比例的匹配性；库龄超过 2 年以上的原材料余额占比逐年上升的原因，存货库龄结构与同行业可比公司的差异情况及合理性；原材料储存所需满足的特定条件（如温度、湿度、无菌等），原材料管理方法，是否存在超期变质等问题。

（2）说明存货跌价准备计提政策与同行业可比公司是否存在较大差异，是否符合行业惯例；报告期内原材料未计提减值的合理性，发行人存货跌价准备计提的充分性。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。请保荐人说明在未参与 2019 年度及 2020 年度存货监盘工作情况下，如何确保报告期各期末存货金额的真实、准确、完整。

【回复】

一、说明主要产品生产、销售周期与各类别存货期后结转比例的匹配性；库龄超过 2 年以上的原材料余额占比逐年上升的原因，存货库龄结构与同行业可比公司的差异情况及合理性；原材料储存所需满足的特定条件（如温度、湿度、无菌等），原材料管理

方法，是否存在超期变质等问题

公司原材料期后结转比例略低于其他存货类型，主要系采购策略影响所致，与主要产品的生产、销售周期相适应。公司存货中吻合器产品周转较慢，期后结转比例较低，已充分计提减值，若不考虑吻合器产品的影响，公司库存商品、发出商品期后结转比例与产品销售周期相匹配。在产品各期末期后结转比例均为 100%，与公司生产周期相匹配。整体上看，公司各类别存货与主要产品生产、销售周期具备匹配性。

公司库龄超过 2 年以上的原材料余额占比逐年上升主要系库龄 2 年以上的高分子材料余额占比逐年增加，2019-2021 年度，公司为应对持续增加的原材料需求和疫情下潜在的原材料缺货风险，于 2019-2021 年期间的不同年度分别对 PP、PGCL、PLCL 和 PLGA 等主要高分子材料进行了超出当年耗用水平的大批量采购。2022 年 1-6 月，前期大批量备货形成的大额期末结存，已开始进入净消耗状态，预计于 1-2 年内结转完毕；公司存货库龄结构与东星医疗基本一致，天臣医疗库龄 1 年以内金额占比较高，主要系天臣医疗主要采购经定制化加工的吻合器组件用于生产，无需进行原材料储备，存货周转速度较快。

公司对于原材料的管理制定了《物料储存及出入库管理规定》，除 PGCL 材料以外，公司各类原材料储存条件易于达到且保质期较长，短时间内不会出现超期变质的问题。公司在 PGCL 单丝到货后会及时加工成半成品，PGCL 材料半成品保质期最高可达 5 年，PGCL 材料库龄 2 年以内的占比分别为 100.00%、100.00%、93.38%和 93.06%，占比较高，超期变质风险较低。

（一）说明主要产品生产、销售周期与各类别存货期后结转比例的匹配性

截至 2022 年 10 月 31 日，公司报告期各期末存货期后累计结转情况如下：

项目	存货类别	2022-6-30	2021-12-31	2020-12-31	2019-12-31
期后结转金额（万元）	原材料	785.09	1,354.01	1,161.20	1,004.33
	库存商品	527.14	1,100.25	1,022.33	1,045.00
	在产品	460.36	396.24	243.98	383.60
	发出商品	178.66	108.57	35.25	24.57
	其他	53.75	160.68	118.10	10.97

项目	存货类别	2022-6-30	2021-12-31	2020-12-31	2019-12-31
	合计	**2,004.99**	**3,119.75**	**2,580.87**	**2,468.47**
期后结转比例（%）	原材料	55.43	71.95	79.06	87.65
	库存商品	43.32	75.01	83.81	98.18
	在产品	100.00	100.00	100.00	100.00
	发出商品	92.05	98.57	99.80	100.00
	其他	43.14	72.05	66.74	21.22
	合计	**58.76**	**76.50**	**82.07**	**92.45**

由上表可知，公司报告期各期末存货期后结转比例分别为 92.45%、82.07%、76.50%和 58.76%，其与主要产品生产、销售周期匹配关系如下：

1、原材料与产品生产、销售周期匹配

公司原材料主要为高分子材料，主要用于生产疝修补片和可吸收防粘连纤维膜，该等产品生产周期和销售周期均较短，生产周期一般为 1-2 个月，销售周期一般为 1-6 个月。在对应产品生产周期和销售周期均较短的情况下，高分子材料的采购周期却较长，其均系境外采购，采购周期一般约 6 个月，此外还需要 1-3 个月的委外加工周期。为保障原材料供应充足，公司一般采用“大批量、低频次”的采购方式，单次按照 6-18 个月生产耗用量进行采购，因此公司原材料备货水平较高，部分原材料结转时间较长。报告期内，各期末原材料期后结转比例分别 87.65%、79.06%、71.95%和 55.43%，略低于其他存货类型，主要系采购策略影响所致，与主要产品的生产、销售周期相适应。

2、库存商品、发出商品与产品销售周期匹配

公司主要产品中，疝修补片和吸收防粘连纤维膜销售周期在 6 个月以内，修补固定器产品销售周期在 1 年以内。

报告期内，公司各期末发出商品期后结转比例分别为 100.00%、99.80%、98.57%和 92.05%，期后结转比例较高，与公司产品销售周期相匹配。

报告期内，公司各期末库存商品期后结转比例分别为 98.18%、83.81%、75.01%和 43.32%，2019 年结转比例较高，2020-2021 年受吻合器产品拖累有所降低，2022 年 1-6 月较低主要系期后累计至 10 月末时间较短所致。其中，吻合器产品期后结转比例分别

为 98.53%、68.02%、53.31%和 25.69%，比例相对较低，主要系 2020 年度公司吻合器产品尚处于市场导入初期，叠加疫情影响销量不及预期，因此周转较慢，公司分别于 2020 年末、2021 年末和 2022 年 6 月末对其计提了存货跌价准备。若不考虑吻合器，其他库存商品期后结转比例分别为 98.07%、91.22%、80.08%和 47.26%，与产品销售周期基本匹配。

3、在产品与产品生产周期匹配

公司产品生产周期在 6 个月以内。截至 2022 年 10 月 31 日，在产品各期末期后结转比例均为 100.00%，与公司产品生产周期相匹配。

其他存货期后结转比例较低主要系周转材料的影响，其属于可多次使用并保持原形态的材料，公司对此类周转材料采用五五摊销法，因此其期后结转情况与产品生产、销售周期不具备匹配性。

综上，公司原材料期后结转比例略低于其他存货类型，主要系采购策略影响所致，与主要产品的生产、销售周期相适应。公司存货中吻合器产品周转较慢，期后结转比例较低，已充分计提减值，不考虑吻合器产品的影响，公司库存商品、发出商品期后结转比例与产品销售周期相匹配。在产品各期末期后结转比例均为 100%，与公司生产周期相匹配。整体上看，公司各类别存货与主要产品生产、销售周期具备匹配性。

（二）库龄超过 2 年以上的原材料余额占比逐年上升的原因

报告期内，各期库龄在 2 年以上的原材料余额占比分别为 4.78%、8.71%、10.10%和 16.45%，具体构成情况如下：

单位：%

项目	2022-6-30	2021-12-31	2020-12-31	2019-12-31
库龄 2 年以上的原材料占比	16.45	10.10	8.71	4.78
其中：高分子材料	11.36	5.90	5.85	0.18
固定器组件	3.50	3.12	1.89	3.32

由上表可见，库龄超过 2 年以上的原材料余额占比逐年上升的原因主要系库龄 2 年以上的高分子材料余额占比逐年增加导致，具体分析如下：

2020 年末，高分子材料库龄 2 年以上的余额占比为 5.85%，主要系存在部分 PP 材

料和少量用于加工固定器组件的 PLGA 高分子材料库龄达到 2 年以上，截至 2022 年 6 月 30 日，该部分 PLGA 材料已耗用完毕，PP 材料逐步耗用中，预计于 1-2 年内消耗并结转完毕。

2021 年末和 2022 年 6 月末，高分子材料库龄 2 年以上的余额占比为 5.90%和 11.36%，主要原因如下：公司高分子材料均采购自境外，采用“大批量、低频次”的采购模式，按照 6-18 个月生产耗用量备货。公司在 2019-2021 年期间的不同年度，分别对 PP、PGCL、PLCL 和 PLGA 等主要原材料进行了超出当年耗用水平的大批量采购备货，用于应对持续增加的原材料需求和疫情下潜在的原材料缺货风险。因此自 2021 年起，库龄超过 2 年以上的高分子材料余额上升。2022 年 1-6 月，前三年度大批量备货形成的大额期末结存，已开始进入净消耗状态，预计于 1-2 年内消耗并结转完毕。

（三）存货库龄结构与同行业可比公司的差异情况及合理性

同行业可比公司中，仅天臣医疗和东星医疗在招股说明书中披露了库龄情况，康基医疗、派尔特和赛克赛斯均未披露库龄情况，公司存货库龄结构和天臣医疗、东星医疗对比情况如下：

单位：%

公司	库龄	2022-6-30	2021-12-31	2020-12-31	2019-12-31
天臣医疗	1 年以内	\	\	\	96.26
	1-2 年	\	\	\	3.12
	2-3 年	\	\	\	0.25
	3 年以上	\	\	\	0.38
	合计	\	\	\	**100.00**
东星医疗	1 年以内	75.58	73.36	71.39	84.96
	1-2 年	13.20	13.90	20.06	10.77
	2-3 年	8.23	8.41	6.16	3.26
	3 年以上	2.99	4.32	2.39	1.01
	合计	**100.00**	**100.00**	**100.00**	**100.00**
天助畅运	1 年以内	74.73	75.83	83.38	88.29
	1-2 年	15.09	17.60	10.71	8.17
	2-3 年	4.78	4.17	4.40	2.48

公司	库龄	2022-6-30	2021-12-31	2020-12-31	2019-12-31
	3 年以上	5.40	2.40	1.51	1.06
	合计	**100.00**	**100.00**	**100.00**	**100.00**

注：（1）天臣医疗数据取自招股说明书，报告期为 2017 年-2019 年，因此仅能对比分析天臣医疗 2019 年末库龄结构；（2）东星医疗招股说明书仅披露了原材料和库存商品的库龄结构，各期存货余额中原材料和库存商品均占比超过 80%，和公司存货明细结构基本一致。

由上表可知，整体上看，同行业可比公司和公司存货库龄 2 年以内金额占比均在 90%左右。公司存货库龄结构与东星医疗基本一致，天臣医疗库龄 1 年以内金额占比较高，主要系天臣医疗主要采购经定制化加工的吻合器组件用于生产，无需进行原材料储备，存货周转速度较快。

（四）原材料储存所需满足的特定条件（如温度、湿度、无菌等），原材料管理方法，是否存在超期变质等问题

报告期内，公司主要原材料储存条件及效期列示如下：

项目	具体项目	储存条件	保质期
高分子材料	PP	常温，湿度不超过 80%，避晒，远离火源、腐蚀性气体等。	10 年
	PGCL		3 年
	PLCL	低温冷藏。贮存超过 5 年使用时应重新评估材料的物理、化学性能，必要时包括生物学性能。	4 年
	PLGA	最佳保存温度在 5℃（±3℃）之间/湿度无要求	5 年
	PP 材料半成品	双层密封包装，室温保存，湿度不超过 80%，避晒	10 年
	PGCL 材料半成品	双层密封包装，0℃以下冷冻保存，避晒	3-5 年
包装材料		\	\
固定器组件		可吸收钉：双层密封包装，保存温度不高于 10°C； 其他组件：常温，湿度不超过 80%，无腐蚀性气体，避免灰尘，钢锈，油污的污染。	5-10 年
吻合器组件		常温贮存。金属件湿度不超过 80%，无腐蚀性气体，避免灰尘，钢锈，油污的污染。	10 年

公司对于原材料的管理制定了《物料储存及出入库管理规定》，规定了研发中心负责制定各物料的储存条件、技术要求，质量部负责对采购物料制定相应的检验规程和标

准及来料检验，供应链部按各物料储存条件负责物料的存储，按规定进行出入库、账、物、卡管理。所有物料出库原则上按照“先进先出”的方式进行，原材料保质期截止前一个月，质量部会对近效期材料进行包括检验程序的评价，若合格则可以继续使用，若不合格则申请报废处理。

由上表可见，公司原材料中，除 PGCL 材料以外，公司各类原材料储存条件易于达到且保质期较长，短时间内不会出现超期变质的问题。

PGCL 单丝保质期在 3 年，公司在 PGCL 单丝到货后，会及时进行委外加工，经过编织、清洗和拉整等工序形成卷料和高分子网片等半成品，PGCL 材料半成品保质期最高可达 5 年，且临近效期时，经质量部检测验证，若性能仍能符合要求，可继续用于生产。PGCL 材料库龄 2 年以内的占比分别为 100.00%、100.00%、93.38%和 93.06%，占比较高，超期变质风险较低。

综上，报告期内，公司原材料不存在超期变质等问题。

二、说明存货跌价准备计提政策与同行业可比公司是否存在较大差异，是否符合行业惯例；报告期内原材料未计提减值的合理性，发行人存货跌价准备计提的充分性。

公司存货跌价测试方法、覆盖范围及可变现净值的确定依据符合会计准则相关规定，与同行业可比公司相比无较大差异，符合行业惯例；同行业可比公司中，仅天臣医疗和东星医疗披露了原材料减值情况，公司原材料减值计提情况与上述同行业公司相比，无重大差异。公司各类原材料储存条件易于达到且保质期较长，长库龄材料占比较低，主要原材料期后结转情况良好，期后结转比例偏低的材料预计效期内可消耗完毕，原材料减值风险较低，报告期内原材料未计提减值具备合理性。公司存货跌价准备已充分计提。

（一）说明存货跌价准备计提政策与同行业可比公司是否存在较大差异，是否符合行业惯例

报告期内，公司存货跌价测试方法、覆盖范围及可变现净值的确定依据如下：

项目	可变现净值确定依据	跌价准备测试的方法
原材料、委托加工物资	在正常生产经营过程中，以所生产的产成品的估计售价减去至完工时估计将要发生的成	按照原材料、在产品、委托加工物资账面价值高于可

项目	可变现净值确定依据	跌价准备测试的方法
	本、估计销售费用和相关税费后的金额，确定其可变现净值。	变现净值的差额计提存货跌价准备。
库存商品	在正常生产经营过程中，以该存货的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值。为执行销售合同或者劳务合同而持有的存货，以合同价格作为其可变现净值的计量基础；如果持有存货的数量多于销售合同订购数量，超出部分的存货可变现净值以一般销售价格为计量基础。	按照库存商品账面价值高于可变现净值的差额计提存货跌价准备。
发出商品、合同履约成本	正常生产经营过程中，以该存货的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额，确定其可变现净值。	按照发出商品、合同履约成本账面价值高于可变现净值的差额计提存货跌价准备。
在产品	在正常生产经营过程中，以所生产的产成品的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计销售费用和相关税费后的金额，确定其可变现净值。	按照在产品账面价值高于可变现净值的差额计提存货跌价准备

同行业可比公司存货跌价准备计提政策列示如下：

公司名称	可变现净值确定依据	跌价准备测试的方法
天臣医疗	1)产成品可变现净值为估计售价减去估计的销售费用和相关税费后金额； 2)为生产而持有的材料等，当用其生产的产成品的可变现净值高于成本时按照成本计量；当材料价格下降表明产成品的可变现净值低于成本时，可变现净值为估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用以及相关税费后的金额确定。 3)持有待售的材料等，可变现净值为市场售价。	资产负债表日，存货按照成本与可变现净值孰低计量，并按单个存货项目计提存货跌价准备，但对于数量繁多、单价较低的存货，按照存货类别计提存货跌价准备。
东星医疗	产成品、库存商品和用于出售的材料等直接用于出售的商品存货，在正常生产经营过程中，以该存货的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额，确定其可变现净值； 需要经过加工的材料存货，在正常生产经营过程中，以所生产的产成品的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用和相关税费后的金额，确定其可变现净值； 为执行销售合同或者劳务合同而持有的存货，其可变现净值以合同价格为基础计算，若持有存货的数量多于销售合同订购数量的，超出部分的存货的可变现净值以一般销售价格为基础计算。	资产负债表日，存货应当按照成本与可变现净值孰低计量。当存货成本高于其可变现净值的，应当计提存货跌价准备。
康基医疗	可变现净值按估计售价减完成及出售时将产生的任何估计成本计算。	存货按成本与可变现净值两者中的较低者入账。成本以加权平均基准厘定，及如属在制品及制成品，包括直接材料、直接

公司名称	可变现净值确定依据	跌价准备测试的方法
		劳工及适当比例的经常费用。
派尔特	\	任何存货撇减至可变现净值的金额及所有存货损失均于发生撇减或损失的期间却认为开支。任何存货撇减拨回金额于发生拨回期间确认为存货金额减少（确认为开支）。
赛克赛斯	产成品、库存商品和用于出售的材料等直接用于出售的商品存货，在正常生产经营过程中，以该存货的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额，确定其可变现净值； 需要经过加工的材料存货，在正常生产经营过程中，以所生产的产成品的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用和相关税费后的金额，确定其可变现净值； 为执行销售合同或者劳务合同而持有的存货，其可变现净值以合同价格为基础计算，若持有存货的数量多于销售合同订购数量的，超出部分的存货的可变现净值以一般销售价格为基础计算。 除有明确证据表明资产负债表日市场价格异常外，存货项目的可变现净值以资产负债表日市场价格为基础确定。期末存货项目的可变现净值以资产负债表日市场价格为基础确定。	期末按照单个存货项目计提存货跌价准备；但对于数量繁多、单价较低的存货，按照存货类别计提存货跌价准备；与在同一地区生产和销售的产品系列相关、具有相同或类似最终用途或目的，且难以与其他项目分开计量的存货，则合并计提存货跌价准备。

注：以上数据均取自同行业可比公司披露的年度报告或招股说明书。

由上表可知，公司存货跌价测试方法、覆盖范围及可变现净值的确定依据符合会计准则相关规定，与同行业可比公司相比无较大差异，符合行业惯例。

（二）报告期内原材料未计提减值的合理性，发行人存货跌价准备计提的充分性

1、同行业可比公司原材料减值计提情况

报告期内，公司于各期末对全部存货进行减值测试，库存商品中仅吻合器产品出现减值迹象，各期末分别计提 0.00 万元、128.57 万元、54.64 万元和 88.87 万元。原材料未出现减值迹象，未计提减值。同行业可比公司中，仅天臣医疗和东星医疗披露了原材料减值情况，具体计提比例如下：

单位：%

公司名称	2022-6-30	2021-12-31	2020-12-31	2019-12-31
天臣医疗	-	-	-	-
东星医疗	3.28	3.31	0.56	-

注：以上数据均取自同行业可比公司披露的年度报告或招股说明书。

其中，天臣医疗期末库存原材料主要为保障正常生产、研发消耗的零部件，生产辅助材料以及五金配件，有效期长，各期末不存在不能用于生产的原材料，无需计提存货跌价准备。

东星医疗期末库存原材料主要为有效期较长且通用性较高的金属材料或五金配件。2019 年末，存货的可变现净值均高于存货账面价值，不存在减值情形，未计提存货跌价准备；2020 年末开始，东星医疗根据实际情况，对于预计无法使用的原材料充分计提减值准备。

报告期内，公司于各期末对全部存货进行减值测试，其中原材料主要为高分子材料、固定器组件、吻合器组件、包装材料和各种辅料，主要品种有效期长，各期末不存在过期或不可用于生产的原材料，因此未计提减值。与上述同行业公司原材料减值计提情况相比，无重大差异。

2、发行人存货跌价准备计提的充分性

（1）原材料储存条件易于达到且保质期较长，长库龄材料占比较低

公司原材料保质期一般在 3-10 年，储存条件易于达到，具体情况参见本回复报告之“10.关于存货/一/（四）”的相关内容，公司原材料超期变质的风险较低。

报告期内，各期末公司各类材料库龄情况如下：

单位：万元、%

项目	名称	库龄				库龄 2 年以内占比
		1 年以内	1-2 年	2-3 年	3 年以上	
2022-6-30	高分子材料	635.90	175.40	72.83	88.09	83.45
	固定器组件	141.37	2.38	5.19	44.36	74.37
	吻合器组件	-	-	-	-	-
	包装材料	133.93	64.25	11.09	6.37	91.90

项目	名称	库龄				库龄 2 年以内占比
		1 年以内	1-2 年	2-3 年	3 年以上	
	其他辅助材料	20.20	9.86	2.03	2.99	85.68
	合计	**931.39**	**251.89**	**91.15**	**141.81**	**83.55**
2021-12-31	高分子材料	903.17	337.92	65.25	45.76	91.79
	固定器组件	164.67	11.19	51.58	7.16	74.96
	吻合器组件	-	-	-	-	-
	包装材料	188.47	46.51	9.17	7.79	93.27
	其他辅助材料	35.37	4.46	2.87	0.56	92.08
	合计	**1,291.67**	**400.07**	**128.87**	**61.27**	**89.90**
2020-12-31	高分子材料	889.43	142.48	85.88	-	92.32
	固定器组件	25.12	68.51	26.92	0.85	77.13
	吻合器组件	0.04	-	-	-	100.00
	包装材料	155.36	33.23	4.23	8.60	93.63
	其他辅助材料	20.79	5.86	0.20	1.20	95.01
	合计	**1,090.75**	**250.08**	**117.23**	**10.65**	**91.29**
2019-12-31	高分子材料	590.89	112.21	0.49	1.55	99.71
	固定器组件	118.75	53.99	22.65	15.41	81.94
	吻合器组件	22.44	-	-	-	100.00
	包装材料	157.94	5.42	3.01	9.91	92.67
	其他辅助材料	29.04	0.32	0.32	1.44	94.34
	合计	**919.06**	**171.94**	**26.47**	**28.31**	**95.22**

由上表可见，各期库龄在 2 年以内的原材料占比分别为 95.22%、91.29%、89.90%和 83.55%，占比较高，库龄超过 2 年以上的原材料余额占比逐年上升的原因主要系库龄 2 年以上的高分子材料余额占比逐年增加导致，具体情况参见本回复报告之“10.关于存货/一/（二）”的相关内容。2022 年 1-6 月，前三年度大批量高分子材料备货形成的大额期末结存，已开始进入净消耗状态，预计于 1-2 年内消耗并结转完毕。

（2）主要原材料期后结转情况良好，期后结转比例偏低的材料预计效期内可消耗完毕

截至 2022 年 10 月 31 日，各期末各类原材料期后结转情况具体如下：

项目	原材料类别	2022-6-30	2021-12-31	2020-12-31	2019-12-31
期后累计结转金额（万元）	高分子材料	577.70	1,018.68	902.18	617.80
	固定器组件	95.85	139.37	74.39	172.06
	吻合器组件	-	-	0.04	22.44
	包装材料	101.34	175.54	161.78	163.96
	其他辅助材料	10.20	20.42	22.80	28.06
	合计	774.89	1,354.01	1,161.20	1,004.33
期后累计结转比例（%）	高分子材料	59.42	75.34	80.71	87.61
	固定器组件	49.59	59.41	61.28	81.62
	吻合器组件	100.00	100.00	100.00	100.00
	包装材料	47.00	69.68	80.32	93.01
	其他辅助材料	29.07	47.22	81.32	90.19
	合计	55.43	71.95	79.06	87.65

截至 2022 年 10 月 31 日，公司各类原材料期后结转情况良好，各期末高分子材料期后结转比例分别为 87.61%、80.71%、75.34%和 59.42%，除 2022 年 6 月末因累计时间较短导致较低外，期后结转比例整体较高。其中，高分子材料 PP 期后结转比例相对较低，主要系 2020 年初，公司考虑到新冠疫情对后续供货的影响及 PP 高分子材料效期（10 年）较长，按照预计未来 2-3 年的用量进行了大批量采购所致。截至 2022 年 6 月 30 日，库存 PP 材料正常持续消耗中，预计可在 1-2 年内耗用完毕。

按固定器组件对应的主要产品，分析固定器组件各期期末余额截至 2022 年 10 月 31 日结转比例，具体情况如下：

项目	材料对应产品	2022-6-30	2021-12-31	2020-12-31	2019-12-31
期后累计结转金额（万元）	可吸收钉修补固定器	85.96	121.33	50.64	126.32
	钛钉修补固定器	9.90	18.04	23.75	45.74
	合计	95.85	139.37	74.39	172.06
期后累计结转比例（%）	可吸收钉修补固定器	95.95	98.78	97.75	99.23
	钛钉修补固定器	9.54	16.14	34.13	54.78
	合计	49.59	59.41	61.28	81.62

由上表可见，固定器组件期后结转比例较低主要系钛钉修补固定器组件期后结转比例偏低影响。钛钉修补固定器组件材料保存期限长达 10 年，预计效期内可耗用完毕，

减值风险较小。

公司吻合器组件各期末结存金额分别为 22.44 万元、0.04 万元、0.00 万元和 0.00 万元，2019 年末吻合器产品尚未出现减值迹象，无需对吻合器组件计提减值。

公司包装材料和其他辅助材料一般无效期限制，正常情况下可长久储存。对于已经不再使用的旧包装材料及其他辅助材料，公司及时进行报废处理，各期末结存材料公司预计能够在未来用于生产，因此，各期末包装材料和其他辅助材料减值风险较小。

综上，公司原材料库龄结构符合公司生产经营模式，期后各类别原材料结转情况正常，综合考虑库龄较长、结转比例偏低的材料储存条件、保存期限及结转情况，原材料减值风险较低，报告期内原材料未计提减值具备合理性。公司存货跌价准备已充分计提。

三、核查程序及核查意见

（一）核查程序

申报会计师执行了以下核查程序：

1、访谈发行人生产业务负责人，了解公司各产品的生产销售周期，获取发行人各类别存货收发存明细表、库龄明细表，分析公司各类别存货期后结转情况，并与各产品生产、销售周期进行匹配，分析其差异原因；获取公司原材料库龄明细表，分析库龄超过 2 年以上原材料各期构成情况，并访谈发行人相关业务人员，了解库龄超过 2 年以上的原材料余额占比逐年上升的原因，结合各期原材料采购、耗用情况分析其原因合理性；查阅同行业可比公司招股说明书、年度报告等公开资料，获取其存货库龄结构，对比分析与发行人存货库龄结构的差异及合理性；获取发行人《物料储存及出入库管理规定》和《原料标准》，检查发行人原材料储存条件、保存期限和管理办法，结合原材料库龄情况，分析是否出现超期变质的情况。

2、查阅同行业可比公司招股说明书、年度报告等公开资料，获取其存货跌价准备计提政策和存货跌价准备计提情况，与发行人存货跌价准备计提政策进行对比，分析发行人存货跌价准备计提政策是否符合行业惯例；访谈发行人业务人员和财务负责人，了解报告期内原材料未计提减值的原因，获取原材料库龄明细表、收发存明细表，结合各

期原材料库龄情况、期后结转情况，分析原材料未计提减值的合理性和发行人存货跌价准备计提的充分性。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、公司原材料期后结转比例略低于其他存货类型，主要系采购策略影响所致，与主要产品的生产、销售周期相适应。公司存货中吻合器产品周转较慢，期后结转比例较低，已充分计提减值，不考虑吻合器产品的影响，公司库存商品、发出商品期后结转比例与产品销售周期相匹配。在产品各期末期后结转比例均为 100%，与公司生产周期相匹配。整体上看，公司各类别存货与主要产品生产、销售周期具备匹配性；公司库龄超过 2 年以上的原材料余额占比逐年上升的原因主要系库龄 2 年以上的高分子材料余额占比逐年增加，2019-2021 年度，公司为应对持续增加的原材料需求和疫情下潜在的原材料缺货风险，于 2019-2021 年期间的不同年度分别对 PP、PGCL、PLCL 和 PLGA 等主要高分子材料进行了超出当年耗用水平的大批量采购。2022 年 1-6 月，前期大批量备货形成的大额期末结存，已开始进入净消耗状态，预计于 1-2 年内结转完毕；公司存货库龄结构与东星医疗基本一致，天臣医疗库龄 1 年以内金额占比较高，主要系天臣医疗主要采购经定制化加工的吻合器组件用于生产，无需进行原材料储备，存货周转速度较快；公司对于原材料的管理制定了《物料储存及出入库管理规定》，除 PGCL 材料以外，公司各类原材料储存条件易于达到且保质期较长，短时间内不会出现超期变质的问题。公司在 PGCL 单丝到货后会及时加工成半成品，PGCL 材料半成品保质期最高可达 5 年，PGCL 材料库龄 2 年以内的占比分别为 100.00%、100.00%、93.38%和 93.06%，占比较高，超期变质风险较低。

2、公司存货跌价测试方法、覆盖范围及可变现净值的确定依据符合会计准则相关规定，与同行业可比公司相比无较大差异，符合行业惯例；同行业可比公司中，仅天臣医疗和东星医疗披露了原材料减值情况，公司原材料减值计提情况与上述同行业公司相比，无重大差异。公司原材料库龄结构符合公司生产经营模式，期后各类别原材料结转情况正常，综合考虑库龄较长、结转比例偏低的材料储存条件、保存期限及结转情况，原材料减值风险较低，报告期内原材料未计提减值具备合理性。公司存货跌价准备已充分计提。

11．关于资金流水核查

申报材料及审核问询回复显示：

（1）报告期内，发行人实际控制人及其配偶、发行人董监高等关键人员存在大额资金往来。实控人及部分董监高存在与关联企业的大额投资收支、资金拆借等。

（2）发行人关联法人相关方、资金流水交易对手方与发行人供应商、客户及相关个人出现重合。

（3）保荐人、申报会计师对发行人部分子公司、关联方核查的账户数量为 1 个；以远程视频接入方式取得部分子公司资金流水；部分自然人账户流水由本人打印后转交或转发；未获取离职人员乔红英资金流水。

请发行人：

（1）说明实控人、董监高大额投资收支的明细，对天佑达信、天佑达浩、天佑普达及其他关联企业的出资款、投资款去向，相关企业后续股权投资具体情况；马进仅作为天助盈通董事，报告期内与天助盈通进行大额资金拆借的合理性；结合上述事项说明相关资金是否最终流向发行人客户、供应商。

（2）说明自然人账户流水由本人打印后转交或转发的具体情况；邓平华与实控人及配偶、发行人部分董监高进行大额投资资金往来的原因，通过邓平华本人转发获取的资金流水的真实性、完整性；邓平华与迈得诺集团及关联企业、三和鼎业的关联关系，是否通过其控制的企业与发行人及关联方进行资金往来；乔红英离职前在发行人生产部任职，报告期内受孟凯委托代为进行大额投资活动的原因及合理性，未获取乔红英资

金流水的合理性。

（3）说明关联法人与发行人供应商、客户进行资金往来的原因及合理性，是否具有商业实质；关联企业向发行人客户借款，且报告期期末仍存在收支净额的合理性，是否存在虚增销售收入的情形。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，对资金流水核查情况出具专项核查报告，并说明：

（1）以远程视频接入、自然人打印后转交等方式取得的资金流水作为核查证据的充分性、合理性及谨慎性。

（2）相关法人及自然人银行账户与资金流水核查的完整性及依据；结合经销商平均销售规模较小说明核查标准选取为单笔交易金额 50 万元以上的适当性、合理性。

（3）对大额资金往来是否最终流向发行人客户、供应商，是否存在资金闭环回流、体外资金循环形成销售回款或承担成本费用等情形的核查方法、核查过程、核查比例、取得的证据及核查结论。

【回复】

一、说明实控人、董监高大额投资收支的明细，对天佑达信、天佑达浩、天佑普达及其他关联企业的出资款、投资款去向，相关企业后续股权投资具体情况；马进仅作为天助盈通董事，报告期内与天助盈通进行大额资金拆借的合理性；结合上述事项说明相关资金是否最终流向发行人客户、供应商。

（一）说明实控人、董监高大额投资收支的明细

报告期内，发行人实际控制人及其配偶、董监高大额投资收支明细如下（明细项仅列示主要内容）：

1、刘建

发行人控股股东暨实际控制人刘建先生的大额投资收支明细如下：

单位：万元

对手方名称	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	支出金额	收入金额	支出金额	收入金额	支出金额	收入金额	支出金额	收入金额
吉水天佑达浩企业管理中心(有限合伙)	-	-	400.00	-	1,700.00	-	1,275.00	26.21
宁波天佑普达企业管理合伙企业(有限合伙)	-	-	-	-	-	-	1,703.86	-
吉水天佑达信企业管理中心(有限合伙)	-	-	-	-	570.00	-	570.00	-
宁波天佑达诺企业管理合伙企业(有限合伙)	-	-	-	-	780.00	-	-	-
宁波畅运同赢企业管理合伙企业(有限合伙)	-	5.00	-	-	605.00	-	-	-
于荣换	-	-	-	-	-	2,270.00	-	420.00
邓平华	-	-	-	-	-	-	-	700.00
张永丽	-	-	-	-	-	-	-	600.00
王月辉	-	-	-	-	-	423.00	-	-
何建庆	-	-	-	-	-	-	241.90	-
上海帝林企业咨询合伙企业(有限合伙)	-	-	-	500.00	-	-	-	-
其他	151.50	18.00	15.75	298.20	-	27.20	261.47	7.20
合计	**151.50**	**23.00**	**415.75**	**798.20**	**3,655.00**	**2,720.20**	**4,052.23**	**1,753.41**

其中，对吉水天佑达浩企业管理中心(有限合伙)、宁波天佑普达企业管理合伙企业(有限合伙)、吉水天佑达信企业管理中心(有限合伙)、宁波天佑达诺企业管理合伙企业(有限合伙)、畅运同赢的投资收支往来主要系缴纳出资款及分红款项；对上咨询合伙企业(有限合伙)的收款系收回前期的投资款；对于荣换、邓平华、张永丽、王月辉等人的收款系因投资项目产生的资金拆借；对何建庆的款项支出系因其离职而向其购买天助畅运股份的股权转让价款。该等款项的收支不涉及与发行人客户或供应商之间直接或间接的资金往来。

2、祝进

发行人控股股东暨实际控制人的配偶祝进女士的大额投资收支明细如下：

单位：万元

对手方名称	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	支出金额	收入金额	支出金额	收入金额	支出金额	收入金额	支出金额	收入金额
北京中慈园企业投资管理有限公司	-	-	-	-	-	1,000.00	-	-
昆山市欧凡达精密汽车零件有限公司	-	-	-	8.34	-	67.60	360.00	100.00
绍兴柯桥华余久闻心耀股权投资合伙企业（有限合伙)募集专户	-	-	225.00	-	-	-	-	-
杭州涡旋空压机有限公司	-	-	-	-	130.00	-	-	-
辽宁垠艺生物科技股份有限公司	-	-	-	79.20	-	-	-	-
邓平华	-	-	-	-	-	1,530.00	-	-
张容英	648.93	-	-	-	39.18	-	-	-
其他	50.40	-	200.00	253.76	198.54	221.18	138.00	-
合计	699.33	-	425.00	341.31	367.71	2,818.78	498.00	100.00

注 1：2022 年初祝进收到共青城富视创业投资管理合伙企业(有限合伙)951.12 万元分红款，即将部分款项分配支付予张容英。

其中，对邓平华的收款系因投资项目所产生的资金拆借；对张容英的付款系向其分配投资企业的分红款项。对北京中慈园企业投资管理有限公司、昆山市欧凡达精密汽车零件有限公司、绍兴柯桥华余久闻心耀股权投资合伙企业（有限合伙)、杭州涡旋空压机有限公司、辽宁垠艺生物科技股份有限公司的付款系支付缴纳出资款项，收款系清算注销款项、减资退款或分红款项。该等款项的收支不涉及与发行人客户或供应商之间直接或间接的资金往来。

3、马进

发行人监事、持股 5%以上股东马进先生的大额投资收支明细如下：

单位：万元

对手方名称	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	支出金额	收入金额	支出金额	收入金额	支出金额	收入金额	支出金额	收入金额
萍乡磐石投资管理合伙企业(有限合伙)	-	2,679.93	-	1,399.60	-	6,989.98	-	235.08
北京同创共享医疗股权投资基金合伙企业(有限合伙)	-	-	-	3,333.33	-	-	-	-

对手方名称	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	支出金额	收入金额	支出金额	收入金额	支出金额	收入金额	支出金额	收入金额
于荣换	-	-	-	-	2,421.12	9.16	-	-
邓平华	-	-	-	-	1,531.20	-	235.08	552.00
宁波天佑达诺企业管理合伙企业(有限合伙)	-	-	-	-	1,017.15	-	-	-
宁波天佑普达企业管理合伙企业(有限合伙)	-	-	-	-	-	-	902.05	-
其他	-	-	5.00	-	244.31	-	-	-
合计	-	2,679.93	5.00	4,732.93	5,213.78	6,999.15	1,137.12	787.08

其中，对萍乡磐石投资管理合伙企业(有限合伙)、北京同创共享医疗股权投资基金合伙企业(有限合伙)的收款系收到投资分配款项或股权转让价款；对宁波天佑达诺企业管理合伙企业(有限合伙)、宁波天佑普达企业管理合伙企业(有限合伙)的付款系缴纳出资款项；对于荣换、邓平华发生的投资收支系因投资项目产生的资金拆借。该等款项的收支不涉及与发行人客户或供应商之间直接或间接的资金往来。

4、邓平华

发行人曾任监事邓平华先生的大额投资收支明细如下（核查区间为邓平华先生任职期间，暨 2019 年 1 月 1 日至 2020 年 6 月 30 日）：

单位：万元

对手方名称	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	支出金额	收入金额	支出金额	收入金额	支出金额	收入金额	支出金额	收入金额
马进	-	-	-	-	-	1,531.20	552.00	235.08
祝进	-	-	-	-	780.00	-	-	-
刘建	-	-	-	-	-	-	700.00	-
吉水县园区开发建设有限公司	-	-	-	-	-	12.75	350.00	9.70
其他	-	-	-	-	20.00	-	90.00	20.00
合计	-	-	-	-	**800.00**	**1,543.95**	**1,692.00**	**264.78**

其中，对吉水县园区开发建设有限公司的投资收支系认购债券款项及债券的利息收入；对马进、祝进、刘建的投资收支系因投资项目产生的资金拆借。该等款项的收支不涉及与发行人客户或供应商之间直接或间接的资金往来。

5、其他人员

除上述人员外，发行人其他董监高大额投资明细主要为缴纳出资款项、缴纳员工持股平台的入资款以及收到股权转让款项与相关税款等，具体如下；

单位：万元

姓名	对手方名称	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
		支出金额	收入金额	支出金额	收入金额	支出金额	收入金额	支出金额	收入金额
郑志国	宁波畅运同赢企业管理合伙企业(有限合伙)	-	-	-	-	2,160.00	1,080.00	-	-
	北京同创共享医疗股权投资基金合伙企业(有限合伙)	-	-	-	250.00	-	-	-	-
	吉水天佑达信企业管理中心(有限合伙)	-	-	-	-	40.00	40.00	10.00	-
	奇伦天佑吉水天佑达信企业管理中心(有限合伙)(募集结算专用)	-	-	-	-	40.00	-	-	-
	其他	-	-	63.03	-	-	20.00	30.00	40.00
	合计	**-**	**-**	**63.03**	**250.00**	**2,240.00**	**1,140.00**	**40.00**	**40.00**
孟凯	北京同创共享医疗股权投资基金合伙企业(有限合伙)	-	-	-	1,666.67	-	-	-	-
	待结算财政款项-待报解预算收入专户(TIPS)	-	-	330.06	-	-	-	-	-
	合计	**-**	**-**	**330.06**	**1,666.67**	**-**	**-**	**-**	**-**
孔繁智	上海华遨实业发展有限公司	-	-	-	-	-	-	50.00	39.14
	其他	-	-	15.00	-	-	20.93	-	-
	合计	**-**	**-**	**15.00**	**-**	**-**	**20.93**	**50.00**	**39.14**
谢青松	宁波畅运同赢企业管理合伙企业(有限合伙)	-	-	-	-	99.00	-	-	-
	合计	**-**	**-**	**-**	**-**	**99.00**	**-**	**-**	**-**
郭丽媛	宁波畅运同赢企业管理合企业(有限合伙)	-	-	-	-	96.00	48.00	-	-
	其他	-	-	6.00	-	-	-	-	-
	合计	**-**	**-**	**6.00**	**-**	**96.00**	**48.00**	**-**	**-**
张向东	宁波畅运同赢企业管理合伙企	-	-	-	-	15.00	-	-	-
	合计	**-**	**-**	**-**	**-**	**15.00**	**-**	**-**	**-**

综上，发行人实际控制人及其配偶、董监高大额投资收支主要系对吉水天佑达浩企

业管理中心(有限合伙)、宁波天佑普达企业管理合伙企业(有限合伙)、吉水天佑达信企业管理中心(有限合伙)、宁波天佑达诺企业管理合伙企业(有限合伙)等企业的出资款，对员工持股平台的入资款项及因投资项目而产生的资金拆借，不存在相关资金最终流向发行人客户、供应商的情形。

（二）对天佑达信、天佑达浩、天佑普达及其他关联企业的出资款、投资款去向，相关企业后续股权投资具体情况

吉水天佑达浩企业管理中心(有限合伙)、宁波天佑普达企业管理合伙企业(有限合伙)、吉水天佑达信企业管理中心(有限合伙)、宁波天佑达诺企业管理合伙企业(有限合伙)与发行人实际控制人及其配偶、董监高投资相关款项的往来情况具体如下：

单位：万元

关联企业名称	交易对方	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
		收入金额	支出金额	收入金额	支出金额	收入金额	支出金额
宁波天佑普达企业管理合伙企业(有限合伙)	刘建	-	-	-	-	1,703.86	-
	马进	-	-	-	-	902.05	-
宁波天佑达诺企业管理合伙企业(有限合伙)	刘建	-	-	780.00	-	-	-
	马进	-	-	1,017.15	-	-	-
吉水天佑达信企业管理中心(有限合伙)	刘建	-	-	570.00	-	570.00	-
	郑志国	-	-	80.00	40.00	10.00	-
	邓平华	-	-	20.00	-	40.00	20.00
吉水天佑达浩企业管理中心(有限合伙)	刘建	400.00	-	1,700.00	-	1,275.00	26.21
总计		400.00	-	4,167.15	40.00	4,500.91	46.21

上述企业的相关投资款项主要去向及后续股权投资的具体情况如下：

1、宁波天佑普达企业管理合伙企业（有限合伙）

单位：万元

年份	从关联自然人收入资金净额	主要对外投资情况			
		投资标的	投资金额	被投企业情况	持股比例
2019 年度	2,605.91	北京慧兰医疗科技有限公司	800.00	北京中普达科技股份有限公司的子公司。	13.82%
2020 年度	-	北京中普达科技股份有限公司	2,600.00	从事数字医疗软硬件产品的研发与制造、提供数字医疗产	2.65%

年份	从关联自然人收入资金净额	主要对外投资情况			
		投资标的	投资金额	被投企业情况	持股比例
				品和智慧医院解决方案的企业	
		北京慧兰医疗科技有限公司	1,000.00	北京中普达科技股份有限公司的子公司。	13.82%

2019 年宁波天佑普达企业管理合伙企业(有限合伙)收到刘建与马进的股权出资款 2,605.91 万元后，连同其他合伙人出资，于 2019 年 12 月通过股份受让的方式向北京中普达科技股份有限公司支付 800 万元，购买北京慧兰医疗科技有限公司 10%股权；2020 年 1 月通过增资方式向北京慧兰医疗科技有限公司出资 1,000 万元，认缴北京慧兰医疗科技有限公司 10%出资；后因北京慧兰医疗科技有限公司增加注册资本，目前合计持有北京慧兰医疗科技有限公司 13.82%股权。

2020 年 1 月，宁波天佑普达企业管理合伙企业(有限合伙)向北京中普达科技股份有限公司支付新股认购款 1,300 万元，认购新增股份；通过股权受让的方式向中普锐达投资中心（有限合伙）支付 1,300 万元，购买其持有的北京中普达科技股份有限公司股份；目前，合计持有北京中普达科技股份有限公司股份 2.65%股权。

北京中普达科技股份有限公司及其子公司主要从事数字医疗软硬件产品的研发与制造、提供数字医疗产品和智慧医院解决方案，其中国内知名投资机构同创伟业下属基金杭州南海成长投资合伙企业（有限合伙）亦是北京中普达科技股份有限公司的主要股东之一。北京中普达科技股份有限公司及其子公司在业务方面与发行人存在显著差异，并非发行人客户、供应商，且宁波天佑普达企业管理合伙企业(有限合伙)在相关企业持股比例较低，相关款项不存在最终流向发行人客户、供应商的情形。

2、宁波天佑达诺企业管理合伙企业(有限合伙)

单位：万元

年份	从关联自然人收入资金净额	主要对外投资情况			
		投资标的	投资金额	被投企业情况	持股比例
2020 年度	1,797.15	科塞尔医疗科技（苏州）有限公司	1,000.00	从事血管介入器械研发及生产的企业。聚明创投、约印医疗基金等第三方专业投资机构亦是该公司重要股东。	1.64%
		芜湖博辰一号股权投资合伙企业（有限合伙）	1,010.00	由上市公司朗姿股份、韩亚银行、三井住友银行等发起设立的基金管理人管理的私	19.96%

年份	从关联自然人收入资金净额	主要对外投资情况			
		投资标的	投资金额	被投企业情况	持股比例
				募股权投资基金，对外投资企业为安瀚科技。	

科塞尔医疗科技（苏州）有限公司所属医疗器械领域与发行人明显区分，多家第三方专业投资机构系其重要股东；芜湖博辰一号股权投资合伙企业（有限合伙）系由上市公司朗姿股份、韩亚银行、三井住友银行等发起设立的基金管理人管理的私募股权投资基金，对外投资的企业包括安瀚科技；该等企业均非发行人客户、供应商，宁波天佑达诺企业管理合伙企业(有限合伙)持股比例较低，相关款项不存在最终流向发行人客户、供应商的情形。

3、吉水天佑达信企业管理中心(有限合伙)

单位：万元

年份	从关联自然人收入资金净额	主要对外投资情况			
		投资标的	投资金额	被投企业情况	持股比例
2019 年度	600.00	北京奇伦天佑创业投资有限公司	400.00	-	-
		杭州而然科技有限公司	200.00	从事口腔修复诊疗的企业。乔景资本等第三方专业投资机构亦是其重要股东。	2.38%
		珠海神平医疗有限公司	200.00	从事神经介入三类医疗器械研发及生产的企业，其产品主要用于脑中风的治疗。	2.16%
2020 年度	630.00	深圳天辰医疗科技有限公司	565.00	从事体外诊断产品研发及生产的企业。凯盈资本、比邻之家投资等第三方专业投资机构亦是其重要股东。	13.31%

注 1：除上述对外投资外，2019 年向北京奇伦天佑创业投资有限公司支出 400 万元，用于其日常经营开支。

杭州而然科技有限公司、珠海神平医疗有限公司和深圳天辰医疗科技有限公司所属医疗领域与发行人明显区分，部分第三方专业投资机构亦是其重要股东，该等企业并非发行人客户、供应商。吉水天佑达信企业管理中心(有限合伙)对相关企业的持股比例较低，相关款项不存在最终流向发行人客户、供应商的情形。

4、吉水天佑达浩企业管理中心(有限合伙)

单位：万元

年份		主要对外投资情况

	从关联自然人收入资金净额	投资标的	投资金额	被投企业情况	持股比例
2019 年度	1,248.79	杭州明宇科技有限公司	960.00	从事医疗信息化服务的企业，主要产品包括院中临床移动应用、院中智慧医疗产品等。	18.18%
		珠海神平医疗有限公司	400.00	从事神经介入三类医疗器械研发及生产的企业，其产品主要用于脑中风的治疗。	6.92%
		宜明(北京)细胞生物科技有限公司	300.00	从事基因治疗和细胞治疗技术开发应用的企业。同创伟业、聚明创投、华盖资本等第三方专业投资机构亦是其重要股东。	3.04%
		杭州而然科技有限公司	200.00	从事口腔修复诊疗的企业。乔景资本等第三方专业投资机构亦是其重要股东。	2.38%
2020 年度	1,700.00	强联智创(北京)科技有限公司	1,000.00	从事脑血管疾病智能诊疗的企业。山蓝资本、红杉中国及元生创投等第三方专业投资机构亦是其重要股东。	2.48%
		北京畅想天行医疗技术有限公司	700.00	从事微创诊断与治疗领域医疗器械研发和生产的企业。向第三方专业投资机构乔景资本下属基金支付股权受让款 700 万元。	22.22%
		深圳天辰医疗科技有限公司	565.00	从事体外诊断产品研发及生产的企业。凯盈资本、比邻之家投资等第三方专业投资机构亦是其重要股东。	5.64%
		北京领创医谷科技发展有限责任公司	400.00	从事疼痛管理及神经调控治疗相关产品的研发及生产的企业。同创伟业、华创资本以及比邻星创投等第三方专业投资机构亦是其重要股东。	5.61%
		北京中因科技有限公司	307.59	从事遗传性眼病临床基因诊断和基因治疗药物研发的企业。荷塘创投、苇渡资本、龙磐投资以及同创伟业等第三方专业投资机构亦是其重要股东。	2.91%
		杭州明宇科技有限公司	200.00	从事医疗信息化服务的企业，主要产品包括院中临床移动应用、院中智慧医疗产品等。	18.18%
2021 年度	400.00	浙江智柔科技有限公司	2,117.00	从事柔性电子医疗器械产品研发与生产的企业。浙华投资、纵横知本等第三方专业投资机构亦是其重要股东。	5.49%

如上表，吉水天佑达浩企业管理中心（有限合伙）所投资企业所属医疗领域与发行人明显区分，多数企业主要股东中包含部分第三方专业投资机构，该等企业并非发行人客户、供应商。吉水天佑达浩企业管理中心（有限合伙）持股比例较低，相关款项不存在最终流向发行人客户、供应商的情形。

（三）马进仅作为天助盈通董事，报告期内与天助盈通进行大额资金拆借的合理性；结合上述事项说明相关资金是否最终流向发行人客户、供应商。

马进先生 2019 年、2022 年 1-6 月向北京天助盈通技术有限公司借予款项 500.00 万元和 120.00 万元，2019 年、2021 年收到北京天助盈通技术有限公司偿还款项 250.00 万元和 138.10 万元。马进担任北京天助盈通技术有限公司董事，且持有其 14.00%股权，

其具体负责该公司的经营与管理，因此马进与该公司发生大额资金拆借具有合理性。

北京天助盈通技术有限公司的资金流水显示，其收到相关款项后，主要用于发放工资、支付房租物业费等用途，该等款项不存在最终流向发行人客户、供应商的情形。

二、说明自然人账户流水由本人打印后转交或转发的具体情况；邓平华与实控人及配偶、发行人部分董监高进行大额投资资金往来的原因，通过邓平华本人转发获取的资金流水的真实性、完整性；邓平华与迈得诺集团及关联企业、三和鼎业的关联关系，是否通过其控制的企业与发行人及关联方进行资金往来；乔红英离职前在发行人生产部任职，报告期内受孟凯委托代为进行大额投资活动的原因及合理性，未获取乔红英资金流水的合理性。

（一）说明自然人账户流水由本人打印后转交或转发的具体情况

自然人银行流水由本人打印后转交或转发的具体情况如下：

序号	分类	姓名	已获取银行账户数量	2022 年 1-6 月		2019 年-2021 年	
				由本人打印后转交或转发流水的账户	已验证账户	由本人打印后转交或转发流水的账户	已验证账户
1	控股股东暨实际控制人及其配偶	刘建	9	7	2	-	-
2		祝进	19	11	11	-	-
3	董事（不含独立董事）、监事、高级管理人员	孟凯	16	3	1	-	-
4		孔繁智	14	3	3	-	-
5		董燕艳	14	4	4	-	-
6		张向东	10	1	1	-	-
7		邓平华	6	-	-	6	6
8	财务经理、出纳、主要采购人员、主要销售人员	袁小伦	9	2	2	-	-
9		王邦鹏	23	7	7	-	-
10		陈志锋	17	14	14	-	-
11		许焱	4	2	2	1	1
12		吴伟波	10	1	1	-	-

在 2019 年至 2021 年的资金流水核查中，主要以中介机构现场陪同打印资金流水为主要获取方式，仅发行人曾任监事邓平华、子公司财务经理许焱存在本人获取资金流水后转发情形。其中，因江苏银行不在整体核查的银行范围内，故许焱的 1 个江苏银行账

户的资金流水由本人获取后转交。邓平华先生因旅居国外，中介机构未能陪同前往银行网点打印流水。针对该等转发或转交情形，申报会计师已提请邓平华和许焱重新申请前述银行的资金流水。除邓平华九江银行账户因开户行不支持发送流水到指定邮箱，仍由本人下载后转发外，其余账户流水均由银行系统将电子版银行流水直接发送至中介机构邮箱。中介机构对邓平华先生九江银行账户电子流水进行了验真，并将前后获取的资金流水进行对比。经比对，前后获取的资金流水完全一致。

2022 年 1-6 月资金流水核查过程中，在前期现场打印及核查的基础上，主要通过电子渠道获取资金流水；存在部分人员在申请资金流水至本人邮箱或自柜台线下打印资金流水后转发资金流水或快递资金流水的情况，针对该等情形，中介机构在银行官方网站系统通过电子印章系统验证相关资金流水的真实性。除刘建、孟凯名下共 7 个账户因不支持电子渠道验证未能获取验证结果外，其余由自然人转交或转发的银行流水的真实性均已验证。上述未验证账户均为不常用账户，其中有 3 个账户在 2022 年已转为睡眠账户，转账激活后仅有账户结息流水；其他账户交易内容亦多为账户结息，流水覆盖区间交易发生额、余额均较小。中介机构通过比对流水样式、打印纸张、鲜章，并与其他账户流水勾稽核对的方式确认上述账户流水的真实性。

（二）邓平华与实控人及配偶、发行人部分董监高进行大额投资资金往来的原因，通过邓平华本人转发获取的资金流水的真实性、完整性

报告期内邓平华与发行人实际控制人刘建及其配偶、发行人监事马进存在大额投资往来的情形，累计拆出资金 2,032.00 万元，拆入金额 1,766.28 万元。其往来明细金额参见本回复报告之“11.关于资金流水核查/一/（一）/5”相关回复内容。邓平华与刘建、马进系多年的创业伙伴关系、朋友关系，共同创立发行人前身，后各自侧重从事不同业务，因存在投资需求时，相互间会拆借资金以满足对方的资金需要，具有合理性。

因疫情等因素邓平华长时间旅居境外，其资金流水在初次获取时系由其本人申请后转发电子版。为验证相关资金流水的真实性，中介机构重新获取了上述银行流水，获取过程参见本回复报告之“11.关于资金流水核查/二/（一）”相关回复内容。通过再次获取资金流水与前期转发获取资金流水的比对，邓平华相关资金流水的真实性可以确认。此外，其名下北京银行、浦发银行、汇丰银行、HSBC BANK AUSTRALIA LIMITED 的账

户因年久未使用已无法通过电子银行渠道远程获取资金流水，对该等账户通过与其本人及其他纳入核查范围人员账户之间的资金往来等交叉核对，确认报告期内未与其本人其他账户或其他纳入核查范围人员发生资金往来，可以验证其相关账户年久未使用的情况。

对于邓平华资金流水账户的完整性，在初次获取资金流水时，获取了邓平华通过云闪付添加银行卡功能查询核查范围内银行卡开卡情况的录屏，并通过其资金流水以及与其存在资金往来的其他纳入资金流水核查范围的个人资金流水相互比对，以验证账户完整性；在云闪付开通个人银行卡报告功能后，补充获取了邓平华通过云闪付一键查卡功能生成的个人银行卡报告及查询过程录屏，再一次确认其账户完整性。在此基础上，其本人签署账户完整性申明予以确认。除前述北京银行、浦发银行账户流水未能获取外，其余账户流水均已完整获取，北京银行、浦发银行账户流水未能获取不影响资金流水核查的完整性。

（三）邓平华与迈得诺集团及关联企业、三和鼎业的关联关系，是否通过其控制的企业与发行人及关联方进行资金往来

邓平华曾持有北京迈得诺医疗技术有限公司（简称“北京迈得诺”）60%股权并担任经理，该公司系其于 2011 年参与投资设立的企业。邓平华投资业务领域发生变化，2017 年起即不再担任北京迈得诺相关职务，并于 2019 年 4 月转让所持北京迈得诺全部股权，经理变更手续于 2021 年 6 月完成。北京迈得诺的控股权由迈得诺集团实际控制人承接。除上述情况外，邓平华未持有迈得诺集团及其关联企业、三和鼎业股权，亦未在相关企业任职，与迈得诺集团及其关联企业、三和鼎业不存在关联关系。

邓平华控制的企业上海助恒医疗器械有限公司、曾经控制的企业沈阳康信业商贸有限公司（2021 年 3 月注销）、北京迈得诺医疗技术有限公司（2019 年 4 月转让全部股权）与发行人及下属子公司报告期内不存在资金往来。沈阳康信业商贸有限公司 2019 年至 2021 年间分别向江西盛世华创医疗器械有限公司、婺源县天佑康达医疗器械有限公司支付 299.48 万元货款和 82.13 万元货款，该等货款系 2018 年及以前年度沈阳康信业商贸有限公司向江西盛世华创医疗器械有限公司、婺源县天佑康达医疗器械有限公司采购并分销外周及冠状动脉领域的医疗器械产品所产生，与发行人业务无关。除该等资金往来外，邓平华前述控制或曾经控制的企业与截至 2021 年 12 月 31 日发行人实际控

制人控制的企业、发行人董事、监事、高级管理人员等关联方不存在资金往来。邓平华不存在通过其控制企业与发行人及关联方进行利益输送的情形。

（四）乔红英离职前在发行人生产部任职，报告期内受孟凯委托代为进行大额投资活动的原因及合理性，未获取乔红英资金流水的合理性

乔红英曾任职于发行人生产部，且其系发行人董事孟凯先生家人的亲属，孟凯先生与乔红英系前同事关系及亲友关系；故孟凯先生于 2019 年借予其款项 130 万元（此外，收到乔红英委托购物款项 7 万元），2021 年、2022 年 1-6 月分别借予其款项 159.20 万元、33.60 万元，属于亲友间借款，用于购房或还款等用途；通过对该等借款中部分资金流向核实，印证了借款用途。因此，孟凯先生借予乔红英款项具有合理性。

乔红英于 2019 年 2 月 28 日辞职并辞任监事，监事辞任于 2019 年 4 月 12 日生效，其报告期内在发行人任职期间极短。由于离任时间较长，且其任职于生产部门，其本人因个人隐私为由未配合提供资金流水。同时，通过对发行人及子公司与纳入资金流水核查范围的关联法人、自然人资金流水核查，并未发现与乔红英相关的资金流水异常。基于前述，未获取乔红英资金流水具有合理性。

三、说明关联法人与发行人供应商、客户进行资金往来的原因及合理性，是否具有商业实质；关联企业向发行人客户借款，且报告期期末仍存在收支净额的合理性，是否存在虚增销售收入的情形。

（一）说明关联法人与发行人供应商、客户进行资金往来的原因及合理性，是否具有商业实质

1、关联法人与发行人供应商资金往来原因及合理性

报告期内，关联法人与发行人供应商主要资金往来如下：

单位：万元

关联方名称	交易对手名称	报告期内交易发生额	交易类型	交易原因
北京天助基业科技发展有限公司	前锦网络信息技术（上海）有限公司及其北京分公司	2.44	业务类资金往来	招聘服务费
北京天助瑞畅医疗技术有限公司	北京百利亨通科技有限公司	17.65	业务类资金往来	采购款；合同款
	北京华夏恒远科技有限公司	46.94	业务类资金往来	采购款；合同款

关联方名称	交易对手名称	报告期内交易发生额	交易类型	交易原因
	大族环球科技股份有限公司	209.21	业务类资金往来	房租；物业费
	前锦网络信息技术（上海）有限公司及其北京分公司	0.33	业务类资金往来	合同款
	山东省医疗器械和药品包装检验研究院	80.79	业务类资金往来	检测费
	深圳市大族物业管理有限公司北京分公司	73.74	业务类资金往来	物业费、水电费、供暖费
	苏州市金净净化设备科技有限公司	0.52	业务类资金往来	维修费
北京天助盈通技术有限公司	前锦网络信息技术（上海）有限公司及其北京分公司	9.31	业务类资金往来	招聘服务费
河北菲尼斯生物技术有限公司	北京青年旅行社股份有限公司	4.27	业务类资金往来	差旅费用
上海歌瑞盟医疗器械技术有限公司	大族环球科技股份有限公司	69.42	业务类资金往来	房租；物业费；履约保证金
无锡茧出投资管理有限公司	无锡锡山科技创业园有限公司	278.67	业务类资金往来	房租及物业费
无锡射手医疗技术有限公司	无锡锡山科技创业园有限公司	18.86	业务类资金往来	水电费
	毕玛时软包装（苏州）有限公司	3.22	业务类资金往来	原材料采购；转取

上述关联企业存在人力资源、房租或物业、包装材料、检测服务、设备等领域供应商与天助畅运重合的情形，上述供应商多为市场的通用供应商，且均不是关联法人的主要供应商，交易金额整体较小，关联法人与上述供应商报告期内资金往来金额合计分别为 208.97 万元、236.15 万元、261.99 万元和 108.18 万元；除毕玛时软包装（苏州）有限公司外，亦并非发行人主要供应商，发行人与上述供应商的交易金额合计分别为 475.39 万元、171.93 万元、676.74 万元和 67.33 万元；毕玛时软包装（苏州）有限公司是医疗器械领域包装材料的主要供应商之一，同时是诸多医疗器械上市公司的供应商。

经核实了解及抽样获取相关交易合同或发票验证，上述相关交易事项为关联法人开展业务过程中的正常往来，具备商业实质，上述交易价格公允，不存在为天助畅运体外循环形成销售回款、承担成本费用、利益输送或其他利益安排等情形。

2、关联法人与发行人客户资金往来原因及合理性

报告期内，关联法人与发行人客户主要资金往来如下：

单位：万元

关联方名称	客户名称	关联企业收款		关联企业付款		交易类型
		累计金额	交易原因	累计金额	交易原因	
北京天助盈通技术有限公司	沈阳美迪凯商贸有限公司	42.00	货款	-	-	业务类资金往来
江西盛世华创医疗器械有限公司	江西乐悦贸易有限公司	550.00	还款	650.00	借款	借款往来
	江西兴辰贸易有限公司	-	-	100.00	借款	借款往来
	宁波灏红商贸有限公司	200.00	还款	200.00	借款	借款往来
	宁波易汇欣诚医疗器械有限公司	300.00	还款	450.00	借款	借款往来
	江西德普康医疗器械有限公司	1,011.88	货款	-	-	业务类资金往来
	北京康乐致新供应链管理有限公司	433.78	货款	-	-	业务类资金往来
	哈尔滨致新康德医疗供应链管理有限公司	132.02	货款	-	-	业务类资金往来
	乌鲁木齐致新康德医疗供应链管理有限公司	429.90	货款	-	-	业务类资金往来
	上海建发致新医疗科技集团股份有限公司	-	-	396.00	退履约保证金	业务类资金往来
	沈阳致新康德医疗供应链管理有限公司	79.87	货款	-	-	业务类资金往来
婺源县天佑康达医疗器械有限公司	江西乐悦贸易有限公司	200.00	还款	200.00	借款	借款往来
	江西兴辰贸易有限公司	-	-	450.00	借款	借款往来
	甘肃致新康德医疗供应链管理有限公司	799.32	货款	-	-	业务类资金往来
	河南致新康德医疗供应链管理有限公司	2,948.45	货款	1.69	退款	业务类资金往来
	康致医疗供应链管理（长沙）有限公司	13.83	货款	1.45	现金折扣	业务类资金往来
	宁夏致新医疗供应链管理有限公司	245.36	货款	-	-	业务类资金往来
	哈尔滨致新康德医疗供应链管理有限公司	66.39	货款	-	-	业务类资金往来
	乌鲁木齐致新康德医疗供应链管理有限公司	0.01	货款	-	-	业务类资金往来
	上海建发致新医疗科技集团股份有限公司	-	-	893.00	退履约保证金	业务类资金往来
	沈阳致新康德医疗供应链管理有限公司	19.54	货款	-	-	业务类资金往来
	西安致康医疗供应链管理有限公司	1,874.61	货款	-	-	业务类资金往来
婺源县中宏浩远医疗器械有限公司	江西德普康医疗器械有限公司	1,020.00	货款；还款	300.00	还款	业务类资金往来；借款往来
	江西嘉宇医疗器械有限公司	1,000.00	借款	850.00	还款	借款往来
	宁波灏红商贸有限公司	1,050.00	还款	1,900.00	借款	借款往来

关联方名称	客户名称	关联企业收款		关联企业付款		交易类型
		累计金额	交易原因	累计金额	交易原因	
	宁波易汇欣诚医疗器械有限公司	1,100.00	还款	3,100.00	借款	借款往来
	广州致新康德医疗供应链管理有限公司	1,864.47	货款	-	-	业务类资金往来
	贵州致新康德医疗供应链管理有限公司	550.94	货款	-	-	业务类资金往来
	江西致新医疗供应链管理有限公司	59.40	货款	-	-	业务类资金往来
	昆明致新康德医疗供应链管理有限公司	274.76	货款	0.32	汇票利息	业务类资金往来
	南宁乐致新康医疗供应链管理有限公司	375.83	货款	0.51	现金折扣	业务类资金往来
	致新康乐医疗供应链（武汉）管理有限公司	1,672.21	货款	-	-	业务类资金往来
	哈尔滨致新康德医疗供应链管理有限公司	9.68	货款	0.29	折让款	业务类资金往来
	上海建发致新医疗科技集团股份有限公司	-	-	935.00	退履约保证金	业务类资金往来
	沈阳致新康德医疗供应链管理有限公司	3.30	货款	-	-	业务类资金往来
	西安致康医疗供应链管理有限公司	12.76	货款	-	-	业务类资金往来

如上表，关联法人与发行人客户资金往来包括业务类资金往来及借款往来两类，借款资金往来详见本回复报告本题之“三/（二）”的相关回复内容。上述业务类资金往来，主要系关联法人于停业前（2018 年及以前年度）开展外周及冠状动脉领域相关医疗器械代理业务期间所形成的应收货款的收回以及履约保证金的退还，主要涉及拟上市公司上海建发致新医疗科技集团股份有限公司（为厦门市国资委下属企业）及其下属企业。报告期内，发行人与上海建发致新医疗科技集团股份有限公司下属企业实现收入金额分别为 71.73 万元、69.24 万元、90.89 万元和 37.76 万元，收入贡献金额较小。

经核实了解及抽样获取关联法人与相关客户的合同或发票验证，相关资金往来具有合理的业务背景，具备商业实质，不存在为天助畅运体外循环形成销售回款、承担成本费用、利益输送或其他利益安排等情形。

（二）关联企业向发行人客户借款，且报告期期末仍存在收支净额的合理性，是否存在虚增销售收入的情形

发行人同与关联企业存在借款关系的客户之间的交易金额整体较小，相关客户主要从事外周及冠脉领域的医疗器械产品，经营发行人产品系为零星市场开拓的尝试，多数

企业未持续开展相关业务或仅发生小额业务往来，具体如下：

单位：万元

客户名称	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
江西德普康医疗器械有限公司	-	1.65	0.92	-
江西嘉宇医疗器械有限公司	-	-	7.05	46.99
江西乐悦贸易有限公司	17.94	43.80	-	-
江西兴辰贸易有限公司	0.53	0.61	-	-
宁波灏红商贸有限公司	1.02	0.62	-	-
宁波易汇欣诚医疗器械有限公司	-	8.33	45.27	-
沈阳美迪凯商贸有限公司	14.09	25.69	12.96	25.05
合计	**33.58**	**80.70**	**66.19**	**72.05**

经向关联法人核实了解，其向上述客户借款主要系相关客户从事外周及冠状动脉领域医疗器械销售业务，与相关关联法人存在业务上的联系，该等客户的部分负责人员与相关关联法人的部分管理人员系朋友关系，因此相互之间存在资金周转需求时陆续发生了相关借款行为，也根据各自资金状况陆续偿还相关款项，在该过程中、完全清偿前出现了借款余额，该等借款与发行人的业务不存在关联，该等情形具有合理性。经向关联法人核实了解，关联法人与相关客户的借款资金往来于 2022 年下半年结清，具体情况如下：

单位：万元

关联方名称	交易对手名称	关联企业收款金额	关联企业付款金额	截至报告期末收支净额	期后还款情况	结清情况	交易类型
江西盛世华创医疗器械有限公司	江西乐悦贸易有限公司	550	650	-100	2022 年 9 月，江西乐悦已向盛世华创归还剩余 100 万元借款	已结清	借款往来
	江西兴辰贸易有限公司	-	100	-100	2022 年 9 月，江西兴辰已向盛世华创归还剩余 100 万元借款	已结清	借款往来
	宁波灏红商贸有限公司	200	200	-	-	已结清	借款往来
	宁波易汇欣诚医疗器械有限公司	300	450	-150	2022 年 7 月，易汇欣诚已向盛世华创归还剩余 150 万元借款	已结清	借款往来
婺源县天佑康达医疗器械有限公司	江西乐悦贸易有限公司	200	200	-	-	已结清	借款往来
	江西兴辰贸易有限公司	-	450	-450	2022 年 12 月，江西兴辰已向天佑康达归还借款 450 万元	已结清	借款往来

关联方名称	交易对手名称	关联企业收款金额	关联企业付款金额	截至报告期末收支净额	期后还款情况	结清情况	交易类型
婺源县中宏浩远医疗器械有限公司	江西德普康医疗器械有限公司	500	300	200	2022 年 12 月，中宏浩远已向德普康归还剩余 200 万元借款。	已结清	借款往来
	江西嘉宇医疗器械有限公司	1,000.00	850	150	2022 年 12 月，中宏浩远已向江西嘉宇归还剩余借款。	已结清	借款往来
	宁波灏红商贸有限公司	1,050.00	1,900.00	-850	2022 年 12 月，宁波灏红已向中宏浩远归还借款 850 万元。	已结清	借款往来
	宁波易汇欣诚医疗器械有限公司	1,100.00	3,100.00	-2,000.00	2022 年 7-12 月，易汇欣诚已向中宏浩远归还借款合计 2,000 万元。	已结清	借款往来

注：江西德普康医疗器械有限公司与婺源县中宏浩远医疗器械有限公司同时存在业务往来及借款往来，表格中仅填列借款往来部分。

综上所述，发行人与相关客户的收入金额远小于关联法人与相关客户的借款金额，且相关客户已出具确认函确认，相关借款与发行人业务之间不存在关联性，不存在为天助畅运体外资金循环形成销售回款或虚增收入、代天助畅运收取款项、代天助畅运承担费用或成本及进行不正当利益输送等行为。

四、申报会计师说明

申报会计师已出具关于发行人资金流水核查情况的专项核查报告，并以作为本轮问询回复之附件提交。

（一）以远程视频接入、自然人打印后转交等方式取得的资金流水作为核查证据的充分性、合理性及谨慎性。

1、受疫情影响，对于发行人异地子公司中科光远、和旭盛业、无锡天助的资金流水，中介机构以视频接入参与现场打印的方式获取。中介机构通过以下核查程序，确保相关资金流水的真实性：1）在视频接入的打印过程中对相关资金流水的金额、页码、形式等内容进行确认和记录，在取得纸质版资金流水后与视频记录进行比对验证；2）向开户银行进行函证并取得回函，验证账户完整性；3）与银行日记账进行交叉核对，核查相关资金流水的完整性和准确性；4）与现场打印的发行人其他银行账户的资金流水进行交叉核对，验证资金流水的真实性。

2、在自然人流水核查中存在部分账户流水由本人获取后转发或转交给中介机构的

情况。中介机构对上述账户的资金流水进行了真实性的系统验证或重新通过电子银行渠道直接获取了资金流水，具体情况参见本回复报告之“11.关于资金流水核查/二/（一）”相关回复内容。

综上，在以远程视频接入、自然人打印后转交等方式取得资金流水后，中介机构执行了针对性的核查程序，以确保资金流水的真实性，以该等资金流水作为核查证据是充分的、合理的以及谨慎的。

（二）相关法人及自然人银行账户与资金流水核查的完整性及依据

1、相关法人及自然人银行账户与资金流水核查的完整性及依据

对于发行人及其子公司资金流水，申报会计师通过基本户开户行查询核查主体银行账户开立清单确认开户银行及账户的完整性。对于未在账户开立清单中反映的外币账户或保证金账户（如有），则通过在对应银行自助机具及柜台进一步查询所在银行的开户情况，并结合财务核算账面记录的银行账户进行了交叉比对。对于关联企业的资金流水，申报会计师在获取流水时同步获取了其开户清单，对照账户开立清单、账户间相互交叉核对等方式确认账户完整性，并取得了关联企业出具的账户完整性确认文件。

对于自然人的资金流水，在核查 2019 年至 2021 年期间资金流水时，申报会计师通过银行网点柜台或自助机具查询开户情况及账户间相互交叉核对确认账户完整性。在核查 2022 年 1-6 月期间资金流水时，以 2019 年至 2021 年期间核查成果为基础，获取了相关自然人通过云闪付一键查卡功能生成的个人银行卡报告及查询过程录屏，并通过账户间相互交叉核对，确认账户完整性。在前述核查的基础上，由其本人签署账户完整性的确认文件。

（三）对大额资金往来是否最终流向发行人客户、供应商，是否存在资金闭环回流、体外资金循环形成销售回款或承担成本费用等情形的核查方法、核查过程、核查比例、取得的证据及核查结论。

1、具体核查方法、核查过程及取得的核查证据

（1）对公司资金管理执行穿行测试，公司现行资金管理相关内部控制制度健全有效，公司严格按照制度执行，不存在较大缺陷；

（2）获取公司及子公司账面银行账户明细，并与已开立银行结算账户清单核对一致，确认不存在银行账户不受公司控制或未在公司财务核算中全面反映的情况，公司银行开户数量与现有业务相匹配；

（3）查阅公司银行账户资金流水，查看是否存在大额或频繁取现的情形，公司同一账户或不同账户之间，是否存在金额、日期相近的异常大额资金进出的情形；

（4）查阅公司银行账户资金流水，核查是否存在异常购买无实物形态资产或服务（如商标、专利技术、咨询服务等）的情形，确认相关资金交易是否存在异常；

（5）核查包括公司及其控股股东暨实际控制人及其配偶、董事（不含独立董事）、监事、高级管理人员、关键岗位人员等开立或控制的银行账户流水，确认其是否存在大额异常取现、大额异常支付等情形，了解该等情形是否为其为公司体外资金循环形成销售回款或代替公司承担成本费用等异常情形；

（6）对相关个人账户是否与公司客户及其实际控制人、供应商及其实际控制人存在交易情况进行核查；

（7）对实际控制人截止 2021 年 12 月 31 日控制的 27 家企业（含 2 家发行人员工持股平台）报告期内的银行账户流水通过交易对方相关方交叉核对的方式核查是否存在客户、供应商重合，是否与客户、供应商及相关方发生资金往来的情形；

（8）向关联法人以调查问卷的方式确认其报告期内是否与发行人存在体外资金循环形成销售回款、关联交易非关联化、相互承担成本费用、利益输送或其他利益安排等情况；

（9）核查公司与主要供应商的采购合同、物流单据、采购发票、付款单据等资料，对公司采购循环执行穿行测试和内控测试程序，测试公司采购内部控制的运行有效性，核查是否存在异常资金流出；

（10）核查公司与主要客户签订的合同、订货单、发货单据、销售发票、运输单据、回款单据等支持性单据，对公司的销售与收款内部控制循环进行了解并执行穿行测试和控制测试，核查是否存在异常资金流入；

（11）对公司主要客户进行了走访及视频访谈，确认其是否存在与公司实际控制人、董事、监事、高级管理人员、主要关联方存在资金往来、利益安排等情形；

（12）对公司主要供应商进行了走访及视频访谈，确认其是否存在与公司实际控制人、董事、监事、高级管理人员、主要关联方存在资金往来、利益安排等情形。

2、各项核查措施的覆盖比例和确认比例

（1）针对发行人及子公司报告期内的银行账户资金流水核查，申报会计师基于发行人的资金规模、盈利状况、资金流水核查的覆盖比例等情况，将单笔交易金额人民币 5 万元以上及外币金额换算成人民币金额 5 万元以上确定为抽查范围标准，该标准下报告期内总借贷方发生额的抽查比例分别达到 84.72%和 95.39%。

（2）针对公司控股股东暨实际控制人及其配偶、董事（不含独立董事）、监事、高级管理人员、关键岗位人员报告期内的银行账户资金流水，对单笔交易金额在 5 万元以上、交易对手方为发行人关联方及连续多笔转账或频繁转账资金往来的流水进行核查，该标准下报告期内总借贷方发生额的抽查比例分别达到 89.95%和 88.35%；

（3）检查截至 2021 年 12 月 31 日实际控制人控制的 27 家企业（含 2 家发行人员工持股平台）报告期内的银行账户资金流水，对各笔流水的交易对手方与发行人关联方、报告期内客户、供应商及其股东、关键管理人员之间进行匹配，查找是否存在重合交易对手。该种核查方式下报告期内检查覆盖比例为 100%；

（4）2019 年-2022 年 6 月 30 日，申报会计师通过现场或视频访谈方式核查的客户销售金额占发行人当期销售收入的比例分别为 72.18%、75.12%、75.75%和 69.82%；

（5）2019 年-2022 年 6 月 30 日，申报会计师通过现场或视频访谈的方式核查的供应商采购金额占发行人当期采购总额的比例分别为85.93%、90.32%、91.09%和81.91%。

3、核查结论

经核查，申报会计师认为，发行人不存在资金闭环回流、不存在体外资金循环形成销售回款或承担成本费用的情形。

（四）核查程序及核查意见

1、核查程序

除上述核查程序外，还执行了以下核查程序：

（1）核查吉水天佑达浩企业管理中心(有限合伙)、宁波天佑普达企业管理合伙企业(有限合伙)、吉水天佑达信企业管理中心(有限合伙)、宁波天佑达诺企业管理合伙企业

(有限合伙)、北京天助盈通技术有限公司的资金流水，通过企查查查询其投资企业的业务开展情况、股东情况等；

（2）取得吉水天佑达浩企业管理中心(有限合伙)、宁波天佑普达企业管理合伙企业(有限合伙)、吉水天佑达信企业管理中心(有限合伙)、宁波天佑达诺企业管理合伙企业(有限合伙)、北京天助盈通技术有限公司关于资金流向不存在为天助畅运体外资金循环形成销售回款、代天助畅运收取款项、代天助畅运承担费用或成本及进行不正当利益输送等行为的确认函；

（3）对于部分自然人转交的资金流水，通过银行官方网站系统验证或重新获取资金流水的方式，验证转交资金流水的真实性；

（4）与邓平华访谈了解其本人及其控制的企业与发行人及关联方是否存在资金往来的情形，了解其与迈得诺集团及关联企业、三和鼎业等关联关系的情况；通过企查查，查询迈得诺集团及关联企业、三和鼎业的股东等情况；

（5）取得关联法人出具的与发行人客户、供应商存在资金往来的事由说明，并抽样获取相关业务发生的合同或发票，验证资金往来的业务背景；取得与发行人存在借款资金往来的客户出具的借款事项的确认函，确认不存在体外资金循环、虚构销售回款、虚增销售收入等情形。

2、核查意见

经核查，申报会计师认为：

（1）吉水天佑达浩企业管理中心(有限合伙)、宁波天佑普达企业管理合伙企业(有限合伙)、吉水天佑达信企业管理中心(有限合伙)、宁波天佑达诺企业管理合伙企业(有限合伙)、北京天助盈通技术有限公司与发行人实际控制人、董事相关的资金往来不存在最终流向发行人客户、供应商的情况；马进作为北京天助盈通技术有限公司的主要股东之一、董事，并具体负责该公司经营管理，其与该公司存在少量资金拆借，具有合理性。

（2）在以远程视频接入、自然人打印后转交等方式取得资金流水后，申报会计师执行了针对性的核查程序，以确保资金流水的真实性，以该等资金流水作为核查证据是充分的、合理的以及谨慎的。

邓平华与刘建、马进系多年的创业伙伴关系、朋友关系，共同创立发行人前身，后各自侧重从事不同业务，因存在投资需求时，相互间会拆借资金以满足对方的资金需要，具有合理性。邓平华的资金流水核查真实、完整，未能获取的年久未使用的北京银行、浦发银行资金流水不影响资金流水核查的完整性。邓平华除曾经持有北京迈得诺股权并担任经理外，未持有迈得诺集团及其关联企业、三和鼎业股权，亦未在相关企业任职，与迈得诺集团及其关联企业、三和鼎业不存在关联关系。除邓平华控制的沈阳康信业商贸有限公司存在 2019 年向支付江西盛世华创医疗器械有限公司、婺源县天佑康达医疗器械有限公司货款外，邓平华不存在通过其控制的企业与发行人及关联方存在资金往来的情形。邓平华不存在通过其控制企业与发行人及关联方进行利益输送的情形。

乔红英曾任职于发行人生产部，孟凯先生与乔红英系前同事关系及亲友关系。因此，孟凯先生借予乔红英款项具有合理性。乔红英于报告期初离职，报告期内在发行人任职期间极短，且其任职于生产部门，通过对纳入核查范围的资金流水核查，未发现与乔红英相关的异常资金往来，因此未获取乔红英资金流水具有合理性。

（3）关联法人与发行人部分供应商、客户存在因独立开展业务而产生的资金往来，具有合理的商业背景、商业实质；发行人与该等供应商、客户的交易金额均较小。发行人与相关客户的收入金额远小于关联法人与相关客户的借款金额，且相关客户已出具确认函确认，相关借款与发行人业务之间不存在关联性，不存在为天助畅运体外资金循环形成销售回款或虚增收入、代天助畅运收取款项、代天助畅运承担费用或成本及进行不正当利益输送等行为。

12．关于宁波迈得诺、三和鼎业及相关方

申报材料及审核问询回复显示：

（1）发行人分别于 2020 年 1 月和 2020 年 11 月向宁波迈得诺企业管理咨询合伙企业（有限合伙）（以下简称宁波迈得诺）转让了其所持有的三和鼎业、畅想天行全部股权，交易金额分别为 58 万元、400 万元。

（2）三和鼎业股东、董事方崇亮持有发行人客户上海医智医疗器械有限公司 80.00%股权、任执行董事兼总经理，方崇亮同时控制多家发行人推广服务商。

请发行人：

（1）说明三和鼎业、畅想天行转让的具体原因、具体过程，结合实际开展业务情况，报告期内主要财务数据等说明转让价格公允性；三和鼎业与方崇亮控制的公司是否存在业务、资金往来；宁波迈得诺具体情况，包括但不限于主营业务、股权结构等，是否与发行人、发行人的实际控制人、董事、监事、高级管理人员存在关联关系，是否存在其他利益输送。

（2）说明是否存在客户、供应商、推广服务商及其股东、董监高，与发行人及其实际控制人、主要股东、董监高共同投资或进行商业合作的情形，如有，说明具体情况，相关客户、供应商、推广服务商的名称、与发行人交易金额及占比、交易价格公允性，发行人与相关方是否存在利益安排。

（3）说明报告期内是否存在关联交易非关联化的情形及具体情况，是否通过该种方式进行体外循环或代垫成本费用。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】

一、说明三和鼎业、畅想天行转让的具体原因、具体过程，结合实际开展业务情况，报告期内主要财务数据等说明转让价格公允性；三和鼎业与方崇亮控制的公司是否存在业务、资金往来；宁波迈得诺具体情况，包括但不限于主营业务、股权结构等，是否与发行人、发行人的实际控制人、董事、监事、高级管理人员存在关联关系，是否存在其他利益输送

（一）三和鼎业、畅想天行转让的具体原因、具体过程，结合实际开展业务情况，报告期内主要财务数据等说明转让价格公允性

1、三和鼎业

（1）转让的具体原因

三和鼎业主要从事的业务为研发治疗静脉曲张的微波治疗仪，与发行人的主营业务缺少协同作用，且宁波迈得诺重点投资正处在增长期、成长期的创新型医疗器械初创企业，其有意对三和鼎业进行产业投资，因此，2020 年发行人向宁波迈得诺转让了其持有

的三和鼎业全部股权。

（2）转让的具体过程

1）资产评估

2020 年 1 月 10 日，上海东洲资产评估有限公司出具《北京天助畅运医疗技术股份有限公司拟转让股权所涉及的北京三和鼎业科技有限公司股东全部权益价值资产评估报告》（东洲评报字[2020]第 0012 号），以 2019 年 12 月 31 日为基准日，三和鼎业股东全部权益评估价值为-5,702,241.28 元。

2）签署《股权转让协议》

2020 年 1 月 15 日，发行人与宁波迈得诺签署《股权转让协议》，约定发行人将其持有的三和鼎业 58%股权（对应 58 万元注册资本）以 58 万元的价格转让给宁波迈得诺。

3）三和鼎业股东会决议及发行人股东大会决议

2020 年 1 月 17 日，三和鼎业作出股东会决议，三和鼎业股东会同意发行人将其在三和鼎业的出资 58 万元转让给宁波迈得诺。

2020 年 1 月 17 日，发行人召开 2020 年第一次临时股东大会，审议通过了《关于控股子公司股权转让的议案》，同意发行人将其持有的三和鼎业 58%的股权转让给宁波迈得诺。

4）工商变更登记

2020 年 1 月 19 日，北京市工商局经济技术开发区分局向三和鼎业换发《营业执照》，三和鼎业已就本次股权转让完成工商变更登记。

5）支付股权转让款

2020 年 3 月 5 日，宁波迈得诺向发行人支付股权转让款 58 万元。

（3）转让价格公允性

1）实际开展业务情况

三和鼎业实际从事的业务为研发治疗静脉曲张的微波治疗仪，相关产品在发行人转让三和鼎业股权时处于研发阶段，尚未进行临床评价；目前处于医疗器械注册质量管理体系核查阶段，尚未取得医疗器械产品注册证。

2）报告期内的主要财务数据

报告期内，三和鼎业的主要财务数据如下：

单位：万元

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
总资产	401.86	378.05	325.02
净资产	-2,312.18	-1,285.52	-581.49
营业收入	-	-	-
净利润	-1,056.26	-704.03	-344.81

3）转让价格公允性

发行人转让三和鼎业股权前，三和鼎业的相关产品处于研发阶段；2019 年度三和鼎业的净资产为-581.49 万元，净利润为-344.81 万元，尚未盈利。根据上海东洲资产评估有限公司于 2020 年 1 月 10 日出具的《北京天助畅运医疗技术股份有限公司拟转让股权所涉及的北京三和鼎业科技有限公司股东全部权益价值资产评估报告》（东洲评报字[2020]第 0012 号），以 2019 年 12 月 31 日为评估基准日，三和鼎业股东全部权益价值为-5,702,241.28 元。

发行人与宁波迈得诺参考前述评估结果并经协商一致，同意发行人以 1 元/注册资本的价格向宁波迈得诺转让其持有的三和鼎业全部股权。据此，发行人与宁波迈得诺以三和鼎业经评估的股东全部权益价值为基础，协商确定股权转让价格，相关股权转让行为是转让双方的真实意思表示；虽然三和鼎业净资产、净利润均为负数，但三和鼎业在研产品具有潜在商业价值，发行人经协商按照实缴注册资本收回投资成本具有合理性，转让价格公允。

2、畅想天行

（1）转让的具体原因

畅想天行的主营业务为射频消融技术研发，与发行人的主营业务缺少协同作用，且

宁波迈得诺重点投资正处在增长期、成长期的创新型医疗器械初创企业，其有意对畅想天行进行产业投资，因此，2020 年发行人向宁波迈得诺转让了其持有的畅想天行全部股权。

（2）转让的具体过程

1）发行人股东大会决议

2020 年 6 月 10 日，发行人召开 2019 年年度股东大会，审议通过了《关于公司转让股权的议案》，同意发行人转让其持有的畅想天行 27.45%的股权。

2）资产评估

2020 年 7 月 10 日，上海东洲资产评估有限公司出具《北京天助畅运医疗技术股份有限公司拟转让北京畅想天行医疗技术有限公司股权所涉及的北京畅想天行医疗技术有限公司股东全部权益价值资产评估报告》（东洲评报字[2020]第 0953 号），以 2020 年 5 月 31 日为基准日，畅想天行股东全部权益评估价值为-5,899,899.88 元。

3）签署《股权转让协议》

2020 年 11 月 5 日，发行人与宁波迈得诺签署《股权转让协议》，约定发行人将其持有畅想天行 27.45%的股权（对应注册资本 360 万元）按照发行人的实缴出资金额 400 万元的价格转让给宁波迈得诺。

4）畅想天行股东会决议

2020 年 11 月 5 日，畅想天行作出股东会决议，同意增加新股东宁波迈得诺，发行人将其持有的出资 360 万元转让给宁波迈得诺。

5）工商变更登记

2020 年 11 月 27 日，北京经济技术开发区市场监督局向畅想天行换发《营业执照》，畅想天行已就本次股权转让完成工商变更登记。

6）支付股权转让款

2020 年 12 月 22 日，宁波迈得诺向发行人支付股权转让款 400 万元。

（3）转让价格公允性

1）实际开展业务情况

畅想天行实际从事的业务为射频消融技术研发，该技术主要用于治疗肝肿瘤、甲状腺结节；其中，治疗肝肿瘤的产品在发行人转让畅想天行股权时刚进入临床试验阶段，目前仍处于临床试验阶段；治疗甲状腺结节的产品自发行人转让畅想天行股权至今仍处于研发阶段。

2）报告期内的主要财务数据

报告期内，畅想天行的主要财务数据如下：

单位：万元

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
总资产	313.43	552.71	400.73
净资产	-1,882.62	-920.81	-332.30
营业收入	-	-	-
净利润	-961.81	-588.51	-608.82

3）转让价格公允性

发行人转让畅想天行前，畅想天行的相关产品处于研发阶段；2019 年度畅想天行的净资产为-332.30 万元，净利润为-608.82 万元，尚未盈利。根据上海东洲资产评估有限公司于 2020 年 7 月 10 日出具的《北京天助畅运医疗技术股份有限公司拟转让北京畅想天行医疗技术有限公司股权所涉及的北京畅想天行医疗技术有限公司股东全部权益价值资产评估报告》（东洲评报字[2020]第 0953 号），以 2020 年 5 月 31 日为基准日，畅想天行股东全部权益评估价值为-5,899,899.88 元。

发行人与宁波迈得诺参考前述评估结果并经协商一致，同意发行人以 1.1111 元/注册资本的价格向宁波迈得诺转让其持有的畅想天行全部股权。据此，发行人与宁波迈得诺以畅想天行经评估的股东全部权益价值为基础，协商确定股权转让价格，相关股权转让行为是转让双方的真实意思表示；虽然畅想天行净资产、净利润均为负数，但畅想天行在研产品具有潜在商业价值，发行人经协商按照实缴注册资本收回投资成本具有合理性，转让价格公允。

（二）三和鼎业与方崇亮控制的公司是否存在业务、资金往来

1、方崇亮控制的公司

截至本回复报告出具之日，方崇亮控制的公司如下：

序号	企业名称	方崇亮控制关系
1	上海医智医疗器械有限公司	方崇亮持股 80%并担任执行董事兼总经理的企业
2	福建波乐信息技术服务有限公司	方崇亮实际控制的企业
3	福州市台江区亿进商务服务有限公司	方崇亮实际控制的企业
4	福州振烁信息技术服务有限公司	方崇亮实际控制的企业
5	上海六桂贸易商行	方崇亮持股 100%的企业
6	福建善慈乐生物科技有限公司	方崇亮持股 30%并担任执行董事的企业

2、三和鼎业与方崇亮控制的公司的业务、资金往来

发行人转让三和鼎业前，三和鼎业与方崇亮控制的公司之间不存在业务、资金往来。

（三）宁波迈得诺具体情况，包括但不限于主营业务、股权结构等，是否与发行人、发行人的实际控制人、董事、监事、高级管理人员存在关联关系，是否存在其他利益输送

1、宁波迈得诺具体情况

报告期内，宁波迈得诺的主营业务为 II 类/III 类中高端医疗器械投资、咨询和投后管理；重点投资正处在增长期、成长期的创新型医疗器械初创企业。自 2019 年 1 月 1 日至今，除畅想天行、三和鼎业外，宁波迈得诺亦投资上海融脉医疗科技有限公司、赛微医疗科技（上海）有限公司、杭州心创医疗器械有限公司、北京久事神康医疗科技有限公司、杭州瑞维特医疗科技有限公司等医疗器械企业。

截至本回复报告出具之日，宁波迈得诺的股权结构如下：

序号	合伙人姓名	出资额（万元）	出资比例（%）
1	李培尚	6,650	95
2	李岳宸	350	5
合计		7,000	100

2、与发行人、发行人的实际控制人、董事、监事、高级管理人员不存在关联关系，不存在其他利益输送

截至本回复报告出具之日，发行人、发行人的实际控制人、董事、监事、高级管理人员未直接或间接持有宁波迈得诺的合伙份额，发行人的实际控制人、董事、监事、高级管理人员未在宁波迈得诺担任职务；宁波迈得诺的合伙人未直接或间接持有发行人的股份，也未在发行人担任职务。宁波迈得诺与发行人、发行人的实际控制人、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系，也不存在其他利益输送。

二、说明是否存在客户、供应商、推广服务商及其股东、董监高，与发行人及其实际控制人、主要股东、董监高共同投资或进行商业合作的情形，如有，说明具体情况，相关客户、供应商、推广服务商的名称、与发行人交易金额及占比、交易价格公允性，发行人与相关方是否存在利益安排。

报告期内，与发行人及其实际控制人、主要股东、董监高共同投资或进行商业合作的情形包括发行人客户上海医智医疗器械有限公司的股东方崇亮以及发行人 CSO 上海贤吉企业管理中心的投资人王西亭；其中，方崇亮系三和鼎业的股东、董事，三和鼎业曾经系发行人控股子公司以及实际控制人曾经控制的北京天佑达源投资合伙企业（有限合伙）的参股企业；王西亭是江西盛世华创医疗器械有限公司的股东、监事，江西盛世华创医疗器械有限公司是发行人实际控制人控制上海歌瑞盟医疗器械技术有限公司的控股企业。同时，方崇亮实际控制发行人 CSO 福州振烁信息技术服务有限公司、福州市台江区亿进商务服务有限公司、福建波乐信息技术服务有限公司等企业。除该等情形外，不存在其他客户、供应商、推广服务商及其股东、董监高，与发行人及其实际控制人、主要股东、董监高共同投资或进行商业合作的情形。

上述客户、CSO 与发行人的交易情况如下：

单位：万元

名称	类别	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
		交易金额	占比销售收入/会议费比重	交易金额	占比销售收入/会议费比重	交易金额	占比销售收入/会议费比重	交易金额	占比销售收入/会议费比重
上海医智医疗器械有限公司	客户	23.12	0.23%	126.12	0.77%	244.18	2.22%	13.04	0.10%
福州振烁信息技术服务有限公司	CSO	100.38	20.93%	41.29	3.94%	98.32	9.31%	121.37	4.90%
福州市台江区亿进商务服务有限公司	CSO	-	-	-	-	15.30	1.45%	211.09	8.52%

名称	类别	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
		交易金额	占比销售收入/会议费比重	交易金额	占比销售收入/会议费比重	交易金额	占比销售收入/会议费比重	交易金额	占比销售收入/会议费比重
福建波乐信息技术服务有限公司	CSO	14.40	3.00%	36.03	3.44%	-	-	-	-
上海贤吉企业管理中心	CSO	-	-	-	-	-	-	13.24	0.53%

报告期各期，发行人对上海医智医疗器械有限公司的销售金额占销售收入比重分别为 0.10%、2.22%、0.77%及 0.23%，占比较低；且经比较发行人对该省份同类型客户相关主要产品的毛利率，不存在显著差异，交易价格公允，具体如下：

产品类别		2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
福系列产品	上海医智医疗器械有限公司	89.48%	90.04%	90.22%	95.90%
	同期同类型企业	89.31%	90.02%	89.99%	-
	差异率	0.19%	0.02%	0.25%	-
禧系列产品	上海医智医疗器械有限公司	85.73%	89.35%	86.07%	87.53%
	同期同类型企业	86.67%	88.83%	86.45%	86.51%
	差异率	-1.09%	0.58%	-0.44%	1.19%
祥系列产品	上海医智医疗器械有限公司	89.73%	90.90%	90.63%	92.79%
	同期同类型企业	89.43%	90.28%	91.32%	95.21%
	差异率	0.12%	0.35%	-0.36%	-2.54%

发行人与方崇亮实际控制的 CSO 企业之间的推广服务费金额及占比整体较小，相关会议的场均支出、人均支出等与同期同类型会议不存在显著差异，相关交易价格公允。

发行人与王西亭控制的上海贤吉企业管理中心的推广服务费金额及占比较小，仅涉及 2019 年一次会议推广服务，场均支出及人均支出不存在显著差异，相关交易价格公允，后续未再与之发生业务往来。具体如下：

单位：万元

费用指标		2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
场均支出	福州市台江区亿进商务服务有限公司	-	-	15.3	15.08
	福州振烁信息技术服务有限公司	12.55	10.32	14.05	13.49
	上海贤吉企业管理中心	-	-	-	13.24
	福建波乐信息技术服务有限公司	14.40	12.01	-	-

费用指标		2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
	同期同类型会议	11.35	15.25	13.14	12.52
人均支出	福州市台江区亿进商务服务有限公司	-	-	0.20	0.13
	福州振烁信息技术服务有限公司	0.24	0.17	0.21	0.15
	上海贤吉企业管理中心	-	-	-	0.26
	福建波乐信息技术服务有限公司	0.23	0.16	-	-
	同期同类型会议	0.20	0.20	0.18	0.16

综上所述，发行人与上述客户、CSO 的交易价格公允，不存在利益安排。除上述情况外，不存在其他客户、供应商、推广服务商及其股东、董监高，与发行人及其实际控制人、主要股东、董监高共同投资或进行商业合作的情形。

三、说明报告期内是否存在关联交易非关联化的情形及具体情况，是否通过该种方式进行体外循环或代垫成本费用。

报告期内，发行人与宁波迈得诺企业管理咨询合伙企业（有限合伙）、三和鼎业、畅想天行及上海医智医疗器械有限公司、福建波乐信息技术服务有限公司、福州市台江区亿进商务服务有限公司、福州振烁信息技术服务有限公司和上海贤吉企业管理中心发生的资金、业务往来如下：

单位名称	与发行人的业务往来	与发行人的资金往来
宁波迈得诺企业管理咨询合伙企业（有限合伙）	报告期内除向发行人购买专利、商标及三和鼎业、畅想天行股权外，无购销业务往来	2019 年度收到自宁波迈得诺支付的专利及商标转让款 464.00 万元； 2020 年度收到自宁波迈得诺支付的三和鼎业股权转让款 58.00 万元、畅想天行股权转让款 400.00 万元。
北京三和鼎业科技有限公司	报告期内除向发行人购买固定资产外，无其他业务往来	2019 年度、2020 年度发行人支付三和鼎业借款分别为 145.00 万元、25.50 万元； 2020 年度发行人收到三和鼎业归还借款本金及利息 496.82 万元、固定资产购置款 1.02 万元
北京畅想天行医疗技术有限公司	报告期内无业务往来	报告期内无资金往来
上海医智医疗器械有限公司	2019 年度、2020 年度、2021 年度及 2022 年 1-6 月发行人向上海医智医疗器械有限公司销售商品确认营业收入分别为 13.04 万元、244.18 万元、126.12 万元及 23.12 万元	2019 年度、2020 年度、2021 年度及 2022 年 1-6 月发行人收到上海医智医疗器械有限公司商品采购款分别为 13.01 万元、290.85 万元、127.55 万元及 41.78 万元

单位名称	与发行人的业务往来	与发行人的资金往来
福建波乐信息技术服务有限公司	2021 年度和 2022 年 1-6 月福建波乐信息技术服务有限公司为发行人提供市场推广服务分别为 36.03 万元和 14.40 万元	2021 年度和 2022 年 1-6 月发行人支付福建波乐信息技术服务有限公司市场推广服务费分别为 22.37 万元和 28.07 万元
福州市台江区亿进商务服务有限公司	2019 年度和 2020 年度福州市台江区亿进商务服务有限公司为发行人提供市场推广服务分别为 211.09 万元和 15.30 万元	2019 年度和 2020 年度发行人支付福州市台江区亿进商务服务有限公司市场推广服务费分别为 195.76 万元和 30.63 万元
福州振烁信息技术服务有限公司	2019 年度、2020 年度、2021 年度和 2022 年 1-6 月福州振烁信息技术服务有限公司为发行人提供市场推广服务分别为 121.37 元、98.32 万元、41.29 万元及 100.38 万元	2019 年度、2020 年度、2021 年度和 2022 年 1-6 月发行人支付福州振烁信息技术服务有限公司市场推广服务费分别为 121.37 万元、98.32 万元、41.29 万元及 87.15 万元
上海贤吉企业管理中心	2019 年度上海贤吉企业管理中心为发行人提供市场推广服务服务 13.24 万元	2020 年度发行人支付上海贤吉企业管理中心市场推广服务费 13.24 万元

截至三和鼎业剥离日，三和鼎业现金及现金等价物余额为 2.06 万元且不存在大额其他应收款项。报告期内，发行人向三和鼎业的借款均用于三和鼎业自身日常经营活动支出。

报告期内，发行人与以上企业的资金往来均具有合理背景，业务往来均系正常商业行为，与其他同类客户或推广服务商的定价方式不存在差异，相关交易具有合理性和必要性。同时，公司已依据有关法律、法规和规范性文件的规定，制定了《公司章程》《股东大会议事规则》《董事会议事规则》《独立董事议事规则》《关联交易管理制度》等规章制度，对关联交易的决策权限、决策程序及关联董事、关联股东的回避表决制度等内容进行了详细的规定。

综上，报告期内不存在关联交易非关联化的情形，不存在通过该种方式进行体外循环或代垫成本费用。

四、核查程序及核查意见

（一）核查程序

就上述事项，申报会计师执行了以下核查程序：

1、查阅三和鼎业及畅想天行提供的调查函；

2、查阅三和鼎业及畅想天行股权转让涉及的工商档案、资产评估报告、发行人股东大会决议、三和鼎业及畅想天行的股东会决议以及股权转让协议、相关价款支付凭证

等文件；

3、访谈相关负责人，了解三和鼎业、畅想天行实际业务开展情况，转让的具体原因等；

4、查阅三和鼎业转让前的资金流水，访谈方崇亮，了解三和鼎业与方崇亮控制的企业之间的业务、资金往来情况；

5、通过企查查等网站查询宁波迈得诺的基本信息，取得并查阅宁波迈得诺提供的调查问卷，了解其主营业务、股权结构等具体情况，以及是否与发行人、发行人的实际控制人、董事、监事、高级管理人员存在关联关系，是否存在其他利益输送等情况。

6、查阅了发行人与上海医智医疗器械有限公司、福州市台江区亿进商务服务有限公司、福州振烁信息技术服务有限公司、福建波乐信息技术服务有限公司及上海贤吉企业管理中心签署的业务合同、发票等相关交易凭证，对方崇亮本人进行了访谈确认。对上海医智医疗器械有限公司执行了函证、走访程序。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、三和鼎业、畅想天行股权转让价格系发行人与宁波迈得诺以经评估的股东全部权益价值为基础，协商确定，相关股权转让行为是转让双方的真实意思表示，转让价格公允。

2、发行人转让三和鼎业前，三和鼎业与方崇亮控制的公司之间不存在业务、资金往来。

3、宁波迈得诺与发行人、发行人的实际控制人、董事、监事、高级管理人员不存在关联关系，不存在其他利益输送。

4、发行人与上海医智医疗器械有限公司、福州市台江区亿进商务服务有限公司、福州振烁信息技术服务有限公司、福建波乐信息技术服务有限公司及上海贤吉企业管理中心的交易价格公允，不存在利益安排。除上述情况外，不存在其他客户、供应商、推广服务商及其股东、董监高，与发行人及其实际控制人、主要股东、董监高共同投资或进行商业合作的情形。

5、报告期内不存在关联交易非关联化的情形，不存在通过该种方式进行体外循环或代垫成本费用。

13．关于其他事项

申报材料及审核问询回复显示：

（1）发行人采用“先款后货”结算模式，已付款订单在 5 个工作日内发货。但 2022 年 6 月 30 日疝修补片预收货款对应订单包含 2020 年和 2021 年签订订单。

（2）报告期内，预收货款期末余额占预收货款订单金额比例分别为 99.57%、94.61%、75.91%和 83.37%，2021 年出现大幅下降。报告期内发行人给予少数客户 3 个月信用期。

（3）报告期各期末，发行人应收账款账面价值分别为 45.73 万元、48.35 万元、103.09 万元和 290.50 万元。

（4）发行人 2021 年确认 2020 年经济贡献增长奖励 427.80 万元，截至首轮问询回复报告出具之日，发行人仅收到 120.51 万元，且未来获取相关政府补助具有一定的不确定性。

（5）报告期内，公司投资活动产生的现金流量净额分别为 246.90 万元、347.03 万元、-659.21 万元和-5,316.91 万元。

（6）发行人目前生产经营使用的房产全部为租赁房产，发行人称对租赁房产的原有状态没有特殊要求，相关租赁房产的可替代性较强。

（7）根据公开资料，部分媒体质疑发行人产品结构单一，疝修补片市场规模较小，核心产品易见天花板。

请发行人：

（1）按订单年份列示预收货款/合同负债的明细构成情况，包括订单金额、对应客户等；说明部分订单预收货款后长期无法确认收入的原因及合理性，与发行人“款到发货”结算模式和发货政策的匹配性，是否与相关客户存在纠纷或潜在纠纷。

（2）说明 2021 年开始预收货款期末余额占对应订单金额比例大幅下降的原因及

合理性；列示报告期各期非“先款后货”客户的名称、订单金额、收入金额及占比、具体信用政策、应收账款，说明同一客户信用政策是否发生变动，新客户信用政策是否较老客户宽松；结合上述情况充分说明发行人是否通过放宽信用政策刺激销售。

（3）说明应收账款余额逐年增加的合理性，逾期客户的主要情况；给予部分客户信用期的具体情况、原因及合理性，相关客户的销售收入及占比、毛利率、应收账款、期后累计回款金额及比例，相关客户与发行人是否存在关联关系或潜在关联关系。

（4）说明 2020 年经济贡献增长奖励的最新发放情况，预计收到剩余补助的时间及需满足的条件，2021 年一次性确认该笔政府补助是否符合《企业会计准则》的规定。

（5）说明投资活动产生的现金流量净额主要构成、大额变动原因及与相关会计科目的勾稽关系。

（6）说明生产所需取得的各类资质或认证，搬迁厂房是否涉及重新认证，“租赁房产的可替代性较强”的依据及其充分性，客观分析生产经营使用的房产全部为租赁房产对经营稳定性的影响。

（7）对主要媒体质疑事项进行解释说明。

请保荐人、申报会计师对上述事项发表明确意见，发行人律师对问题（6）（7）发表明确意见。

请保荐人、申报会计师、发行人律师就媒体等对发行人信息披露真实性、准确性、完整性提出的质疑进行核查，并于答复本问询函时一并提交。

【回复】

一、按订单年份列示预收货款/合同负债的明细构成情况，包括订单金额、对应客户等；说明部分订单预收货款后长期无法确认收入的原因及合理性，与发行人“款到发货”结算模式和发货政策的匹配性，是否与相关客户存在纠纷或潜在纠纷。

（一）按订单年份列示预收货款/合同负债的明细构成情况，包括订单金额、对应客户等

报告期各期期末，按订单年份列示预收货款/合同负债的明细构成情况如下：

1、2022 年 6 月 30 日

单位：万元

订单签订年份	销售模式	订单金额	合同负债余额	占期末合同负债余额比重	对应客户
2022 年 1-6 月	传统经销	991.48	852.36	66.00%	上海睿景医疗器械销售中心、利奥（沈阳）医疗管理有限公司等 118 家客户
	配送	380.94	292.67	22.66%	泉州鹭燕医疗器械有限公司、厦门康瑞电子科技有限公司等 9 家客户
	境外销售	101.08	101.24	7.84%	4 Hospitals LLC、Meril Endo Surgery
2021 年度	配送	72.07	39.28	3.04%	厦门康瑞电子科技有限公司、泉州鹭燕医疗器械有限公司等 9 家客户
2020 年度	配送	3.53	0.42	0.03%	福建鹭燕医疗器械有限公司、南平鹭燕医药有限公司
其他	\	\	5.45	0.42%	\
合计	\	**1,549.09**	**1,291.41**	**100.00%**	\

注：上表中“其他”项主要系客户预付的货款于 2022 年下半年下单。

2、2021 年 12 月 31 日

单位：万元

订单签订年份	销售模式	订单金额	合同负债余额	占期末合同负债余额比重	对应客户
2021 年度	配送	461.02	306.47	44.60%	福建鹭燕医疗器械有限公司、厦门康瑞电子科技有限公司等 12 家客户
	传统经销	422.20	361.86	52.66%	北京乾元君实科技有限公司、上海晁凝医疗器械中心（有限合伙）等 108 家客户
	两票制经销	15.60	13.81	2.01%	安徽省柯泉医疗器械销售有限公司、安徽嘉事众兴医疗器械有限公司
	直销	0.38	0.34	0.05%	麻城市人民医院
2020 年度	配送	3.53	0.42	0.06%	福建鹭燕医疗器械有限公司、南平鹭燕医药有限公司
2019 年度	配送	1.82	0.13	0.02%	福建鹭燕医疗器械有限公司
	直销	0.76	0.67	0.10%	宜丰县人民医院
其他	\	\	3.51	0.51%	\
合计	\	**905.31**	**687.21**	**100.00%**	\

注：上表中“其他”项主要系客户预付的货款于下年度下单。

3、2020 年 12 月 31 日

单位：万元

订单签订年份	销售模式	订单金额	合同负债余额	占期末合同负债余额比重	对应客户
2020 年度	传统经销	240.97	213.25	69.86%	拉萨泰达医药科技有限公司、贵州广源盛达商贸有限责任公司等 70 家客户
	配送	40.52	24.73	8.10%	福建鹭燕医疗器械有限公司、南平鹭燕医药有限公司等 5 家客户
	境外销售	14.04	14.01	4.59%	HOSPIMED P.C.
	两票制经销	10.07	8.91	2.92%	山西博奥云海商贸有限公司、宝鸡瑞康医疗器械有限公司等 4 家客户
2019 年度	配送	17.03	7.75	2.54%	福建鹭燕医疗器械有限公司、龙岩新鹭燕医药有限公司
其他	\	\	36.59	11.99%	\
合计	\	**322.64**	**305.24**	**100.00%**	\

注：上表中“其他”项主要系客户预付的货款于下年度下单。

4、2019 年 12 月 31 日

单位：万元

订单签订年份	销售模式	订单金额	预收款项余额	占期末预收款项余额比重	对应客户
2019 年度	配送	457.10	331.11	51.86%	国药集团厦门医疗器械有限公司、福建鹭燕医疗器械有限公司等 9 家客户
	传统经销	126.85	126.85	19.87%	贵州广源盛达商贸有限责任公司、潍坊新健医疗器械有限公司等 51 家客户
	两票制经销	57.02	13.74	2.15%	上海爱惜康医疗科技有限公司、安徽省柯泉医疗器械销售有限公司、安徽省爱普生物科技有限公司
	境外销售	0.26	0.25	0.04%	VIGILENZ MEDICAL DEVICES SDN BHD
其他	\	\	166.52	26.08%	\
合计	\	**641.23**	**638.48**	**100.00%**	\

注：上表中“其他”项主要系客户预付的货款于下年度下单。

由上表可见，报告期各期末，公司预收款项/合同负债期末余额对应订单主要来源于当年度销售订单，对应客户主要为配送商及传统经销商。对于合同负债期末余额来源

于以前年度的订单主要属于配送商，公司在配送模式下于配送商实现销售后，根据其反馈的销售清单确认收入，结转预收货款。

（二）说明部分订单预收货款后长期无法确认收入的原因及合理性，与发行人“款到发货”结算模式和发货政策的匹配性，是否与相关客户存在纠纷或潜在纠纷。

报告期各期末，公司预收款项/合同负债来源于以前年度订单的期末余额分别为 0 万元、7.75 万元、1.22 万元和 39.70 万元，分别占预收款项/合同负债期末余额的 0%、2.54%、0.18%和 3.07%。其中，以前年度订单主要来源于配送模式，公司根据配送协议向配送商发货，在配送商实现销售后，公司根据其反馈的销售清单确认收入。公司收到货款后，已按照合同约定时间将产品发出，但由于配送商部分订单尚未实现销售，导致公司预收货款并发出货物后无法短期内确认收入。2022 年 6 月末，合同负债账龄较长的金额为 0.42 万元，配送商已将产品发往终端医院，但因医院未耗用导致不满足收入确认条件。

综上所述，公司部分订单预收货款后长期无法确认收入的原因主要系配送模式下需在配送商实现销售后确认收入，其原因具备合理性，与发行人“款到发货”结算模式和发货政策相匹配，公司与相关客户不存在纠纷或潜在纠纷。

二、说明 2021 年开始预收货款期末余额占对应订单金额比例大幅下降的原因及合理性；列示报告期各期非“先款后货”客户的名称、订单金额、收入金额及占比、具体信用政策、应收账款，说明同一客户信用政策是否发生变动，新客户信用政策是否较老客户宽松；结合上述情况充分说明发行人是否通过放宽信用政策刺激销售。

报告期各期末，预收货款期末余额占对应订单金额比例分别为 99.57%、94.61%、75.91%和 83.37%。2021 年开始预收货款期末余额占对应订单金额比例大幅下降主要受配送商订单金额的统计口径及自 2020 年起适用新收入准则，合同负债列式金额不含税的影响，其大幅下降具有合理性。

报告期各期，客户采用非“先款后货”方式对应收入占比分别为 0.58%、0.62%、0.91%和 3.40%，占比较低。享有公司信用政策的客户，除部分配送商自报告期期初起即享有信用账期外，其他采用非“先款后货”的客户均为自 2021 年满足条件后购买可吸收防粘连纤维膜及可吸收修补固定器产品享有信用政策。公司给予该类产品信用政策

主要为推广公司的新产品，对于公司最主要的产品疝修补片信用政策未发生改变。整体而言，同一客户信用政策未发生显著变化，对于新客户信用政策与老客户信用政策基本一致。公司不存在通过放宽信用政策刺激销售的情况。

（一）说明 2021 年开始预收货款期末余额占对应订单金额比例大幅下降的原因及合理性

公司各年与销售商品相关的预收款项/合同负债期末余额、对应订单金额和占比情况，及导致各年占比变动主要的原因明细情况如下：

单位：万元

项目	2022-6-30	2021-12-31	2020-12-31	2019-12-31
与销售商品相关的预收款项/合同负债期末余额	1,291.41	687.21	305.24	638.48
预收货款订单金额	1,549.09	905.31	322.64	641.23
占比	**83.37%**	**75.91%**	**94.61%**	**99.57%**
1、减：配送商预收款项/合同负债	332.36	307.02	36.19	331.11
减：配送商订单金额	456.54	466.37	57.55	457.10
2、减：订单金额的税额	109.22	50.60	31.04	-
3、加：预收货款客户于下年下单的订单金额	-	0.92	18.75	165.89
4、减：订单支付部分货款对应的预收款项/合同负债	17.83	-	-	13.74
减：订单支付部分货款的订单金额	42.11	-	-	57.02
调整后预收款项/合同负债期末余额	941.22	380.18	269.05	293.63
调整后订单金额	941.23	389.25	252.80	293.00
调整后占比	**100.00%**	**97.67%**	**106.43%**	**100.21%**

注：公司自 2020 年 1 月 1 日执行新收入准则，2019 年末为预收款项期末余额，预收货款订单金额为含税金额，口径一致，故无需对 2019 年末订单金额作税额调整。

由上表可见，模拟测算剔除上述主要因素影响后，2021 年末及 2022 年 6 月 30 日预收货款期末余额占对应订单金额比例分别为 97.67%和 100.00%。2021 年开始预收货款期末余额占对应订单金额比例大幅下降，主要受两个方面影响：

（1）配送商订单金额的统计口径。由于配送商收入确认方式为根据其反馈的销售清单确认收入，存在部分订单确认部分数量产品收入的情况，但在统计该部分订单金额时全额计入，导致订单金额多于合同负债实际对应的产品金额。2019 年 1 月起，福建

省对疝修补片等高值医疗耗材执行“两票制”，公司在该地区调整为以配送模式开展销售；2020 年，疝修补片在福建省被移出“高值医疗耗材”范围，不再执行两票制；2021 年 7 月起，福建省对疝修补片的集中带量采购开始执行，中标产品重新适用“两票制”。故 2021 年期末较 2020 年末，配送商订单金额导致的预收货款余额占对应订单金额比例低的影响增大。故上表扣除各年配送商对应预收货款及订单金额；

（2）合同负债列式的金额为不含税额。公司自 2020 年 1 月 1 日执行新收入准则，将与商品销售和提供劳务相关的预收款项重分类至合同负债，合同负债报表科目列式的金额为不含税额，而订单金额为含税金额，导致预收货款期末余额占对应订单金额比例下降。上表为统一各年预收货款及订单的口径，将 2020 年末、2021 年末及 2022 年 6 月末预收货款对应订单税额扣除。

综上，2021 年开始预收货款期末余额占对应订单金额比例大幅下降主要系配送商订单金额的统计口径及自 2020 年起适用新收入准则，合同负债列式金额不含税的影响，其大幅下降具有合理性。

（二）列示报告期各期非“先款后货”客户的名称、订单金额、收入金额及占比、具体信用政策、应收账款，说明同一客户信用政策是否发生变动，新客户信用政策是否较老客户宽松

公司非“先款后货”客户的具体信用政策请参见本回复报告之“13.关于其他事项/三/（二）”的相关内容。故针对同一客户可能同时存在“先款后货”及赊销的情况。为方便比较非“先款后货”的情况，下表列示报告期各期，公司非“先款后货”客户的名称及非“先款后货”订单金额、收入金额及占比、期末应收账款情况：

单位：万元、%

2022 年 1-6 月/2022-6-30				
客户名称	订单金额	收入金额	收入占比	应收账款
北京博雅胜德科技有限公司	23.60	20.88	0.21	23.60
北京中祥泰达贸易有限公司	24.78	21.93	0.22	24.78
成都康瑞祥科技有限公司	20.00	17.70	0.18	20.00
甘肃方腾科技设备有限公司	36.79	32.55	0.33	24.99
吉林省知常医疗科技有限公司	47.81	42.31	0.42	21.00

江苏丰投商贸有限公司	8.50	7.52	0.08	8.50
山西大灏医疗科技有限公司	24.97	22.10	0.22	24.97
陕西泊衡医疗器械有限公司	24.15	21.37	0.21	24.15
上海绩福贸易有限公司	24.78	21.93	0.22	24.78
利奥（沈阳）医疗管理有限公司	18.06	15.98	0.16	3.05
大连东方恒康医疗器材有限责任公司	24.96	22.09	0.22	24.96
上海璟暄医疗科技发展中心（有限合伙）	45.27	31.09	0.31	14.66
重庆纽葳特贸易有限公司	29.32	25.95	0.26	-
上海医智医疗器械有限公司	24.70	-	-	-
上海致新医疗供应链管理安徽有限公司	3.38	2.53	0.03	4.40
沈阳致新康德医疗供应链管理有限公司	151.48	34.13	0.34	61.95
总计	**532.54**	**340.06**	**3.40**	**305.79**
2021 年度/2021-12-31				
客户名称	**订单金额**	**收入金额**	**收入占比**	**应收账款[注2]**
北京中祥泰达贸易有限公司	17.70	15.66	0.10	-
甘肃方腾科技设备有限公司	30.00	26.55	0.16	-
江西省青云路医疗科技有限公司	13.13	11.62	0.07	-
重庆纽葳特贸易有限公司	7.11	6.29	0.04	7.11
上海致新医疗供应链管理安徽有限公司	2.94	2.60	0.02	1.54
沈阳致新康德医疗供应链管理有限公司	222.90	88.72	0.54	99.84
西安致康医疗供应链管理有限公司	-	-1.91	-0.01	-
总计	**293.77**	**149.53**	**0.91**	**108.49**
2020 年度/2020-12-31				
客户名称	**订单金额**	**收入金额**	**收入占比**	**应收账款[注2]**
上海致新医疗供应链管理安徽有限公司	2.63	7.79	0.07	2.63
沈阳致新康德医疗供应链管理有限公司	99.40	60.26	0.55	41.30
西安致康医疗供应链管理有限公司	-	-	-	7.30
总计	**102.03**	**68.05**	**0.62**	**51.23**

2019 年度/2019-12-31				
客户名称	订单金额	收入金额	收入占比	应收账款[注1]
上海致新医疗供应链管理安徽有限公司	30.69	19.20	0.15	5.11
沈阳致新康德医疗供应链管理有限公司	126.62	36.09	0.29	32.44
西安致康医疗供应链管理有限公司	8.76	16.44	0.13	8.16
总计	**166.07**	**71.73**	**0.58**	**45.72**

注 1：2019 年末应收账款与审定数的差异 2.44 万元，其中 1.78 万元主要系医院临时急需，公司应急配货而产生，0.67 万元系本公司合并范围内关联方之间，因内部交易未及时开具发票而形成的未抵销增值税销项税额；
注 2：2020 年末、2021 年末应收账款与审定数的差异分别为 0.04 万元、0.02 万元，主要系公司预开发票对应销项税额。

报告期各期，客户采用非“先款后货”方式对应收入占比分别为 0.58%、0.62%、0.91%和 3.40%，整体而言，非“先款后货”收入占公司整体营业收入的比例较低，且除配送商自报告期期初起即享有信用账期外，其他客户均为自 2021 年满足条件后购买可吸收防粘连纤维膜及可吸收修补固定器产品享有的信用账期。

公司自 2021 年开始，对满足条件采购可吸收防粘连纤维膜及可吸收修补固定器的客户给予了一定额度的信用账期，但公司给予该类产品信用政策主要为推广公司的新产品。而对于公司最主要的产品疝修补片信用政策未发生改变，报告期各期疝修补片收入占营业收入的比例分别为 94.59%、89.62%、81.07%和 81.46%。整体而言，同一客户信用政策未发生显著变化，对于新客户信用政策与老客户信用政策基本一致。

（三）结合上述情况充分说明发行人是否通过放宽信用政策刺激销售

综上所述，报告期内，公司“先款后货”的结算模式基本未发生变化，同一客户信用政策未发生显著变化，新客户信用政策与老客户信用政策基本一致，公司不存在通过放宽信用政策刺激销售的情况。

三、说明应收账款余额逐年增加的合理性，逾期客户的主要情况；给予部分客户信用期的具体情况、原因及合理性，相关客户的销售收入及占比、毛利率、应收账款、期后累计回款金额及比例，相关客户与发行人是否存在关联关系或潜在关联关系。

（一）说明应收账款余额逐年增加的合理性，逾期客户的主要情况

报告期各期末，公司应收账款余额分别为 48.16 万元、51.28 万元、108.51 万元和 305.79 万元，其逐年增加主要系自 2021 年开始，公司为推广可吸收防粘连纤维膜及可吸收修补固定器产品对满足条件的客户给予一定额度的三个月信用期，故 2021 年末及 2022 年 6 月 30 日应收账款余额增幅较大。因此，应收账款余额逐年增加主要与公司向部分客户给予信用政策有关，具有合理性。

截至 2022 年 10 月 31 日，公司逾期客户为甘肃方腾科技设备有限公司。公司与其自 2021 年 1 月开始合作，2021 年 1 月-2022 年 5 月，该客户信用状况良好，2022 年 5 月之后，该客户受新冠疫情影响，资金周转困难，导致目前尚未支付货款。该客户成立于 2020 年 7 月，注册资本 300 万元，经营情况正常且具备偿债能力，目前公司已积极采取措施进行催收，鉴于与其历史合作情况良好，预期不会发生坏账。

（二）给予部分客户信用期的具体情况、原因及合理性，相关客户的销售收入及占比、毛利率、应收账款、期后累计回款金额及比例，相关客户与发行人是否存在关联关系或潜在关联关系。

1、给予部分客户信用期的具体情况、原因及合理性

报告期内，公司给予信用期客户的具体情况如下：

销售模式	信用政策	产品	信用协议签订日期	公司名称
传统经销	25 万元额度、3 个月账期	可吸收钉修补固定器	2022	上海医智医疗器械有限公司
				大连东方恒康医疗器材有限责任公司
				上海璟暄医疗科技发展中心（有限合伙）
			2021	重庆纽葳特贸易有限公司
		可吸收防粘连纤维膜	2022	利奥（沈阳）医疗管理有限公司
				陕西泊衡医疗器械有限公司
				江苏丰投商贸有限公司
				山西大灏医疗科技有限公司
				山西润锦丰科技有限公司
				北京博雅胜德科技有限公司
				上海绩福贸易有限公司
				成都康瑞祥科技有限公司

销售模式	信用政策	产品	信用协议签订日期	公司名称
				吉林省知常医疗科技有限公司
			2021	北京华美时代医疗器械有限公司
				北京中祥泰达贸易有限公司
				江西省青云路医疗科技有限公司
				甘肃方腾科技设备有限公司
配送	6-12 个月或根据终端医院付款进度向公司回款	\	\	上海致新医疗供应链管理安徽有限公司
		\	\	沈阳致新康德医疗供应链管理有限公司
		\	\	西安致康医疗供应链管理有限公司

上海致新医疗供应链管理安徽有限公司、沈阳致新康德医疗供应链管理有限公司和西安致康医疗供应链管理有限公司为同一公司的下属主体，系公司的配送商客户。“两票制”政策自 2017 年起逐步推广，在“两票制”政策实施初期，公司为适应行业政策的变化，与配送商上海建发致新医疗科技集团股份有限公司建立合作，在与上述客户建立合作关系时，给予其一定的信用账期，该信用政策一直延续至今。随着“两票制”政策在部分地区陆续开展，公司开始沿用“先款后货”的信用政策与其他配送商合作。

此外，报告期内，公司给予 17 家经销商客户“25 万元额度、3 个月账期”的信用政策。可吸收防粘连纤维膜和可吸收钉修补固定器作为公司近年来新推出的产品，公司为提升上述产品市场知名度和认可度，给予交易规模较大、销售潜力较大且市场开拓能力较强的客户一定的信用额度及信用账期，符合公司战略需求，具有合理性。

2、相关客户的销售收入及占比、毛利率、应收账款、期后累计回款金额及比例

（1）享受销售可吸收防粘连纤维膜信用政策的经销商

报告期内，针对可吸收防粘连纤维膜产品的信用政策，经销商采用赊销方式进行采购对应的销售收入及占比、毛利率、应收账款及截至 2022 年 10 月 31 日的期后累计回款情况如下：

单位：万元、%

2022 年 1-6 月/2022-6-30						
客户名称	收入	收入占比	毛利率	应收账款	期后累计回款金额	回款比例
北京博雅胜德科技有限公司	20.88	0.21	55.91	23.60	23.60	100.00

北京中祥泰达贸易有限公司	21.93	0.22	49.15	24.78	24.78	100.00
成都康瑞祥科技有限公司	17.70	0.18	57.12	20.00	20.00	100.00
甘肃方腾科技设备有限公司	32.55	0.33	57.23	24.99	-	-
吉林省知常医疗科技有限公司	42.31	0.42	61.55	21.00	21.00	100.00
江苏丰投商贸有限公司	7.52	0.08	55.91	8.50	8.50	100.00
山西大灏医疗科技有限公司	22.10	0.22	52.77	24.97	24.97	100.00
陕西泊衡医疗器械有限公司	21.37	0.21	60.54	24.15	24.15	100.00
上海绩福贸易有限公司	21.93	0.22	55.91	24.78	24.78	100.00
利奥（沈阳）医疗管理有限公司	15.98	0.16	60.54	3.05	3.05	100.00
合计	**224.28**	**2.24**	**57.06**	**199.81**	**174.82**	**87.49**
2021 年度/2021-12-31						
客户名称	**收入**	**收入占比**	**毛利率**	**应收账款**	**期后累计回款金额**	**回款比例**
北京中祥泰达贸易有限公司	15.66	0.10	68.61	-	-	\
甘肃方腾科技设备有限公司	26.55	0.16	64.51	-	-	\
江西省青云路医疗科技有限公司	11.62	0.07	64.00	-	-	\
合计	**53.83**	**0.33**	**65.59**	**-**	**-**	****

由上表可见，公司自 2021 年起对部分采购可吸收防粘连纤维膜的客户给予信用政策后，享受信用政策的客户的收入保持了较为稳定的增长。2022 年 1-6 月毛利率整体有所下降，主要系中科光远惠山新厂房装修工程于 2021 年 7 月竣工，相关摊销计入制造费用，2022 年上半年销售的产品主要为 2021 年下半年生产，单位成本相对较高。截至 2022 年 10 月 31 日，2022 年 6 月末的应收账款收回比例为 87.49%，期后回款情况较好。

（2）享受销售可吸收修补固定器信用政策的经销商

报告期内，针对可吸收钉修补固定器产品的信用政策，经销商采用赊销方式进行采购对应的销售收入及占比、毛利率、应收账款及截至 2022 年 10 月 31 日的期后累计回款情况如下：

单位：万元、%

2022 年 1-6 月/2022-6-30						
客户名称	收入	收入占比	毛利率	应收账款	期后累计回款金额	回款比例
大连东方恒康医疗器材有限责任公司	22.09	0.22	61.98	24.96	24.96	100.00
上海璟暄医疗科技发展中心（有限合伙）	31.09	0.31	64.06	14.66	14.66	100.00
重庆纽葳特贸易有限公司	25.95	0.26	73.78	-	-	\
合计	**79.12**	**0.79**	**66.67**	**39.62**	**39.62**	**100.00**
2021 年度/2021-12-31						
客户名称	**收入**	**收入占比**	**毛利率**	**应收账款**	**期后累计回款金额**	**回款比例**
重庆纽葳特贸易有限公司	6.29	0.04	72.57	7.11	7.11	100.00
合计	**6.29**	**0.04**	**72.57**	**7.11**	**7.11**	**100.00**

由上表可见，公司自 2021 年起对部分客户给予可吸收修补固定器产品的信用政策后，享受信用政策的客户的收入保持了较为稳定的增长，毛利率也维持在较为稳定的水平。截至 2022 年 10 月 31 日，2021 年末和 2022 年 6 月末的应收账款已全部收回，期后回款情况良好。

（3）享受信用政策的配送商

报告期内，配送商采用赊销方式进行采购对应的销售收入及占比、毛利率、应收账款及截至 2022 年 10 月 31 日的期后累计回款情况如下：

单位：万元、%

2022 年 1-6 月/2022-6-30						
客户名称	收入	收入占比	毛利率	应收账款	期后累计回款金额	回款比例
上海致新医疗供应链管理安徽有限公司	2.53	0.03	98.62	4.40	2.06	46.81
沈阳致新康德医疗供应链管理有限公司	34.13	0.34	96.20	61.95	23.39	37.76
合计	**36.66**	**0.37**	**96.37**	**66.35**	**25.45**	**38.35**
2021 年度/2021-12-31						
客户名称	**收入**	**收入占比**	**毛利率**	**应收账款**	**期后累计回款金额**	**回款比例**

上海致新医疗供应链管理安徽有限公司	2.60	0.02	97.85	1.54	1.54	100.00
沈阳致新康德医疗供应链管理有限公司	88.72	0.54	96.56	99.84	99.84	100.00
西安致康医疗供应链管理有限公司	-1.91	-0.01	98.29	-	-	\
合计	**89.41**	**0.54**	**96.56**	**101.38**	**101.38**	**100.00**
2020 年度/2020-12-31						
客户名称	**收入**	**收入占比**	**毛利率**	**应收账款**	**期后累计回款金额**	**回款比例**
上海致新医疗供应链管理安徽有限公司	7.79	0.07	97.89	2.63	2.63	100.00
沈阳致新康德医疗供应链管理有限公司	60.26	0.55	97.01	41.30	41.30	100.00
西安致康医疗供应链管理有限公司	-	-	\	7.30	7.30	100.00
合计	**68.05**	**0.62**	**97.07**	**51.23**	**51.23**	**100.00**
2019 年度/2019-12-31						
客户名称	**收入**	**收入占比**	**毛利率**	**应收账款**	**期后累计回款金额**	**回款比例**
上海致新医疗供应链管理安徽有限公司	19.20	0.15	99.44	5.11	5.11	100.00
沈阳致新康德医疗供应链管理有限公司	36.09	0.29	97.50	32.44	32.44	100.00
西安致康医疗供应链管理有限公司	16.44	0.13	97.65	8.16	8.16	100.00
合计	**71.73**	**0.58**	**98.05**	**45.72**	**45.72**	**100.00**

由上表可见，享受信用政策配送商的收入占各期主营业务收入的比例较为稳定，毛利率也维持在较为稳定的水平。毛利率水平较高主要系在配送模式下公司产品定价为公司产品在当地中标价格扣除配送服务费，产品定价较高。截至 2022 年 10 月 31 日，2019 年末、2020 年末和 2021 年末的应收账款已全部收回，2022 年 6 月末期后回款比例为 38.35%，主要系公司对配送商给予其 6-12 个月不等的信用账期或根据终端医院付款进度向公司回款，目前应收账款均在信用期内。整体来看，期后回款情况良好。

综上所述，报告期内，对公司给予信用期的客户收入呈上升趋势，毛利率相对稳定，

应收账款期后回款情况较好。

3、相关客户与发行人是否存在关联关系或潜在关联关系

报告期内，发行人与上述相关客户不存在关联关系，但与上海医智医疗器械有限公司存在潜在关联关系。上海医智医疗器械有限公司的股东方崇亮系三和鼎业的股东、董事，三和鼎业曾经系发行人控股子公司以及实际控制人曾经控制的北京天佑达源投资合伙企业（有限合伙）的参股企业。发行人对该客户产生的收入占主营业务收入的比例分别为 0.10%、2.22%、0.77%和 0.23%，收入占比较低。其中，报告期内仅 2022 年 6 月产生 24.70 万元赊销订单，截至 2022 年 6 月末，报告期内尚未产生赊销收入。发行人与该客户的交易条件，与其他同类经销商一致，交易价格公允，具有商业实质，不存在损害公司利益等情形。

四、说明 2020 年经济贡献增长奖励的最新发放情况，预计收到剩余补助的时间及需满足的条件，2021 年一次性确认该笔政府补助是否符合《企业会计准则》的规定。

公司已于 2021 年末一次性全额收到 2020 年度经济贡献增长奖励 427.80 万元，并于当期确认为“其他收益”。公司各年度经济贡献增长奖励及产值增长奖励均于下一年度申请并收到补助款；不存在预计收到剩余补助的时间及需收到剩余补助对应需满足的条件。公司 2021 年收到的该笔政府补助属于与收益相关的政府补助。公司按照《企业会计准则第 16 号-政府补助》相关规定，在当年一次性确认其他收益 427.80 万元，符合《企业会计准则》的规定。

（一）2020 年经济贡献增长奖励的最新发放情况，预计收到剩余补助的时间及需满足的条件

公司已于 2021 年 12 月 31 日一次性全额收到北京经济技术开发区财政审计局 2020 年度经济贡献增长奖励 427.80 万元，并于当期确认为“其他收益”。

公司各年度经济贡献增长奖励及产值增长奖励均于下一年度申请并收到补助款。不存在预计收到剩余补助的时间及需收到剩余补助对应需满足的条件。

（二）2021 年一次性确认该笔政府补助是否符合《企业会计准则》的规定

根据《企业会计准则第 16 号-政府补助》相关规定，公司对政府补助的具体会计核

算方法情况如下：

1、政府补助在同时满足下列条件时予以确认

（1）公司能够满足政府补助所附的条件；（2）公司能够收到政府补助。政府补助为货币性资产的，按照收到或应收的金额计量。政府补助为非货币性资产的，按照公允价值计量；公允价值不能可靠取得的，按照名义金额计量。

2、与资产相关的政府补助判断依据及会计处理方法

公司取得的、用于购建或以其他方式形成长期资产的政府补助划分为与资产相关的政府补助。与资产相关的政府补助确认为递延收益，在相关资产使用期限内按照合理、系统的方法分期计入损益。按照名义金额计量的政府补助，直接计入当期损益。相关资产在使用寿命结束前被出售、转让、报废或发生毁损的，将尚未分配的相关递延收益余额转入资产处置当期的损益。

3、与收益相关的政府补助判断依据及会计处理方法

除与资产相关的政府补助之外的政府补助划分为与收益相关的政府补助。对于同时包含与资产相关部分和与收益相关部分的政府补助，难以区分与资产相关或与收益相关的，整体归类为与收益相关的政府补助。与收益相关的政府补助，用于补偿以后期间的相关成本费用或损失的，确认为递延收益，在确认相关成本费用或损失的期间，计入当期损益；用于补偿已发生的相关成本费用或损失的，直接计入当期损益。

公司 2021 年收到的 2020 年经济贡献增长奖励属于与收益相关的政府补助。该补助为公司达到指标后的奖励，用于补偿公司已发生的相关成本费用。公司于 2021 年 12 月 31 日收到该笔补助款后已满足政府补助确认条件。公司按照《企业会计准则第 16 号-政府补助》相关规定，在当年一次性确认其他收益 427.80 万元。

综上，2021 年一次性确认该笔政府补助符合《企业会计准则》的规定。

五、说明投资活动产生的现金流量净额主要构成、大额变动原因及与相关会计科目的勾稽关系。

（一）说明投资活动产生的现金流量净额主要构成、大额变动原因

报告期内，公司投资活动现金流量净额主要构成如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
收回投资收到的现金	3,500.00	27,060.00	12,076.91	21,799.16
取得投资收益收到的现金	41.55	281.88	47.52	186.46
处置固定资产、无形资产和其他长期资产收回的现金净额	0.12	0.02	1.41	464.75
处置子公司及其他营业单位收到的现金净额	-	-	55.94	-
收到其他与投资活动有关的现金	-	-	496.82	-
投资活动现金流入小计	3,541.68	27,341.90	12,678.61	22,450.37
购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金	358.59	941.11	649.17	1,110.11
投资支付的现金	8,500.00	27,060.00	11,676.91	16,853.07
取得子公司及其他营业单位支付的现金净额	-	-	-	4,240.29
支付其他与投资活动有关的现金	-	-	5.50	-
投资活动现金流出小计	8,858.59	28,001.11	12,331.58	22,203.47
投资活动产生的现金流量净额	**-5,316.91**	**-659.21**	**347.03**	**246.90**

投资活动现金流量净额主要受收回投资收到的现金、收到其他与投资活动有关的现金、投资支付的现金以及取得子公司及其他营业单位支付的现金净额影响。

报告期各期，公司收回投资收到的现金与投资支付的现金净额的变化主要受各年度购买及赎回理财时间的影响。其中，2019 年度收回投资收到的现金较投资支付的现金多 4,946.09 万元，主要系 2019 年期初已持有的理财于 2019 年当年度赎回、中科光远收购日已持有的 100.00 万元理财于 2019 年下半年赎回，2019 年当期购买的理财产品均于当年度赎回；2020 年度收回投资收到的现金较投资支付的现金多 400.00 万元，主要系收到转让联营公司畅想天行的股权转让款 400.00 万元；2021 年度购买的理财均于当年度赎回，故当年收回投资收到的现金与投资支付的现金一致；2022 年 1-6 月投资支付的现金较收回投资收到的现金多 5,000.00 万元，主要系截至 2022 年 6 月 30 日，公司购买的理财尚有 5,000.00 万元未到期。

2020 年度收到其他与投资活动有关的现金主要系收回三和鼎业剥离日后归还的借款本金及利息。

2019 年度取得子公司及其他营业单位支付的现金净额主要系支付中科光远股权收购款。

综上，公司投资活动产生的现金流量净额大额变动主要系受公司当年度购买及赎回理财时间的影响。另外，公司支付及收到股权转让款、收回借款本金及利息也会在发生当年度影响公司投资活动产生的现金流量，但该些款项的发生主要与公司投资计划相关，各期此类现金流量的发生不具有持续性。

（二）说明投资活动产生的现金流量与相关会计科目的勾稽关系

1、收回投资收到的现金与投资支付的现金

报告期内，收回投资收到的现金与投资支付的现金主要系公司理财产品的购买及投资收回，与相关会计科目的匹配情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
收回投资收到的现金	**3,500.00**	**27,060.00**	**12,076.91**	**21,799.16**
投资支付的现金	**8,500.00**	**27,060.00**	**11,676.91**	**16,853.07**
合计	-5,000.00	-	400.00	4,946.09
交易性金融资产-成本的减少（负数代表增加）	-5,000.00	-	-	4,846.09
中科光远合并日持有的交易性金融资产-成本的减少	-	-	-	100.00
处置联营企业收到的现金	-	-	400.00	-
合计	-5,000.00	-	400.00	4,946.09
差异	-	-	-	-

2、取得投资收益收到的现金

报告期内，取得投资收益收到的现金主要系公司收到的购买理财产品投资收益，与相关会计科目的匹配情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
投资收益-处置以公允价值计量且其变动计入当期损益的金融资产取得的投资收益	41.55	281.88	47.52	186.46
取得投资收益收到的现金	**41.55**	**281.88**	**47.52**	**186.46**
差异	**-**	**-**	**-**	**-**

3、处置子公司及其他营业单位收到的现金净额

报告期内，处置子公司及其他营业单位收到的现金净额主要系公司收到三和鼎业股权转让款扣除转让日三和鼎业持有的现金及现金等价物的差额，与相关会计科目的匹配情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
处置子公司于本期收到的现金或现金等价物	-	-	58.00	-
减：丧失控制权日子公司持有的现金及现金等价物	-	-	2.06	-
处置子公司及其他营业单位收到的现金净额	**-**	**-**	**55.94**	**-**
差异	**-**	**-**	**-**	**-**

4、取得子公司及其他营业单位支付的现金净额

报告期内，取得子公司及其他营业单位支付的现金净额主要系公司支付中科光远股权收购款，与相关会计科目的匹配情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
本期取得子公司支付的现金或现金等价物	-	-	-	4,240.29
取得子公司及其他营业单位支付的现金净额	**-**	**-**	**-**	**4,240.29**
差异	**-**	**-**	**-**	**-**

5、处置固定资产、无形资产和其他长期资产收回的现金净额

报告期内，处置固定资产、无形资产和其他长期资产收回的现金净额主要系公司处置固定资产等长期资产收到的款项，与相关会计科目的匹配情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
固定资产净值减少数（扣除转入投资性房地产及企业转让减少数）	5.17	9.81	1.98	149.13
长期待摊费用报废净值减少	7.76	-	-	-
加：应交税费-处置长期资产销项税额	0.005	0.01	0.90	0.13
资产处置收益	-	0.07	463.02	-
营业外收入-非流动资产毁损报废利得	0.01	-	-	0.01
预收长期资产处置款增加数	-	-0.08	-463.92	464.00
减：营业外支出-非流动资产毁损报废损失	12.82	9.53	1.59	146.60
其他应收固定资产处置款增加数	-	-	-1.02	1.02
处置款直接扣减员工工资，未收到现金	-	0.26	-	0.75
根据资产类别转入存货-周转材料核算	-	-	-	0.15
处置固定资产、无形资产和其他长期资产收回的现金净额	**0.12**	**0.02**	**1.41**	**464.75**
差异	-	-	-	-

6、购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金

报告期内，购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金主要系公司为购买固定资产、无形资产等长期资产支付的款项，与相关会计科目的匹配情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
固定资产原值增加数（扣除合并增加数）	197.11	293.78	145.95	546.38
无形资产原值增加数（扣除合并增加数）	92.96	76.37	-	3.29
长期待摊费用增加数（扣除合并增加数）	15.66	654.69	927.20	314.21
其他非流动资产增加数	-103.68	-1.28	-444.80	469.10
在建工程增加数	-	-	-	-281.37
加：应交税费-购置长期资产进项税额	33.85	81.18	41.30	92.01
应付购置长期资产相关往来款减少数	122.70	-163.62	-20.48	-33.51
购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金	**358.59**	**941.11**	**649.17**	**1,110.11**
差异	-	-	-	-

7、收到其他与投资活动有关的现金与支付其他与投资活动有关的现金

报告期内，收到及支付其他与投资活动有关的现金主要系公司向三和鼎业提供借款，补充三和鼎业短期流动资金周转及三和鼎业归还借款本金及利息，与相关会计科目的匹配情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
收回关联方借款	-	-	496.82	-
收到其他与投资活动有关的现金	**-**	**-**	**496.82**	**-**
差异	**-**	**-**	**-**	**-**
支付关联方借款	-	-	5.50	-
支付其他与投资活动有关的现金	**-**	**-**	**5.50**	**-**
差异	**-**	**-**	**-**	**-**

综上，公司投资活动产生的现金流量净额构成与相关会计科目匹配。

六、说明生产所需取得的各类资质或认证，搬迁厂房是否涉及重新认证，“租赁房产的可替代性较强”的依据及其充分性，客观分析生产经营使用的房产全部为租赁房产对经营稳定性的影响

（一）说明生产所需取得的各类资质或认证，搬迁厂房是否涉及重新认证

作为医疗器械生产企业，发行人生产所需取得的资质主要为医疗器械生产资质（包括医疗器械生产许可证、医疗器械生产备案凭证）及医疗器械注册资质（包括医疗器械注册证、医疗器械备案凭证等）。

根据《医疗器械生产监督管理办法》第 13 条及第 15 条，（医疗器械生产许可的）生产地址变更的，应当向原发证部门申请医疗器械生产许可变更；省、自治区、直辖市药品监督管理部门应当对申请资料进行审核，按照国家药品监督管理局制定的医疗器械生产质量管理规范的要求进行核查，并自受理申请之日起 20 个工作日内作出决定。根据《医疗器械生产监督管理办法》第 23 条，第一类医疗器械生产备案内容发生变化的，应当在 10 个工作日内向原备案部门提交该办法规定的与变化有关的材料，药品监督管理部门必要时可以依照该办法的规定开展现场核查。

根据《医疗器械注册与备案管理办法》第 79 条，已注册的第二类、第三类医疗器

械产品，境内医疗器械生产地址变更的，医疗器械产品注册人应当在办理相应的生产许可变更后办理备案。根据《医疗器械注册与备案管理办法》第 88 条，已备案的医疗器械，备案信息表中登载内容及备案的产品技术要求发生变化的，备案人应当向原备案部门变更备案，并提交变化情况的说明以及相关文件。

因此，若发行人及其控股子公司现有厂房因无法继续使用而需要搬迁，发行人及其控股子公司生产所需取得的医疗器械生产资质需办理变更，医疗器械注册资质亦涉及变更备案手续。

（二）“租赁房产的可替代性较强”的依据及其充分性，客观分析生产经营使用的房产全部为租赁房产对经营稳定性的影响

1、发行人及其控股子公司租赁房产的可替代性及现有厂房搬迁的影响

发行人及其控股子公司除需根据生产经营实际需求进行装修（主要是洁净车间的装修）外，对租赁房产的原有状态没有特殊要求；发行人及其控股子公司用于生产经营的租赁房产位于产业园区内，附近可替代性租赁房产较多，如果发行人及其控股子公司的租赁房产无法继续使用或租赁期限届满后租赁合同无法续期，发行人及其控股子公司可以在相关区域内找到用于替代的租赁场所，因此其目前租赁的房产具有一定的可替代性。

如前所述，如发行人及其控股子公司的现有厂房因无法继续使用而需要搬迁，发行人及其控股子公司生产所需取得的医疗器械生产资质及医疗器械注册资质需办理变更或备案手续。发行人在相关资质完成变更前可能面临短期无法继续生产的风险，因此若发行人及其控股子公司的现有厂房搬迁可能会对发行人的经营稳定性造成一定不利影响。

2、生产经营使用的房产全部为租赁房产对发行人经营稳定性的影响

发行人及其控股子公司生产经营使用的房产全部为租赁房产对发行人的经营稳定性虽有一定影响，但是不构成重大不利影响。

截至本回复报告出具之日，发行人用于生产经营的租赁房产包括：（1）发行人向亦庄置业承租的北京市北京经济技术开发区的面积 6,582.43 平方米的房产用于生产、研发；（2）中科光远向无锡惠山新城生命科技产业发展有限公司承租的位于无锡惠山经济开发区的面积 4,131.00 平方米的房产用于生产；（3）和旭盛业向萍乡市康平园区管理服务合伙企业（有限合伙）承租的位于江西省萍乡市安源区的面积 130.00 平方米的房产

用于办公、医疗器械产品库房。

就和旭盛业承租的房产，由于该房产面积较小，主要用于办公、医疗器械产品库房而非医疗器械产品生产；另一方面，和旭盛业总体经营规模较小，对发行人经营业绩影响较小，发行人及和旭盛业对该等房产的依赖性不强，和旭盛业较容易在短时间找到合适的可替代场所，因此该房产对发行人的经营稳定性不会造成重大不利影响。

就发行人及中科光远承租的用于生产经营的租赁房产，基于以下原因，该等租赁房产对发行人的经营稳定性不会造成重大不利影响：

（1）发行人承租的用于生产经营的租赁房产租期至 2024 年 6 月 14 日，中科光远承租的用于生产经营的租赁房产租期至 2025 年 8 月 31 日，该等房产的租期较长；发行人及中科光远就该等房产均已与出租方签署了合法有效的租赁合同，租赁合同正常履行、租赁关系较为稳定；

（2）该等房产均已取得不动产权证明，不存在产权瑕疵，发行人及中科光远因租赁房产产权瑕疵或违法建设等问题而无法使用该等房产的可能性较低；

（3）该等租赁房产位于产业园区内，附近可替代性租赁房产较多，如果发行人及中科光远的该等租赁房产无法继续使用或租赁期限届满后租赁合同无法续期，发行人及中科光远可以在相关区域内找到用于替代的合法租赁场所；在生产所需取得的各类资质或认证完成变更或变更备案前，发行人及中科光远可以在合理时间内提前预留相应库存以保证在厂房搬迁阶段的正常经营；发行人及中科光远在报告期内均发生过生产厂房搬迁的情况，发行人及中科光远通过提前预留库存等方式确保了在厂房搬迁阶段的正常经营，前述厂房搬迁对发行人的生产经营未产生实质影响；因此，厂房搬迁对发行人的经营稳定性不会造成重大不利影响；

（4）发行人实际控制人刘建已出具专项承诺，如因发行人及/或其控股子公司于发行人上市前的任何租赁房产的相关手续存在瑕疵，导致发行人及/或其控股子公司无法正常使用的，或导致发行人及/或其控股子公司与其他第三方发生诉讼/仲裁/纠纷、受到相关主管部门的行政处罚或发生安全事故的，刘建承诺承担因此给公司造成的所有损失、损害和开支，包括但不限于因诉讼或仲裁、罚款、停产/停业、寻找替代场所以及搬迁所发生的一切损失和费用。

综上所述，发行人生产经营使用的房产全部为租赁房产对发行人的经营稳定性不会

造成重大不利影响。

七、对主要媒体质疑事项进行解释说明

经查询，题述“部分媒体质疑发行人产品结构单一，疝修补片市场规模较小，核心产品易见天花板”的相关内容源于新浪财经 2022 年 12 月 8 日发布的《天助畅运买来关键研报冲刺 IPO：核心产品易见天花板 多家客户与推广服务商重叠》。该报道的主要质疑事项包括发行人产品毛利率高与研发投入的匹配性、业绩增长与会议及推广费下降的合理性，同时对发行人购买研报、核心产品市场空间以及部分客户与推广服务商存在同一控制关系或重叠进行了关注。针对该等事项具体说明如下：

（一）发行人产品毛利率高与研发投入的匹配性

针对该事项，媒体主要质疑公司毛利率高于同行业可比公司，但研发费用及研发费用率低于同行业可比公司。媒体关注主要内容如下：“2019-2021 年、2022 年上半年，天助畅运综合毛利率分别为 88.38%、86.44%、82.73%和 81.23%，远超同行可比公司均值 70.7%、70.19%、69.13%、65.55%。

天助畅运解释称，公司的毛利率高于同行的最主要原因是，公司主营的疝修补产品，属于三类医疗器械，其产品风险性、对技术和工艺的要求程度高于同行公司的二类医疗产品。

也就是说，天助畅运认为自家产品技术水平和工艺水平较高。但数据显示，无论是研发费用绝对值，还是研发费用率，天助畅运皆低于同行可比公司。”

公司于首轮问询第 1 题创业板定位、第 14 题毛利率及同行业可比公司以及第 16 题其他期间费用等问题的回复中对公司毛利率、研发费用等与同行业公司的比较进行了详细分析和论述，公司毛利率、研发费用与同行业公司之间的差异具有合理性，公司各类产品毛利率水平不存在异常高于比较产品毛利率水平的情形，疝修补片毛利率略低于形态相似或原理相似产品毛利率均值水平，吻合器产品毛利率及可吸收防粘连纤维膜产品毛利率低于可比产品毛利率水平；公司研发投入与业务规模相匹配，公司研发费用率与行业均值水平较为接近，整体略低于行业均值，且多数期间高于东星医疗、康基医疗以及派尔特等可比公司。

1、按产品类别分别比较，公司各类产品毛利率水平不存在异常高于比较产品毛利率水平的情形

公司主要从事以疝修补产品为代表的普通外科医疗器械的研发、生产和销售，主要产品包括疝修补产品、防粘连产品和吻合器产品。国内市场上，在疝修补领域、防粘连材料领域和吻合器领域中占据最主要市场份额的境外企业包括碧迪医疗、美敦力、强生等国际医疗器械厂家，是发行人最主要的竞争对手，特别是疝修补领域；与发行人形成竞争关系的国内企业主要包括日照天一生物医疗科技有限公司、江苏三联星海医疗器械有限公司、成都迪康中科生物医学材料有限公司等，该等企业均无公开披露的财务数据。因此，在选取同行业可比公司时按照以普通外科高值医疗耗材为主业、业务规模接近等标准选取了天臣医疗、东星医疗、赛克赛斯、康基医疗和派尔特等作为可比公司，该等公司中天臣医疗、东星医疗和派尔特以吻合器为主要产品，赛克赛斯以防粘连液为主要产品，康基医疗以穿刺器为主要产品。

报告期内，发行人的产品结构如下：

项目	2022 年 1-6 月		2021 年		2020 年		2019 年	
	收入占比	毛利率	收入占比	毛利率	收入占比	毛利率	收入占比	毛利率
疝修补片	81.46%	86.68%	81.07%	87.23%	89.62%	88.71%	94.59%	89.56%
修补固定器	8.59%	64.66%	8.84%	66.54%	2.79%	75.86%	0.54%	74.36%
可吸收防粘连纤维膜	7.49%	56.56%	8.20%	66.31%	6.15%	65.40%	4.46%	67.80%
吻合器	2.42%	41.60%	1.86%	51.49%	1.34%	56.48%	0.29%	58.22%
分离钳	0.04%	82.77%	0.03%	81.77%	0.10%	77.48%	0.11%	84.59%
收入合计占比/主营业务毛利率	**100.00%**	**81.44%**	**100.00%**	**83.02%**	**100.00%**	**86.48%**	**100.00%**	**88.41%**

（1）公司疝修补片毛利率略低于形态相似或原理相似产品毛利率均值水平

同行业可比公司中，仅派尔特披露疝修补片收入、成本数据，经计算，其 2019 年至 2021 年 1-9 月（2021 年全年及 2022 年 1-6 月数据未披露）的疝修补片毛利率分别为 63.90%、57.10%和 42.69%，低于发行人疝修补片毛利率水平，主要原因为派尔特经销第三方厂家生产的疝修补片产品，并非自主生产相关产品，且销售收入金额及占比较低（不足 2%），因此毛利率较低。而疝修补片的研发、生产与销售是发行人最主要的业务，

具有规模、技术、市场等诸多优势，故公司疝修补产品毛利率较高。

为进一步比较分析发行人疝修补片毛利率，发行人选取了主要产品为植入类医疗器械，且产品形态为补片类、膜类的迈普医学、冠昊生物、正海生物和佰仁医疗等上市公司，该等公司产品形态及原理方面与发行人的疝修补片产品具有一定相似性，毛利率比较如下：

公司简称	形态相似产品	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
迈普医学	人工硬脑（脊）膜补片	92.24%	88.72%	88.88%	91.96%
冠昊生物	生物型硬脑（脊）膜补片、胸普外科修补膜、无菌生物护创膜、B 型硬脑(脊)膜补片等	91.22%	93.41%	90.98%	89.86%
正海生物	口腔修复膜、可吸收硬脑（脊）膜补片	91.23%	91.38%	93.49%	94.03%
佰仁医疗	先天性心脏病植(介)入治疗、外科软组织修复	未披露	83.77%	86.20%	89.89%
平均值		**91.56%**	**89.32%**	**89.89%**	**91.43%**
天助畅运		**86.68%**	**87.23%**	**88.71%**	**89.56%**

经比较，公司疝修补片毛利率略低于形态相似或原理相似产品毛利率均值水平，公司疝修补片毛利率水平不存在异常高于比较产品毛利率的情形。

（2）公司吻合器毛利率整体上低于可比上市公司吻合器产品毛利率

发行人与天臣医疗、东星医疗和派尔特的吻合器类产品毛利率对比情况如下：

公司简称	2022 年 1-6 月	2021 年/ 2021 年 1-9 月	2020 年	2019 年
天臣医疗	未披露	57.47%	58.32%	60.04%
东星医疗	75.62%	78.23%	75.50%	68.52%
派尔特	未披露	60.01%	66.39%	67.44%
平均值	**75.62%**	**65.24%**	**66.74%**	**65.33%**
发行人	**41.60%**	**51.49%**	**56.48%**	**58.22%**

注：以上数据来源于上述公司法定披露的招股说明书、年度报告等文件，其中派尔特披露数据区间为 2019 年至 2021 年 1-9 月。

报告期内，发行人的吻合器类产品毛利率低于同行业公司平均值，与天臣医疗接近，主要是发行人和天臣医疗的生产模式，均为从其他厂家采购吻合器零配件后再进行后续

工序生产，而东星医疗的生产模式为自行生产加工吻合器，因此东星医疗的吻合器类产品毛利率相对较高。

报告期内，随着我国吻合器集中带量采购的实施，吻合器产品的终端销售价格和出厂价格均降低，发行人吻合器产品的毛利率有所下降。

（3）公司防粘连纤维膜毛利率明显低于可比公司防粘连液产品毛利率水平

同行业可比公司中，仅赛克赛斯防粘连溶液产品与发行人可吸收防粘连纤维膜产品在功能上是相同的，但是二者产品形态显著区别，生产工艺、产品成本与售价等存在较大差异，因此二者毛利率水平存在显著差异，公司可吸收防粘连纤维膜产品毛利率明显低于赛克赛斯防粘连溶液的毛利率水平，具体比较如下：

公司简称	2022 年 1-6 月	2021 年	2020 年	2019 年
赛克赛斯	未披露	88.89%	89.50%	89.44%
发行人	**56.56%**	**66.31%**	**65.40%**	**67.80%**

此外，赛克赛斯主要以配送模式和直销模式对外销售产品，而发行人的可吸收防粘连纤维膜的销售模式主要以传统经销为主（接近 100%），传统经销模式下的毛利率相比配送模式和直销模式较低。

（4）公司在疝修补领域行业地位和竞争优势明显，毛利率较高具有合理性

发行人在国内疝修补片市场的市场占有率位居行业前列，按销量占比排名 2021 年国内市场第二（第一名为碧迪医疗，第三名为强生），按销售收入占比排名 2021 年国内市场第三（前两名为碧迪医疗和美敦力，第四名为强生），遥遥领先于其他国产品牌。发行人的市场地位依托于研发技术成果、丰富的产品体系以及坚实的临床需求覆盖面，进而支持公司保持较高的毛利率水平。

发行人通过研发投入、紧跟进口品牌，持续遥遥领先于其他国产品牌推出新产品，部分疝修补产品保持国产唯一性优势。公司于 2005 年取得不可吸收疝修补片国产首张注册证，领先其他国产品牌 4 年取证；于 2013 年取得了部分可吸收疝修补片国产首张注册证，领先其他国产品牌 7 年取证；于 2014 年取得了防粘连复合补片国产首张注册证，领先其他国产品牌 8 年取证；于 2018 年取得了可用于疝与腹壁外科领域的可吸收

钉修补固定器国产首张注册证，于 2022 年取得了 PVDF 疝修补片国内首张注册证，目前保持着国产唯一性优势。公司相关产品填补了国内在上述领域的空白。

在产品线方面，与强生、美敦力、碧迪医疗等国际医疗器械公司相比较，按照适应症及材料结构特性划分，公司的疝修补片产品线更加丰富、完整，完整覆盖了该三家国际竞争对手的产品线，能够更全面的满足医疗机构和患者的需求。在产品质量方面，公司疝修补片产品在关键性能指标方面与碧迪医疗、强生、美敦力的同类产品相比无明显差异。

在临床需求覆盖方面，报告期内公司覆盖终端医院客户数量约 3,000 家，主要为三甲医院和二甲医院。根据公司流向数据，三甲医院的终端销售金额占比均在 50%以上，发行人向三甲医院和二甲医院销售合计占比约在 80%左右。

2、公司研发投入与公司业务规模相匹配，研发费用率与行业均值水平接近，高于部分可比上市公司研发费用率

报告期内，公司研发投入与公司业务规模、发展阶段相匹配，公司研发费用率与行业均值水平接近，整体略低于行业均值，且多数期间高于东星医疗、康基医疗以及派尔特研发费用率，与赛克赛斯研发费用率较为接近；天臣医疗系科创板上市公司，其研发费用占比明显高于同行业可比公司。由于发行人收入规模相对于同行业可比公司较小，因此在研发费用金额上低于行业均值，研发费用及占比与同行业可比公司存在差异具有合理性。报告期内，公司研发费用及收入占比与同行业可比公司比较情况如下：

单位：万元

公司简称	2022 年 1-6 月		2021 年度/2021 年 1-9 月		2020 年度		2019 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
天臣医疗	1,646.67	15.51%	2,927.54	13.70%	1,537.01	9.41%	1,410.39	8.16%
东星医疗	1,145.96	5.41%	2,067.41	4.63%	1,832.42	4.89%	1,118.06	3.78%
赛克赛斯	未披露	未披露	2,493.11	5.70%	1,778.03	6.13%	2,560.84	6.77%
康基医疗	2,628.00	7.91%	3,600.10	5.22%	2,522.00	4.93%	1,737.70	3.45%
派尔特	未披露	未披露	2,013.00	8.09%	1,719.90	5.57%	1,801.10	5.95%
平均值	**1,806.88**	**9.61%**	**2,620.23**	**7.47%**	**1,877.87**	**6.19%**	**1,725.62**	**5.62%**
发行人	**605.44**	**6.01%**	**1,068.29**	**6.45%**	**612.70**	**5.57%**	**769.14**	**6.17%**

注：派尔特向港交所提交的上市申请文件中，最新数据截至 2021 年 9 月 30 日，上表中 2021 年度派尔特使用 2021 年 1-9 月数据。

（1）研发投入规模与企业经营规模联系较为密切，多数可比上市公司收入、利润规模明显大于发行人，发行人研发投入规模小于可比上市公司具有合理性

报告期内，多数可比上市公司的收入、利润规模明显大于发行人，东星医疗、赛克赛斯、康基医疗以及派尔特收入规模主要居于 3-6 亿元之间，东星医疗、赛克赛斯以及康基医疗净利润均超过 1 亿元，在研发投入方面具备更大的能力和空间。最近三年一期，发行人与同行业可比公司经营规模及财务状况对比如下：

单位：万元

公司简称	营业收入				净利润			
	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
天臣医疗	10,613.63	21,373.70	16,334.43	17,275.70	1,912.34	4,141.94	3,494.81	4,200.60
东星医疗	21,196.24	44,649.77	37,442.78	29,560.28	5,227.53	11,106.95	8,027.56	4,823.76
赛克赛斯	未披露	43,724.90	28,988.52	37,816.61	未披露	12,674.59	7,586.53	12,052.81
康基医疗	33,232.10	69,026.30	51,149.00	50,346.70	15,349.70	45,678.90	25,915.00	32,673.50
派尔特	未披露	24,877.20	30,852.20	30,246.90	未披露	-293.50	3,435.80	4,175.90
发行人	**10,075.95**	**16,550.95**	**11,000.18**	**12,457.49**	**3,562.51**	**6,389.40**	**3,426.94**	**2,157.48**

注：同行业公司财务数据中，天臣医疗、康基医疗的财务数据来自其定期报告；东星医疗、赛克赛斯的财务数据来自其公开披露的招股说明书；派尔特的财务数据来自其向港交所递交的上市申请文件。

（2）发行人重视加大研发投入，积极引进研发人员，扩大研发队伍，研发人员占比整体高于行业均值，研发人员薪资水平与行业水平不存在显著差异

报告期内公司研发费用占比始终保持在 5.5%以上，研发费用年化复合增长率超过 16%；报告期各期末，公司研发项目从 8 个增加至 24 个，覆盖 7 大普通外科领域的产品管线，2022 年公司已取得 3 个新产品注册证，有 3 款产品正处于注册申报阶段，另有 2 款产品正在准备文件拟提交注册申报。

为满足研发任务需求，发行人积极引进研发人员，扩大研发队伍，虽然研发人员绝对人数少于同行业可比公司（研发人员绝对人数与业务规模相关），但研发人员占比整体上高于行业均值，具体对比如下：

单位：人

公司简称	2022-6-30		2021-12-31/2021-9-30		2020-12-31		2019-12-31	
	数量	占比	数量	占比	数量	占比	数量	占比
天臣医疗	42	19.27%	39	18.93%	32	16.84%	30	16.85%
东星医疗	81	11.31%	74	11.23%	72	11.23%	32	4.87%
赛克赛斯	未披露	未披露	57	19.86%	56	19.24%	56	19.86%
康基医疗	130	15.37%	92	12.69%	82	12.87%	74	12.31%
派尔特	未披露	未披露	72	18.23%	/	/	/	/
平均值	84	15.32%	67	16.19%	61	15.05%	48	13.47%
发行人	41	19.34%	34	16.83%	24	15.19%	19	12.03%

注：同行业公司的研发人员数量、员工人数等数据来自于其披露的定期报告或上市相关申请文件。

在扩大研发队伍的同时，公司给予研发人员相对具有竞争力薪资待遇，研发人员人均薪酬与行业均值较为接近，总体上高于赛克赛斯，与东星医疗较为接近，低于科创板上市公司天臣医疗，具体对比如下：

项目	可比公司	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
平均薪酬（万元）	天臣医疗	14.07	27.38	22.67	20.88
	东星医疗	8.57	16.02	18.34	25.13
	赛克赛斯	未披露	18.88	14.80	14.95
	平均值	**11.32**	**20.76**	**18.60**	**20.32**
	天助畅运	**9.88**	**20.93**	**15.34**	**19.98**

注 1、由于可比公司数据可得性，上述可比公司人均薪酬计算公式：研发费用中的职工薪酬/期末研发人员，公司平均研发人员计算口径与可比公司之间存在一定差异；
注 2、派尔特、康基医疗报告期内可比数据较少，故此处未列示。

综上所述，公司各类产品毛利率水平不存在异常高于比较产品毛利率水平的情形，疝修补片毛利率略低于形态相似或原理相似产品毛利率均值水平，疝修补片毛利率较高主要得益于公司在疝修补领域的领先性，吻合器产品毛利率及可吸收防粘连纤维膜产品毛利率低于可比产品毛利率水平；公司研发投入与业务规模相匹配，公司研发费用率与行业均值水平较为接近，整体略低于行业均值，且多数期间高于东星医疗、康基医疗以及派尔特等可比公司。

（二）业绩增长与会议及推广服务费下降的合理性

针对该事项，媒体主要质疑公司 2021 年收入、利润大幅增长的同时，会议及推广

服务费连续下降的合理性。媒体关注主要内容如下：“2019-2021 年，天助畅运分别实现营业收入 1.25 亿元、1.1 亿元、1.66 亿元，同比分别增长 33.56%、-11.7%、50.46%；分别实现归母净利润 0.23 亿元、0.34 亿元、0.64 亿元，同比分别增长-37.4%、49.7%、85.39%。

在开始冲刺 IPO 的 2021 年，天助畅运的营收和净利润都实现了大幅增长，但公司推广费用却连续下降。

招股书显示，会议及推广服务费是医药医疗器械企业重要的开支。2019-2021 年、2022 年上半年，天助畅运会议及推广服务费分别为 2477.44 万元、1055.87 万元、1048.54 万元和 479.57 万元，2020 年和 2021 年连续下降，2020 年降幅超过 57%。

天助畅运称，会议及推广服务费用金额及占比逐年减少，主要系受疫情及“两票制”政策变化影响所致，与对应模式的销售收入变动情况基本匹配。事实果真如此？”

公司于招股说明书财务会计信息与管理层分析章节以及首轮问询第 5 题行业政策、第 12 题营业收入以及第 15 题销售费用回复中通过多个维度对收入增长的原因及合理性以及会议及推广服务费变动的合理性进行了详细分析和论述，报告期内公司营业收入增长主要得益于公司产品可以满足临床需求对产品数量及性能提升的要求以及集中带量采购执行等因素，部分可吸收补片以及单价较高的轻量大网孔 3D 不可吸收补片销售数量相应增加，同时修补固定器、可吸收防粘连纤维膜等产品销量亦相应增加。而公司会议及推广费的下降最主要原因在于受疫情影响会议举办场次有所减少以及公司推广策略的调整，自主推广活动部分采用线上会议方式，从而整体上导致会议及推广费用相对 2019 年有所下降。该等变动与可比上市公司趋势相符，且比例接近。报告期内，公司自主推广费率分别为 7.94%、2.22%、2.48%和 0.52%，可比上市公司东星医疗的自主推广费率为 5.90%、1.11%、1.74%和 0.75%；报告期内，发行人 CSO 推广费率分别为 63.33%、65.16%、55.08%和 54.38%，东星医疗的 CSO 推广费率分别为 60.08%、58.33%、57.01%和 58.57%，发行人的自主推广费率、CSO 推广费率与东星医疗均较为接近。其中 2021 年以来推广费用率下降主要是 2021 年 7 月起福建省集中带量采购同时实施两票制，发行人的销售模式从传统经销为主转为以配送模式为主，同时集中带量采购中标对发行人在当地销售形成了较强的保障，因此出现营业收入增长而推广费率下降。因此，

公司营业收入增长而同期会议及推广费下降具有合理性。

1、公司营业收入增长主要受益于临床需求恢复与升级，集中带量采购也起到了较强的促进作用

报告期内，公司的主营业务收入按产品类别构成情况如下：

单位：万元、%

项目	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
疝修补产品	9,015.58	90.04	14,766.11	89.91	10,155.52	92.41	11,847.39	95.13
其中：疝修补片	8,155.92	81.46	13,315.06	81.07	9,848.49	89.62	11,779.69	94.59
修补固定器	859.66	8.59	1,451.05	8.84	307.03	2.79	67.70	0.54
可吸收防粘连纤维膜	750.42	7.49	1,346.93	8.20	676.13	6.15	555.99	4.46
吻合器	242.28	2.42	305.26	1.86	146.82	1.34	36.50	0.29
分离钳	4.04	0.04	5.38	0.03	11.10	0.10	13.49	0.11
合计	**10,012.32**	**100.00**	**16,423.69**	**100.00**	**10,989.57**	**100.00**	**12,453.36**	**100.00**

由上表可见，公司 2021 年收入增长主要来自于疝修补片、修补固定器以及可吸收防粘连纤维膜产品的销售增长，这主要得益于疫情影响减弱之后的临床需求恢复与升级。公司在以疝修补产品为代表的普通外科领域形成的疝修补产品、可吸收防粘连纤维膜和吻合器等三大类产品线，特别是在疝修补细分领域通过持续开发，迭代产品、丰富产品线，能够满足不同层次的临床需求，满足不同技术路线的医生操作需求，从而在满足临床需求升级的背景下实现收入的增长。公司各产品线划分及增长情况如下：

单位：万元

产品生命周期	产品名称	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度	年化复合增长率
主力基础产品	不可吸收补片	3,219.38	5,245.25	4,745.55	5,921.29	2.83%
主力成长产品	部分可吸收补片	4,132.81	6,986.01	4,554.74	5,264.86	16.22%
新兴成长产品	防粘连复合补片	803.73	1,083.80	548.20	593.54	39.39%
	修补固定器	859.66	1,451.05	307.03	67.70	193.94%
	可吸收防粘连纤维膜	750.42	1,346.93	676.13	555.99	39.24%
	小计	**2,413.81**	**3,881.78**	**1,531.36**	**1,217.23**	58.29%
培育产品	吻合器	242.28	305.26	146.82	36.50	136.78%

产品生命周期	产品名称	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度	年化复合增长率
	分离钳	4.04	5.38	11.10	13.49	-15.71%
	小计	**246.32**	**310.64**	**157.92**	**49.99**	114.40%

注：年化复合增长率为 2022 年 1-6 月数据年化后与 2019 年数据相比的复合增长率。

报告期内，公司主力基础产品的整体规模较为稳定，其中轻量 3D 立体补片的收入规模和收入占比不断提高，公司主力基础产品的产品结构不断优化。

公司主力成长产品的收入规模呈现快速增长趋势，随着临床需求的提升，公司疝修补片整体销售结构体现出部分可吸收补片逐渐替代不可吸收补片的趋势。截至 2021 年末，公司的部分可吸收补片已成为收入规模和收入占比最大的产品。

报告期内，公司新兴成长产品的收入规模持续、快速增长，收入提升明显。截至本回复报告出具之日，公司是疝与腹壁外科领域唯一拥有修补固定器的国内企业，公司是唯一使用两亲性聚合物制备防粘连产品的国内企业，公司的防粘连复合补片的国产竞争对手仅有常州市康蒂娜医疗科技有限公司，其于 2022 年 3 月取得注册证。

公司凭借丰富的产品线、领先的市场地位等优势，在历次集中带量采购中的中标情况良好，作为国产产品市场占有率最高的品牌，在集中带量采购的采购量分配中优势较为明显，进而促进公司销售收入的增长。截至本回复报告出具之日，涉及公司主要产品的集中带量采购共计 13 次，发行人已中标 11 次。报告期内，发行人在集中带量采购相关省份的合计销售收入和销售数量整体呈增长趋势，具体情况如下：

单位：万元、片/套

产品类别	2022 年 1-6 月		2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	收入	销量	收入	销量	收入	销量	收入	销量
疝修补片	4,146.00	68,536	6,570.62	113,028	5,022.46	93,784	6,196.17	108,444
修补固定器	452.54	4,218	570.70	5,070	206.08	1,202	22.51	118
可吸收防粘连纤维膜	491.95	12,433	977.49	17,540	443.03	6,962	437.95	8,056
吻合器	145.33	4,414	135.06	3,043	54.95	848	16.18	241
分离钳	2.02	6	4.37	13	7.73	23	6.97	21
总计	**5,237.85**	**89,607**	**8,258.25**	**138,694**	**5,734.25**	**102,819**	**6,679.79**	**116,880**

在国产化政策支持、集中带量采购等背景下，国内医疗器械企业的市场占有率不断

提升，替代进口产品市场份额成为国内医疗器械行业的重要发展趋势。以报告期内涉及发行人疝修补片的集中带量采购为例，进口品牌碧迪医疗和美敦力的中标次数均少于发行人，国产化的趋势较为明显；而进口品牌未中标部分市场空间则为其他中标企业重新划分市场份额提供了重要基础。

序号	集中带量采购	中标情况			
		发行人	碧迪医疗	强生	美敦力
1	江苏省第三轮公立医疗机构医用耗材组团联盟集中采购	√	√	√	√
2	重庆市、贵州省、云南省、河南省医用耗材联合带量采购	√	×	√	×
3	山西省医疗机构组团联盟医用耗材集中带量采购	√	√	√	×
4	福建省第二批医用耗材集中带量采购	√	√	√	√
5	鲁晋冀豫联盟高值医用耗材集中带量采购	√	√	√	×

同时，随着国家医改推进和监管日趋严格，对产品质量、研发创新提出了更高的要求。拥有研发优势、产品优势和渠道优势的头部企业将占领市场高地，进一步扩大市场份额。在国产化的发展趋势下，发行人作为国内领先企业预计将占有疝修补产品更多的存量替代市场空间。

2、公司会议及推广服务费变动与外部环境及公司推广策略相匹配，与同行业可比公司的变动趋势相符，具有合理性

报告期内，公司会议及推广服务费构成如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
自主推广会议费	48.18	377.60	215.04	775.19
CSO 推广服务费	431.40	670.94	840.83	1,702.26
合计	**479.57**	**1,048.54**	**1,055.87**	**2,477.44**

报告期内，公司会议及推广服务费占主营业务收入的情况如下：

会议费/收入	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
自主推广费/非两票制收入	0.52%	2.48%	2.22%	7.94%
CSO 推广费/两票制收入	54.38%	55.08%	65.16%	63.33%

会议费/收入	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
会议费/主营业务收入	**4.79%**	**6.38%**	**9.61%**	**19.89%**

注：两票制收入系公司两票制经销和配送模式对应的主营业务收入，非两票制收入系公司主营业务收入扣除两票制收入后的其余部分收入。

其中，自主推广会议费整体呈波动下降趋势，主要体现为 2019 年金额及占收入比重较高；2020 年、2021 年金额及占比有所下降，但 2021 年金额较 2020 年有所增长，且占比亦有小幅增加；2022 年上半年金额及占比整体有所下降。2019 年在疫情发生以前，公司各项市场推广活动正常开展，并且由于公司于 2018 年取得多款产品注册证，为迅速推广公司新产品以及提升公司整体品牌知名度，公司参与较多的医疗行业学会或协会举办的年会及论坛，为后续多元化产品线推广奠定市场基础。

2020 年至 2021 年，基于 2019 年推广活动已经奠定了一定的公司品牌基础，公司将市场推广的重点放在对销售活动有更加直接支持作用的学术会议上，减少了参与学会或协会组织的会议的频率和场次；同时由于疫情因素，公司自主举办的学术会议、学会或协会举办的学术会议均大幅减少，因此 2020 年和 2021 年，公司自主推广费金额及占非两票制收入的比重相比 2019 年度降低。

2022 年上半年，受国内局部新冠疫情影响，公司学术会议的场次减少，会议规模和参会人数减少，且线上会议的场次占比增长，线上会议的支出金额较低，导致 2022 年上半年会议费支出减少。

公司 2020 年以来自主推广活动支出的变化及与收入占比的变动情况与同行业可比公司东星医疗对应模式会务费变动及占比较为接近，且趋势相符（仅东星医疗较为完整的披露了相关对比数据），具体如下：

单位：万元

年度	公司简称	自主推广会议费	非两票制收入	费用占比
2022 年 1-6 月	东星医疗	69.38	9,281.51	0.75%
	发行人	**48.18**	**9,219.06**	**0.52%**
2021 年度	东星医疗	359.13	20,600.15	1.74%
	发行人	**377.60**	**15,205.58**	**2.48%**
2020 年度	东星医疗	154.92	13,978.90	1.11%

年度	公司简称	自主推广会议费	非两票制收入	费用占比
	发行人	**215.04**	**9,699.11**	**2.22%**
2019 年度	东星医疗	973.30	16,496.85	5.90%
	发行人	**775.19**	**9,765.65**	**7.94%**

注：东星医疗的自主推广会议费来自招股说明书披露的销售费用-会务费，第三方推广服务费来自招股说明书披露的福建地区销售费用-咨询服务费。

公司 CSO 推广服务费金额整体上逐年下降，与公司两票制收入下降的趋势相匹配；报告期内，发行人“两票制”相关收入金额分别为 2,687.71 万元、1,290.46 万元、1,218.11 万元和 793.26 万元，与两票制收入相对应的推广服务费金额分别为 1,702.26 万元、840.83 万元、670.94 万元和 431.40 万元。CSO 推广服务费占两票制收入的比重分别为 63.33%、65.16%、55.08%和 54.38%。其中，2021 年度、2022 年上半年 CSO 推广服务费占两票制收入的比重相比 2019 年和 2020 年降低，主要是 2021 年 7 月福建省第二批医用耗材集中带量采购同时实施两票制，发行人的疝修补产品和吻合器产品中标，集中带量采购确定了公司在该地区的主要市场销量，同时要求中标产品实行两票制采购方式，中标产品的终端销售价格相比中标之前的终端销售价格大幅下降，发行人相应降低了在福建省学术推广投入。

公司 CSO 推广服务费金额及占比的变动与同行业可比公司东星医疗对应模式会务费变动及占比较为接近，且趋势相符（仅东星医疗较为完整的披露了相关对比数据），具体如下：

单位：万元

年度	公司简称	第三方推广服务费	两票制收入	费用占比
2022 年 1-6 月	东星医疗	319.79	546.02	58.57%
	发行人	431.40	793.26	54.38%
2021 年度	东星医疗	801.78	1,406.31	57.01%
	发行人	670.94	1,218.11	55.08%
2020 年度	东星医疗	655.11	1,123.02	58.33%
	发行人	840.83	1,290.46	65.16%
2019 年度	东星医疗	480.43	799.64	60.08%
	发行人	1,702.26	2,687.71	63.33%

注：东星医疗的招股说明书仅披露了其福建省的两票制收入和两票制费用，因此上表中东星医疗的第三方推广服务费、两票制收入、费用占比为福建省数据。

综上所述，报告期内公司营业收入增长主要得益于公司产品可以满足临床需求对产品数量及性能提升的要求以及集中带量采购执行等因素，部分可吸收补片以及单价较高的轻量大网孔 3D 不可吸收补片销售数量相应增加，同时修补固定器、可吸收防粘连纤维膜等产品销量亦相应增加。而公司会议及推广费的下降最主要原因在于受疫情影响会议举办场次有所减少以及公司推广策略的调整，自主推广活动部分采用线上会议方式，从而整体上导致会议及推广费用相对 2019 年有所下降；该等变动与可比上市公司趋势相符，且比例接近。因此，公司营业收入增长而同期会议及推广费下降具有合理性。

（三）其他媒体关注事项

除上述质疑事项外，题述报道还对发行人购买研报、核心产品市场空间以及部分客户与推广服务商存在同一控制关系或重叠进行了关注。

1、发行人购买并引用标点信息研究报告的相关事宜已经在首轮问询第 1 题创业板定位的相关回复中进行了详细说明。标点信息是国家药品监督管理局南方医药经济研究所的下属公司，南方医药经济研究所是国家药品监督管理局直属公益二类事业单位，主要从事医药产业经济研究、药品医疗器械安全形势评估、医药政策研究、药品医疗器械网络监测等工作。标点信息是国内主要的医药健康信息、终端数据及市场研究服务提供商，服务国内外近千家主流医药工商企业、证券金融投资机构、科研机构等单位。标点信息发布的各项报告数据被多家医疗行业上市公司及拟上市公司公开披露文件引用。发行人向其购买并引用其研究报告具有合理性，相关报告的数据具有客观性和公正性。

2、发行人核心产品市场空间已在招股说明书业务与技术章节以及首轮问询第 1 题创业板定位的相关回复中进行了详细说明。疝修补片是公司目前最主要的产品，市场空间仍处于增长过程中，而修补固定器、可吸收防粘连纤维膜以及吻合器等新兴产品及在研产品将有助于拓宽公司产品线，开拓新的业务领域和市场空间。根据标点信息的行业研究报告，按照生产厂家出厂价格计算，2021 年我国疝修补片市场的销售收入为 12.84 亿元，预计 2025 年市场销售额将达到 17.48 亿元，2021-2025 年复合增长率为 8.02%。根据 Grand View Research 公司于 2017 年出具的研究报告，至 2025 年全球疝修补材料市场规模将达 50.3 亿美元。根据医学专家共识，疝属于常见外科疾病，且随着老龄化程度加深，其发病率将相应提高。同时，随着腹腔镜疝修补手术、轻量化以及防粘连等

疝修补临床需求的增加，疝修补产品高附加值产品占比将相应增加，进而提升市场空间。同时，公司可吸收防粘连纤维膜、修补固定器以及吻合器等新兴产品亦将打开公司的市场空间，手术防粘连市场空间超过 30 亿元，修补固定器市场空间约为 1.7-3.3 亿元，吻合器、穿刺器等重点在研产品市场空间超过 100 亿元。因此，公司凭借在疝与腹壁外科领域建立的突出市场地位，随着新兴产品线的市场推广，公司业务的市场空间将进一步提升，未来持续盈利能力得到保证。

3、发行人存在部分客户与推广服务商存在同一控制关系或重叠的情况，该等情形已在首轮问询第 15 题销售费用的相关回复中进行详细说明。发行人的主要销售模式包括传统经销、配送和两票制经销等，发行人的市场推广模式与销售模式相匹配。在未实施“两票制”的区域，发行人主要采用传统经销方式销售产品，传统经销下，经销商既承担产品销售和配送职能，也承担辅助市场推广职能。在实施“两票制”的区域，发行人主要以配送或两票制经销方式销售产品，并委托推广服务商承担市场推广职能。发行人的主要经销商，在医疗器械行业有多年的从业经验，其在与发行人合作的过程中，积累了成熟的推广能力和终端渠道资源。两票制政策实施后，部分经销商利用其推广能力、销售渠道和市场资源，设立同一控制下的推广服务企业从事学术推广服务。经销商设立推广服务企业开展学术推广服务，是两票制政策的实施对医疗器械行业影响的结果，符合行业整体变化情况，具有合理性。同类销售模式的上市公司（如之江生物 688317.SH、西点药业 301130.SZ 等）也存在客户与推广服务商重叠的情况。对于上述推广服务商与客户为同一控制下公司或重叠的情况，发行人与客户和推广服务商分别签署销售协议和推广服务协议，采购推广服务根据其提供的具体推广服务内容协商定价，产品销售价格由公司统一制定，在不考虑“两票制”、集中带量采购等因素下，同一级别的客户销售价格相同。综上，上述客户与推广服务商重叠或同一控制的情况具有合理性。

八、核查程序及核查意见

（一）核查程序

申报会计师执行了以下核查程序：

（1）获取报告期各期末合同负债/预收款项明细表并与销售订单进行匹配，确定相关订单的签订时点、金额及对应客户情况，访谈财务总监了解部分订单预收货款后长期

无法确认收入的原因，是否与相关客户存在纠纷或潜在纠纷；

（2）分析 2021 年开始预收货款期末余额占对应订单金额比例大幅下降的原因；取得非“先款后货”订单及销售明细表；访谈商务经理了解报告期各期非“先款后货”客户的名称、具体信用政策、同一客户信用政策是否发生变动，新客户信用政策是否较老客户宽松，是否存在通过放宽信用政策刺激销售的情况；

（3）访谈财务总监了解发行人应收账款逐年增加的原因，是否存在逾期客户及逾期客户的基本情况；通过公开信息查询逾期客户经营状况，了解客户经营是否存在异常，与发行人是否存在纠纷或潜在纠纷；访谈商务经理给予部分客户信用期的原因；查阅发行人享有信用政策客户的应收账款期后回款情况统计表及期后回款银行回单，检查回款金额统计的准确性和真实性；

（4）获取发行人及相关人员清单，具体包括关联自然人、关联法人的股东和主要人员、在职员工、报告期前三年及报告期内离职员工等；通过企查查网站查询报告期内所有客户的基本信息、股东信息、主要人员等，并将查询结果与发行人及相关人员清单进行比较，核查是否存在关联关系或潜在利益关系；

（5）取得报告期内补助文件及收款凭证，查看补助内容、性质、金额及到账时间，复核公司报告期内各项政府补助的划分及相关会计处理是否符合《企业会计准则》的相关要求；

（6）获取发行人编制的现金流量表，结合发行人投资活动情况，分析大额变动原因，并与相关会计科目进行匹配。

（7）查阅《医疗器械生产监督管理办法》、《医疗器械注册与备案管理办法》等相关法律法规；

（8）访谈发行人相关负责人，了解发行人用于生产经营的租赁房产的具体情况、该等租赁房产的可替代性、该等租赁房产搬迁对发行人经营稳定性的影响等；

（9）查阅发行人用于生产经营的租赁房产的租赁合同、产权证明等文件；

（10）取得发行人实际控制人刘建出具的《关于不动产及建设项目等相关事项的承诺函》；

（11）针对《天助畅运买来关键研报冲刺 IPO：核心产品易见天花板多家客户与推广服务商重叠》质疑或关注的事项进行核查，分析判断是否涉及信息披露真实性、准确性及完整性问题，就相关事项与发行人已披露的招股说明书、问询回复等文件进行比对，核查相关披露文件披露内容的真实性、准确性及完整性。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

（1）报告期各期末，公司预收款项/合同负债来源于以前年度订单的期末余额分别为 0 万元、7.75 万元、1.22 万元和 39.70 万元，分别占预收款项/合同负债期末余额的 0%、2.54%、0.18%和 3.07%。公司部分订单预收货款后长期无法确认收入的原因主要系配送模式下需在配送商实现销售后确认收入，其原因具备合理性，与发行人“款到发货”结算模式和发货政策相匹配，公司与相关客户不存在纠纷或潜在纠纷。

（2）2021 年开始预收货款期末余额占对应订单金额比例大幅下降主要受配送商订单金额的统计口径及自 2020 年起适用新收入准则，合同负债列式金额不含税的影响，其大幅下降具有合理性。公司自 2021 年开始，对满足条件采购可吸收防粘连纤维膜及可吸收修补固定器的客户给予了一定额度的信用账期，但公司给予该类产品信用政策主要为推广公司的新产品，对于公司最主要的产品疝修补片信用政策未发生改变，整体而言，同一客户信用政策未发生显著变化，对于新客户信用政策与老客户信用政策基本一致。公司不存在通过放宽信用政策刺激销售的情况。

（3）应收账款余额逐年增加主要与公司向部分客户给予信用政策有关，具有合理性，逾期客户为甘肃方腾科技设备有限公司，鉴于与其历史合作情况良好，预期不会发生坏账；自 2021 年开始，公司为推广新型产品对满足条件的客户给予一定额度的三个月的信用期，符合公司战略需求，具有合理性；整体来看，公司对给予信用期的客户收入呈上升趋势，毛利率相对稳定，应收账款期后回款情况较好；报告期内，发行人与上述相关客户不存在关联关系，仅与上海医智医疗器械有限公司存在潜在关联关系，发行人与该客户的交易价格公允，具有商业实质，不存在利损害公司利益等情形。

（4）2020 年经济贡献增长奖励已于 2021 年度收到，不存在预计收到剩余补助的时间及需收到剩余补助对应需满足的条件。2021 年一次性确认该笔政府补助符合《企

业会计准则》的规定。

（5）公司投资活动产生的现金流量净额大额变动主要系受公司当年度购买及赎回理财时间的影响。另外，公司支付及收到股权转让款、收回借款本金及利息也会在发生当年度影响公司投资活动产生的现金流量，但该些款项的发生主要与公司投资计划相关，各期此类现金流量的发生不具有持续性。公司投资活动产生的现金流量净额构成与相关会计科目匹配。

（6）若发行人及其控股子公司的现有厂房因无法继续使用而需要搬迁，发行人及其控股子公司生产所需取得的医疗器械生产资质需办理变更，医疗器械注册资质亦涉及变更备案手续。

（7）发行人及其控股子公司用于生产经营的房产存在一定的可替代性，发行人及其控股子公司生产经营使用的房产全部为租赁房产对发行人的经营稳定性虽有一定影响，但是不构成重大不利影响。

（8）针对题述媒体报道中涉及的事项，发行人已在招股说明书、问询函回复意见中进行了充分披露和说明，相关信息披露真实、准确、完整，不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏。

（此页无正文，为北京天助畅运医疗技术股份有限公司容诚专字[2023]100Z0002 号《关于北京天助畅运医疗技术股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件第二轮审核问询函的专项核查意见》中涉及申报会计师核查事项的专项说明之签字盖章页）

容诚会计师事务所（特殊普通合伙）

中国·北京

中国注册会计师：

李成林

中国注册会计师：

时翀

中国注册会计师：

崔雯

2023 年 3 月 6 日

统一社会信用代码

91110102085492787 4

营业执照

(副 本)(5-1)

扫描市场主体身份码了解更多登记、备案、许可、监管信息，体验更多应用服务。

名　　称　容诚会计师事务所（特殊普通合伙）

类　　型　特殊普通合伙企业

执行事务合伙人　肖厚发

经营范围　审查企业会计报表、出具审计报告；验证企业资本，出具验资报告；办理企业合并、分立、清算事宜中的审计业务，出具有关报告；基本建设年度财务决算审计；代理记账；会计咨询、税务咨询、管理咨询、会计培训；法律、法规规定的其他业务；软件开发；销售计算机、软件及辅助设备。（市场主体依法自主选择经营项目，开展经营活动；依法须经批准的项目，经相关部门批准后依批准的内容开展经营活动；不得从事国家和本市产业政策禁止和限制类项目的经营活动。）

出　资　额　7470万元

成立日期　2013年12月10日

主要经营场所　北京市西城区阜成门外大街22号1幢外经贸大厦901-22至901-26

容诚会计师事务所(特殊普通合伙)
业务报告附件专用

登记机关　北京市西城区市场监督管理局

2023 年 02 月 01 日

国家企业信用信息公示系统网址：http://www.gsxt.gov.cn

市场主体应当于每年1月1日至6月30日通过国家企业信用信息公示系统报送公示年度报告。

国家市场监督管理总局监制

会计师事务所

执业证书

名　　称：容诚会计师事务所（特殊普通合伙）

首席合伙人：肖厚发

主任会计师：

经营场所：北京市西城区阜成门外大街22号1幢外经贸大厦901-22至901-26

组织形式：特殊普通合伙

执业证书编号：11010032

批准执业文号：京财会许可[2013]0067号

批准执业日期：2013年10月25日

容诚会计师事务所(特殊普通合伙)
业务报告附件专用

证书序号：0011869

说　明

1、《会计师事务所执业证书》是证明持有人经财政部门依法审批，准予执行注册会计师法定业务的凭证。

2、《会计师事务所执业证书》记载事项发生变动的，应当向财政部门申请换发。

3、《会计师事务所执业证书》不得伪造、涂改、出租、出借、转让。

4、会计师事务所终止或执业许可注销的，应当向财政部门交回《会计师事务所执业证书》。

发证机关：北京市财政局

二〇一九年六月十日

中华人民共和国财政部制

THE CHINESE INSTITUTE OF CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS

中国注册会计师协会

姓名 Full name 李成林

性别 Sex 男

出生日期 Date of birth 1981-02-15

工作单位 Working unit 容诚天健会计师事务所（北京）有限公司

身份证号码 Identity card No. 510106198102152938



容诚会计师事务所(特殊普通合伙)
110102036209

年度检验登记
Annual Renewal Registration

本证书经检验合格，继续有效一年。
This certificate is valid for another year after this renewal.

姓名：李成林
证书编号：110100320099

李成林
110100320099

证书编号：
No. of Certificate 110100320099

批准注册协会：
Authorized Institute of CPAs 北京注册会计师协会

发证日期：
Date of Issuance 二〇一二 六 十一

年 月 日
y m d

年 月 日
y m d

4

7

容诚会计师事务所(特殊普通合伙)
业务报告附件专用

证书编号：110100320197
No. of Certificate

批准注册协会：北京注册会计师协会
Authorized Institute of CPAs

发证日期：2018 年 05 月 18 日
Date of Issuance

年度检验登记
Annual Renewal Registration

本证书经检验合格，继续有效一年。
This certificate is valid for another year after this renewal.

年 月 日
/y /m /d

时静
110100320197

姓名：时静
证书编号：110100320197

容诚会计师事务所（特殊普通合伙）
110102036209?

容诚会计师事务所（特殊普通合伙）
业务报告附件专用

姓名 Full name 时静
性别 Sex 女
出生日期 Date of birth 1988-05-27
工作单位 Working unit 华普天健会计师事务所（特殊普通合伙）
身份证号码 Identity card No. 220724198805271825



证书编号：110100320471
No. of Certificate

批准注册协会：北京注册会计师协会
Authorized Institute of CPAs

发证日期：2020 年/y 04 月/m 20 日/d
Date of Issuance

年度检验登记
Annual Renewal Registration

本证书经检验合格，继续有效一年。
This certificate is valid for another year after this renewal.

姓名：崔雯
证书编号：110100320471

崔雯
110100320471

年/y 月/m 日/d

容诚会计师事务所(特殊普通合伙)
110102036209Z

CHINESE INSTITUTE OF CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS

容诚会计师事务所(特殊普通合伙)
业务报告附件专用

姓名 Full name 崔雯
性别 Sex 女
出生日期 Date of birth 1994-06-21
工作单位 Working unit 容诚会计师事务所（特殊普通合伙）
身份证号码 Identity card No. 340204199406211525

