# 关于美新科技股份有限公司
# 首次公开发行股票并在创业板上市
# 申请文件的首轮审核问询函的
# 专项说明

致同会计师事务所（特殊普通合伙）

致同会计师事务所（特殊普通合伙）
中国北京朝阳区建国门外大街 22 号
赛特广场 5 层邮编 100004
电话 +86 10 8566 5588
传真 +86 10 8566 5120
www.grantthornton.cn

# 关于美新科技股份有限公司
# 首次公开发行股票并在创业板上市申请文件
# 的首轮审核问询函的专项说明

致同专字（2022）第 441A018377 号

深圳证券交易所：

贵所于 2022 年 4 月 28 日出具的《关于美新科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核问询函》（审核函〔2022〕010396 号）（以下简称"问询函"）已收悉，致同会计师事务所（特殊普通合伙）（以下简称"申报会计师"或"致同"或"我们"）等对问询函所列问题进行了逐项落实、核查，现回复如下，请予审核。

问题 3.关于收入与客户

申请文件显示：

（1）发行人经销占比各期约为 80%，主要经销客户均为境外客户，前五大经销商占比约为 40%，发行人称不掌握经销商终端销售及期末库存信息，但同时发行人主要经销商的库存处于合理水平，最终销售实现情况良好，不存在滞销情形；存在部分经销商仅销售发行人塑木复合型材产品的情形，包括 Newtechwood Distribution UK Ltd、NewTechWood LATAM、NewTechWood Korea Inc.和深圳市美新超越木建材有限公司，最近一期合计占发行人营业收入比例约为 15%。

（2）发行人直销客户以 Home Depot 为主，招股说明书未披露直销客户的主要构成情况。

（3）发行人可比公司包括 Trex 和 Fiberon，均从事户外塑木行业。发行人报告期内业绩增长较快，扣非归母净利润分别为-350.65 万元、892.05 万元、5,361.27 万元和 7,586.27 万元；同时，发行人称 2019 年因订单不足存在部分产线停产的情形。

（4）发行人以境外销售为主，对美国的销售占比约为 30%。

请发行人：

（1）对比前述比公司，结合行业宏观环境、产品结构、消费市场、客户群体等，说明报告期发行人经营规模与盈利能力快速增长趋势与同行业可比公司是否一致。

（2）结合营业收入、毛利率、期间费用等主要财务数据，进一步拆分并详细分析报告期内发行人经营业绩扭亏为盈并大幅增长的驱动因素；结合行业政策、外贸环境与产品结构变化等，说明发行人 2019 年部分产线因订单不足停产而 2020 年产量爆发式增长的原因。

（3）说明对经销商体系的管理制度、销售政策和返利政策； New Tech Wood LATAM 与深圳市美新超越木建材有限公司等主要经销商的基本信息，包括但不限于客户拓展背景、合作历史、销售产品、返利政策、经营规模、股权结构、关联关系等；同类产品经销与直销模式下的销售价格及毛利率差异合理性。

（4）说明发行人与客户合同条款中是否明确约定退换货期限，发行人报告期是否存在退换货情况，退换货是否存在跨期情形，如存在跨期，相关会计处理是否符合《企业会计准则》的规定。

（5）说明各期受中美贸易摩擦影响产品、对应销售金额和占比，结合中美贸易摩擦对发行人加征出口关税政策的最新变化以及与客户分摊机制，说明中美贸易摩擦对发行人未来生产经营是否存在持续性影响。

（6）区分 FOB 或 CIF 模式，说明外销收入中 FOB、CIF 等不同贸易方式下的收入金额及占比、收入金额的计量、运费和保险费的会计处理；对比同行业可比公司的收入确认政策，发行人的收入确认时点是否符合《企业会计准则》的规定；直销模式下主要客户、销售产品、金额及占比。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，结合《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 29 的要求，对经销模式销售真实性发表明确意见，并说明经销模式下对经销客户终端销售的具体核查方式、过程以及核查金额和比例，在发行人不掌握“终端销售及期末库存信息”的情形下，如何对终端销售的实现获取充分、完整的证据，是否进行穿透核查；对境外收入的核查过程与结果，包括但不限于对境外客户的视频走访、实地走访及函证程序、比例、走访及函证差异情况，存在差异的分析具体原因，替代程序的具体方法、比例及差异情况。

回复：

一、对比前述可比公司，结合行业宏观环境、产品结构、消费市场、客户群体等，说明报告期发行人经营规模与盈利能力快速增长趋势与同行业可比公司是否一致

（一）公司所处塑木行业符合国家绿色循环经济发展方向，市场规模持续增长，塑木产品下游应用场景广阔，公司产品种类丰富，客户拓展能力较强，营销网络遍布全球，推动报告期内公司经营规模与盈利能力快速增长

1、行业政策鼓励绿色循环经济发展，支持资源循环产业“走出去”

报告期内，国家各部门针对绿色循环经济发展，出台了促进绿色建材以及塑木行业发展相关的多项产业支持政策，具体情况如下：

| 序号 | 发布时间 | 发布单位 | 政策名称 | 政策导向 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2021年7月 | 国家发展和改革委员会 | 《“十四五”循环经济发展规划》 | “四、重点工程与行动”之“（一）城市废旧物资循环利用体系建设工程。”“统筹规划建设再生资源加工利用基地，推进废钢铁、废有色金属、报废机动车、退役光伏组件和风电机组叶片、废旧家电、废旧电池、废旧轮胎、废旧木制品、废旧纺织品、废塑料、废纸、废玻璃、厨余垃圾等城市废弃物分类利用和集中处置，引导再生资源加工利用项目集聚发展。鼓励京津冀、长三角、珠三角、成渝等重点城市群建设区域性再生资源加工利用基地” |
| 2 | 2021年3月 | 国务院 | 《国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》 | “第二十九章　全面提升城市品质”之“第二节　推进新型城市建设。推广绿色建材...建设低碳城市”“第三十九章　加快发展方式绿色转型”之“第二节　构建资源循环利用体系。全面推行循环经济理念，构建多层次资源高效循环利用体系”“第三节　大力发展绿色经济 推进钢铁、石化、建材等行业绿色化改造” |
| 3 | 2021年2月 | 国务院 | 《国务院关于加快建立健全绿色低碳循环发展经济体系的指导意见》 | “一、总体要求”之“（一）指导思想。...建立健全绿色低碳循环发展的经济体系，确保实现碳达峰、碳中和目标，推动我国绿色发展迈上新台阶。”“三、健全绿色低碳循环发展的流通体系”之“（十一）加强再生资源回收利用。...加快构建废旧物资循环利用体系，加强废纸、废塑料、废旧轮胎、废金属、废玻璃等再生资源回收利用，提升资源产出率和回收利用率。” |
| 4 | 2020年7月 | 住房和城乡建设部、国家发展改革 | 《绿色建筑创建行动方案》 | 提出推动绿色建材应用，加快推进绿色建材评价认证和推广应用，建立绿色建材采信机 |

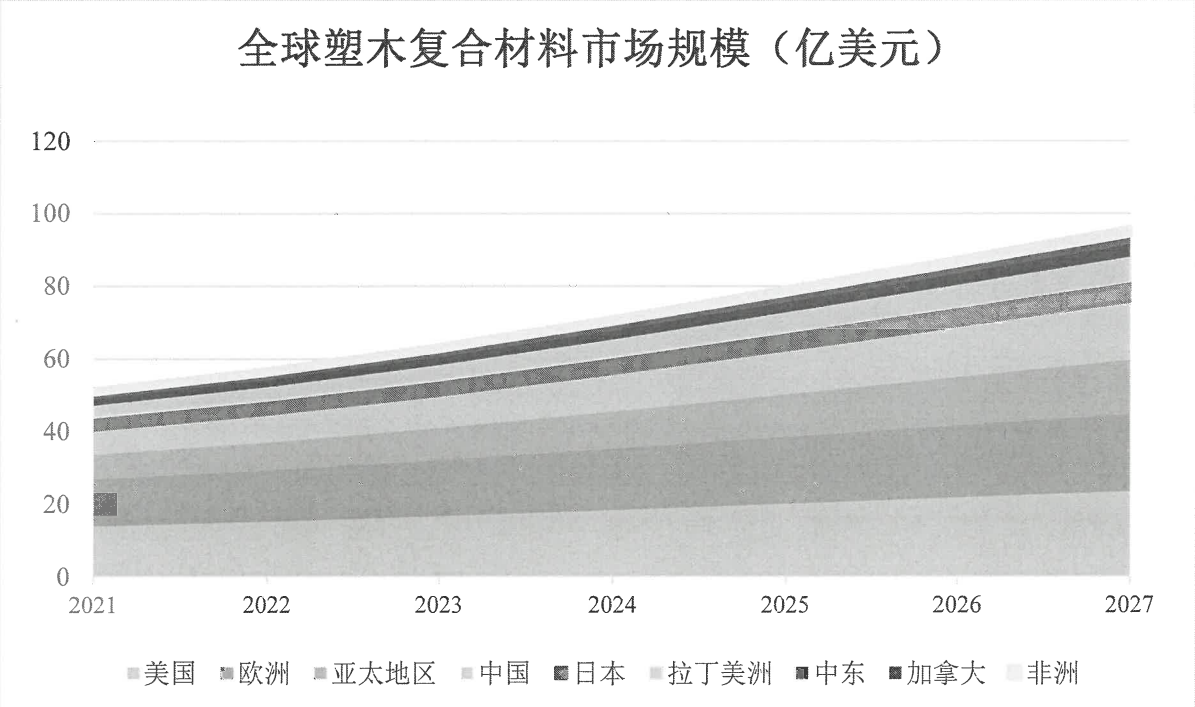
| 序号 | 发布时间 | 发布单位 | 政策名称 | 政策导向 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| | | 委等 | | 制，推动建材产品质量提升；指导各地制定绿色建材推广应用政策措施，逐步提高城镇新建建筑中绿色建材应用比例；打造一批绿色建材应用示范工程，大力发展新型绿色建材。 |
| 5 | 2020 年 1 月 | 国家发展改革委、生态环境部 | 《关于进一步加强塑料污染治理的意见》 | “四、规范塑料废弃物回收利用和处置”之“（十）推进资源化能源化利用。推动塑料废弃物资源化利用的规范化、集中化和产业化，相关项目要向资源循环利用基地等园区集聚，提高塑料废弃物资源化利用水平。” |
| 6 | 2019 年 10 月 | 国家发展和改革委员会 | 《产业结构调整指导目录（2019 年本）》 | “十九、轻工”之“4、新型塑料建材。塑木复合材料”<br>“十二、建材”之“绿色无醛人造板以及...等绿色建材产品技术开发与生产应用”“四十三、环境保护与资源节约综合利用”之“27、废旧木材、...废塑料、...等废旧物资等资源循环再利用技术、设备开发及应用” |
| 7 | 2019 年 2 月 | 国家发展改革委、工业和信息化部、自然资源部、生态环境部、住房城乡建设部、人民银行、国家能源局 | 《绿色产业指导目录（2019 年版）》 | “1 节能环保产业”之“1.1.14 绿色建筑材料制造”、“1.7.2 废旧资源再生利用”、“1.7.7 农业废弃物资源化利用”<br>“4 生态环境产业”之“4.2.1 天然林资源保护” |
| 8 | 2018 年 11 月 | 国家统计局 | 《战略性新兴产业分类（2018）》 | “3 新材料产业”之“3.3.8 生物基合成材料制造”之“3.3.8.2 生物基聚合物制造”之重点产品和服务“生物质热塑复合材料”<br>“7 节能环保产业”之“7.3.5 城乡生活垃圾综合利用”之重点产品和服务“建筑和交通废物循环利用”、“7.3.6 农林废弃物资源化利用”之重点产品和服务“林业剩余物综合利用” |

公司塑木产品以回收再利用材料为主材，采用先进的生产制造技术，将传统工业品以绿色环保的方式与新材料技术相融合形成塑木复合材料，在满足可持续发展、节能环保和循环经济的前提下，产品具有防腐防蛀、防水防潮、耐磨阻燃、节能环保、可循环再利用、力学性能强等诸多优点，是理想的代木代塑新材料。国家出台的产业政策中提出的构建资源循环利用体系、推广绿色建材等可持续发展理念，以及鼓励塑木复合材料应用多功能化以及资源循环利用、支持资源循环产业“走出去”的政策导向，对于塑木行业的长期向好发展有着重要的指导和推动作用。公司作为国内为数不多依靠自主品牌在国际市场与国际行业龙头直接竞争的新型环保塑木型

材生产企业，在相关政策推动下，迎来了良好的发展机遇，经营规模取得了快速发展。

**2、全球塑木市场持续增长，发展空间广阔**

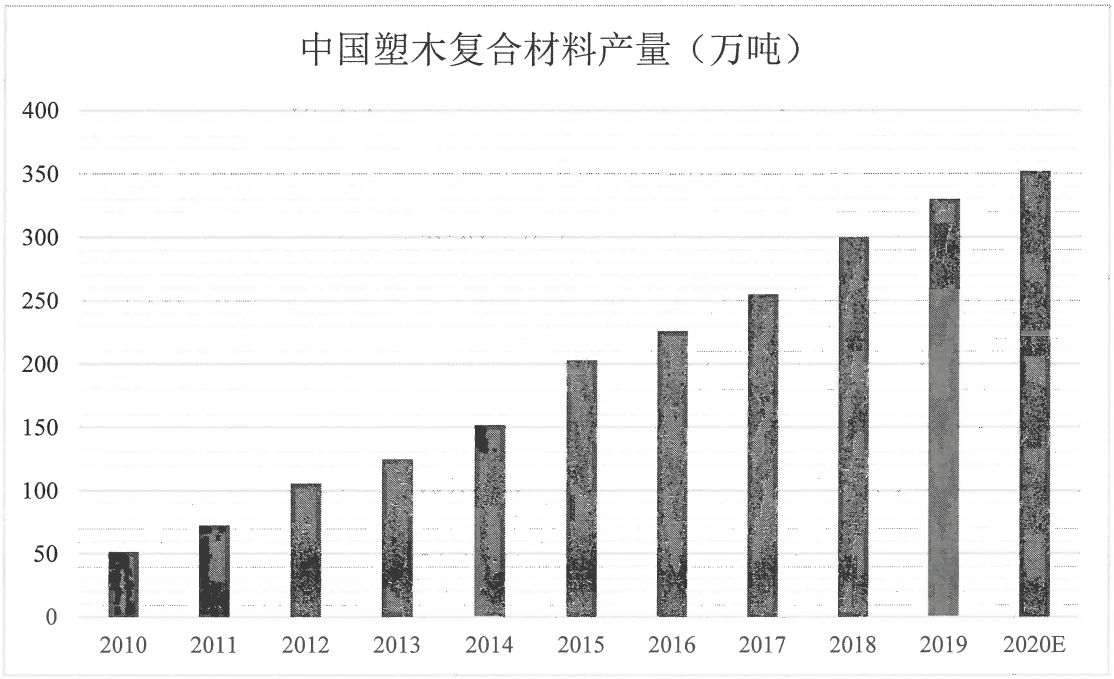
根据 StrategyR 统计，2021 年全球塑木复合材料市场规模预计为 52 亿美元，到 2027 年市场规模预计将达到 96 亿美元，复合增长率为 10.93%。塑木复合材料最大的市场在北美，在当地的使用量已具相当规模，由于使用场景广泛，其市场规模长期保持着较快的增长速度，市场规模预计从2021年的13.82亿美元增长至2027年的23.47亿美元，复合增长率达到 9.23%。除成熟的北美塑木消费市场外，塑木产品在欧洲、拉丁美洲等塑木型材消费市场的推广与应用亦仍有较大的市场发展空间，市场规模预计将保持良好的增长趋势。




数据来源：StrategyR

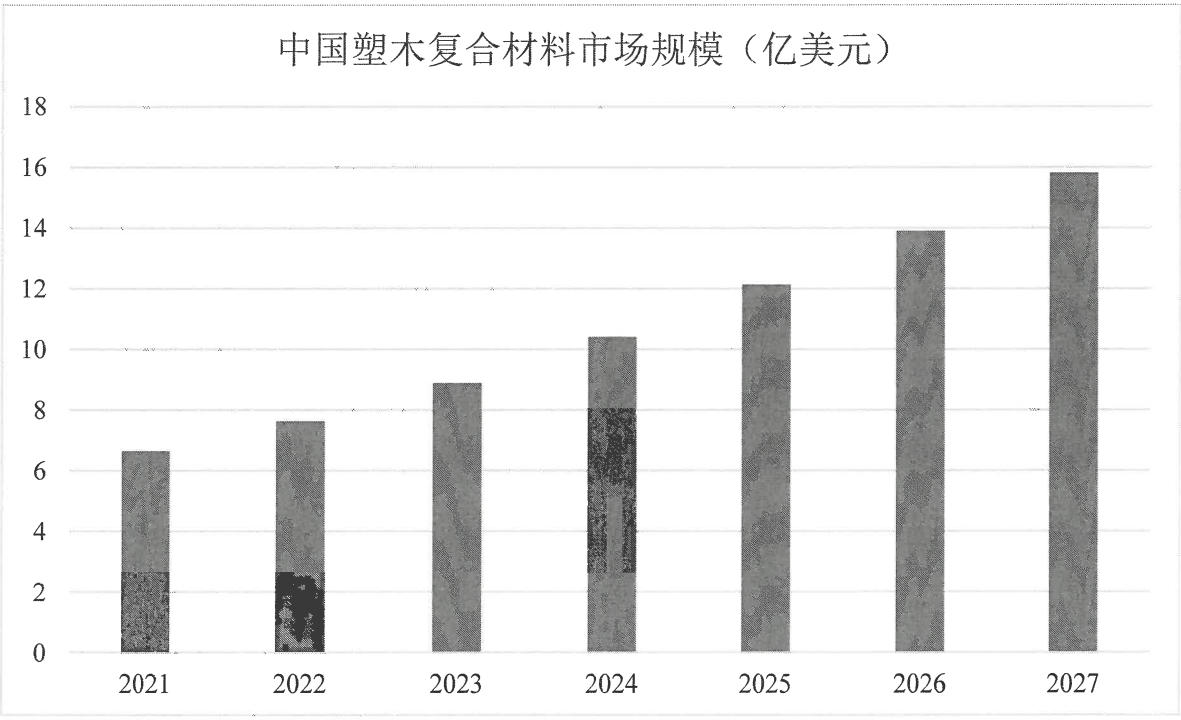
中国塑木产业经过 20 余年的高速发展，从 1998 年不到 1 万吨的体量，到 2012 年一举超越美国，现在已经成为全球首屈一指的塑木大国。根据《中国塑料工业年鉴（2021）》，2020 年全球塑木市场容量约为 500 万吨，而中国产销量约为 300 万吨，是全球第一大塑木生产和出口大国。根据中国林产工业协会木塑复合材料专业委员

会统计数据及预测，未来 5 年中国木塑复合材料产销量预计将以超过 10%的复合增长率快速发展。




数据来源：中国林产工业协会木塑复合材料专业委员会

塑木复合材料的应用在中国的应用尚处在起步发展阶段，目前主要应用范围为商场、公园等户外场景的塑木地板、塑木墙板、塑木栏杆、景观小品。随着塑木材料在市面上的普及度逐步提高，以及国家产业政策鼓励下，越来越多的国内消费者将关注、认识、接受和使用到这种使用寿命更长、维护成本更低、无甲醛危害的新型绿色建材，产品将得到更加广泛的应用，为公司的经营发展带来更大的市场机遇。根据 StrategyR 统计，中国塑木复合材料市场规模预计从 2021 年的 6.65 亿美元增长至 2027 年的 15.82 亿美元，复合增长率达到 15.55%。




数据来源：StrategyR

**3、塑木复合材料应用前景广阔**

由于塑木具有防潮耐水、耐酸碱、抑真菌、抗静电、防虫蛀等良好的性能和绿色环保的特点，目前各类塑木制品在欧美等发达国家形成了比较成熟规范的产业和市场，得到较为广泛的应用，产品的定位从早期的普通代木制品升级至目前的新型建筑材料，应用领域从早期单一以生产普通物流运输托盘为主，逐步扩大到庭院建设、建筑装饰、市政园林、旅游设施、汽车工业、包装及运输业等多个领域。具体应用方面，除铺板以外，还有护墙板、天花板、装饰板、踏脚板、壁板、高速公路噪音隔板、海边铺地板、建筑模板、防潮板等，均可使用塑木复合材料产品。此外，塑木复合材料还可用于装饰边框、栅栏和庭园扶手、包装用垫板和组合托盘，以及家具（包括室外露天桌椅）、船舶坐舱隔板、办公室隔板、贮存箱、花箱、活动架、推叠板、百页窗等等。塑木复合材料可以替代实木、塑料和铝合金等材料，具有广泛的应用场景及良好的发展可持续性，产业发展前景广阔。




**4、公司根据全球各地消费者需求不断研发推出新产品，产品种类丰富**

公司经过多年持续的技术创新及产品升级，不断优化产品结构，已从普通塑木产品发展过渡到全包覆共挤塑木产品，在大幅提高耐候性的同时，仿木质感、表面纹理等美观度也进一步提升，取得了国际市场客户的广泛认可。报告期内，公司主要产品种类包括户外地板、墙板、组合地板、围栏、栏杆等复合共挤塑木型材产品及复合铝塑共挤产品，产品种类丰富，应用场景包括户外栈道、家庭院落阳台、公用建筑设施、园林景观建设等，使用场景较为广泛，同一类型产品亦针对不同消费者的审美需求推出了多种颜色、花纹、形状的系列产品，产品矩阵完整，可满足不同消费者对于室内或户外装修需求。

报告期内，公司重视新产品的设计开发，在现有产品的基础上，不断利用技术水平和生产工艺的提升，结合客户的使用反馈，陆续推出了功能更加丰富、外观花纹更为多样、应用场景更加广泛的复合塑木型材产品，产品的安装效果、应用体验得到进一步提升，新产品的不断推出丰富了公司的产品组合，可以满足不同地区、不同审美和不同使用场景的客户要求，增强客户对公司产品的粘性，提升公司产品的市场竞争优势。

**5、公司的客户拓展能力较强，营销网络遍布全球**

公司主要客户包括经销商、建材超市及少量终端用户。公司营销网络覆盖欧洲、北美洲、大洋洲、亚洲等全球各大洲超过五十个国家和地区，在全球范围内拥有近百个经销商客户，主要包括 FIBERDECK、Cali Bamboo LLC 和 The Italian Decking Company 等专业塑木复合材料经销商，客户业务规模较大，在当地拥有完善的销售渠道和优质的客户资源，具有较高的市场知名度。公司与上述经销商客户业务合作时间较长，合作关系稳定，建立了良好的合作与信任关系，在品牌推广与产品营销等方面形成良好的共识，为公司经营规模的快速发展奠定了良好的基础。

公司直销客户主要集中在北美市场，产品通过北美第一大建材超市 Home Depot 和第二大建材超市 Lowe's 进行销售。该类客户业务规模较大，具有较高的品牌知名度及完善的供应商认证体系，对于供应商的准入筛查机制严格，需要在产品质量、产能规模、资金实力、物流响应速度等方面满足要求才可进入其合格供应商体系。公司已通过上述直销客户的供应商准入筛查，并建立了长期稳定的合作关系。公司主要知名品牌客户具体如下图所示：

此外，公司积极通过参加国际行业展会、行业论坛，以及召开全球经销商大会、媒体推广等方式，在深耕现有市场销售渠道的基础上，进一步增强公司品牌的曝光度，拓宽营销渠道。

综上，公司所处塑木行业符合国家绿色循环经济发展方向，市场规模持续增长，塑木产品下游应用场景广阔，公司产品种类丰富，客户拓展能力较强，营销网络遍布全球，以上因素共同推动报告期内公司经营规模与盈利能力快速增长。

**（二）发行人经营规模与盈利能力增长趋势与同行业可比公司一致**

2019 年、2020 年和 2021 年，同行业可比公司的营业收入、净利润及变动情况与公司的对比具体如下：

| 公司名称 | 项目 | 2021 年度 | | 2020 年度 | | 2019 年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 金额 | 增长率 | 金额 | 增长率 | 金额 |
| 森泰股份（万元） | 营业收入 | 91,453.17 | 44.71% | 63,198.47 | 18.44% | 53,358.45 |
| | 净利润 | 10,418.21 | -1.07% | 10,531.23 | 126.08% | 4,658.16 |
| 国风新材（万元） | 营业收入 | 191,002.72 | 28.93% | 148,144.05 | 8.88% | 136,056.97 |
| | 净利润 | 27,771.61 | 167.04% | 10,399.74 | 43.70% | 7,237.16 |
| 南京聚隆（万元） | 营业收入 | 165,936.09 | 45.73% | 113,867.09 | 19.45% | 95,324.89 |
| | 净利润 | 3,038.13 | -50.39% | 6,124.40 | 109.73% | 2,920.16 |
| TREX（万美元） | 营业收入 | 119,695.20 | 35.89% | 88,083.10 | 18.18% | 74,534.70 |
| | 净利润 | 20,873.70 | 18.85% | 17,563.10 | 21.34% | 14,473.80 |
| FBHS（万美元） | 营业收入 | 765,610.00 | 25.71% | 609,030.00 | 5.65% | 576,460.00 |
| | 净利润 | 77,240.00 | 39.65% | 55,310.00 | 28.06% | 43,190.00 |
| 公司（万元） | **营业收入** | **69,471.18** | **39.81%** | **49,688.61** | **42.11%** | **34,965.26** |
| | **净利润** | **9,348.88** | **43.52%** | **6,513.90** | **211.04%** | **2,094.22** |

数据来源：同行业可比公司招股说明书、年度报告等公开披露文件

2020 年度，公司的营业收入和净利润整体变动趋势与同行业可比公司一致。2021 年度，营业收入方面，公司与同行业可比公司均呈增长趋势；盈利能力方面，森泰股份 2021 年因主要原材料 PVC 采购价格上涨和美元贬值等因素导致净利润增长率为负数，南京聚隆 2021 年因原材料上涨和针对存在信用风险的客户计提信用减值损失导致净利润增长率为负数。公司 2021 年受美元贬值影响导致毛利率有所下降，总体影响相对较小，净利润同比保持增长，与其他同行业可比公司国风新材、TREX、FBHS 一致。

增长速度方面，报告期内公司营业收入和净利润增长率与同行业可比公司相比存在一定差异，主要是由于：（1）同行业可比公司的产品与公司存在一定差异，由于产品的下游市场应用领域存在差异，增长率存在一定差异；（2）公司的营业收入和净利润规模相比同行业可比公司较低，基数较低导致增长率存在一定差异；（3）公司报告期内不断推出新产品并进一步挖掘现有合作客户的合作深度，增长速度相对较快。

**二、结合营业收入、毛利率、期间费用等主要财务数据，进一步拆分并详细分析报告期内发行人经营业绩扭亏为盈并大幅增长的驱动因素；结合行业政策、外贸环境与产品结构变化等，说明发行人 2019 年部分产线因订单不足停产而 2020 年产量爆发式增长的原因**

**（一）结合营业收入、毛利率、期间费用等主要财务数据，进一步拆分并详细分析报告期内发行人经营业绩扭亏为盈并大幅增长的驱动因素**

2018 年公司归属于母公司所有者的净利润为 422.53 万元，扣除非经常性损益后归属于母公司所有者的净利润为-350.65 万元，由于当期主要原材料塑料、助剂采购价格较高，毛利率相对较低，且当期向 ERL 公司收取的资金占用利息 692.60 万元计入非经常性损益，整体使得当期扣除非经常性损益后归属于母公司所有者的净利润为负数。2019 年起，公司经营业绩均为盈利。报告期内，公司主要经营数据具体如下：

单位：万元

| 项目 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
|---|---|---|---|---|
| 营业收入 | 60,257.70 | 69,471.18 | 49,688.61 | 34,965.26 |
| 营业成本 | 43,194.44 | 47,623.57 | 32,270.99 | 25,093.74 |
| 营业毛利 | 17,063.27 | 21,847.60 | 17,417.63 | 9,871.52 |
| 综合毛利率 | 28.32% | 31.45% | 35.05% | 28.23% |
| 期间费用 | 7,358.18 | 10,739.66 | 9,359.07 | 7,649.84 |
| 期间费用率 | 12.21% | 15.46% | 18.84% | 21.88% |
| 归属于母公司所有者的净利润 | 8,002.93 | 9,348.88 | 6,513.90 | 2,094.22 |
| 扣除非经常性损益后归属于母公司所有者的净利润 | 7,784.82 | 9,048.94 | 5,361.27 | 892.05 |

注：2020 年起，因执行新收入准则，将执行合同所发生的运输费、报关费计入营业成本，因此期间费用中不包含执行合同所发生的成本

报告期内，公司营业收入分别为 34,965.26 万元、49,688.61 万元、69,471.18 万元和 60,257.70 万元，收入规模保持逐年增长；综合毛利率分别为 28.23%、35.05%、31.45%和 28.32%，报告期内有所波动；期间费用率分别为 21.88%、18.84%、15.46%和 12.21%，2020 年以来期间费用率有所下降，主要是由于：1、2020 年起执行新收入准则，将执行合同所发生的运输费、报关费计入营业成本，销售费用有所下降；2、2021 年度公司短期借款的利率有所下降，且期末美元兑人民币汇率与 2020 年末相比基本稳定，因此 2021 年度利息支出和汇兑损失均有所减少，财务费用显著下降；3、2022 年 1-9 月美元兑人民币汇率大幅度升值，当期汇兑收益金额较大，使得当期财务费用金额大幅减少。报告期内，受益于公司经营规模的扩大和产品毛利率的提升，公司归属于母公司所有者的净利润分别为 2,094.22 万元、6,513.90 万元、9,348.88 万元和 8,002.93 万元，扣除非经常性损益后归属于母公司所有者的净利润分别为 892.05 万元、5,361.27 万元、9,048.94 万元和 7,784.82 万元，经营业绩均为盈利并实现较快增长，具体情况分析如下：

**1、受益于公司研发技术及生产工艺的逐步提升，市场对于公司产品需求增加，推动公司经营规模提升**

公司拥有完全自主研发的面层及芯层材料配方与共挤工艺技术，使公司产品具备优良的韧性及耐候、耐磨、耐刮擦等性能，其中以高耐候、抗静电及吸水率低等性能最为突出，为产品的整体性能带来了较大提升。报告期内，公司对包覆层面料进行了配方升级，升级后的包覆层面料能与产品的芯层料实现更好的粘合效果，防止使用过程中出现脱落，产品的耐候性、抗静电、防滑能力等产品性能指标以及美观度亦得到进一步的提升；同时，配合包覆层面料的升级，公司相应对机器设备及相关生产工艺进行升级改造，经过升级改造后的机器设备生产稳定性提升，生产效率及良品率均有所提高。随着公司研发技术及生产工艺的逐步提升，以及公司为满足不同地区、不同审美和不同使用场景的客户需求，结合客户的使用反馈不断推出功能丰富的新产品，公司产品逐步得到下游消费者的广泛认可，市场对于公司产品需求增加，推动公司营业收入逐年增长。

**2、自有品牌知名度上升，使得终端消费者对于公司产品的消费需求增加，推动公司经营规模提升**

公司坚持培育自主品牌，经过多年的研发积累、持续的技术创新与商业推广，在全球市场上打造了“NewTechWood”这一深受消费者喜爱的知名品牌，并成功以自主品牌“NewTechWood”在欧美等成熟市场打响知名度，取得了当地众多客户的认可。报告期内，公司持续加强和优化品牌管理和营销，针对全球不同市场消费者需求和偏

好，推出适合当地使用需求的产品，并根据全球各地市场的特性制定针对性的营销策略，同时通过参加国际行业展会、举办全球经销商大会、印发品牌宣传物品等多种形式，加大品牌输出力度，扩大品牌影响力，使得终端消费者对“NewTechWood”品牌的认可度不断提升。

报告期内，公司自有品牌产品收入分别为 24,667.62 万元、33,614.80 万元、49,721.55 万元和 46,500.29 万元，自有品牌收入占主营业务收入比例接近 70%，品牌知名度的上升推动公司产品收入不断提升，经营规模有所扩大。

**3、受原材料价格变动及产品生产效率波动影响，报告期内毛利率有所波动，但未出现大幅下滑情形**

报告期内，公司主营业务毛利率变化情况具体如下：

单位：元/吨

| 项目 | 2022 年 1-9 月 | | 2021 年度 | | 2020 年度 | | 2019 年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 金额 | 变动率 | 金额 | 变动率 | 金额 | 变动率 | 金额 |
| 销售单价 | 13,692.18 | 16.04% | 11,799.95 | -5.70% | 12,513.30 | -1.59% | 12,716.09 |
| 单位成本 | 9,815.33 | 21.38% | 8,086.53 | -0.59% | 8,134.26 | -10.55% | 9,093.67 |
| **毛利率** | 28.31% | -3.16% | **31.47%** | **-3.53%** | **35.00%** | **6.51%** | **28.49%** |
| 单价波动对毛利率的影响 | | 9.47% | | -3.93% | | -1.16% | 5.93% |
| 成本波动对毛利率的影响 | | -12.63% | | -0.40% | | 7.67% | 1.35% |

注：单价波动对毛利率的影响=（本期销售单价-上期单位成本）/本期销售单价-上期毛利率；成本波动对毛利率的影响=（上期单位成本-本期单位成本）/本期销售单价

2020 年度，公司主营业务毛利率上升 6.51 个百分点，主要原因系：（1）受上游大宗商品原油市场价格下降等因素影响，公司塑料、助剂等主要原材料 2020 年采购价格较 2019 年有较大幅度的下降，使得当期单位直接材料成本较 2019 年下降 15.68%；（2）2020 年产能利用率达到 80.15%，较 2019 年的 61.18%大幅提升，产品规模效应提升，此外 2020 年经过技术改造后的机器设备生产稳定，生产效率及良品率均有所提高，整体使得当期单位直接人工及制造费用分别较 2019 年下降 10.52%和 19.42%。具体数据如下：

单位：元/吨

| 项目 | 2020 年度 | 2019 年度 | 变动金额 | 变动幅度 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 销售单价 | 12,513.30 | 12,716.09 | -202.79 | -1.59% |
| 单位成本 | 8,134.26 | 9,093.67 | -959.41 | -10.55% |
| 其中：单位直接材料 | 4,764.87 | 5,651.21 | -886.34 | -15.68% |
| 单位直接人工 | 718.88 | 803.42 | -84.54 | -10.52% |
| 单位制造费用 | 1,560.53 | 1,936.54 | -376.01 | -19.42% |
| 单位其他成本 | 1,089.97 | 702.50 | 387.47 | 55.16% |
| 毛利率 | 35.00% | 28.49% | 6.51 个百分点 | |

2021 年度，公司主营业务毛利率下降 3.53 个百分点，主要原因系：（1）当期美元兑人民币平均汇率较 2020 年贬值 6.47%，使得以人民币计价的销售单价略有下降，2021 年度销售单价较 2020 年下降 5.70%；（2）2021 年受境外新冠疫情蔓延影响，主要港口的劳动力不足使得集装箱船舶运力受限，集装箱出现供不应求的局面，使得海运费大幅上涨，2021 年度单位其他成本较 2020 年上涨 17.34%。2021 年单位制造费用较 2020 年下降 11.17%，主要是由于产能利用率由 2020 年度的 80.15%提升至 2021 年度的 86.27%，生产效率提升使得单位费用降低。具体数据如下：

单位：元/吨

| 项目 | 2021 年度 | 2020 年度 | 变动金额 | 变动幅度 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 销售单价 | 11,799.95 | 12,513.30 | -713.35 | -5.70% |
| 单位成本 | 8,086.53 | 8,134.26 | -47.73 | -0.59% |
| 其中：单位直接材料 | 4,696.89 | 4,764.87 | -67.98 | -1.43% |
| 单位直接人工 | 724.54 | 718.88 | 5.66 | 0.79% |
| 单位制造费用 | 1,386.17 | 1,560.53 | -174.36 | -11.17% |
| 单位其他成本 | 1,278.93 | 1,089.97 | 188.96 | 17.34% |
| 毛利率 | 31.47% | 35.00% | -3.53 个百分点 | |

2022 年 1-9 月，公司主营业务毛利率下降 3.16 个百分点，主要原因系：（1）公司塑料、纤维、助剂等主要原材料采购价格较 2021 年度均有所增长，导致产品的材料成本提高；（2）2022 年 1-9 月公司的生产人员较 2021 年有所增加，单位人工相应增长；（3）公司当期新增产线，新增产能尚未完全利用，产能利用率由 2021 年度的 86.27%下降至 71.87%，且电费上涨，使得公司单位制造费用上升，整体使得单位成本有所上升。具体数据如下：

单位：元/吨

| 项目 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 变动金额 | 变动幅度 |
|---|---|---|---|---|
| 销售单价 | 13,692.18 | 11,799.95 | 1,892.23 | 16.04% |
| 单位成本 | 9,815.33 | 8,086.53 | 1,728.80 | 21.38% |
| 其中：单位直接材料 | 5,680.43 | 4,696.89 | 983.54 | 20.94% |
| 单位直接人工 | 795.12 | 724.54 | 70.58 | 9.74% |
| 单位制造费用 | 1,807.67 | 1,386.17 | 421.50 | 30.41% |
| 单位其他成本 | 1,532.11 | 1,278.93 | 253.18 | 19.80% |
| 毛利率 | 28.31% | 31.47% | -3.16 个百分点 | |

综上，报告期内公司收入规模逐年增加，产品毛利率有所波动但未出现大幅下滑情形，同时 2020 年起因执行新收入准则及利息支出和汇兑损失下降的影响，销售费用和财务费用有所下降，整体使得报告期内公司经营业绩均为盈利并实现较快增长。

**（二）结合行业政策、外贸环境与产品结构变化等，说明发行人 2019 年部分产线因订单不足停产而 2020 年产量爆发式增长的原因**

**1、2019 年部分产线停产原因**

（1）为配合包覆层面料配方升级，公司于 2019 年对机器设备进行技术改造，导致当期部分产线陆续停产

为配合包覆层面料配方升级，公司于 2019 年对机器设备进行技术改造，技术改造期间陆续对产线上的机器设备进行停产，对机器设备结构进行升级改造并相应调整生产工艺。因公司设备的技术改造涉及的生产线数量较多，公司分次对相应的生产线进行改造，导致停产时间的整体较长。

（2）2019 年受主要客户停止合作和中美贸易摩擦因素影响，客户订单量有所减少

2019 年，经销商客户 LEADVISION INTERNATIONAL LIMITED 与公司关于是否采用 ODM 方式为其提供产品事项未达成一致意见，公司于 2019 年终止了与该经销商的业务合作，2018 年 LEADVISION INTERNATIONAL LIMITED 为公司前十大客户，终止合作导致 2019 年公司产品订单量有所降低。此外，2019 年受中美贸易摩擦影响，公司直接出口销往美国客户的产品进口关税增加，由于加征关税的费用均由客户承担，该部分客户对关税增加的影响保持观望态度，下单较为谨慎，因此当期订单量有所下降。

上述情况使得公司当期的订单量减少，公司出于成本考量对部分产线进行短暂停产处理。

（3）2018 年末库存商品金额较大，2019 年为防止存货积压对生产进行适当调整

2018 年，公司塑木型材产品处于市场推广阶段，当期对未来销量进行预测但客户的需求订单尚未饱满，使得当期产出了一定量的库存留存至期末尚未实现销售，2018 年度产销率整体较低，期末库存商品金额较大所致。2019 年由于需消化 2018 年留存的库存商品较多，当期公司对生产进行了调整，对部分产线进行短暂停产以防止库存进一步积压。

**2、2020 年产量增长较快原因**

（1）2020 年机器设备技术改造已完成，当期生产较为稳定，产量增长明显

2020 年，随着机器设备技术改造的完成，当期生产产线未出现需停产的情形，设备生产运行时间较长，且经过升级改造后的机器设备生产稳定，生产效率及良品率均有所提高，整体使得当期产品产量增长较快。

（2）替代产品木材价格上涨，使得市场对于塑木型材的消费需求增加

2020 年全球木材价格呈现上涨趋势，CME 木材期货收盘价由 2020 年 1 月 2 日的 431 美元/千板英尺上涨至 2020 年 12 月 31 日的 718 美元/千板英尺，使得下游应用产品木板价格相应上升，塑木型材作为木板的替代品，具有节能环保、防腐防蛀、防水防潮、耐磨阻燃、使用寿命长等优点，在木板产品价格上升的背景下，公司产品性价比优势进一步凸显，因此市场对于塑木型材的消费需求增加。在市场需求增加的背景下，公司产量有所增长。

（3）公司产品结构进一步优化，墙板和组合地板销量增长明显，使得当期产量增长较快

公司墙板产品具有独特的卡件系统，具备在固定墙板的同时又能有效控制墙板的热胀冷缩，保持墙体的干燥同时可隔绝雨雪渗入墙体的特点，且安装时对墙体不会造成损坏。公司组合地板产品体积较小，具有防滑耐污渍、安装便利、可供客户自由 DIY 拼接的优点，安装时可保护业主地面，应用场景广泛。由于墙板和组合地板具备较多优点，在实际使用中深受消费者喜爱，2020 年客户对于墙板和组合地板的需求显著增加，当期墙板和组合地板销量增长明显，两者合计收入由 2019 年的 7,924.82 万元增长至 2020 年的 13,955.67 万元，增长率达到 76.10%，收入占比亦从 2019

年的 22.94%提升至 2020 年的 28.11%，销售收入及销售占比均有较大提升，使得当期产量增长较快。

**三、说明对经销商体系的管理制度、销售政策和返利政策；NewTechWood LATAM 与深圳市美新超越木建材有限公司等主要经销商的基本信息，包括但不限于客户拓展背景、合作历史、销售产品、返利政策、经营规模、股权结构、关联关系等；同类产品经销与直销模式下的销售价格及毛利率差异合理性**

**（一）说明对经销商体系的管理制度、销售政策和返利政策**

为保证产品销售渠道畅通与经销商高效化管理，公司制定了《经销商管理制度》，在经销商选择与管理上有着系统的规定。在经销商的选择方面，公司通过经营规模、资金实力、分销网点、渠道客户流量、从业经验及品牌推广合作等多维度判断潜在经销商对所在区域的整体市场运作能力，并从中选择符合条件的经销商。在经销商的后续管理方面，经销商只在合同约定区域内销售公司授权销售的产品，同时需要积极维护公司的品牌形象、积极完成双方合作协议确定的销售目标任务、保守产品及经销相关的商业秘密，公司会为经销商提供系统的销售支持措施，并定期向经销商提供最新产品信息和行业资讯，同时鼓励各区域经销商之间积极交流，以帮助经销商及时了解市场最新动态，分享营销推广经验。此外，公司会定期对双方的合作水平及所涉及的问题进行评估，针对发现的问题及时提出改善对策。

公司对经销商的定价机制、物流方式、退换货机制、返利政策等销售政策和返利政策的约定具体如下：

1、定价机制：公司结合经销商的采购规模、合作历史、市场行情及结算条件等因素，向经销商进行报价。经销商采购公司产品后，自行负责在其经营区域对客户进行市场推广和销售，并向其下游客户独立提供产品报价，经销商拥有定价权。

2、物流方式：对于境内的经销商，由经销商自行上门取货，经销商承担相关运输费用；对于境外的经销商，公司以 FOB 方式为主，少部分采用 CIF 的方式。FOB 方式下，公司负责出口报关，由经销商承担报关后海运费。CIF 方式下，公司负责出口报关，并承担报关后的海运费和保险费。

3、退换货机制：除因公司的产品质量原因而退换外，公司与经销商不存在其它退换货条款。在收到客户产品质量退货申请时，公司技术部和质量控制部会根据客户提供的产品质量问题资料，判定是否满足退货条件以及退款金额是否合理，在判定合理后退款金额在客户下次下单时予以抵扣货款，或应客户要求重发相同型号产品给予客户。

4、返利政策：经双方协商一致，公司与部分客户签署了返利协议，根据客户年度采购量给予对应一定比例的销售返利，具体返利形式为在销售时冲减对应客户的销售收入和应收账款。

**（二）NewTechWood LATAM 与深圳市美新超越木建材有限公司等主要经销商的基本信息，包括但不限于客户拓展背景、合作历史、销售产品、返利政策、经营规模、股权结构、关联关系等**

报告期内，公司前五大经销商的基本情况如下：

**1、FIBERDECK**

| | |
|---|---|
| 公司名称 | FIBERDECK |
| 成立时间 | 2006 |
| 注册地址 | 2 Rue De La Carnoy, Lambersart, Nord, France |
| 股权结构 | Nicolas TANT 持股 70%，BPI France 持股 30%（最终由 Forestia group 控制） |
| 主营业务 | FIBERDECK 是一家专业销售塑木复合型材的公司，公司在这项地板新技术上有超过 10 年的经验，这期间已经累计销售了数百万平方米的产品，其产品在住宅里能使用 25 年以上，在商业场合使用 10 年以上。公司的主营业务为从事高性能复合塑木地板，墙板和围栏的销售。 |
| 销售公司产品 | 户外地板、墙板 |
| 经营规模（2020 年） | 约 3,000 万欧元 |
| 返利政策 | 若全年出货量为 500-1,000 吨，返利比例为全年销售额的 3%;<br>若全年出货量为 1,000-2,000 吨，返利比例为全年销售额的 4%;<br>若全年出货量大于 2,000 吨，返利比例为全年销售额的 5% |
| 开始合作时间 | 2013 |
| 合作背景 | 客户在美国的展会与公司的销售人员接触，公司的销售总监直接与客户取得联系并进行深入交流。 |
| 是否存在关联关系 | 否 |

**2、Handelsonderneming Van Felix Clercx B.V.**

| | |
|---|---|
| 公司名称 | Handelsonderneming van Felix Clercx B.V. |
| 成立时间 | 1891 |
| 注册地址 | Maisdijk 5, Helmond, 5704RM, Netherlands |
| 股权结构 | Forestia Group 持股 100% |
| 主营业务 | 公司是一家高性能硬木产品的制造商和进口商，成立于 1891 年，拥有超过 130 年的历史，主要从事地板、墙板和围栏等产品的进出口。公司总部位于荷兰的赫尔蒙德。20 世纪 90 年代，Felix wood 品牌就已成为全球高品质户外家具的象征。 |

| | |
|---|---|
| 公司名称 | Handelsonderneming van Felix Clercx B.V. |
| 销售公司产品 | 户外地板、组合地板、墙板 |
| 经营规模（2020 年） | 约 3,000 万欧元 |
| 返利政策 | 若全年出货量为 500-1,000 吨，返利比例为全年销售额的 3%;<br>若全年出货量为 1,000-2,000 吨，返利比例为全年销售额的 4%;<br>若全年出货量为 2,000-3,000 吨，返利比例为全年销售额的 5%;<br>若全年出货量大于 3,000 吨，返利比例为全年销售额的 6% |
| 开始合作时间 | 2016 |
| 合作背景 | 客户在展会上了解到公司的产品，与公司进行接触后，对公司的产品质量较为满意，故开始合作。 |
| 是否存在关联关系 | 否 |

### 3、NewTechWood LATAM

| | |
|---|---|
| 公司名称 | NewTechWood LATAM |
| 成立时间 | 2013 |
| 注册地址 | 641 E SAN YSIDRO BLVD SAN DIEGO, CA 92173 |
| 股权结构 | CESAR Aguirre（100%） |
| 主营业务 | NewTechWood LATAM 办公地位于墨西哥，主营业务包括批发木地板、墙板等业务服务。 |
| 销售公司产品 | 户外地板、组合地板、墙板 |
| 经营规模（2020 年） | 约 700 万美元 |
| 返利政策 | 若全年出货量为 500-1,000 吨，返利比例为全年销售额的 3%;<br>若全年出货量为 1,000-2,000 吨，返利比例为全年销售额的 4%;<br>若全年出货量大于 2,000 吨，返利比例为全年销售额的 5% |
| 开始合作时间 | 2013 |
| 合作背景 | 该客户主动寻求合作，公司在评估客户业务规模、资信情况、当地市场地位等因素后与其开始合作。客户最初于 2013 年 4 月开始以 Decktec Sa De Cv 公司与公司进行业务往来，而后为更好地推广公司产品，该客户与公司签订框架协议，获得拉美地区独家经销权，并成立以公司产品品牌“NewTechWood”命名的 NewTechWood LATAM 进行后续合作。 |
| 是否存在关联关系 | 否 |

### 4、Urban Direct Wholesale Pty Ltd

| | |
|---|---|
| 公司名称 | Urban Direct Wholesale Pty Ltd |
| 成立时间 | 2015 |
| 注册地址 | 24 Tichborne Street, Cockburn Central, Western Australia, Australia |
| 股权结构 | Ben Ranieri（60%）, Gerri Ranieri（40%） |

| | |
|---|---|
| 公司名称 | Urban Direct Wholesale Pty Ltd |
| 主营业务 | Urban Direct Wholesale Pty Ltd 是一家户外生活产品和塑木复合型材产品经销商，主要以销售高性能塑木地板、墙板、地板 LED 灯、户外遮阳伞等产品为主。公司创始于 2015 年，自从创立以来，公司已经从事了数百个项目，并与建筑、园林绿化、装饰安装和翻新领域等多个行业的领军者建立了合作关系。 |
| 销售公司产品 | 户外地板、墙板 |
| 经营规模（2020 年） | 约 1,500 万澳元 |
| 返利政策 | 若全年出货量为 500-1,000 吨，返利比例为全年销售额的 3%;<br>若全年出货量为 1,000-2,000 吨，返利比例为全年销售额的 4%;<br>若全年出货量为 2,000-3,000 吨，返利比例为全年销售额的 5%;<br>若全年出货量大于 3,000 吨，返利比例为全年销售额的 6% |
| 开始合作时间 | 2015 |
| 合作背景 | 公司的产品质量和当地品牌知名度较高，该客户通过公开渠道搜索到公司相关信息后，主动与公司取得联系。 |
| 是否存在关联关系 | 否 |

### 5、The Italian Decking Company

| | |
|---|---|
| 公司名称 | The Italian Decking Company |
| 成立时间 | 2010 |
| 注册地址 | Via Provinciale 2763, Urgnano,Bergamo, Italy |
| 股权结构 | Mattia Bambi（33.33%）, Paolo Damiani（33.33%）, Eugenio Lorenzo Caselli（33.33%） |
| 主营业务 | The Italian Decking Company 是一家意大利公司，在建材领域拥有极高的专业化水平。公司的主营业务包括室内木地板和户外塑木复合型材的销售以及为特定项目提供定制解决方案。 |
| 销售公司产品 | 户外地板、组合地板、墙板 |
| 经营规模（2020 年） | 1,400-1,800 万欧元 |
| 返利政策 | 若全年出货量为 500-1,000 吨，返利比例为全年销售额的 3%;<br>若全年出货量为 1,000-2,000 吨，返利比例为全年销售额的 4%;<br>若全年出货量大于 2,000 吨，返利比例为全年销售额的 5% |
| 开始合作时间 | 2014 |
| 合作背景 | 该客户经朋友介绍公司产品后，认为公司的产品质量较好，同类产品具有较强竞争力，在当地具有较好的市场前景，因此寻求与公司的合作。 |
| 是否存在关联关系 | 否 |

## 6、Cali Bamboo LLC

| | |
|---|---|
| 公司名称 | Cali Bamboo LLC |
| 成立时间 | 2004 |
| 注册地址 | 6675 Mesa Ridge Rd # 100, San Diego, California, USA |
| 股权结构 | HighRoadCapitalPartners 持股 100% |
| 主营业务 | Cali Bamboo 是一家位于美国加州的木材和建筑材料经销商，在宾夕法尼亚州、洛杉矶等地设有仓库，并通过 B2B 的模式进行经销来扩大自身业务范围，主要经营 PVC 地板、木地板及复合地板，不断推出新产品，增长强劲。2019 年，Cali Bamboo 连续 10 年入选圣地亚哥商业周刊最快发展 100 名公司。 |
| 销售公司产品 | 户外地板 |
| 经营规模（2020 年） | 约 1.3 亿美元 |
| 返利政策 | 不存在返利政策 |
| 开始合作时间 | 2017 |
| 合作背景 | 在美国的展会与公司的销售人员接触，该客户对公司的产品质量和品牌地位较为满意，与公司开始合作。 |
| 是否存在关联关系 | 否 |

## 7、MADERAS DEL ALTO URGEL S.A.

| | |
|---|---|
| 公司名称 | MADERAS DEL ALTO URGEL S.A. |
| 成立时间 | 1962 |
| 注册地址 | 08940-Cornella de Llobregat Spain |
| 股权结构 | Incearosa（50%）, Coll de castell（50%） |
| 主营业务 | MADERAS DEL ALTO URGEL S.A.是一家西班牙的建材销售公司，成立于 1962 年。公司已成为加泰罗尼亚建筑和木工材料分销领域的领导者之一。公司的营业范围包括但不限于建筑木材、陶瓷及卫生洁具、建筑材料、干式隔断、路标、设备租赁等建材设备。 |
| 销售公司产品 | 户外地板、组合地板、墙板 |
| 经营规模（2020 年） | 约 6,000 万欧元 |
| 返利政策 | 不存在返利政策 |
| 开始合作时间 | 2015 |
| 合作背景 | 通过公司销售人员推广后，该客户对公司的产品质量和品牌地位较为满意，与公司开始合作。 |
| 是否存在关联关系 | 否 |

### 8、American Lumber Co. Inc.

| | |
|---|---|
| 公司名称 | American Lumber Co. Inc. |
| 成立时间 | 1931 |
| 注册地址 | #1 American Way, Walden, NY 12586 |
| 股权结构 | 实际控制人为 Joshua Kaye |
| 主营业务 | American Lumber Co. Inc.是一家专门批发木材和建筑材料的经销商，主要服务于美国东北部和大西洋中部各州的客户。公司的产品包括硬木板、松木、PVC 板、木材配件、地板、栏杆、壁板等。 |
| 销售公司产品 | 户外地板、组合地板、墙板 |
| 经营规模（2020 年） | 5,000-7,500 万美元 |
| 返利政策 | 不存在返利政策 |
| 开始合作时间 | 2018 |
| 合作背景 | 通过公司销售人员推广后，该客户较为认可公司的产品质量和地位，与公司开始合作。 |
| 是否存在关联关系 | 否 |

报告期内，公司存在部分经销商仅销售公司塑木复合型材产品的情形，上述经销商包括 NewTechWood LATAM、Newtechwood Distribution UK Ltd、NewTechWood Korea Inc. 和深圳市美新超越木建材有限公司，根据双方签署的框架协议，由于上述客户的公司名称使用公司品牌商标，在销售塑木复合型材产品时仅能销售公司的产品。上述经销商均具有一定的业务规模，与公司的合作较为稳定，合作期间未发生中断情形。除 NewTechWood LATAM 为前五大经销商外，仅销售公司塑木复合型材产品的其他经销商基本情况如下：

### 1、Newtechwood Distribution UK Ltd

| | |
|---|---|
| 公司名称 | Newtechwood Distribution UK Ltd |
| 成立时间 | 2019 |
| 注册地址 | 85 Great Portland Street, London, England, W1W 7LT |
| 股权结构 | Marc Foster（10%），Christopher Frew（90%） |
| 主营业务 | Newtechwood Distribution UK Ltd 主要从事英国地区木材、塑木型材、建筑材料、卫浴设备等的批发与分销。 |
| 销售公司产品 | 户外地板 |
| 经营规模（2020 年） | 约 350 万英镑 |
| 返利政策 | 若全年出货量为 500-1,000 吨，返利比例为全年销售额的 3%；<br>若全年出货量为 1,000-2,000 吨，返利比例为全年销售额的 4%；<br>若全年出货量大于 2,000 吨，返利比例为全年销售额的 5% |
| 开始合作时间 | 2019 |

| | |
|---|---|
| 公司名称 | Newtechwood Distribution UK Ltd |
| 合作背景 | 公司 2014 年开始与英国客户 Shawfield Timber Limited 进行业务合作，随着 Shawfield Timber Limited 与公司的业务往来规模变大，其于 2019 年成立 Newtechwood Distribution UK Ltd，开始以该主体专门负责与公司的业务往来。 |
| 是否存在关联关系 | 否 |

## 2、NewTechWood Korea Inc.

| | |
|---|---|
| 公司名称 | NewTechWood Korea Inc. |
| 成立时间 | 2014 |
| 注册地址 | Rm.1204,C-dong,947, Hanam-daero, Hanam-si, Gyeonggi-do |
| 股权结构 | Hwang Yeong Mi（51%），Han Young Bae（49%） |
| 主营业务 | NewTechWood Korea Inc.主要从事木材、塑木型材等的销售。 |
| 销售公司产品 | 户外地板、组合地板、墙板 |
| 经营规模（2020 年） | 约 300-400 万美元 |
| 返利政策 | 不存在返利政策 |
| 开始合作时间 | 2014 |
| 合作背景 | 该客户主动寻求合作，最初于 2014 年 3 月以 Cores 公司与公司进行业务往来，而后为更好地推广公司产品，该客户与公司签订框架协议，获得韩国地区独家经销权，并成立以公司产品品牌“NewTechWood”命名的 NewTechWood Korea Inc.进行后续合作。 |
| 是否存在关联关系 | 否 |

## 3、深圳市美新超越木建材有限公司

| | |
|---|---|
| 公司名称 | 深圳市美新超越木建材有限公司 |
| 成立时间 | 2016 |
| 注册地址 | 深圳市福田区福田街道深南中路 3039 国际文化大厦 2505B |
| 股权结构 | 李炳捷（51%）、李昱金（27%）、梁其勇（22%） |
| 主营业务 | 深圳市美新超越木建材有限公司主要从事塑木、卫浴、板块建材产品批发及零售。 |
| 销售公司产品 | 户外地板、组合地板、墙板 |
| 经营规模（2020 年） | 约 2,500 万元 |
| 返利政策 | 若全年销售额区间为 1,000-1,500 万元，返利比例为全年销售额的 3%；若全年销售额区间为 1,500-2,000 万元，返利比例为全年销售额的 4%；若全年销售额大于 2,000 万元，返利比例为全年销售额的 5% |
| 开始合作时间 | 2016 |
| 合作背景 | 该客户经朋友介绍后，与公司进行接触，认为公司的产品质量较好， |

| | |
|---|---|
| 公司名称 | 深圳市美新超越木建材有限公司 |
| | 同类产品具有较强竞争力，在中国具有较好的市场前景，因此寻求与公司的合作。考虑到"NewTechWood"是国际领先的品牌，且希望与公司进行长期合作，该客户公司名称使用了公司的品牌。 |
| 是否存在关联关系 | 否 |

**（三）同类产品经销与直销模式下的销售价格及毛利率差异合理性**

由于美国本地化销售需要承担海运费、关税、陆运及产品运送到美国后的仓储费，成本较高，为覆盖该部分成本美国本地化的销售定价较高，与公司其他地区的销售定价不具备直接的可比性，因此以下区分销售主体进行分析。报告期内，通过美国子公司进行北美本地化销售的主要产品在经销和直销模式下的销售单价、毛利率情况如下：

单位：元/吨

| 项目 | | 2022年1-9月 | | 2021年度 | | 2020年度 | | 2019年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 销售单价 | 毛利率 | 销售单价 | 毛利率 | 销售单价 | 毛利率 | 销售单价 | 毛利率 |
| 户外地板 | 经销 | 17,951.76 | 3.38% | 15,538.81 | 11.30% | 15,172.52 | 18.38% | 14,749.07 | 18.03% |
| | 直销 | 19,676.63 | 12.16% | 16,661.16 | 18.23% | 17,525.44 | 27.70% | 16,680.75 | 25.54% |
| 墙板 | 经销 | 28,855.92 | 40.11% | 25,595.22 | 35.70% | 27,059.20 | 44.31% | 25,243.19 | 44.74% |
| | 直销 | 36,078.24 | 52.24% | 31,623.44 | 46.38% | 31,756.69 | 52.72% | 30,373.43 | 53.19% |
| 组合地板 | 经销 | 26,259.87 | 16.44% | 25,277.62 | 24.70% | 25,440.37 | 31.97% | 23,196.65 | 29.69% |
| | 直销 | 30,563.40 | 27.76% | 25,705.49 | 28.35% | 26,308.41 | 37.92% | 23,420.25 | 28.80% |
| **合计** | **经销** | **24,825.02** | **29.41%** | **20,406.45** | **25.28%** | **20,800.71** | **33.60%** | **20,375.75** | **34.59%** |
| | **直销** | **27,079.80** | **29.87%** | **22,262.57** | **28.99%** | **22,616.72** | **36.55%** | **20,716.52** | **31.51%** |

报告期内，整体而言，美国子公司本地化销售中，直销模式下销售的户外地板、墙板和组合地板销售单价和毛利率高于经销模式，主要是由于直销模式下的客户为家居建材超市、电商平台和终端消费者，公司针对该部分客户参考终端市场零售价进行定价，因此售价和实现的毛利率相对较高。2019 年度公司组合地板直销模式下的毛利率低于经销模式，主要是由于当期直销和经销模式下销售的组合地板型号差异导致。

报告期内，除美国子公司本地化销售外，通过母公司和香港子公司进行销售的主要产品在经销和直销模式下的销售单价、毛利率情况如下：

单位：元/吨

| 项目 | | 2022年1-9月 | | 2021年度 | | 2020年度 | | 2019年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 销售单价 | 毛利率 | 销售单价 | 毛利率 | 销售单价 | 毛利率 | 销售单价 | 毛利率 |
| 户外地板 | 经销 | 9,581.62 | 21.46% | 8,982.22 | 28.52% | 9,500.65 | 31.17% | 10,251.85 | 23.91% |
| | 直销 | 16,811.58 | 41.85% | 11,493.11 | 44.96% | 14,594.52 | 56.37% | 12,630.34 | 37.23% |
| 墙板 | 经销 | 12,575.85 | 30.98% | 12,260.64 | 41.82% | 12,610.91 | 43.95% | 13,140.84 | 38.01% |
| | 直销 | 25,004.23 | 59.05% | 14,205.21 | 54.64% | 11,548.65 | 42.63% | 13,733.52 | 45.16% |
| 组合地板 | 经销 | 17,041.15 | 37.82% | 16,539.51 | 38.93% | 17,574.08 | 42.05% | 19,718.38 | 39.98% |
| | 直销 | - | - | 33,223.23 | 62.19% | 28,137.83 | 64.31% | 23,338.93 | 49.80% |
| **所有产品** | **经销** | **10,628.67** | **25.34%** | **9,703.04** | **32.03%** | **10,043.06** | **33.73%** | **10,640.17** | **26.07%** |
| | **直销** | **16,967.30** | **42.32%** | **12,188.78** | **47.06%** | **15,372.57** | **57.08%** | **13,581.67** | **40.08%** |

报告期内，整体而言，母公司和香港子公司直销模式下销售的户外地板、墙板和组合地板销售单价和毛利率高于经销模式，主要是由于直销模式下的客户为终端消费者，购买产品系出于自用用途，采购金额相对较小，公司针对该部分客户按照终端市场零售价进行定价，因此售价和实现的毛利率相对较高。2020 年度，墙板直销模式下的销售单价和毛利率低于经销模式，主要是由于当期墙板直销模式实现的销售金额仅为 2.35 万元，其中部分系公司员工亲属或朋友购买用于家庭装修，公司给予一定的价格折扣所致。

**四、说明发行人与客户合同条款中是否明确约定退换货期限，发行人报告期是否存在退换货情况，退换货是否存在跨期情形，如存在跨期，相关会计处理是否符合《企业会计准则》的规定**

**（一）公司与客户合同条款中的退换货约定**

报告期内，公司的销售模式分为经销和直销。针对直销客户中的家居建材超市，如 Home Depot，公司按照家居建材超市对终端消费者的退换货约定，给予家居建材超市一定时间无理由退换货的权利；经销商客户和除家居建材超市外的其他直销客户，公司只允许因质量问题而退换货，除此之外不存在其他退换货条款，质量问题退换货均按公司统一的质量保证条款执行。具体情况如下：

| 客户类型 | 退换货约定 |
| --- | --- |
| 家居建材超市 | 按照家居建材超市对终端客户的退换货约定执行，如 Home Depot，公司给予其 90 天无理由退换货权利。 |
| 经销商客户、除家居建材超市外的其他直销客户 | 仅当产品出现质量问题时，按照质量保证条款约定退货。 |

公司统一的质量保证条款主要约定如下：公司向购买方保证为符合下述条件的“NewTechWood”产品提供保修，在指定保修期内，此类产品应：1、处于正常且合理的使用情况下；2、按照公司提供的书面说明书进行安装；3、在地面应用的使用和保养过程中，免受于可能对其造成缺陷的其他材料的影响，不会出现因摩擦产生白痕、碎裂、分层、腐烂或因真菌腐烂而遭受结构性损害的情况。具体各类产品质保期限如下：

| 产品品牌 | 产品类别 | 质保期限 |
| --- | --- | --- |
| “NewTechWood”家用品牌 | NewTechWood Ultrashield户外地板、NewTechWood Naturale户外地板、NewTechWood Ultrashield墙板、NewTechWood Ultrashield格栅、NewTechWood Ultrashield复合栏杆 | 25年 |
| | NewTechWood金属配件 | 20年 |
| | NewTechWood Vintage户外地板、NewTechWood塑料配件 | 15年 |
| | NewTechWood Ultrashield组合地板 | 10年 |
| | NewTechWood石砖、NewTechWood草皮、NewTechWood花箱 | 5年 |
| “NewTechWood”商用品牌 | NewTechWood金属配件 | 20年 |
| | NewTechWood塑料配件 | 15年 |
| | NewTechWood Ultrashield户外地板、NewTechWood Naturale户外地板、NewTechWood Ultrashield墙板、NewTechWood Ultrashield格栅、NewTechWood Ultrashield复合栏杆 | 10年 |
| | NewTechWood Vintage户外地板 | 7年 |
| | NewTechWood Ultrashield组合地板、NewTechWood石砖、NewTechWood草皮、NewTechWood花箱 | 5年 |

### （二）退换货情况

报告期内，公司以海外销售为主，产品运输时间较长，未发生换货情形，存在少量退货情形，公司产品的退换货情况具体如下：

单位：万元

| 项目 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 退货金额 | 315.20 | 772.48 | 1,331.07 | 470.09 |
| 营业收入金额 | 60,257.70 | 69,471.18 | 49,688.61 | 34,965.26 |
| 退货占营业收入比例 | 0.52% | 1.11% | 2.68% | 1.34% |

报告期内，公司退货金额占营业收入的比例分别为 1.34%、2.68%、1.11%和 0.52%。2020 年度退货金额相对较大，主要是由于 2018 年公司对全包覆塑木产线进行技改，技改初期，部分型号的产品质量存在一定的不稳定性，销售给墨西哥客户 NewTechWood LATAM（以下简称"LATAM"）的部分批次产品出现发白起泡的问题，对 LATAM 造成了一定的影响，LATAM 于 2020 年向公司统一申请产品退货，双方于当年协商确定产品退款金额合计 811.59 万元。剔除该退款影响后，2020 年公司退货占营业收入比例为 1.05%，退货比例较低，且与报告期其他年度不存在较大差异。

**（三）退换货的会计处理**

根据《企业会计准则第 14 号——收入（修订）》（以下简称"新收入准则"）第三十二条规定"对于附有销售退回条款的销售，企业应当在客户取得相关商品控制权时，按照因向客户转让商品而预期有权收取的对价金额（即，不包含预期因销售退回将退还的金额）确认收入，按照预期因销售退回将退还的金额确认负债"。报告期各期，公司均按照企业会计准则的规定，根据历史退货率预计产品退回情况，并计提预计负债，相应会计处理为借记营业收入，贷记预计负债。在每年实际发生销售退回时，公司根据实际退货情况，冲减当期的预计负债，相应会计处理为借记预计负债，贷记应收账款。

综上，公司销售业务中退换货的相关会计处理符合《企业会计准则》的规定，针对退换货已根据历史退货率预计产品退换货情况，相应计提预计负债并冲减营业收入，在实际发生退货时冲减当期的预计负债，不存在跨期情形。报告期各期，公司退换货相关的预计负债计提金额分别为 870.82 万元、851.09 万元、1,209.83 万元和 390.14 万元。

**五、说明各期受中美贸易摩擦影响产品、对应销售金额和占比，结合中美贸易摩擦对发行人加征出口关税政策的最新变化以及与客户分摊机制，说明中美贸易摩擦对发行人未来生产经营是否存在持续性影响**

**（一）说明各期受中美贸易摩擦影响产品、对应销售金额和占比**

报告期内，公司境外销售的主要区域包括北美洲，近年来受中美贸易摩擦影响，公司部分产品在美国对华加征关税名单之中，对产品销售造成一定影响。报告期内，公司受中美贸易摩擦影响的产品情况如下：

| 时间 | 关税税率 | 公司主要受影响产品 |
| --- | --- | --- |
| 2018.9.24 前 | 5.30% | 户外地板、墙板、组合地板、其他型材 |
| 2018.9.24-2019.5.9 | 15.30%（5.30%+10%） | 户外地板、墙板、组合地板、其他型材 |
| 2019.5.10-至今 | 30.30%（5.30%+25%） | 户外地板、墙板、组合地板、其他型材 |

报告期内，公司的产品销往全球 50 多个国家及地区，其中销往美国的产品占主营业务收入的比例约为 30%左右，上述涉及加征关税产品在美国的销售金额及占主营业务收入比例情况如下：

单位：万元

| 项目 | 2022 年 1-9 月 | | 2021 年度 | | 2020 年度 | | 2019 年度 | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 |
| 户外地板 | 7,668.51 | 12.82% | 9,558.96 | 13.85% | 7,209.20 | 14.52% | 4,461.30 | 12.91% |
| 墙板 | 6,849.88 | 11.45% | 5,267.00 | 7.63% | 3,340.19 | 6.73% | 1,973.74 | 5.71% |
| 组合地板 | 4,876.19 | 8.15% | 4,495.62 | 6.51% | 4,405.89 | 8.87% | 2,480.74 | 7.18% |
| 其他型材 | 842.15 | 1.41% | 687.50 | 1.00% | 591.75 | 1.19% | 560.92 | 1.62% |
| 合计 | **20,236.73** | **33.83%** | **20,009.08** | **28.99%** | **15,547.03** | **31.32%** | **9,476.70** | **27.43%** |

**（二）结合中美贸易摩擦对发行人加征出口关税政策的最新变化以及与客户分摊机制，说明中美贸易摩擦对发行人未来生产经营是否存在持续性影响**

公司在美国的销售根据销售主体分为两类：一类是公司通过出口方式直接销往美国的客户，该种模式下公司分别通过 FOB 和 CIF 两种贸易方式销售给客户，两种贸易方式下公司均不需要承担关税费用，受中美贸易摩擦影响的关税加征部分均由客户承担，公司不存在通过降低部分产品售价的方式与客户共同承担关税增加部分的情形；另一类是公司将产品先销售给美国子公司，由美国子公司在美国本地进行本地化销售，该类情况下公司需要自主承担关税费用。报告期内，上述两类情况的销售金额及占主营业务比例情况如下：

单位：万元

| 项目 | 2022 年 1-9 月 | | 2021 年度 | | 2020 年度 | | 2019 年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 |
| 直接出口销往美国客户 | 4,542.24 | 7.59% | 5,204.28 | 7.54% | 3,610.43 | 7.27% | 2,344.87 | 6.79% |
| 美国子公司本地化销售 | 17,098.81 | 28.58% | 15,401.61 | 22.32% | 12,760.20 | 25.70% | 7,623.59 | 22.07% |
| 合计 | **21,641.05** | **36.18%** | **20,605.89** | **29.86%** | **16,370.63** | **32.98%** | **9,968.46** | **28.86%** |

2019 年，受中美贸易摩擦影响，公司直接出口销往美国客户的产品进口关税增加，由于加征关税的费用均由客户承担，该部分客户对关税增加的影响保持观望态度，下单较为谨慎，因此当期公司直接出口销往美国客户的销售金额相对较小。报告期内，公司直接出口销往美国客户的销售金额保持增长趋势。

美国子公司本地化销售情况下加征关税的费用均由公司承担，客户所受影响较小，因此报告期内美国子公司本地化销售金额逐年稳定增长。报告期内，针对公司自己承担的加征关税部分，公司已在 2019 年将产品售价适当上调约 5%，来减轻加征关税对公司所造成的损失。

综上，公司与美国的客户业务合作时间较长，业务合作情况较为稳定，报告期内公司在美国的销售金额逐年增长，公司在美国的产品销售未因中美贸易摩擦而受到严重不利影响。截至本问询函回复出具之日，中美贸易摩擦对发行人未来生产经营不存在持续性的不利影响。

**六、区分 FOB 或 CIF 模式，说明外销收入中 FOB、CIF 等不同贸易方式下的收入金额及占比、收入金额的计量、运费和保险费的会计处理；对比同行业可比公司的收入确认政策，发行人的收入确认时点是否符合《企业会计准则》的规定；直销模式下主要客户、销售产品、金额及占比**

**（一）区分 FOB 或 CIF 模式，说明外销收入中 FOB、CIF 等不同贸易方式下的收入金额及占比、收入金额的计量、运费和保险费的会计处理**

报告期内，公司 FOB、CIF 等不同贸易模式下的外销收入构成情况如下：

单位：万元

| 项目 | 2022年1-9月 | | 2021年度 | | 2020年度 | | 2019年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 |
| FOB | 37,974.75 | 66.21% | 48,725.87 | 73.90% | 33,708.98 | 70.61% | 25,190.18 | 75.39% |
| CIF | 2,278.33 | 3.97% | 1,811.27 | 2.75% | 1,272.85 | 2.67% | 598.74 | 1.79% |
| 工厂/仓库交货 | 17,098.81 | 29.81% | 15,401.61 | 23.36% | 12,760.20 | 26.73% | 7,623.59 | 22.82% |
| 合计 | **57,351.88** | **100.00%** | **65,938.76** | **100.00%** | **47,742.04** | **100.00%** | **33,412.51** | **100.00%** |

注：工厂/仓库交货为美国子公司的本地化销售

报告期内，公司外销主要采用FOB模式，各期FOB贸易模式下的收入占外销收入比例分别为75.39%、70.61%、73.90%和66.21%，少部分客户采用CIF贸易模式进行合作，报告期内占外销收入比例较低。工厂/仓库交货为美国子公司的本地化销售所形成的收入，不属于出口贸易的情形。

报告期内，公司FOB、CIF的出口贸易模式下，收入金额的计量、运费和保险费的会计处理均严格遵守《企业会计准则》的规定，具体情况如下：

| 贸易方式 | 收入金额的计量 | 运费和保险费承担者 | 运费计入的会计科目 |
|---|---|---|---|
| FOB | 依据报关单及货运提单上的产品数量，以及销售订单所约定的单价，确认收入金额 | 公司承担报关前的运费，客户承担报关后的海运费和保险费 | 2019年度：销售费用；2020年度、2021年度和2022年1-9月：营业成本 |
| CIF | 依据报关单及货运提单上的产品数量，以及销售订单所约定的单价，确认收入金额 | 公司承担报关前的运费及报关后的海运费和保险费 | 2019年度：销售费用；2020年度、2021年度和2022年1-9月：营业成本 |

2019年，公司将销售商品所发生的运输费用计入销售费用。2020年1月1日起，根据财政部发布的新收入准则的相关规定，商品控制权转移之前发生的运输费用应计入营业成本，因此2020年起公司将运输费用计入营业成本。

**（二）对比同行业可比公司的收入确认政策，发行人的收入确认时点是否符合《企业会计准则》的规定**

报告期内，公司与同行业可比公司收入确认政策的对比情况如下：

| 公司简称 | 外销收入确认政策 | 内销收入确认政策 |
| --- | --- | --- |
| 森泰股份 | 以产品完成报关出口离岸作为收入确认时点，在取得经海关审验的产品出口报关单和货代公司出具的货运提单后确认收入 | 以客户收到产品并完成产品交付作为收入确认时点，在取得经客户签收的送货单后确认收入 |
| 国风新材 | 以出口办理完报关手续且离岸确认收入 | 销售货物提货地点在厂区内的，以出库确认收入；<br>需要将货物运输至客户指定地点的，以货物移交客户签收后确认收入 |
| 南京聚隆 | 将产品报关离境，已收款或取得索取货款凭据后确认收入 | 发货单已开出，按合同（或订单）约定货物发出并运送到客户指定地点，取得客户确认，已收款或取得索取货款凭据后确认收入 |
| 公司 | 1、直接出口销售：出口货物完成海关报关程序，取得报关单和货运提单后确认产品销售收入；<br>2、美国本地化销售：仓库交货并开具 invoice（与客户结算所用单据，非增值税发票）后确认产品销售收入 | 工厂交货给客户验收后，取得经客户签字盖章的提货签收单后确认收入 |

综上，同行业可比公司外销以产品完成报关手续离岸作为收入确认时点，内销以出库或客户签收作为收入确认时点，公司收入确认政策与同行业可比公司相比不存在较大差异，公司收入确认时点符合《企业会计准则第 14 号——收入》中客户取得相关商品控制权时点的判断标准，不存在提前或刻意延后确认收入的情形。

**（三）直销模式下主要客户、销售产品、金额及占比**

报告期内，公司直销模式下前五大客户的销售情况如下：

| 期间 | 序号 | 客户名称 | 国家或地区 | 销售产品 | 销售金额（万元） | 占直销收入比例 | 占营业收入比例 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2022 年 1-9 月 | 1 | The Home Depot Inc. | 美国 | 户外地板<br>组合地板<br>墙板 | 8,995.64 | 68.34% | 14.93% |
| | 2 | Lowe's | 美国 | 户外地板<br>组合地板<br>墙板 | 1,232.43 | 9.36% | 2.05% |
| | 3 | Amazon | 美国 | 户外地板<br>组合地板 | 551.47 | 4.19% | 0.92% |
| | 4 | JEWETT CAMERON COMPANY | 美国 | 其他型材 | 396.07 | 3.01% | 0.66% |
| | 5 | Wayfair | 美国 | 户外地板<br>组合地板 | 394.20 | 2.99% | 0.65% |
| | 合计 | | | | **11,569.81** | **87.90%** | **19.20%** |
| 2021 | 1 | The Home Depot Inc. | 美国 | 户外地板 | 8,394.98 | 72.53% | 12.08% |

| 期间 | 序号 | 客户名称 | 国家或地区 | 销售产品 | 销售金额（万元） | 占直销收入比例 | 占营业收入比例 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 年度 | | | | 组合地板<br>墙板 | | | |
| | 2 | Lowe's | 美国 | 户外地板<br>组合地板<br>墙板 | 1,166.37 | 10.08% | 1.68% |
| | 3 | Wayfair | 美国 | 户外地板<br>组合地板 | 513.10 | 4.43% | 0.74% |
| | 4 | Do It Best Corp. | 美国 | 户外地板<br>组合地板 | 243.98 | 2.11% | 0.35% |
| | 5 | JEWETT CAMERON COMPANY | 美国 | 户外地板<br>组合地板<br>墙板 | 241.45 | 2.09% | 0.35% |
| | 合计 | | | | **10,559.88** | **91.23%** | **15.20%** |
| 2020年度 | 1 | The Home Depot Inc. | 美国 | 户外地板<br>组合地板<br>墙板 | 8,004.96 | 75.23% | 16.11% |
| | 2 | Lowe's | 美国 | 户外地板<br>组合地板<br>墙板 | 792.67 | 7.45% | 1.60% |
| | 3 | Wayfair | 美国 | 户外地板<br>组合地板 | 321.94 | 3.03% | 0.65% |
| | 4 | Do It Best Corp. | 美国 | 户外地板<br>组合地板<br>墙板 | 253.61 | 2.38% | 0.51% |
| | 5 | Builddirect | 美国 | 户外地板<br>组合地板 | 220.93 | 2.08% | 0.44% |
| | 合计 | | | | **9,594.11** | **90.16%** | **19.31%** |
| 2019年度 | 1 | The Home Depot Inc. | 美国 | 户外地板<br>组合地板<br>墙板 | 4,406.36 | 73.22% | 12.60% |
| | 2 | Lowe's | 美国 | 户外地板<br>组合地板<br>墙板 | 199.81 | 3.32% | 0.57% |
| | 3 | Wayfair | 美国 | 组合地板 | 150.37 | 2.50% | 0.43% |
| | 4 | Builddirect | 美国 | 户外地板<br>组合地板 | 120.39 | 2.00% | 0.34% |
| | 5 | Amazon | 美国 | 户外地板<br>组合地板<br>墙板 | 114.99 | 1.91% | 0.33% |
| | 合计 | | | | **4,991.92** | **82.95%** | **14.28%** |

报告期内，公司直销模式下前五大客户的销售金额分别为 4,991.92 万元、9,594.11 万元、10,559.88 万元和 11,569.81 万元，占当期直销收入的比例分别为 82.95%、90.16%、91.23%和 87.90%，占当期营业收入比例分别为 14.28%、19.31%、15.20%和 19.20%。公司直销模式下的前五大客户主要为 Home Depot、Lowe's、Wayfair 等北美知名家居建材超市，报告期内公司与上述客户的业务合作较为稳定。

**七、请申报会计师发表明确意见**

**（一）核查程序**

就上述事项，我们执行了以下核查程序：

1、获取同行业可比公司的业务情况和财务数据，结合行业政策、市场规模、产品应用领域、客户群体情况，分析发行人经营规模与盈利能力增长趋势是否与同行业可比公司一致；

2、获取发行人的销售收入成本明细表，结合发行人产品性能、生产工艺及替代产品木材价格变化情况，分析发行人经营业绩扭亏为盈并大幅增长的驱动因素；获取发行人生产设备运行情况表、销售明细表、库存明细表，结合替代品木材价格变化情况、中美贸易摩擦情况、公司产品结构情况，分析 2019 年部分产线停产和 2020 年产量增长较快的原因及合理性；

3、对发行人销售部门主要人员进行访谈，了解发行人对经销商的管理模式，并取得发行人经销商管理制度文件，了解经销商管理相关的内控是否健全并有效执行；

4、对发行人前五大经销商和仅销售发行人塑木复合型材产品的经销商进行访谈，了解上述经销商的基本情况以及与发行人业务合作开始时间、合作背景，并获取中信保海外资信报告，通过 Factset、S&P CAPITAL IQ PLATFORM、企查查等公开渠道查询上述经销商的工商信息，核查上述经销商与发行人是否存在关联关系；

5、获取发行人的销售收入成本明细表，结合发行人的经营管理模式，对不同销售模式下的销售单价、毛利率进行分析，核查同类产品经销与直销模式下的销售价格及毛利率差异的合理性；

6、获取发行人退货明细表、客户沟通记录、客户投诉处理单，统计报告期内退货金额及占比情况；获取发行人与客户之间质量保证条款、主要客户的框架协议、销售合同或订单，查阅发行人与客户关于退换货的约定，结合《企业会计准则》的规定，核查发行人退换货的会计处理是否合理；

7、查阅中美贸易政策及中美贸易摩擦加征关税产品目录，对发行人销售部门主要人员进行访谈，了解发行人对产品关税增加的应对措施；

8、统计发行人外销收入中 FOB、CIF 等不同贸易方式下的收入金额及占比，检查不同贸易方式下收入确认时点、运费和保险费会计处理是否合理；查询同行业可比公司的收入确认政策，并与发行人进行对比；

9、针对经销客户终端销售的核查程序如下：

（1）经销商下游客户访谈

选取了发行人主要经销商的 2-3 家下游客户进行了访谈，报告期各期，经访谈的下游客户所对应的经销商收入占营业收入的比重均达到 50%以上。通过访谈了解经销商客户产品的终端销售情况，包括经销商下游客户是否向经销商客户购买产品，所购买产品是否为发行人产品，发行人产品的销售情况是否良好等，并确认经销商下游客户是否与发行人存在关联关系。

针对国内的 2 家经销商的 4 家下游客户，我们进行实地走访并拍照留痕，针对海外的 12 家经销商的 25 家下游客户，通过申报会计师国际所成员对经销商下游客户进行实地走访并拍照留痕，同时拍摄经销商下游客户的仓库、经销商下游客户现场售卖发行人产品的视频或照片，同时通过官网查询经销商下游客户的真实性及业务规模，通过上述方式访谈经销商下游客户覆盖收入合计占经销收入比例分别为 60.89%、66.48%、66.13%和 64.55%。

报告期内，我们访谈发行人经销商下游客户的具体情况如下：

| 项目 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
|---|---|---|---|---|
| 访谈经销商下游客户数量（家） | 29 | 29 | 29 | 26 |
| 访谈经销商下游客户覆盖收入（万元） | 30,117.27 | 37,985.68 | 25,927.70 | 17,368.93 |
| 经销收入（万元） | 46,660.21 | 57,438.43 | 39,003.22 | 28,525.99 |
| **访谈经销商下游客户覆盖收入合计占经销收入比例** | **64.55%** | **66.13%** | **66.48%** | **60.89%** |

注：经销商下游客户覆盖收入计算口径为经销商下游客户对应经销商的收入

（2）进销存数据获取及核对

获取了发行人 16 家经销商的进销存数据，覆盖的销售收入金额分别为 15,006.61 万元、21,739.26 万元、33,277.09 万元和 25,632.14 万元，覆盖的销售收入占当期经销

收入的比例分别 52.61%、55.74%、57.94%和 54.93%。

报告期内，发行人主要经销商的进销存数据具体情况如下：

| 序号 | 客户 | 单位 | 时间 | 期末库存金额 | 当期采购金额 | 结存比例 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Eleven Group | 万美元 | 2021.12.31/2021 年度 | 48.77 | 189.30 | 25.77% |
| | | | 2020.12.31/2020 年度 | 29.70 | 122.40 | 24.27% |
| | | | 2019.12.31/2019 年度 | 27.29 | 69.33 | 39.37% |
| 2 | FIBERDECK | 万美元 | 2021.12.31/2021 年度 | 312.96 | 1,891.40 | 16.55% |
| | | | 2020.12.31/2020 年度 | 208.64 | 1,020.67 | 20.44% |
| | | | 2019.12.31./2019 年度 | 62.94 | 511.42 | 12.31% |
| 3 | FULLHOUSE INTERNATIONAL TRADING | 万美元 | 2021.12.31/2021 年度 | 50.00 | 91.69 | 54.53% |
| | | | 2020.12.31/2020 年度 | 25.00 | 80.71 | 30.97% |
| | | | 2019.12.31/2019 年度 | 20.00 | 78.74 | 25.40% |
| 4 | Glasfiber & Plastproduckter | 万美元 | 2021.12.31/2021 年度 | 55.12 | 181.00 | 30.45% |
| | | | 2020.12.31/2020 年度 | 25.70 | 106.40 | 24.15% |
| | | | 2019.12.31/2019 年度 | 34.11 | 95.50 | 35.72% |
| 5 | MEYER PARKETT GmbH | 万美元 | 2021.12.31/2021 年度 | 36.21 | 74.97 | 48.30% |
| | | | 2020.12.31/2020 年度 | 39.82 | 70.61 | 56.40% |
| | | | 2019.12.31/2019 年度 | 43.78 | 62.69 | 69.83% |
| 6 | PT.Milan Ecowood Indonesia | 万美元 | 2021.12.31/2021 年度 | 10.21 | 42.35 | 24.12% |
| | | | 2020.12.31/2020 年度 | 5.81 | 23.59 | 24.63% |
| | | | 2019.12.31/2019 年度 | 4.03 | 16.59 | 24.29% |
| 7 | NewTechWood Korea Inc. | 万美元 | 2021.12.31/2021 年度 | 118.05 | 234.63 | 50.31% |
| | | | 2020.12.31/2020 年度 | 70.80 | 154.32 | 45.88% |
| | | | 2019.12.31/2019 年度 | 62.52 | 126.04 | 49.60% |
| 8 | NewTechWood LATAM | 万美元 | 2021.12.31/2021 年度 | 258.80 | 1,276.50 | 20.27% |
| | | | 2020.12.31/2020 年度 | 90.23 | 417.17 | 21.63% |
| | | | 2019.12.31/2019 年度 | 89.37 | 403.83 | 22.13% |
| 9 | Supreme Lion Holding Pte Ltd | 万美元 | 2021.12.31/2021 年度 | 1.78 | 8.85 | 20.17% |
| | | | 2020.12.31/2020 年度 | 1.29 | 5.84 | 22.05% |
| | | | 2019.12.31/2019 年度 | 2.46 | 11.12 | 22.13% |
| 10 | The Italian Decking Company | 万美元 | 2021.12.31/2021 年度 | 203.31 | 723.01 | 28.12% |
| | | | 2020.12.31/2020 年度 | 97.21 | 260.18 | 37.36% |
| | | | 2019.12.31/2019 年度 | 98.74 | 258.89 | 38.14% |
| 11 | Urban Direct Wholesale Pty Ltd | 万美元 | 2021.12.31/2021 年度 | 174.90 | 896.45 | 19.51% |
| | | | 2020.12.31/2020 年度 | 143.00 | 618.39 | 23.12% |

| 序号 | 客户 | 单位 | 时间 | 期末库存金额 | 当期采购金额 | 结存比例 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2019.12.31/2019 年度 | 79.75 | 303.49 | 26.28% |
| 12 | WHITERIVER（WRG）LTD | 万美元 | 2021.12.31/2021 年度 | 24.23 | 218.51 | 11.09% |
| | | | 2020.12.31/2020 年度 | 29.70 | 133.28 | 22.29% |
| | | | 2019.12.31/2019 年度 | 19.15 | 70.69 | 27.09% |
| 13 | MADERASDELALTOURGELSA | 万美元 | 2021.12.31/2021 年度 | 137.72 | 509.61 | 27.03% |
| | | | 2020.12.31/2020 年度 | 105.46 | 381.42 | 27.65% |
| | | | 2019.12.31/2019 年度 | 78.15 | 330.45 | 23.65% |
| 14 | 深圳市美新超越木建材有限公司 | 万元 | 2021.12.31/2021 年度 | 1,145.85 | 1,936.44 | 59.17% |
| | | | 2020.12.31/2020 年度 | 947.86 | 1,571.90 | 60.30% |
| | | | 2019.12.31/2019 年度 | 478.40 | 779.86 | 61.34% |
| 15 | 四国化成（上海）贸易有限公司 | 万元 | 2021.12.31/2021 年度 | - | 510.22 | 0.00% |
| | | | 2020.12.31/2020 年度 | - | 422.81 | 0.00% |
| | | | 2019.12.31/2019 年度 | - | 364.61 | 0.00% |
| 16 | 丰胜（广州）建材有限公司 | 万元 | 2021.12.31/2021 年度 | 341.79 | 696.17 | 49.10% |
| | | | 2020.12.31/2020 年度 | - | - | - |
| | | | 2019.12.31/2019 年度 | - | - | - |

注 1：除 WHITERIVER（WRG）LTD 外，其他海外客户的当期采购金额均包含海运费、关税等费用；

注 2：由于期末库存金额为滚存金额，2022 年 1-9 月的采购金额并非为全年采购金额，因此与 2022 年 9 月末的期末库存金额不具备匹配性，故此处未列示 2022 年 1-9 月的相关数据。

报告期内，发行人已经提供进销存的主要经销商期末存货结存比例主要在 25%左右，处于合理水平，部分经销商的结存比例相对较高的原因如下：

①MEYER PARKETT GmbH 报告期各期末的结存比例相对较高，主要是由于该客户的库存备货周期一般为 6 个月左右，备货量相对较大；

②NewTechWood Korea Inc.报告期各期末的结存比例相对较高，主要是由于其报告期内的采购量逐年增加，报告期各期末该经销商根据其预计的未来销售情况，适当增加库存备货量所致；

③深圳市美新超越木建材有限公司报告期各期末的结存比例相对较高，主要是由于其下游客户包含市政工程等建筑承包商，该类客户对于塑木产品的需求量较大，且要求能快速供应，因此其对于存货的备货量相对较大；

④FULLHOUSE INTERNATIONAL TRADING 在 2021 年末的结存比例相对较高，主要是由于当期销售规模有所增加，该经销商基于其预测的未来销售增长情况，适当增加库存备货量所致；

⑤丰胜（广州）建材有限公司在 2021 年末的结存比例相对较高，主要是由于其在 2021 年 9 月开始与公司合作，合作时间较短，2021 年度采购金额仅为四个月的采购金额而非完整年度的采购金额所致。

10、针对境外收入执行的核查程序如下：

（1）内控有效性核查

获取发行人与境外主要客户签订的框架协议，并通过返利、应收账款、销售退回明细等科目，核查发行人与境外客户的交易是否按照合同及发行人管理制度执行。同时，结合发行人资金流水及关联自然人资金流水核查，核实是否存在第三方回款、境外客户通过体外资金回流的情形；

（2）客户访谈

对报告期各期销售金额较大的主要客户、新增/减少销售金额较大的客户进行走访，通过访谈了解主要客户的基本情况、主要业务、交易背景、交易流程和是否存在关联关系，确认其与发行人的合作情况、对外销售情况、期末库存情况等。境外客户访谈包含视频访谈和国际所成员实地走访两种方式，视频访谈均通过在线视频软件接入并全程录屏，访谈前通过名片或护照确认身份，访谈后取得客户办公室、仓库的录像或照片，并取得客户签字或盖章回复的访谈问卷。针对美国的家居建材超市客户 Home Depot，由于客户不接受视频访谈，因此通过国际所成员进行实地走访并拍照留痕，并获取国际成员所签字确认的访谈问卷、访谈报告。报告期各期，我们对发行人主要境外客户访谈收入合计占境外收入比例分别为 76.77%、77.71%、77.86%和 74.85%。具体情况如下：

| 项目 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 视频访谈数量（家） | 20 | 21 | 22 | 21 |
| 国际所成员实地访谈数量（家） | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **视频访谈数量/国际** | **21** | **22** | **23** | **22** |

| 项目 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **所成员实地访谈合计（家）** | | | | |
| 视频访谈覆盖收入（万元） | 33,931.57 | 42,943.92 | 29,096.36 | 21,245.94 |
| 国际所成员实地访谈覆盖收入（万元） | 8,995.64 | 8,394.98 | 8,004.96 | 4,406.36 |
| **视频访谈/国际所成员实地访谈收入合计（万元）** | **42,927.21** | **51,338.90** | **37,101.32** | **25,652.30** |
| 境外收入（万元） | 57,351.88 | 65,938.76 | 47,742.04 | 33,412.51 |
| 视频访谈收入占境外收入比例 | 59.16% | 65.13% | 60.94% | 63.59% |
| 国际所成员实地访谈收入占境外收入比例 | 15.68% | 12.73% | 16.77% | 13.19% |
| **视频访谈/国际所成员实地访谈收入合计占境外收入比例** | **74.85%** | **77.86%** | **77.71%** | **76.77%** |

（3）函证

对发行人境外主要客户的收入金额进行函证，报告期各期，我们对境外客户的具体发函和回函情况如下：

| | 项目 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 发函情况 | 境外收入金额（万元）（①） | 57,351.88 | 65,938.76 | 47,742.04 | 33,412.51 |
| | 发函金额（万元）（②） | 53,776.48 | 63,080.91 | 46,213.51 | 31,925.86 |
| | **发函比例（③=②/①）** | **93.77%** | **95.67%** | **96.80%** | **95.55%** |
| 回函情况 | 回函金额（万元）（④） | 41,945.18 | 50,825.05 | 31,567.90 | 21,600.76 |
| | **回函比例 （⑤=④/①）** | **73.14%** | **77.08%** | **66.12%** | **64.65%** |
| | 其中：回函相符金额（万元） | 41,328.77 | 44,723.77 | 23,067.17 | 15,326.17 |
| | 回函相符比例 | 72.06% | 67.83% | 48.32% | 45.87% |
| | 回函不符金额（万元） | 616.40 | 6,101.28 | 8,500.73 | 6,274.60 |
| | 回函不符比例 | 1.07% | 9.25% | 17.81% | 18.78% |
| | 未回函金额（万元） | 11,831.30 | 12,255.86 | 14,645.61 | 10,325.10 |
| | 未回函比例 | 20.63% | 18.59% | 30.68% | 30.90% |
| | 其中：仅对保荐机构回函的客户 | 0.50% | 2.33% | 0.14% | 0.00% |
| | Home Depot | 15.53% | 12.73% | 16.77% | 13.19% |
| 替代程 | 替代程序金额（万元） | 11,831.30 | 12,255.86 | 14,645.61 | 10,325.10 |

| | 项目 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| 序情况 | 替代程序比例 | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% |

报告期内，我们对境外客户的发函比例分别为 95.55%、96.80%、95.67%和 93.77%、，收到回函确认的比例分别为 64.65%、66.12%、77.08%和 73.14%。其中，发行人主要客户中存在部分客户回函与发函金额存在差异，回函不符销售金额占当期境外收入的比例分别为 18.78%、17.81%、9.25%和 1.07%，针对差异情况我们已获取差异原因及底稿，差异原因主要系发行人收入确认时点与客户采购入库时点存在时间性差异等原因导致，经差异调整后金额一致。

就未回函确认的函证，经与保荐沟通，部分客户仅对保荐机构回函，占比分别为 0.00%、0.14%、2.33%和 0.50%，我们针对上述情形获取了保荐机构的回函复印件、回函快递单等原始材料进行销售收入核查。

针对未回函的客户 Home Depot，其已在供应商系统及邮件回复中明确表示由于有供应商系统提供的实时数据，其不会接受第三方机构函证，若第三方机构想进行数据的验证，可登录供应商系统进行核对。我们已通过 Home Depot 供应商系统导出其报告期内所有 Invoice 明细，与发行人销售收入明细的 Invoice 明细进行核对，报告期各期差异率低于 1%，差异原因主要是由于销售退回等原因产生，由于差异率较小，Home Depot 的收入真实性和准确性可得到确认。剔除 Home Depot 的收入金额后，我们最终通过回函确认的销售收入占当期境外收入的比例分别为 74.47%、79.44%、88.32%和 86.59%。

| 项目 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
|---|---|---|---|---|
| 回函金额（万元） | 41,945.18 | 50,825.05 | 31,567.90 | 21,600.76 |
| 境外收入（万元） | 57,351.88 | 65,938.76 | 47,742.04 | 33,412.51 |
| 剔除 Home Depot 后的境外收入（万元） | 48,442.85 | 57,543.78 | 39,737.08 | 29,006.15 |
| 回函比例 | 73.14% | 77.08% | 66.12% | 64.65% |
| **剔除 Home Depot 后的回函比例** | **86.59%** | **88.32%** | **79.44%** | **74.47%** |

（4）穿行测试

对报告期内前十大境外客户进行销售穿行测试，并覆盖各销售模式，核查关键内部控制运行的有效性；

（5）获取收入相关原始凭证进行核查

获取发行人报告期内前十大境外客户的销售订单、发行人报告期内的出口报关单及货运提单，核查收入相关原始凭证是否真实有效；

（6）销售回款测试

对报告期内的销售收入进行销售回款抽凭测试，从银行流水出发，通过抽查回款对应的订单、出库记录、签收单、报关单、提单、银行回款等记录整个销售链条的原始单据，确认发行人销售的真实性；

（7）收入截止性测试

对发行人报告期各期执行收入截止性测试，抽查发行人报告期各期资产负债表日前后一个月内销售的凭证，检查后附凭证是否计入恰当的会计期间，有无提前或延后确认收入的情况，以核查发行人收入是否存在跨期情形；

（8）运输费用与境外收入匹配性核查

获取发行人与主要运输公司的运输合同、物流结算明细表和物流结算单据，将发行人报告期内运输费用与境外收入进行匹配核查，具体情况如下：

单位：万元

| 项目 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
|---|---|---|---|---|
| 运输费用 | 1,518.38 | 1,817.15 | 1,042.86 | 685.40 |
| 境外收入 | 57,351.88 | 65,938.76 | 47,742.04 | 33,412.51 |
| 运输费用/境外收入 | 2.65% | 2.76% | 2.18% | 2.05% |

（9）IT 审计核查

我们核查发行人美国子公司财务报告相关的销售流程、关键业务及财务数据完整准确、销售流程相关的信息技术一般控制活动及自动控制活动设计是否有效并得到执行；

（10）海关出口数据匹配核查

针对出口业务，获取了中国电子口岸网站导出的发行人海关出口数据，将海关出口数据与外销收入进行核对，进一步验证发行人海外销售的真实性及完整性。报告期各期海关出口统计数据与公司账面数据合计差异金额为 59.92 万美元，占对应合

计销售比为 0.23%，差异较小，存在差异的原因主要系统计数据时间性差异所致。报告期内，发行人境外销售收入与海关出口数据匹配情况如下：

单位：万美元

| 项目 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 | 合计 |
|---|---|---|---|---|---|
| 海关出口统计金额（①） | 7,576.74 | 8,761.58 | 5,964.68 | 4,221.99 | **26,524.99** |
| 外销收入金额（②） | 7,536.29 | 8,749.56 | 5,965.11 | 4,214.11 | **26,465.07** |
| 差异（③=①-②） | 40.45 | 12.02 | -0.43 | 7.88 | **59.92** |
| 差异率（④=③/②） | 0.54% | 0.14% | -0.01% | 0.19% | **0.23%** |

注：外销收入包含母公司对香港子公司、美国子公司的收入，下同

（11）出口退税金额匹配核查

针对出口业务，通过增值税纳税申报表获取出口退税数据，核查发行人报告期内外销收入与出口退税金额的匹配性。报告期各期增值税纳税申报表出口销售额与公司账面数据合计差异金额为-466.35 万元，占对应合计销售比为-0.27%，差异较小，存在差异的原因主要系统计数据的时间性差异所致。报告期内，发行人境外销售收入与出口退税数据匹配情况如下：

单位：万元

| 项目 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 | 报告期内合计数 |
|---|---|---|---|---|---|
| 增值税纳税申报表的免抵退办法出口销售额（①） | 49,192.81 | 55,929.35 | 41,425.97 | 28,836.12 | **175,384.25** |
| 外销收入金额（②） | 48,987.07 | 56,591.03 | 41,368.91 | 28,903.59 | **175,850.60** |
| 差异（③=①-②） | 205.74 | -661.68 | 57.06 | -67.47 | **-466.35** |
| 差异率（④=③/②） | 0.42% | -1.17% | 0.14% | -0.23% | **-0.27%** |

（12）中信保核查

获取中信保保单、中信保信贷审批单以及中信保提供的境外客户资信报告，核查主要境外客户是否均通过中信保对其的主体资格及资信能力审查，验证境外客户是否具备相应的销售规模及实力，进一步验证境外收入的真实性；

（13）关联关系核查

获取发行人主要境外客户的工商资料，并通过 S&P CAPITAL IQ PLATFORM、Factset 等公开渠道，查询主要海外客户的工商信息，核查主要境外客户与发行人及发行人的利益相关方是否存在关联关系。获取报告期内发行人主要境外客户的书面承诺，确认其与发行人不存在除正常业务往来之外的资金、业务往来以及信托持股、委托持股等权益关系；

（14）客户规模核查

查询主要境外客户的官方网站、新闻报道等，了解其主营业务、主要产品、经营规模、市场地位等，分析其销售能力和市场影响力，核查其主营业务是否与发行人产品匹配，经营规模与其向发行人的采购量是否匹配，验证境外客户的销售真实性；

（15）销售订单真实性核查

获取发行人与主要境外客户关于销售订单的邮件往来沟通确认记录，包括客户下达订单的邮件、客户对订单确认的邮件及最终确认的订单，核查销售订单的真实性。

**（二）核查意见**

经核查，我们认为：

1、报告期内发行人研发技术及生产工艺的逐步提升、自有品牌知名度上升，使得市场对于发行人塑木型材的消费需求增加，收入规模逐年增长。此外，原材料价格变动及产品生产效率波动影响，报告期内毛利率有所波动，但未出现大幅下滑情形。在收入规模增长且产品毛利率未出现大幅下滑的情况下，2020 年起因执行新收入准则及利息支出和汇兑损失下降的影响，销售费用和财务费用有所下降，整体使得报告期内发行人经营业绩均为盈利并实现较快增长；

2、受配合包覆层面料配方升级对机器设备进行技术改造、主要客户停止合作和中美贸易摩擦影响导致客户订单量有所减少、期初库存商品金额较大从而当期对生产进行调整的整体影响，发行人 2019 年对部分产线进行停产处理；2020 年产量增长较快，主要是由于当期机器设备技术改造已完成，生产较为稳定，生产效率及良品率均有所提高以及替代产品木材价格上涨和发行人产品结构进一步优化，市场对于发行人塑木型材的消费需求增加所致。整体来看，发行人 2019 年部分产线停产而 2020 年产量增长较快与发行人生产实际生产经营情况相符，具有合理性；

3、发行人经销商管理相关制度健全并有效执行，与仅销售发行人塑木复合型材产品的经销商合作时间较长，合作关系稳定，不存在关联关系；

4、区分销售主体进行分析，发行人同类产品经销与直销模式下的销售价格及毛利率存在差异，主要是由于直销模式下的客户为终端用户，发行人针对该部分客户按照终端市场零售价进行定价，因此售价和实现的毛利率相对经销模式较高；

5、发行人经销商客户均有统一的质量保证条款约定退货情形，主要家居建材超市客户在框架合同或订单中对退换货条款已进行约定，报告期内发行人退换货的相关会计处理符合《企业会计准则》的规定，不存在跨期情形；

6、发行人主要产品均受中美贸易摩擦影响加征关税，针对所需承担的加征关税部分，发行人已将产品售价进行适当上调，来减轻加征关税所造成的损失。发行人与美国的客户业务合作时间较长，业务合作情况较为稳定，报告期内发行人在美国的销售金额逐年增长。截至本问询函回复出具之日，中美贸易摩擦对发行人未来生产经营不存在持续性的不利影响；

7、报告期内，发行人外销收入中 FOB、CIF 等不同贸易方式下的收入确认时点、收入金额的计量、运费和保险费的会计处理符合会计准则要求，收入确认政策与同行业可比公司相比不存在较大差异，不存在提前或刻意延后确认收入的情形；

8、结合《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 29 的要求进行分析后，发行人主要经销客户的产品最终销售情况良好，基本不存在存货滞销的情况，发行人经销模式实现的销售收入具备真实性；

9、发行人境外销售实现的收入具有真实性。

**问题 4.关于采购与供应商**

申请文件显示：

**（1）发行人主要采购的原材料包括再生塑料、新料、纤维、增塑剂和润滑剂等。发行人 2019 年采购金额同比下滑的主要原因系发行人 2019 年下半年存在关停产线的情形。**

**（2）发行人向前五大供应商采购占比约为 30%，主要采购供应商包括科艾斯化学有限公司、南昌森宝木质粉有限公司、上海壮景化工有限公司、Iber Resinas, S.L. 和广州市润辉新材料有限公司等，其中广州市润辉新材料有限公司成立于 2017 年，发行人于 2019 年与其开展合作。**

请发行人:

(1)说明主要供应商的基本情况,包括但不限于供应商的合作历史、开拓背景、成立时间、经营规模、报告期内采购与其经营规模的匹配性、与发行人实际控制人的资金往来情况;是否存在贸易商,如是,请进一步说明通过贸易商进行采购的合理性、必要性和定价公允性,贸易商的终端采购情况;如贸易商为海外公司国内代理商,请说明是否取得相应的代理资质。

(2)区分再生塑料、新料、纤维以及包装物、增塑剂和润滑剂等,说明同类原材料不同供应商的采购价格差异及合理性;说明纤维、增塑剂以及润滑剂是否存在公开市场报价,如是,请进一步对比与公开市场报价的差异,如否,请说明定价过程以及供应商选择机制。

(3)说明各期发行人原材料采购量和采购金额与发行人业务规模的匹配性,采购、耗用主要材料数量,各材料耗用数量与各产品产量之间对应关系。

(4)说明报告期各期耗用能源数量,与产品产量之间的对应关系;发行人报告期主要材料平均采购价格、主要材料结转成本的平均价格,与市场平均价格是否存在重大差异。

请保荐人、申报会计师发表明确意见,并说明对发行人报告期内向供应商采购真实性的核查过程、结论,包括但不限于核查方式、各方式下核查供应商家数、标的选择方法、核查采购金额占比、核查结果,并说明相关核查是否充分。

回复:

一、说明主要供应商的基本情况,包括但不限于供应商的合作历史、开拓背景、成立时间、经营规模、报告期内采购与其经营规模的匹配性、与发行人实际控制人的资金往来情况;是否存在贸易商,如是,请进一步说明通过贸易商进行采购的合理性、必要性和定价公允性,贸易商的终端采购情况;如贸易商为海外公司国内代理商,请说明是否取得相应的代理资质

(一)说明主要供应商的基本情况,包括但不限于供应商的合作历史、开拓背景、成立时间、经营规模、报告期内采购与其经营规模的匹配性、与发行人实际控制人的资金往来情况

1、主要供应商的情况

报告期各期,公司前五大供应商的基本情况如下:

| 序号 | 供应商名称 | 注册地址 | 成立时间 | 开始合作时间 | 报告期各期采购金额排名 | | | | 合作背景 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 2022年1-9月 | 2021年 | 2020年 | 2019年 | |
| 1 | Honsox International Corporation | 萨摩亚 | 2006年 | 2018年 | 4 | 2 | 3 | 未进入前十大 | 通过展会方式接洽，2020年其实际控制人洪启尧基于自身业务发展的考量成立了World Max Limited，并于2021年起与公司进行业务往来 |
| | World Max Limited | 塞舌尔 | 2020年 | 2021年 | | | | | |
| 2 | 广州市润辉新材料有限公司 | 中国 | 2017年 | 2019年 | 2 | 1 | 未进入前十大 | 5 | 经行业伙伴介绍进行接洽 |
| | Splendors International Industrial Co.,Ltd | 中国香港 | 2012年 | 2019年 | | | | | |
| 3 | 东莞市汉维科技股份有限公司 | 中国 | 2008年 | 2009年 | 3 | 3 | 2 | 未进入前十大 | 供应商主动联系公司进行业务接洽 |
| 4 | Montello SPA | 意大利 | 1989年 | 2019年 | 未进入前十大 | 4 | 9 | 未进入前十大 | 通过展会方式接洽 |
| 5 | 科艾斯化学有限公司 | 中国 | 2013年 | 2017年 | 6 | 7 | 1 | 1 | 经行业伙伴介绍进行接洽 |
| 6 | Duales System Deutschland Gmbh | 德国 | 1990年 | 2019年 | 未交易 | 未进入前十大 | 4 | 6 | 通过展会方式接洽 |
| | Systec Plastics Eisfeld Gmbh | 德国 | 2010年 | 2018年 | | | | | |
| 7 | 南昌森宝木质粉有限公司 | 中国 | 2015年 | 2017年 | 未进入前十大 | 8 | 5 | 2 | 经行业伙伴介绍进行接洽 |
| 8 | 上海壮景化工有限公司 | 中国 | 2006年 | 2007年 | 未进入前十大 | 未进入前十大 | 未进入前十大 | 3 | 公司总经理与供应商总经理早期在美国相识，公司主动接洽该供应商 |
| | Brightfield Trading Co.,Limited | 美国 | 2006年 | 2007年 | | | | | |
| 9 | Iber Resinas, S.L. | 西班牙 | 2002年 | 2018年 | 未交易 | 未进入前十大 | 8 | 4 | 经行业伙伴介绍进行接洽 |

| 序号 | 供应商名称 | 注册地址 | 成立时间 | 开始合作时间 | 报告期各期采购金额排名 | | | | 合作背景 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 2022 年 1-9 月 | 2021 年 | 2020 年 | 2019 年 | |
| 10 | 东莞市正睿塑胶科技有限公司 | 中国 | 2018 年 | 2019 年 | 1 | 6 | 未进入前十大 | 未进入前十大 | 经行业伙伴介绍进行接洽，供应商实控人出于业务发展规划，其同一控制下的广东鑫正裕环保材料有限公司 2022 年开始与发行人进行业务往来 |
| | HONG KONG FARSIGHT LIMITED | 中国香港 | 2018 年 | 2018 年 | | | | | |
| | 东莞市鑫正裕新材料科技有限公司 | 中国 | 2018 年 | 2018 年 | | | | | |
| | 广东鑫正裕环保材料有限公司 | 中国 | 2021 年 | 2022 年 | | | | | |
| 11 | 上海虎会贸易有限公司 | 中国 | 2017 年 | 2018 年 | 5 | 5 | 10 | 10 | 经行业伙伴介绍进行接洽 |

注：开始合作时间为公司与供应商第一笔采购业务发生的时间；同一控制下的供应商合并计算采购金额

公司与上述的部分供应商合作时间较短，主要因公司报告期初进行配方升级改造，拓展了一批新的供应商进行合作，符合公司的业务发展规划及商业逻辑。同时，公司主要供应商的成立时间较早，在其各自业务领域已深耕多年。

**2、公司主要供应商的经营规模、报告期内采购与其经营规模的匹配性，与发行人实际控制人的资金往来情况**

2019 年至 2021 年，公司主要供应商的经营规模情况，以及公司采购占供应商经营规模的比例情况如下：

单位：万元

| 序号 | 供应商名称 | 2021 年 | | 2020 年 | | 2019 年 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 经营规模（约为） | 占比 | 经营规模（约为） | 占比 | 经营规模（约为） | 占比 |
| 1 | Honsox International Corporation | 967.73 | 12.06% | 13,588.33 | 8.04% | 12,072.31 | 2.90% |
| | World Max Limited | 15,161.03 | 15.87% | 不适用 | 不适用 | 不适用 | 不适用 |
| 2 | 广州市润辉新材料有限公司 | 22,567.00 | 1.25% | 19,617.00 | 0.09% | 6,410.00 | 0.27% |
| | Splendors International Industrial Co.,Ltd | 33,520.38 | 8.27% | 33,929.34 | 1.04% | 29,805.60 | 2.26% |
| 3 | 东莞市汉维科技股份有限公司 | 52,574.00 | 3.88% | 47,496.00 | 2.96% | 43,870.00 | 0.80% |
| 4 | Montello SPA | 169,024.05 | 1.07% | 126,812.86 | 0.56% | 111,403.90 | 0.21% |
| 5 | 科艾斯化学有限公司 | 14,500.00 | 8.53% | 11,000.00 | 15.16% | 9,500.00 | 19.69% |
| 6 | Duales System Deutschland Gmbh | 未提供 | 未提供 | 未提供 | 未提供 | 未提供 | 未提供 |
| | Systec Plastics Eisfeld Gmbh | 未提供 | 未提供 | 未提供 | 未提供 | 未提供 | 未提供 |
| 7 | 南昌森宝木质粉有限公司 | 5,500.00 | 21.42% | 5,100.00 | 16.81% | 4,300.00 | 19.07% |
| 8 | 上海壮景化工有限公司 | 30,000.00 | 0.03% | 25,000.00 | 1.11% | 21,000.00 | 1.31% |
| | Brightfield Trading Co.,Limited | 35,483.25 | 0.60% | 29,659.81 | 0.20% | 24,144.61 | 1.98% |
| 9 | Iber Resinas, S.L. | 未提供 | 未提供 | 未提供 | 未提供 | 未提供 | 未提供 |
| 10 | 东莞市正睿塑胶科技有限公司 | 5,179.00 | 24.34% | 1,752.00 | 1.02% | 2,607.00 | 0.91% |
| | HONG KONG FARSIGHT LIMITED | 不适用 | 不适用 | 不适用 | 不适用 | 200 | 73.83% |
| | 广东鑫正裕环保材料有限公司 | 不适用 | 不适用 | 不适用 | 不适用 | 不适用 | 不适用 |
| | 东莞市鑫正裕新材料科技有限公司 | 未提供，该主体于 2021 年 2 月份被上市公司广东天元实业集团股份有限公司收购。 | | | | | |
| 11 | 上海虎会贸易有限公司 | 3,500.00 | 36.57% | 2,500.00 | 22.74% | 1,500.00 | 26.84% |

注 1: 供应商经营规模为供应商提供的数据且部分为大约数，占比为当期发行人向供应商的采购金额占供应商当期经营规模的比例；

注 2: 不适用的情况为该供应商当期未与公司发生采购业务。

报告期内，公司与前五大供应商合作较为稳定，公司各期采购金额占供应商经营规模的比例情况合理，与供应商经营规模相匹配。结合对公司实际控制人 5 万元以上的资金流水核查，报告期内，公司实际控制人与上述供应商不存在资金往来情况。

**（二）是否存在贸易商，如是，请进一步说明通过贸易商进行采购的合理性、必要性和定价公允性，贸易商的终端采购情况；如贸易商为海外公司国内代理商，请说明是否取得相应的代理资质**

**1、贸易商的终端采购、代理资质等基本情况**

报告期内，公司上述供应商中存在 5 家贸易商，其终端采购、代理资质等具体情况如下：

| 序号 | 供应商名称 | 终端主要来源 | 是否为海外公司国内代理商 | 如为海外公司国内代理商，是否取得相应的代理资质 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 广州市润辉新材料有限公司<br>Splendors International Industrial Co.,Ltd | 陶氏公司、埃克森公司等 | 是 | 是 |
| 2 | 上海壮景化工有限公司<br>Brightfield Trading Co.,Limited | BYK、STRUKTOL、POLYRAM | 是 | 是 |
| 3 | 上海虎会贸易有限公司 | 上海石化、中石化 | 非海外公司国内代理商 | |

注：Honsox International Corporation 和 World Max Limited 的货源来自于其同一实际控制人控制的台湾工厂，故此处不作为贸易商进行列示分析

**2、通过贸易商进行采购的合理性、必要性和定价公允性**

（1）广州市润辉新材料有限公司及其关联方（以下简称“润辉新材”）

公司向润辉新材采购的原材料主要为新料，其主要终端生厂商为大型石油化工厂（如陶氏公司、埃克森公司等），公司通过其采购的原因主要包括：一方面，公司单次及年采购量难以满足新料生产厂商规模化的采购要求，因此需要通过具备一定

资金实力及行业管理经验的新料贸易商进行采购；另一方面，终端新料生产厂商主要位于海外，公司直接向其采购的交货周期较长，而贸易商因其库存备货较为充足，向其采购新料时的交货期较短，能快速响应公司的采购需求。

关于公司与润辉新材采购的定价公允性分析，具体参见本回复之“问题 4、二、（一）、区分再生塑料、新料、纤维以及包装物、增塑剂和润滑剂等，说明同类原材料不同供应商的采购价格差异及合理性”。

（2）上海壮景化工有限公司及其关联方（以下简称“上海壮景”）

报告期内，公司向上海壮景采购的原材料主要为润滑剂、光稳定剂等助剂，公司采购的助剂种类较多，较为零散，上海壮景等贸易商供应的助剂种类较多，在满足公司需求的前提下有利于提高公司的采购效率。上海壮景虽为贸易商，但其依托多年和国外助剂供应商合作经验，具有稳定供货渠道和售前售后服务优势，且库存备货充足，可随时响应公司的供货需求。

关于公司与上海壮景采购的定价公允性分析，具体参见本回复之“问题 4、二、（一）、区分再生塑料、新料、纤维以及包装物、增塑剂和润滑剂等，说明同类原材料不同供应商的采购价格差异及合理性”。

（3）上海虎会贸易有限公司（以下简称“虎会贸易”）

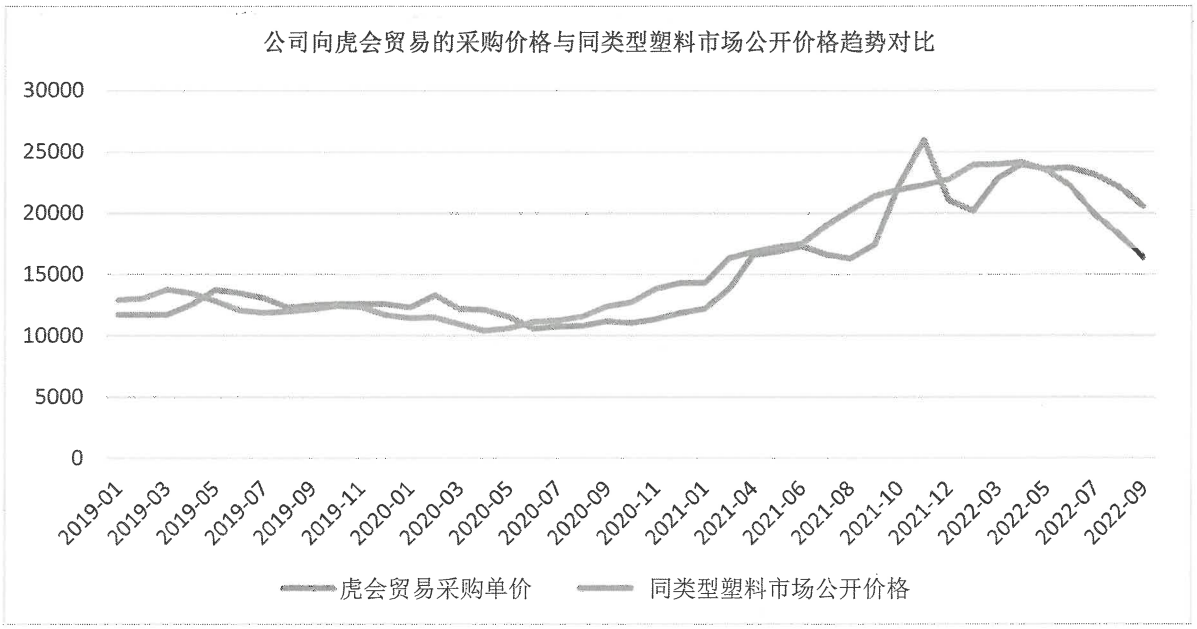
报告期内，公司向虎会贸易采购的原材料主要为其他塑料，该塑料颗粒能够提高产品的拉伸强度、弯曲强度，增强产品的耐摩擦性和耐化学品性。因公司直接向生产厂商采购其他塑料需达到一定规模量，而公司采购该原材料为小额多批次，故公司通过贸易商采购具有商业合理性。报告期内，公司通过虎会采购其他塑料和通过其他供应商采购同类型其他塑料的价格对比情况如下：

单位：元/吨

| 供应商 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 虎会贸易 | 22,293.19 | 17,778.13 | 11,365.37 | 12,581.76 |
| 其他供应商 | - | - | 11,796.46 | 12,848.11 |

报告期内，公司该类其他塑料向虎会贸易的采购单价与其他供应商的采购单价整体较为接近，不存在较大差异。自 2021 年起，因虎会贸易能保证该类其他塑料的及时稳定供应且报价较为优惠，公司仅向虎会贸易采购该类其他塑料。报告期内，

公司向虎会贸易采购该类其他塑料的平均采购单价与同类型塑料的公开市场价格趋势基本一致，具体情况如下：




注：同类型塑料市场公开价格来源于 wind

综上所述，公司向虎会贸易采购其他塑料的价格具有公允性。

**二、区分再生塑料、新料、纤维以及包装物、增塑剂和润滑剂等，说明同类原材料不同供应商的采购价格差异及合理性；说明纤维、增塑剂以及润滑剂是否存在公开市场报价，如是，请进一步对比与公开市场报价的差异，如否，请说明定价过程以及供应商选择机制**

**（一）区分再生塑料、新料、纤维以及包装物、增塑剂和润滑剂等，说明同类原材料不同供应商的采购价格差异及合理性**

**1、再生塑料**

报告期内，公司采购的再生塑料主要为 HDPE 再生塑料与混合再生塑料两类。再生塑料由于规格、型号、纯度和性能的不同，同一时期的采购价格差异较大；同时，报告期内塑料颗粒的市场价格波动较大，不同时期的报价受到市场价格波动而变化。具体分析如下：

（1）HDPE 再生塑料

报告期各期，公司 HDPE 再生塑料的主要供应商采购金额及单价对比情况如下：

| 序号 | 供应商名称 | 采购金额（万元） | 采购单价（元/吨） |
|---|---|---|---|
| 2022 年 1-9 月 | | | |
| 1 | Honsox International Corporation | 1,595.40 | 5,302.09 |
| 2 | 深圳市常明顺贸易有限公司 | 318.43 | 5,589.34 |
| 3 | NEW BRIGHT RECYCLING LIMITED | 225.34 | 5,285.49 |
| 4 | 东莞市正睿塑胶科技有限公司 | 213.44 | 5,663.72 |
| 5 | 肇庆诺耀塑料科技有限公司 | 177.87 | 5,557.66 |
| 合计/平均采购单价 | | **2,530.48** | **5,381.77** |
| 2021 年度 | | | |
| 1 | Honsox International Corporation | 2,523.48 | 5,407.66 |
| 2 | IBER RESINAS, S.L. | 458.31 | 4,589.95 |
| 3 | NEW BRIGHT RECYCLING LIMITED | 445.01 | 5,459.13 |
| 4 | SOLOGO INTERNATIONAL LIMITED | 73.05 | 5,292.37 |
| 5 | 深圳市长荣联合实业股份有限公司 | 56.58 | 4,747.21 |
| 合计/平均采购单价 | | **3,556.43** | **5,278.65** |
| 2020 年度 | | | |
| 1 | Honsox International Corporation | 1,092.57 | 4,814.14 |
| 2 | IBER RESINAS, S.L. | 712.41 | 4,832.24 |
| 3 | NEW BRIGHT RECYCLING LIMITED | 109.17 | 4,573.39 |
| 4 | BREPLAST S.P.A a socio unico | 73.30 | 4,699.85 |
| 5 | 深圳市长荣联合实业股份有限公司 | 39.39 | 5,098.65 |
| 合计/平均采购单价 | | **2,026.84** | **4,807.82** |
| 2019 年度 | | | |
| 1 | IBER RESINAS, S.L. | 709.05 | 5,799.32 |
| 2 | Honsox International Corporation | 350.39 | 5,496.25 |
| 3 | 深圳市长荣联合实业股份有限公司 | 153.60 | 5,782.08 |
| 4 | 东莞市正睿塑胶科技有限公司 | 147.66 | 5,908.23 |
| 5 | De Paauw Plasticrecycling B.V. | 113.95 | 6,535.24 |
| 合计/平均采购单价 | | **1,474.64** | **5,782.75** |

注：上述统计已将同一控制下的供应商采购情况进行合并计算。其中，1、Honsox International Corporation 包含 Honsox International Corporation 和 World Max Limited；2、深圳市长荣联合实业股份有限公司包括深圳市中京联合供应链股份有限公司、深圳市长荣联合实业股份有限公司和深圳市万德丰塑化有限公司；3、东莞市正睿塑胶科技有

限公司包括东莞市正睿塑胶科技有限公司、HONG KONG FARSIGHT LIMITED、东莞市鑫正裕新材料科技有限公司和广东鑫正裕环保材料有限公司；下同

2019 年，公司向 Honsox International Corporation 采购的 HDPE 再生塑料价格较低，主要因 HDPE 再生塑料市场价格 2019 年整体呈下降趋势，公司向其采购集中于 2019 年底市场价格较低时所致；而公司 2019 年向 De Paauw Plastic Recycling B.V.采购价格较高，主要因公司向其采购的 HDPE 再生塑料为管道用再生塑料，且部分采购订单于 2018 年市场价格较高时下达，该批订单于 2019 年入库确认产生了时间性差异所致。

2020 年，公司向深圳市长荣联合实业股份有限公司（以下简称"长荣实业"）采购的 HDPE 再生塑料价格较高，主要因公司当期临时性需求，向其采购了少批量国内现货，供应商提供境内现货需承担仓储费用，故采购价格较高。2020 年，公司向 NEW BRIGHT RECYCLING LIMITED 的采购价格较低，主要系发行人向其采购集中于 2020 年 4 月份和 8 月份，该时段市场价格较低所致。

2021 年，公司向长荣实业采购的再生塑料价格较低，主要系当期公司向长荣实业采购的 HDPE 再生塑料主要为境内货源，用于公司配件的生产，对其纯度、性能等参数的要求较低。公司当期向 IBER RESINAS, S.L.采购的再生塑料价格较低，主要因公司于 2020 年及 2021 年初 HDPE 再生塑料市场价格较低时下达了较多订单，2021 年入库确认所致。

（2）混合再生塑料

2019 年，公司基本完成了塑木型材产品芯层料的配方升级及生产工艺的改良，并开始采购混合再生塑料以降低公司产品的生产成本。**报告期内**，公司混合再生塑料的主要供应商采购金额及单价对比情况如下：

单位：元/吨

| 序号 | 供应商名称 | 采购金额（万元） | 采购单价（元/吨） |
|---|---|---|---|
| **2022 年 1-9 月** | | | |
| 1 | Sociedade Ind.de Recuperados de Plastico, S.A. | 198.54 | 4,153.54 |
| 2 | MONTELLO SPA | 175.60 | 3,438.83 |
| 3 | I. BLU S.R.L. | 41.68 | 4,028.07 |
| 4 | SOLOGO INTERNATIONAL LIMITED | 40.98 | 4,325.94 |
| 5 | 深圳市常明顺贸易有限公司 | 13.43 | 4,517.96 |
| **合计/平均采购单价** | | **470.22** | **3,865.20** |

| 序号 | 供应商名称 | 采购金额（万元） | 采购单价（元/吨） |
|---|---|---|---|
| **2021 年度** | | | |
| 1 | Montello SPA | 1,808.84 | 3,115.50 |
| 2 | Duales System Deutschland Gmbh | 486.65 | 4,249.20 |
| 3 | GENERAL INDUSTRIES | 429.13 | 4,240.49 |
| 4 | 青岛金佰源国际贸易有限公司 | 100.92 | 4,336.28 |
| 5 | I.L.P.A.V.SPA | 96.15 | 3,732.20 |
| **合计/平均采购单价** | | **2,921.69** | **3,456.17** |
| **2020 年度** | | | |
| 1 | Duales System Deutschland Gmbh | 972.31 | 2,911.21 |
| 2 | Montello SPA | 706.81 | 2,627.06 |
| 3 | GENERAL INDUSTRIES | 103.12 | 3,237.22 |
| 4 | KRAS POLYMERS B.V. | 76.63 | 3,684.00 |
| 5 | IHL GROUP,LLC. | 7.03 | 3,675.55 |
| **合计/平均采购单价** | | **1,865.90** | **2,837.41** |
| **2019 年度** | | | |
| 1 | Duales System Deutschland Gmbh | 485.78 | 3,572.08 |
| 2 | KRAS POLYMERS B.V. | 288.59 | 3,964.16 |
| 3 | Montello SPA | 234.09 | 3,744.62 |
| 4 | GENERAL INDUSTRIES | 154.58 | 4,091.26 |
| 5 | AsiaPoly Co., Limited | 21.98 | 4,295.45 |
| **合计/平均采购单价** | | **1,185.02** | **3,771.46** |

注：上述统计已将同一控制下的供应商采购情况进行合并计算，Duales System Deutschland Gmbh 包括 Duales System Deutschland Gmbh 和 Systec Plastics Eisfeld Gmbh

2019 年，公司向 Duales System Deutschland Gmbh 采购的混合再生塑料的采购单价较低，主要是因为公司集中于 2019 年下半年塑料价格较低时，向其下达的采购量订单较多，使得 2019 年的平均采购单价较低。

2020 年，公司向 KRAS POLYMERS B.V.的采购价格较高，主要因当年向其采购的混合再生塑料均为 2019 年 9 月份所下达的订单并于 2020 年 2 月份入库，2019 年混合再生塑料的价格高于 2020 年的混合再生塑料价格。2020 年和 2021 年，公司向 Montello SPA 采购的混合再生塑料单价较低，主要原因系公司向其采购量增大，对方给予了一定的价格折扣所致。

2022 年 1-9 月，公司向 Montello SPA 采购的混合再生塑料单价较低，主要因当期入库的混合再生颗粒部分是 2021 年 8 月份下达的订单，因 2021 年公司向该供应商下订单较多其给予了一定价格折扣，故 2022 年第一季度向 Montello SPA 采购入库的混合再生颗粒单价较低。2022 年 1-9 月，公司向深圳市常明顺贸易有限公司采购的混合再生塑料价格较高，主要因公司当期出于临时性需求，向其采购了少批量国内现货，供应商提供境内现货需承担仓储等其他成本，故采购价格较高。

**2、新料**

报告期各期，公司新料的主要供应商采购金额及单价对比情况如下：

单位：元/吨

| 序号 | 供应商名称 | 采购金额（万元） | 采购单价（元/吨） |
|---|---|---|---|
| **2022 年 1-9 月** | | | |
| 1 | 广州市润辉新材料有限公司 | 2,703.56 | 7,526.14 |
| 2 | SHINE FAME INTERNATIONAL LIMITED | 277.23 | 7,467.59 |
| 3 | 佛山市锵隆化工科技有限公司 | 193.26 | 8,081.98 |
| 4 | 广州市塑料工业集团有限公司 | 149.20 | 7,535.48 |
| 5 | 建发（广州）有限公司 | 78.53 | 7,699.11 |
| **合计/平均采购单价** | | **3,401.79** | **7,555.16** |
| **2021 年度** | | | |
| 1 | 广州市润辉新材料有限公司 | 3,008.45 | 7,449.41 |
| 2 | 佛山市锵隆化工科技有限公司 | 466.95 | 8,250.81 |
| 3 | SHINE FAME INTERNATIONAL LIMITED | 448.02 | 7,240.78 |
| 4 | 广州市塑料工业集团有限公司 | 301.90 | 6,776.75 |
| 5 | 广东华润丰实业有限公司 | 279.33 | 7,924.16 |
| **合计/平均采购单价** | | **4,504.65** | **7,481.32** |
| **2020 年度** | | | |
| 1 | 佛山市锵隆化工科技有限公司 | 596.61 | 6,859.95 |
| 2 | SHINE FAME INTERNATIONAL LIMITED | 426.76 | 6,158.10 |
| 3 | 广州市塑料工业集团有限公司 | 369.39 | 6,126.56 |
| 4 | 广州市润辉新材料有限公司 | 352.28 | 6,188.56 |
| 5 | SUNRISE PLASTIC ENT. INC. | 324.22 | 4,777.09 |
| **合计/平均采购单价** | | **2,069.26** | **6,061.85** |
| **2019 年度** | | | |
| 1 | 广州市润辉新材料有限公司 | 674.89 | 6,492.42 |
| 2 | 广州市塑料工业集团有限公司 | 194.91 | 7,159.82 |

| 序号 | 供应商名称 | 采购金额（万元） | 采购单价（元/吨） |
| --- | --- | --- | --- |
| 3 | Vinmar International Ltd. | 120.00 | 8,080.88 |
| 4 | 深圳市长荣联合实业股份有限公司 | 29.42 | 7,155.17 |
| 合计/平均采购单价 | | **1,019.22** | **6,788.70** |

注：上述统计已将同一控制下的供应商采购情况进行合并计算，广州市润辉新材料有限公司包括广州市润辉新材料有限公司和 Splendors International Industrial Co.,Ltd；佛山市锵隆化工科技有限公司包括佛山市锵隆化工科技有限公司和佛山市顺德区瑞东贸易有限公司；广州市塑料工业集团有限公司包括广州市塑料工业集团有限公司和 GUANGZHOU PLASTICS INTERNATIONAL(HONGKONG) LIMITED

报告期各期，新料的市场价格波动较大，同期不同供应商的平均采购单价存在差异的原因主要有以下几方面：

（1）部分供应商提供的产品性能参数相对较低，产品报价较低

2020 年，公司向 Sunrise Plastic Ent. Inc.的采购价格较低，主要系公司向其采购的新料性能、纯度等指标较低，该批新料主要用于面料车间在切换生产不同颜色产品前清洗机器中上批面料粒子残留的颜色，而非直接用于生产产品，因而对性能、纯度等参数指标要求较低，市场价格较低。

（2）新料价格波动大，部分供应商的采购存在集中在某一时间段或下单与入库时间存在时间性差异的情形

2019 年度，公司向润辉新材的采购单价较低，主要系公司于 2019 年下半年新料市场价格较低时，向润辉新材采购量较大所致；公司向 Vinmar International Ltd.的采购单价较高，主要系公司于 2018 年年末市场价格较高时，向 Vinmar International Ltd.下达了较多订单，该部分订单于 2019 年年初入库所致。

2021 年，公司向广州市塑料工业集团有限公司的采购单价低于其他供应商，主要系公司于 2020 年下半年新料市场价格较低时，向上述供应商下达了较多订单，部分订单在 2021 年年初入库所致。

（3）部分供应商原材料为国内现货，产品价格较高

报告期内，佛山市锵隆化工科技有限公司、建发（广州）有限公司、广州格雷达特殊材料有限公司和广东华润丰实业有限公司提供的新料为境内现货，供应商提

供境内现货需承担一定的仓储等其他成本，故其报价相比向境外采购新料的报价较高。

**3、纤维**

报告期各期，公司纤维的主要供应商采购金额及单价对比情况如下：

| 序号 | 供应商名称 | 采购金额（万元） | 采购单价（元/吨） |
|---|---|---|---|
| **2022 年 1-9 月** | | | |
| 1 | 惠州市富维新型材料科技有限公司 | 520.39 | 1,034.34 |
| 2 | 南昌森宝木质粉有限公司 | 453.92 | 1,003.93 |
| 3 | 赣州市仁泽木业有限责任公司 | 435.93 | 1,086.57 |
| 4 | 肇庆华鸽家居制造有限公司 | 434.14 | 1,271.12 |
| 5 | 广东天天好浆纸贸易有限公司 | 356.87 | 949.58 |
| **合计/平均采购单价** | | **2,201.26** | **1,061.45** |
| **2021 年度** | | | |
| 1 | 南昌森宝木质粉有限公司 | 1,178.28 | 953.09 |
| 2 | 肇庆华鸽家居制造有限公司 | 836.13 | 1,205.70 |
| 3 | 赣州市仁泽木业有限责任公司 | 570.77 | 987.46 |
| 4 | 龙门县永汉镇尚竹竹粉加工厂 | 443.97 | 995.00 |
| 5 | 惠州市富维新型材料科技有限公司 | 222.75 | 979.71 |
| **合计/平均采购单价** | | **3,251.90** | **1,022.18** |
| **2020 年度** | | | |
| 1 | 南昌森宝木质粉有限公司 | 857.33 | 975.55 |
| 2 | 肇庆华鸽家居制造有限公司 | 713.67 | 1,205.14 |
| 3 | 赣州市仁泽木业有限责任公司 | 476.94 | 955.03 |
| 4 | 龙门县永汉镇尚竹竹粉加工厂 | 459.63 | 1,017.70 |
| 5 | 龙门竹誉竹粉加工厂 | 175.23 | 1,017.70 |
| **合计/平均采购单价** | | **2,682.80** | **1,034.14** |
| **2019 年度** | | | |
| 1 | 南昌森宝木质粉有限公司 | 819.96 | 1,058.01 |
| 2 | 佛山市戴锦实木拼板有限公司 | 451.26 | 1,018.69 |
| 3 | 龙门竹誉竹粉加工厂 | 239.53 | 979.23 |
| 4 | 肇庆华鸽家居制造有限公司 | 131.58 | 1,182.12 |
| 5 | 邝春景 | 88.03 | 1,150.00 |
| **合计/平均采购单价** | | **1,730.35** | **1,048.42** |

2019 年，公司向邝春景采购的纤维价格较高，主要系公司为满足临时性需求，向邝春景采购了少量的纤维，因其为非工业化规模生产，成本较高，故其报价较高。随着公司其他纤维供应商的供应量增加，能够满足公司生产需求，公司于 2020 年停止与邝春景合作。

报告期内，公司向肇庆华鸽家居制造有限公司（以下简称"肇庆华鸽"）采购纤维的价格高于同期其他供应商的采购价格，主要因肇庆华鸽提供的纤维产品具有 FSC 认证（森林认证）资格，公司应部分下游客户的要求生产使用的原材料需具有该认证，其被视为履行社会责任、实践绿色经济的指标之一。

**4、包装物**

报告内，公司采购的包装物主要包括托盘、槽钢、PE 膜、木龙骨、纸箱、标签等，根据公司不同产品的需求，各类包装物的大小、形状、结构、材料等方面差异巨大，因此不同供应商的包装物的采购价格难以比较。

**5、增塑剂**

报告期各期，公司增塑剂的主要供应商采购金额及单价对比情况如下:

| 序号 | 供应商名称 | 采购金额（万元） | 采购单价（元/吨） |
|---|---|---|---|
| **2022 年 1-9 月** | | | |
| 1 | 科艾斯化学有限公司 | 832.35 | 20,756.74 |
| 2 | 东莞市友信新材料有限公司 | 323.63 | 17,173.62 |
| 3 | 佛山市迪联进出口贸易有限公司 | 286.14 | 12,399.91 |
| 4 | 广州格雷达特殊材料有限公司 | 91.39 | 17,920.35 |
| 5 | 深圳市金枫塑料科技有限公司 | 60.47 | 12,831.86 |
| **合计/平均采购单价** | | **1,593.98** | **17,357.37** |
| **2021 年度** | | | |
| 1 | 科艾斯化学有限公司 | 1,212.93 | 17,374.11 |
| 2 | 深圳市金枫塑料科技有限公司 | 377.19 | 11,823.81 |
| 3 | 东莞市友信新材料有限公司 | 341.77 | 13,340.82 |
| 4 | 东莞市瑞玛特塑料有限公司 | 95.89 | 11,901.96 |
| 5 | 广东广恩塑胶科技有限公司 | 75.84 | 11,162.49 |
| **合计/平均采购单价** | | **2,103.62** | **14,795.20** |
| **2020 年度** | | | |
| 1 | 科艾斯化学有限公司 | 1,667.68 | 12,367.82 |
| 2 | 东莞市友信新材料有限公司 | 341.56 | 10,926.48 |
| 3 | 深圳市金枫塑料科技有限公司 | 282.52 | 11,007.29 |

| 序号 | 供应商名称 | 采购金额（万元） | 采购单价（元/吨） |
| --- | --- | --- | --- |
| 4 | 东莞市瑞玛特塑料有限公司 | 129.71 | 11,754.59 |
| 合计/平均采购单价 | | **2,421.47** | **11,940.10** |
| **2019 年度** | | | |
| 1 | 科艾斯化学有限公司 | 1,870.27 | 12,620.78 |
| 2 | 深圳市金枫塑料科技有限公司 | 226.27 | 11,030.29 |
| 3 | 东莞市友信新材料有限公司 | 173.79 | 11,118.52 |
| 4 | 深圳市长荣联合实业股份有限公司 | 17.24 | 7,522.12 |
| 5 | 东莞市森柏特新材料有限公司 | 12.90 | 10,442.48 |
| 合计/平均采购单价 | | **2,300.48** | **12,245.57** |

2019 年，公司向深圳市长荣联合实业股份有限公司采购的增塑剂价格较低，主要系公司向其采购的增塑剂性能、纯度等参数较低。公司向上述供应商采购增塑剂的数量较少，主要用于包覆层面料配方升级过程中原材料筛选，因试用后未达预期未继续采购。

报告期内，公司向科艾斯化学有限公司（以下简称"科艾斯"）采购的增塑剂价格与其他供应商采购的增塑剂价格有所差异，主要因公司向科艾斯采购的增塑剂为 VOM 系列和 PEMA 系列，而向其他供应商采购的主要为 EZ 系列，VOM 系列增速剂价格较高，PEMA 系列和 EZ 系列增塑剂价格接近且相对较低。PEMA 系列增塑剂用于芯层料的生产，增加芯层料各原材料的相容性；VOM 系列和 EZ 系列则用于包覆层的生产，VOM 系列增加包覆层各生产材料的相容性，EZ 系列增加产品表面的耐磨性和耐刮擦性，几类增塑剂的应用领域及使用效果不一致，导致其价格有所差异。报告期各期，公司向科艾斯采购的增塑剂中 VOM 系列和 PEMA 系列的占比有所变化，使得公司向科艾斯采购的增塑剂平均价格有所波动。

2022 年 1-9 月份，公司向佛山市迪联进出口贸易有限公司和深圳市金枫塑料科技有限公司采购 EZ 系列增塑剂的市场供应紧缺，故向东莞市友信新材料有限公司采购了更高等级的 EZ 系列增塑剂，其价格相对较高；此外，当期公司向广州格雷达特殊材料有限公司采购的增塑剂为 VPE6 系列，其功能、材质等与 EZ 系列增塑剂存在差异，导致其价格之间存在差异。

**6、润滑剂**

报告期各期，公司润滑剂的主要供应商采购单价对比情况如下：

单位：元/吨

| 序号 | 供应商名称 | 采购金额（万元） | 采购单价（元/吨） |
|---|---|---|---|
| 2022 年 1-9 月 | | | |
| 1 | 东莞市汉维科技股份有限公司 | 1,892.71 | 13,914.97 |
| 合计/平均采购单价 | | **1,892.71** | **13,914.97** |
| 2021 年度 | | | |
| 1 | 东莞市汉维科技股份有限公司 | 2,040.74 | 12,371.68 |
| 合计/平均采购单价 | | **2,040.74** | **12,371.68** |
| 2020 年度 | | | |
| 1 | 东莞市汉维科技股份有限公司 | 1,407.25 | 12,193.46 |
| 合计/平均采购单价 | | **1,407.25** | **12,193.46** |
| 2019 年度 | | | |
| 1 | 上海壮景化工有限公司 | 537.57 | 15,100.20 |
| 2 | 东莞市汉维科技股份有限公司 | 346.77 | 12,229.73 |
| 合计/平均采购单价 | | **884.34** | **13,827.55** |

注：上述统计已将同一控制下的供应商采购情况进行合并计算，上海壮景化工有限公司包括上海壮景化工有限公司和 Brightfield Trading Co.,Limited

报告期内，发行人向东莞市汉维科技股份有限公司（以下简称“汉维科技”）采购的润滑剂为其自主研发生产的产品，而向上海壮景采购的润滑剂为进口产品，故公司向东莞市汉维科技股份有限公司采购的润滑剂价格较低于上海壮景。近年来，汉维科技自主研发的润滑剂产品性能提升，已能替代进口产品，故公司自 2020 年起主要向汉维科技采购润滑剂。根据汉维科技招股书披露，汉维科技 2019 年至 2021 年润滑剂的平均售价为 11,899.72 元/吨、11,646.31 元/吨和 11,809.87 元/吨，与对应期间发行人向汉维科技采购润滑剂的价格无重大差异。

**（二）说明纤维、增塑剂以及润滑剂是否存在公开市场报价，如是，请进一步对比与公开市场报价的差异，如否，请说明定价过程以及供应商选择机制**

经查询 Wind 金融终端、卓创资讯等公开信息平台，公司采购的纤维、增塑剂以及润滑剂无公开市场报价。公司制定了严格的供应商选择及管理制度，综合考察供应商的企业资质、经营规模、产品质量、响应速率和样品检验等方面情况，对供应商进行筛选，确定合格供应商名单。纤维、增塑剂以及润滑剂采购由采购部门根据

生产计划的需求在合格供应商名录中进行询价、比价或谈判，对供应商进行综合评估后，确定最终的供应商及采购价格。

**三、说明各期发行人原材料采购量和采购金额与发行人业务规模的匹配性，采购、耗用主要材料数量，各材料耗用数量与各产品产量之间对应关系**

**（一）说明各期发行人原材料采购量和采购金额与发行人业务规模的匹配性**

报告期各期，公司主要原材料采购量、采购金额与公司业务规模的匹配情况如下：

| 原材料 | 2022年1-9月 | | | | 2021年度 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 采购量（吨） | 采购金额（万元） | 主营业务收入（万元） | 占比 | 采购量（吨） | 采购金额（万元） | 主营业务收入（万元） | 占比 |
| 纤维 | 30,302.72 | 3,145.23 | 59,822.69 | **5.26%** | 38,512.48 | 3,899.50 | 69,013.26 | 5.65% |
| 再生塑料 | 13,544.03 | 6,903.87 | | **11.54%** | 18,660.58 | 8,024.79 | | 11.63% |
| 新料 | 2,992.85 | 2,241.40 | | **3.75%** | 3,829.37 | 2,894.34 | | 4.19% |
| 增塑剂 | 2,830.50 | 3,794.45 | | **6.34%** | 3,937.13 | 4,823.85 | | 6.99% |
| 润滑剂 | 1,360.20 | 1,892.71 | | **3.16%** | 1,649.53 | 2,040.74 | | 2.96% |
| 合计 | **51,030.30** | **17,977.66** | | **30.05%** | **66,589.08** | **21,683.22** | | **31.42%** |
| 原材料 | 2020年度 | | | | 2019年度 | | | |
| | 采购量（吨） | 采购金额（万元） | 主营业务收入（万元） | 占比 | 采购量（吨） | 采购金额（万元） | 主营业务收入（万元） | 占比 |
| 纤维 | 27,183.93 | 2,812.72 | 49,643.95 | 5.67% | 18,219.03 | 1,905.09 | 34,544.28 | 5.51% |
| 再生塑料 | 11,180.87 | 4,069.75 | | 8.20% | 7,777.63 | 3,649.91 | | 10.57% |
| 新料 | 3,153.16 | 1,875.20 | | 3.78% | 1,501.35 | 1,019.22 | | 2.95% |
| 增塑剂 | 2,804.43 | 3,141.36 | | 6.33% | 1,855.70 | 2,281.70 | | 6.61% |
| 润滑剂 | 1,154.10 | 1,407.25 | | 2.83% | 639.55 | 884.34 | | 2.56% |
| 合计 | **45,476.49** | **13,306.28** | | **26.80%** | **29,993.26** | **9,740.26** | | **28.20%** |

注：采购量包括外协加工入库数量，由于部分采购的新料用于发给外协厂商加工成增塑剂，该部分新料采购量已进行扣减；占比为采购金额占主营业务收入比例

报告期内，公司主要原材料的采购数量、采购金额与主营业务收入规模均保持增长趋势。2021年，公司主要原材料采购金额占公司主营业务收入比例有所提高，系当期主要原材料的采购价增长较高所致。

（二）说明各期发行人采购、耗用主要材料数量，各材料耗用数量与各产品产量之间对应关系

1、发行人各期采购、耗用的主要材料数量

报告期内，公司主要原材料包括纤维、再生塑料、新料、增塑剂和润滑剂等，其采购、耗用的数量及采购耗用比具体如下表所示：

单位：吨

| 原材料名称 | 2022年1-9月 | | | 2021年度 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 采购量 | 耗用量 | 采购耗用比 | 采购量 | 耗用量 | 采购耗用比 |
| 纤维 | 30,302.72 | 30,417.71 | 100.38% | 38,512.48 | 38,874.23 | 100.94% |
| 再生塑料 | 13,544.03 | 13,163.44 | 97.19% | 18,660.58 | 17,380.86 | 93.14% |
| 新料 | 2,992.85 | 2,915.68 | 97.42% | 3,829.37 | 3,992.32 | 104.26% |
| 增塑剂 | 2,830.50 | 2,899.70 | 102.44% | 3,937.13 | 3,696.26 | 93.88% |
| 润滑剂 | 1,360.20 | 1,369.95 | 100.72% | 1,649.53 | 1,652.02 | 100.15% |
| **合计** | **51,030.30** | **50,766.48** | **99.48%** | **66,589.08** | **65,595.68** | **98.51%** |
| **原材料名称** | **2020年度** | | | **2019年度** | | |
| | 采购量 | 耗用量 | 采购耗用比 | 采购量 | 耗用量 | 采购耗用比 |
| 纤维 | 27,183.93 | 26,096.26 | 96.00% | 18,219.03 | 17,012.99 | 93.38% |
| 再生塑料 | 11,180.87 | 10,584.80 | 94.67% | 7,777.63 | 6,479.33 | 83.31% |
| 新料 | 3,153.16 | 2,701.68 | 85.68% | 1,501.35 | 1,748.46 | 116.46% |
| 增塑剂 | 2,804.43 | 2,630.60 | 93.80% | 1,855.70 | 1,885.16 | 101.59% |
| 润滑剂 | 1,154.10 | 1,083.25 | 93.86% | 639.55 | 772.72 | 120.82% |
| **合计** | **45,476.49** | **43,096.59** | **94.77%** | **29,993.26** | **27,898.66** | **93.02%** |

注1：采购量包括外协加工入库数量，由于部分采购的新料用于发给外协厂商加工成增塑剂，该部分新料采购量已进行扣减；耗用量为生产耗用量

注2：采购耗用比=耗用量/采购量

报告期内，公司主要采用“以产定购”的采购模式，公司根据在手订单及未来销售预测制定生产计划，并基于生产计划制定原材料采购计划。报告期内，公司原材料整体采购耗用比分别为93.02%、94.77%、98.51%及99.48%，2021年度及2022年1-9月，公司主要原材料采购耗用比较高，主要系当期产量较高导致耗用量相对较高所致。

报告期内，公司新料、增塑剂 2019 年的采购耗用比较其他期间存在一定差异，主要系公司于 2017 年-2018 年对包覆层面料进行了配方升级，在 2018 年度上半年采购了较多同类型、不同性能的新料和增塑剂进行试验导致当年采购量较大，而 2019 年生产耗用了一定量的库存原材料导致当年的采购量较小，因此新料及增塑剂 2019 年度的采购耗用比相对较高。

报告期内，公司再生塑料、润滑剂 2019 年的采购耗用比较其他期间存在一定差异，主要系公司于 2018 年-2019 年对芯层料进行了配方升级，其中，润滑剂于 2018 年底采购了一定量的原材料进行配方试验，导致 2019 年消耗了部分的期初库存因而采购耗用比相对较高；再生塑料于 2019 年开始引入成本更低的混合再生塑料进行芯层料配方的调试、生产，因此导致报告期内再生塑料 2019 年的采购耗用比相对较低。

**2、各材料耗用数量与各产品产量之间对应关系**

公司产品包括地板、墙板、组合地板、其他型材等全包覆型材产品及少量安装所搭配使用的配件，公司产品以型材产品为主，其占主营业务成本的比例在 95%左右。公司所有型材产品均采用芯层料及面料一次挤出的一体成型工艺，其生产工序及投入的原材料基本类似，具体情况如下表所示：

| 型材生产工序 | 生产车间 | 投入的主要原材料 | 生产产品 |
|---|---|---|---|
| 芯层料生产工序 | 备料车间 | 纤维、再生塑料、回收料、润滑剂等助剂 | 芯层料 |
| 面料生产工序 | 面料车间 | 新料、增塑剂等助剂 | 面料 |
| 挤出工序 | 成型车间 | 芯层料、面料 | 型材半成品 |
| 打磨、切割、包装工序 | 后处理车间 | 型材半成品 | 型材产成品 |

注：回收料指生产过程中产生的不能继续用于生产或直接销售的在产品、产成品，经粉碎后可以循环再投入进行使用

报告期内，发行人生产型材的主要原材料包括纤维、再生塑料、新料、增塑剂和润滑剂，发行人各材料耗用数量与挤出工序产品产量之间的对应关系如下表所示：

单位：吨

| 原材料名称 | 2022 年 1-9 月 | | | 2021 年度 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 投入量 | | | 投入量 | | |
| | 领用量 | 回收料注 1 | 占比 | 领用量 | 回收料 | 占比 |
| 纤维 | 30,417.71 | 11,081.99 | 58.79% | 38,874.23 | 12,646.41 | 59.10% |
| 再生塑料 | 13,163.44 | 4,736.54 | 25.36% | 17,380.86 | 5,473.93 | 26.22% |

| 原材料名称 | 2022 年 1-9 月 | | | 2021 年度 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 投入量 | | | 投入量 | | |
| | 领用量 | 回收料注 1 | 占比 | 领用量 | 回收料 | 占比 |
| 新料 | 2,915.68 | 0.50 | 4.13% | 3,992.32 | - | 4.58% |
| 增塑剂 | 2,899.70 | 682.28 | 5.07% | 3,696.26 | 755.12 | 5.11% |
| 润滑剂 | 1,369.95 | 498.32 | 2.65% | 1,652.02 | 536.36 | 2.51% |
| **合计** | **50,766.48** | **16,999.64** | **96.00%** | **65,595.68** | **19,411.82** | **97.51%** |
| 其他材料投入量 | **2,824.72** | | | 2,168.27 | | |
| 原材料总投入量（A） | **70,590.83** | | | 87,175.77 | | |
| 挤出工序产量（B） | **64,680.44** | | | 80,842.63 | | |
| 投入产出比（C=B/A） | **91.63%** | | | 92.74% | | |

| 原材料名称 | 2020 年度 | | | 2019 年度 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 投入量 | | | 投入量 | | |
| | 领用量 | 回收料 | 占比 | 领用量 | 回收料 | 占比 |
| 纤维 | 26,096.26 | 9,107.55 | 59.60% | 17,012.99 | 8,729.08 | 62.15% |
| 再生塑料 | 10,584.80 | 3,683.47 | 24.16% | 6,479.33 | 3,327.11 | 23.67% |
| 新料 | 2,701.68 | - | 4.57% | 1,748.46 | 4.00 | 4.23% |
| 增塑剂 | 2,630.60 | 555.31 | 5.39% | 1,885.16 | 594.03 | 5.99% |
| 润滑剂 | 1,083.25 | 378.16 | 2.47% | 772.72 | 396.79 | 2.82% |
| **合计** | **43,096.59** | **13,724.49** | **96.20%** | **27,898.66** | **13,051.01** | **98.86%** |
| 其他材料投入量 | 2,247.05 | | | 471.84 | | |
| 原材料总投入量（A） | 59,068.13 | | | 41,421.50 | | |
| 挤出工序产量（B） | 55,480.09 | | | 39,160.47 | | |
| 投入产出比（C=B/A） | 93.93% | | | 94.54% | | |

注 1：回收料投入量根据原材料直接投入比例进行还原

注 2：其他材料投入量中考虑了备料车间、面料车间的半成品、在产品以及车型车间在产品期初期末变动对原材料领用量的影响

注 3：各原材料投入量占比=（领用量+回收料）/原材料总投入量

报告期内，公司原材料耗用数量与挤出工序产量的投入产出比分别为 94.54%、93.93%、92.74%和 91.63%，整体保持在 91%-95%之间。从生产车间领用的各类原材料

数量占比来看，纤维耗用量最大，约在 60%左右，其次为再生塑料及新料等塑料粒子，约为 30%，再次为增塑剂、润滑剂等助剂，约为 8%，最后为一些其他颗粒及助剂，公司各材料耗用数量与挤出工序产品产量之间具备匹配关系。

此外，2019 年-2021 年，同行业可比公司森泰股份高性能木塑复合材料主要原材料与挤出工序产品产量间的投入产出比在 95%-97%之间，略高于公司的 91%-95%之间的投入产出比，其主要原因为森泰股份的高性能木塑复合材料以无包覆层的一代塑木产品（即高强度 WPC）为主，而生产无包覆层的一代塑木由于不涉及共挤工序因此生产过程中的材料损耗较低所致。

报告期内，公司挤出工序产量与产成品入库产量之间的对应关系具体如下表所示：

单位：吨

| 项目 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
|---|---|---|---|---|
| 挤出工序（成型车间）产量 | 64,680.44 | 80,842.63 | 55,480.09 | 39,160.47 |
| 加：成型车间期初半成品 | 126.24 | 110.90 | 116.30 | 68.95 |
| 减：成型车间期末半成品 | 86.94 | 126.24 | 110.90 | 116.30 |
| 加：后处理车间期初在产品 | 2,260.75 | 2,066.32 | 1,877.89 | 1,781.98 |
| 减：后处理车间期末在产品 | 1,140.84 | 2,260.75 | 2,066.32 | 1,877.89 |
| 减：回收料产量 | 18,379.81 | 18,351.20 | 12,993.35 | 11,761.84 |
| 减：内部使用量 | 1,965.16 | 2,022.28 | 1,256.47 | 773.92 |
| 产成品计算产量（A） | 45,494.69 | 60,259.38 | 41,047.25 | 26,481.43 |
| 产成品实际产量（B） | 45,493.71 | 60,236.15 | 41,037.74 | 26,430.64 |
| 差异率（（A-B）/B） | 0.00% | 0.04% | 0.02% | 0.19% |

注 1：公司成型车间及后处理车间产量根据入库产品的长度及标准米重计算得出，回收料产量根据实际称重结果确定，因此导致产成品计算产量与实际产量之间存在较小差异

注 2：内部使用量主要作为周转挤出工序半成品时的垫板使用。

通过上表可知，报告期内，公司挤出工序产量计算得出的产成品计算产量与实际产量间的差异率分别为 0.19%、0.02%、0.04%及 0.00%，差异较小，通过挤出工序产量计算公司产品与原材料的对应关系符合公司实际经营情况，具备合理性。

**四、说明报告期各期耗用能源数量，与产品产量之间的对应关系；发行人报告期主要材料平均采购价格、主要材料结转成本的平均价格，与市场平均价格是否存在重大差异**

**（一）说明报告期各期耗用能源数量，与产品产量之间的对应关系**

报告期内，公司生产主要耗用的能源为电力，公司耗用能源数量与产品产量之间的对应关系如下：

| 项目 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
|---|---|---|---|---|
| 产量（吨） | **45,493.71** | 60,236.15 | 41,037.74 | 26,430.64 |
| 耗电量（万度） | **5,294.51** | 6,328.07 | 4,395.41 | 3,244.95 |
| 单位产量耗电量（度/吨） | **1,163.79** | 1,050.54 | 1,071.07 | 1,227.72 |

报告期内，公司生产耗电量变动趋势与产品产量变动一致。2020 年，公司单位产量的耗电量下降，主要是由于公司通过优化配方及调整生产工艺，引进新的生产设备并进行改良，提高了自动化水平及规模化生产，提升了生产效率及产品良品率，导致单位产品耗电量下降。2020 年至 2021 年，公司的单位产量耗电量较为稳定。2022 年 1-9 月份，公司进行生产自动化改造，部分生产车间轮流停机改造，导致产能利用率有所下降，单位产量耗电量略有上升。

**（二）发行人报告期主要材料平均采购价格、主要材料结转成本的平均价格，与市场平均价格是否存在重大差异**

报告期内，公司主要材料平均采购价格和主要材料结转成本的平均价格情况如下：

单位：元/吨

| 原材料 | 2022 年 1-9 月 | | 2021 年度 | |
|---|---|---|---|---|
| | 平均采购价格 | 结转成本价格 | 平均采购价格 | 结转成本价格 |
| 再生塑料 | 5,097.36 | 5,073.29 | 4,300.40 | 4,090.58 |
| 新料 | 7,560.72 | 7,473.02 | 7,484.91 | 7,431.27 |
| 纤维 | 1,037.94 | 1,044.06 | 1,012.53 | 1,005.65 |
| 增塑剂 | 17,315.41 | 13,254.53 | 14,696.64 | 12,094.00 |
| 润滑剂 | 13,914.97 | 13,766.17 | 12,371.68 | 12,371.34 |
| 原材料 | 2020 年度 | | 2019 年度 | |
| | 平均采购价格 | 结转成本价格 | 平均采购价格 | 结转成本价格 |

| 原材料 | 2022 年 1-9 月 | | 2021 年度 | |
|---|---|---|---|---|
| | 平均采购价格 | 结转成本价格 | 平均采购价格 | 结转成本价格 |
| 再生塑料 | 3,639.93 | 3,760.96 | 4,692.82 | 4,964.65 |
| 新料 | 5,951.83 | 5,916.41 | 6,788.70 | 7,065.87 |
| 纤维 | 1,034.70 | 1,040.47 | 1,045.66 | 1,045.69 |
| 增塑剂 | 11,940.10 | 11,209.19 | 12,295.68 | 12,334.93 |
| 润滑剂 | 12,193.46 | 12,362.63 | 13,827.55 | 14,466.76 |

注：增塑剂的平均采购价格为直接采购的增塑剂的平均采购价格，结转成本包含直接采购和外协采购的增塑剂的结转成本

报告期内，整体而言，公司主要原材料的平均采购价格与结转成本的平均价格不存在较大差异。2021 年和 2022 年 1-9 月，增塑剂的平均采购价格分别为 14,696.64 元/吨和 17,315.41 元/吨，高于其结转成本的平均价格 12,094.00 元/吨和 13,254.53 元/吨，主要因结转成本中包含了外协入库且价格较低的 PEMA 系列增塑剂。

2019 年，公司再生塑料的平均采购价格低于结转成本价格，主要系 2019 年再生塑料的市场价格低，故当期的平均采购价格低；而当期再生塑料的结转成本价格较高主要系包含了 2018 年期末结存的价格较高的再生塑料的领用所致。2021 年，公司再生塑料的平均采购价格高于结转成本价格，主要系 2021 年再生塑料的市场价格较高，故当期的平均采购价格较高；而当期再生塑料的结转成本价格较低主要系包含了 2019 年期末结存的价格较低的再生塑料的领用所致。除上述情况外，报告期内，公司主要原材料采购均价与对应结转成本均价基本匹配，少量差异主要系采购入库与销售结转成本存在时间性差异等因素所致。

报告期内，经查询 Wind 金融终端、卓创资讯等公开信息平台，公司采购的纤维、增塑剂和润滑剂无市场公开价格。再生塑料和新料由于规格型号（如高压/低压/高低压混合）、性能（如硬度、冲击强度、熔融指数、密度等）、纯度（灰份、含水率等）不同造成价格差异较大，公司采购的再生塑料和新料为塑木专用，目前尚无同种规格型号塑木用再生塑料和新料的公开市场报价。

**五、请申报会计师发表明确意见**

**（一）核查程序**

就上述事项，我们执行了以下核查程序：

1、获取国家企业信用信息公示系统、中信保企业资信报告等资料，对主要供应商进行访谈，了解其经营模式、经营规模、合作背景等基本情况，核查与发行人是否存在关联关系，与实际控制人及其关联方之间是否存在资金往来，获取了主要供应商对于其经营规模情况、贸易商主要终端来源及是否具有代理资质的确认函；

2、获取了发行人实际控制人的资金流水，结合对发行人实际控制人大于5万元以上的资金流水核查，核查了主要供应商是否与发行人实际控制人有资金往来情况；

3、获取了发行人采购明细表，核查了报告期再生塑料、新料、纤维以及包装物、增塑剂和润滑剂等原材料供应商的采购均价及差异情况；

4、通过WIND等数据库检索主要原材料是否存在公开的可比市场价格；

5、访谈发行人采购业务人员，了解纤维、增塑剂以及润滑剂供应商的选择过程和定价机制，并核查主要原材料不同供应商采购价格的差异情况及原因；

6、取得并核查发行人电力的耗用明细，并与产量进行对比并分析其匹配关系；

7、取得发行人采购明细表、收入成本明细、产品产量明细，分析发行人原材料耗用与发行人产品产量之间的对应关系，主要原材料平均采购价格与成本结转均价的差异情况；

8、访谈发行人总经理（核心技术人员）及采购负责人，了解发行人产品主要生产工艺及生产工序，获取报告期内发行人采购明细账及外协加工明细账，结合发行人的配方升级、原材料备货策略等方面分析采购耗用比波动的原因；

9、获取报告期内发行人原材料进销存明细表，复核各主要原材料数量勾稽关系及金额勾稽关系；获取报告期内发行人各生产车间投入产出明细表，访谈发行人技术部副经理，结合发行人产品的生产工艺、客户需求等方面投入产出比的变动原因，获取挤出工序产量与产品产量之间的变动关系表，分析挤出工序产量与产品产量之间的勾稽关系；

10、针对发行人采购真实性的核查，我们执行了以下核查程序：

（1）了解发行人关于采购与付款业务方面的内部控制制度，并对采购与付款循环实施穿行测试和控制测试，核查发行人与采购相关内部控制执行的有效性；

（2）检查了主要采购合同，了解主要合同条款或条件，以抽样方式检查与采购相关的支持性文件，包括采购合同或订单、入库单、采购发票、付款凭证等；

（3）对发行人各年度采购情况实施分析性程序，统计分析各年度采购金额与各年度收入金额是否匹配，各年度采购增长趋势是否与收入增长趋势保持一致；了解主要供应商发生变动的原因及合理性；统计分析各年度主要采购商品类别及单价，了解采购类别、单价发生变化的原因及合理性；

（4）选取发行人报告期各期末应付账款余额较大的供应商以及报告期采购额较大的供应商进行函证，核查采购的真实性，我们针对发行人采购的函证情况如下：

| 项目 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
|---|---|---|---|---|
| 函证供应商数量（家） | 64 | 84 | 171 | 171 |
| 函证的采购金额（万元） | 22,221.55 | 31,430.07 | 20,073.43 | 13,990.21 |
| 回函供应商的采购金额（万元） | 19,744.39 | 29,690.37 | 19,108.28 | 13,308.91 |
| 采购总额（万元） | 27,213.38 | 34,933.03 | 21,130.47 | 15,249.93 |
| 回函金额占当期采购总额的比例 | 72.55% | 84.99% | 90.43% | 87.27% |

针对回函不符的情况，结合发行人采购明细、采购入库单等进一步分析回函差异的原因及合理性，经核查，回函不符的情况主要系双方入账时间存在差异，对发行人采购交易真实性不构成影响；针对未回函的供应商，实施替代程序，通过检查采购合同、采购订单、入库单、记账凭证、采购发票、付款申请单、付款银行回单等资料以进一步验证采购的真实性；

（5）对发行人供应商进行了实地走访、视频访谈或邮件获取问卷的方式，了解、核实供应商的基本信息、与发行人的合作历史、业务开展的具体情况、是否存在纠纷诉讼、与发行人的关联关系等情况，供应商访谈的情况如下：

| 项目 | 2022 年 1-9 月 | | 2021 年度 | | 2020 年度 | | 2019 年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 数量（家） | 金额（万元） | 数量（家） | 金额（万元） | 数量（家） | 金额（万元） | 数量（家） | 金额（万元） |
| **走访供应商合计** | **35** | **19,052.74** | **39** | **24,984.41** | **36** | **15,458.27** | **36** | **10,910.50** |
| 其中：实地走访 | 33 | 18,223.83 | 34 | 20,868.72 | 31 | 12,890.60 | 31 | 8,393.12 |
| 视频访谈、问卷 | 2 | 828.91 | 5 | 4,115.70 | 5 | 2,567.67 | 5 | 2,517.38 |
| 采购总额 | | 27,213.38 | | 34,933.03 | | 21,130.47 | | 15,249.93 |
| 走访金额占比 | | 70.01% | | 71.52% | | 73.16% | | 71.54% |

（6）查看发行人股东、董监高人员及其亲属名单及身份信息，询问发行人采购部门负责人，获取发行人的员工清单，通过网络查询等方式检索主要供应商的股东、

董事、监事和高管信息，与发行人股东、董监高及其亲属名单、以及发行人的员工清单进行交叉匹配，核查是否与发行人存在关联关系或其他关系。

（二）核查结论

经核查，我们认为：

1、报告期内，发行人与主要供应商合作较为稳定，各期采购与供应商经营规模匹配；结合对发行人实际控制人大于 5 万元以上的资金流水核查，发行人实际控制人与主要供应商无资金往来情况；

2、发行人主要供应商中存在贸易商，通过贸易商采购具有合理性与必要性，其采购价格具有公允性；润辉新材的终端采购主要来源于陶氏公司、埃克森公司等石油化工厂，上海壮景的终端采购主要来源于 BYK、STRUKTOL、POLYRAM 等化学企业，主要供应商中的贸易商为海外公司国内代理商且具有相应的代理资质；

3、报告期各期同一原材料向不同供应商采购单价有所差异，差异具备合理性；纤维、增塑剂以及润滑剂不存在公开市场报价，发行人在综合考察供应商的企业资质、经营规模、产品质量、响应速率和样品检验等方面情况选择供应商，并进行询价、比价或谈判等方式，确定最终供应商及采购价格；

4、报告期内各期，发行人原材料采购数量和采购金额与发行人业务规模相匹配，采购、耗用主要材料数量，材料耗用数量与各产品产量之间具备对应关系；

5、报告期内，发行人的能源耗用量与产量具有匹配性，主要材料平均采购价格与其结转成本的平均价格不存在重大差异，经查询 Wind 金融终端、卓创资讯等公开信息平台，公司采购的纤维、增塑剂和润滑剂无市场公开价格；

6、通过走访、函证、替代性测试等方式对发行人原材料采购真实性进行了核查，发行人采购流程完整、合理、有效，发行人向供应商的采购具有真实性。

**问题 5.关于主营业务成本与毛利率**

**申请文件显示：**

**（1）发行人毛利率各期分别为 21.21%、28.49%、35%和 33.41%。发行人主营业务成本下降是导致毛利率上升的重要因素，主营业务成本下降主要受原材料成本下降和规模效应影响。**

**（2）发行人主营业务成本结构中其他成本各期占比较高，主要包括北美子公司的成本、运输费用以及报关费用等。**

（3）2019-2020 年发行人境外经销渠道销售的组合地板毛利率高于直销；同时，境外经销墙板的毛利率低于直销墙板。

（4）2021 年 1-9 月，发行人直销毛利率低于经销毛利率，发行人称主要是由于直销收入主要为美国本地化销售收入，该部分收入占比超过 95%，而当期美国本地化销售的销售退回等收入冲减项增加，使得直销毛利率有所下降。

请发行人：

（1）区分北美子公司的成本、运输费用以及报关费用等，进一步说明其他成本的各期构成及变化情况；说明将北美子公司成本单独归集于主营业务成本中的原因。

（2）区分单位原材料、单位制造费用和单位人工等，进一步说明各主要产品各期的单位成本结构以及变动情况。

（3）区分组合地板和墙板，分别说明直销与经销模式存在较大毛利率差异的原因及合理性。

（4）说明北美子公司各期的销售金额、占主营业务收入的比重、主要产品、主要客户以及销售退回的原因；结合销售退回的会计处理，说明因销售退回导致毛利率下降的合理性。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

回复：

一、区分北美子公司的成本、运输费用以及报关费用等，进一步说明其他成本的各期构成及变化情况；说明将北美子公司成本单独归集于主营业务成本中的原因

（一）区分北美子公司的成本、运输费用及报关费用等，进一步说明其他成本的各期构成及变化情况

报告期内，公司主营业务成本结构如下表所示：

单位：万元

| 项目 | 2022 年 1-9 月 | | 2021 年度 | | 2020 年度 | | 2019 年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 |
| 直接材料 | 24,818.43 | 57.87% | 27,470.26 | 58.08% | 18,903.65 | 58.58% | 15,351.98 | 62.14% |
| 直接人工 | 3,473.96 | 8.10% | 4,237.54 | 8.96% | 2,852.02 | 8.84% | 2,182.54 | 8.83% |
| 制造费用 | 7,897.91 | 18.42% | 8,107.19 | 17.14% | 6,191.08 | 19.18% | 5,260.76 | 21.30% |
| 其他 | 6,693.96 | 15.61% | 7,479.95 | 15.82% | 4,324.24 | 13.40% | 1,908.40 | 7.73% |

| 项目 | 2022 年 1-9 月 | | 2021 年度 | | 2020 年度 | | 2019 年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 |
| 合计 | 42,884.26 | 100.00% | 47,294.94 | 100.00% | 32,270.99 | 100.00% | 24,703.68 | 100.00% |

注 1：由于北美地区主要由美国子公司进行本地化销售，产品的销售价格根据出厂成本、出口关税、海运陆运费、仓储成本等因素综合确定，考虑到收入成本配比原则，因此将北美地区本地化销售的相关的增值税不得免征和抵扣税额、2020 年起执行新收入准则后产品出厂至港口的运输及报关等成本、关税海运、陆运仓储成本归入营业成本中的其他成本项目核算；

注 2：除注 1 所述北美地区本地化销售承担的成本外，其他成本还包括欧洲等其他地区销售的增值税不得免征和抵扣税额和 2020 年起执行新收入准则后产品出厂至港口的运输及报关等成本。

报告期内，公司主营业务成本结构中其他成本分别为 1,908.40 万元、4,324.24 万元、7,479.95 万元和 6,693.96 万元，占主营业务成本的比例分别为 7.73%、13.40%、15.82%和 15.61%，主要由增值税不得免征和抵扣税额、2020 年起执行新收入准则将产品出厂至港口的运输及报关等费用计入成本部分、北美子公司本地化销售所承担的关税、海运费、陆运仓储等成本构成。报告期内，公司主营业务成本结构中其他成本的具体构成如下表所示：

单位：万元

| 销售区域 | 其他成本项目 | 2022 年 1-9 月 | | 2021 年度 | | 2020 年度 | | 2019 年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 |
| 北美地区本地化销售 | 增值税不得免征和抵扣税额 | - | - | 3.08 | 0.04% | 0.49 | 0.01% | 32.51 | 1.70% |
| | 产品出厂至港口的运输及报关等成本 | 160.00 | 2.39% | 225.36 | 3.01% | 148.49 | 3.43% | - | - |
| | 关税及海运成本 | 2,514.08 | 37.56% | 3,279.34 | 43.84% | 1,746.56 | 40.39% | 793.96 | 41.60% |
| | 陆运及仓储等成本 | 2,661.50 | 39.76% | 2,366.13 | 31.63% | 1,531.47 | 35.42% | 964.16 | 50.52% |
| | 小计 | 5,335.59 | 79.71% | **5,873.91** | **78.53%** | **3,427.00** | **79.25%** | **1,790.64** | **93.83%** |
| 欧洲等其他地区销售 | 增值税不得免征和抵扣税额 | - | - | 14.26 | 0.19% | 2.87 | 0.07% | 117.76 | 6.17% |
| | 产品出厂至港口的运输及报关等成本 | 1,358.38 | 20.29% | 1,591.79 | 21.28% | 894.37 | 20.68% | - | - |

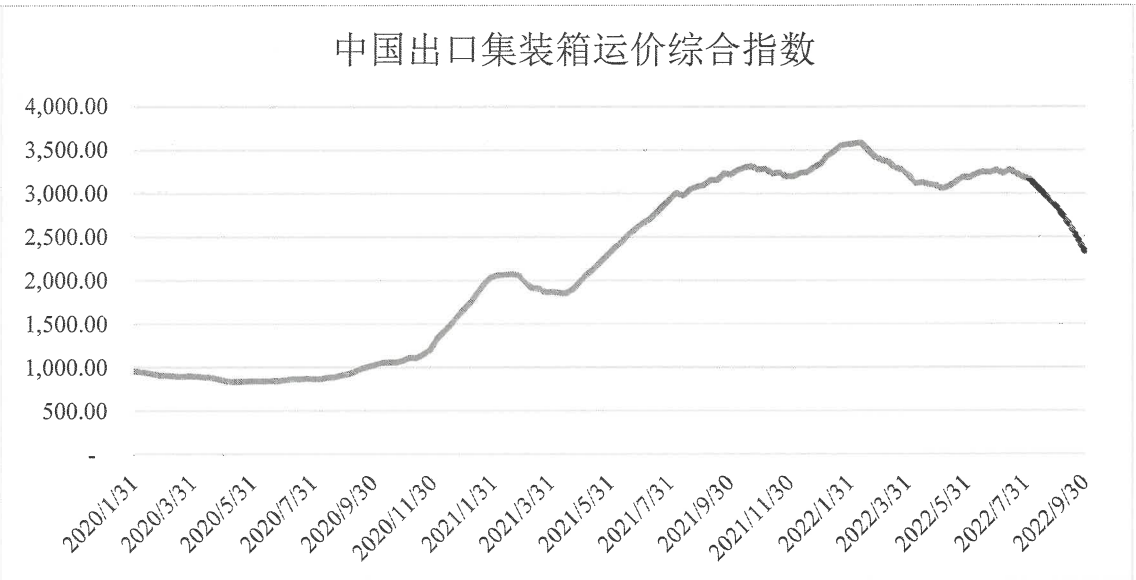
| 销售区域 | 其他成本项目 | 2022年1-9月 | | 2021年度 | | 2020年度 | | 2019年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 |
| | 小计 | 1,358.38 | 20.29% | 1,606.05 | 21.47% | **897.24** | **20.75%** | **117.76** | **6.17%** |
| 合计 | | **6,693.96** | **100.00%** | **7,479.95** | **100.00%** | **4,324.24** | **100.00%** | **1,908.40** | **100.00%** |

注：2020年起，因执行新收入准则，将执行合同所发生的，产品出厂至港口的运输及报关费等成本计入营业成本

2020年度，公司主营业务成本中其他成本为4,324.24万元，较2019年度增加2,415.84万元，涨幅为126.59%，主要原因包括：1、根据财政部《企业会计准则第14号—收入（2017年修订）》（财会[2017]22号）的规定，境内上市企业自2020年1月1日起执行新收入准则，因此公司自2020年起将产品出厂至港口的运输及报关等费用计入营业成本，2020年度，公司北美、欧洲等境外销售产生的运输及报关成本合计为1,042.86万元；2、随着公司产品品牌知名度的提升及产品性能进一步受到终端消费者的认可，公司北美本地化销售规模由2019年的12,591.33万元上升至18,270.00万元，与此同时，受美国加征公司主要产品进口关税及新冠疫情导致国际海运费上涨的影响，公司北美本地化销售所承担的关税及海运成本由793.96万元上升至1,746.56万元，增加994.71万元，涨幅为119.98%。

2021年度，公司主营业务成本中其他成本为7,479.95万元，较2020年度增加3,155.71万元，涨幅为72.98%，主要系受境外新冠疫情蔓延影响，主要港口的劳动力不足使得集装箱船舶运力受限，集装箱出现供不应求的局面，使得海运费大幅上涨，中国出口集装箱运价综合指数从2020年1月3日897.53点上升至2021年12月31日3,344.24点，2021年度北美本地化销售所承担的海运成本大幅上涨所致。

2022年1-9月，公司主营业务成本中其他成本为6,693.96万元，海运费呈现回落趋势，但整体高于2021年海运费水平。因此，虽然海运费占其他成本的比重有所下降，但公司北美本地化销售所承担的关税及海运成本仍然较高。2020-2022年9月中国出口集装箱运价综合指数具体如下图所示：




数据来源：Wind 数据库

**（二）北美子公司成本单独归集于主营业务成本中的原因**

公司产品主要面向北美、欧洲等境外成熟塑木市场进行销售，针对北美地区，为打开北美市场并快速响应 Home Depot、Lowe's 等直销客户对发货时效性的要求，公司北美地区主要通过美国子公司采用本地化的方式进行销售。北美本地化销售的具体流程为：母公司采用 FOB 模式将产品销售给美国子公司，由母公司向海关申报并完成报关手续，产品的关税及海运费由美国子公司承担，产品达到美国港口后，美国子公司负责产品的陆运及仓储，美国子公司在对外销售时，综合考虑产品成本、海运关税及陆运仓储等因素，以成本加成模式将产品最终销售给客户。由于上述成本发生在销售之前，为保证成本的完整性，同时为增强财务信息的可理解性及相关性，根据收入成本配比原则，公司将北美本地化销售所承担的上述成本纳入主营业务成本中进行核算，并且在报告期内保持了一致性。

**二、区分单位原材料、单位制造费用和单位人工等，进一步说明各主要产品各期的单位成本结构以及变动情况**

报告期内，公司主营产品包括户外地板、墙板、组合地板、其他型材及配件，其中以户外地板、墙板和组合地板为主。报告期内，公司主要产品收入合计占主营业务收入的比例分别为 91.26%、90.57%、91.67%和 91.09%，占比均在 90%以上，各主要产品的单位成本构成具体如下表所示：

单位：元/吨

| 项目 | | 2022 年 1-9 月 | | 2021 年度 | | 2020 年度 | | 2019 年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 户外地板 | 成本类型 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 |
| | 单位直接材料 | 4,840.99 | 57.58% | 4,087.09 | 58.46% | 4,143.06 | 58.65% | 5,102.40 | 62.61% |
| | 单位直接人工 | 751.75 | 8.94% | 693.46 | 9.92% | 687.50 | 9.73% | 779.70 | 9.57% |
| | 单位制造费用 | 1,716.38 | 20.42% | 1,373.10 | 19.64% | 1,542.03 | 21.83% | 1,923.77 | 23.60% |
| | 单位其他成本 | 1,097.57 | 13.06% | 838.19 | 11.99% | 690.99 | 9.78% | 344.22 | 4.22% |
| | **合计** | **8,406.69** | **100.00%** | **6,991.85** | **100.00%** | **7,063.59** | **100.00%** | **8,150.08** | **100.00%** |
| 墙板 | 成本类型 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 |
| | 单位直接材料 | 5,652.29 | 57.27% | 4,619.80 | 54.38% | 4,619.80 | 54.98% | 5,338.36 | 57.17% |
| | 单位直接人工 | 798.20 | 8.09% | 701.11 | 8.25% | 698.86 | 8.32% | 789.12 | 8.45% |
| | 单位制造费用 | 1,879.24 | 19.04% | 1,396.54 | 16.44% | 1,604.94 | 19.10% | 1,962.34 | 21.02% |
| | 单位其他成本 | 1,540.26 | 15.61% | 1,777.68 | 20.93% | 1,479.29 | 17.60% | 1,247.90 | 13.36% |
| | **合计** | **9,869.99** | **100.00%** | **8,495.13** | **100.00%** | **8,402.88** | **100.00%** | **9,337.71** | **100.00%** |
| 组合地板 | 成本类型 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 |
| | 单位直接材料 | 9,999.72 | 48.84% | 7,656.15 | 45.65% | 7,352.33 | 48.11% | 8,316.65 | 51.98% |
| | 单位直接人工 | 907.36 | 4.43% | 665.07 | 3.97% | 668.88 | 4.38% | 686.49 | 4.29% |
| | 单位制造费用 | 2,107.15 | 10.29% | 1,314.66 | 7.84% | 1,449.46 | 9.49% | 1,711.79 | 10.70% |
| | 单位其他成本 | 7,458.60 | 36.43% | 7,135.85 | 42.55% | 5,810.55 | 38.02% | 5,284.35 | 33.03% |
| | **合计** | **20,472.83** | **100.00%** | **16,771.74** | **100.00%** | **15,281.21** | **100.00%** | **15,999.28** | **100.00%** |

2020 年度，公司户外地板、墙板、组合地板的单位营业成本分别为 7,063.59 元/吨、8,402.88 元/吨及 15,281.21 元/吨，较 2019 年度均呈一定幅度的下降趋势，降幅分别为 13.33%、10.01%及 4.49%，主要原因包括两方面：一是由于 2020 年度再生塑料、新料等塑料及润滑剂等助剂的采购价格均有 10%-22%左右的下降幅度，导致主要产品的单位直接材料成本有所下降，二是由于 2020 年度公司销售规模的增长拉动产量增长，公司产能利用率由 2019 年度的 61.18%提升至 80.15%，产品的规模效应较为显著，此外 2020 年经过技术改造后的机器设备生产稳定，生产效率及良品率均有所提高，整体导致主要产品的单位直接人工和单位制造费用均呈下降趋势。

整体而言，2021 年度，公司户外地板、墙板的单位营业成本与 2020 年相比基本保持稳定，组合地板的单位营业成本较 2020 年有所上升。其中，公司户外地板、墙板产品的单位营业成本分别为 6,991.85 元/吨、8,495.13 元/吨，较 2020 年度同类产品单位营业成本分别小幅减少 1.02%和上涨 1.10%，主要系 2021 年度受到产能利用率的进一步提升导致单位制造费用下降以及海运费持续上涨导致单位其他成本上涨的综合影响；公司组合地板产品的单位营业成本为 16,771.74 元/吨，较 2020 年度的 15,281.21 元/吨上升 9.75%，主要系当期组合地板约 90%左右通过北美子公司进行本地化销售，北美子公司本地化销售需承担海运费、关税等成本，2021 年受海外疫情影响，主要港口的劳动力不足使得集装箱船舶运力受限，集装箱出现供不应求的局面，使得海运费大幅上涨，集装箱运价综合指数从 2020 年 1 月 3 日的 897.53 点上升至 2021 年 12 月 31 日 3,344.24 点，导致组合地板产品单位其他成本较 2020 年度上升了 22.81%所致。

整体而言，2022 年 1-9 月，公司户外地板、墙板、组合地板的单位营业成本分别为 8,406.69 元/吨、9,869.99 元/吨及 20,472.83 元/吨，较 2021 年度均呈一定幅度的上升趋势，涨幅分别为 20.24%、16.18%及 22.07%。主要原因系：（1）公司塑料、纤维、助剂等主要原材料采购价格较 2021 年度均有所增长，单位材料成本同步增长；（2）公司 2022 年 1-9 月生产人员较 2021 年有所增加，单位人工相应增长；（3）公司当期新增产线，新增的产能尚未完全利用，产能利用率由 2021 年度的 86.27%下降至 71.87%，且电费上涨，使得公司单位制造费用上升，整体使得单位成本有所上升。

**三、区分组合地板和墙板，分别说明 2019 年及 2020 年直销与经销模式存在较大毛利率差异的原因及合理性**

2019 年度和 2020 年度，公司组合地板和墙板在直销和经销模式下的毛利率对比情况具体如下：

| 产品类型 | 销售模式 | 2020 年度 | 2019 年度 |
| --- | --- | --- | --- |
| 组合地板 | 经销 | 39.88% | 36.45% |
| | 直销 | 38.04% | 28.90% |
| 墙板 | 经销 | 44.01% | 39.43% |
| | 直销 | 52.71% | 53.06% |

组合地板直销模式下约 99%左右通过北美子公司进行销售，2019 年组合地板经销毛利率为 36.45%，高于直销毛利率 7.55 个百分点，主要系：1、当期北美子公司为扩大产品市场占有率，加大了产品推广力度，给予客户的价格折扣优惠力度相对较大，当期销售折扣金额较大，导致直销毛利率相对较低；2、当期北美子公司由于产品损坏、质量缺陷、丢失等销售退回金额较大，且北美子公司主要采用退款不退货的处理方式，因此当期收入冲减金额较大，直销毛利率相对较低。2020 年，公司组合地板经销毛利率与直销毛利率基本一致。

2019 年和 2020 年，墙板直销毛利率分别为 53.06%、52.71%，分别高于同期墙板经销毛利率 13.63 个百分点、8.70 个百分点，主要是由于墙板产品通过母公司和香港子公司销售占比较高，通过经销商对外实现销售的占比较高，经销占比超过 80%，由于经销商的采购量较大，公司根据经销商的采购情况给予一定的价格优惠和销售返利，使得销售单价相对较低，毛利率相对较低。2019 年和 2020 年，墙板在直销和经销模式下的毛利率和收入占比情况如下：

| 项目 | 2020 年度 | | 2019 年度 | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| | 毛利率 | 收入占比 | 毛利率 | 收入占比 |
| 经销 | 44.01% | 81.84% | 39.43% | 82.55% |
| 直销 | 52.71% | 18.16% | 53.06% | 17.45% |

综上，公司 2019 年及 2020 年组合地板和墙板直销与经销模式的毛利率存在差异，主要是由于直销模式主要通过北美子公司进行，其当期销售折扣及销售退回金额相对较大以及给予经销商一定的价格优惠和销售返利导致，与公司的经营情况相符，具有合理性。

四、说明北美子公司各期的销售金额、占主营业务收入的比重、主要产品、主要客户以及销售退回的原因；结合销售退回的会计处理，说明因销售退回导致毛利率下降的合理性

（一）说明北美子公司各期的销售金额、占主营业务收入的比重、主要产品、主要客户以及销售退回的原因

报告期内，北美子公司的销售金额、占主营业务收入的比重、主要产品情况如下：

单位：万元

| 时间 | 产品名称 | 销售金额 | 占主营业务收入比例 |
|---|---|---|---|
| **2022 年 1-9 月** | 户外地板 | 4,625.94 | 7.73% |
| | 墙板 | 6,096.89 | 10.19% |
| | 组合地板 | 4,834.52 | 8.08% |
| | 其他型材 | 309.64 | 0.52% |
| | 配件 | 1,231.81 | 2.06% |
| | **合计** | **17,098.81** | **28.58%** |
| 2021 年度 | 户外地板 | 5,482.47 | 7.94% |
| | 墙板 | 4,675.82 | 6.78% |
| | 组合地板 | 4,479.65 | 6.49% |
| | 其他型材 | 262.94 | 0.38% |
| | 配件 | 500.73 | 0.73% |
| | **合计** | **15,401.61** | **22.32%** |
| 2020 年度 | 户外地板 | 4,490.85 | 9.05% |
| | 墙板 | 2,880.81 | 5.80% |
| | 组合地板 | 4,335.16 | 8.73% |
| | 其他型材 | 313.20 | 0.63% |
| | 配件 | 740.18 | 1.49% |
| | **合计** | **12,760.20** | **25.70%** |
| 2019 年度 | 户外地板 | 2,753.07 | 7.97% |
| | 墙板 | 1,805.51 | 5.23% |
| | 组合地板 | 2,391.42 | 6.92% |
| | 其他型材 | 207.10 | 0.60% |
| | 配件 | 466.49 | 1.35% |
| | **合计** | **7,623.59** | **22.07%** |

报告期内，北美子公司前五大客户的销售情况如下：

单位：万元

| 时间 | 客户名称 | 销售金额 | 占北美子公司主营业务收入比例 |
|---|---|---|---|
| 2022 年 1-9 月 | The Home Depot Inc. | 8,995.64 | 52.61% |
| | Lowe's | 1,232.43 | 7.21% |
| | Kelleher Corporation | 1,019.47 | 5.96% |
| | Lee Roy Jordan | 706.51 | 4.13% |
| | Dixie Plywood | 576.84 | 3.37% |
| | 合计 | **12,530.89** | **73.28%** |
| 2021 年度 | The Home Depot Inc. | 8,394.98 | 54.51% |
| | Lowe's | 1,166.37 | 7.57% |
| | Lee Roy Jordan | 626.34 | 4.07% |
| | Dixie Plywood | 540.04 | 3.51% |
| | Wayfair | 513.10 | 3.33% |
| | 合计 | **11,240.84** | **72.98%** |
| 2020 年度 | The Home Depot Inc. | 8,004.96 | 62.73% |
| | Lowe's | 792.67 | 6.21% |
| | Lee Roy Jordan | 408.31 | 3.20% |
| | learned lumber | 325.69 | 2.55% |
| | Wayfair | 321.94 | 2.52% |
| | 合计 | **9,853.57** | **77.22%** |
| 2019 年度 | The Home Depot Inc. | 4,406.36 | 57.80% |
| | American Lumber Co. Inc. | 355.67 | 4.67% |
| | Vandermeer Forest Products | 233.20 | 3.06% |
| | Lowe's | 199.81 | 2.62% |
| | WOOLF DISTRIBUTING COMPANY INC | 194.40 | 2.55% |
| | 合计 | **5,389.44** | **70.69%** |

报告期内，北美子公司销售退回的金额分别为 262.30 万元、271.44 万元、398.75 万元和 273.71 万元，销售退回的原因主要为产品质量缺陷、产品损坏、产品丢失等。

**（二）结合销售退回的会计处理，说明因销售退回导致毛利率下降的合理性**

根据新收入准则第三十二条规定“对于附有销售退回条款的销售，企业应当在客户取得相关商品控制权时，按照因向客户转让商品而预期有权收取的对价金额（即，不包含预期因销售退回将退还的金额）确认收入，按照预期因销售退回将退还的金

额确认负债”。由于公司产品体积和重量较大，退货运费较高，且公司产品出现质量缺陷、客户使用后退回等情形时，难以再实现二次销售，因此公司对于产品退货主要采取退款不退货的处理方式。报告期各期，公司均按照企业会计准则的规定，根据历史退货率预计产品退回情况，并计提预计负债，相应会计处理为借记营业收入，贷记预计负债。在每年实际发生销售退回时，公司根据实际退货情况，冲减当期的预计负债，相应会计处理为借记预计负债，贷记应收账款。由于退款不退货的处理方式未有产品入库，因此在实际退货时无产成品入库，无需进行冲减营业成本的会计处理，上述处理符合会计准则规定。综上，当产品退回情况增加时，冲减的营业收入增加，而营业成本未进行冲减，会使得毛利率有所下降，因此美国本地化销售的销售退回增加使得当期毛利率有所下降具备合理性。

**五、请申报会计师发表明确意见**

**（一）核查程序**

就上述事项，我们执行了以下核查程序：

1、取得发行人报告期内营业成本结构表，查阅《关于调整部分产品出口退税率的通知》（财税[2018]123 号）及财政部、国家税务总局、海关总署《关于深化增值税改革有关政策的公告》（2019 年第 39 号公告）等政策以及 Wind 数据库，分析营业成本中其他成本变动的原因；

2、结合发行人北美本地化销售的流程，对照《企业会计准则》的规定，分析北美子公司成本单独归集于主营业务成本的原因；

3、取得发行人报告期内主要产品营业成本结构表，结合原材料采购价格、产能利用率的变动，分析各主要产品单位营业成本变动的原因；

4、获取发行人的收入成本明细表，结合发行人的经营情况，分析组合地板和墙板在直销与经销模式下存在较大毛利率差异的原因及合理性；

5、统计北美子公司报告期内的销售金额、占主营业务收入的比重、主要产品、主要客户的情况，获取销售退回明细表，分析销售退回导致毛利率下降的合理性。

**（二）核查结论**

经核查，我们认为：

1、报告期内，发行人营业成本中其他成本项目变动符合发行人实际情况，具备合理性；发行人北美子公司成本主要根据收入成本配比原则单独归集于主营业务成本中，符合《企业会计准则》的规定；

2、报告期内，发行人各主要产品单位营业成本变动受原材料采购价格、产能利用率、北美本地化销售承担的关税及海运费等其他成本变动的影响，符合发行人实际情况，具备合理性；

3、组合地板直销与经销模式存在毛利率差异，主要是直销模式主要通过北美子公司进行，2019 年北美子公司的销售折扣及销售退回金额相对较大，因此售价和毛利率存在差异；墙板直销毛利率高于经销毛利率，主要是由于墙板产品通过经销商对外实现销售的占比较高，由于经销商的采购量较大，发行人根据经销商的采购情况给予一定的价格优惠和销售返利，使得销售单价和毛利率相对较低；

4、发行人对于产品退货主要采取退款不退货的处理方式，未有产品入库，不对营业成本进行冲减，符合会计准则的规定，销售退回增加导致毛利率下降具备合理性。

问题 6.关于期间费用

申请文件显示：

（1）发行人销售费用主要由职工薪酬、佣金和销售服务费构成和运输费构成，佣金主要系支付部分地区的客户介绍佣金，佣金计费主要依据公司与当地客户签署的销售订单金额。

（2）发行人研发费用主要由直接投入构成，直接投入占比约为 50%。

请发行人：

（1）说明支付佣金居间商的基本情况，结合其掌握的行业地位或掌握的行业资源、与发行人客户的业务关系，说明发行人与其建立业务关系的方式及合作历史、合作原因及必要性；结合同行业可比公司说明上述销售模式是否符合行业惯例；说明发行人佣金各期波动的变化原因，佣金的收款方与交易对手是否一致；说明销售服务费的商业背景、主要支付对象，结合相关内部控制，说明销售服务费的合规性。

（2）结合具体研发项目、相关预算、进展情况，说明研发费用中直接材料费和相关项目的对应关系，结合不同研发项目中需要消耗的材料费，说明材料消耗每年大幅波动的原因，与研发项目的匹配性，是否存在将主营业务成本计入研发费用的情形。

（3）说明报告期列入销售费用、管理费用、研发费用的人员部门构成、人数、级别分布、入职时间分布、基本工资和奖金构成、奖金与绩效匹配关系等相关信息，相关工资与同行业可比公司或同地区平均工资的差异情况及原因，研发人员的划分标准，是否存在由实际控制人或关联方代垫成本费用的情形。

（4）列示报告期内主要运输业务提供商的名称及金额、收费标准，说明报告期运输费变动与报告期收入规模、销量、发货数量及销售区域的匹配关系；发行人销售模式、运输费用承担方式在报告期内是否发生变化，是否符合行业惯例。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

回复：

一、说明支付佣金居间商的基本情况，结合其掌握的行业地位或掌握的行业资源、与发行人客户的业务关系，说明发行人与其建立业务关系的方式及合作历史、合作原因及必要性；结合同行业可比公司说明上述销售模式是否符合行业惯例；说明发行人佣金各期波动的变化原因，佣金的收款方与交易对手是否一致；说明销售服务费的商业背景、主要支付对象，结合相关内部控制，说明销售服务费的合规性。

（一）说明支付佣金居间商的基本情况，结合其掌握的行业地位或掌握的行业资源、与发行人客户的业务关系，说明发行人与其建立业务关系的方式及合作历史、合作原因及必要性

报告期内，公司支付佣金的对象包括两类，一类是居间商，专门负责进行特定区域的市场开拓和客户维护工作，并收取一定比例的佣金；一类是公司的经销商客户，在业务合作过程中会为公司介绍当地的其他客户，并收取一定比例的佣金。公司支付佣金的对象以居间商为主，占佣金费用比例超过 70%，报告期内，公司的居间商基本情况如下：

**1、Top Timber S.L.**

| | |
|---|---|
| 公司名称 | Top Timber S.L. |
| 注册时间 | 1987 |
| 注册国家 | 西班牙 |
| 主营业务 | 西班牙市场的木材和地板代理商 |
| 推广区域 | 西班牙 |
| 开始合作时间 | 2015 |
| 建立业务关系方式 | 通过行业展会认识 |
| 合作原因 | 由于西班牙市场的语言习惯和商务合作模式等与其他地区存在差 |

| | |
|---|---|
| | 异，公司在当地进行渠道投入和售后维护的成本较高，而 Top Timber S.L.成立时间较长，经过长时间的运营，在当地具有较好的客户资源和销售渠道，公司通过与 Top Timber S.L.合作来开拓当地市场。 |
| 是否存在关联关系 | 否 |

**2、WPS Sales LLC**

| | |
|---|---|
| 公司名称 | WPS Sales LLC |
| 注册时间 | 2015 |
| 注册国家 | 美国 |
| 主营业务 | 提供专业零售渠道支持的服务商 |
| 推广区域 | 美国 |
| 开始合作时间 | 2018 |
| 建立业务关系方式 | 通过行业展会认识 |
| 合作原因 | WPS Sales LLC 在美国当地拥有丰富的建材超市渠道资源，包括 Home Depot、Lowe's、Wayfair 等，可协助公司进一步开拓美国市场，加大与建材超市合作的深度，并维护客户关系。 |
| 是否存在关联关系 | 否 |

**3、Showcase Marketing Associates Inc.**

| | |
|---|---|
| 公司名称 | Showcase Marketing Associates Inc. |
| 注册时间 | 1993 |
| 注册国家 | 美国 |
| 主营业务 | 为木制产品制造商与经销商、零售商提供渠道撮合服务的服务商 |
| 推广区域 | 美国 |
| 开始合作时间 | 2021 |
| 建立业务关系方式 | 通过行业展会认识 |
| 合作原因 | Showcase Marketing Associates Inc.专业负责发展户外地板、围栏等木制产品的制造商与经销商、建材超市等零售商的关系，可协助公司进一步开拓美国当地建材超市并维护客户关系。 |
| 是否存在关联关系 | 否 |

报告期内，上述居间商主要负责为公司开拓当地的客户资源，积极向当地客户推介公司产品，促成公司与当地客户之间的业务合作。由于上述居间商在当地拥有渠道优势，公司通过与其合作可以以较低的成本快速拓展自身的渠道资源，扩大市

场覆盖范围，从而提升公司整体的竞争力，公司与上述居间商建立了较为密切的合作关系。

**（二）结合同行业可比公司说明上述销售模式是否符合行业惯例**

报告期内，同行业可比公司的销售模式与公司的对比情况如下：

| 公司名称 | 销售模式 |
| --- | --- |
| 森泰股份 | 公司销售以境外销售为主，境外销售主要采用 ODM 销售模式 |
| 国风新材 | 公司产品的销售模式主要以直销为主 |
| 南京聚隆 | 公司产品采取直接销售为主，内销外销兼顾的销售模式 |
| TREX | 公司主要通过经销商网络、Home Depot 和 Lowe's 等建材超市进行销售 |
| FBHS | 公司主要通过经销商网络、Home Depot 和 Lowe's 等建材超市以及电商渠道进行销售 |
| 美新科技 | 公司产品主要在境外销售，主营业务收入以经销模式为主，直销模式客户主要包括家居建材超市、电商平台和终端客户 |

公司同行业可比公司中森泰股份、TREX 和 FBHS 均以境外销售为主，且采用经销商模式进行销售，与公司销售模式一致。在以境外销售为主且采用经销模式销售的情况下，客户主要集中在海外各国家和地区，公司在部分国家的渠道资源投入有限，通过与当地拥有渠道优势的居间商进行业务合作，能够快速与当地客户建立业务合作，并降低渠道建设成本。国风新材和南京聚隆以直销为主，主要是其全包覆塑木型材产品的收入占比较低，产品结构与公司存在差异所致。

根据森泰股份公开披露文件显示，其境外客户存在通过居间商介绍获取的情形，居间商主要为其提供客户维护服务，报告期内前五大客户 BSW Timber Solutions Ltd.、DaejinAmerica Inc 及其关联公司、HWZ International AG 均系通过居间商介绍获取。国风新材、南京聚隆、TREX 和 FBHS 均为上市公司，其年报等公开信息未披露居间商相关的内容。

综上，公司与同行业可比公司森泰股份、TREX 和 FBHS 的销售模式相似，通过居间商获取客户并向其支付佣金的模式符合行业惯例。

**（三）说明发行人佣金各期波动的变化原因，佣金的收款方与交易对手是否一致**

报告期内，公司佣金费用及占营业收入比例情况具体如下：

单位：万元

| 项目 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 佣金费用 | 497.22 | 745.71 | 515.20 | 321.05 |
| 主营业务收入 | 59,822.69 | 69,013.26 | 49,643.95 | 34,544.28 |
| 佣金费用/主营业务收入 | 0.83% | 1.08% | 1.04% | 0.93% |

报告期内，公司佣金费用占主营业务收入比例较低，与主营业务收入变动趋势基本一致。公司在收到居间商介绍的客户的货款回款后，根据客户所实现的销售额，按照协议约定的佣金比例向居间商支付佣金。报告期内，公司支付佣金的收款方均为佣金协议签订方，不存在佣金的收款方与协议签订方不一致的情形。

**（四）说明销售服务费的商业背景、主要支付对象，结合相关内部控制，说明销售服务费的合规性**

报告期内，公司销售服务费即为佣金，公司支付佣金的对象包括两类，一类是居间商，专门负责进行特定区域的市场开拓和客户维护工作，并收取一定比例的佣金；一类是公司的经销商客户，在业务合作过程中会为公司介绍当地的其他客户，并收取一定比例的佣金。公司支付佣金的主要对象为居间商，主要支付对象的佣金费用情况如下：

单位：万元

| 公司名称 | 2022 年 1-9 月 | | 2021 年度 | | 2020 年度 | | 2019 年度 | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| | 金额 | 占佣金比例 | 金额 | 占佣金比例 | 金额 | 占佣金比例 | 金额 | 占佣金比例 |
| WPS Sales LLC | 229.84 | 46.23% | 357.43 | 47.93% | 309.69 | 60.11% | 181.20 | 56.44% |
| Top Timber S.L. | 175.43 | 35.28% | 267.76 | 35.91% | 155.69 | 30.22% | 106.22 | 33.09% |
| Showcase Marketing Associates Inc. | 54.54 | 10.97% | 86.90 | 11.65% | - | - | - | - |
| 合计 | **459.81** | **92.48%** | **712.09** | **95.49%** | **465.38** | **90.33%** | **287.42** | **89.52%** |

报告期初，公司即开始与上述居间商开始合作，支付给上述居间商的佣金系公司为进一步开拓国外市场，扩大业务规模所支付的客户介绍佣金费用，属于正常的商业往来行为，符合行业惯例，不涉及商业贿赂行为。公司亦制定了《居间服务商管理制度》，严格按照内控制度要求对客户佣金进行管理，报告期内公司未发生由于商业贿赂而受到各政府监管部门处罚的情况，与居间商的业务往来不存在违规情形。

二、结合具体研发项目、相关预算、进展情况，说明研发费用中直接材料费和相关项目的对应关系，结合不同研发项目中需要消耗的材料费，说明材料消耗每年大幅波动的原因，与研发项目的匹配性，是否存在将主营业务成本计入研发费用的情形

（一）结合具体研发项目、相关预算、进展情况，说明研发费用中直接材料费和相关项目的对应关系

报告期内，公司具体研发项目及其对应预算、截止报告期末进展情况、直接材料费情况如下：

单位：万元

| 序号 | 项目名称 | 项目预算 | 直接材料费金额 | | | | 截至2022年9月末实施进度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2022年1-9月 | 2021年度 | 2020年度 | 2019年度 | |
| 1 | 一种可释放负离子的塑木复合型材的研究开发 | 150.00 | 40.93 | - | - | - | 实施中 |
| 2 | 一种可吸附VOCs的塑木复合材料的研究和开发 | 150.00 | 40.67 | - | - | - | 实施中 |
| 3 | 共挤塑木自动化包装设备的研发和产业化 | 400.00 | 138.85 | - | - | - | 实施中 |
| 4 | 高耐磨耐腐蚀共挤塑木模具的研究与开发 | 400.00 | 96.42 | - | - | - | 实施中 |
| 5 | 共挤塑木成型生产线自动计量全自动供料系统的研发及产业化 | 350.00 | 154.12 | - | - | - | 实施中 |
| 6 | 室内/室外家具应用类塑木复合材料的研究与开发 | 300.00 | 28.09 | - | - | - | 实施中 |
| 7 | 室内装饰用塑木材料的研究与开发 | 250.00 | 24.15 | - | - | - | 实施中 |
| 8 | 塑木材料与玻璃材料组合栏杆系统的研究与开发 | 300.00 | 27.09 | - | - | - | 实施中 |
| 9 | 易组装石头地板的研究与开发 | 300.00 | 29.05 | - | - | - | 实施中 |
| 10 | 铝共挤复合材料栏杆结构的开发与应用 | 100.00 | 31.71 | - | - | - | 实施中 |
| 11 | 铝共挤复合材料葡萄架结构的开发与应用 | 160.00 | 50.84 | - | - | - | 实施中 |
| 12 | 轻质发泡防火塑木材 | 700.00 | 73.57 | 158.17 | 56.31 | - | 实施中 |

| 序号 | 项目名称 | 项目预算 | 直接材料费金额 | | | | 截至2022年9月末实施进度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2022年1-9月 | 2021年度 | 2020年度 | 2019年度 | |
| | 料的研究与开发 | | | | | | |
| 13 | 新型低吸热共挤塑木复合材料的研究与开发 | 450.00 | 27.27 | 161.15 | - | - | 实施中 |
| 14 | 新型降噪隔音共挤塑木复合材料性能及结构的研究与开发 | 300.00 | 39.23 | 126.58 | - | - | 实施中 |
| 15 | 共挤塑木表面处理工艺自动化设备的研发和产业化 | 570.00 | 106.62 | 112.47 | - | - | 实施中 |
| 16 | 铝共挤复合材料栅栏结构的开发与应用 | 120.00 | 26.97 | - | - | - | 实施中 |
| 17 | 铝共挤复合材料格栅结构的开发与应用 | 140.00 | 34.84 | - | - | - | 实施中 |
| 18 | 新型高耐刮擦塑木复合材料的研究和开发 | 70.00 | 25.74 | - | - | - | 实施中 |
| 19 | 三层铝共挤封边生产线的研发及产业化 | 100.00 | 20.71 | - | - | - | 实施中 |
| 20 | 共挤塑木改性料生产线下游粉碎及冷却系统的研发及产业化 | 300.00 | 18.03 | - | - | - | 实施中 |
| 21 | 新型三层共挤复合型材地暖功能的研究与开发 | 150.00 | - | 101.68 | - | - | 已完成 |
| 22 | 铝共挤复合材料新截面及结构的研究与开发 | 150.00 | - | 231.07 | - | - | 已完成 |
| 23 | 塑木共挤复合材料新截面及结构的研究与开发 | 150.00 | - | 152.00 | - | - | 已完成 |
| 24 | 高强度、结构型三层铝共挤制备工艺的研究与开发 | 770.00 | - | 186.78 | 263.89 | - | 已完成 |
| 25 | 三层铝共挤复合材料防火阻燃性能的研究与<br>开发 | 250.00 | - | 24.02 | 72.94 | - | 已完成 |
| 26 | 方块地板产品及配套系统的研究与开发 | 180.00 | - | 19.30 | 33.19 | - | 已完成 |
| 27 | 高强度、防滑塑木复合材料性能及制备工艺的研究与开发 | 300.00 | - | 23.48 | 74.58 | - | 已完成 |

| 序号 | 项目名称 | 项目预算 | 直接材料费金额 | | | | 截至2022年9月末实施进度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2022年1-9月 | 2021年度 | 2020年度 | 2019年度 | |
| 28 | 塑木复合材料新截面及结构应用的研究与开发 | 100.00 | - | - | 48.70 | - | 已完成 |
| 29 | 新型高耐候抗静电双层复合高分子型材的制备方法研发及产业化 | 439.55 | - | - | 73.21 | 135.71 | 已完成 |
| 30 | 一种壳聚糖改性的PE基质塑木型材的制备方法 | 245.00 | - | - | - | 8.14 | 已完成 |
| 31 | 一种PE基质发泡塑木型材的制备方法 | 224.00 | - | - | - | 14.95 | 已完成 |
| 32 | 草坪、石头方块地板及配套系统的研发 | 60.00 | - | - | - | 23.23 | 已完成 |
| 33 | 塑木共挤成型工艺与设备、后处理自动化设备的研究与开发 | 661.00 | - | - | - | 308.98 | 已完成 |
| 合计 | | 9,289.55 | 1,034.91 | 1,296.69 | 622.82 | 491.01 | |

报告期内，公司各研发项目根据项目的进展情况，项目预算及实际需求申领研发材料，研发费用中的直接材料投入与具体项目相对应。

**（二）结合不同研发项目中需要消耗的材料费，说明材料消耗每年大幅波动的原因，与研发项目的匹配性**

报告期内，公司研发费用直接材料费分别为491.01万元、622.82万元、1,296.69万元和1,034.91万元。公司材料每年消耗波动较大，主要原因为：

1、公司自成立以来致力于塑木复合材料及其制品的研究开发，通过持续的自主研发，逐步掌握和提升塑木复合材料及其制品的研发、配方、生产工艺、测试等方面的核心技术。报告期公司在研项目数量分别为5个、7个、11个和20个，其中各期新增研发项目数量分别为3个、6个、6个和16个，整体呈增长趋势，每年研发直接消耗材料同步上升。

2、公司的研发系统需要通过领用大量的材料进行试验生产和测试，以检验相关产品的性能，并根据产品合格率、性能参数变化等情况改善工艺流程或确定各类材料的投料占比。报告期内，2021年及2020年的研发项目预算投入较大，所需消耗的材料增加。

综上，报告期各期研发材料消耗与各期研发项目数量、进展情况、投入预算、实际需求密切相关，与公司研发项目相匹配，各期波动具有合理性。

**（三）是否存在将主营业务成本计入研发费用的情形**

公司研发活动以市场应用为导向，通常结合具体研发项目开展研发活动。报告期内，公司制定了严格的研发相关的内控制度，明确了计入研发费用的范围及归集方法，具体如下：

**1、直接投入**

项目组根据研发项目的具体要求，确定研发计划和技术设计方案，采购部门按照研发计划进行材料、设备等采购。相关人员领用研发材料需按照要求填写专用材料领用单，领料单一式三份，领用部门、仓库、财务各一份，以便统计、核对、进行账务处理。

在每月规定的日期，仓管员应将本月生产领料单与研发领料单分别归集交予财务，财务应将每月的研发用料在“研发支出-直接投入”科目下按照项目进行归集核算。上述记录能够反映相关领料与研发活动的直接对应关系，可以将研发费用与营业成本以及其他费用进行明确区分。从仓库领出的研发材料，由项目研发人员按实际需求用于对应项目的研发试制及测试。

**2、人员人工**

公司根据研发项目涉及的领域和部门，选定研究人员，成立项目组。研发部门根据项目组人员情况，编制《研发项目与人员对应表》，由部门负责人审核批准。财务部门根据《研发项目与人员对应表》，按研发项目归集研发活动中的人工成本。

对于参与研发活动的员工薪酬，公司在“研发费用-职工薪酬”科目下统计归集。财务部根据相关人员参与各研发项目的具体时长，编制《研发费用工时统计表》，合理分摊至各研发项目。

**3、折旧与摊销**

公司固定资产按部门进行分类管理，财务部门根据设备具体使用部门归集设备折旧费用，研发部门使用的固定资产发生的折旧费用，在“研发费用-设备折旧”科目进行归集核算，并合理分摊至各研发项目。

**4、其他费用**

公司对于研发活动中产生的差旅费、检测费等各项其他费用，由项目组人员填写费用报销申请，经所在部门负责人、财务经理及公司管理层审批后，财务部门按研发项目分别归集。

因此，公司严格根据内控制度的规定，按照研发项目归集各项研发费用，不存在研发样品销售的行为，研发费用归集准确，与营业成本或其他费用或能够明确区分，不存在将主营业务成本计入研发费用的情形。

**三、说明报告期列入销售费用、管理费用、研发费用的人员部门构成、人数、级别分布、入职时间分布、基本工资和奖金构成、奖金与绩效匹配关系等相关信息，相关工资与同行业可比公司或同地区平均工资的差异情况及原因，研发人员的划分标准，是否存在由实际控制人或关联方代垫成本费用的情形**

**（一）说明报告期列入销售费用、管理费用、研发费用的人员部门构成、人数、级别分布、入职时间分布、基本工资和奖金构成、奖金与绩效匹配关系等相关信息**

**1、列入期间费用中的人员基本情况**

报告期内，公司销售费用中的职工薪酬主要归集公司销售部门和关务部门的人员职工薪酬；管理费用中的职工薪酬主要归集人事行政部、财务部和信息技术部等部门的人员职工薪酬；研发费用中的职工薪酬主要归集产品、设备模具开发部和技术部等部门的人员职工薪酬。

报告期各期末，公司期间费用中归集的人员数量、员工级别及入职时间分布情况如下：

单位：人

| 科目 | 时间 | 员工人数 | 员工级别 | | 入职时间 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 管理人员 | 一般职员 | 3年以内 | 3-5年 | 5年以上 |
| 销售费用 | 2022.9.30 | 37 | 5 | 32 | 22 | 7 | 8 |
| | 2021.12.31 | 22 | 3 | 19 | 10 | 7 | 5 |
| | 2020.12.31 | 22 | 3 | 19 | 13 | 2 | 7 |
| | 2019.12.31 | 19 | 3 | 16 | 9 | 5 | 5 |
| 管理费用 | 2022.9.30 | 90 | 19 | 71 | 47 | 13 | 30 |
| | 2021.12.31 | 80 | 19 | 61 | 33 | 21 | 26 |
| | 2020.12.31 | 64 | 15 | 49 | 27 | 18 | 19 |
| | 2019.12.31 | 61 | 15 | 46 | 32 | 13 | 16 |

| 科目 | 时间 | 员工人数 | 员工级别 | | 入职时间 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 管理人员 | 一般职员 | 3年以内 | 3-5年 | 5年以上 |
| 研发费用 | 2022.9.30 | 79 | 6 | 73 | 40 | 5 | 34 |
| | 2021.12.31 | 73 | 6 | 67 | 33 | 9 | 31 |
| | 2020.12.31 | 53 | 6 | 47 | 17 | 4 | 32 |
| | 2019.12.31 | 46 | 6 | 40 | 11 | 8 | 27 |

报告期各期末，公司列入各期间费用的职工人数随着公司经营规模变动而变化；**报告期内，因公司规模的扩大，新入职人员持续增加。**

**2、基本工资和奖金构成、奖金与绩效的匹配关系**

报告期内，公司期间费用的职工薪酬费用中，基本工资和奖金的构成情况如下：

单位：万元

| 科目 | 类别 | 2022年1-9月 | | 2021年度 | | 2020年度 | | 2019年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 |
| 销售费用 | 基本工资 | 697.46 | 94.35% | 697.96 | 95.65% | 620.58 | 92.91% | 505.14 | 98.56% |
| | 奖金 | 41.80 | 5.65% | 31.71 | 4.35% | 47.35 | 7.09% | 7.40 | 1.44% |
| | **合计** | **739.26** | **100.00%** | **729.67** | **100.00%** | **667.93** | **100.00%** | **512.53** | **100.00%** |
| 管理费用 | 基本工资 | 1,641.90 | 95.59% | 1,887.47 | 94.98% | 1,541.34 | 93.07% | 1,432.87 | 98.20% |
| | 奖金 | 75.70 | 4.41% | 99.84 | 5.02% | 114.83 | 6.93% | 26.31 | 1.80% |
| | **合计** | **1,717.60** | **100.00%** | **1,987.31** | **100.00%** | **1,656.17** | **100.00%** | **1,459.18** | **100.00%** |
| 研发费用 | 基本工资 | 747.94 | 96.32% | 684.00 | 96.40% | 475.63 | 87.85% | 411.11 | 100.00% |
| | 奖金 | 28.55 | 3.68% | 25.52 | 3.60% | 65.80 | 12.15% | - | 0.00% |
| | **合计** | **776.49** | **100.00%** | **709.52** | **100.00%** | **541.44** | **100.00%** | **411.11** | **100.00%** |

报告期内，公司职工薪酬费用中以基本工资为主，公司主要根据当年的经营业绩、员工为公司所作的贡献及考核结果等综合确定员工的绩效奖金。

报告期内，公司计入期间费用的奖金与经营业绩的匹配关系如下：

单位：万元

| 项目 | 2021年1-9月 | 2021年度 | 2020年度 | 2019年度 |
|---|---|---|---|---|
| 计入期间费用的奖金 | 146.05 | 157.07 | 227.99 | 33.71 |

| 项目 | 2021 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 主营业务收入 | 59,822.69 | 69,013.26 | 49,643.95 | 34,544.28 |
| 占比 | 0.24% | 0.23% | 0.46% | 0.10% |

2020 年，公司职工薪酬费用中奖金占比较高，主要系当年公司营业收入大幅增长，业绩实现情况较好，当期计提的绩效奖金较多所致。2021 年，公司的奖金计提比例下降，主要因当期公司营业收入较高，新招聘人员较多且研发人员的奖金减少所致。

**（二）相关工资与同行业可比公司或同地区平均工资的差异情况及原因，是否存在由实际控制人或关联方代垫成本费用的情形**

境外可比公司未披露具体的人员类型和对应费用，且可比公司森泰股份、国风新材和南京聚隆的主要员工和经营地均在境内，故就公司的境内员工薪酬与同行业可比公司进行比较分析。报告期内，公司境内销售、管理及研发人员的薪酬与同行业可比公司相关岗位的人员薪酬情况如下：

单位：万元/人/月

| 人员类型 | 公司名称 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 销售人员 | 森泰股份 | - | 1.49 | 1.03 | 0.96 |
| | 国风新材 | - | 3.13 | 1.36 | 1.14 |
| | 南京聚隆 | - | 1.56 | 1.68 | 1.25 |
| | **平均值** | - | **2.06** | **1.36** | **1.12** |
| | **美新科技** | **0.98** | **1.20** | **0.86** | **0.86** |
| 管理人员 | 森泰股份 | - | 0.93 | 0.79 | 0.90 |
| | 国风新材 | - | 1.60 | 1.50 | 1.70 |
| | 南京聚隆 | - | 2.17 | 1.15 | 1.34 |
| | **平均值** | - | **1.56** | **1.15** | **1.31** |
| | **美新科技** | **1.38** | **1.23** | **1.13** | **1.10** |
| 研发人员 | 森泰股份 | - | 1.00 | 0.85 | 0.82 |
| | 国风新材 | - | 1.07 | 0.80 | 0.82 |
| | 南京聚隆 | - | 1.70 | 1.38 | 1.47 |
| | **平均值** | - | **1.26** | **1.01** | **1.03** |
| | **美新科技** | **1.09** | **0.81** | **0.85** | **0.74** |

注：同行业可比公司未披露 2022 年 1-9 月数据。

受经营所处区域、具体业务及经营规模不同等因素的影响，公司的人均薪酬与同行业可比公司存在一定差异，具体而言公司销售人员和研发人员的整体平均薪酬略低于同行业可比公司同类人员薪酬，管理人员的月平均薪酬与同行业可比公司相比差异不大。2021 年度，公司研发人员的月平均薪酬降低主要因公司研发人员 2021 年相较上年末增加了 20 名，尤其是 2021 年下半年新增了 16 名研发人员，公司月薪数以当年的研发费用薪酬金额除以年末研发人员人数再除以 12 个月计算，故下半年新增研发人员会拉低了研发人员全年的平均月薪数。2022 年 1-9 月，公司销售人员的月平均薪酬降低，主要因新增销售人员较多拉低了销售人员的平均月薪数。

公司销售人员的工资低于同行业可比公司的销售人员工资水平，主要原因系公司大部分销售人员的业务职能主要为处理客户订单及售后服务，不包含客户开发等业绩提成相关的工作，因此销售人员薪酬中业务提成奖金较少，整体薪酬水平较低。整体而言，由于各公司经营情况不同以及对于销售人员绩效考核制度不同，报告期内公司销售人员平均工资与同行业可比公司存在一定差异。

公司的研发人员的工资与森泰股份、国风新材的较为接近，但低于南京聚隆的研发人员工资。主要因公司的研发人员包括管理人员和一般职员，管理人员人数少，其学历相对较高，主要从事新技术、新工艺和新产品开发计划的制定、实施及验收，负责领导开发研发项目，其薪酬较高；一般职员人数多，学历相对较低，主要从事项目下放后细分领域的具体实施、执行主要技术人员的研发安排，其薪酬相对较低。公司的一般职员占多数，导致研发人员的整体平均薪酬较低。南京聚隆的研发人员中，本科及硕士学历的研发人员占比超过 50%，故其研发人员的平均薪酬较高。

2019 年至 2021 年，公司所在地区的非私营单位就业人员月平均工资分别为 0.69 万元/人/月、0.74 万元/人/月和 0.81 万元/人/月。经对比，公司上述相关人员的人均薪酬均不低于广东省惠州市非私营单位就业人员月平均工资，主要系公司经营规模、盈利能力高于当地平均水平所致，公司的薪酬水平合理。

综上，公司相关工资与同行业可比上市公司存在差异具有合理性，但不低于公司所在地区工资水平，且不存在由实际控制人或关联方代垫成本费用的情形。

**（三）研发人员的划分标准**

公司研发人员的认定标准系根据员工所属部门及具体工作职责确定，公司将研发部门中直接参与各已批准的研发项目的人员以及研发部门管理人员认定为研发人员。公司上述部门人员均具备相关专业背景及行业工作经验，能对公司研发项目起到支持作用，研发人员划分标准明确。

四、列示报告期内主要运输业务提供商的名称及金额、收费标准，说明报告期运输费变动与报告期收入规模、销量、发货数量及销售区域的匹配关系；发行人销售模式、运输费用承担方式在报告期内是否发生变化，是否符合行业惯例

（一）列示报告期内主要运输业务提供商的名称及金额、收费标准

报告期内，公司主要运输业务提供商的名称、金额及占运输费用比例情况如下：

单位：万元

| 年度 | 序号 | 公司名称 | 金额 | 占比 |
|---|---|---|---|---|
| 2022 年 1-9 月 | 1 | 深圳市翔速达物流有限公司 | 332.39 | 21.89% |
| | 2 | 鸿灏供应链（深圳）有限公司 | 296.91 | 19.55% |
| | 3 | 上海衍六国际货物运输代理有限公司 | 285.66 | 18.81% |
| | 4 | 深圳市中惠国际货运代理有限公司 | 139.07 | 9.16% |
| | 5 | 深圳市坤鑫国际货运代理有限公司 | 84.73 | 5.58% |
| | 合计 | | **1,138.76** | **75.00%** |
| 2021 年度 | 1 | 深圳市翔速达物流有限公司 | 439.36 | 24.18% |
| | 2 | 深圳邦达兴国际物流有限公司 | 380.42 | 20.93% |
| | 3 | 深圳市中惠国际货运代理有限公司 | 181.66 | 10.00% |
| | 4 | 广州越海国际货运代理有限公司 | 190.06 | 10.46% |
| | 5 | 深圳市坤鑫国际货运代理有限公司 | 68.05 | 3.74% |
| | 合计 | | **1,259.55** | **69.31%** |
| 2020 年度 | 1 | 深圳市翔速达物流有限公司 | 299.70 | 28.74% |
| | 2 | 深圳邦达兴国际物流有限公司 | 207.41 | 19.89% |
| | 3 | 深圳市中惠国际货运代理有限公司 | 83.29 | 7.99% |
| | 4 | 敦豪全球货运（中国）有限公司 | 41.76 | 4.00% |
| | 5 | 广州越海国际货运代理有限公司 | 34.48 | 3.31% |
| | 合计 | | **666.64** | **63.92%** |
| 2019 年度 | 1 | 深圳市翔速达物流有限公司 | 173.96 | 25.38% |
| | 2 | 深圳邦达兴国际物流有限公司 | 92.54 | 13.50% |
| | 3 | 深圳市中惠国际货运代理有限公司 | 56.46 | 8.24% |
| | 4 | 深圳市坤鑫国际货运代理有限公司 | 32.65 | 4.76% |
| | 5 | 德迅（中国）货运代理有限公司 | 31.79 | 4.64% |
| | 合计 | | **387.40** | **56.52%** |

注：鸿灏供应链（深圳）有限公司和广州越海国际货运代理有限公司为同一控制下的公司，上述统计已将金额进行合并计算。由于 2022 年 1-9 月公司仅与鸿灏供应链

（深圳）有限公司进行合作，故 2020 年度、2021 年度以广州越海国际货运代理有限公司主体列示，2022 年 1-9 月以鸿灏供应链（深圳）有限公司主体列示。

公司的运输业务提供商主要为深圳市翔速达物流有限公司、深圳邦达兴国际物流有限公司、深圳市中惠国际货运代理有限公司、敦豪全球货运（中国）有限公司、鸿灏供应链（深圳）有限公司等物流运输及货运代理公司，报告期内，上述主要运输业务提供商的收费标准如下：

| 序号 | 公司名称 | 公司类型 | 报告期内收费标准 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 深圳市翔速达物流有限公司 | 物流运输公司 | 集装箱整车运输，主要运至港口，根据港口不同收费存在差异。工厂-深圳盐田港运费约为 1,450 元（含制单），工厂-深圳蛇口港运费约为 1,600 元（含制单） |
| 2 | 深圳市中惠国际货运代理有限公司 | 物流运输公司 | 集装箱整车运输，主要运至港口，根据港口不同收费存在差异。工厂-深圳盐田港运费约为 1,450 元（不含制单），工厂-深圳蛇口港运费约为 1,550 元（不含制单） |
| 3 | 深圳邦达兴国际物流有限公司 | 货运代理公司 | 海运费：按照航线距离、货柜数量收费；航运本地费用：按照码头费、文件费、封条费、电放费、操作费等项目收费，小柜费用价格大约为每个集装箱 2,500-3,000 元，大柜费用价格大约为每个集装箱 3,000-3,500 元 |
| 4 | 德迅（中国）货运代理有限公司 | 货运代理公司 | 按照码头费、文件费、封条费、电放费、操作费等项目收费，小柜费用价格大约为每个集装箱 2,500-3,000 元，大柜费用价格大约为每个集装箱 3,000-3,500 元 |
| 5 | 深圳市坤鑫国际货运代理有限公司 | 货运代理公司 | 按照码头费、文件费、封条费、电放费、操作费等项目收费，小柜费用价格大约为每个集装箱 2,500-3,000 元，大柜费用价格大约为每个集装箱 3,000-3,500 元 |
| 6 | 敦豪全球货运（中国）有限公司 | 货运代理公司 | 按照码头费、文件费、封条费、电放费、操作费等项目收费，小柜费用价格大约为每个集装箱 2,500-3,000 元，大柜费用价格大约为每个集装箱 3,000-3,500 元 |
| 7 | 广州越海国际货运代理有限公司 | 货运代理公司 | 按照码头费、文件费、封条费、电放费、操作费等项目收费，小柜费用价格大约为每个集装箱 2,500-3,000 元，大柜费用价格大约为每个集装箱 3,000-3,500 元 |
| 8 | 鸿灏供应链（深圳）有限公司 | 货运代理公司 | 海运费：按照航线距离、货柜数量收费；航运本地费用：按照码头费、文件费、封条费、电放费、操作费等项目收费， |

| 序号 | 公司名称 | 公司类型 | 报告期内收费标准 |
| --- | --- | --- | --- |
| | | | 小柜费用价格大约为每个集装箱2,500-3,000元，大柜费用价格大约为每个集装箱3,000-3,500元 |
| 9 | 上海衍六国际货物运输代理有限公司 | 货运代理公司 | 海运费：按照航线距离、货柜数量收费；航运本地费用：按照码头费、文件费、封条费、电放费、操作费等项目收费，小柜费用价格大约为每个集装箱2,500-3,000元，大柜费用价格大约为每个集装箱3,000-3,500元 |

报告期内，公司与运输业务提供商约定的收费标准均为双方协商确定，同类物流运输公司及货运代理公司的收费标准不存在较大差异，定价公允。

**（二）说明报告期运输费变动与报告期收入规模、销量、发货数量及销售区域的匹配关系**

**1、运输费变动与收入规模、销量、发货数量的匹配关系**

报告期内，公司运输费与主营业务收入、销量、发货数量的匹配关系如下：

| 项目 | 2022年1-9月 | 2021年度 | 2020年度 | 2019年度 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 运输费（万元） | 1,518.38 | 1,817.15 | 1,042.86 | 685.40 |
| 主营业务收入（万元） | 59,822.69 | 69,013.26 | 49,643.95 | 34,544.28 |
| 运输费用/主营业务收入 | 2.54% | 2.63% | 2.10% | 1.98% |
| 销售数量（吨） | 43,691.12 | 58,486.06 | 39,672.94 | 27,165.81 |
| 单位销售运费（元/吨） | 347.53 | 310.70 | 262.86 | 252.30 |
| 发货数量（吨） | 44,849.86 | 60,884.96 | 40,060.54 | 27,387.84 |
| 单位发货运费（元/吨） | 338.55 | 298.46 | 260.32 | 250.26 |

注：根据新收入准则的规定，2020年度起运输费在营业成本中核算，下同

报告期内，公司运输费占主营业务收入的比例分别为1.98%、2.10%、2.63%和3.05%，基本保持稳定，单位销售运费分别为252.30元/吨、262.86元/吨、310.70元/吨和347.53元/吨，单位发货运费分别为250.26元/吨、260.32元/吨、298.46元/吨和338.55元/吨。2021年度运输费占主营业务收入的比例以及单位运费均有所提高，主要是由于当期受境外新冠疫情蔓延影响，主要港口的劳动力不足使得集装箱船舶运力受限，集装箱出现供不应求的局面，使得海运费大幅上涨，公司采用CIF形式出口销售所承担的海运费大幅上涨所致。2022年1-9月运输费占主营业务收入的比例以及单位运费

均有所提高，主要是由于当期外销收入中采用 CIF 贸易形式的收入占比由 2021 年的 2.74%提升至 2022 年 1-9 月的 3.97%，公司所承担的海运费增加所致。整体来看，报告期内运输费用与收入规模、销量和发货数量具有匹配性。

**2、运输费变动与销售区域的匹配关系**

报告期内，公司主营业务收入以外销为主，占比超过 90%，外销业务主要采用 FOB 方式，公司承担从工厂运输到港口的运输费、报关费及提单费等运杂费，无需承担海运费；部分采用 CIF 方式，公司需承担报关前的运费及报关后的海运费和保险费。内销业务采用工厂交货方式，公司无需承担产品从工厂运往客户的运输费用。报告期内，公司运输费用与外销数量的匹配情况如下：

| 项目 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
|---|---|---|---|---|
| 运输费（万元） | 1,518.38 | 1,817.15 | 1,042.86 | 685.40 |
| 外销数量（吨） | 41,706.61 | 55,780.15 | 38,042.17 | 26,277.03 |
| 单位外销运费（元/吨） | 364.06 | 325.77 | 274.13 | 260.84 |

报告期内，公司单位外销运费分别为 260.84 元/吨、274.13 元/吨、325.77 元/吨和 364.06 元/吨，2021 年度有所增加，主要是由于当期受境外新冠疫情蔓延影响，主要港口的劳动力不足使得集装箱船舶运力受限，集装箱出现供不应求的局面，使得海运费大幅上涨，公司采用 CIF 形式出口销售所承担的海运费大幅上涨所致。2022 年 1-9 月有所增加，主要是由于当期外销收入中采用 CIF 贸易形式的收入占比由 2021 年的 2.74%提升至 2022 年 1-9 月的 3.97%，公司所承担的海运费增加所致。

**（三）说明发行人销售模式、运输费用承担方式在报告期内是否发生变化，是否符合行业惯例**

公司销售模式以经销为主，占比接近 80%，报告期内销售模式未发生变化。运输费用方面，对于境内客户，由客户自行上门取货，客户承担相关运输费用；对于境外客户，公司以 FOB 方式为主，部分采用 CIF 的方式。FOB 方式下，公司负责出口报关，需承担的运输费用为货物从工厂运输至港口的拖车运输费及在港口的报关费、港建费、安保费、提单费等，客户需承担报关后的海运费和保险费。CIF 方式下，公司除需承担上述内陆运输费用外，还需承担报关后的海运费和保险费。报告期内运输费用承担方式未发生变化，具体如下：

| 客户类型 | 运输方式 | 运输费用承担方式 |
|---|---|---|
| 境内客户 | 工厂交货 | 客户承担相关运输费用 |

| 客户类型 | 运输方式 | 运输费用承担方式 |
| --- | --- | --- |
| 境外客户 | FOB | 公司承担货物从工厂运输至港口的拖车运输费及在港口的报关费、港建费、安保费、提单费等；客户承担报关后的海运费和保险费 |
| | CIF | 公司承担货物从工厂运输至港口的拖车运输费及在港口的报关费、港建费、安保费、提单费等，以及报关后的海运费和保险费 |

同行业可比公司中森泰股份、TREX 和 FBHS 均有采用经销模式进行销售，与公司销售模式一致。根据森泰股份公开披露文件显示，森泰股份的内销业务中客户自提货物时由客户自行承担，外销业务主要采取 FOB 模式，即卖方承担到达发运港前的运输费用，部分客户采取 CIF 模式，即卖方承担到买方目的港前的运输费用。综上，公司销售模式和运输费用承担方式符合行业惯例。

**五、请申报会计师发表明确意见**

**（一）核查程序**

就上述事项，我们执行了以下核查程序：

1、访谈发行人主要销售人员，了解发行人与居间商的合作情况，获取佣金合同、佣金明细表，抽查佣金支付的凭证，核查报告期内佣金变动的原因，佣金的收款方与是否与协议约定一致；查阅发行人的《居间服务商管理制度》，获取了《企业信用报告（无违法违规证明版）》，核查报告期内发行人是否存在违规情形；

2、访谈发行人管理人员，了解发行人期间费用归集的人员部门构成；获取员工花名册及员工薪酬明细账，了解销售、管理和研发部门的员工工作实质，检查薪酬划分为各费用的依据；

3、查询惠州市统计局数据，了解发行人所在地工资水平，并计算销售人员、管理人员、研发人员的平均薪酬变动情况及与当地平均工资水平的差异，查询同行业可比公司工资总额以及对应的员工人数，计算平均工资并进行比较分析；

4、结合对发行人实际控制人或关联方的资金流水核查情况，对是否存在由实际控制人或关联方代垫成本费用的情况进行核查；

5、获取发行人运输费用明细表和运输费合同，查阅主要运输业务提供商的收费标准，抽查运费结算单、发票等凭证，将运输费用与报告期收入规模、销量、发货数量及销售区域进行匹配和分析；查询同行业可比公司的招股说明书和定期报告，分析销售模式、运输费用承担方式是否与发行人存在差异；

6、获取了发行人各研发项目的立项及结项文件，了解各项目的预算安排、实施进度等情况；

7、获取发行人研发费用明细账、根据研发项目归集的明细表，核查发行人研发费用的记账、归集及匹配情况，了解报告期各期材料费用变化的原因；

8、抽查了发行人研发领料单及研发活动相关的内控制度等文件，访谈发行人相关财务人员、审批人员，了解并核查研发制度及相关内控程序的执行落实情况；

9、抽查了发行人研发费用、营业成本及其他费用记账凭证，核查研发费用核算归类是否准确，是否存在将主营业务成本计入研发费用的情形。

**（二）核查意见**

经核查，我们认为：

1、发行人与居间商合作时间较长，通过与其合作可以以较低的成本快速拓展自身的渠道资源，扩大市场覆盖范围，通过居间商获取客户并向其支付佣金的模式符合行业惯例，不涉及商业贿赂行为，不存在违规情形；

2、报告期内，发行人研发费用中的直接材料费和具体项目相对应；报告期各期研发材料消耗每年大幅波动具有合理性；发行人不存在将主营业务成本计入研发费用的情形；

3、报告期各期，发行人销售人员、管理人员、研发人员的平均薪酬不低于当地平均水平，与同行业可比公司存在一定差异，平均薪酬变动具有合理性；发行人不存在由实际控制人或关联方代垫成本费用的情形；

4、报告期内，发行人运输费用的变动与报告期收入规模、销量、发货数量及销售区域相匹配，发行人的销售模式、运输费用承担方式在报告期内未发生重大变化，且符合行业惯例。

**问题 7.关于其他收益**

**申请文件显示，发行人主要其他收益为债务重组收益。2019 年，债务重组收益金额较大，主要是公司与大冶有色南方工贸有限公司进行债务重组所产生的收益。**

**请发行人说明与大冶有色南方工贸债务重组事项的背景、所涉及的交易内容、债务重组的方式、是否已履行相应的程序以及相关会计处理过程，债务重组事项是否存在纠纷或诉讼情形。**

请保荐人发表明确意见，请申报会计师对会计处理是否符合《企业会计准则》规定发表明确意见，请发行人律师对债务重组是否存在诉讼或纠纷发表明确意见。

回复：

一、请发行人说明与大冶有色南方工贸债务重组事项的背景、所涉及的交易内容、债务重组的方式、是否已履行相应的程序以及相关会计处理过程，债务重组事项是否存在纠纷或诉讼情形

（一）请发行人说明与大冶有色南方工贸债务重组事项的背景、所涉及的交易内容、债务重组的方式

大冶有色南方工贸有限公司（以下简称“大冶工贸”）、大冶有色进出口有限公司（以下简称“大冶进出口”）与大冶有色金属广州资产管理有限公司（以下简称“大冶资管”）均为大冶有色金属集团控股有限公司（以下简称“大冶集团”）控制下的企业。2019 年，公司与大冶资管债务重组事项的背景、所涉及的交易内容及方式如下：

**1、2014 年 7 月，与大冶工贸签订借贷协议**

2014 年 7 月 1 日，美新塑木因当时可用银行授信额度较小，同时经营资金需求较大，故与大冶工贸签署了编号为“XY2014023 号”的《大冶有色南方工贸有限公司与美新有限塑木型材制品有限公司的资金借贷协议》，约定美新塑木向大冶工贸借款 3,000.00 万元，借款期限为 2014 年 7 月 1 日至 2015 年 6 月 30 日，借款月利率为 1.50%，即年化利率为 18%。

**2、2014 年 12 月，与大冶工贸签订借款补充协议**

2014 年 12 月 18 日，美新塑木因前次借款无法满足公司经营资金的需求，与大冶工贸签署编号为“XY2014024 号”的《大冶有色南方工贸有限公司与美新有限塑木型材制品有限公司关于协议（编号：XY2014023）的补充协议》，约定美新塑木向大冶工贸新增借款 1,000.00 万元，借款期限为 2015 年 1 月 1 日至 2015 年 6 月 30 日，借款月利率为 1.50%，即年化利率为 18%。

**3、2016 年 3 月，与大冶工贸签订资产抵押协议并调整利率**

2016 年 3 月 15 日，经美新塑木与大冶工贸协商，签署了《机械抵押担保协议》，约定将美新塑木拥有的价值 48,214,245.00 元的 1,291 台机械设备抵押给大冶工贸作为美新塑木与其签订的编号为“XY2014023”及“XY2014024 号”项下合计借款 4,000.00 万元的担保。同时，双方约定将借款月利率调整为 1.00%，即年化利率为 12%。

**4、2016 年 3 月和 2018 年 6 月的债权承接**

因大冶集团对美新塑木债权的内部调整，2016 年 3 月 31 日，大冶进出口与大冶工贸签订《债权转让协议及委托收款协议》，由大冶进出口承接大冶工贸对美新塑木的债权。2018 年 6 月 25 日，大冶资管与大冶进出口签订《债权转让合同》，合同约定大冶资管承接大冶进出口对美新塑木的债权。

**5、2019 年 12 月，与大冶资管签订债权债务还款协议**

2019 年 12 月 30 日，大冶资管与美新塑木共同协商减少对美新塑木的债务并签署编号为"GZZC20191230-1"的《债权债务还款协议》，双方在该协议中主要约定：（1）减免美新塑木的债务利息，即自 2018 年 6 月 26 日起按年化利率单利 9%对美新塑木计提利息；（2）美新塑木自 2018 年 6 月 26 日至签署日前支付给大冶资管的 1,150.00 万元，按先偿还大冶资管 2018 年 6 月 25 日承接债权时应收未收的借款利息 794.08 万元，后偿还 2018 年 6 月 26 日至 2019 年 12 月 31 日期间按照本金 4,000.00 万元及 9%利率计算的借款利息。

截至 2019 年 12 月 30 日，根据协议美新塑木应偿还大冶资管 3,597.08 万元，协议签署日前，美新塑木对大冶资管的账面债务余额为 4,308.60 万元，差额 711.52 万元计入债务重组收益。具体测算过程如下：

单位：万元

| 期间 | 借款金额 | 年利率 | 计提利息 | 付款金额 | 期末应付余额 |
|---|---|---|---|---|---|
| 2014 年度 | 4,000.00 | 18% | 270.00 | -- | 4,270.00 |
| 2015 年度 | 4,000.00 | 18% | 720.00 | -- | 4,990.00 |
| 2016.01.01-2016.03.15 | 4,000.00 | 18% | 150.00 | 300.00 | 5,220.00 |
| 2016.03.16-2016.12.31 | 4,000.00 | 12% | 380.00 | | |
| 2017 年度 | 4,000.00 | 12% | 480.00 | 301.41 | 5,398.60 |
| 2018 年度 | 4,000.00 | 12% | 480.00 | 600.00 | 5,278.60 |
| 2019 年度 | 4,000.00 | 12% | 480.00 | 1,450.00 | 4,308.60 |
| 2019 年 12 月 30 日协议约定应偿还债务 | | | | | 3,597.08 |
| 债务重组收益 | | | | | 711.52 |

注：2014 年合计借款的 4,000 万元中，根据协议约定，3,000 万元自 2014 年 7 月 1 日起计提利息，1,000 万元自 2015 年 1 月 1 日起计提利息

（二）是否已履行相应的程序以及相关会计处理过程

1、债务重组履行的相关程序

2019 年 12 月，公司召开董事会，同意公司与大冶资管签署相关还款协议，确认 711.52 万元的债务重组收益。

2、相关会计处理

报告期内，公司的债务重组事项于 2019 年发生，适用《企业会计准则第 12 号——债务重组》（财会〔2019〕9 号）第三条的相关规定："债务重组一般包括下列方式，或下列一种以上方式的组合：（1）债务人以资产清偿债务；（2）债务人将债务转为权益工具；（3）除本条第一项和第二项以外，采用调整债务本金、改变债务利息、变更还款期限等方式修改债权和债务的其他条款，形成重组债权和重组债务"。因此，大冶资管豁免公司债务本金和利息事项构成债务重组事项，公司对债务重组收益已作为非经常性损益处理，其具体的会计处理如下：

借：其他应付款　711.52 万元

　　贷：其他收益——债务重组收益　　711.52 万元

（三）债务重组事项是否存在纠纷或诉讼情形

2021 年 1 月 8 日，美新塑木与大冶有色签署了编号为 ZC20210108-1 号《债权债务还款补充协议》，该协议约定美新塑木于 2021 年 1 月 8 日向大冶资管一次性偿还全部剩余债务，双方间债权债务关系消灭。截至报告期末，公司与大冶资管债务重组事项不存在纠纷或诉讼。

二、请申报会计师发表明确意见

（一）核查程序

就上述事项，我们执行了以下核查程序：

1、取得发行人与大冶工贸、大冶进出口、大冶资管的相关借款协议、抵押合同等，了解债务重组的发生背景及过程；

2、查阅债务重组的董事会文件，了解债务重组事项履行的相应程序；

3、向大冶资管进行函证，对债务重组相关的金额及约定事项进行确认；

4、查阅发行人债务重组相关的会计处理，复核其是否符合《企业会计准则》的规定；

5、取得发行人偿还的银行付款回单，核查发行人于大冶资管债权债务关系消灭的时间，查询中国裁判文书网、中国执行信息公开网等网站，核查发行人是否存在相关纠纷或诉讼。

（二）核查结论

经核查，我们认为：

1、发行人与大冶资管的债务重组事项具有真实历史背景，发行人债务重组事项已经过董事会决议通过，报告期内发行人债务重组相关事项已进行会计处理且作为非经常性损益列示，相关会计处理符合《企业会计准则》规定；

2、2021 年，发行人与大冶资管之间的债权债务关系已消灭，发行人与大冶资管不存在诉讼或纠纷。

问题 8.关于其他流动资产

申请文件显示：

（1）发行人应收账款账面价值分别为 3,831.02 万元、4,316.41 万元、8,616.21 万元和 13,543.92 万元，占营业收入的比例分别为 11.92%、12.34%、17.34%和 20.29%。

（2）发行人的金融资产主要为关键人员购买保险形成的交易性金融资产，发行人将其列入为以公允价值计量且其变动计入当期损益的金融资产核算。

请发行人：

（1）说明对主要客户结算方式、具体的信用政策情况，不同客户之间是否存在明显差异，包括但不限于信用额度或授信时间、信用政策执行情况等，报告期内信用政策是否发生变化，是否存在延长收款期限或随意改变收款比例的情形，是否存在放宽信用政策刺激销售的情况及回款情况；结合报告期内主要客户的信用政策及变化，说明各报告期应收账款前五名对象与前五大客户的差异是否系结算政策导致。

（2）说明发行人各期末逾期应收账款情况及期后回收情况，并列示各期末期后半年、半年至一年、一年至两年、两年以上回收金额及占比；结合主要客户资信情况，进一步定量分析应收账款计提的充分性。

（3）结合《企业会计准则》关于管理金融资产的业务模式和金融资产合同现金流量特征，说明将保险资产列为以公允价值计量且其变动计入当期损益的金融资产的判断依据及合理性。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

回复：

一、说明对主要客户结算方式、具体的信用政策情况，不同客户之间是否存在明显差异，包括但不限于信用额度或授信时间、信用政策执行情况等，报告期内信用政策是否发生变化，是否存在延长收款期限或随意改变收款比例的情形，是否存在放宽信用政策刺激销售的情况及回款情况；结合报告期内主要客户的信用政策及变化，说明各报告期应收账款前五名对象与前五大客户的差异是否系结算政策导致

（一）说明对主要客户结算方式、具体的信用政策情况，不同客户之间是否存在明显差异，包括但不限于信用额度或授信时间、信用政策执行情况等，报告期内信用政策是否发生变化，是否存在延长收款期限或随意改变收款比例的情形，是否存在放宽信用政策刺激销售的情况及回款情况

报告期内，公司针对前五大客户的结算方式及信用政策具体情况如下：

| 序号 | 客户名称 | 结算方式 | 信用政策 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
| 1 | The Home Depot Inc. | 电汇 | 见单后 60 天内付款 1%折扣 | 见单后 60 天内付款 1%折扣 | 见单后 60 天内付款 1%折扣 | 见单后 60 天内付款 1%折扣 |
| 2 | FIBERDECK | 电汇 | O/A 120 天 | O/A 120 天 | O/A 120 天 | O/A 90 天，5 月起 O/A 120 天 |
| | Handelsondernemingvan Felix ClercxB.V. | 电汇 | O/A 120 天 | O/A 120 天 | O/A 120 天 | O/A 90 天，8 月起 O/A 120 天 |
| 3 | Urban Direct Wholesale Pty Ltd | 电汇 | O/A 90 天 | O/A 90 天 | O/A 90 天 | O/A 90 天 |
| 4 | NewTechWood LATAM | 电汇 | O/A 120 天 | O/A 120 天 | O/A 120 天 | O/A 90 天，9 月起 O/A 120 天 |
| 5 | The Italian Decking Company | 电汇 | O/A 120 天 | O/A 120 天 | O/A 120 天 | O/A 90 天 |
| 6 | Cali Bamboo LLC | 电汇 | O/A 60 天 | O/A 60 天 | O/A 60 天 | O/A 60 天 |
| 7 | MADERAS DEL ALTO URGEL S.A. | 电汇 | O/A 60 天 | O/A 60 天 | O/A 60 天 | O/A 60 天 |

注 1：O/A 是指给予客户一定信用期的通过银行汇款的付款方式

注 2：FIBERDECK、Handelsondernemingvan Felix ClercxB.V.为同一集团控股的关联公司

报告期内，公司前五大客户为 Home Depot、Cali Bamboo LLC 等知名企业，公司与前五大客户最早于 2013 年开始合作，合作时间长、合作关系较为稳定，客户资信状况良好。

公司结合客户的合作期限、销售金额、付款能力及付款及时性等情况，授予客户不同的信用期限。报告期内，公司对前五大客户的信用账期主要为 60-120 天，不同客户间的信用账期不存在显著差异，信用政策整体保持稳定，部分客户如 FIBERDECK、NewTechWood LATAM 等在 2019 年信用账期有所调整，主要是随着与公司业务合作的进一步加深和采购规模的增加，客户向公司提出适当增加信用账期，公司在结合客户交易规模、历史货款结算情况、客户合作稳定性、中信保投保审批结果等方面充分评估客户资信后，同意给予信用账期调整。

报告期内，公司前五大客户的信用账期及平均回款周期情况如下：

| 期间 | 序号 | 客户名称 | 信用账期（天） | 平均回款周期（天） |
|---|---|---|---|---|
| 2022 年 1-9 月 | 1 | The Home Depot Inc. | 60 | 83 |
| | 2 | FIBERDECK | 120 | 64 |
| | | Handelsonderneming van Felix Clercx B.V. | 120 | 90 |
| | 3 | NewTechWood LATAM | 120 | 121 |
| | 4 | Urban Direct Wholesale Pty Ltd | 90 | 41 |
| | 5 | The Italian Decking Company | 120 | 109 |
| 2021 年度 | 1 | FIBERDECK | 120 | 157 |
| | | Handelsonderneming van Felix Clercx B.V. | 120 | 41 |
| | 2 | The Home Depot Inc. | 60 | 55 |
| | 3 | NewTechWood LATAM | 120 | 79 |
| | 4 | Urban Direct Wholesale Pty Ltd | 90 | 67 |
| | 5 | The Italian Decking Company | 120 | 81 |
| 2020 年度 | 1 | FIBERDECK | 120 | 120 |
| | | Handelsonderneming van Felix Clercx B.V. | 120 | 80 |
| | 2 | The Home Depot Inc. | 60 | 66 |
| | 3 | Urban Direct Wholesale Pty Ltd | 90 | 85 |
| | 4 | Cali Bamboo LLC | 60 | 32 |
| | 5 | NewTechWood LATAM | 120 | 66 |
| 2019 年度 | 1 | FIBERDECK | 90 天，5 月起 120 天 | 50 |
| | | Handelsonderneming van Felix Clercx B.V. | 90 天，8 月起 120 天 | 7 |

| 期间 | 序号 | 客户名称 | 信用账期（天） | 平均回款周期（天） |
|---|---|---|---|---|
| | 2 | The Home Depot Inc. | 60 | 50 |
| | 3 | NewTechWood LATAM | 90 天，9 月起 120 天 | 97 |
| | 4 | Urban Direct Wholesale Pty Ltd | 90 | 111 |
| | 5 | MADERAS DEL ALTO URGEL S.A. | 60 | 56 |

注：平均回款周期=360/（销售收入/期末应收账款账面余额），**2022 年 1-9 月**的销售收入经年化处理

报告期内，公司前五大客户的平均回款周期均不超过 160 天，且未出现明显超过信用账期的情形，回款情况良好。综上，报告期内公司的信用政策和结算方式整体保持稳定，不存在延长收款期限或随意改变收款比例的情形，不存在放宽信用政策刺激销售的情况。

**（二）结合报告期内主要客户的信用政策及变化，说明各报告期应收账款前五名对象与前五大客户的差异是否系结算政策导致**

报告期各期末，公司应收账款前五名对象与前五大客户差异情况如下所示：

单位：万元

| 期间 | 序号 | 客户名称 | 应收账款账面余额 | 账龄 | 销售金额 | 是否为前五大客户 | 差异原因 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2022.9.30/ 2022 年 1-9 月 | 1 | NewTechWood LATAM | 3,180.07 | 1 年以内 | 7,101.74 | 是 | - |
| | 2 | The Home Depot Inc. | 2,754.35 | 1 年以内 | 8,995.64 | 是 | - |
| | 3 | FIBERDECK | 1,108.26 | 1 年以内 | 4,048.82 | 是 | - |
| | | Handelsonderneming van Felix Clercx B.V. | 954.50 | 1 年以内 | 3,321.94 | 是 | - |
| | | 小计 | **2,062.76** | - | **7,370.76** | - | - |
| | 4 | 丰胜（广州）建材有限公司 | 1,137.24 | 1 年以内 | 821.44 | 否 | 该客户存在部分逾期时间在 120 天内的应收账款，期末应收账款余额较大，但账龄均为一年以内 |

| 期间 | 序号 | 客户名称 | 应收账款账面余额 | 账龄 | 销售金额 | 是否为前五大客户 | 差异原因 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | The Italian Decking Company | 1,063.34 | 1 年以内 | 2,630.96 | 是 | - |
| | 合计 | | **9,927.56** | **-** | **8,493.84** | **-** | **-** |
| 2021.12.31/ 2021 年度 | 1 | FIBERDECK | 3,447.07 | 1 年以内 | 7,884.57 | 是 | - |
| | | Handelsonderneming van Felix Clercx B.V. | 475.30 | 1 年以内 | 4,159.80 | 是 | - |
| | | 小计 | **3,922.36** | **-** | **12,044.37** | - | - |
| | 2 | The Home Depot Inc. | 1,279.23 | 1 年以内 | 8,394.98 | 是 | - |
| | 3 | NewTechWood LATAM | 1,270.79 | 1 年以内 | 5,781.76 | 是 | - |
| | 4 | Urban Direct Wholesale Pty Ltd | 838.85 | 1 年以内 | 4,499.19 | 是 | - |
| | 5 | The Italian Decking Company | 810.00 | 1 年以内 | 3,589.77 | 是 | - |
| | 合计 | | **8,121.24** | **-** | **34,310.07** | **-** | **-** |
| 2020.12.31/2020 年度 | 1 | FIBERDECK | 2,313.84 | 1 年以内 | 6,922.11 | 是 | - |
| | | Handelsondernemingvan Felix ClercxB.V. | 978.01 | 1 年以内 | 4,428.28 | 是 | - |
| | | 小计 | **3,291.85** | **-** | **11,350.39** | **-** | **-** |
| | 2 | The Home Depot Inc. | 1,469.62 | 1 年以内 | 8,004.96 | 是 | - |
| | 3 | Urban Direct Wholesale Pty Ltd | 867.64 | 1 年以内 | 3,665.26 | 是 | - |
| | 4 | 深圳市美新超越木建材有限公司 | 425.32 | 1 年以内 | 1,451.48 | 否 | 信用账期为 O/A 45 天，11 月 15 日-12 月 31 日合计收入为 345.68 万元，处于信用账期的货款占比为 81.28% |
| | 5 | MADERAS DEL ALTO URGEL S.A. | 375.78 | 1 年以内 | 1,870.77 | 否 | 信用账期为 O/A 60 天，11 月和 12 月合计收入为 397.73 万元，处于信用账期的货款占比为 100% |

| 期间 | 序号 | 客户名称 | 应收账款账面余额 | 账龄 | 销售金额 | 是否为前五大客户 | 差异原因 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 合计 | | **6,430.21** | - | **27,057.53** | - | - |
| 2019.12.31/2019年度 | 1 | NewTechWood LATAM | 705.72 | 1年以内 | 2,623.66 | 是 | - |
| | 2 | The Home Depot Inc. | 605.98 | 1年以内 | 4,406.36 | 是 | - |
| | 3 | Urban Direct Wholesale Pty Ltd | 559.65 | 1年以内 | 1,807.78 | 是 | - |
| | 4 | FIBERDECK | 450.69 | 1年以内 | 3,260.08 | 是 | - |
| | | Handelsondernemingvan Felix ClercxB.V. | 48.98 | 1年以内 | 2,460.33 | 是 | - |
| | | 小计 | **499.66** | - | **5,720.41** | - | - |
| | 5 | MADERAS DEL ALTO URGEL S.A. | 258.59 | 1年以内 | 1,665.79 | 是 | - |
| | 合计 | | **2,629.60** | - | **16,224.00** | - | - |

报告期各期末，公司应收账款前五名对象基本与前五大客户一致，深圳市美新超越木建材有限公司和MADERAS DEL ALTO URGEL S.A.不一致的原因主要系报告期各期末前五大应收账款对应客户处于信用账期内的货款金额较大所致，处于信用账期内的货款比例大部分在80%以上，丰胜（广州）建材有限公司不一致的原因主要系该客户存在部分逾期时间在120天内的应收账款，期末应收账款余额较大，上述客户的应收账款账龄均为1年以内，期后回款情况良好。

**二、说明发行人各期末逾期应收账款情况及期后回收情况，并列示各期末期后半年、半年至一年、一年至两年、两年以上回收金额及占比；结合主要客户资信情况，进一步定量分析应收账款计提的充分性**

**（一）说明发行人各期末逾期应收账款情况及期后回收情况，并列示各期末期后半年、半年至一年、一年至两年、两年以上回收金额及占比**

报告期各期末，发行人逾期应收账款余额及期后回款情况如下：

单位：万元

| 时间 | 逾期应收账款余额 | 期后回款金额及占比 | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 期后半年 | | 半年至一年 | | 一年至两年 | | 两年以上 | | 期后回款合计 | |
| | | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 |
| 2022.9.30 | 2,665.06 | 1,602.18 | 60.12% | - | - | - | - | - | - | 1,602.18 | 60.12% |
| 2021.12.31 | 1,140.31 | 1,078.69 | 94.60% | 13.72 | 1.20% | - | - | - | - | 1,092.41 | 95.80% |
| 2020.12.31 | 1,867.75 | 1,615.66 | 86.50% | 84.36 | 4.52% | 34.69 | 1.86% | - | - | 1,734.71 | 92.88% |
| 2019.12.31 | 1,125.52 | 936.48 | 83.20% | 87.13 | 7.74% | 16.09 | 1.43% | 12.24 | 1.09% | 1,051.94 | 93.46% |

注：逾期应收账款期后回款情况统计截止日为 2022 年 11 月 30 日

报告期各期末，公司逾期应收账款金额分别为 1,125.52 万元、1,867.75 万元、1,140.31 万元和 2,665.06 万元，占期末应收账款余额比例分别为 24.08%、20.15%、8.07%和 16.74%，截至 2022 年 11 月 30 日，公司报告期各期末逾期应收账款的期后回款合计比例分别为 93.46%、92.88%、95.80%和 60.12%，2022 年 9 月 30 日的逾期应收账款期后回款比例相对较低，主要是由于期后回款统计截止日为 2022 年 11 月 30 日，回款时间仅有两个月所致。整体来看，逾期应收账款金额大部分已收回，且主要集中在期后一年内回款，期后回款情况良好。针对逾期时间超过一年的应收账款，公司已全额计提坏账准备，坏账计提充分。

**（二）结合主要客户资信情况，进一步定量分析应收账款计提的充分性**

报告期各期末，公司主要逾期客户的坏账准备计提及期后回款情况如下：

单位：万元

| 时间 | 序号 | 客户名称 | 逾期金额 | 占逾期总金额比例 | 逾期账龄 | | 坏账计提金额 | 坏账计提比例 | 期后回款金额 | 期后回款比例 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 逾期1年以内 | 逾期1年以上 | | | | |
| 2022.9.30 | 1 | 丰胜（广州）建材有限公司 | 630.59 | 23.66% | 630.59 | - | 258.68 | 41.02% | 0.54 | 0.09% |
| | 2 | FIBERDECK | 409.63 | 15.37% | 409.63 | - | 176.90 | 43.19% | 409.63 | 100.00% |
| | 3 | The Home Depot Inc. | 292.78 | 10.99% | 292.78 | - | 41.19 | 14.07% | 292.78 | 100.00% |
| | 4 | Dixie Plywood | 250.56 | 9.40% | 250.56 | - | 93.85 | 37.46% | 204.97 | 81.80% |
| | 5 | 上海威克维力新材料有限公司 | 191.97 | 7.20% | 191.97 | - | 27.52 | 14.34% | 80.00 | 41.67% |
| | 合计 | | **1,775.53** | **66.62%** | **1,775.53** | **-** | **598.14** | **33.69%** | **987.92** | **55.64%** |
| 2021.12.31 | 1 | FIBERDECK | 564.43 | 49.50% | 564.43 | - | 177.30 | 31.41% | 564.43 | 100.00% |
| | 2 | The Home Depot Inc. | 202.71 | 17.78% | 202.71 | - | 47.11 | 23.24% | 202.71 | 100.00% |
| | 3 | MADERAS DEL ALTO URGEL SA | 46.25 | 4.06% | 46.25 | - | 10.55 | 22.81% | 46.25 | 100.00% |
| | 4 | 深圳市美新超越木建材有限公司 | 42.39 | 3.72% | 42.39 | - | 8.90 | 21.00% | 42.39 | 100.00% |
| | 5 | Dixie Plywood | 37.47 | 3.29% | 37.47 | - | 20.28 | 54.12% | 37.47 | 100.00% |
| | 合计 | | **893.25** | **78.33%** | **893.25** | **-** | **264.14** | **29.57%** | **893.25** | **100.00%** |
| 2020.12.31 | 1 | The Home Depot Inc. | 440.32 | 23.57% | 440.32 | - | 70.93 | 16.11% | 440.32 | 100.00% |
| | 2 | Urban Direct Wholesale Pty Ltd | 410.70 | 21.99% | 410.70 | - | 38.81 | 9.45% | 410.70 | 100.00% |
| | 3 | Lowe's | 181.65 | 9.73% | 181.65 | - | 49.93 | 27.49% | 181.65 | 100.00% |
| | 4 | THE ITALIAN DECKING COMPANY | 154.68 | 8.28% | 154.68 | - | 14.62 | 9.45% | 154.68 | 100.00% |
| | 5 | FULLHOUSE INTERNATIONAL TRADING | 71.07 | 3.81% | 71.07 | - | 40.35 | 56.78% | 71.07 | 100.00% |
| | 合计 | | **1,258.42** | **67.38%** | **1,258.42** | **-** | **214.64** | **17.06%** | **1,258.42** | **100.00%** |

| 时间 | 序号 | 客户名称 | 逾期金额 | 占逾期总金额比例 | 逾期账龄 | | 坏账计提金额 | 坏账计提比例 | 期后回款金额 | 期后回款比例 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 逾期1年以内 | 逾期1年以上 | | | | |
| 2019.12.31 | 1 | The Home Depot Inc. | 170.65 | 15.16% | 170.65 | - | 16.30 | 9.55% | 170.65 | 100.00% |
| | 2 | FULLHOUSE INTERNATIONAL TRADING | 119.16 | 10.59% | 119.16 | - | 47.99 | 40.27% | 119.16 | 100.00% |
| | 3 | Urban Direct Wholesale Pty Ltd | 118.86 | 10.56% | 118.86 | - | 11.35 | 9.55% | 118.86 | 100.00% |
| | 4 | Lowe's | 92.93 | 8.26% | 92.93 | - | 26.48 | 28.49% | 92.93 | 100.00% |
| | 5 | Shawfield Timber Limited | 78.05 | 6.93% | 78.05 | - | 24.00 | 30.75% | 78.05 | 100.00% |
| | 合计 | | **579.65** | **51.50%** | **579.65** | - | **126.12** | **21.76%** | **579.65** | **100.00%** |

注：期后回款情况统计截止日为 2022 年 11 月 30 日。

报告期内，公司主要客户为 Home Depot、Lowe's、Cali Bamboo LLC 等大型家居建材超市和专业塑木复合材料经销商，上述客户与公司保持了长期稳定的合作关系，资信状况良好。报告期各期末，公司逾期应收账款前五名客户的逾期余额分别为 579.65 万元、1,258.42 万元、893.25 万元和 1,775.53 万元，2022 年 9 月 30 日前五名逾期客户的逾期应收账款期后回款比例相对较低，主要是由于期后回款统计截止日为 2022 年 11 月 30 日，回款时间仅有两个月所致。整体来看，逾期应收账款的账龄均在一年以内，同时基本在一年以内全部收回，期后回款情况良好。

综上，公司主要客户的资信情况良好，应收账款回款不存在重大不确定性。公司应收账款的预期信用损失率以应收账款逾期天数为基础进行测算，逾期时间超过一年的应收账款均全额计提坏账准备，坏账准备计提政策稳健，坏账计提金额充分。

**三、结合《企业会计准则》关于管理金融资产的业务模式和金融资产合同现金流量特征，说明将保险资产列为以公允价值计量且其变动计入当期损益的金融资产的判断依据及合理性**

**（一）金融工具确认和计量的规定**

根据《企业会计准则第 22 号——金融工具确认和计量》（财会[2017]7 号）规定，企业应当根据其管理金融资产的业务模式和金融资产的合同现金流量特征，将金融资产划分为“以摊余成本计量的金融资产”、“以公允价值计量且其变动计入其他综合收益的金融资产”、“以公允价值计量且其变动计入当期损益的金融资产”三类，具体划分的规定如下：

| 项目 | 划分依据 |
| --- | --- |
| 以摊余成本计量的金融资产 | 金融资产需同时符合下列条件：<br>1、企业管理该金融资产的业务模式是以收取合同现金流量为目标；<br>2、该金融资产的合同条款规定，在特定日期产生的现金流量，仅为对本金和以未偿付本金金额为基础的利息的支付。 |
| 以公允价值计量且其变动计入其他综合收益的金融资产 | 金融资产需同时符合下列条件：<br>1、企业管理该金融资产的业务模式既以收取合同现金流量为目标又以出售该金融资产为目标；<br>2、该金融资产的合同条款规定，在特定日期产生的现金流量，仅为对本金和以未偿付本金金额为基础的利息的支付。 |
| 以公允价值计量且其变动计入当期损益的金融资产 | 除分类为以摊余成本计量的金融资产和以公允价值计量且其变动计入其他综合收益的金融资产之外的金融资产，企业应当将其分类为以公允价值计量且其变动计入当期损益的金融资产。 |

（二）公司对保险资产的会计处理原则

公司的保险资产系为香港子公司关键人员购买人寿保险形成的金融资产，根据合同约定，投保人和受益人为公司，受保人为公司关键人员，在受保人过早死亡的情况下，保险公司将向受益人支付固定金额的身故赔偿。公司缴纳的保费进入保险公司的投资账户进行投资运作，提前取现保费，保险公司则退回扣除退保手续费的保费现值，到期失效则根据该时点的保费现时价值退回给投保公司。由于保险公司对公司缴纳保费进行投资运作时所取得的收益并不固定，不满足相关金融资产在特定日期产生的合同现金流量仅为对本金和以未偿付本金金额为基础的利息的支付，不能通过合同现金流量测试，根据《企业会计准则第 22 号——金融工具确认和计量》（财会[2017]7 号）规定，不符合“以摊余成本计量的金融资产”、“以公允价值计量且其变动计入其他综合收益的金融资产”的确认条件，因此公司将其确认为以公允价值计量且其变动计入当期损益的金融资产。

四、请保荐人、申报会计师发表明确意见

（一）核查程序

就上述事项，我们执行了以下核查程序：

1、获取报告期内发行人与主要客户的销售合同，查阅主要客户的信用政策，对比分析不同客户之间信用政策的差异及同一客户在报告期内的信用政策是否发生变化，结合平均回款周期分析回款情况及是否存在放宽信用政策刺激销售的情形，核查应收账款前五大对象与前五大客户不一致的原因；

2、获取发行人报告期各期末客户应收账款明细表、应收账款账龄分析表及期后回款统计表，对大额应收账款执行期后回款测试，核查期后回款的真实性；访谈发行人销售主要人员及财务负责人，了解客户逾期原因，通过中信保保单、中信保提供的主要客户海外资信报告、上市公司年报、S&P CAPITAL IQ PLATFORM 和 Factset 数据库等公开渠道，核查主要客户的信用状况，分析应收账款计提的充分性；

3、获取关键人员保险合同，查阅合同主要条款，结合会计准则判断将保险资产列为以公允价值计量且其变动计入当期损益的金融资产的依据的合理性。

（二）核查意见

经核查，我们认为：

1、报告期内，发行人不同客户间的信用账期不存在显著差异，信用政策整体保持稳定，平均回款周期均未出现明显超过信用账期的情形，回款情况良好，不存在

延长收款期限或随意改变收款比例的情形，不存在放宽信用政策刺激销售的情况；应收账款前五名对象与前五大客户不一致的原因主要系报告期各期末上述客户处于信用账期内的货款占比较大所致；

2、报告期各期末发行人逾期应收账款的期后回收情况总体良好，主要客户的资信情况良好，应收账款回款不存在重大不确定性，发行人应收账款的预期信用损失率以应收账款逾期天数为基础进行测算，应收账款坏账计提金额充分；

3、发行人将关键人员保险确认为以公允价值计量且其变动计入当期损益的金融资产，符合《企业会计准则》的规定。

问题 9.关于存货

申请文件显示，发行人存货主要由原材料、库存商品、在产品和发出商品构成。报告期内发行人原材料的账面余额占比较高，而各期跌价准备金额未超过 100 万元，报告期内发行人的主要原材料例如再生塑料、新料和增塑剂、润滑剂等价格均于 2019-2020 年连续两年大幅下滑，最高累计超过 37%。

请发行人：

（1）区分再生塑料、新料、增塑剂、润滑剂等，说明对应原材料的数量、单价、金额和占比；在主要原材料价格 2019-2020 连续两年大幅下降， 而期末发行人计提较少金额跌价准备的合理性，存货跌价准备的具体计提过程、相关依据以及充分性。

（2）按照墙板、组合地板、户外地板等分类，分别说明对应库存商品的单价、数量、金额和占比；结合各期未履行的在手订单金额，说明对库存商品的覆盖情况。

（3）结合公司材料采购与生产周期、销售周期等相关因素，分析并说明各期末各项存货的构成及库龄，说明发行人存货占比和构成结构与同行业可比公司的差异原因及合理性。

（4）说明发出商品的数量、金额、占比、对应客户、期后结转主营业务成本的情况，说明报告期内发出商品余额的增加与产品销量、运输费用是否一致、发出商品库龄是否与运输周期一致，说明对发出商品的内部控制措施及有效性。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

回复：

一、区分再生塑料、新料、增塑剂、润滑剂等，说明对应原材料的数量、单价、金额和占比；在主要原材料价格2019-2020连续两年大幅下降，而期末发行人计提较少金额跌价准备的合理性，存货跌价准备的具体计提过程、相关依据以及充分性

（一）区分再生塑料、新料、增塑剂、润滑剂等，说明对应原材料的数量、单价、金额和占比

报告期各期末，公司再生塑料、新料、增塑剂、润滑剂等原材料的数量、单价、金额和占期末原材料的比例情况如下：

| 期间 | 原材料 | 金额（万元） | 数量（吨） | 均价（元/吨） | 金额占比 |
|---|---|---|---|---|---|
| 2022.9.30 | 再生塑料 | 1,090.88 | 2,040.18 | 5,346.98 | 17.44% |
| | 新料 | 242.30 | 338.97 | 7,148.29 | 3.86% |
| | 增塑剂 | 510.51 | 348.83 | 14,634.82 | 8.12% |
| | 润滑剂 | 143.62 | 101.11 | 14,204.46 | 2.29% |
| | 合计 | **1,987.31** | **2,829.09** | **7,024.57** | **31.62%** |
| 2021.12.31 | 再生塑料 | 1,222.56 | 2,363.97 | 5,171.62 | 22.29% |
| | 新料 | 187.52 | 272.14 | 6,890.85 | 3.42% |
| | 增塑剂 | 605.01 | 452.39 | 13,373.89 | 11.03% |
| | 润滑剂 | 140.25 | 113.36 | 12,371.68 | 2.56% |
| | 合计 | **2,155.34** | **3,201.86** | **6,731.54** | **39.30%** |
| 2020.12.31 | 再生塑料 | 529.91 | 1,627.84 | 3,255.32 | 17.54% |
| | 新料 | 297.82 | 486.00 | 6,128.05 | 9.86% |
| | 增塑剂 | 288.01 | 241.78 | 11,912.42 | 9.53% |
| | 润滑剂 | 149.46 | 120.85 | 12,367.01 | 4.95% |
| | 合计 | **1,265.20** | **2,476.47** | **5,108.88** | **41.88%** |
| 2019.12.31 | 再生塑料 | 578.54 | 1,397.33 | 4,140.33 | 23.40% |
| | 新料 | 29.91 | 49.50 | 6,042.53 | 1.21% |
| | 增塑剂 | 97.75 | 70.10 | 13,944.91 | 3.95% |
| | 润滑剂 | 82.63 | 51.00 | 16,201.35 | 3.34% |
| | 合计 | **788.83** | **1,567.93** | **5,031.03** | **31.91%** |

注：占比为对应原材料种类金额占期末原材料金额的比重

报告期各期末，整体而言，公司再生塑料、新料、增塑剂和润滑剂的金额合计占期末原材料的比例分别为31.91%、41.88%、39.30%和31.62%。2020年，公司再生塑料、新料、增塑剂和润滑剂的采购价格下降，对应期末的结存均价亦连续下降；2021

年，公司再生塑料、新料、增塑剂的采购价上涨，期末结存均价亦上涨，公司主要原材料的采购价格与期末结存均价变动趋势一致。

**（二）在主要原材料价格 2019-2020 连续两年大幅下降，而期末发行人计提较少金额跌价准备的合理性，存货跌价准备的具体计提过程、相关依据以及充分性**

**1、在主要原材料价格 2019-2020 连续两年大幅下降，而期末发行人计提较少金额跌价准备的合理性**

报告期内，公司主要原材料再生塑料、新料、增塑剂、润滑剂平均采购单价呈先降再升的趋势，其中，再生塑料、新料和润滑剂的价格 2019-2020 连续两年大幅下降。2019 年末和 2020 年期末，公司原材料计提较少金额的跌价准备原因如下：

（1）公司采购环节实行“以产定购+合理库存”的采购模式，因此公司原材料主要用于短期内的生产而非直接销售，且主要原材料再生塑料、新料、增塑剂和润滑剂期末金额占比较少，2019 年末和 2020 年末上述四类原材料占期末原材料比例分别为 31.91%和 41.88%；公司上述主要原材料大部分可正常用于生产塑木产品，且 2019 年和 2020 年公司主营业务毛利率分别为 28.49%和 35.00%，对应的产品盈利情况良好，故减值风险较小；

（2）2019 年末和 2020 年末，公司原材料库龄主要在 1 年以内，库龄超过 1 年的原材料账面金额分别为 661.32 万元和 402.85 万元，且主要原材料再生塑料、新料和润滑剂等在公司管理妥善情况下，不易损毁且不会因为库龄长而影响其正常使用。

综上，在主要原材料价格 2019-2020 年连续两年大幅下降，而期末公司计提较少金额跌价准备具有合理性。

**2、主要原材料存货跌价准备的具体计提过程、相关依据以及充分性**

公司根据《企业会计准则第 1 号——存货》第十五条规定：“资产负债表日，存货应当按照成本与可变现净值孰低计量。存货成本高于其可变现净值的，应当计提存货跌价准备，计入当期损益。可变现净值，是指在日常活动中，存货的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用以及相关税费后的金额”。公司在确定存货的可变现净值时，以取得的证据为基础，同时考虑持有存货的目的以及资产负债表日后事项的影响。

报告期内，公司原材料主要用于生产而非直接销售，即属于尚需要加工的存货，其可变现净值的确认方法如下：预计售价按照已签订销售合同/订单的价格或者同类产品产成品的预计售价或者市场售价，减去至完工时尚需投入的成本和估计的销售

费用和相关税费后的金额确定。公司综合考虑主要原材料在资产负债表日的状态、未来可使用情况、采购价格波动情况和期后产品销售情况，对原材料逐项实施了可变现净值测试。此外，基于谨慎性考虑，公司对经评审存在减值迹象呆滞、损毁以及库龄较长的原材料全额计提了减值准备。

报告期内，公司主营业务毛利率分别为28.49%、35.00%、31.47%和28.31%，主营业务整体毛利率较高，结合公司产品各年的产销情况以及存货周转率来看，减值风险较小。综上所述，公司对原材料计提的存货跌价准备合理、充分。

**二、按照墙板、组合地板、户外地板等分类，分别说明对应库存商品的单价、数量、金额和占比；结合各期未履行的在手订单金额，说明对库存商品的覆盖情况**

报告期各期末，公司主要产品为户外地板、墙板、组合地板和其他型材，由于公司在手订单包含了所有尚未实现收入确认的订单，为便于统一口径分析，公司将报告期各期末按主要产品类型区分的库存商品及发出商品的合计构成及订单覆盖情况列示如下：

单位：万元

| 年份 | 主要产品对应库存商品及发出商品 | 金额 | 数量（吨） | 平均单价（元/吨） | 占比 | 在手未完成订单产品数量（吨） | 在手未完成订单产品数量覆盖率 | 在手未完成订单对应的收入金额 | 在手未完成订单对应的收入金额覆盖率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2022.9.30 | 户外地板 | 6,010.63 | 6,058.53 | 9,920.95 | 42.90% | 5,565.63 | 91.86% | 10,938.10 | 181.98% |
| | 墙板 | 5,458.16 | 4,763.07 | 11,459.34 | 38.96% | 3,462.71 | 72.70% | 5,449.86 | 99.85% |
| | 组合地板 | 2,146.14 | 1,281.99 | 16,740.62 | 15.32% | 100.13 | 7.81% | 316.46 | 14.75% |
| | 其他型材 | 395.21 | 292.62 | 13,506.17 | 2.82% | 329.51 | 112.61% | 793.86 | 200.87% |
| | **合计** | **14,010.14** | **11,796.20** | **11,301.96** | **100.00%** | **9,457.98** | **75.77%** | **17,498.28** | **113.83%** |
| 2021.12.31 | 户外地板 | 4,209.19 | 5,612.20 | 7,500.07 | 54.02% | 17,321.95 | 308.65% | 16,192.74 | 384.70% |
| | 墙板 | 1,867.08 | 1,973.92 | 9,458.74 | 23.96% | 7,727.03 | 391.46% | 9,293.29 | 497.74% |
| | 组合地板 | 1,307.90 | 865.03 | 15,119.65 | 16.79% | 141.47 | 16.35% | 253.15 | 19.36% |
| | 其他型材 | 407.74 | 254.21 | 16,039.37 | 5.23% | 707.30 | 278.23% | 895.19 | 219.55% |
| | **合计** | **7,791.91** | **8,705.36** | **8,950.70** | **100.00%** | **25,897.75** | **297.49%** | **26,634.37** | **341.82%** |
| 2020.12.31 | 户外地板 | 3,196.36 | 4,446.00 | 7,189.30 | 56.07% | 10,612.95 | 238.71% | 9,554.75 | 298.93% |

| 年份 | 主要产品对应库存商品及发出商品 | 金额 | 数量（吨） | 平均单价（元/吨） | 占比 | 在手未完成订单产品数量（吨） | 在手未完成订单产品数量覆盖率 | 在手未完成订单对应的收入金额 | 在手未完成订单对应的收入金额覆盖率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 墙板 | 1,029.54 | 1,283.45 | 8,021.68 | 18.06% | 2,388.30 | 186.08% | 2,926.05 | 284.21% |
| | 组合地板 | 1,287.88 | 1,004.07 | 12,826.65 | 22.59% | 84.29 | 8.39% | 142.93 | 11.10% |
| | 其他型材 | 186.79 | 193.89 | 9,633.96 | 3.28% | 626.78 | 323.27% | 759.71 | 406.72% |
| | **合计** | **5,700.57** | **6,927.40** | **8,229.02** | **100.00%** | **13,712.32** | **197.94%** | **13,383.44** | **234.77%** |
| 2019.12.31 | 户外地板 | 3,480.75 | 4,256.73 | 8,177.04 | 67.53% | 6,806.53 | 159.90% | 6,436.15 | 184.91% |
| | 墙板 | 567.30 | 627.42 | 9,041.70 | 11.01% | 1,160.64 | 184.99% | 1,487.38 | 262.19% |
| | 组合地板 | 865.17 | 631.24 | 13,705.92 | 16.79% | 78.06 | 12.37% | 149.83 | 17.32% |
| | 其他型材 | 241.15 | 175.92 | 13,707.63 | 4.68% | 306.89 | 174.45% | 383.28 | 158.94% |
| | **合计** | **5,154.36** | **5,691.31** | **9,056.54** | **100.00%** | **8,352.12** | **146.75%** | **8,456.64** | **164.07%** |

2021 年末，公司库存商品余额增加较多主要因公司的在手未完成订单较多所带来的生产需求以及国际海运运力紧张导致的发货速度放缓这两个因素叠加所导致。2022 年 9 月末，公司库存商品余额增加较多主要系公司考虑到北美市场的成长性，在美国子公司备货以快速响应发货时效性需求所致。

报告期内，公司主要产品对应的库存商品及发出商品合计在手未完成订单产品数量覆盖率分别为 146.75%、197.94%、297.49%和 75.77%，主要产品对应的库存商品及发出商品合计在手未完成订单对应的收入金额覆盖率分别为 164.07%、234.77%、341.82%和 113.83%。2022 年 9 月末，在手订单覆盖率下滑较多主要因美国子公司为备货式管理，其库存商品未有订单对应，考虑到北美市场未来的成长性增加了其备货量所致。

报告期内，公司户外地板、其他型材的在手订单收入覆盖率均超过 100%，在手订单较为充裕。为打开北美市场并快速响应 Home Depot、Lowe's 等直销客户对发货时效性的要求，公司北美地区主要通过美国子公司采用本地化的方式进行销售。公司组合地板主要通过美国子公司进行销售，目前组合地板北美本地化销售的比例占组合地板收入超过 85%，主要销往 Home Depot、Lowe's 等家居建材超市，建材超市在终端消费者向其下单后，再向公司下单。由于需要提前备货以应对终端个人消费者的

下单需求，因此不存在大量在手订单情形，故报告期各期末组合地板在手订单数量覆盖率及在手订单收入覆盖率较低。

**三、结合公司材料采购与生产周期、销售周期等相关因素，分析并说明各期末各项存货的构成及库龄，说明发行人存货占比和构成结构与同行业可比公司的差异原因及合理性**

**（一）结合公司材料采购与生产周期、销售周期等相关因素，分析并说明各期末各项存货的构成及库龄**

报告期各期末，公司各项存货的构成及库龄情况如下：

单位：万元

| 截止日 | 项目 | 账面余额 | 库龄 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1年以内 | | 1年至2年 | | 2年以上 | |
| | | | 金额 | 占账面余额比 | 金额 | 占账面余额比 | 金额 | 占账面余额比 |
| 2022.9.30 | 原材料 | 6,284.73 | 5,708.61 | 90.83% | 350.95 | 5.58% | 225.17 | 3.58% |
| | 在产品 | 1,945.17 | 1,907.46 | 98.06% | 37.71 | 1.94% | - | - |
| | 委托加工物资 | 148.51 | 148.51 | 100.00% | - | 0.00% | - | - |
| | 库存商品 | 14,658.58 | 14,401.18 | 98.24% | 154.85 | 1.06% | 102.55 | 0.70% |
| | 周转材料 | 719.49 | 608.85 | 84.62% | 27.67 | 3.85% | 82.97 | 11.53% |
| | 发出商品 | 857.17 | 857.17 | 100.00% | - | - | - | - |
| | **合计** | **24,613.65** | **23,631.78** | **96.01%** | **571.18** | **2.32%** | **410.70** | **1.67%** |
| 2021.12.31 | 原材料 | 5,483.90 | 4,919.87 | 89.72% | 318.15 | 5.80% | 245.88 | 4.48% |
| | 在产品 | 2,974.11 | 2,928.64 | 98.47% | 45.47 | 1.53% | - | - |
| | 委托加工物资 | 201.63 | 201.63 | 100.00% | - | - | - | - |
| | 库存商品 | 7,671.67 | 7,281.62 | 94.91% | 150.07 | 1.96% | 239.98 | 3.13% |
| | 周转材料 | 759.46 | 624.39 | 82.22% | 19.56 | 2.57% | 115.51 | 15.21% |
| | 发出商品 | 1,518.03 | 1,518.03 | 100.00% | - | - | - | - |
| | **合计** | **18,608.80** | **17,474.18** | **93.90%** | **533.25** | **2.87%** | **601.37** | **3.23%** |
| 2020.12.31 | 原材料 | 3,020.79 | 2,617.94 | 86.66% | 182.68 | 6.05% | 220.17 | 7.29% |
| | 在产品 | 2,048.03 | 2,045.75 | 99.89% | 2.28 | 0.11% | - | - |
| | 委托加工物资 | 123.56 | 123.56 | 100.00% | - | - | - | - |
| | 库存商品 | 5,695.24 | 5,256.42 | 92.29% | 181.01 | 3.18% | 257.81 | 4.53% |
| | 周转材料 | 558.73 | 265.54 | 47.53% | 292.83 | 52.41% | 0.36 | 0.06% |

| 截止日 | 项目 | 账面余额 | 库龄 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1年以内 | | 1年至2年 | | 2年以上 | |
| | | | 金额 | 占账面余额比 | 金额 | 占账面余额比 | 金额 | 占账面余额比 |
| | 发出商品 | 833.30 | 833.30 | 100.00% | - | - | - | - |
| | **合计** | **12,279.65** | **11,142.51** | **90.75%** | **658.80** | **5.36%** | **478.34** | **3.89%** |
| 2019.12.31 | 原材料 | 2,472.40 | 1,811.08 | 73.25% | 573.20 | 23.18% | 88.12 | 3.57% |
| | 在产品 | 1,865.28 | 1,865.28 | 100.00% | - | - | - | - |
| | 委托加工物资 | 50.58 | 50.58 | 100.00% | - | - | - | - |
| | 库存商品 | 4,908.53 | 3,780.21 | 77.01% | 942.22 | 19.20% | 186.10 | 3.79% |
| | 周转材料 | 390.16 | 389.57 | 99.85% | 0.34 | 0.09% | 0.25 | 0.06% |
| | 发出商品 | 813.98 | 813.98 | 100.00% | - | - | - | - |
| | **合计** | **10,500.93** | **8,710.70** | **82.96%** | **1,515.76** | **14.43%** | **274.47** | **2.61%** |

公司主要采取以销定产的生产模式，根据客户订单安排生产计划并组织生产，同时为提高生产效率、加快需求的响应速度，也对部分产品安排少量备货。公司在采购环节实行“以产定购+合理库存”相结合的采购模式，采购的原材料主要塑料颗粒、植物纤维以及功能助剂等。

公司境内采购的原材料采购周期通常约为 7 天，境外采购的原材料采购周期约为 45~90 天，同时会根据原材料的供应情况及市场价格趋势进行适当储备。公司主要产品的生产周期通常约为 15 天，美国子公司作为北美地区的销售主体备有一定的库存商品，能及时响应该地区的客户需求，其销售周期较短通常在一周内；母公司销售周期一般约为 60~90 天，2021 年起受到海外疫情蔓延导致出口海运船舱紧张的影响，发货速度减慢，销售周期会延迟 1-2 个月。

报告期各期末存货构成中，原材料及周转材料合计占比约为 27%-36%，在产品、委托加工物资合计占比约为 13%-19%，发出商品及库存商品合计占比约为 49%-55%，构成比例与公司材料采购与生产周期、销售周期具有匹配性。

2020 年末及 2021 年末，公司的原材料及库存商品账面余额上升较多，一方面是公司的产能和销量逐步扩大，期末订单较多，公司整体备货量较高；另一方面由于 2020 年全球新冠肺炎疫情蔓延，国际海运能力大幅下降，集装箱运力极为紧张，公司发货速度减缓，期末库存商品账面余额同比上升较多。

报告期内，公司 80%以上的存货的库龄均在 1 年以内，与公司产销模式和生产、销售周期基本匹配。

**（二）说明发行人存货占比和构成结构与同行业可比公司的差异原因及合理性**

报告期各期末，公司与同行业可比公司的存货构成结构对比如下：

| 截止日 | 项目 | 森泰股份 | 国风新材 | 南京聚隆 | 行业平均 | 美新科技 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2021.12.31 | 原材料 | 21.76% | 42.37% | 42.84% | 36.25% | 29.47% |
| | 在产品 | 9.91% | 15.28% | 2.36% | 8.14% | 15.98% |
| | 委托加工物资 | 0.00% | 2.22% | 0.00% | 0.60% | 1.08% |
| | 库存商品 | 25.77% | 34.65% | 30.93% | 30.34% | 41.23% |
| | 周转材料 | 4.72% | 0.28% | 0.00% | 1.52% | 4.08% |
| | 发出商品 | 37.84% | 5.20% | 23.87% | 23.15% | 8.16% |
| | **合计** | **100.00%** | **100.00%** | **100.00%** | **100.00%** | **100.00%** |
| 2020.12.31 | 原材料 | 35.34% | 53.67% | 43.23% | 44.67% | 24.60% |
| | 在产品 | 15.86% | 15.39% | 2.14% | 8.79% | 16.68% |
| | 委托加工物资 | 0.01% | 1.19% | -- | 0.35% | 1.01% |
| | 库存商品 | 29.52% | 25.00% | 24.40% | 25.62% | 46.38% |
| | 周转材料 | 5.74% | 0.76% | -- | 1.39% | 4.55% |
| | 发出商品 | 13.53% | 3.99% | 30.22% | 19.18% | 6.79% |
| | **合计** | **100.00%** | **100.00%** | **100.00%** | **100.00%** | **100.00%** |
| 2019.12.31 | 原材料 | 46.76% | 46.80% | 35.40% | 42.35% | 23.55% |
| | 在产品 | 16.05% | 16.61% | 9.38% | 13.68% | 17.76% |
| | 委托加工物资 | 0.03% | 0.64% | -- | 0.26% | 0.48% |
| | 库存商品 | 26.35% | 26.45% | 29.58% | 27.65% | 46.74% |
| | 周转材料 | 4.48% | 0.71% | -- | 1.20% | 3.72% |
| | 发出商品 | 6.33% | 8.79% | 25.64% | 14.86% | 7.75% |
| | **合计** | **100.00%** | **100.00%** | **100.00%** | **100.00%** | **100.00%** |

注：同行业可比公司未披露 2022 年 9 月 30 日的存货构成情况，故此处未列式进行对比。

公司主要产品为塑木复合材料，与森泰股份较为相近，与国风新材、南京聚隆存在较大差异；同时，公司与森泰股份 90%以上的收入均来自境外，而国风新材和南京聚隆 80%以上的销售收入主要来源于境内，销售模式差异较大，因此由于公司

与国风新材、南京聚隆相比产品结构、销售模式存在较大差异，从而导致存货结构存在较大的差异。公司与同行业可比公司产品结构对比如下：

| 公司名称 | 产品类型 | 产品销售占比 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
| 国风新材 | 塑料薄膜 | 70.97% | 78.21% | 86.04% |
| | 工程塑料 | 9.93% | 7.72% | 6.87% |
| | 新型木塑建材 | 5.79% | 5.85% | 6.86% |
| | 其他 | 13.31% | 8.23% | 0.24% |
| 南京聚隆 | 高性能工程化聚丙烯 | 38.92% | 46.89% | 45.52% |
| | 高性能改性尼龙 | 36.10% | 34.51% | 38.13% |
| | 高性能合金及其他材料 | 10.72% | 9.14% | 6.93% |
| | 塑木环境工程材料 | 8.56% | 9.46% | 9.42% |
| 森泰股份 | 高性能木塑复合材料 | 59.43% | 57.72% | 62.88% |
| | 新型石木塑复合材料 | 31.48% | 33.76% | 28.58% |
| | 装配式建筑 | 5.18% | 1.69% | 2.78% |
| | 其他 | 3.90% | 6.83% | 5.76% |
| 美新科技 | 塑木型材 | 95.10% | 94.28% | 95.04% |
| | 其他 | 4.90% | 5.72% | 4.96% |

与同样以境外销售塑木型材为主的森泰股份相比，公司存货结构中原材料占比偏低而库存商品占比较高，在产品比重基本一致，主要原因包括：1、公司在采购环节实行“以产定购+合理库存”，结合生产规模和对市场行情的预测进行原材料采购，严格控制采购量和采购成本，因此公司期末原材料占比较低；2、公司实行“以销定产+适当备货”的生产模式，根据在手订单及销售预测安排生产计划，报告期各期末，公司在手订单覆盖率较高，因此公司期末库存商品占比较高；3、公司在美国设立了子公司作为北美地区的销售主体，美国公司备有一定库存商品量，故公司各期末库存商品占比较高。

综上，报告期内，公司存货构成与同行业可比公司存在一定的差异具有合理性。

四、说明发出商品的数量、金额、占比、对应客户、期后结转主营业务成本的情况，说明报告期内发出商品余额的增加与产品销量、运输费用是否一致、发出商品库龄是否与运输周期一致，说明对发出商品的内部控制措施及有效性

（一）说明发出商品的数量、金额、占比、对应客户、期后结转主营业务成本的情况

报告期各期末，公司的发出商品主要为户外地板和墙板，金额占比超过 85%，发出商品的数量、金额、占比、对应客户的情况如下：

| 截止日 | 项目 | 数量（吨） | 金额（万元） | 金额占比 | 主要对应客户 |
|---|---|---|---|---|---|
| 2022.9.30 | 户外地板 | 405.84 | 316.86 | 36.97% | Urban Direct Wholesale Pty Ltd、NewTechWood LATAM 、NewTechWood America Inc、Eleven Group、K.S.WOOD.CO.,LTD |
| | 墙板 | 503.98 | 451.77 | 52.71% | NewTechWood LATAM 、NewTechWood America Inc、Ecoscape UK Ltd、FIBERDECK、Whiteriver(wrg) Limited |
| | 其他 | 35.24 | 88.53 | 10.33% | - |
| | 合计 | **945.06** | **857.17** | **100.00%** | - |
| 2021.12.31 | 户外地板 | 1,586.11 | 1,062.64 | 70.00% | Handelsonderneming van Felix Clercx B.V.、FIBERDECK、Urban Direct Wholesale Pty Ltd、MADERAS DEL ALTO URGEL S.A.、Whiteriver(wrg) Limited、Ultimate Trading. UK Limited |
| | 墙板 | 450.77 | 341.44 | 22.49% | NewTechWood LATAM、FIBERDECK、Handelsonderneming van Felix Clercx B.V.、The Italian Decking Company、Taxiat Trading. Co |
| | 其他 | 85.86 | 113.95 | 7.51% | - |
| | 合计 | **2,122.74** | **1,518.03** | **100.00%** | - |
| 2020.12.31 | 户外地板 | 989.59 | 588.01 | 70.57% | Urban Direct Wholesale Pty Ltd、FIBERDECK、Handelsonderneming van Felix Clercx B.V. |
| | 墙板 | 217.44 | 146.33 | 17.56% | FIBERDECK、Urban Direct Wholesale Pty Ltd、Handelsonderneming van Felix Clercx B.V. |
| | 其他 | - | 98.96 | 11.87% | - |
| | 合计 | **1,285.75** | **833.3** | **100.00%** | - |
| 2019.12.31 | 户外地板 | 1,014.51 | 719.02 | 88.34% | FIBERDECK、Handelsonderneming van Felix Clercx B.V.、Urban Direct Wholesale Pty Ltd |
| | 墙板 | 83.12 | 63.33 | 7.78% | FIBERDECK、Efios spol.s.r.o |
| | 其他 | - | 31.63 | 3.88% | - |
| | 合计 | **1,113.31** | **813.98** | **100.00%** | - |

注：其他项中包含配件，无统一的重量单位，因此未列示重量

报告期各期末，公司发出商品金额分别为 813.98 万元、833.30 万元、1,518.03 万元和 857.17 万元，数量分别为 1,113.32 吨、1,285.74 吨、2,122.74 吨和 945.06 吨，发出商品金额及重量均呈逐年上升趋势。2021 年末，公司发出商品余额较高，主要系受境外新冠疫情蔓延导致主要港口的劳动力不足等因素影响，集装箱在码头滞留时间延长，导致公司未能及时取得提单的商品金额较高。

公司的发出商品为从母公司工厂仓库运送至出口报关地港口，但尚未装船并取得提单的商品，从发出商品对应的客户看，既包括母公司销售给美国子公司尚未取得提单的存货，也包括母公司销售给其他客户尚未取得提单的存货。报告期各期末，剔除掉母公司销售给美国子公司尚未取得提单的存货后，公司销售给其他第三方客户的发出商品金额分别为 813.98 万元、806.80 万元、1,476.16 万元和 726.32 万元，数量分别为 1,113.32 吨、1,251.92 吨、2,065.04 吨和 821.76 吨。截至 2022 年 11 月 30 日，公司销售给其他第三方客户的发出商品结转主营业务成本的比例均为 100%，即均已结转至主营业务成本中。

**（二）说明报告期内发出商品余额的增加与产品销量、运输费用是否一致、发出商品库龄是否与运输周期一致**

**1、发出商品余额的增加与产品销量、运输费用的匹配**

报告期内，公司发出商品余额的增加与产品销量、运输费用、运输周期匹配情况如下：

| 项目 | 2022.9.30/<br>2022 年 1-9 月 | 2021.12.31/<br>2021 年度 | 2020.12.31/<br>2020 年度 |
|---|---|---|---|
| 期末发出商品余额（万元） | 857.17 | 1,518.03 | 833.30 |
| 期末发出商品余额的增加（万元） | -660.86 | 684.73 | 19.32 |
| 期末发出商品数量（吨） | 945.06 | 2,122.74 | 1,285.74 |
| 期末发出商品数量的增加（吨） | -1,177.68 | 837.00 | 172.42 |
| 运输费用（万元）（①） | 1,518.38 | 1,817.15 | 1,042.86 |
| 产品销量（吨） | 43,691.12 | 58,486.06 | 39,672.94 |
| 当期产品销量及发出商品数量之和（吨）（②） | 44,636.18 | 60,608.80 | 40,958.68 |
| 单位运输费用（元/吨）（①/②） | 340.17 | 299.82 | 254.61 |

注：2020 年度起，运输费用为主营业务成本中的运输费用

报告期内，公司的运输费用主要是外销业务产生的运输费用，外销业务中主要采用 FOB 贸易模式进行交易，公司负责货物从公司仓库运送至出口报关地港口产生运输费用及港口的落箱费用、超期用箱费、码头费、操作费等，运输周期通常为 1-7 天。报告期内，公司的运输费用与商品发货量相关，整体呈上升趋势；公司运输费用与报告期各期销量及发出商品数量之和的变动趋势基本匹配。

2021 年，公司单位运输费用有所提高，主要是由于当期受人工费用上涨的影响，货运代理公司收取的公司出口货物相关的文件制作费等航运本地费用增加所致。2022 年 1-9 月运输费占主营业务收入的比例以及单位运费均有所提高，主要是由于当期外销收入中采用 CIF 贸易形式的收入占比由 2021 年的 2.74%提升至 2022 年 1-9 月的 3.97%，公司所承担的海运费增加所致。

**2、发出商品的库龄与运输周期的匹配**

报告期各期末，公司发出商品库龄均在 3 个月以内，公司产品的运输周期一般在 7 天以内。报告期内，因受仓库装卸、船期、港口拼柜等因素影响，尤其是由于受新冠疫情影响，国际海运能力大幅下降，商品在码头堆放时间延长，期末发出商品数量和余额呈上升状态，导致公司发出商品库龄存在超出运输周期的情况，具备合理性。

**（三）说明对发出商品的内部控制措施及有效性**

公司对发出商品采取的控制措施主要有：

1、公司销售部门负责公司的销售业务、客户管理及货物跟单工作，仓库部门负责发货和装运。公司制定了存货管理制度等较为完善的管理制度规范销售业务；

2、公司关务部门负责对接第三方物流及货代公司，与第三方物流公司签订的运输合同中明确约定其对运输商品的责任，并及时跟踪发运、到港、到货、签收情况，催收第三方物流公司取得的客户签收回单或第三方货代提供货物装船的海运提单；

3、公司每月与第三方物流及货代公司进行对账，详细核对有关发货信息、客户签收单证、货运提单等，并结算运输费用。

综上，公司对发出商品的内部控制措施设计合理且已有效实施。

五、请申报会计师发表明确意见

（一）核查程序

就上述事项，我们执行了以下核查程序：

1、访谈发行人管理层，了解发行人的采购模式、生产模式和销售模式，获取发行人的存货明细表，分析发行人存货结构与经营特点的匹配性，以及存货结构变动的合理性；

2、获取发行人的存货跌价准备计算表，访谈发行人财务总监，了解存货跌价准备金额的估计过程，各类产品预计售价、销售费用率、相关税费假设，结合实施存货监盘程序过程中对存货状态的了解，分析存货跌价计提的合理性，确定存货跌价准备计提的是否充分；

3、获取各报告期末的在手订单清单，核查相关订单是否真实有效，分析库存商品的订单支持率，了解对应在手订单的客户构成、期后结算及实现收入的情况；

4、获取发行人各期末存货库龄表，检查库龄划分是否正确，检查长库龄存货产生的原因，了解存货是否发生呆滞、变质或无法使用的情况并分析其合理性；

5、查阅同行业可比公司的定期报告等公开资料，对比分析发行人与同行业可比公司的差异合理性；

6、获取发行人报告期内各期末发出商品结构明细表，核查期后账务处理情况和对应客户；分析发出商品增加情况与产品销售、运输费用的一致性以及发出商品的库龄周期与运输周期匹配的情况；了解发行人对发出商品的控制措施并评价其有效性。

（二）核查结论

经核查，我们认为：

1、在主要原材料价格 2019-2020 连续两年大幅下降，期末发行人计提较少金额跌价准备具有合理性，符合发行人的实际经营情况；主要原材料报告期内的存货跌价准备金额的估计过程、假设参数、依据具有合理性，相关跌价准备金额计提充分；

2、报告期内，发行人户外地板、其他型材对应库存商品的在手订单收入覆盖率均超过 100%，在手订单充裕；

3、报告期内，发行人各期末各项存货的构成、库龄情况符合实际经营情况；因产品结构、销售模式和经营模式等因素存在差异，发行人存货占比和构成情况与同行业可比公司存在一定差异具有合理性；

4、报告期内，发行人发出商品余额的增加与产品销量、运输费用一致，报告期内，由于受仓库装卸、船期、港口拼柜等因素影响，发行人发出商品的库龄与运输周期存在不一致具有合理性；发行人对发出商品的控制措施及流程设计合理且均已有效实施。

问题 10.关于固定资产

申请文件显示，发行人固定资产主要由房屋及建筑物和机器设备等构成，发行人主要生产工序为原材料储存、气力输送、定量喂料、混合喂料、产出改性料等；发行人曾于 2019 年关停部分生产线。

请发行人：

（1）结合主要生产工序，分别说明对应工序核心生产设备的名称、数量、金额、成新率、购入年份以及主要技术指标；分析并说明相应机器设备所采用的生产技术工艺在行业中的地位和更新淘汰情况，发行人核心生产设备是否存在依赖于国外供应商的情形。

（2）结合同行业可比公司，说明发行人固定投资与自身经营规模的匹配情况，与同行业可比公司是否存在重大差异；说明 2019 年期末关停的部分生产线是否涉及计提减值准备的情形。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，并详细说明发行人固定资产盘点情况，包括盘点时间、地点、人员、范围、盘点方法、程序、盘点比例、账实相符的情况、盘点结果，是否存在盘点差异及产生原因、处理措施，是否存在虚构资产的情况；盘点过程中如何辨别固定资产的真实性、可使用性，是否具有相关的专业判断能力，是否发现异常，请详细说明核查过程；报告期内固定资产减值测算的过程和计算方法，是否存在减值迹象。

回复：

一、结合主要生产工序，分别说明对应工序核心生产设备的名称、数量、金额、成新率、购入年份以及主要技术指标；分析并说明相应机器设备所采用的生产技术工艺在行业中的地位和更新淘汰情况，发行人核心生产设备是否存在依赖于国外供应商的情形

公司的主要生产工序包括原材料储存、气力输送、定量喂料、混合喂料、产出改性料等。公司上述工序对应的核心生产设备的名称、数量、金额、成新率、购入年份以及主要技术指标情况如下：

| 生产工序对应设备 | 设备数量（台/套） | 金额（万元） | 成新率 | 购入年份 | 主要技术指标 | 国产化程度 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 原料储存设备 | 22 | 156.82 | 30% | 2004 年购入 8 个铝制大料仓；2018 年根据需要进行改造；2021 年完成称重系统升级 | 容积达 200 立方米/个；带称重功能 | 13 件主要设备为国产；9 件主要设备为进口 |
| 气力输送设备 | 194 | 286.65 | 50% | 2004 年购入全套设备；2005-2008 年根据工艺改进购入新型设备，2018-2022 年随着生产规模扩大，继续购入新型设备 | 物料输送能力达到 6t/小时，可分别输送木粉、塑料粒子、回收料等物料，压力可达-49Kpa | 进口设备 124 套；国产设备 70 套 |
| 定量喂料设备 | 106 | 241.62 | 30% | 2005 年购买 3 条改性料生产线配套定量喂料装置；2021-2022 年购买两套改性料生产线配套定量喂料装置 | 喂料精度千分之一，喂料速度 1500kg/hr，可实现连续在线喂料，并能随时调整物料配方 | 105 套设备为进口设备；1 套设备为国产设备 |
| 混合喂料设备 | 8 | 22.96 | 68% | 2005 年购买部分设备；2018 年设备升级改造；2021-2022 年新增部分设备 | 可实现连续混合搅拌，批次搅拌数量达 20t/批次 | 2 套进口设备；6 套国产设备 |
| 产出改性料设备 | 144 | 1,955.49 | 52% | 2004 年购买 3 台改性料生产线；2017-2018 年对原有生产线进行升级改造，2021-2022 年新增改性料生产线两套 | 产能 3t/小时 | 10 套进口设备；134 套国产设备 |
| 面料挤出造粒设备 | 100 | 718.11 | 79% | 2007 年购买部分混色造粒设备；2017 年开始大规模生产共挤面料；随着销量增长，2018 年至 2022 年购入新的造粒生产线及配套生产设备 | φ75 同向平行双螺杆挤出机、φ92 同向平行双螺杆挤出机产能 500kg/小时；粒子均化设备 20t/批次 | 均为国产设备 |
| 共挤型材挤出 | 113 | 3,323.90 | 55% | 2006 年-2012 年主要从事第一代塑木生产，第一代 | φ65/132 锥形双螺杆，产能 2.5t/小 | 1 套进口设备；112 套国 |

| 生产工序对应设备 | 设备数量（台/套） | 金额（万元） | 成新率 | 购入年份 | 主要技术指标 | 国产化程度 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 设备（含在线压花设备） | | | | 挤出生产线 40 套；2012 年至 2014 年对原有的一代生产线进行升级改造，改造为第二代生产线，增加了共挤机及在线压花设备；2014 年-2022 年多次购置新的共挤生产线，并随着工艺成熟，对原生产线进行升级改造 | 时；φ35 共挤机、φ45 共挤机、φ55 共挤机，产能 100kg/小时 | 产设备 |
| 后处理设备 | 80 | 976.24 | 81% | 2008 年至 2014 年购入第一代塑木打磨设备；2014 年后开发第二代新塑木产品，购入相应后处理设备；2018-2022 年逐步购入新设备并进行相应的自动化改造 | 自动原木线线速度 24 米/min，实现自动上下料 | 均为国产设备 |
| 定长切割、组装、包装等设备 | 51 | 324.28 | 71% | 2008 年至 2014 年购入第一代塑木切割及包装设备；2014 年后开发第二代新塑木产品，购入相应的切割，包装设备；2017 年-2022 年逐步购入新的设备，并增加自动化处理设备 | - | 均为国产设备 |

目前国内部分塑木企业仍采用人工称重投料的生产方式，无法控制配方精确度，并且上游改性料生产线单机产能不高，普遍仅在 1.5t/小时/条生产线左右。公司研发改进的改性料生产线及上游输送系统，由大型储料仓、中央供料系统、定量喂料装置、混合喂料装置以及 104 平行双螺杆挤出机构成，可以达到 3t/小时/条生产线的生产能力，并且能够将配方精度稳定的控制在千分之一，全套设备在产能、配方精度以及稳定性上达到国内外同行业的先进水平。公司目前是业内少数的共挤面料稳定自主供给并达到进口物料性能的塑木企业，优于同行业水平。公司的共挤型材挤出设备经过不断的改进，目前产品线单日最高产量可达 4.2 吨，处于国内同行业领先水平。公司通过自主研发的原木木纹添加设备，在国内率先推出渐变色共挤塑木产品，并实现了长期稳定生产。公司对在线压花工艺及设备的开发和使用将塑木工艺流程进一步简化，减少了物料的周转次数，进一步降低了生产成本。公司凭借自主研发的后处理设备，在国内率先推出了更接近于实木表面的原木处理效果产品，产品外

观与国外产品相比更接近木材。公司的后处理设备经过进一步的自动化改造后，目前在产能及原木处理效果等方面均处于同行业领先水平。

在2004-2005年的公司成立初期，中国塑木产业仍处于起步发展时期，相关塑木生产设备配套产业并不完善，因此当时公司的大部分核心设备为进口。随着近年来国内工业水平的不断发展，公司所需要的绝大部分设备已可实现国产部件的替代。目前公司正在逐步提高核心设备中优质国产部件的比例，其中，原材料储存设备、气力输送设备及产出改性料设备等在原材料存储、输送及改性料挤出等主要工序上均已采纳较多的国产设备，公司核心生产设备不存在依赖国外供应商的情形。

**二、结合同行业可比公司，说明发行人固定投资与自身经营规模的匹配情况，与同行业可比公司是否存在重大差异；说明2019年期末关停的部分生产线是否涉及计提减值准备的情形**

**（一）说明发行人固定投资与自身经营规模的匹配情况**

报告期内，公司固定投资情况与自身经营规模的匹配情况如下表：

| 项目 | 2022年1-9月/2022.9.30 | 2021年度/2021.12.31 | 2020年度/2020.12.31 | 2019年度/2019.12.31 |
|---|---|---|---|---|
| 机器设备原值（万元） | **20,346.51** | 16,407.18 | 11,996.71 | 10,220.61 |
| 主营业务收入规模（万元） | **59,822.69** | 69,013.26 | 49,643.95 | 34,544.28 |
| 单位收入（收入/机器设备原值） | **3.92** | 4.21 | 4.14 | 3.38 |

注：**2022年1-9月**单位收入的数据为年化收入所计算的数据。

报告期内，公司投入的机器设备逐年增长，随着机器设备及生产工艺的改进，公司不断提高生产效率，提升了产品良品率，单位收入呈现增长趋势。报告期内，公司固定投资情况与自身产能和经营规模相匹配。

**（二）与同行业可比公司是否存在重大差异**

2019年度-2021年度，公司与国内同行业可比公司固定投资与经营规模对比情况如下：

单位：万元

| 项目 | 财务指标 | 2021年度/2021.12.31 | 2020年度/2020.12.31 | 2019年度/2019.12.31 |
|---|---|---|---|---|
| 森泰股份 | 主营业务收入 | 91,249.46 | 63,078.80 | 53,239.87 |
| | 机器设备原值 | 19,655.51 | 12,871.23 | 11,105.34 |

| 项目 | 财务指标 | 2021 年度/2021.12.31 | 2020 年度/2020.12.31 | 2019 年度/2019.12.31 |
|---|---|---|---|---|
| | 机器设备单位产出 | 4.64 | 4.90 | 4.79 |
| 国风新材 | 主营业务收入 | 188,014.88 | 146,485.26 | 134,882.54 |
| | 机器设备原值 | 123,350.93 | 118,684.28 | 125,033.65 |
| | 机器设备单位产出 | 1.52 | 1.23 | 1.08 |
| 南京聚隆 | 主营业务收入 | 165,719.91 | 111,690.95 | 95,185.53 |
| | 机器设备原值 | 23,523.81 | 12,649.49 | 10,862.86 |
| | 机器设备单位产出 | 7.04 | 8.83 | 8.76 |
| 美新科技 | 主营业务收入 | 69,013.26 | 49,643.95 | 34,544.28 |
| | 机器设备原值 | 16,407.18 | 11,996.71 | 10,220.61 |
| | 机器设备单位产出 | 4.21 | 4.14 | 3.38 |

注：机器设备单位产出=主营业务收入/机器设备原值

由于在业务规模、产品类别、收入模式等方面存在差异，公司营业收入与机器设备原值的比例情况与国风塑业和南京聚隆的差异较大。与森泰股份相比，公司 2019 年机器设备单位产出较低，主要因公司早期生产效率和良品率较低所致，2020 年和 2021 年公司经营规模和机器设备配比情况与森泰股份较为相近。

综上，公司固定投资与自身经营规模相匹配，固定资产单位产出与同行业可比上市公司存在差异具有合理性。

**（三）说明 2019 年期末关停的部分生产线是否涉及计提减值准备的情形**

公司机器设备主要为挤出机生产线、备料生产线等生产设备。为配合包覆层面料配方升级，公司 2019 年对机器设备进行技术改造，技术改造期间陆续对产线上的机器设备进行停产，对机器设备结构进行升级改造并相应调整生产工艺。随着技术改造的完成，上述停产的生产线已陆续恢复生产，2020 年生产产线未出现需停产的情形。此外，2019 年受主要客户停止合作和中美贸易摩擦影响，客户订单量有所减少，公司出于成本考量对部分产线进行短暂停产处理，随着市场对于塑木型材的消费需求增加，客户订单量增加，该部分产线已恢复正常生产。

根据《企业会计准则第 8 号——资产减值（2006）》规定，存在下列迹象的，表明资产可能发生了减值：“1、资产的市价当期大幅度下跌，其跌幅明显高于因时间的推移或者正常使用而预计的下跌；2、企业经营所处的经济、技术或者法律等环境以及资产所处的市场在当期或者将在近期发生重大变化，从而对企业产生不利影响；

3、市场利率或者其他市场投资报酬率在当期已经提高，从而影响企业计算资产预计未来现金流量现值的折现率，导致资产可收回金额大幅度降低；4、有证据表明资产已经陈旧过时或者其实体已经损坏；5、资产已经或者将被闲置、终止使用或者计划提前处置；6、企业内部报告的证据表明资产的经济绩效已经低于或者将低于预期，如资产所创造的净现金流量或者实现的营业利润（或者亏损）远远低于（或者高于）预计金额等；7、其他表明资产可能已经发生减值的迹象”。

停产期间，公司关停的生产线未出现损坏情况，且其预期能为公司带来盈利，截至2019年末能够正常使用，不存在上述减值迹象，故2019年期末停产的部分生产线不涉及应计提减值准备的情形。

**三、详细说明发行人固定资产盘点情况，包括盘点时间、地点、人员、范围、盘点方法、程序、盘点比例、账实相符的情况、盘点结果，是否存在盘点差异及产生原因、处理措施，是否存在虚构资产的情况；盘点过程中如何辨别固定资产的真实性、可使用性，是否具有相关的专业判断能力，是否发现异常，请详细说明核查过程；报告期内固定资产减值测算的过程和计算方法，是否存在减值迹象**

**（一）详细说明发行人固定资产盘点情况，包括盘点时间、地点、人员、范围、盘点方法、程序、盘点比例、账实相符的情况、盘点结果，是否存在盘点差异及产生原因、处理措施，是否存在虚构资产的情况**

**1、固定资产盘点情况**

根据公司制定的《固定资产管理制度》，每年公司的财务部、机械部和使用部门对固定资产进行盘点，盘点地点包括公司厂区和办公室场所，盘点范围为全盘，盘点结果账实相符，不存在虚构资产的情况。

报告期内，公司主要资产的盘点情况如下：

| 项目 | 2022.9.30 | 2021.12.31 | 2020.12.31 | 2019.12.31 |
|---|---|---|---|---|
| 盘点时间 | 2022.9.30 | 2022.12.31 | 2020.12.30 | 2020.1.5 |
| 盘点地点 | 惠州市惠东县 | 惠州市惠东县 | 惠州市惠东县 | 惠州市惠东县 |
| 盘点人员 | 财务部、机械部、使用部门 | 财务部、机械部、使用部门 | 财务部、机械部、使用部门 | 财务部、机械部、使用部门 |
| 盘点范围 | 全盘 | 全盘 | 全盘 | 全盘 |
| 盘点比例（%） | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| 账实相符的情况 | 账实相符 | 账实相符 | 账实相符 | 账实相符 |
| 盘点结果 | 未见异常情况 | 未见异常情况 | 未见异常情况 | 未见异常情况 |

**2、公司的固定资产盘点方法及程序**

公司固定资产盘点采用实地盘存法，盘点程序如下:

（1）盘点前由机械部、财务部和使用部门联合制计划安排盘点并制作盘点表;

（2）各盘点人员盘点时在盘点表上记录固定资产实际盘点数量，对盘点中发现有毁损、闲置、待报废等情况进行备注说明;

（3）盘点中如发现差异，由相应复盘人再次进行盘点，如确认差异，则予记录并查明原因;

（4）盘点完毕后，参与盘点人员在盘点表上签字;

（5）实地盘点完成后，由机械部、使用部门与财务部根据固定资产盘点表，与固定资产明细账逐项核对，并由财务部进行相应账务处理。

各报告期盘点过程中，公司固定资产状况良好，账实相符，未发现盘点差异，不存在虚构资产的情况。

**（二）盘点过程中如何辨别固定资产的真实性、可使用性，是否具有相关的专业判断能力，是否发现异常，请详细说明核查过程**

固定资产盘点过程中，对于辨别固定资产的真实性，公司根据完整的固定资产台帐进行实物盘点，核对资产规格型号、存放地点、数量等，结合房屋产权证书、运输工具权属证书检查核实账面资产是否真实存在。

对于辨别固定资产的可使用性，公司核查过程如下:（1）实地观察房屋及建筑物的状态，查看房屋及建筑物是否具备可使用性;（2）取得运输设备登记证书并与车辆实物进行比对，观察车辆的实地运行状况，查验能否稳定运行;（3）向机械部和生产部门了解资产状况，观察机器设备的运转状况是否存在异常、毁损和闲置等情况。

公司固定资产的参与的人员为财务部、机械部和使用部门，上述人员对固定资产的相关情况具备相关的专业判断能力，且公司固定资产的真实性及可使用性的识别难度较低。

我们参与了发行人 2021 年 9 月 30 日、2021 年 12 月 31 日和 2022 年 9 月 30 日的固定资产监盘工作，通过核查不动产权证书、现场查看机器设备铭牌信息并与固定资产台账核对、观察主要设备实际使用情况、实地测试车辆运行情况等可辨别固定

资产真实性和可使用性，核对了固定资产实物数量与固定资产明细账的数量的一致性。经我们现场监盘核查，未发现异常情况。

**（三）报告期内固定资产减值测算的过程和计算方法，是否存在减值迹象**

公司于每年年终组织对固定资产的全面盘点，对于无法满足使用条件的固定资产及时进行处置或报废；对于正常使用的固定资产，公司根据《企业会计准则第 8 号——资产减值》判断是否存在减值迹象，若存在减值迹象的，则进行减值测试。

公司固定资产减值测算的具体计算方法为，按照资产的公允价值减去处置费用后的净额与资产预计未来现金流量的现值两者之间较高者确定可收回金额，将可收回金额与账面金额进行对比，如果资产的可收回金额低于其账面价值，确认相应的减值准备。

报告期内，公司固定资产运行情况正常、良好，不存在减值迹象。

**四、请申报会计师发表明确意见**

**（一）核查程序**

我们执行了以下核查程序：

1、获取发行人固定资产台帐、各期产能、产量及经营情况，结合各期末主要机器设备构成情况分析了发行人固定资产与经营业绩及产能规模的匹配关系；

2、分析发行人固定资产投资与自身经营规模的匹配情况与同行业可比公司的差异情况，并对差异情况进行分析；

3、访谈发行人的管理人员，了解发行人 2019 年期末关停的部分生产线的原因以及后续运行情况，实地查看发行人生产产地，了解生产设备的运行情况；

4、获取发行人固定资产盘点表，复核其盘点结果，对固定资产执行监盘程序，监盘过程中观察固定资产的使用状态，核实固定资产真实性和可使用性。

**（二）核查结论**

经核查，我们认为：

1、发行人核心生产设备不存在依赖于国外供应商的情形；

2、报告期内，发行人固定投资与自身经营规模相匹配，由于在业务规模、产品类别、收入模式、生产效率等方面存在差异，发行人固定资产单位产出与同行业可比公司存在差异具有合理性；

3、报告期各期末，发行人均对固定资产执行了有效的盘点程序，盘点结果账实相符、无毁损，不存在虚构资产的情况；固定资产具有真实性和可使用性，盘点人员和监盘人员具有相关的专业判断能力，盘点过程未见异常；发行人固定资产减值测算的过程和计算方法合理且符合企业会计准则的规定，报告期各期末，固定资产不存在减值迹象。

问题 11.关于在建工程

申请文件显示，发行人在建工程主要为塑木生产基地二期工程，但未充分披露或说明在建工程的变动情况。

请发行人说明塑木生产基地二期工程各期的投入与结转情况、计划工期、实际工期及与计划工期的差异、预算金额、实际金额及其变动情况、工程进度、在建工程转固的判断依据，是否存在推迟转固的情形，在建工程施工方的基本情况、股权结构、与发行人的关系，是否与发行人的控股股东、实际控制人及其关联方存在资金往来。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

回复:

一、请发行人说明塑木生产基地二期工程各期的投入与结转情况、计划工期、实际工期及与计划工期的差异、预算金额、实际金额及其变动情况、工程进度

公司塑木生产基地二期工程于 2021 年开始投入建设，该工程相关情况如下:

| 工程名 | 塑木生产基地二期工程 | |
|---|---|---|
| 期间 | 2021 年度 | **2022 年 1-9 月** |
| 期初数（万元） | - | **7,940.16** |
| 本期增加（万元） | 7,940.16 | **1,998.53** |
| 本期转入固定资产金额（万元） | - | **10,271.00** |
| 期末数（万元） | 7,940.16 | **-** |
| 工程进度（累计投入金额/预算金额） | 约 93.41% | **100.00%** |
| 计划工期 | 24 个月 | |
| 实际工期 | 约 16 个月 | |
| 预算金额（万元） | | 8,500.00 |
| 期末累计投入金额（万元） | 7,940.16 | **10,271.00** |
| 项目状态 | 已完工 | |

**二、在建工程转固的判断依据，是否存在推迟转固的情形**

根据企业会计准则及相关规定，公司对已达到预定可使用状态的在建工程，自达到预定可使用状态之日起，根据工程预算、造价或者工程实际成本等，按暂估价值或工程实际成本转入固定资产，并于次月起计提固定资产折旧。截至 2022 年 9 月 30 日，公司塑木生产基地二期工程已完工并转固，不存在在建工程延迟转固的情形。

**三、在建工程施工方的基本情况、股权结构、与发行人的关系，是否与发行人的控股股东、实际控制人及其关联方存在资金往来**

公司塑木生产基地二期工程的主要施工方为广东卓辉建设工程有限公司（以下简称"卓辉建设"），其基本情况如下：

| 公司名称 | 广东卓辉建设工程有限公司 |
|---|---|
| 成立时间 | 2007 年 5 月 24 日 |
| 注册资本 | 3,008.00 万元 |
| 法定代表人 | 黄卓芳 |
| 主要股东 | 惠州市卓辉投资集团有限公司持股 90%；惠州市渝粤实业发展合伙企业（有限合伙）持股 10% |
| 主要高管 | 黄卓芳任董事长；莫红才任经理；陈文宣、陈风俊任董事；陆俊男任监事 |
| 经营范围 | 建筑工程；建筑幕墙工程；钢结构工程；建筑装饰装修工程；防水防腐保温工程；机电设备安装工程；建筑劳务分包；开发、设计、销售新型建筑材料；建筑材料研发、销售。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动） |

公司选择工程施工商主要基于其规模、实力、实施项目情况、市场口碑等情况综合确定，在综合考量后，公司选择卓辉建设作为塑木生产基地二期工程建设的主要供应商。卓辉建设与公司不存在关联关系。报告期内，卓辉建设与公司的控股股东、实际控制人及其关联方不存在资金往来。

**四、请申报会计师发表明确意见。**

**（一）核查程序**

就上述事项，我们执行了以下核查程序：

1、获取塑木生产基地二期工程项目的立项申请、造价报告及预算书等资料进行核查；获取了发行人与卓辉建设签订的合同，核查了相关合同条款约定；

2、实地走访了卓辉建设，确认了其工商登记信息、股权信息，核查了其是否存在与发行人及其董事、监事和高级管理人员存在关联关系；

3、获取卓辉建设关于与发行人的控股股东、实际控制人及其关联方不存在资金往来情况的确认函；获取了发行人控股股东、实际控制人及其控制企业的资金流水，结合资金流水核查情况，核查卓辉建设是否与发行人控股股东、实际控制人及其控制企业存在资金往来情况；

4、实地勘察工程施工项目，了解该在建工程的施工情况；询问公司管理人员，了解公司在建工程转固的相关依据。

（二）核查结论

经核查，我们认为：

1、报告期内，发行人塑木生产基地二期工程的投入与结转情况、实际工期等与预算及计划情况不存在重大差异，其不存在推迟转固的情形；

2、塑木生产基地二期工程主要施工方卓辉建设与发行人不存在关联关系，报告期内，卓辉建设与发行人的控股股东、实际控制人及其关联方不存在资金往来。

**问题 12.关于其他财务事项**

申请文件显示：

**（1）发行人其他业务收入主要为不适用于生产的原材料以及废料、废品等收入。**

**（2）发行人共租赁 5 处使用权资产，其中香港 2 处，美国 1 处，发行人已确认使用权资产 1,262 万元。**

请发行人：

**（1）说明废料、原材料以及废品的收入及毛利贡献情况、对应主要客户；发行人报告期各期废料率情况，与同行业可比公司废料率的差异情况，如存在较大差异，请分析原因及合理性。**

**（2）说明废料的主要客户、销售金额，销售定价依据，各客户采购废料价格的差异情况及原因，相关价格的公允；结合相关内部控制，说明废料入账的完整性；废料销售相关客户与发行人实际控制人、董监高关系密切的人员、员工或前员工是否存在关联关系。**

**（3）说明租赁资产的会计处理过程、使用权资产的初始确认金额与租赁房产面积的匹配性。**

**请保荐人、申报会计师发表明确意见。**

回复：

**一、说明废料、原材料以及废品的收入及毛利贡献情况、对应主要客户；发行人报告期各期废料率情况，与同行业可比公司废料率的差异情况，如存在较大差异，请分析原因及合理性**

**（一）说明废料、原材料以及废品的收入及毛利贡献情况、对应主要客户**

报告期内，公司其他业务收入主要由销售无法继续使用的再生塑料粒子等原材料以及生产过程中产生的废铁、废编织袋、废卡板、废打包带、废塑钢带等构成。废铁、废旧编织袋在领用过程中已将其成本归集至生产成本，因此该项业务无销售成本，毛利即为其销售金额。

报告期内，公司其他业务收入中的明细收入及毛利贡献情况、对应主要客户情况如下：

单位：万元

| 期间 | 客户 | 类型 | 其他业务收入金额 | 毛利 |
|---|---|---|---|---|
| 2022 年 1-9 月 | 上海威克维力新材料有限公司 | 原材料 | 357.06 | 46.89 |
| | 李振洲 | 废品 | 62.42 | 62.42 |
| | 四国化成（上海）贸易有限公司 | 模具费 | 10.62 | 10.62 |
| | 其他 | 废品 | 4.92 | 4.92 |
| | 总计 | - | **435.02** | **124.84** |
| 2021 年度 | 李振洲 | 废品 | 215.22 | 215.22 |
| | 厦门格罗巴科技有限公司 | 原材料 | 169.27 | 22.52 |
| | 上海威克维力新材料有限公司 | 原材料 | 60.61 | 9.22 |
| | 其他 | 废品 | 12.81 | 12.81 |
| | 总计 | - | **457.91** | **259.77** |
| 2020 年度 | 李振洲 | 废品 | 44.66 | 44.66 |
| | 总计 | - | **44.66** | **44.66** |
| 2019 年度 | 广东康特环保有限公司 | 原材料 | 162.22 | -3.65 |
| | 东莞市正睿塑胶科技有限公司 | 原材料 | 117.55 | -6.4 |
| | Eco Systems Distribution Ltd | 原材料 | 73.07 | 3.96 |
| | 李振洲 | 废品 | 38.81 | 38.81 |

| 期间 | 客户 | 类型 | 其他业务收入金额 | 毛利 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| | 其他 | 原材料、废品等 | 29.33 | -1.81 |
| | 总计 | - | **420.98** | **30.91** |

**（二）发行人报告期各期废料率情况，与同行业可比公司废料率的差异情况，如存在较大差异，请分析原因及合理性**

公司的其他业务收入主要由销售不能使用的原材料、废品等构成，由于公司各工序生产过程中产生的不合格半成品和产成品可作为回收料循环投入再生产，因此，报告期内公司其他业务收入不包括生产过程中产生的废料销售。

2019 年公司无法继续使用的原材料销售收入较高，其主要原因为：公司自 2018 年开始进行产品配方升级，在配方升级过程中，公司采购了不同型号、不同性能的塑料用于配方调试，对于无法用于公司后续生产的塑料，公司对其进行了销售处理。2020 年，公司产品配方已基本稳定，公司已根据升级后的配方进行原材料采购，因此未再产生无法继续使用的塑料粒子等原材料。2021 年和 2022 年 1-9 月，公司存在无法继续使用的原材料销售收入，系公司采购的一批塑料使用后无法达到预计效果，故将该批塑料转售给其他公司所致。

2021 年，公司废品销售收入较高，主要因公司 2021 年启动了塑木生产基地二期工程建设项目，卖出了堆放在该建设场所的废铁，故产生了较高的废品销售收入。

同行业可比公司的其他业务收入未披露其具体构成，无法区分可比公司的其他业务收入中是否包含了废品收入，故不具有可比性。

**二、说明废料的主要客户、销售金额，销售定价依据，各客户采购废料价格的差异情况及原因，相关价格的公允；结合相关内部控制，说明废料入账的完整性；废料销售相关客户与发行人实际控制人、董监高关系密切的人员、员工或前员工是否存在关联关系**

**（一）说明废料的主要客户、销售金额，销售定价依据，各客户采购废料价格的差异情况及原因，相关价格的公允**

公司废品主要为废铁、废编织袋等，报告期内废品的收入较少，主要客户为李振洲，报告期各期的销售金额如下：

单位：万元

| 客户名称 | 2021 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 | 总计 |
|---|---|---|---|---|---|
| 李振洲 | **62.42** | 215.22 | 44.66 | 38.81 | **361.11** |
| 其他客户 | **4.92** | 12.81 | - | 0.36 | **18.09** |
| 合计 | **67.33** | **228.03** | **44.66** | **39.17** | **379.19** |

公司销售给李振洲的废品包括废铁、废编织袋、废卡板、废打包带、废塑钢等，其中废铁和编织袋为主要销售的废品。公司销售给李振洲的废品根据双方确认的废品材质和品相，同时参考相应的市场价格进行定价，重量以双方确认的过磅单为准。

报告期各期，公司销售给李振洲的废铁金额、数量及单价情况如下：

| 期间 | 数量（吨） | 金额（万元） | 平均单价（元/吨） | 市场公开价格（元/吨） |
|---|---|---|---|---|
| 2022 年 1-9 月 | 103.97 | 24.76 | 2,381.83 | 2,152.95 |
| 2021 年度 | 604.72 | 132.05 | 2,183.61 | 2,145.70 |
| 2020 年度 | 65.46 | 12.15 | 1,855.76 | 1,735.87 |
| 2019 年度 | 74.55 | 10.28 | 1,378.39 | 1,591.17 |
| 总计 | **848.7** | **179.24** | - | - |

注：公司销售平均单价为不含税价格，下同；市场平均价格来源于 wind 数据库的广东地区不含税废铁平均价。

报告期内，公司销售给李振洲的废铁价格与市场公开价格变动具有一致性，2019 年公司废铁销售单价较低，主要系公司在 1 月市场价格较低时销售废铁较多所致。报告期内，广东地区废铁市场价格行情具体如下所示：




数据来源：Wind

报告期各期，公司销售给李振洲的废编织袋金额、数量及单价情况如下：

| 期间 | 数量（吨） | 金额（万元） | 平均单价（元/吨） | 含税单价（元/吨） | 李振洲向第三方的回收价格（元/吨，含税） |
|---|---|---|---|---|---|
| 2022 年 1-9 月 | 376.09 | 26.63 | 707.96 | 800.00 | 800.00 左右 |
| 2021 年度 | 424.33 | 30.04 | 707.97 | 800.01 | 800.00 左右 |
| 2020 年度 | 314.78 | 24.12 | 766.21 | 865.81 | 850.00 左右 |
| 2019 年度 | 259.25 | 22.78 | 878.71 | 1000.00 | 1,000.00 左右 |
| **总计** | **1,374.45** | **103.57** | - | - | - |

注：李振洲向第三方的回收价格通过向李振洲访谈确认。

公司销售给李振洲的废编织袋价格与其向第三方回收同类产品（编织袋）的价格不存在较大差异，故公司销售给李振洲的废编织袋价格具有公允性。

**（二）结合相关内部控制，说明废料入账的完整性，废料销售相关客户与发行人实际控制人、董监高关系密切的人员、员工或前员工是否存在关联关系**

公司的其他业务收入主要由销售不能使用的原材料、废品等构成，不存在销售生产过程中产生的废料情况。公司主要废品具有重量大、产品不规则等特点，公司划定专门的区域存放废品；在废品销售出库时，在堆放废品的仓库区域进行称重，根据销售的具体废品种类分别过磅，过磅完毕后形成流动资产处置审批表并需财产分管部门、行政部、财务部、总经理等相关人员签字审批确认，财务人员取得单据后及时进行相应账务处理，公司废品销售具有完整的记录。

报告期内，公司废品销售数量、收入在合理范围内，废品收入真实、准确、完整。报告期内，公司废品主要销售客户为李振洲，其与公司实际控制人、董监高关系密切的人员、员工或前员工不存在关联关系。

**三、说明租赁资产的会计处理过程、使用权资产的初始确认金额与租赁房产面积的匹配性**

**（一）租赁资产的会计处理**

报告期内，公司租赁的资产均为经营租赁。2019 年和 2020 年，公司对于租赁的资产在租赁期内的各个期间按直线法计入相关资产成本或当期损益，具体的会计处理如下：

借：管理费用/研发费用/销售费用/制造费用

贷：应付账款/银行存款

根据《企业会计准则第 21 号——租赁（2018 年修订）》（财会[2018]35 号，以下简称“新租赁准则”）的规定，除在境内外同时上市的企业以及在境外上市并采用国际财务报告准则或企业会计准则编制财务报表的企业外，其他执行企业会计准则的企业自 2021 年 1 月 1 日起施行，因此公司自 2021 年 1 月 1 日起执行新租赁准则。根据新租赁准则的规定，公司对于不同租赁资产类型的相关会计处理如下：

| 租赁资产类型 | 租赁资产定义 | 会计处理 |
| --- | --- | --- |
| 短期租赁 | 租赁期开始日起计算的租赁期不超过 12 个月且不包含购买选择权的租赁资产 | 在租赁期内各个期间按照直线法计入相关的资产成本或当期损益，具体为：<br>借：管理费用/研发费用/销售费用/制造费用<br>贷：应付账款/银行存款 |
| 低价值租赁 | 全新状态下的绝对价值低于人民币 4 万元的租赁资产 | |
| 其他租赁资产 | 除短期租赁和低价值租赁外的其他租赁资产 | 将租赁资产确认为使用权资产和租赁负债，具体为： |

| 租赁资产类型 | 租赁资产定义 | 会计处理 |
| --- | --- | --- |
| | | 1、初始确认:<br>借：使用权资产——原值<br>租赁负债——未确认融资费用<br>贷：租赁负债——租赁付款额<br>2、后续计量:<br>（1）确认租赁负债利息<br>借：财务费用-利息费用<br>贷：租赁负债-未确认融资费用<br>（2）租赁期摊销<br>借：管理费用/研发费用/销售费用/制造费用<br>贷：使用权资产累计折旧<br>（3）支付租金<br>借：租赁负债-租赁应付款<br>应交税费-应交增值税-进项税额<br>贷：银行存款 |

**（二）使用权资产的初始确认金额与租赁房产面积的匹配性**

报告期内，公司的租赁资产主要为厂房、香港办公室及美国仓库，具体情况如下：

| 序号 | 承租方 | 地址 | 租赁面积（平方米） | 租赁期限 | 使用权资产初始确认金额（万元） | 单位租金 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 美新科技 | 惠东县大岭镇十二托乌塘地段 | 约 25,586 | 2020.03-2023.03 | 1,001.02 | 12 元/平方米/月 |
| **2** | **美新科技** | **惠东县大岭镇十二托乌塘地段** | **3,500** | **2022.04.01-2024.04.01** | **112.16** | **14 元/平方米/月** |
| 3 | 美新香港 | Office no. 1115 on Level 11 of Landmark North, No. 39 Lung Sum Avenue, Shek Wu Hui, Sheung Shui, New Territories, Hong Kong | 约 63.92 | 2021.01.01-2023.12.31 | 42.29 | 234.65 港元/平方米/月 |
| 4 | 美新美国 | 15912InternationalPlazaDrive,Houston,Texas 77032 | 约 2,285.79 | 2018.08.01-2023.09.30 | 365.36 | 7.88 美元/平方米/月 |

| 序号 | 承租方 | 地址 | 租赁面积（平方米） | 租赁期限 | 使用权资产初始确认金额（万元） | 单位租金 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | 美新美国 | 15914InternationalPlazaDrive,Houston,Texas 77032 | 约 1,467.22 | 2019.02.01-2023.09.30 | 249.52 | 8.43 美元/平方米/月 |

经公开网站查询，惠东县与公司相似结构的厂房租赁均价为 11.40-15 元/平方米/月，公司在惠东县的厂房单位租金为 12 元/平方米/月，仓库租金为 14 元/平方米/月，处于市场价的范围内，与惠东县当地市场行情相匹配；

经公开网站查询，香港上水广场租赁面积相近的写字楼租赁均价约为 226.04-258.33 港元/平方米/月，公司位于香港上水广场的写字楼单位租金为 234.65 港币/平方米/月，处于市场价的范围内，与香港当地市场行情相匹配；

经公开网站查询，美国休斯顿地区的厂房租赁均价约为 6.60-12.00 美元/平方米/月。公司在休斯顿租赁的厂房单位租金分别为 7.88 美元/平方米/月、8.43 美元/平方米/月，处于市场价的范围内，与休斯顿当地市场行情相匹配。

综上，公司使用权资产的初始确认金额与租赁房产面积相匹配，单位租金与当地市场均价不存在重大差异。

**四、请申报会计师发表明确意见**

**（一）核查程序**

就上述事项，我们执行了以下核查程序：

1、取得发行人其他业务收入明细表，了解其他业务收入的构成及对应的供应商情况，计算各项业务收入、占比及毛利情况；

2、查询同行业可比公司的公开资料；

3、访谈公司管理人员，了解废料形成原因及内部控制制度建立和执行情况；取得公司废料相关内部控制制度及废料处置相关单据，取得公司废料收入明细表，并抽查废料收入相关会计凭证及单据等；

4、访谈废品主要客户李振洲，了解废品的定价依据以及其向第三方回收废品的价格情况，分析发行人销售废品的价格公允性，确认李振洲与发行人实际控制人、董监高关系密切的人员、员工或前员工是否存在关联关系；

5、获取租赁资产的租赁合同，核查租赁资产的会计处理过程，查询租赁资产附近的租金情况并进行对比，分析使用权资产的初始确认金额与租赁房产面积是否匹配。

（二）核查意见

经核查，我们认为：

1、公司的其他业务收入主要由销售不能使用的原材料、废品等构成，报告期各期，公司其他业务收入规模与生产规模无直接匹配关系，符合公司的实际经营情况；同行业可比公司未披露其他业务收入的构成，不具有可比性；

2、主要废品的销售价格具有公允性；废品收入相关内部控制有效，且有效执行，废品收入均已入账；废品销售的主要客户李振洲与发行人实际控制人、董监高关系密切的人员、员工或前员工不存在关联关系；

3、发行人使用权资产的初始确认金额与租赁房产面积相匹配，单位租金与当地市场均价不存在重大差异。

**问题 15.关于关联方和独立性**

申请文件显示：

**（1）发行人实际控制人及其亲属控制的企业较多，其中部分关联企业为境外企业，历史上曾与发行人客户、供应商存在资金、业务往来。部分关联企业从事塑料等业务，与发行人业务相似或存在同业竞争；部分关联企业与发行人存在重合客户、供应商。此外，报告期内，注销或转让的关联企业较多。**

**（2）报告期内，发行人存在较多关联交易和财务不规范情形，包括第三方回款金额及占比较大、代收代付货款、资金拆借、转贷等。同时，发行人实际控制人个人银行账户存在较多借款还款且差额较大情形。**

请发行人：

**（1）说明是否严格按照《公司法》《企业会计准则》及中国证监会的有关规定披露关联方和关联交易。**

（2）列示发行人实际控制人及其亲属控制的主要关联企业基本情况，包括但不限于主营业务和最近 1 年主要财务数据；说明上述企业在资产、人员、办公场地、财务系统、采购和销售渠道、技术、客户、供应商等方面与发行人的关系，与发行人客户、供应商及其关系密切人员是否存在资金、业务往来，是否存在为发行人分担成本支出及费用的情况。

（3）分类汇总说明境外关联企业情况，包括历史沿革，目前是否实际从事生产经营业务，历史上是否与发行人及其客户、供应商存在资金、业务往来情况，相关企业的定位及未来发展规划，是否可能对发行人独立性构成重大不利影响。

（4）按照实质重于形式的原则，列示与发行人业务类似或可能存在同业竞争的关联企业及其基本情况；结合上述情况，说明是否存在与发行人构成重大不利影响的同业竞争，相关事项是否符合《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 5 的要求。

（5）说明报告期内与重合客户供应商的关联企业资金、业务往来情况，包括背景和原因、交易定价及公允性，是否存在利益输送或存在有损发行人利益的情形，未来是否持续及应对措施，上述情况是否对发行人独立性构成重大不利影响。

（6）结合关联交易具体情况，分类汇总说明关联交易的必要性、定价公允性、是否持续，是否存在利益输送，是否对发行人独立性构成重大不利影响，是否存在未来减少关联交易的具体措施。

（7）说明报告期内财务不规范主要内容，包括发生的过程、背景和原因，是否合法合规及整改情况，财务内控制度是否健全并有效执行，按照《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 26 的要求，说明是否存在其他未披露的财务不规范的情况。

（8）结合报告期内注销或转让的关联企业情况，说明注销或转让前是否存在违法违规情形，注销或转让后人员、资产处置情况，受让方基本情况及与发行人及其实际控制人、客户、供应商等是否存在关联关系、股权代持或其他未披露的资金、业务往来。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，并按照中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 54 的要求，说明对发行人、控股股东、实际控制人、发行人关联方、董监高、关键岗位人员及其关系密切人员等开立或控制的银行账户资金流水的核查情况，并说明资金流水的核查范围、异常标准及确定依据、核查程

**序、核查证据，结合上述资金流水核查情况就发行人内部控制是否健全有效、是否存在体外资金循环形成销售回款、承担成本费用的情形发表明确意见。**

**请发行人律师对问题（1）、（4）、（7）、（8）发表明确意见。**

**回复：**

**一、说明是否严格按照《公司法》《企业会计准则》及中国证监会的有关规定披露关联方和关联交易**

经与《公司法》《企业会计准则第 36 号——关联方披露》《深圳证券交易所创业板股票上市规则》等相关法律、法规及规范性文件关于关联关系的规定进行比对，公司关联方及关联交易披露的对照情况具体如下所示：

**（一）关联方**

| 序号 | 相关法律法规及规范性文件的规定 | 关联关系 | 是否已经披露 |
|---|---|---|---|
| 1 | 《中华人民共和国公司法》第二百一十六条第（四）项：关联关系，是指公司控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员与其直接或者间接控制的企业之间的关系，以及可能导致公司利益转移的其他关系 | 1、控股股东、实际控制人 | 是 |
| | | 2、董事 | 是 |
| | | 3、监事 | 是 |
| | | 4、高级管理人员 | 是 |
| | | 5、控股股东、实际控制人控制的其他企业 | 是 |
| | | 6、董事、监事、高级管理人员控制的其他企业 | 是 |
| | | 7、可能导致公司利益转移的其他关系 | 不适用 |
| 2 | 《企业会计准则第 36 号——关联方披露》第四条：下列各方构成企业的关联方 | 1、该企业的母公司 | 是 |
| | | 2、该企业的子公司 | 是 |
| | | 3、与该企业受同一母公司控制的其他企业 | 不适用 |
| | | 4、对该企业实施共同控制的投资方 | 不适用 |
| | | 5、对该企业施加重大影响的投资方 | 是 |
| | | 6、该企业的合营企业 | 不适用 |
| | | 7、该企业的联营企业 | 不适用 |
| | | 8、该企业的主要投资者个人及其关系密切的家庭成员 | 是 |
| | | 9、该企业或其母公司的关键管理人员及与其关系密切的家庭成员 | 是 |
| | | 10、该企业主要投资者个人、关键管理人员或与其关系密切的家庭成员控制、共同控制或施加重大影响的其他企业 | 是 |
| 3 | 《深圳证券交易所创业板股 | **关联自然人** | |

| 序号 | 相关法律法规及规范性文件的规定 | 关联关系 | 是否已经披露 |
| --- | --- | --- | --- |
| | 票上市规则》第七章：应披露的关联方 | 1、直接或者间接持有上市公司 5%以上股份的自然人 | 是 |
| | | 2、上市公司董事、监事及高级管理人员 | 是 |
| | | 3、直接或者间接控制上市公司的法人或者其他组织的董事、监事及高级管理人员 | 是 |
| | | 4、上述第 1 至 3 项所述人士的关系密切的家庭成员，包括配偶、父母及配偶的父母、兄弟姐妹及其配偶、年满十八周岁的子女及其配偶、配偶的兄弟姐妹和子女配偶的父母 | 是 |
| | | 5、中国证监会、交易所或者上市公司根据实质重于形式原则认定的其他与上市公司有特殊关系，可能导致上市公司利益对其倾斜的自然人 | 不适用 |
| | | 6、因与上市公司或者其关联人签署协议或者作出安排，在协议或者安排生效后，或者在未来十二个月内，构成关联自然人的；过去十二个月内，曾经构成关联自然人的 | 是 |
| | | **关联法人** | |
| | | 1、直接或者间接控制上市公司的法人或其他组织 | 是 |
| | | 2、由上述第 1 项所列主体直接或者间接控制的除上市公司及其控股子公司以外的法人或者其他组织 | 不适用 |
| | | 3、上市公司的关联自然人直接或者间接控制的，或者担任董事（独立董事除外）、高级管理人员的，除上市公司及其控股子公司以外的法人或者其他组织 | 是 |
| | | 4、持有上市公司 5%以上股份的法人或者一致行动人 | 是 |
| | | 5、中国证监会、本所或者上市公司根据实质重于形式的原则认定的其他与上市公司有特殊关系，可能造成上市公司对其利益倾斜的法人或者其他组织 | 不适用 |
| | | 6、上市公司与上述第 2 项所列法人受同一国有资产管理机构控制而形成上述第二项所述情形的，不因此构成关联关系，但该法人的董事长、经理或者半数以上的董事属于上述关联自然人第 2 项所列情形者除外 | 不适用 |
| | | 7、因与上市公司或者其关联人签署协议或者作出安排、在协议或者安排生效后，或者在未来十二个月内，构成关联法人的；过去十二个月内，曾经构成关联法人的 | 是 |

（二）关联交易

| 序号 | 相关法律法规及规范性文件的规定 | 关联交易 | 是否已经披露 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 《企业会计准则第 36 号——关联方披露》第八条：关联方交易的类型通常包括 | 1、购买或销售商品 | 是 |
| | | 2、购买或销售商品以外的其他资产 | 不适用 |
| | | 3、提供或接受劳务 | 不适用 |
| | | 4、担保 | 是 |
| | | 5、提供资金 | 是 |
| | | 6、租赁 | 是 |
| | | 7、代理 | 不适用 |
| | | 8、研究与开发项目的转移 | 不适用 |
| | | 9、许可协议 | 不适用 |
| | | 10、代表企业或由企业代表另一方进行债务结算 | 不适用 |
| | | 11、关键管理人员薪酬 | 是 |
| 2 | 《深圳证券交易所创业板股票上市规则》第七章：应披露的关联交易 | 1、购买或者出售资产 | 是 |
| | | 2、对外投资（含委托理财、对子公司投资等，设立或者增资全资子公司除外） | 不适用 |
| | | 3、提供财务资助（含委托贷款） | 是 |
| | | 4、提供担保（指上市公司为他人提供的担保，含对控股子公司的担保） | 是 |
| | | 5、租入或者租出资产 | 是 |
| | | 6、签订管理方面的合同（含委托经营、受托经营等） | 不适用 |
| | | 7、赠与或者受赠资产 | 是 |
| | | 8、债权或者债务重组 | 不适用 |
| | | 9、研究与开发项目的转移 | 不适用 |
| | | 10、签订许可协议 | 不适用 |
| | | 11、放弃权利（含放弃优先购买权、优先认缴出资权利等） | 不适用 |
| | | 12、本所认定的其他交易 | 不适用 |
| | | 13、购买原材料、燃料、动力 | 是 |
| | | 14、销售产品、商品 | 是 |
| | | 15、提供或者接受劳务 | 不适用 |
| | | 16、委托或者受托销售 | 不适用 |
| | | 17、关联双方共同投资 | 不适用 |
| | | 18、其他通过约定可能造成资源或者义务转移的事项 | 是 |

综上，发行人已严格按照《公司法》《企业会计准则》及中国证监会、深圳证券交易所的有关规定完整、准确地披露了关联方和关联交易。

**二、列示发行人实际控制人及其亲属控制的主要关联企业基本情况，包括但不限于主营业务和最近 1 年主要财务数据；说明上述企业在资产、人员、办公场地、财务系统、采购和销售渠道、技术、客户、供应商等方面与发行人的关系 ，与发行人客户、供应商及其关系密切人员是否存在资金、业务往来，是否存在为发行人分担成本支出及费用的情况**

**（一）发行人实际控制人及其亲属控制的主要关联企业基本情况**

公司实际控制人及其亲属控制的主要关联企业按所经营的业务可分为投资控股类、塑料生产及贸易类、其他经营类和无实际经营类四类，其中投资控股类关联企业主营业务为投资控制其他主体，大部分未开设银行账户、无财务报表；塑料生产及贸易类关联企业主要经营塑料贸易及加工业务，处于公司塑料原材料产业链的上游，报告期内，该类关联公司基于自身业务与公司的部分原材料供应商存在业务及资金往来，但不存在为发行人分担成本支出及费用的情况；其他经营类关联企业主要涉及物业、土地、农场、露营等业务，与发行人主营业务无关；无实际经营类关联企业截至报告期末均已无实际生产经营。上述关联企业的基本情况，详见附件 1。

**（二）说明上述企业在资产、人员、办公场地、财务系统、采购和销售渠道、技术、客户、供应商等方面与发行人的关系**

实际控制人及其亲属控制的主要关联企业在资产、人员、办公场地、财务系统、采购和销售渠道、技术、客户、供应商等方面均独立于发行人，具体情况详见附件 2。同时，由于部分关联公司报告期内仍经营废旧塑料加工造粒业务及塑料贸易业务，整体处于发行人塑料原材料的上游，并且由于塑料行业产业链较长形成了以贸易分销为主的行业特征，因此出现关联公司报告期内之部分客户、供应商同为发行人供应商的情形，具体情况详见本题“五、说明报告期内与重合客户供应商的关联企业资金、业务往来情况，包括背景和原因、交易定价及公允性，是否存在利益输送或存在有损发行人利益的情形，未来是否持续及应对措施，上述情况是否对发行人独立性构成重大不利影响”的相关回复。

**（三）发行人实际控制人及其亲属控制的主要关联企业与发行人客户、供应商及其关系密切人员是否存在资金、业务往来，是否存在为发行人分担成本支出及费用的情况**

公司实际控制人及其亲属控制的主要关联企业共计47家，包含没有实际从事生产经营的24家企业、从事生产经营的23家企业。没有实际从事生产经营的关联企业共计24家，其中11家企业从事投资控股业务、13家企业没有实际经营，具体企业名单可参见本问询函回复之“附件 1：发行人实际控制人及其亲属控制的主要关联企业基本情况汇总表”之“1、投资控股类”、“2、无实际经营类”。上述24家关联企业与公司主要客户、供应商及其股东、董监高等关系密切人员不存在业务往来及资金往来。

从事生产经营的关联企业共计23家，其中11家企业从事除塑料加工及贸易业务之外的其他业务、12家企业从事塑料加工及贸易业务，具体企业名单可参见本问询函回复之“附件 1：发行人实际控制人及其亲属控制的主要关联企业基本情况汇总表”之“3、其他经营类”、“4、塑料生产及贸易类”。其中，从事其他业务的关联企业主要经营投资物业、提供休闲服务、餐饮等业务，与公司所经营业务无联系，该类企业与公司主要客户、供应商之间无资金往来、业务往来。12家从事塑料生产及贸易业务的关联企业主要经营塑料粒子的生产或销售业务，属于塑料行业中的生产商、小型贸易商，其供应商为塑料生产商或塑料贸易商，其客户为塑料贸易商或塑料加工企业。在塑料行业中，该类企业处于公司的上游。因自身业务需要，报告期内该类关联企业的部分客户、供应商与公司供应商存在重合，因此与公司的部分供应商基于自身业务存在业务及资金往来。

报告期内，公司实际控制人及其亲属控制的主要关联企业不存在与公司主要客户及其股东、董监高等关系密切人员发生资金及业务往来的情形；由于公司关联企业中存在12家经营塑料生产及贸易业务的企业，处于公司塑料原材料产业链的上游，上述关联公司基于自身业务与公司的部分原材料供应商存在业务及资金往来，具体情况详见本题回复之“五、（一）、3、塑料业务关联公司与重合供应商的资金、业务往来及交易的公允性情况”。

三、分类汇总说明境外关联企业情况，包括历史沿革，目前是否实际从事生产经营业务，历史上是否与发行人及其客户、供应商存在资金、业务往来情况，相关企业的定位及未来发展规划，是否可能对发行人独立性构成重大不利影响

（一）境外关联企业的历史沿革情况

发行人实际控制人及其直系亲属控制的境外关联企业历史沿革情况，详见附件 3。

（二）历史上是否与发行人及其客户、供应商存在资金、业务往来情况

1、境外关联企业与发行人之间的业务往来情况

报告期内，境外关联企业与发行人的业务往来情况具体如下：

（1）关联方资金拆借

单位：万元

| 关联方 | 金额 | 起始日 | 到期日 | 年利率 | 用途 |
|---|---|---|---|---|---|
| 拆出： | | | | | |
| 新兴亚洲 | 累计 876.27（港元） | 2019.02.14 起，每月拆借 | 2020.12.23、2020.12.28 | 7% | 用于新兴亚洲日常业务开支、股东借款 |

（2）关联方为发行人提供担保

报告期内，发行人关联方为发行人及其子公司提供担保的具体情况如下：

| 序号 | 担保方 | 担保合同 | 合同签订时间、提供担保时间 | 被担保方/债权人 | 债务人 | 担保方式 | 担保金额 | 是否履行完毕 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 美化塑胶、林东亮、林桂兰、林东融、庄德慈、林东琦、新兴亚洲 | 《最高额保证合同》（惠东农商行公司业务部[2017]高保字第 K006-1 号） | 2017.08.07 | 惠东农商行 | 美新塑木 | 连带责任保证 | 9,000.00 万元 | 是 |
| 2 | 新兴亚洲、林东亮、林桂兰、林东琦、林东融、庄德慈 | 《保证合同》（惠东农商行公司银行部[2020]保字第 JJ01-1 号） | 2020.07.25 | | 美新塑木 | 连带责任保证 | 9,000.00 万元 | 是 |

| 序号 | 担保方 | 担保合同 | 合同签订时间、提供担保时间 | 被担保方/债权人 | 债务人 | 担保方式 | 担保金额 | 是否履行完毕 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 林东亮、林桂兰、林东融、林东琦、新兴亚洲 | 《小企业最高额保证合同》（44001370100619010015） | 2019.01.24 | 邮储银行惠州市分行 | 美新塑木 | 连带责任保证 | 500.00 万元 | 是 |
| 4 | 林东琦、新兴亚洲 | 《小企业最高额保证合同》（440013701006200100090 2） | 2020.01.13 | | 美新塑木 | 连带责任保证 | 500.00 万元 | 是 |
| 5 | 新兴亚洲 | 《最高额保证合同》（0200800242-2020 年惠东（保）字 023 号） | 2020.09.01 | 工商银行惠东支行 | 美新塑木 | 连带责任保证 | 15,000.00 万元 | 否 |
| 6 | 翠明控股有限公司（Jade Bright Holdings Limited）、Happy Dragon Properties Limited、东宝管理有限公司（Oriental Gem Management Limited）、林东亮、林东琦、林东融、T & T Enterprise Limited、新兴亚洲、Global Champion Limited – Macao Commercial Offshore、美新香港 | BANKING FACILITIES（71243/465381&1293459/E2） | 2018.04.17 | DBS Bank（Hong Kong）Limited | 美新香港、ERL 公司 | 保证、抵押 | 500.00 万美元 | 是 |
| 7 | Global Champion Limited – Macao Commercial | BANKING FACILITIES（87229/1293459/E2） | 2019.05.10 | | 美新香港 | 保证、抵押、质押 | 500.00 万美元 | 是 |

| 序号 | 担保方 | 担保合同 | 合同签订时间、提供担保时间 | 被担保方/债权人 | 债务人 | 担保方式 | 担保金额 | 是否履行完毕 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Offshore、翠明控股有限公司（Jade Bright Holdings Limited）、东宝管理有限公司（Oriental Gem Management Limited）、林东亮、林东琦、林东融、T & T Enterprise Limited、新兴亚洲、Global Champion Limited – Macao Commercial Offshore、美新香港 | | | | | | | |
| 8 | Global Champion Limited – Macao Commercial Offshore、环冠贸易有限公司（Global Champion Enterprise Limited）、翠明控股有限公司（Jade Bright Holdings Limited）、东宝管理有限公司（Oriental | BANKING FACILITIES（93746/1293459/E2） | 2019.11.28 | | 美新香港 | 保证、抵押、质押 | 信用证、信托收据、应付账款贷款不超过1,000.00万港元、保理贷款不超过500.00万美元 | 是 |

| 序号 | 担保方 | 担保合同 | 合同签订时间、提供担保时间 | 被担保方/债权人 | 债务人 | 担保方式 | 担保金额 | 是否履行完毕 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Gem Management Limited）、林东亮、林东琦、林东融、新兴亚洲、美新香港 | | | | | | | |
| 9 | Global Champion Limited – Macao Commercial Offshore、环冠贸易有限公司（Global Champion Enterprise Limited）、翠明控股有限公司（Jade Bright Holdings Limited）、东宝管理有限公司（Oriental Gem Management Limited）、林东亮、林东琦、林东融、新兴亚洲、美新香港 | BANKING FACILITIES（98269/1293459/E2） | 2020.04.20 | | 美新香港 | 保证、抵押、质押 | 信用证、信托收据、应付账款贷款不超过1,000.00万港元、保理贷款不超过600.00万美元 | 是 |
| 10 | 美新香港、美新科技、林东亮、林东琦、林东融、新兴亚洲 | BANKING FACILITIES（103748/1293459/E2） | 2020.12.01 | | 美新香港 | 保证、质押 | 信用证、信托收据、应付账款贷款不超过1,200.00万港元、保理贷款不超过 | 否 |

| 序号 | 担保方 | 担保合同 | 合同签订时间、提供担保时间 | 被担保方/债权人 | 债务人 | 担保方式 | 担保金额 | 是否履行完毕 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | 800.00 万美元 | |
| 11 | 新兴亚洲 | 《GUARANTEE AND INDEMNITY》（CG/SZ/SN/10827/21-01） | 2021.10.29 | | 美新科技 | 连带责任保证 | | 否 |
| 12 | 新兴亚洲 | 《最高额保证合同》（HTC440717300ZGDB2022N004） | 2022.03.01 | | 美新科技 | 连带责任保证 | 不超过2,400 万元 | 否 |

（3）免除租金与抵扣利息

2020 年 3 月，发行人实际控制人将宝添有限公司及其子公司美化塑胶转让给第三方。在整体交易谈判中，实际控制人考虑到林东亮及新兴亚洲对发行人存在应付资金占用费用，而发行人又租用了美化塑胶部分厂房，综合考虑，当事各方在《"宝添有限公司"股权转让协议书》中约定，转让后美化塑胶免除发行人租金两年。发行人与实际控制人、新兴亚洲在《债权债务抵偿协议》中约定同意免除租金以用于抵扣新兴亚洲、林东亮的应付资金占用费用，超过应付费用的部分亦无需发行人支付。

**2、境外关联企业与发行人的资金往来情况**

报告期内，境外关联企业与发行人的资金往来情况具体如下表所示：

单位：万元

| 付款方 | 收款方 | 款项性质及发生原因 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 美新香港 | 新兴亚洲 | 新兴亚洲向美新香港拆借，用于支付日常开支、向股东借款 | - | - | 308.68 | 418.49 |
| 新兴亚洲 | 发行人 | 返还2018年前占用的发行人资金 | - | - | 206.98 | - |
| 新兴亚洲 | 美新香港 | 偿还美新香港代为支付的保险费用及资金占用费用 | - | - | 864.50 | - |
| ERL 公司 | 发行人 | 支付报告期前采购货物形成的应付货款 | - | - | 6,550.23 | 596.83 |
| ERL 公司 | 发行人 | 偿付货款产生的资金占用利息 | | - | 2,010.80 | - |

| 付款方 | 收款方 | 款项性质及发生原因 | 2022年1-9月 | 2021年度 | 2020年度 | 2019年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 美新香港 | 翠明控股有限公司（Jade Bright Holdings Limited） | 翠明有一车位放于星展银行代卖，卖完后取得转让款应转给翠明，美新香港和星展银行签署保理协议需要贷款保证金，故星展银行将该笔款项设定为保证金。发行人后将该笔款项偿还给翠明。 | - | - | - | 179.96 |
| 美新美国 | NTL公司 | 支付2018年采购货物形成的应付货款 | - | - | 625.15 | 545.04 |

**3、境外关联企业与发行人客户、供应商的资金及业务往来情况**

报告期内，境外关联企业与发行人客户、供应的资金及业务往来情况详见本问题回复之“五、（一）、3、塑料业务关联公司与重合供应商的资金、业务往来及交易的公允性情况”。

**（三）境外关联企业目前是否实际从事生产经营业务，相关企业的定位及未来发展规划**

公司境外关联企业实际从事的主营业务、定位及未来发展规划具体情况如下：

| 序号 | 类别 | 境外关联企业名称 | 实际主营业务 | 定位 | 未来发展规划 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 投资控股类 | 新兴亚洲 | 投资控股，不从事生产经营业务 | 持股公司 | 继续作为持股公司经营 |
| 2 | | 兆峰发展有限公司（Billion Hill Development Incorporation） | 投资控股，不从事生产经营业务 | 持股公司 | 继续作为持股公司经营 |
| 3 | | 正扬控股有限公司（Zhengyang Holdings Limited） | 投资控股，不从事生产经营业务 | 持股公司 | 继续作为持股公司经营 |
| 4 | | Honor Magic Investment Limited | 投资控股，不从事生产经营业务 | 持股公司 | 继续作为持股公司经营 |
| 5 | | 宝衡集团有限公司（Applied Equality Group Limited） | 投资控股，不从事生产经营业务 | 持股公司 | 继续作为持股公司经营 |
| 6 | | T & T Enterprise Limited | 投资控股，不从事生产经营业务 | 持股公司 | 拟注销 |
| 7 | | Eastern Brothers Investment Inc. | 投资控股，不从事生产经营业务 | 持股公司 | 拟注销 |

| 序号 | 类别 | 境外关联企业名称 | 实际主营业务 | 定位 | 未来发展规划 |
|---|---|---|---|---|---|
| 8 | | 翠明控股有限公司（Jade Bright Holdings Limited） | 投资控股，不从事生产经营业务 | 持股公司 | 拟注销 |
| 9 | | RCT GROUP LLC | 投资控股，不从事生产经营业务 | 持股公司 | 拟注销 |
| 10 | | 宝添有限公司 | 投资控股，不从事生产经营业务，已于 2020 年 3 月转让 | 持股公司 | 已转让 |
| 11 | | T & T Composites Holdings Limited | 投资控股，不从事生产经营业务，已于 2018 年 11 月注销 | 持股公司，已终止 | 已注销 |
| 12 | 无实际经营类 | 东昇达有限公司（Eastern Reach Company Limited） | 报告期内无实际经营 | 原为发行人境外贸易平台，现无经营 | 拟注销 |
| 13 | | Newtechwood,Ltd. | 报告期内无实际经营 | 原为发行人境外贸易平台，现无经营 | 拟注销 |
| 14 | | 耐迪新材料（香港）有限公司（NewTechWood Hong Kong Limited） | 无实际经营 | 原拟开展业务，但设立后无经营 | 拟注销 |
| 15 | | Yatai Group Inc. | 无实际经营 | 原拟开展业务，但设立后无经营 | 拟注销 |
| 16 | | Calitex International Corporation | 无实际经营 | 原拟开展业务，但设立后无经营 | 拟注销 |
| 17 | | Amtech International, Inc | 原持有仓库，2021 年开始已无实际经营 | 原持有物业，现无经营 | 拟注销 |
| 18 | | T & T Group Inc | 废旧塑料贸易，2019 年起无实际经营 | 原为塑料贸易企业，现无经营 | 拟注销 |
| 19 | | Vertical Ingrated Recycling,Inc. | 无实际经营，已于 2022 年 2 月 21 日终止 | 原拟开展业务，但设立后无经营，已终止 | 已终止 |
| 20 | | New Asia Investment Holding Co., Inc. | 无实际经营，已于 2022 年 2 月 21 日终止 | 原拟开展业务，但设立后无经营，已终止 | 已终止 |
| 21 | | New Group Asia Construction Material Supply, Inc. | 无实际经营，已于 2022 年 2 月 21 日终止 | 原拟开展业务，但设立后无经营，已终止 | 已终止 |

| 序号 | 类别 | 境外关联企业名称 | 实际主营业务 | 定位 | 未来发展规划 |
|---|---|---|---|---|---|
| 22 | | 高超塑料有限公司（Super Polymer Limited） | 报告期内无实际经营，已于2019年6月21日解散 | 原经营塑料贸易业务，后无经营，已解散 | 已解散 |
| 23 | | GD Enterprise Limited | 报告期内无实际经营，已于2021年9月29日注销 | 报告期内无实际经营，已注销 | 已注销 |
| 24 | 其他经营类 | 环冠物业管理有限公司（Global Champion Real Estate Limited） | 物业管理 | 物业管理公司 | 继续经营物业管理业务 |
| 25 | | 林宝（中国）有限公司（Lam Bo （China）Limited） | 投资土地和物业 | 投资不动产的公司 | 继续经营投资土地和物业相关业务 |
| 26 | | Waterwheel,Inc. | 餐饮 | 经营中国菜和日本菜的餐厅 | 继续经营餐饮业务 |
| 27 | | 东宝管理有限公司（Oriental Gem Management Limited） | 持有物业自住 | 投资不动产的公司 | 继续经营投资物业相关业务 |
| 28 | | 天美农业科研有限公司（Sky Beauty Agriculture Research Limited） | 农业及提供休闲设施 | 农业及提供休闲设施的公司 | 继续经营农业及提供休闲设施相关业务 |
| 29 | | 马草垄生态园有限公司（Ma Tso Lung Eco Park Company Limited） | 经营露营、钓鱼及租借活动场地 | 经营露营、钓鱼等业务的公司 | 继续经营经营露营、钓鱼及租借活动场地等业务 |
| 30 | | 浩龙实业管理有限公司（GD Management Limited） | 投资土地、物业建设及管理 | 投资土地和物业建设的公司 | 继续经营投资土地、物业等业务 |
| 31 | | 浩龙投资有限公司（Giant Dragon Investment Limited） | 投资物业 | 投资物业的公司 | 继续经营物业投资相关业务 |
| 32 | | 愉龙物业有限公司（Happy Dragon Properties Limited） | 投资物业，已于2019年9月转让 | 原经营物业投资，已于2019年7月转让 | 已转让 |
| 33 | 塑料生产及贸易类 | 嘉盛回收有限公司（Kash Recycling Limited） | 塑胶物料加工生产与贸易，于2020年10月31日停止经营 | 原为塑料生产商及贸易商，已停止经营 | 拟注销 |
| 34 | | 宜东投资有限公司（Eastone Investment Limited） | 原经营塑料生产及贸易业务，2020年9月起不再经营塑料生产业务 | 原为塑料生产及贸易商，现为塑料贸易商 | 继续经营塑料贸易业务 |
| 35 | | 环冠贸易有限公司（Global Champion Enterprise Limited） | 塑料贸易 | 塑料贸易商 | 继续经营塑料贸易业务 |

| 序号 | 类别 | 境外关联企业名称 | 实际主营业务 | 定位 | 未来发展规划 |
|---|---|---|---|---|---|
| 36 | | 东福科技有限公司（East Polytech Limited） | 回收塑胶，处理及加工塑胶，生产再生塑胶粒子 | 塑料生产商及塑料贸易商 | 继续经营塑料生产和贸易相关业务 |
| 37 | | 德福环保实业有限公司（Telford Environmental Industrial Limited） | 回收塑料，分选处理及加工塑料，生产再生塑料粒子2021年10月起不再经营塑料生产 | 原为塑料生产商及贸易商，现为塑料贸易商 | 继续经营塑料贸易业务 |
| 38 | | 浩龙贸易有限公司（Giant Dragon Enterprise Limited） | 塑料贸易 | 塑料贸易商 | 继续经营塑料贸易业务 |
| 39 | | 林宝物流有限公司（Lam Bo Logistic Limited） | 塑胶物料加工生产及贸易 | 塑料生产商及贸易商 | 继续经营塑料生产及贸易业务 |
| 40 | | 嘉宏塑胶有限公司（Winplas Limited） | 塑料加工生产及贸易 | 塑料生产商及贸易商 | 继续经营塑料生产及贸易业务 |
| 41 | | Golden Coast Plastics Inc | 再生塑料批发贸易 | 塑料贸易商 | 继续经营塑料贸易业务 |
| 42 | | 东创集团有限公司（East Channel Holdings Limited） | 塑料加工、贸易及租赁 | 塑料生产商及贸易商 | 继续经营塑料生产及贸易业务 |
| 43 | | 环冠有限公司 - 澳门离岸商业服务（Global Champion Limited - Macao Commercial Offshore） | 原经营塑料生产及贸易业务，已于2021年8月注销 | 塑料生产商及贸易商 | 已注销 |

**（四）境外关联企业不会对发行人独立性构成重大不利影响**

境外关联企业不会对发行人独立性构成重大不利影响，具体分析如下：

**1、对发行人业务独立性的影响**

境外关联企业的主营业务及未来发展规划具体参见本题回复之“（三）境外关联企业目前是否实际从事生产经营业务，相关企业的定位及未来发展规划”。境外关联企业的主营业务为投资控股、无实际经营、塑料生产及贸易、投资物业等其他业务，并未从事塑木制品生产和销售业务或类似业务，未来发展规划也不涉及塑木制品的生产及销售。公司与境外关联企业经营不同业务，双方之间不存在同业竞争。公司业务独立于境外关联企业，就其经营的业务具备直接面向市场独立经营的能力。

公司与境外关联方之间的业务往来，除资金占用和为公司授信进行担保外，主要为在终止关联交易的过程中所形成，在切断相关关联交易后已避免再次发生。资金占用与发行人业务无关，且报告期内已进行整改。

综上，发行人业务独立于境外关联企业，相关业务往来不会对发行人造成重大不利影响。

**2、对发行人资产独立性的影响**

发行人境外关联企业相关财产均独立于发行人，不存在与发行人及其子公司财产混同的情形。

发行人具备与生产经营有关的生产系统、辅助生产系统和配套设施，合法拥有其子公司股权、土地使用权及房屋所有权、机器设备以及商标专用权、专利权等，发行人的各项资产权利不存在产权归属纠纷或潜在的相关纠纷。

综上，发行人资产独立于境外关联企业，不存在与境外关联企业资产混同的情况。

**3、对发行人生产、供应、销售系统独立性的影响**

境外关联企业中从事生产的境外关联企业主营业务主要为塑料粒子的生产与加工，并非塑木制品的生产。从事生产经营的境外关联企业根据其经营情况、人员状况建立各自的供应、销售系统。发行人设立了综合管理部、财务部、信息技术部、采购部、人事行政部、研发中心、生产运营部、设备管理部、销售部等部门。上述部门构成了发行人完整的生产、供应、销售体系并独立运作。

境外关联企业的客户、供应商中存在与发行人供应商重合的情况，具体情况参见本问题回复之“五、（一）、3、塑料业务关联公司与重合供应商的资金、业务往来及交易的公允性情况”。发行人不存在采购方面依赖境外关联企业的情形。

综上，发行人的生产、供应、销售系统独立于境外关联企业，不存在生产、采购、销售依赖境外关联方的情形。

**4、对发行人人员独立性的影响**

除发行人董事在部分境外关联企业担任董事外，境外关联企业的其他员工并未在发行人处任职或领取薪酬，发行人与境外关联企业之间不存在人员混同的情况。

发行人的总经理、副总经理、财务总监和董事会秘书等高级管理人员未在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业中担任除董事、监事以外的其他职务，未在

控股股东、实际控制人及其控制的其他企业领薪；发行人的财务人员未在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业中兼职。

综上，发行人人员独立于境外关联企业，除董事兼任境外关联企业董事外，不存在其他人员在境外关联企业任职或领取薪酬的情形。

**5、对发行人机构独立性的影响**

发行人已按照《公司法》及《公司章程》的规定，建立了股东大会、董事会、监事会等健全的组织机构，并根据业务需要设置了相应的职能部门及机构，包括综合管理部、财务部、信息技术部、采购部、人事行政部、研发中心、生产运营部、设备管理部、销售部等。发行人独立行使经营管理权，各组织机构的人员及职责明确，不存在发行人内部经营管理机构与境外关联企业发生机构混同的情况。

综上，发行人机构独立于境外关联企业，不存在发行人机构与境外关联企业发生机构混同的情况。

**6、对发行人财务独立性的影响**

发行人已制定了财务管理制度，财务决策独立，不存在股东违规干预发行人资金使用的情况。发行人已建立了独立的财务核算体系，具有规范的财务会计制度。根据发行人出具的书面说明，发行人财务核算独立于股东及任何其他单位或个人，不存在与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业共用银行账户的情况。

综上，发行人财务独立于境外关联企业，不存在发行人财务系统与境外关联企业混同或共用的情况。

**四、按照实质重于形式的原则，列示与发行人业务类似或可能存在同业竞争的关联企业及其基本情况；结合上述情况，说明是否存在与发行人构成重大不利影响的同业竞争，相关事项是否符合《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题5的要求**

**（一）与发行人业务类似或可能存在同业竞争的关联企业及其基本情况**

与公司业务类似或可能存在同业竞争的关联企业基本情况如下：

| 序号 | 企业名称 | 主营业务 | 主要产品/主要贸易产品 | 所处塑料行业环节 | 主要供应商类别 | 主要客户类别 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 嘉盛回收有限公司（Kash Recycling Limited） | 塑胶物料加工生产与贸易，于2020年10月31日停止经营。 | PE、PA等再生塑料 | 生产商、小型贸易商 | 帮客户加工，无供应商 | 塑料贸易公司 |
| 2 | 宜东投资有限公司（Eastone Investment Limited） | 原经营塑料生产及贸易业务，2020年9月起不再经营塑料生产业务。 | HIPS、PP、PE塑料粒子 | 生产商、小型贸易商 | 塑料贸易商或塑料生产商 | 塑料贸易商或塑料加工企业 |
| 3 | 环冠贸易有限公司（Global Champion Enterprise Limited） | 塑料贸易。 | PP、PE、PS、ABS、LDPE、HDPE、PA、PC、SAN、SMMA等塑胶物料、再生塑料粒子 | 小型贸易商 | 塑料贸易商或塑料生产商 | 塑料贸易商或塑料加工企业 |
| 4 | 东福科技有限公司（East Polytech Limited） | 回收塑胶，处理及加工塑胶，生产再生塑胶粒子。 | PPS、ABS、PS、PP等再生塑料粒子 | 生产商、小型贸易商 | 塑料贸易商或塑料生产商 | 塑料贸易商或塑料加工企业 |
| 5 | 德福环保实业有限公司（Telford Environmental Industrial Limited） | 回收塑料，分选处理及加工塑料，生产再生塑料粒子。2021年10月起不再经营塑料生产业务。 | AS、PS、PP等再生塑料粒子 | 生产商、小型贸易商 | 塑料贸易商或塑料生产商 | 塑料贸易商或塑料加工企业 |
| 6 | 浩龙贸易有限公司（Giant Dragon Enterprise Limited） | 塑料贸易。 | PP、PE、PS、ABS、LDPE、HDPE、PA、PC、SAN、SMMA等塑胶物料、再生塑料粒子 | 小型贸易商 | 塑料贸易商或塑料生产商 | 塑料贸易商或塑料加工企业 |
| 7 | 林宝物流有限公司（Lam Bo Logistic Limited） | 塑胶物料加工生产及贸易。 | PP、PS、PC/ABS等塑胶破碎料 | 生产商、小型贸易商 | 塑料贸易商 | 塑料贸易商或塑料加工企业 |

| 序号 | 企业名称 | 主营业务 | 主要产品/主要贸易产品 | 所处塑料行业环节 | 主要供应商类别 | 主要客户类别 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 及再生塑料粒子 | | | |
| 8 | 嘉宏塑胶有限公司（Winplas Limited） | 塑料加工生产及贸易。 | ABS、PS、PC、SMMA、SAN 等再生塑料粒子 | 生产商、小型贸易商 | 帮客户加工，无供应商 | 塑料贸易商 |
| 9 | Golden Coast Plastics Inc | 再生塑料批发贸易。 | PP、PE、PS、ABS、LDPE、HDPE、PA、PC、SAN、SMMA 等再生塑料粒子 | 小型贸易商 | 塑料贸易商 | 塑料贸易商 |
| 10 | 东创集团有限公司（East Channel Holdings Limited） | 塑料加工、贸易及租赁。 | ABS、HIPS、PP 的塑料粒子 | 生产商、小型贸易商 | 帮客户加工，无供应商 | 塑料贸易商 |
| 11 | 东莞普能塑料科技实业有限公司 | 生产和销售再生胶粒和塑胶制品，废塑料再生加工，货物或技术进出口。 | 再生胶粒、塑胶制品 | 生产商、小型贸易商 | 塑料生产商或塑料贸易商 | 塑料生产商或塑料贸易商 |
| 12 | 环冠有限公司 - 澳门离岸商业服务（Global Champion Limited - Macao Commercial Offshore） | 塑料生产及贸易 | 再生塑料粒子 | 生产商、小型贸易商 | 塑料贸易商或塑料生产商 | 塑料贸易商或塑料加工企业 |

上述关联方和发行人不构成同业竞争，具体原因如下：

**1、双方产品不同**

报告期内发行人从事塑木复合型材制品的生产和销售，主要产品为户外地板、墙板、组合地板等新型环保塑木型材，发行人主要原材料为塑料颗粒、植物纤维以及功能助剂；从事塑料贸易业务关联公司主要从事的主要产品包括 ABS、HIPS、PP、PE 等再生成颗粒制品，从事塑料贸易业务关联公司处于发行人产业链上游，与发行人属于上下游而非竞争关系。

**2、双方生产工艺不同**

发行人致力于塑木复合材料及其制品的研究开发，核心技术包括仿实木全包覆共挤塑木复合材料配方及挤出成型技术、高耐候抗静电共挤塑木复合材料配方及挤出成型技术、阻燃共挤塑木复合材料配方及挤出成型技术等。从事塑料贸易业务关联公司除少数简易加工外，主要业务模式为向大中型贸易商采购塑料再生成颗粒制品后分销给微型贸易商、一般终端客户，不涉及技术性生产研发。

**3、双方在资产、人员、业务、机构、财务等方面完全独立**

发行人拥有发行人名下土地、厂房、设备、商标等资产全部产权，资产具有独立性；发行人与从事塑料贸易业务关联公司各自拥有独立的人力资源管理体系，双方人员保持独立；公司拥有独立完整的研发、生产、采购及销售系统，具备独立的面向市场自主经营能力，与从事塑料贸易业务关联公司各自独立开展业务，双方业务保持独立；发行人已经建立完整的公司治理体系；公司建有独立的财务会计部门，建立了独立的会计核算体系和财务管理制度，能够独立进行财务决策，财务管理制度规范，不存在与从事塑料贸易业务关联公司共用银行账户等情形，公司在财务方面保持独立。

**4、发行人与从事塑料贸易业务关联公司销售、采购渠道相互独立，仅少数发行人供应商与从事塑料贸易业务关联公司之客户重合、发行人供应商与从事塑料贸易业务关联公司之供应商重合**

基于塑料贸易的行业特征，报告期内，存在发行人的供应商与从事塑料贸易业务关联公司的客户重合、发行人供应商同为关联公司供应商的情形，以上供应商、客户重合情形主要系行业特征所致，重合具有合理性；发行人向重合供应商采购数额占发行人报告期内采购总额的比例较小，采购价格公允；不存在对发行人独立性造成重大不利影响的情形。具体情况详见本题回复之“五、（一）、3、塑料业务关联公司与重合供应商的资金、业务往来及交易的公允性情况”。

综上，上述关联企业并不直接从事塑木复合型材制品的生产和销售，不存在关联企业从事与发行人相同或相似的业务以致双方构成或可能构成直接或间接的竞争关系，也不存在其他可能影响发行人独立性的情形。

**（二）相关事项是否符合《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 5 的要求**

公司与上述企业之间所经营的业务不相同也不类似，不存在同业竞争的情形，不适用《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 5 中对于“重大不利影响”的判断。

**五、说明报告期内与重合客户供应商的关联企业资金、业务往来情况，包括背景和原因、交易定价及公允性，是否存在利益输送或存在有损发行人利益的情形，未来是否持续及应对措施，上述情况是否对发行人独立性构成重大不利影响**

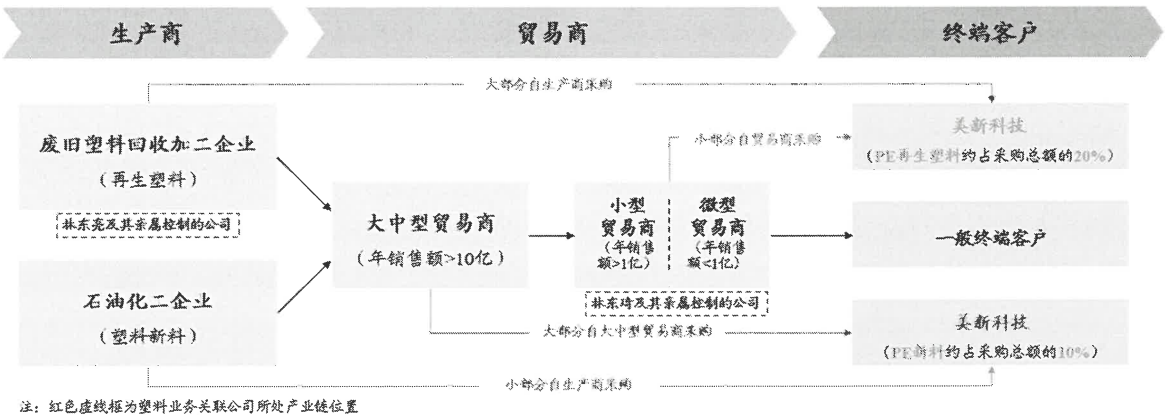
**（一）报告期内与重合客户供应商的关联企业资金、业务往来情况，包括背景和原因、交易定价及公允性，是否存在利益输送或存在有损发行人利益的情形**

**1、塑料业务关联公司的客户供应商同为发行人供应商的背景和原因**

上世纪 80 年代起，发行人实控人林氏三兄弟开始创业从事塑料贸易相关业务，报告期内，公司实控人及其直系亲属控制的公司中，有 11 家仍主营塑料贸易及加工业务（以下统称“塑料业务关联公司”）。塑料业务关联公司基于自身业务，会与塑料行业上游的石油化工生产商、中游的大中型贸易商存在采购交易，与塑料行业下游的小微型贸易商存在销售交易。

由于塑料也是公司主营产品塑木复合型材的主要原材料，因而公司、塑料业务关联公司、塑料行业上下游的生产商及贸易商，均有可能在塑料产业链条中遇到且发生交易。这也是塑料业务关联公司之部分客户、供应商同为公司供应商的背景和原因。

塑料行业产业链概况具体如下图所示：




注：红色虚线框为塑料业务关联公司所处产业链位置

**图：塑料行业产业链概况**

随着国内石油化工行业及废旧塑料回收行业的发展，国内再生塑料及新料逐步呈“国产替代”的趋势，塑料业务关联公司的境内市场规模逐步下降，导致其报告期内的业务规模呈现波动下降的趋势。根据塑料业务关联公司提供的前十大客户及供应商名单（基本已占其销售及采购规模的90%以上），报告期内，环冠有限公司-澳门离岸商业服务（以下简称“环冠澳门”）、环冠贸易有限公司（以下简称“环冠香港”）、宜东投资有限公司（以下简称“宜东公司”）及德福环保实业有限公司（以下简称“德福公司”）共4家塑料业务关联公司的2家客户及7家供应商存在同为发行人供应商的情形（以下统称“重合供应商”）。

**2、报告期内，塑料业务关联公司主营工程塑料业务，与发行人使用的通用塑料分属不同的应用领域，整体而言，重合供应商既非塑料业务关联公司的主要购销渠道，亦非发行人的主要采购渠道**

报告期内塑料业务关联公司主营ABS、HIPS等工程塑料业务，客户群体主要为小家电及玩具生产商，采购来源主要为北美、德国等地大型石油化工企业及大中型贸易商，报告期内，塑料业务关联公司向2家重合供应商的销售额合计为888.00万港币，占塑料业务关联公司报告期内销售总额的比例为2.47%，塑料业务关联公司向7家重合供应商的采购额合计为2,321.87万港币，占塑料业务关联公司报告期内采购总额的比例为9.48%，整体而言，重合供应商非关联公司的主要购销渠道，具体如下表所示：

单位：万港元

| 项目 | 重合供应商名称 | 2022年1-9月 | 2021年度 | 2020年度 | 2019年度 | 合计 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 4家塑料业务关联公司对重合供应商销售金额 | 鑫美新材料科技（东莞）有限公司、深圳市金枫塑料科技有限公司共2家客户 | - | 117.69 | 770.32 | - | 888.00 |
| 4家塑料业务关联公司销售总额 | | 4,735.39 | 6,121.09 | 9,892.93 | 15,235.36 | 35,984.77 |
| **重合供应商销售占比** | | **-** | **1.92%** | **7.79%** | **-** | **2.47%** |
| **项目** | **重合供应商名称** | **2022年1-9月** | **2021年度** | **2020年度** | **2019年度** | **合计** |
| 4家塑料业务关联公司向重合供应商采购金额 | Sonata General Trading FZC、IBER RESINAS, S.L.、IHL GROUP, LLC、SUNRISE PLASTIC ENTERPRISE, INC.、NEW BRIGHT TRADING LTD、KRAS RECYCLING | 17.83 | 267.86 | 1,848.80 | 187.38 | 2,321.87 |

| 项目 | 重合供应商名称 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 | 合计 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | B.V.、General Industries 共 7 家供应商 | | | | | |
| 4 家塑料业务关联公司采购总额 | | 2,872.22 | 3,286.22 | 5,627.17 | 12,694.32 | 24,479.93 |
| **重合供应商采购占比** | | **0.62%** | **8.15%** | **32.85%** | **1.48%** | **9.48%** |

注 1：报告期内，4 家塑料业务关联公司与重合供应商的交易金额取自其与重合供应商的销售及采购明细；

注 2：报告期内，4 家塑料业务关联公司采购总额取自其提供的前十大客户/供应商明细。

报告期内，公司向重合供应商采购的原材料主要为再生塑料及新料，公司向重合供应商采购金额分别为 1,505.06 万元、1,714.12 万元、2,453.35 万元和 445.94 万元，占报告期各期采购总额的比例分别为 9.87%、8.11%、7.02%和 1.64%，由于公司再生塑料主要来源于欧洲、中国台湾地区及中国大陆的废旧塑料回收造粒生产商，新料主要来源于中国香港、大陆、中国台湾等地的中大型贸易商，重合供应商亦非公司的主要采购渠道，具体情况如下表所示：

单位：万元

| 采购内容 | 2022 年 1-9 月 | | 2021 年度 | | 2020 年度 | | 2019 年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 | 金额 | 占比 |
| 再生塑料 | 225.34 | 3.26% | 1,370.12 | 17.07% | 931.73 | 22.89% | 1,278.79 | 35.04% |
| 新料 | - | - | - | - | 487.27 | 20.21% | - | - |
| 增塑剂 | 60.47 | 3.59% | 377.19 | 16.38% | 282.52 | 11.67% | 226.27 | 9.92% |
| 其他颗粒 | 160.14 | 9.67% | 706.04 | 30.18% | 12.59 | 1.27% | - | - |
| 合计 | **445.94** | **1.64%** | **2,453.35** | **7.02%** | **1,714.12** | **8.11%** | **1,505.06** | **9.87%** |

注：采购内容的占比为占同类原材料的比例，合计的占比为占发行人采购总额的比例。

**3、塑料业务关联公司与重合供应商的资金、业务往来及交易的公允性情况**

**（1）塑料业务关联公司与重合供应商的业务及资金往来情况**

**①购销业务及资金往来情况**

根据报告期内塑料业务关联公司与重合供应商的交易明细，结合塑料业务关联公司报告期内所有银行账户的银行流水，将塑料业务关联公司与重合供应商的交易进行逐条核对，报告期内，塑料业务关联公司与重合供应商的购销业务及资金往来情况具体如下表所示：

单位：万港元

| 关联方名称 | 客户名称 | 报告期内合计 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 销售金额 | 回款金额 | | | 回款比例 |
| | | | 客户直接回款 | 代付、报关公司结汇支付、订单取消冲回等 | 回款总金额 | |
| 宜东公司 | 鑫美新材料科技（东莞）有限公司 | 201.88 | 176.33 | 27.82 | 204.16 | 101.13% |
| | 小计 | **201.88** | **176.33** | **27.82** | **204.16** | **101.13%** |
| 环冠香港 | 鑫美新材料科技（东莞）有限公司 | 20.29 | - | 13.48 | 13.48 | 66.45% |
| | 深圳市金枫塑料科技有限公司 | 469.89 | - | 469.89 | 469.89 | 100.00% |
| | 小计 | **490.18** | **-** | **483.37** | **483.37** | **98.61%** |
| 环冠澳门 | 鑫美新材料科技（东莞）有限公司 | 118.88 | - | 99.70 | 99.70 | 83.87% |
| | 深圳市金枫塑料科技有限公司 | 77.06 | - | 78.82 | 78.82 | 102.28% |
| 小计 | | **195.94** | **-** | **178.52** | **178.52** | **91.11%** |
| 关联方名称 | 供应商名称 | 报告期内合计 | | | | |
| | | 采购金额 | 付款金额 | | | 付款比例 |
| | | | 直接向供应商付款 | 以银行应付账款融资等方式支付 | 付款总金额 | |
| 宜东公司 | SONATA GENERAL TRADING FZC | 15.10 | 15.10 | - | 15.10 | 100.02% |
| | 小计 | **15.10** | **15.10** | **-** | **15.10** | **100.02%** |
| 环冠香港 | IBER RESINAS, S.L. | 271.17 | 162.15 | 101.57 | 263.72 | 97.25% |
| | IHL GROUP, LLC | 49.09 | 38.80 | 11.76 | 50.56 | 103.00% |
| | SUNRISE PLASTIC ENTERPRISE, INC. | 1,598.13 | 403.52 | 1,199.22 | 1,602.74 | 100.29% |
| | 小计 | **1,918.70** | **604.47** | **1,312.55** | **1,917.02** | **99.93%** |
| 环冠澳门 | NEW BRIGHT TRADING LTD | 15.64 | - | 15.64 | 15.64 | 100.00% |
| | 小计 | **15.64** | **-** | **15.64** | **15.64** | **100.00%** |
| 德福公司 | KRAS RECYCLING B.V. | 358.23 | 347.50 | - | 347.50 | 97.00% |

| 关联方名称 | 客户名称 | 报告期内合计 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 销售金额 | 回款金额 | | | 回款比例 |
| | | | 客户直接回款 | 代付、报关公司结汇支付、订单取消冲回等 | 回款总金额 | |
| | GENERAL INDUSTIES | 14.52 | 23.13 | - | 23.13 | 159.35% |
| | 小计 | **372.75** | **370.63** | **-** | **370.63** | **99.43%** |

注 1：表中数据根据关联方销售/采购明细及对账单统计得出；

注 2：中国香港地区银行提供的应付账款融资（AP Financing）工具，即公司向供应商采购货物、支付货款时，经银行审批后先由银行代为向供应商支付货款，待融资工具到期时公司再向银行一次性偿付融资贷款及应计利息的方式；

注 3：宜东公司、德福公司与部分重合供应商的回款或付款比例超过 100%，主要系收付货款时的汇率与购销货物时的汇率波动形成的差异以及到货重量与订单重量存在差异导致；环冠澳门、环冠香港与部分重合供应商的回款或付款比例超过 100%主要系期初存在少量应收账款或应付账款余额所致。

报告期内，塑料业务关联公司与重合供应商的购销交易，回款及付款比例基本在 90%-100%之间，塑料业务关联公司与重合供应商的资金往来与其购销业务具有匹配性，相关交易不存在异常情形。

**②非购销业务及资金往来情况**

根据报告期内塑料业务关联公司与重合供应商的交易明细，及塑料业务关联公司报告期内所有银行账户的大额银行流水，报告期内，塑料业务关联公司与重合供应商的非购销业务及资金往来情况具体如下表所示：

单位：万港元

| 关联方名称 | 公司名称 | 交易类型 | 金额 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
| 环冠香港 | NEW BRIGHT RECYCLING LIMITED | 收取其代 Profit Conservation Ltd 公司支付的货款 | - | - | 80.76 | - |
| | 合计 | | - | - | **80.76** | - |

报告期内，塑料业务关联公司与重合供应商的非购销交易金额合计分别为 0 万港元、80.76 万港元、0 万港元和 0 万港元，整体规模较小。

**（2）其他关联公司与公司主要供应商的资金、业务往来情况**

报告期内，除“（1）塑料业务关联公司与重合供应商的业务及资金往来情况”所述 4 家塑料业务关联公司与重合供应商的资金及业务往来情况外，将其他关联公司报告期内 50 万元以上大额资金流水交易对方与公司主要客户、供应商及其股东、董监高等关系密切人员进行交叉匹配，报告期内，其他关联公司不存在与公司主要客户及其关系密切人员存在资金及业务往来，与公司供应商 NTL 公司存在资金及业务往来，具体如下表所示：

单位：万元

| 关联方名称 | 公司供应商名称 | 交易类型 | 资金流向 | 金额 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
| ERL 公司 | NTL 公司 | 收取 2018 年以前货物销售款 | 流入 | - | - | 601.75 | 403.95 |
| 合计 | | | | - | - | 601.75 | 403.95 |

注：表中金额已根据汇率折算为人民币。

2018 年以前，关联公司 Eastern Reach Company Limited（即“ERL 公司”）主要经营公司塑木产品的海外市场销售业务，其中针对北美市场的销售，ERL 的经营模式主要为自美新塑木采购塑木产品后先销售给关联公司 Newtechwood, Ltd（即“NTL 公司”），再由 NTL 公司实现北美本地化销售。2017 年下半年，公司先后设立了香港子公司、美国子公司以分别承接 ERL 公司、NTL 公司的业务，自 2018 年起，ERL 公司、NTL 公司未实际开展运营。报告期内，ERL 公司分别收到 NTL 公司的资金流入 403.95 万元、601.75 万元、0 万元、0 万元，系收回 2018 年以前销售塑木产品的货款所致。

**（3）与重合供应商交易的定价公允性情况**

报告期内，塑料业务关联公司与重合供应商的交易包括购销交易、代付运输费及货柜费等交易，其中以购销交易为主。报告期内，4 家塑料业务关联公司与公司供应商存在购销交易，其中宜东公司、德福公司主营废旧塑料加工造粒业务，环冠澳门、环冠香港主营新料贸易业务，由于 4 家公司的业务模式不同，以下分别就其与重合供应商交易的定价公允性进行分析。

①废旧塑料加工造粒关联公司与重合供应商交易的公允性

报告期内，宜东公司、德福公司主营废旧塑料加工造粒业务，其主要经营模式为自境外废旧物资回收企业采购废旧塑料，经清洗、分选、造粒后生产出再生塑料，最终主要销售给小家电及玩具厂商等工程塑料用户。由于上游废旧物资回收企业供应的废旧塑料包括的塑料类型一般较多，例如 PS、ABS、PP 等多种塑料的混合物，每类塑料粒子的成分占比亦受回收批次的影响而存在差异，因此无法直接找到可比的同期同类产品进行公允性分析。由于宜东公司、德福公司主营废旧塑料加工造粒业务，通过将其与重合供应商购销交易的毛利率与同行业可比公司同类业务毛利率进行对比，可以分析其与重合供应商交易价格的公允性。报告期内，宜东公司、德福公司与重合供应商的购销交易毛利率具体如下表所示：

| 公司名称 | 重合供应商名称 | 交易内容 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 宜东公司 | 鑫美新材料科技（东莞）有限公司 | 销售 HIPS 等工程再生塑料 | - | 10.85% | 16.39% | - |
| | SONATA GENERAL TRADING FZC | 采购 PE 废旧塑料 | - | - | - | 18.42% |
| | **综合毛利率** | - | - | **10.85%** | **16.39%** | **18.42%** |
| 德福公司 | KRAS RECYCLING B.V. | 采购 PS 等通用废旧塑料、助剂 | - | - | 11.43% | 19.99% |
| | GENERAL INDUSTIES | 采购 ABS 等工程废旧塑料 | - | - | 23.36% | - |
| | **综合毛利率** | - | - | - | **11.99%** | **19.99%** |

注：毛利率=（收入-采购成本-生产成本）/收入；对于与重合供应商进行的采购交易，其收入根据原材料的成分比例，以当期对应生产的同类产品的平均售价乘以其成分比例加权计算得来；对于与重合供应商进行的销售交易，其成本根据当期同类原材料的平均采购成本加上生产成本计算得来。

截至本问询函回复出具之日，中国境内与宜东公司、德福公司同样经营废旧塑料加工造粒业务的上市/拟上市公司主要包括英科再生（688087.SH）及格林循环（创业板在审），其基本情况如下表所示：

| 公司名称 | 上市/拟上市交易所 | 公司简介 | 经营状况 |
| --- | --- | --- | --- |
| 山东英科环保再生资源股份有限公司 | 上海证券交易所（代码：688087.SH） | 英科再生与境内外的塑料回收点深入合作，建立全球可再生塑料回收网络，借助自研回收设备降低回收转运成本，持续大量回收可再生塑料，并运用先进的塑料再生技术和再生塑料制品开发技术，实现塑料的再生利用，形成循环经济模式 | 2019 年-2022 年 1-9 月，英科再生分别实现营业收入 127,300.14 万元、169,892.95 万元、199,005.41 万元、157,861.86 万元，其中 2019 年-2021 年再生塑料粒子业务分别实现营业收入 29,047.32 万元、22,660.57 万元、34,837.88 万元（2022 年 1-9 月未披露） |
| 江西格林循环产业股份有限公司 | 深圳证券交易所在审企业（已终止） | 格林循环是一家致力于电子废弃物循环利用与废塑料改性再生业务的高新技术企业，主要从事电子废弃物的回收、拆解与综合循环利用以及废塑料的改性再生。通过多年的研发投入与产业实践，在电子废弃物循环利用的深度及广度上不断开发创新技术与延伸产业链，实现电子废弃物的深度绿色循环利用，形成了“电子废弃物回收拆解—废塑料再生—金属再生”的电子废弃物回收利用产业链 | 2019 年-2021 年，格林循环分别实现营业收入 148,617.11 万元、139,463.19 万元、172,083.58 万元，其中废塑料改性再生业务分别实现营业收入 27,382.63 万元、24,393.86 万元、28,813.18 万元（2022 年 1-9 月未披露） |

数据来源：Wind 数据库

英科再生和格林循环均从事废弃资源的回收、再生及利用业务，其主营业务包括废旧塑料的加工造粒业务，为宜东公司及德福公司的同行业可比公司，报告期内，宜东公司、德福公司与重合供应商购销交易的毛利率与同行业可比公司同类业务的毛利率对比情况具体如下表所示：

| 公司名称 | 可比公司同类业务 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 英科再生 | 再生塑料粒子 | 未披露 | 19.41% | 16.81% | 13.92% |
| 格林循环 | 废塑料改性再生业务 | 未披露 | 10.71% | 13.18% | 14.31% |
| **同行业可比公司平均毛利率** | | **未披露** | **15.06%** | **15.00%** | **14.12%** |
| 宜东公司 | 与重合供应商间的废旧塑料加工造粒业务 | - | 10.85% | 16.39% | 18.42% |
| 德福公司 | | - | - | 11.99% | 19.99% |
| **废旧塑料加工造粒关联公司平均毛利率** | | **-** | **10.85%** | **14.19%** | **19.21%** |

通过上表可知，报告期内，同行业可比公司废旧塑料加工造粒业务的毛利率平均在 15%左右的水平，2020 年度，关联公司与重合供应商购销交易的毛利率与行业

平均水平差异较小；2019 年度，废旧塑料加工造粒业务关联公司与重合供应商交易的毛利率为 19.21%，毛利率较高，主要系关联公司当年销售的 ABS、HIPS 等再生塑料市场价格相对较高所致；2021 年度，废旧塑料加工造粒业务关联公司与重合供应商交易的毛利率为 10.85%，低于同行业平均水平，主要系宜东公司当年采购 HIPS 塑料粒子的价格大幅上升，导致与鑫美新材料科技（东莞）有限公司交易的毛利率有所下降所致。综上，废旧塑料加工造粒业务关联公司与重合供应商间的交易定价公允，与行业水平不存在重大差异，不存在通过较大供应商向发行人输送利益或有损发行人利益的情形。

② 塑料贸易关联公司与重合供应商交易的公允性

报告期内，环冠澳门、环冠香港主营塑料贸易业务，主要经营模式为自石油化工企业及大中型塑料贸易公司采购未达到合格标准的副牌料及工业废料后转售给中小型塑料贸易商及终端客户，其中副牌料指性能指标未能达到但接近正牌料标准的塑料粒子，工业废料指生产过程中产生的报废品，其性能指标大幅低于正牌料。由于副牌料及工业废料不同于达到合格标准的正牌料，其性能如冲击强度、硬度、熔融指数、拉伸强度、弯曲强度、密度、颜色等指标往往波动较大，其价格较之正牌料的价格折扣一般在 50%-80%之间，因此无法找到可比的同期同类产品进行公允性分析。由于环冠澳门、环冠香港主营工程塑料贸易业务，通过将其与重合供应商购销交易的毛利率与同行业可比公司同类业务毛利率进行对比，可以分析其与重合供应商交易价格的公允性。报告期内，环冠澳门、环冠香港与重合供应商的购销交易毛利率具体如下表所示：

| 公司名称 | 交易内容 | 对应公司 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 环冠澳门 | 销售通用塑料及工程塑料 | 鑫美新材料科技（东莞）有限公司、深圳市金枫塑料科技有限公司 | - | - | 17.62% | - |
| | **综合毛利率** | | **-** | **-** | **17.62%** | **-** |
| 环冠香港 | 销售通用塑料及工程塑料 | 鑫美新材料科技（东莞）有限公司、深圳市金枫塑料科技有限公司 | - | - | 14.07% | - |
| | 采购通用塑料及树脂 | IBER RESINAS, S.L.、IHL GROUP, LLC、SUNRISE PLASTIC ENTERPRISE, INC. | 2.69% | 8.27% | 2.43% | - |
| | **综合毛利率** | | **2.69%** | **8.27%** | **4.79%** | **-** |

注：表中毛利率根据与重合供应商进行交易的货柜号进行匹配，除因分批采购/销售导致部分货柜号无法匹配外，匹配的货柜交易额占重合供应商交易额的 70%以上。

截至本问询函回复出具之日，中国境内经营塑料贸易业务的上市公司主要包括同益股份（300538.SZ）、金发科技（600143.SH）、国立科技（300716.SZ）、聚石化学（688669.SH）等，其中主营业务包括工程塑料贸易业务的上市公司为同益股份（300538.SZ），其基本情况如下表所示：

| 公司名称 | 上市交易所 | 公司简介 | 经营状况 |
| --- | --- | --- | --- |
| 深圳市同益实业股份有限公司 | 深圳证券交易所（代码：300538.SZ） | 同益股份是国内从事化工及电子材料应用专业服务的先行者。公司基于卓越的技术服务能力，供应链管理能力，信息处理三大能力，整合来自于中国、中国台湾、美国、德国、日本等顶尖世界五百强化工企业优质资源，满足客户在品质、速度、成本及创新上的需求。同时，公司在管理上采用了业界主流的先进管理工具，建立了先进的战略管理体系以实现快速定位，快速响应，快速解决的目标，帮助客户实现价值最大化。 | **2019 年-2022 年 1-9 月**，同益股份分别实现营业收入 178,735.33 万元、221,651.32 万元、291,836.63 万元和 **168,253.87 万元**，其中工程塑料贸易业务分别实现营业收入 125,728.76 万元、79,367.03 万元和 86,554.14 万元（**2022 年 1-9 月**尚未披露） |

数据来源：Wind 数据库

同益股份主要从事化工及电子材料供应链一体化管理业务，其主营业务包括工程塑料贸易业务，为环冠澳门及环冠香港的同行业可比公司。报告期内，环冠澳门、环冠香港与重合供应商塑料贸易业务的毛利率与同行业可比公司同类业务的毛利率对比情况具体如下表所示：

| 公司名称 | 可比公司同类业务 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 同益股份 | 工程塑料贸易业务 | 未披露 | 8.28% | 11.55% | 11.25% |
| **同行业可比公司平均毛利率** | | **未披露** | **8.28%** | **11.55%** | **11.25%** |
| 环冠澳门 | 与重合供应商间的塑料贸易业务 | - | - | 17.62% | - |
| 环冠香港 | | 2.69% | 8.27% | 4.69% | - |
| **塑料贸易关联公司平均毛利率** | | **2.69%** | **8.27%** | **11.16%** | - |

注：塑料贸易关联公司平均毛利率为环冠澳门与环冠香港毛利率的加权平均数

通过上表可知，报告期内，同行业可比公司工程塑料贸易业务的毛利率平均在 8%-12%区间，除 2022 年 1-9 月外，塑料业务关联公司与重合供应商间的交易毛利率与行业平均水平差异较小。2022 年 1-9 月，塑料业务关联公司与重合供应商交易的

毛利率为 2.69%，毛利率较低，主要系环冠香港当期自供应商 IBER RESINAS, S.L.采购工程塑料废料后直接销售给环冠香港实控人林东琦妻子控制的 Giant Dragon Enterprise Limited 公司，用于加工后销售，因而毛利率较低。综上，塑料贸易关联公司与重合供应商间的交易定价公允，与行业水平不存在重大差异，不存在通过重合供应商向发行人输送利益或有损发行人利益的情形。

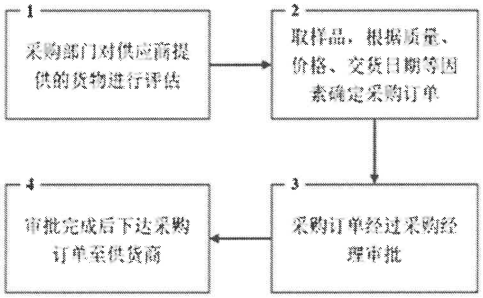
**（二）关联企业与重合供应商的交易未来是否持续及应对措施，上述情况是否对发行人独立性构成重大不利影响**

**1、塑料业务关联公司原材料采购、产品销售的内部流程**

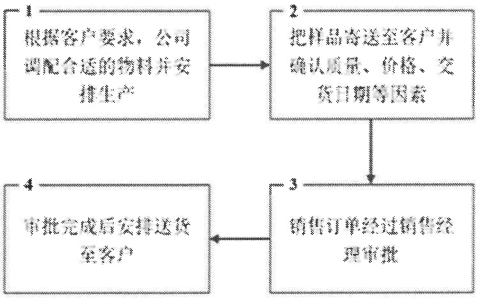
（1）宜东公司、德福公司采购及销售流程

宜东公司、德福公司 2 家废旧塑料加工造粒关联公司的原材料采购、产品销售分别由其内部采购部门及销售部门制定采购及销售计划，并经采购经理、销售经理审批后确定供应商、客户并执行采购及销售计划，具体如下图所示：

宜东公司、德福公司采购流程



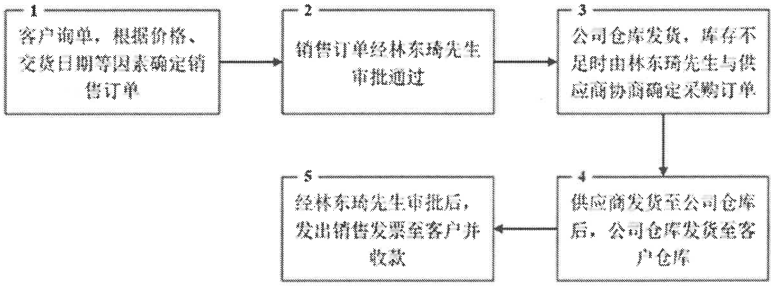

宜东公司、德福公司销售流程




（2）环冠澳门、环冠香港采购及销售流程

环冠澳门、环冠香港 2 家塑料贸易关联公司的原材料采购、产品销售分别由其内部采购部门及销售部门制定采购及销售计划，并经林东琦先生审批后确定供应商、客户并执行采购及销售计划，具体如下图所示：

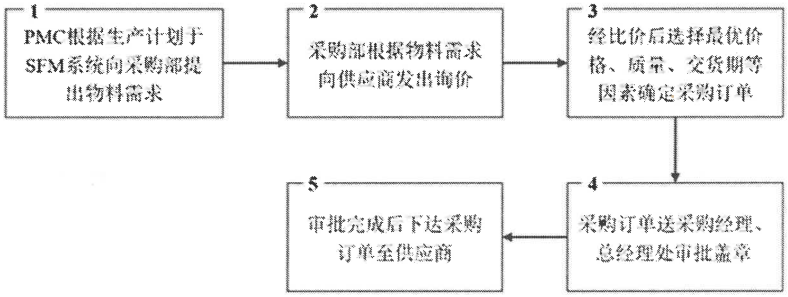
环冠澳门、环冠香港采购及销售流程




**2、公司原材料采购的内部流程**

公司原材料采购的内部流程主要为：生产计划部根据在手订单及未来销售预测制定生产计划，采购部业务人员根据生产计划制定采购计划，采购部业务人员在合格供应商名录内对相关供应商进行询价比价后生成采购申请单，采购申请单经公司采购部负责人、总经理审批后，生成采购订单，公司原材料采购的具体流程如下图所示：

美新科技采购流程




**3、公司的资产、人员、财务、机构及业务均独立于关联企业，关联企业基于自身业务与重合供应商发生独立、公允的购销交易，相关交易对公司的独立性不构成重大不利影响**

公司与关联公司在"资产、人员、财务、机构、业务"五个方面均相互保持独立，公司报告期内的供应商是在公司合格供应商名录内根据询价比价流程、经公司采购部负责人及总经理审批后确定，是基于公司生产塑木复合型材产品对塑料的性能、质量、价格要求等因素确定，同时，关联公司亦根据其自身塑料加工及贸易业务行

业特性，通过独立的内部决策流程开展与其供应商、客户的交易，仅由于塑料行业产业链较长、塑料行业整体形成了以贸易分销为主的行业特征，因而公司、塑料业务关联公司、塑料行业上下游的生产商及贸易商，均有可能在塑料产业链条中遇到且发生交易，从而出现报告期内塑料加工及贸易关联公司的客户、供应商同为发行人供应商的情形。

塑料业务关联公司主要由未参与公司日常生产经营的实际控制人中林东亮、林东琦及其直系亲属经营，关联公司在资产、人员、财务、机构、业务等方面与公司均相互独立，同时随着国内石油化工行业及废旧塑料回收行业的发展，预计未来公司再生塑料等原材料的境内供应商将呈上升趋势，同时塑料业务关联公司的业务规模未来预计亦将呈下降趋势，因此，塑料业务关联公司与公司重合供应商的交易未来虽有可能持续但规模预计将进一步减小，综上，公司及关联公司均基于自身业务与重合供应商独立发生交易，且交易价格均公允，相关交易亦不会对公司的独立性构成重大不利影响。

**六、结合关联交易具体情况，分类汇总说明关联交易的必要性、定价公允性、是否持续，是否存在利益输送，是否对发行人独立性构成重大不利影响，是否存在未来减少关联交易的具体措施**

**（一）结合关联交易具体情况，分类汇总说明关联交易的必要性、定价公允性、是否持续，是否存在利益输送，是否对发行人独立性构成重大不利影响**

**1、关联销售**

报告期内，公司关联销售商品的具体情况如下：

单位：万元

| 关联方 | 交易内容 | 2022年1-9月 | | 2021年度 | | 2020年度 | | 2019年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 交易金额 | 销售占比 | 交易金额 | 销售占比 | 交易金额 | 销售占比 | 交易金额 | 销售占比 |
| 圣象（上海）新材料科技有限公司 | 销售商品 | 19.60 | 0.03% | - | - | - | - | - | - |
| 圣象集团有限公司 | 销售商品 | - | - | 23.73 | 0.03% | - | - | - | - |
| 上海圣诺木业贸易有限公司 | 销售商品 | - | - | 78.74 | 0.11% | - | - | - | - |
| 邹小敏 | 销售商品 | 0.03 | 0.00% | - | - | - | - | - | - |
| 何国强 | 销售商品 | 0.02 | 0.00% | - | - | - | - | - | - |

2021 年度，公司销售给圣象集团有限公司、上海圣诺木业贸易有限公司的主要产品为户外地板、墙板和组合地板，其销售单价与公司销售给其他境内客户的对比情况如下：

单位：元/吨

| 产品类型 | 圣象集团有限公司 | 上海圣诺木业贸易有限公司 | 其他境内客户 |
|---|---|---|---|
| 户外地板 | 9,542.66 | 9,766.94 | 10,106.87 |
| 墙板 | 12,826.63 | 13,457.91 | 12,608.37 |
| 组合地板 | 17,196.68 | 17,219.41 | 17,545.38 |

2021 年度，公司销售给圣象集团有限公司和上海圣诺木业贸易有限公司户外地板的销售单价低于其他境内客户，主要是由于其他境内客户中四国化成（上海）贸易有限公司为出口经销商，终端客户为日本市场，其户外地板产品型号主要为定制型号，产品的生产工艺较为复杂，生产难度较高，且客户对于产品的尺寸和质量都有着较高的要求，因此产品定价较高，整体使得其他境内客户的户外地板销售单价相对较高。2021 年度，公司销售给上海圣诺木业贸易有限公司墙板的销售单价相对较高，主要是由于产品型号不同导致，公司销售给上海圣诺木业贸易有限公司的墙板型号为 UH46，该型号销售单价和毛利率相对较高，与其他客户同型号的销售单价相比不存在明显差异。

2022 年 1-9 月，公司销售给圣象（上海）新材料科技有限公司的主要产品为户外地板和墙板，其销售单价与公司销售给其他境内客户的对比情况如下：

单位：元/吨

| 产品类型 | 圣象（上海）新材料科技有限公司 | 其他境内客户 |
|---|---|---|
| 户外地板 | 10,232.33 | 10,968.48 |
| 墙板 | 20,122.27 | 13,413.08 |

2022 年 1-9 月，公司销售给圣象（上海）新材料科技有限公司户外地板的销售单价低于其他境内客户，主要是由于其他境内客户中四国化成（上海）贸易有限公司为出口经销商，终端客户为日本市场，其户外地板产品型号主要为定制型号，产品的生产工艺较为复杂，生产难度较高，且客户对于产品的尺寸和质量都有着较高的要求，因此产品定价较高，整体使得其他境内客户的户外地板销售单价相对较高。

2022 年 1-9 月，公司销售给圣象（上海）新材料科技有限公司墙板的销售单价相对较高，主要是由于产品型号不同导致，公司销售给圣象（上海）新材料科技有限公司的墙板型号中 SHSN-WSB-UH46-TK 和 SHSN-WSB-US31-RCE 仅销售给该客户，由于上述型号为定制墙板产品样品盒，产品规模较小，产品售价系根据每盒制定，因此折算成重量后的销售单价相对较高，剔除上述型号产品后与其他客户相比销售单价不存在明显差异。

邹小敏为公司副总经理、董事会秘书，何国强为公司关务部主任、监事会主席，2022 年 1-9 月两人合计产生关联销售金额 0.05 万元，主要是购买少量公司的产品用于家庭装修试用，占当期销售比例较低，交易价格为公司规定的员工内部购买价格，价格公允。

整体来看，公司对圣象集团有限公司、上海圣诺木业贸易有限公司和圣象（上海）新材料科技有限公司的关联销售定价公允，对邹小敏和何国强的关联销售定价严格按照公司规定的员工内部购买价格，定价公允，不存在利益输送的情形。圣象集团为国内地板行业龙头企业，公司拟通过与上述客户合作进一步开拓国内塑木型材市场，关联交易仍会持续，但具有必要性和合理性。公司对邹小敏和何国强的关联销售属于公司员工的偶发购买行为，关联销售不具备持续性。2021 年度公司与圣象集团有限公司和上海圣诺木业贸易有限公司的关联销售占比仅为 0.14%，2022 年 1-9 月公司与圣象（上海）新材料科技有限公司的关联销售占比仅为 0.03%，2022 年 1-9 月公司与邹小敏和何国强的关联销售占比仅为 0.00%，亦履行了相应的内部决策程序，未对公司独立性构成重大不利影响。

**2、向关联方支付租金、电费**

报告期内，公司向美化塑胶租赁厂房用以放置存货、进行后处理、包装等对于厂房要求较低的工序，同时租赁办公室用于日常办公，具体交易金额如下：

单位：万元

| 关联方 | 交易内容 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| 美化塑胶 | 支付租金、电费 | - | 211.93 | 767.88 | 641.00 |

注：2020 年 3 月 2 日，发行人实际控制人林东亮、林东融和林东琦与林玉钗、卢丽红签署《“宝添有限公司”股权转让协议书》，将宝添有限公司及其子公司美化塑胶转让给林玉钗、卢丽红。上述股权转让生效并离任后的 12 个月内美化塑胶为发行人关联方，满 12 个月后，即 2021 年 4 月起，不再作为关联方，发行人与美化塑胶产生的交易不作为关联交易披露。

公司与美化塑胶的关联租赁系按照 12 元/平方米/月计算租金，租金定价依据参考附近租赁市场价格，影响厂房租赁价格的因素主要为建筑面积（可用面积）、厂房结构、厂房新旧程度以及地理位置等，发行人附近相似结构的厂房价格对比如下：

| 位置 | 建筑面积（㎡） | 厂房结构 | 出租价格 |
|---|---|---|---|
| 惠东县大岭区白花工业区附近 | 2,000 | 轻钢厂房 | 11.4 元/平方米/月 |
| 惠东县大岭镇十二托乌塘地段 | 25,586 | 钢筋混凝土结构 | 12 元/平方米/月 |
| 惠东县大岭镇桥新区永记生态园附近 | 2,200 | 轻钢厂房 | 13 元/平方米/月 |
| 惠城区平潭乌塘高速出口附近 | 10,000 | 轻钢厂房 | 14 元/平方米/月 |
| 惠东县大岭区产业转移工业园附近 | 13,230 | 框架结构标准厂房 | 15 元/平方米/月 |

根据上述比价，公司与美化塑胶的关联租赁价格适中，未偏离市场价格，在合理的价格区间内。公司租赁其厂房进行生产活动所产生的电费按照美化实际向电力公司缴纳电费金额确定，公司向美化塑胶缴纳后由美化塑胶代为支付，不存在利益输送的情形，对公司独立性不构成重大不利影响。

发行人与美化塑胶的租赁合同到期日为 2023 年 3 月，租赁合同到期后，发行人将根据实际需求确认是否续租，租赁价格将根据双方协商确定。发行人租赁美化塑胶房产、土地主要用于办公、厂房，厂房主要用途为仓库和后处理、包装等对于厂房要求较低的工序。截至本问询函回复出具之日，发行人已启用新建办公楼，已不再使用美化塑胶办公室，同时设立建瓯子公司承担发行人国内生产业务。建瓯子公司规划用地 300 亩，预计年产能可达到 10 万吨。截至本问询函回复出具之日，作为募投项目的一期项目用地 176 亩已取得不动产权证书，预计于近期动工并计划于 2023 年年中开始投产，预计年产约 7 万吨设计产能。故即使美化塑胶厂房不再续租，也不会对发行人生产经营产生重大不利影响。

**3、关联方资金拆借**

| 关联方 | 金额 | 起始日 | 到期日 | 年利率 | 用途 |
|---|---|---|---|---|---|
| 拆入： | | | | | |
| 林东亮 | 165.00 万元 | 2018.10.24 | 2019.2.25 | 7% | 用于发行人生产经营，缓解发行人资金压力 |
| 林东亮 | 100.00 万元 | 2018.10.24 | 2019.5.30 | 7% | |
| 林东亮 | 128.75 万元 | 2018.10.24 | 2019.7.1 | 7% | |
| 郑小聪 | 100.00 万港元 | 2018.12.27 | 2019.02.22 | 12% | |

| 关联方 | 金额 | 起始日 | 到期日 | 年利率 | 用途 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 庄德慈 | 20.00 万美元 | 2019.12.03 | 2020 年起等额本金 | 5% | |
| 拆出： | | | | | |
| 新兴亚洲 | 累计 876.27 万港元 | 2019.2.14 起每月拆借 | 2020.12.23、2020.12.28 | 7% | 用于新兴亚洲日常业务开支、股东借款 |

报告期初，公司因资金紧张，曾向关联方拆入资金。报告期内，公司控股股东新兴亚洲曾因资金需求向公司拆借资金。公司和关联方拆借资金利息均由双方协商确定，并按照公司内部控制相关制度的规定，履行了内部决策的程序。公司与关联方之间拆借资金的利率参考同期银行贷款利率确定，定价公允，不存在利益输送的情形。美新香港与郑小聪之间的资金拆借利率为 12%主要是由于当期港币贬值，银行利率较高，折合人民币后年化利率为 5%左右。公司与关联方之间资金拆借金额较小，且截至报告期末公司与关联方资金拆借已清理完毕，对公司独立性不构成重大不利影响。

上述关联交易均为偶发性关联交易，无偿转让具有合理性，不存在利益输送的情形，对公司独立性不构成重大不利影响。

**（二）是否存在未来减少关联交易的具体措施**

公司对于减少不必要的关联交易制定了相关制度，控股股东和实际控制人就规范和减少关联交易事宜作出了承诺，具体情况如下:

**1、规范关联交易的制度安排**

（1）按照《公司法》等法律、法规的要求建立了规范、健全的法人治理结构;

（2）在公司制定的《公司章程》《股东大会议事规则》《董事会议事规则》《关联交易决策制度》等规章制度中，对关联交易决策权力和程序作出了详细规定;

（3）对于关联交易，均按照“公平、公正、公开”原则合理定价。

**2、关于规范关联交易的承诺**

公司控股股东、实际控制人林东融、林东亮、林东琦出具了《关于减少和规范关联交易的承诺》，就规范和减少关联交易事宜作出如下承诺:

（1）本公司/本人保证，将尽量避免或减少本公司/本人及本公司/本人持股、控制的其他企业与发行人之间的关联交易。若本公司/本人及本公司/本人持股、控制的

其他企业与发行人发生无法避免的关联交易，则此种关联交易必须按公平、公允、等价有偿的原则进行，交易价格应按市场公认的合理价格确定，并按照发行人的《公司章程》规定的关联交易决策程序回避股东大会对关联交易事项的表决，或促成关联董事回避董事会对关联交易事项的表决。

（2）本公司/本人保证，严格遵守有关法律、法规、规范性文件及发行人的《公司章程》的规定，行使股东权利，履行股东义务。

（3）若发行人的独立董事认为本公司/本人及本公司/本人持股、控制的其他企业与发行人之间的关联交易损害发行人或发行人其他股东的利益，则可聘请独立的具有证券从业资格的中介机构对关联交易进行审计或评估。如果审计或评估的结果表明关联交易确实损害了发行人或发行人其他股东的利益，且有证据表明本公司/本人不正当利用股东地位，本公司/本人愿意就上述关联交易对发行人或发行人其他股东所造成的损失依法承担赔偿责任。

（4）本公司/本人同意对因违背上述承诺或未履行上述承诺而给发行人、发行人其他股东和其他利益相关方造成的一切损失进行赔偿。

（5）本承诺适用中华人民共和国法律，一经签署立即生效，且上述承诺在本公司/本人对发行人拥有由资本或非资本因素形成的直接或间接的控制权或对发行人存在重大影响的期间内持续有效，且不可变更或撤销。

**七、说明报告期内财务不规范主要内容，包括发生的过程、背景和原因，是否合法合规及整改情况，财务内控制度是否健全并有效执行，按照《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题26的要求，说明是否存在其他未披露的财务不规范的情况**

根据《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》的规定，报告期内，公司存在与关联方及无关联第三方进行资金拆借以及为满足银行受托支付要求，通过供应商取得银行贷款（以下简称“转贷”行为）的内控不规范事项。

**（一）与关联方及无关联第三方的资金拆借行为**

**1、资金拆借发生的过程、背景及原因**

报告期内，公司发生的资金拆借主要为资金拆入，且资金拆入集中在2018年和2019年发生。报告期初，因公司产品处于换代升级阶段，新产品的订单量尚未得到体现，公司的经营资金较为紧张，且公司作为非上市公司，融资渠道有限，相关拆

入的资金主要用于偿还银行借款和日常经营资金周转。公司存在向关联方的资金拆出，主要系控股股东新兴亚洲的日常业务开支及其股东资金周转需要。

报告期内，公司与关联方资金拆借情况如下：

| 关联方 | 金额 | 起始日 | 到期日 | 年利率 | 背景及原因 |
|---|---|---|---|---|---|
| 资金拆入 | | | | | |
| 林东亮 | 165.00 万元 | 2018.10.24 | 2019.2.25 | 7% | 用于发行人生产经营，缓解发行人资金压力 |
| 林东亮 | 100.00 万元 | 2018.10.24 | 2019.5.30 | 7% | |
| 林东亮 | 128.75 万元 | 2018.10.24 | 2019.7.1 | 7% | |
| 郑小聪 | 100.00 万港元 | 2018.12.27 | 2019.2.22 | 12% | |
| 庄德慈 | 20.00 万美元 | 2019.12.3 | 2020 年起等额本金 | 5% | |
| 资金拆出 | | | | | |
| 新兴亚洲 | 累计 876.27 万港元 | 2019.2.14 起每月拆借 | 2020.12.23、2020.12.28 | 7% | 用于新兴亚洲日常业务开支、股东借款 |

报告期内，公司与无关联第三方资金拆借情况如下：

单位：万元

| 非关联方 | 金额 | 起始日 | 到期日 | 年利率 | 用途 |
|---|---|---|---|---|---|
| 资金拆入 | | | | | |
| 大冶资管 | 4,000.00（期初余额） | 2018 年以前 | 2020.12.31（期间陆续还款） | 12%（2018 年至 2019 年）<br>9%（2020 年） | 用于缓解发行人日常资金周转压力 |
| 亨信生物 | 500.00 | 2018.01.09 | 2020.12.29 | 12% | |
| | 500.00 | 2018.06.06 | 2020.12.29 | 12% | |
| New Sharp Solution,Inc. | 30.00（美元） | 2018.11.30 | 2019.11.30 | 10% | |
| 黄丽榕 | 100.00 | 2018.12.26 | 2019.04.30（期间分批还款） | 日利率约 0.13% | |
| 惠州市国瑞通达贸易有限公司 | 3,000.00 | 2019.7.29 | 2019.7.29 | 日利率约 0.16% | 短期拆入过桥资金，用于偿还银行贷款 |
| | 1,500.00 | 2019.7.30 | 2019.7.30 | | |
| 惠州惠湖英辉贸易有限公司 | 3,000.00 | 2019.7.29 | 2019.7.29 | 日利率约 0.16% | |
| | 1,500.00 | 2019.7.30 | 2019.7.30 | | |
| 惠州市澳湾霞飞贸易有限公司 | 2,500.00 | 2019.7.29 | 2019.7.29 | 日利率约 0.16% | |

| 非关联方 | 金额 | 起始日 | 到期日 | 年利率 | 用途 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 何少宏 | 300.00 | 2020.01.13 | 2020.1.16 | 日利率约 0.18% | |

**2、资金拆借的合法合规性及整改情况**

截至报告期末，公司与关联方及无关联第三方的资金拆借行为均已整改完毕。公司与关联方之间的拆借已经发行人第一届董事会第八次会议、第一届监事会第七次会议 2021 年第六次临时股东大会审议通过了《关于确认公司 2018-2020 年度及 2021 年 1-9 月关联交易情况的议案》进行了确认。公司关联方支付的占用资金利息公允，未损害发行人及其他中小股东利益。公司已在《公司章程（草案）》、《股东大会议事规则》、《董事会议事规则》及《关联交易决策制度》中明确规定了关联交易的决策程序、关联交易的信息披露等事项并有效执行，报告期内发生的关联方资金占用等不规范行为未对发行人财务会计基础工作产生重大不利影响。

根据相关法律法规的规定，公司与相关方之间的资金拆借行为不存在《最高人民法院关于审理民间借贷案件适用法律若干问题的规定》第十四条规定情形，亦不属于《贷款通则》第六十一条规定从事办理借贷或变现借贷融资业务，相关资金往来合法合规。发行人报告期内的非经营性资金往来情形未违反相关法律法规，不存在被处罚的法律风险。

**（二）转贷行为**

**1、转贷发生的过程、背景及原因**

2019 年及 2020 年度，公司转贷发生金额分别为 320.72 万元和 450.00 万元。具体如下：

单位：万元

| 序号 | 转贷主体名称 | 类型 | 期间 | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| | | | 2020 年度 | 2019 年度 |
| 1 | 东莞市欣华精密技术有限公司 | 供应商 | 180.00 | 320.72 |
| 2 | 科艾斯化学有限公司 | 供应商 | 270.00 | - |
| 合计 | | | **450.00** | **320.72** |

注：东莞市欣华家居用品有限公司 2022 年 4 月更名为“东莞市欣华精密技术有限公司”

报告期内，公司为满足企业自身生产经营活动的资金需求，通过银行融资解决资金不足问题。实际操作中，银行贷款以受托支付的方式发放，公司贷款专用账户收到银行贷款后，银行根据受托支付清单将资金划转至转贷主体，对方收到贷款后并未使用，一般于当日或次日转回至公司的账户，公司将该贷款资金用于支付日常经营所需的采购款等营运资金的支付需求。

公司转贷事项的具体资金流向及清偿情况如下：

| 受托支付对象 | 东莞市欣华精密技术有限公司 | | | 科艾斯化学有限公司 |
|---|---|---|---|---|
| 银行 | 惠东惠民村镇银行股份有限公司 | 中国邮政储蓄银行股份有限公司惠州市分行 | | |
| 贷款时间 | 2019 年 1 月 2 日 | 2019 年 1 月 28 日 | 2020 年 1 月 16 日 | 2020 年 1 月 16 日 |
| 支付时间 | 2019 年 1 月 2 日 | 2019 年 1 月 29 日 | 2020 年 1 月 16 日 | 2020 年 1 月 16 日 |
| 转回时间 | 2019 年 1 月 2 日 | 2019 年 1 月 29 日 | 2020 年 1 月 16 日 | 2020 年 1 月 16 日 |
| 还贷款时间 | 2019 年 5 月 24 日 | 2020 年 1 月 13 日 | 2020 年 12 月 8 日 | 2020 年 12 月 8 日 |
| 贷款金额 | 198.00 万元 | 500.00 万元 | 500.00 万元 | 500.00 万元 |
| 支付金额 | 198.00 万元 | 200.00 万元 | 200.00 万元 | 300.00 万元 |
| 转回金额 | 160.12 万元 | 160.60 万元 | 180.00 万元 | 270.00 万元 |
| 转贷资金具体用途 | 公司经营所需 | 公司经营所需 | 公司经营所需 | 公司经营所需 |

2019 年 1 月 2 日，东莞市欣华精密技术有限公司收到 198.00 万元货款后，扣除当时公司应支付的货款 37.88 万元，将剩余 160.12 万元转回公司账户，故受托支付金额与受托支付转回金额存在差异。2019 年 1 月 28 日，东莞市欣华精密技术有限公司收到 200.00 万元货款后，扣除当时公司应支付的货款 39.40 万元，将剩余 160.60 万元转回公司账户，故受托支付金额与受托支付转回金额存在差异。

2020 年 1 月 16 日，东莞市欣华精密技术有限公司收到 200.00 万元货款后，扣除当时公司应支付的货款 20.00 万元，将剩余 180.00 万元转回公司账户；科艾斯化学有限公司收到 300.00 万元货款后，扣除当时公司应支付的货款 30.00 万元，将剩余 270.00 万元转回公司账户，故上述两者受托支付金额与受托支付转回金额存在差异。

自 2020 年 2 月起，公司无新增转贷行为。截至 2020 年 12 月 8 日，公司已清偿全部转贷的本息。

**2、转贷的合法合规性及整改情况**

公司上述转贷行为违反了《贷款通则》《支付结算办法》等相关规定，但发行人通过供应商周转的资金主要系生产经营所用，未用于证券投资、股权投资、房地产投资或国家禁止生产、经营的领域和用途，亦不存在以非法占有为目的的骗贷行为，上述贷款周转行为亦未实际危害我国金融机构权益和金融安全。

根据惠东惠民村镇银行股份有限公司于2022年2月18日出具的《确认函》："本行认为美新科技股份有限公司在借款期间均能按照借款合同的约定支取、使用借款，并已按照借款合同的约定按时、足额履行了还款付息义务，未发生逾期还款或其他违约的情形。本行认为美新科技股份有限公司未实际侵害本行权益，未危害金融安全，未对金融稳定和金融支付结算秩序产生重大影响。本行与美新科技股份有限公司就已履行完毕的借款合同不存在任何违约或纠纷，美新科技股份有限公司在本行不存在逾期、欠息不良记录"。

根据中国邮政储蓄银行股份有限公司惠东县支行于2022年2月22日出具的《确认函》："本行认为美新科技股份有限公司在借款期间均能按照借款合同的约定支取、使用借款，并已按照借款合同的约定按时、足额履行了还款付息义务，未发生逾期还款或其他违约的情形。本行认为美新科技股份有限公司未实际侵害本行权益，未危害金融安全，未对金融稳定和金融支付结算秩序产生重大影响。本行与美新科技股份有限公司就已履行完毕的借款合同不存在任何违约或纠纷，美新科技股份有限公司在本行不存在逾期、欠息不良记录"。

根据中国人民银行惠州市中心支行于2022年2月18日出具《中国人民银行惠东县支行关于〈关于商请提供美新科技股份有限公司证明材料的函〉的复函》："暂未发现美新科技股份有限公司自2018年1月1日至今因违反国家法律、行政法规、规章的行为而受到我行行政处罚的情形"。

自2020年2月起，公司无新增转贷行为。截至2020年12月8日，公司已清偿全部转贷的本息，相关行为已纠正。公司目前制定了《筹资管理制度》，明确了银行贷款等融资的决策管理，明确了在办理银行借款业务时，严格按照《贷款通则》《流动资金贷款管理暂行办法》等法律法规的要求履行银行借款的约定。通过整改，公司对转贷行为进行了规范与清理，相关行为已经得到纠正，未造成贷款银行的损失，不存在非法占有银行贷款或骗取银行贷款的情况。发行人内部控制制度已健全且被有效执行，能够合理保证公司运行的合法合规性及财务报告的可靠性。

综上，报告期内，除上述资金拆借及转贷行为外，公司不存在《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》所列示的其他未披露财务不规范的情况。

**八、结合报告期内注销或转让的关联企业情况，说明注销或转让前是否存在违法违规情形，注销或转让后人员、资产处置情况，受让方基本情况及与发行人及其实际控制人、客户、供应商等是否存在关联关系、股权代持或其他未披露的资金、业务往来**

**（一）说明注销或转让前是否存在违法违规情形，注销或转让后人员、资产处置情况**

报告期内，发行人实际控制人及近亲属控制的注销或转让的关联企业相关情况如下表所示：

| 序号 | 企业名称 | 注销或转让情况 | 注销或转让前违法违规情况 | 人员处置情况 | 资产处置情况 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 宝添有限公司 | 2020 年 3 月转让 | 无 | 董事离任，无其他员工 | 资产为所持有的美化塑胶股权，一并转让 |
| 2 | 愉龙物业有限公司（Happy Dragon Properties Limited） | 2019 年 7 月转让 | 无 | 董事离任，无其他员工 | 持有 2 个物业、1 个停车位，一并转让 |
| 3 | 美化塑胶 | 2020 年 3 月转让 | 无 | 董事离任，另 4 名员工于转让前解除劳动合同 | 1.控股子公司剥离，不进行转让<br>2.房屋、土地使用权等一并转让 |
| 4 | 广东威联再生资源有限公司 | 2021 年 8 月注销 | 无 | 董事离任，无其他员工 | 注销前无资产 |
| 5 | 博罗县东骏塑胶制品有限公司 | 2020 年 11 月注销 | 无 | 董事离任，另 15 名员工于注销前解除劳动合同。 | 注销前无资产 |
| 6 | 博罗县东成塑胶制品有限公司 | 2021 年 4 月注销 | 无 | 董事离任，另 31 名员工于注销前解除劳动合同。 | 注销前无资产 |
| 7 | 环冠有限公司 - 澳门离岸商业服务（Global Champion Limited - Macao Commercial Offshore） | 2021 年 8 月注销 | 无 | 董事离任，另有 1 名员工于注销前解除劳动合同 | 注销前无资产 |

| 序号 | 企业名称 | 注销或转让情况 | 注销或转让前违法违规情况 | 人员处置情况 | 资产处置情况 |
|---|---|---|---|---|---|
| 8 | 高超塑料有限公司（Super Polymer Limited） | 2019 年 6 月解散 | 无 | 董事离任，无其他员工 | 解散前无资产 |
| 9 | GD Enterprise Limited | 2021 年 9 月注销 | 无 | 董事离任，无其他员工 | 注销前无资产 |
| 10 | 深圳市三大码头科技有限公司 | 2021 年 10 月注销 | 无 | 董事离任，无其他员工 | 注销前无资产 |
| 11 | New Group Asia Construction Material Supply, Inc. | 2022 年 2 月终止 | 无 | 董事离任，无其他员工 | 注销前无资产 |
| 12 | New Asia Investment Holding Co., Inc. | 2022 年 2 月终止 | 无 | 董事离任，无其他员工 | 注销前无资产 |
| 13 | Vertical Ingrated Recycling,Inc. | 2022 年 2 月终止 | 无 | 董事离任，无其他员工 | 注销前无资产 |

综上，报告期内，发行人实际控制人及直系亲属控制的注销或转让的关联企业在注销或转让前无违法违规情形。

**（二）受让方基本情况及与发行人及其实际控制人、客户、供应商等是否存在关联关系、股权代持或其他未披露的资金、业务往来**

报告期内实际控制人及其近亲属转让关联企业的基本情况如下表所示：

| 序号 | 转让时间 | 转让方 | 被转让的关联企业 | 受让方 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2020 年 3 月 | 林东融、林东亮、林东琦 | 宝添有限公司 | 林玉钗、卢丽红 |
| 2 | 2020 年 3 月 | | 美化塑胶 | |
| 3 | 2019 年 7 月 | 林东琦 | 愉龙物业有限公司（Happy Dragon Properties Limited） | 施长明 |

关联企业的受让方的基本情况如下：

林玉钗，1956 年生，中国香港籍，住所为香港新界******；

卢丽红，1961 年生，中国香港籍，住所为香港新界******。

施长明，中国香港籍，住所为香港新界******。

根据与发行人实际控制人访谈取得的访谈问卷，对发行人实际控制人报告期内大额资金流水的核查，同时比对了主要客户、供应商的董监高、实际控制人和对接人员姓名，向主要供应商、客户进行确认，确认林玉钗、卢丽红和施长明除上述股

权转让交易外，与发行人及其实际控制人、主要客户、供应商等不存在关联关系、股权代持或资金、业务往来。

**九、按照中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 54 的要求，说明对发行人、控股股东、实际控制人、发行人关联方、董监高、关键岗位人员及其关系密切人员等开立或控制的银行账户资金流水的核查情况，并说明资金流水的核查范围、异常标准及确定依据、核查程序、核查证据，结合上述资金流水核查情况就发行人内部控制是否健全有效、是否存在体外资金循环形成销售回款、承担成本费用的情形发表明确意见**

**（一）资金流水的核查范围**

**1、资金流水的核查对象**

我们结合发行人所处经营环境、行业类型、业务流程、规范运作水平、主要财务数据水平及变动趋势、所处经营环境等因素，确定资金流水核查对象如下：（1）发行人及其子公司；（2）发行人控股股东、发行人控股股东、实际控制人及其直系亲属控制的关联企业；（3）发行人实际控制人及其直系亲属、董事（外部董事和独立董事除外）、监事、高级管理人员、核心技术人员和关键岗位人员（销售经理、出纳、实际控制人司机）。资金流水的核查范围为核查对象在报告期内的所有银行账户（包括报告期内注销的账户、零余额账户），具体情况如下：

单位：个

| 序号 | 核查对象 | 具体核查对象名称 | 银行账户数量 |
|---|---|---|---|
| 1 | 发行人 | 美新科技 | **44** |
| 2 | 发行人子公司 | 美新香港 | **3** |
| | | 美新美国 | **3** |
| | | 美新建瓯 | **3** |
| | | 美新深圳 | **3** |
| 3 | 发行人控股股东 | 新兴亚洲投资有限公司 | **5** |
| 4 | 发行人控股股东、实际控制人及其直系亲属控制的关联企业 | Eastern Reach Company Limited、Eastern Brothers Investment Inc 等 41 家 | **88** |
| 5 | 实际控制人 | 林东融、林东亮、林东琦 | **63** |
| 6 | 实际控制人的直系亲属 | （1）林东融直系亲属：庄德慈、林楚峰、林楚琛；<br>（2）林东亮直系亲属：林桂兰、林子仪、林翠君、林紫君、林丽君<br>（3）林东琦直系亲属：梁小红、林宏龙、林家 | **52** |

| 序号 | 核查对象 | 具体核查对象名称 | 银行账户数量 |
| --- | --- | --- | --- |
| | | 龙 | |
| 7 | 董事（外部董事和独立董事除外）、监事、高级管理人员 | （1）董事：郑小明<br>（2）监事：李青海、何国强、赖茂丰<br>（3）高级管理人员：邹小敏、WANG YANG | 76 |
| 8 | 核心技术人员和关键岗位人员（销售经理、出纳、实际控制人司机） | （1）核心技术人员：包明辉<br>（2）关键岗位人员：阳琼琳、范锦娴、邝建明 | 64 |

**2、账户完整性核查**

（1）发行人

①实地前往发行人基本户开户银行打印《已开立银行结算账户清单》（以下简称“银行开户清单”）原件，将获取的银行开户清单与发行人财务账套的银行账户进行核对；

②实地前往发行人开户银行打印所有银行账户报告期内的银行流水；

③对发行人报告期内所有银行账户进行函证；

④核查银行流水中各银行账户之间发生的交易流水，核查是否存在银行开户清单以外的银行账户；

⑤获取发行人出具的关于提供报告期内账户完整性的承诺函，确保银行账户的完整性。

（2）发行人子公司

发行人子公司美新香港、美新美国均为境外主体，未有银行开户清单，且受疫情因素影响，我们针对完整性的核查如下：

①美新香港

1）香港分所成员实地前往开户银行获取银行流水，并将获取的银行账户与发行人财务账套的银行账户进行核对；

2）对美新香港报告期内所有银行账户进行函证；

3）通过交叉对比其自身账户内部相互转账情况和其他被核查法人及自然人主体账户与美新香港的转账交易情况，核查是否存在遗漏未获取银行流水的银行账户；

4）获取美新香港出具的关于提供报告期内账户完整性的承诺函，确保银行账户的完整性。

②美新美国

1）获取美新美国所有开户银行的银行流水，并委托美国当地的 CPA 或公证人对银行流水进行鉴证，并将获取的银行账户与发行人财务账套的银行账户进行核对；

2）通过交叉对比其自身账户内部相互转账情况和其他被核查法人及自然人主体账户与美新美国的转账交易情况，核查是否存在遗漏未获取银行流水的银行账户；

3）对美新美国报告期内所有银行账户进行函证；

4）获取美新美国出具的关于提供报告期内账户完整性的承诺函，确保银行账户的完整性。

（3）发行人控股股东及发行人控股股东、实际控制人及其直系亲属控制的关联企业

①通过交叉对比其自身账户内部相互转账情况和其他被核查法人及自然人主体账户与关联企业的转账交易情况，核查是否存在遗漏未获取银行流水的银行账户；

②获取上述主体出具的关于提供报告期内账户完整性的承诺函，确保银行账户的完整性。

（4）发行人实际控制人及其直系亲属、董事（外部董事和独立董事除外）、监事、高级管理人员、核心技术人员和关键岗位人员

①针对上述人员中居住地在中国大陆的，我们针对完整性执行的核查程序如下：

1）陪同上述人员实地前往 20 家主要银行查询银行账户开立情况并打印报告期内所有银行账户的银行流水，选取的 20 家主要银行如下：

| 银行类型 | 银行名称 |
| --- | --- |
| 大型商业银行 | 中国工商银行、 中国农业银行、 中国银行、 中国建设银行、 交通银行、 中国邮政储蓄银行 |
| 大型股份制银行 | 招商银行、浦发银行、中信银行、兴业银行、平安银行、中国光大银行、华夏银行、中国民生银行、广发银行 |
| 外资银行 | 东亚银行、恒生银行 |
| 地方银行及农商行 | 惠东农商行、惠州农商行、惠民村镇银行 |

2）通过交叉对比其自身账户内部相互转账情况和其他被核查法人及自然人主体账户与其的转账交易情况，核查是否存在遗漏未获取银行流水的银行账户；

3）获取上述人员出具的关于提供报告期内账户完整性的承诺函，确保银行账户的完整性。

②针对上述人员中居住地在中国香港的，我们针对完整性执行的核查程序如下：

1）由香港分所成员实地前往开户银行获取银行流水；

2）通过交叉对比其自身账户内部相互转账情况和其他被核查法人及自然人主体账户与其的转账交易情况，核查是否存在遗漏未获取银行流水的银行账户；

3）获取上述人员出具的关于提供报告期内账户完整性的承诺函，确保银行账户的完整性。

③针对上述人员中居住地在美国的，我们针对完整性执行的核查程序如下：

1）获取上述人员提供的所有开户银行的银行流水，并委托美国当地的 CPA 或公证人对银行流水进行鉴证；

2）通过交叉对比其自身账户内部相互转账情况和其他被核查人员法人及自然人主体账户与其的转账交易情况，核查是否存在遗漏未获取银行流水的银行账户；

3）获取上述人员出具的关于提供报告期内账户完整性的承诺函，确保银行账户的完整性。

（5）受限情况及替代措施

资金流水核查过程中，我们未能获取部分发行人控股股东、实际控制人及其直系亲属控制的关联企业的银行账户、外部独立董事的银行账户，具体未获取情况及替代措施如下：

| 核查对象 | 公司/个人名称 | 未获取银行流水原因 | 替代措施 |
| --- | --- | --- | --- |
| 发行人实际控制人控制的关联企业的银行账户 | 惠东美化塑胶实业有限公司 | 2020 年 3 月发行人实际控制人将美化塑胶转让给第三方，转让后美化塑胶不再受发行人实际控制人控制，故未能获取其部分银行账户的银行流水 | 1、结合对发行人及其子公司现金日记账、银行日记账、发行人其他关联企业报告期内银行流水等的核查，关注美化塑胶是否与上述主体存在异常资金往来；<br>2、取得美化塑胶报告期期初至转让前的序时账，核查是否与发行人存在异常往来。 |
| | 博罗县东骏塑胶制品有限公司、博 | 由于 2017 年国家“禁废令”政策的执行，林东亮 | 结合对发行人及其子公司现金日记账、银行日记账、发行人其他关联 |

| 核查对象 | 公司/个人名称 | 未获取银行流水原因 | 替代措施 |
| --- | --- | --- | --- |
| | 罗县东成塑胶制品有限公司 | 退出了境内废旧塑料加工造粒行业，并分别于 2020 年 11 月、2021 年 4 月注销了博罗县东骏塑胶制品有限公司及博罗县东成塑胶制品有限公司，由于上述 2 家公司已经注销，因此未能获取其部分银行账户流水 | 企业报告期内银行流水等的核查，关注博罗县东骏塑胶制品有限公司及博罗县东成塑胶制品有限公司是否与上述主体存在异常资金往来 |
| 外部董事、独立董事 | 李承晟、陈海平、王平辉、林映雪、王清文 | 不参与发行人的日常经营，基于个人隐私考虑，未提供银行账户资金流水 | 结合对发行人及其子公司现金日记账、银行日记账、发行人其他关联企业报告期内银行流水等的核查，核查外部董事、独立董事在报告期内是否与上述主体存在异常资金往来 |

### 3、是否需要扩大资金流水核查范围

报告期内，我们根据中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 54 的要求，通过以下方面评估是否需要扩大资金流水核查范围，具体核查情况如下：

| 序号 | 核查事项 | 发行人是否存在相关情形 | 核查情况说明 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 发行人备用金、对外付款等资金管理存在重大不规范情形 | 不存在 | 发行人报告期内备用金、对外付款等资金管理不存在重大不规范情形 |
| 2 | 发行人毛利率、期间费用率、销售净利率等指标各期存在较大异常变化，或者与同行业公司存在重大不一致 | 不存在 | 发行人报告期内毛利率、期间费用率、销售净利率等指标变动情况与实际经营状况相符，未发生较大异常变化，与同行业可比公司不存在重大不一致 |
| 3 | 发行人经销模式占比较高或大幅高于同行业公司，且经销毛利率存在较大异常 | 不存在 | 发行人经销模式占比较高，与同行业可比公司情况一致，经销毛利率不存在较大异常情形 |
| 4 | 发行人将部分生产环节委托其他方进行加工的，且委托加工费用大幅变动，或者单位成本、毛利率大幅异于同行业 | 不存在 | 发行人将少量配件等加工环节进行委外加工，委托加工物资占比较低，且定价公允，具有商业合理性；委托加工费用未发生大幅变动，单位成本、毛利率未大幅异于同行业 |
| 5 | 发行人采购总额中进口占比较高或者销售总额中出口占比较高，且对 | 不存在 | 发行人境外采购和境外销售占比较高，与发行人经营情况相符，采 |

| 序号 | 核查事项 | 发行人是否存在相关情形 | 核查情况说明 |
| --- | --- | --- | --- |
| | 应的采购单价、销售单价、境外供应商或客户资质存在较大异常 | | 购单价和销售单价公允，不存在异常情形；境外供应商和客户资质情况良好，不存在异常情形 |
| 6 | 发行人重大购销交易、对外投资或大额收付款，在商业合理性方面存在疑问 | 不存在 | 发行人重大购销交易、对外投资或大额收付款，在商业合理性方面不存在疑问 |
| 7 | 董事、监事、高管、关键岗位人员薪酬水平发生重大变化； | 不存在 | 报告期内，发行人董事、监事、高管、关键岗位人员薪酬水平未发生重大变化 |
| 8 | 其他异常情况 | 不存在 | 报告期内未发现其他异常情况 |

综上，发行人不存在中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 54 中需要扩大资金流水核查范围的情形，故无需扩大资金流水核查范围。

**（二）资金流水的核查标准及核查情况、异常标准及确定程序**

**1、资金流水核查标准**

我们针对发行人资金流水核查标准具体如下：

| 序号 | 核查对象 | 核查标准 |
| --- | --- | --- |
| 1 | 发行人及其子公司、发行人控股股东、发行人控股股东、实际控制人及其直系亲属控制的关联企业 | 境内账户：选取单笔达到人民币 50 万元，或虽低于人民币 50 万元但存在异常的流水；<br>香港账户：选取单笔达到港币 57 万港元，或虽低于港币 57 万港元但存在异常的流水；<br>美国账户：选取单笔达到美金 8 万美元，或虽低于美金 8 万美元但存在异常的流水 |
| 2 | 发行人实际控制人及其直系亲属、董事（外董事和独立董事除外）、监事、高级管理人员、核心技术人员和关键岗位人员 | 境内账户：选取单笔达到人民币 5 万元，或虽低于人民币 5 万元但存在异常的流水；<br>香港账户：选取单笔达到港币 5 万港元，或虽低于港币 5 万港元但存在异常的流水；<br>美国账户：选取单笔达到美金 8,000 美元，或虽低于美金 8,000 美元但存在异常的流水 |

**2、资金流水核查情况**

（1）发行人及其子公司

根据制定的资金流水核查标准，报告期内发行人及其子公司的资金流水核查数量、金额及比例情况具体如下：

单位：万元

| 核查对象 | 时间 | 资金流入 | | | 资金流出 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 笔数 | 金额 | 金额占比 | 笔数 | 金额 | 金额占比 |
| 美新科技 | 2022 年 1-9 月 | 635 | 128,379.34 | 97.72% | 856 | 115,989.71 | 89.05% |
| | 2021 年度 | 614 | 154,811.09 | 97.50% | 1,007 | 146,577.08 | 89.14% |
| | 2020 年度 | 743 | 143,244.41 | 97.12% | 683 | 103,210.94 | 74.28% |
| | 2019 年度 | 784 | 103,722.93 | 91.80% | 987 | 97,023.83 | 86.12% |
| 美新香港 | 2022 年 1-9 月 | 343 | 47,949.19 | 98.00% | 350 | 46,868.05 | 97.18% |
| | 2021 年度 | 415 | 58,995.36 | 98.17% | 361 | 61,175.88 | 97.61% |
| | 2020 年度 | 236 | 23,411.06 | 90.01% | 137 | 21,651.05 | 93.70% |
| | 2019 年度 | 189 | 12,246.19 | 77.59% | 153 | 14,771.24 | 93.34% |
| 美新美国 | 2022 年 1-9 月 | 282 | 14,386.80 | 75.87% | 180 | 14,423.80 | 75.62% |
| | 2021 年度 | 304 | 16,652.01 | 75.99% | 200 | 16,886.39 | 77.37% |
| | 2020 年度 | 245 | 10,433.32 | 69.49% | 88 | 9,294.46 | 63.66% |
| | 2019 年度 | 205 | 7,224.37 | 76.83% | 86 | 5,484.16 | 58.37% |
| 美新建瓯 | 2022 年 1-9 月 | 2 | 1,100.00 | 99.03% | 2 | 1,325.16 | 89.90% |
| | 2021 年度 | 3 | 1,252.00 | 99.20% | 2 | 670.00 | 98.53% |
| | 2020 年度 | - | - | - | - | - | - |
| | 2019 年度 | - | - | - | - | - | - |
| 美新深圳 | 2022 年 1-9 月 | 4 | 205.44 | 78.02% | - | - | 0.00% |
| | 2021 年度 | - | - | - | - | - | - |
| | 2020 年度 | - | - | - | - | - | - |
| | 2019 年度 | - | - | - | - | - | - |

（2）发行人控股股东、发行人控股股东、实际控制人及其直系亲属控制的关联企业

根据制定的资金流水核查标准，报告期内发行人控股股东、发行人控股股东、实际控制人及其直系亲属控制的关联企业的核查情况如下：

单位：万元

| 核查对象 | 时间 | 资金流入 | | 资金流出 | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 笔数 | 金额 | 笔数 | 金额 |

| 核查对象 | 时间 | 资金流入 | | 资金流出 | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 笔数 | 金额 | 笔数 | 金额 |
| 发行人控股股东 | 2022 年 1-9 月 | - | - | - | - |
| | 2021 年度 | 16 | 9,710.87 | 26 | 10,477.86 |
| | 2020 年度 | 29 | 17,563.19 | 39 | 16,324.32 |
| | 2019 年度 | 3 | 931.97 | 2 | 904.54 |
| 发行人控股股东、实际控制人及其直系亲属控制的关联企业 | 2022 年 1-9 月 | 103 | 9,072.70 | 81 | 7,140.24 |
| | 2021 年度 | 231 | 42,338.54 | 214 | 38,667.46 |
| | 2020 年度 | 329 | 65,019.04 | 299 | 54,657.02 |
| | 2019 年度 | 334 | 56,782.50 | 276 | 47,165.19 |

（3）发行人实际控制人及其直系亲属、董事（外董事和独立董事除外）、监事、高级管理人员、核心技术人员和关键岗位人员

根据制定的资金流水核查标准，报告期内发行人实际控制人及其直系亲属、董事（外董事和独立董事除外）、监事、高级管理人员、核心技术人员和关键岗位人员的核查情况如下：

单位：万元

| 核查对象 | 时间 | 资金流入 | | 资金流出 | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 笔数 | 金额 | 笔数 | 金额 |
| 实际控制人 | 2022 年 1-9 月 | 42 | 1,873.51 | 45 | 1,773.48 |
| | 2021 年度 | 224 | 16,775.32 | 255 | 16,669.78 |
| | 2020 年度 | 204 | 14,185.36 | 167 | 13,339.48 |
| | 2019 年度 | 221 | 12,064.16 | 253 | 11,868.26 |
| 实际控制人的直系亲属 | 2022 年 1-9 月 | 90 | 3,896.35 | 97 | 3,763.10 |
| | 2021 年度 | 124 | 2,369.09 | 125 | 2,468.90 |
| | 2020 年度 | 142 | 2,273.93 | 132 | 1,925.21 |
| | 2019 年度 | 184 | 4,043.42 | 164 | 3,558.22 |
| 董事（外部董事和独立董事除外）、监事、高级管理人员 | 2022 年 1-9 月 | 8 | 65.34 | 4 | 24.73 |
| | 2021 年度 | 65 | 428.82 | 92 | 508.59 |
| | 2020 年度 | 59 | 845.48 | 107 | 871.90 |
| | 2019 年度 | 62 | 457.76 | 75 | 532.15 |
| 核心技术人员和关键岗位人员（销售经理、出纳、实际控制人司机） | 2022 年 1-9 月 | 19 | 108.01 | 19 | 104.60 |
| | 2021 年度 | 28 | 122.94 | 49 | 145.39 |
| | 2020 年度 | 49 | 307.51 | 43 | 285.41 |

| 核查对象 | 时间 | 资金流入 | | 资金流出 | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 笔数 | 金额 | 笔数 | 金额 |
| | 2019 年度 | 69 | 441.83 | 52 | 392.64 |

**3、异常标准及确定程序**

我们针对发行人资金流水异常标准及确定依据如下:

（1）频繁的大额取现、频繁的大额转入和转出等异常情形;

（2）与同一主体连续小额交易或其他非常规交易;

（3）发行人与关联方的资金往来;

（4）关联法人、关联自然人与发行人主要客户、主要供应商及其主要股东和董监高的资金往来。

**（三）按照《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 54 的要求执行的核查程序及核查证据**

我们按照《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 54 的要求，对报告期内需重点核查事项进行核查，核查结果如下:

| 序号 | 核查事项 | 发行人是否存在相关情形 | 核查情况说明 |
|---|---|---|---|
| 1 | 发行人资金管理相关内部控制制度是否存在较大缺陷 | 不存在 | 发行人资金管理相关内部控制制度不存在较大缺陷。 |
| 2 | 是否存在银行账户不受发行人控制或未在发行人财务核算中全面反映的情况，是否存在发行人银行开户数量等与业务需要不符的情况 | 不存在 | 发行人不存在银行账户不受发行人控制或未在发行人财务核算中全面反映的情况，亦不存在银行开户数量等与业务需要不符的情况。 |
| 3 | 发行人大额资金往来是否存在重大异常，是否与公司经营活动、资产购置、对外投资等不相匹配 | 不存在 | 发行人 2019 年度及 2020 年度存在转贷情形，转贷发生金额分别为 320.72 万元及 450.00 万元。发行人已取得转贷事项涉及的银行出具的《确认函》，并取得中国人民银行惠州市中心支行出具的发行人报告期内不存在重大违法违规情形的证明。<br>发行人大额资金往来不存在重大异常，亦不存在与发行人经营活动、资产购置、对外投资等不相匹配的情形 |
| 4 | 发行人与控股股东、实际控制人、 | 存在 | 2019 年，发行人与实际控制人林东 |

| 序号 | 核查事项 | 发行人是否存在相关情形 | 核查情况说明 |
| --- | --- | --- | --- |
| | 董事、监事、高管、关键岗位人员等是否存在异常大额资金往来 | | 融直系亲属庄德慈发生资金拆入20.00万美元；2019年和2020年，发行人与控股股东新兴亚洲分别发生资金拆出506.59万港元和369.68万港元。<br>除上述资金拆借情形外，报告期内发行人与控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员等不存在异常大额资金往来。 |
| 5 | 发行人是否存在大额或频繁取现的情形，是否无合理解释；发行人同一账户或不同账户之间，是否存在金额、日期相近的异常大额资金进出的情形，是否无合理解释 | 不存在 | 发行人不存在无合理解释的大额或频繁取现的情形，不存在同一账户或不同账户之间，金额、日期相近的异常大额资金进出的情形。 |
| 6 | 发行人是否存在大额购买无实物形态资产或服务（如商标、专利技术、咨询服务等）的情形，如存在，相关交易的商业合理性是否存在疑问 | 存在 | 发行人除因本次发行上市聘请中介机构支付服务费用外，不存在大额购买无实物形态资产或服务（如商标、专利技术、咨询服务等）的情形，相关交易具有商业合理性。 |
| 7 | 发行人实际控制人个人账户大额资金往来较多且无合理解释，或者频繁出现大额存现、取现情形 | 不存在 | 林东亮2019年、2020年和2021年大额或小额频繁取现分别为50.24万元、22.25万元和20.75，系支付香港私人农场工人工资、购买物资等；<br>林东琦2019年和2021年大额或小额频繁取现分别为25.52万元和8.30万元，系用于私人借款及娱乐等；<br>林东融2019年大额或小额频繁取现为14.45万元，系本人无网银，取现后委托邹小敏转账给本人其他账户。<br>发行人实际控制人个人账户不存在大额资金往来较多且无合理解释的情形，发行人实际控制人个人账户的大额取现均有合理的款项用途，不存在无合理解释的频繁大额存现、取现情形。 |
| 8 | 控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员是否从发行人获得大额现金分红款、薪酬或资产转让款、转让发行人股权获得大额股权转让款，主要资金流向或用途存在重大异常 | 存在 | 现金分红：上述人员不存在从发行人获得大额现金分红款的情形；<br>薪酬：上述人员均按照发行人制度领取合理薪酬，不存在其他从公司领取大额异常薪酬的情况；<br>资产转让款：上述人员不存在从发行人获得大额资产转让款的情形； |

| 序号 | 核查事项 | 发行人是否存在相关情形 | 核查情况说明 |
| --- | --- | --- | --- |
| | | | 股权转让款：发行人控股股东存在转让发行人股权取得股权转让款的情形，股权转让款主要用于支付业务经营所产生的债务，不存在重大异常；除发行人控股股东外，其他人员不存在转让发行人股权获得大额股权转让款的情形。 |
| 9 | 控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员与发行人关联方、客户、供应商是否存在异常大额资金往来 | 不存在 | 2019年，发行人实际控制人林东亮与供应商深圳市金枫塑料科技有限公司股东吴选燕发生资金流入49.30万元，系基于自身业务向金枫科技销售一批塑料，此种塑料主要应用于香水瓶盖、网球上，林东亮通过个人账户代为收取部分货款；2020年，公司高级管理人员邹小敏与吴选燕分别发生资金流入和流出20万元，系出于个人资金需求的借款及偿还款项。上述资金往来均不存在异常情形。<br>发行人控股股东、实际控制人、董事（不含外部董事、独立董事）、监事、高管、核心技术人员、关键岗位人员与公司关联方、客户、供应商不存在异常大额资金往来。 |
| 10 | 是否存在关联方代发行人收取客户款项或支付供应商款项的情形 | 不存在 | 发行人不存在关联方代发行人收取客户款项或支付供应商款项的情形。 |

我们针对上述事项的具体核查过程及核查结论如下：

**1、发行人资金管理相关内部控制制度是否存在较大缺陷**

（1）核查程序

①获取发行人制定的财务管理制度等资金相关的内部控制制度文件，了解发行人资金相关的内部控制流程，主要内容包含货币资金管理制度、现金管理制度、发票管理规定、备用金管理制度等；

②对发行人财务负责人进行访谈，了解发行人资金管理制度是否完备、现金交易形成的背景及合理性；

③核查发行人财务岗位的设置，确认发行人资金管理权限设置是否符合不相容岗位分离原则；

④针对货币资金管理、采购与付款循环、销售与收款循环进行穿行测试，了解相关内控制度的合理性并进行评价。

（2）核查结论

发行人建立健全了《财务管理制度》、《现金管理制度》、《货币资金管理制度》、《发票管理规定》等资金管理内部控制相关制度用于规范公司管理，避免了资金管理内部控制不规范的情形，于2022年9月30日在所有重大方面有效地保持了按照《企业内部控制基本规范》建立的与财务报表相关的内部控制。

综上，发行人资金管理相关内部控制制度不存在较大缺陷。

**2、是否存在银行账户不受发行人控制或未在发行人财务核算中全面反映的情况，是否存在发行人银行开户数量等与业务需要不符的情况**

（1）核查程序

①获取发行人银行开户清单，将获取的银行开户清单与发行人财务账套的银行账户进行核对，核对已开立银行账户是否在发行人财务账套中全面反映；

②对发行人报告期内所有银行账户执行独立函证程序，核查是否存在不受发行人控制的银行账户的情况；

③核查银行流水中各银行账户之间发生的交易流水，统计银行流水中出现过的银行账户，核查是否存在未在发行人财务核算中全面反映的银行账户；

④对发行人财务负责人进行访谈，了解银行账户的管控情况和开立用途，确认其是否与发行人业务开展需求相符。

（2）核查结论

报告期内，发行人不存在银行账户不受发行人控制或未在发行人财务核算中全面反映的情况，亦不存在银行开户数量等与业务需要不符的情况。

**3、发行人大额资金往来是否存在重大异常，是否与公司经营活动、资产购置、对外投资等不相匹配**

（1）核查程序

①对发行人报告期内所有达到核查标准的银行流水与银行存款日记账进行双向核查比对，从银行流水核查至银行日记账，核对其账面记录的完整性，同时从银行日记账核查至银行流水，核查相关交易的真实性；

②获取发行人报告期内主要客户及供应商名单，与上述达到核查标准的银行流水的交易对手方进行比对，核查销售和收款、采购和付款的真实性。

（2）核查结论

经核查，发行人2019年度及2020年度存在转贷情形，转贷发生金额分别为320.72万元及450.00万元，转贷主体包括供应商东莞市欣华家居用品有限公司及科艾斯化学有限公司，转贷事项涉及的银行包括惠东惠民村镇银行股份有限公司及中国邮政储蓄银行股份有限公司惠州市分行，上述两家银行已分别于2022年2月18日及2022年2月22日出具《确认函》，确认其"与美新科技股份有限公司就已履行完毕的借款合同不存在任何违约或纠纷，美新科技股份有限公司在本行不存在逾期、欠息不良记录"，同时，中国人民银行惠州市中心支行亦出具了发行人报告期内不存在重大违法违规情形的证明。

除上述转贷事项外，报告期内发行人大额资金往来主要为收付货款、支付工程施工款及设备款、发放薪酬、缴纳税款、取得股东入股或增资款项、取得银行借款及还款等。报告期内，发行人大额资金往来不存在重大异常，亦不存在与发行人经营活动、资产购置、对外投资等不相匹配的情形。

**4、发行人与控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员等是否存在异常大额资金往来**

（1）核查程序

①获取发行人、发行人控股股东、发行人实际控制人及其直系亲属、董事（外部董事和独立董事除外）、监事、高级管理人员、核心技术人员和关键岗位人员的全部银行流水，并取得上述主体与人员关于提供报告期内账户完整性的承诺函。并通过交叉对比其自身账户内部相互转账情况和其他被核查法人及自然人主体账户与其的转账交易情况等核查方式，核查是否存在遗漏未获取银行流水的银行账户；

②对发行人、发行人控股股东、发行人实际控制人及其直系亲属、董事（外部董事和独立董事除外）、监事、高级管理人员、核心技术人员和关键岗位人员报告期内所有达到核查标准的银行流水进行核查，并通过访谈、获取相关凭证和银行回单

等方式了解相关交易的背景和业务实质，核查发行人与控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员等是否存在异常大额资金往来。

（2）核查结论

经核查，发行人报告期内存在与实际控制人林东融直系亲属庄德慈、控股股东新兴亚洲进行资金拆借的情形，具体拆借情况如下:

| 拆借主体 | 项目 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| 庄德慈 | 资金拆入（万美元） | - | - | - | 20.00 |
| 新兴亚洲 | 资金拆出（万港元） | - | - | 369.68 | 506.59 |

经整改，报告期末发行人与控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员未再发生资金拆借情形。除上述资金拆借情形外，报告期内发行人与控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员等不存在异常大额资金往来。

**5、发行人是否存在大额或频繁取现的情形，是否无合理解释；发行人同一账户或不同账户之间，是否存在金额、日期相近的异常大额资金进出的情形，是否无合理解释**

（1）核查程序

①查阅发行人报告期内的现金日记账，并结合对发行人银行流水的核查，核查是否存在大额或频繁取现的情形;

②对发行人银行账户大额资金往来进行核查，核查是否存在金额、日期相近的异常大额资金进出的情形。

（2）核查结论

报告期内，发行人报告期内大额取现总额分别为 125.00 万元、85.00 万元、11 万元和 0 万元，主要用途为备用金、支付无银行卡工人工资、支付差旅费食堂伙食费等情形，报告期内经逐步规范，2022 年 1-9 月已不存在大额取现情形。

综上，报告期内，发行人不存在无合理解释的大额或频繁取现的情形，不存在同一账户或不同账户之间，金额、日期相近的异常大额资金进出的情形。

**6、发行人是否存在大额购买无实物形态资产或服务（如商标、专利技术、咨询服务等）的情形，如存在，相关交易的商业合理性是否存在疑问**

（1）核查程序

①获取发行人无形资产明细表、费用明细表，结合对发行人银行账户资金流水的核查，核查是否存在大额购买无实物形态资产或服务；

②获取发行人上市聘请中介机构的相关协议，确认相关交易是否具有商业合理性。

（2）核查结论

发行人除因本次发行上市聘请中介机构支付服务费用外，不存在大额购买无实物形态资产或服务（如商标、专利技术、咨询服务等）的情形，相关交易具有商业合理性。

**7、发行人实际控制人个人账户大额资金往来较多且无合理解释，或者频繁出现大额存现、取现情形**

（1）核查程序

①获取发行人实际控制人报告期内全部银行账户的资金流水，并取得其出具的关于提供报告期内账户完整性的承诺函；

②对发行人实际控制人的大额资金流水的交易背景进行逐笔确认，并通过访谈、获取相关原始凭证等方式，核查上述流水中大额资金往来的合理性、大额取现或小额频繁取现的用途。

（2）核查结论

报告期内，发行人实际控制人中林东亮个人账户存在较多对第三方的资金拆借情形，主要是由于 2013 年之后，国内对进口废旧塑料及加工业务的管控日益趋严，2017 年国家出台相关政策彻底禁止废旧塑料进口，在此期间，林东亮在大陆的废旧塑料加工等业务经营遇到严重困难，为缓解困难，林东亮选择与贸易伙伴、亲戚、朋友借款的方式，以维持相关业务的运营。因此，报告期内，林东亮个人银行账户出现较多的借款还款情况。

报告期内，发行人实际控制人存在 5 万元/5 万港元以上大额或小额频繁取现的情形，主要是用于支付工人工资、购买物资及借款等，报告期各期的合计金额具体如下：

单位：万元

| 姓名 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 | 款项用途 |
|---|---|---|---|---|---|
| 林东亮 | - | 20.75 | 22.25 | 50.24 | 支付香港私人农场工人工资、购买物资等 |

| 姓名 | 2022 年 1-9 月 | 2021 年度 | 2020 年度 | 2019 年度 | 款项用途 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 林东琦 | - | 8.30 | - | 25.52 | 私人借款及娱乐等 |
| 林东融 | - | - | - | 14.45 | 本人无网银，取现后委托邹小敏转账给本人其他账户 |

综上，发行人实际控制人个人账户不存在大额资金往来较多且无合理解释的情形，发行人实际控制人个人账户的大额取现均有合理的款项用途，不存在无合理解释的频繁大额存现、取现情形。

**8、控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员是否从发行人获得大额现金分红款、薪酬或资产转让款、转让发行人股权获得大额股权转让款，主要资金流向或用途存在重大异常**

（1）核查程序

①获取发行人报告期内所有银行账户流水，核查发行人是否存在大额现金分红、资产转让的情况；

②获取发行人员工工资明细表及银行流水，核查发行人实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员薪酬情况；

③获取发行人工商档案、历次股权转让协议、股权转让款支付凭证，核查股权转让的具体情况；

④查阅报告期内控股股东大额流水，核查是否存在大额现金分红款、资产转让款往来，关注资金流向和用途；

⑤核查报告期内发行人控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员的大额资金流水，通过访谈、获取相关原始凭证等确认主要资金流向和用途。

（2）核查结论

①现金分红

经核查，上述人员不存在从发行人获得大额现金分红款的情形。

②薪酬

经核查，报告期内上述人员均按照发行人制度领取合理薪酬，不存在其他从公司领取大额异常薪酬的情况，相关薪酬主要用于家庭及个人日常生活消费、购买理财产品等，不存在重大异常。

③资产转让款

经核查，上述人员不存在从发行人获得大额资产转让款的情形。

④转让发行人股权获得大额股权转让款

经核查，报告期内发行人控股股东存在转让发行人股权取得股权转让款的情形，股权转让款主要用于支付业务经营所产生的债务，不存在重大异常；除发行人控股股东外，其他人员不存在转让发行人股权获得大额股权转让款的情形。

**9、控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员与发行人关联方、客户、供应商是否存在异常大额资金往来**

（1）核查程序

①取得发行人实际控制人、董事（不含外部董事、独立董事）、监事、高管、核心技术人员、关键岗位人员报告期内所有银行账户的银行流水，对报告期内大额银行流水进行核查，通过访谈及取得相关支持性凭据对款项性质、交易对手方的合理性进行分析；

②通过取得银行开户清单、交叉对比其自身账户内部相互转账情况和其他被核查法人及自然人主体账户与其转账交易情况，核查是否存在遗漏未获取银行流水的银行账户；

③取得发行人报告期内主要客户、供应商签字盖章的访谈记录，核查控股股东、实际控制人、董事（不含外部董事、独立董事）、监事、高管、核心技术人员、关键岗位人员等资金流水核查对象是否与发行人主要客户、供应商及其股东、董监高存在资金往来或其他利益安排的情形。

（2）核查结论

经核查，报告期内，发行人实际控制人中林东亮、公司高级管理人员邹小敏分别与供应商深圳市金枫塑料科技有限公司股东吴选燕存在资金往来，其具体情况如下表所示：

单位：万元

| 姓名 | 交易日期 | 交易金额 | 交易对方 | 交易背景 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 林东亮 | 2019 年 10 月 | +49.30 | 吴选燕 | 关联公司基于自身业务向金枫科技销售一批塑料，此种塑料主要应用于香水瓶盖、网球上，林东亮通过个人账户代为收取部分货款 |
| 邹小敏 | 2020 年 4 月 | +20.00 | 吴选燕 | 邹小敏 2020 年 4 月因个人资金需求向朋友吴选燕 |

| 姓名 | 交易日期 | 交易金额 | 交易对方 | 交易背景 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| | 2020 年 11 月 | -20.00 | 吴选燕 | 借款，11 月已全额偿还 |

注：交易金额中“+”表示流入，“-”表示流出

报告期内，林东亮与吴选燕的资金往来系关联公司根据自身塑料贸易与加工业务，基于结算的便利性由个人代收部分货款，邹小敏与吴选燕的资金往来系朋友间的资金拆借，符合实际情况，不存在异常情形。同时，报告期内，发行人向深圳市金枫塑料科技有限公司采购的增塑剂等原材料与同类供应商不存在较大差异，交易定价公允，不存在异常情形。

综上，发行人控股股东、实际控制人、董事（不含外部董事、独立董事）、监事、高管、核心技术人员、关键岗位人员与公司关联方、客户、供应商不存在异常大额资金往来。

**10、是否存在关联方代发行人收取客户款项或支付供应商款项的情形**

（1）核查程序

①获取报告期内发行人控股股东、发行人控股股东、实际控制人及其直系亲属控制的关联企业、发行人董事、监事、高级管理人员及关键岗位人员的银行流水，对其中的大额资金流水进行核查，分析款项性质、交易对手方的合理性；

②获取发行人报告期内主要客户及供应商清单，将发行人关联方的大额资金流水的交易对手与主要客户、供应商清单及其股东、董事监事高管进行比对，核查报告期内是否存在发行人关联方代发行人收取客户款项或支付供应商款项的情形；

③对发行人报告期内主要客户及供应商进行访谈，核查并确认主要客户及供应商是否存在向发行人之外的第三方支付/收取货款的情形。

（2）核查结论

报告期内，发行人不存在关联方代发行人收取客户款项或支付供应商款项的情形。

**（四）核查意见**

综上，我们已按照《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 54 的规定逐条核查，经核查认为：

1、报告期内发行人存在通过供应商转贷、与关联方进行资金拆借等财务内控不规范情形，发行人自 2020 年起已全面整改，2021 年起发行人未再发生上述事项。报告期末，发行人在所有重大方面有效地保持了按照《企业内部控制基本规范》建立的与财务报表相关的内部控制，内部控制制度设计健全、执行有效；

2、报告期内发行人不存在体外资金循环形成销售回款、承担成本费用的情形。

**十、请申报会计师发表明确意见**

**（一）核查程序**

**1、针对关联方和关联交易的披露**

（1）取得了发行人控股股东、实际控制人、主要股东、董监高、核心技术人员出具的调查表，参照《公司法》《企业会计准则》及中国证监会、深圳证券交易所的有关规定对关联方进行整理；

（2）取得了境内关联方的身份证/营业执照、章程等证明文件；

（3）取得了境外关联法人的公司注册证书、股东名册、董事名册、周年申报表、财务报表、法律意见书等文件；

（4）查询了境内关联法人在国家企业信用信息公示系统（http://www.gsxt.gov.cn/，下同）、天眼查（https://www.tianyancha.com/，下同）、全国社会组织信用信息公示平台（试运行）（https://datasearch.chinanpo.gov.cn/gsxt/newList）的公示信息；

（5）在天眼查、企查查（https://www.qcc.com/）等网站检索，并取得发行人控股股东、实际控制人、主要股东、董监高、核心技术人员的企业信用报告、对外投资及任职报告；

（6）取得了关联交易相关合同、支付凭证及独立董事发表的独立意见；

（7）查阅了发行人股东大会、董事会、监事会等会议文件。

**2、针对发行人实际控制人及其亲属控制的主要关联企业基本情况**

（1）查阅发行人实际控制人及其亲属控制的关联企业的营业执照/公司注册证、公司章程及档案资料；

（2）查阅发行人实际控制人及其亲属控制的关联企业出具的相关说明；

（3）查阅发行人实际控制人及其亲属控制的关联企业的财务报表、前十大客户及供应商名单；

（4）查阅发行人实际控制人填写的调查表；

（5）在国家企业信用信息公示系统、天眼查等网站查询境内关联企业的基本情况，取得了境外律师就境外关联企业出具的《法律意见书》。

**3、针对境外关联企业情况核查**

（1）查阅境外关联企业的公司注册证书、股东名册、董事名册、公司章程及档案资料；

（2）查阅境外律师就境外关联企业出具的《法律意见书》；

（3）查阅境外关联企业出具的相关说明；

（4）查阅发行人签署的相关关联交易协议及相关支付凭证；

（5）查阅发行人、境外关联企业报告期内的银行流水；

（6）访谈发行人主要客户、供应商，并取得相关访谈问卷；

（7）查阅发行人资产及权属文件；

（8）查阅发行人组织结构图；

（9）取得发行人关于高管人员及核心技术人员是否在关联方单位任职、领取薪酬的情况说明；

（10）查阅发行人财务部、销售部、人事部、研发部、关务部等内部各机构的规章制度；

（11）取得发行人关于机构独立情况的说明。

**4、针对同业竞争的核查**

（1）查阅发行人的营业执照、工商档案文件，发行人出具的书面说明；

（2）查阅发行人关联企业的公司注册证书、股东名册、董事名册、公司章程及财务报表、银行流水及出具的相关说明；

（3）查阅发行人关联企业的前十大客户、供应商名单及部分业务合同；

（4）查阅发行人实际控制人出具的避免同业竞争的承诺。

**5、针对关联公司与发行人客户、供应商及其关系密切人员资金及业务往来的核查**

（1）取得了发行人控股股东、实际控制人及其近亲属控制的企业的工商登记资料、主营业务说明，与实际控制人中主营塑料贸易及加工业务的林东琦、林东亮进行访谈，了解塑料贸易产业链情况，结合关联法人报告期内财务报表，分析其在产业链中所处位置；

（2）取得报告期内塑料业务关联公司前十大客户及供应商名单，与发行人报告期内的客户供应商进行交叉匹配，核查是否存在重合情形；

（3）获取了关联方与重合供应商的销售采购及往来明细表，对 3 家重合供应商进行了现场或视频走访，获取了 6 家重合供应商对其与关联方交易的确认函。报告期内，以上走访或取得确认函的重合供应商采购额占报告期内发行人向重合供应商采购总额的比例分别为 100.00%、98.83%、100.00%、100.00%；

（4）根据塑料业务关联方与重合供应商的销售采购及往来明细表，结合塑料业务关联方报告期内的银行流水，分析塑料业务关联方与购销、非购销交易及资金往来情况；

（5）将关联法人报告期内大额资金流水交易对方与发行人主要客户、供应商及其股东、董事监事高管名单进行匹配，核查其他关联公司与发行人供应商的交易及资金往来情况；

（6）通过境内国家信用信息公示系统、天眼查及境外 S&P CAPITAL IQ PLATFORM 数据库获取了 8 家重合供应商的工商登记资料，获取了发行人控股股东、实际控制人、持股 5%以上股份股东、董事、监事、高级管理员的调查表，核查重合供应商与发行人是否存在关联关系；

（7）获取并核查报告期内塑料业务关联公司与重合供应商交易的毛利率情况，结合同行业可比公司同类业务毛利率，分析其与重合供应商交易价格的公允性；

（8）访谈林东亮、林东琦，了解塑料业务关联公司的采购及销售流程。

**6、针对关联交易的核查**

（1）访谈发行人的主要高级管理人员，获取采购明细表和销售明细表，将发行人与关联方的交易价格与其他客户或供应商的交易价格进行对比，了解关联交易的必要性，分析关联定价的公允性；

（2）查阅发行人与关联方的租赁合同及租金、电费支付凭证，将关联租赁的交易价格与附近相似结构的厂房价格进行对比，了解关联交易的必要性，分析关联定价的公允性；

（3）查阅发行人审议关联交易的历次董事会、股东会会议文件、独立董事意见；

（4）取得了发行人募投项目可行性报告、建瓯土地协议；

（5）查阅关联方及非关联方资金拆借协议及相关支付凭证；

（6）查阅美化塑胶与发行人签署《专利转让合同》、NTL 公司出具的商标转回确认函；

（7）取得《公司章程》《股东大会议事规则》《董事会议事规则》《关联交易决策制度》等内部管理制度；

（8）取得发行人控股股东及实际控制人《关于减少和规范关联交易的承诺》。

**7、针对报告期内财务不规范情形的核查**

（1）获取发行人与关联方、非关联方资金拆借相关的资金流水，核查拆借事项是否已于申报前清理完毕；

（2）获取报告期内发行人银行贷款详情及对应合同，结合资金流水，检查贷款的资金流向，确认公司报告期内是否存在转贷情形；核查转贷披露完整性，了解转贷发生背景、资金流向、资金用途等，获取中国人民银行惠州市中心支行及相应贷款银行出具的说明函；

（3）询问发行人财务负责人，了解相关转贷情形的整改措施及整改后的内控运行情况，了解相关资金拆借的背景及原因；

（4）查阅发行人关于资金营运管理、筹资管理、关联交易管理等相关内部控制制度，核查制度设计是否存在缺陷，相关制度是否得到有效执行。

**8、针对报告期内注销或转让的关联企业情况**

（1）查阅与注销或转让关联企业原实际控制人、发行人实际控制人访谈并取得的访谈问卷；

（2）查阅注销关联企业的注销登记文件、相关转让协议、转让关联企业的变更登记文件；查阅就境外注销或转让关联企业取得的《民事诉讼检索报告》《刑事诉讼检索报告》《强制性清盘个案查册报告》、香港律师就高超塑料有限公司（Super Polymer

Limited）出具的《法律意见书》、君合律师事务所出具的关于 New Group Asia Construction Material Supply, Inc.、New Asia Investment Holding Co., Inc.、Vertical Ingrated Recycling,Inc.的法律报告；

（3）查阅受让方的身份证明文件、股权转让价款支付凭证；

（4）查阅发行人及其实际控制人报告期内的资金流水；

（5）查阅中信保提供的海外资信报告以及上市公司年报、官方网站、S&P CAPITAL IQ PLATFORM 和 Factset 数据库等公开渠道查询发行人报告期内前五大客户的基本情况所取得的文件；

（6）于国家企业信用信息公示系统、企查查等网站对发行人主要供应商的相关信息进行检索所取得的检索结果；

（7）查阅对发行人报告期内前五大客户、供应商进行走访所取得的访谈问卷；

（8）取得了主要客户、供应商的董监高、实际控制人和对接人员名单；

（9）针对关联公司受让方是否与公司主要客户、供应商存在业务、流水往来、是否存在关联关系，向主要客户、供应商进行了确认，取得了说明或邮件回复；

（10）在国家企业信用信息公示系统、企查查、香港查册中心等网站检索受让方关联企业的基本情况，并比对发行人客户、供应商名单。

**（二）核查结论**

经核查，我们认为：

**1、针对关联方和关联交易的披露**

发行人已按照《公司法》《企业会计准则》及中国证监会、深圳证券交易所的有关规定披露了关联方和关联交易；

**2、针对同业竞争的核查**

关联企业与发行人业务并不相同或类似，不存在同业竞争；

**3、针对报告期内财务不规范情形的核查：**

（1）报告期内，发行人存在与关联方及无关联第三方进行资金拆借以及转贷行为的内控不规范事项，不存在实质法律风险，不构成重大违法违规行为，截至首次申报基准日相关不规范事项均已整改完毕；

（2）发行人财务内控制度已健全设计并有效执行，除上述已披露的资金拆借和转贷行为，发行人不存在《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》中规定其他未披露的财务不规范情形。

**4、针对报告期内注销或转让的关联企业情况**

报告期内注销或转让的关联企业，注销或转让前不存在违法违规情形，注销或转让后人员、资产根据约定进行处置；受让方与发行人及其实际控制人、客户、供应商等不存在关联关系、股权代持或其他未披露的资金、业务往来情况。

经核查，我们认为：

**1、针对发行人实际控制人及其亲属控制的主要关联企业基本情况**

发行人实际控制人及其亲属控制的主要关联企业在资产、人员、办公场地、财务系统、采购和销售渠道、技术等方面独立于发行人；部分关联企业的客户或供应商与发行人供应商重合，重合供应商自关联企业处采购的塑料粒子与其销售给发行人的不同，且销售给发行人的价格公允，重合供应商的情况对发行人业务、财务独立性不构成影响；

**2、针对境外关联企业情况核查**

发行人境外关联企业中部分关联企业与发行人及其客户、供应商之间存在资金、业务往来情况；境外关联企业的生产经营不会对发行人的独立性构成重大不利影响；

**3、针对关联交易的核查**

发行人关联交易均系出于业务经营需求，关联定价公允，不存在利益输送；关联销售占比较低，未对发行人独立性构成重大不利影响；关联采购自 2019 年起已消除，未对发行人独立性构成重大不利影响；

**4、针对关联公司与发行人客户、供应商及其关系密切人员资金及业务往来的核查**

（1）由于塑料为发行人主营产品塑木复合型材的主要原材料，发行人、塑料业务关联公司、塑料行业上下游的生产商及贸易商，均有可能在塑料产业链条中遇到且发生交易，塑料业务关联公司之部分客户、供应商同为公司供应商符合塑料行业以贸易分销为主的行业特征；

（2）塑料业务关联公司基于自身业务与重合供应商存在购销及非购销交易，其主要为购销交易，交易价格公允；

（3）发行人与关联公司在“资产、人员、财务、机构、业务”五个方面均相互保持独立，发行人及关联公司均基于自身业务与重合供应商独立发生交易，相关交易不会对发行人的独立性构成重大不利影响。

问题 17.关于股权激励及股份支付

申请文件显示，发行人历史上存在 3 次股权激励并计提了股份支付费用，包括 2020 年 12 月外部投资者吉源达将持有发行人股权转让给本盛投资。激励对象包括核心管理人员、技术人员以及为公司发展作出过贡献的部分供应商、关联企业员工。

请发行人：

（1）说明股权激励方案的合法合规情况，包括合伙人的入伙时间、选定依据，是否均约定最低服务期限，是否存在发行人外部人员持股，是否存在委托持股或其他未披露的利益安排；受让股份的定价依据，取得股份的价款支付情况及资金来源，合伙人结构的变动情况，人员离职后的股份处理、股份锁定期等，内部股份转让机制和管理决策机制是否合法合规。

（2）结合股权激励主要内容，说明股权激励对象包括供应商、关联企业员工是否合法合规；结合该等供应商、关联企业员工的基本情况，说明激励对象包括上述主体的背景和原因，发行人及其实际控制人与该等供应商的资金、业务往来情况，上述情况是否构成利益输送或变相利益输送。

（3）说明股份支付的计算结果和过程，股权激励涉及的股份支付权益工具的公允价值的计量方法和结果是否合理，与同期外部投资者入股价格和 PE、PB 倍数对比情况，相关会计处理是否符合《企业会计准则》以及中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 26 的规定。

请保荐人发表明确意见，请发行人律师对问题（1）、（2）发表明确意见，请申报会计师对问题（2）、（3）发表明确意见。

回复：

二、结合股权激励主要内容，说明股权激励对象包括供应商、关联企业员工是否合法合规；结合该等供应商、关联企业员工的基本情况，说明激励对象包括上述主体的背景和原因，发行人及其实际控制人与该等供应商的资金、业务往来情况，上述情况是否构成利益输送或变相利益输送

公司历次股权激励对象中涉及非公司员工的概况如下表所示：

| 序号 | 股权激励时间 | 非员工情况 | 合法合规情况 | 背景及原因 | 作为激励对象的供应商员工与发行人及实控人是否存在资金业务往来 | 是否构成利益输送 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2016.09 | 彭俊敏、陈平芳、林良冲 | 1、非员工激励对象符合《首发业务若干问题解答》问题 26 的规定、《企业会计准则第 11 号——股份支付》第二条的规定。<br>2、上市公司案例如瑞德智能（301135，SZ）、希荻微（688173，SH）海尔生物（688139，SH）、诺禾致源（688315，SH）等股权激励对象亦包括非员工，符合市场案例情况。 | 报告期前，公司供应商东莞普能为公司提供长期稳定的 HDPE 再生塑料供应。由于公司控股股东存在资金需求，三人作为东莞普能员工看好公司未来发展，主动与公司实际控制人协商以通过浩烨贸易受让公司股权。 | 报告期内，公司存在清偿 2017 年向东莞普能采购形成的应付账款的资金往来情况，截至 2019 年末，442.90 万元应付账款已全额清偿完毕。除此之外，报告期内东莞普能、浩烨贸易及其股东与公司及实际控制人均不存在业务及资金往来。 | 否。2017 年向东莞普能的采购价格公允，不存在利益输送的情形。 |
| 2 | 2016.09 | 吴启明 | | 此时为关联公司员工，为关联公司构建生产经营 IT 系统框架。吴启明对公司的发展作出一定贡献，且其亦有计划在发行人处任职，经协商受让公司股权。 | 不适用 | 不适用 |

**（一）结合股权激励主要内容，说明股权激励对象包括供应商、关联企业员工的合法合规性**

2016 年 9 月，公司通过控股股东新兴亚洲向浩烨贸易转让股权的方式，实现对浩烨贸易股东即报告期前供应商东莞普能员工彭俊敏、陈平芳、林良冲以及关联企业员工吴启明的股权激励。具体情况如下表所示：

| 序号 | 转让方 | 受让方 | 股权激励对象 | 持有发行人股份数（万股） | 受让单价（元/出资额） | 受让时的身份 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 新兴亚洲 | 浩烨贸易 | 彭俊敏 | 29.60 | 4.20 | 公司报告期前供应商东莞普能员工出资设立的公司 |
| 2 | | | 陈平芳 | 22.20 | 4.20 | |
| 3 | | | 林良冲 | 22.20 | 4.20 | |
| 合计 | | | | **74.00** | - | - |

2016 年 9 月，公司通过控股股东新兴亚洲向吴启明转让股权的方式，对关联公司员工吴启明进行股权激励。本次股权激励的具体情况如下表所示：

| 序号 | 转让方 | 受让方 | 股权激励对象 | 持有发行人股份数（万股） | 受让单价（元/出资额） | 受让时的身份 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 新兴亚洲 | 吴启明 | 吴启明 | 88.00 | 4.20 | 关联公司 IT 经理 |

上述股权转让相关事宜均已履行完毕，股权激励对象浩烨贸易及吴启明均已依法取得发行人股权，股权转让事宜不存在纠纷或潜在纠纷。

发行人对非员工人员实施股权激励的时间较早，当时控股股东在转让股权时并未对非员工人员作出限制性约定，经各方协商一致，控股股东以相对较低的价格向为发行人间接提供过服务的非员工人员转让了部分股权，且该等股权转让经过董事会、股东会审议通过，其他股东同意放弃优先受让权，程序合法合规，符合《公司法》的相关规定。

根据中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 26 的规定："发行人报告期内为获取职工和其他方提供服务而授予股份的交易，在编制申报会计报表时，应按照《企业会计准则第 11 号——股份支付》相关规定进行处理。对于报告期内发行人向职工（含持股平台）、客户、供应商等新增股份，以及主要股东及其关联方向职工（含持股平台）、客户、供应商等转让股份，均应考虑是否适用《企业会计准则第 11 号——股份支付》"。《企业会计准则第 11 号——股份支付》第二条的规定："股份支付，是指企业为获取职工和其他方提供服务而授予权益工具或者承担以权益工具为基础确定的负债的交易。"由上述可知，除员工外，客户、供应商等为企业提供服务的其他方可以作为首发企业上市前的激励对象。

东莞普能在公司股权激励时为公司再生塑料供应商，为公司提供长期、稳定的货源，促进发行人提升产能和进一步发展。彭俊敏、陈平芳、林良冲为东莞普能员工，熟悉发行人业务并看好发行人发展前景。三人知悉发行人拟进行员工股权激励且发行人实际控制人存在资金需求，主动与发行人实际控制人协商，发行人为激励供应商东莞普能所做贡献，发行人控股股东拟通过股权转让方式进行股权激励，由三人作为股权激励对象通过设立浩烨贸易的方式受让公司股权。吴启明在公司股权激励时为关联公司员工，曾为公司间接提供过 IT 服务，对公司的发展作出一定贡献，且吴启明亦有计划在发行人处任职，经协商后，由吴启明受让发行人股权。浩烨贸易及其股东彭俊敏、陈平芳、林良冲以及吴启明作为股权激励对象具备合法性。

上市公司股权激励对象亦包括非员工的情形，具体情况如下：

| 公司名称 | 审核状态 | 可比案例中非员工人员作为股权激励对象的情况 |
| --- | --- | --- |
| 瑞德智能（301135，SZ） | 创业板上市 | 将外部顾问作为股权激励对象。外部顾问曾为公司发展作出历史贡献或提供经营管理方面的指导意见，为肯定其历史贡献而予以股权激励。 |
| 希荻微（688173，SH） | 科创板上市 | 将3名外部顾问作为股权激励对象。 |
| 格灵深瞳（688207，SH） | 科创板上市 | 报告期内对外部顾问进行股权激励。为吸引行业内资深人士，节约公司现金流、减少资金压力，提高外部顾问积极性和归属感。 |
| 海尔生物（688139，SH） | 科创板上市 | 将集团其他公司员工作为外部顾问进行股权激励。 |
| 诺禾致源（688315，SH） | 科创板上市 | 持股平台致源禾谷中存在4位客户、供应商的关联方，作为股权激励对象。 |

综上，彭俊敏、陈平芳、林良冲作为供应商员工，吴启明作为关联企业员工，成为股权激励对象符合法律、法规的规定。

**（二）结合供应商、关联企业员工的基本情况，说明股权激励对象包括供应商、关联企业员工的背景和原因**

2016年10月，发行人第二次股权激励对象包括浩烨贸易，其股东为彭俊敏、陈平芳、林良冲三人，三人均为东莞普能的员工。股权激励时，东莞普能为公司再生塑料原材料供应商，并由公司实际控制人之一林东融之子林楚琛间接持有100%股权，亦为公司的关联公司，其基本情况如下表所示：

| 名称 | 东莞普能塑料科技实业有限公司 |
| --- | --- |
| 住所 | 东莞市高埗镇凌屋村 |
| 法定代表人 | 林楚琛 |
| 注册资本 | 700.00万元（港币） |
| 企业类型 | 有限责任公司（外国法人独资） |
| 经营范围 | 生产和销售再生胶粒和塑胶制品，从事废塑料再生加工，货物或技术进出口（国家禁止或涉及行政审批的货物和技术进出口除外）。（以上项目不涉及外商投资准入特别管理措施）（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动） |
| 成立日期 | 2005年10月8日 |
| 经营期限 | 长期 |

在2016年股权激励实施时，东莞普能主要从事废旧塑料改性再生业务，在报告期前为公司主要的再生塑料供应商，为公司长期稳定供应HDPE再生塑料，为公司

的生产经营做出了一定贡献。彭俊敏、陈平芳、林良冲为东莞普能的核心员工，此时分别担任东莞普能的销售经理、生产组长、采购经理职务，主要负责东莞普能的销售、生产、采购等重要生产经营环节，对再生塑料的性能及下游应用具有一定的专业背景，同时亦看好公司的经营理念和未来的发展前景，三人知悉发行人拟进行员工股权激励且发行人实际控制人存在资金需求，主动与发行人实际控制人协商，发行人为激励供应商东莞普能所做贡献，发行人控股股东拟通过股权转让方式进行股权激励，经与公司控股股东协商一致，控股股东以低于同期外部投资者受让股权的价格对彭俊敏、陈平芳、林良冲实施股权激励，将部分股权转让给三人出资设立的公司浩烨贸易，该项股权激励具备合理原因。

2016 年 10 月公司第二次股权激励实施时，吴启明于关联公司东创集团有限公司（East Channel Holdings Limited）担任 IT 经理职务，其任职期间曾为东创集团有限公司（East Channel Holdings Limited）构建生产经营 IT 系统框架，因该框架对于当时经营规模同样较小的公司同样适用，为节约成本，公司当时亦采用了相关框架结构。吴启明亦有入职发行人的计划，经控股股东、吴启明双方协商，为奖励吴启明对公司作出的间接贡献，控股股东以低于同期外部投资者受让股权的价格以股权转让的方式对吴启明实施股权激励，具备合理性。此外，吴启明于 2018 年入职公司后，根据公司发展需要构建了 SFM 生产系统、金蝶财务系统替换了原构建的用友 ERP 系统，公司现有生产经营系统均系自主或委托第三方构建，完全独立于关联公司。

**（三）发行人及其实际控制人与该等供应商的资金、业务往来情况，上述情况是否构成利益输送或变相利益输送**

报告期内，公司、公司实际控制人及其控制的企业与东莞普能均不存在业务往来情况。报告期内，公司与东莞普能存在清偿报告期期初应付账款的资金往来情况，具体如下表所示：

单位：万元

| 公司 | 2019 年初余额 | 2019 年度支付金额 | 2019 年末余额 |
|---|---|---|---|
| 应付账款总额 | 442.90 | 442.90 | - |
| 其中：不含税货款 | 411.53 | 411.53 | - |
| 增值税/暂估增值税 | 31.37 | 31.37 | - |

报告期期初，公司对东莞普能的应付账款余额合计 442.90 万元，2019 年度，公司向东莞普能支付了 442.90 万元。截至 2019 年末，公司已全额偿付完毕对东莞普能

的应付账款。该笔应付账款来源于公司 2017 年的采购业务。2017 年，东莞普能通过东莞众强塑料科技有限公司向公司销售的商品主要为 HDPE 灰色再生塑料，公司对其的平均采购价为 5,860.89 元/吨，而当年公司 HDPE 灰色再生塑料平均采购价为 5,695.13 元/吨，不存在低价采购的情形。综上，公司与东莞普能的资金往来系采购业务所致，上述资金往来情况不存在利益输送或变相利益输送的情形。

**三、说明股份支付的计算结果和过程，股权激励涉及的股份支付权益工具的公允价值的计量方法和结果是否合理，与同期外部投资者入股价格和 PE、PB 倍数对比情况，相关会计处理是否符合《企业会计准则》以及中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 26 的规定**

公司历次股权激励股份支付的概况如下表所示：

| 序号 | 股权激励时间 | 公允价值确定依据 | 与同行业可比公司 PE 对比情况 | 与同行业可比公司 PB 对比情况 | 会计处理是否符合相关规定 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2016.09 | 2016 年 10 月同期外部投资者受让价格即 6 元/注册资本 | 公司尚未盈利，不适用 | 同行业可比公司未进行股权激励，不适用 | 无服务期约定，一次性计入股份支付费用，符合《企业会计准则》及《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》的相关规定 |
| 2 | 2016.10 | | | | |
| 3 | 2020.12 | 2020 年 12 月同期外部投资者受让价格即 8.75 元/注册资本 | 高于拟上市公司森泰股份，低于已上市公司南京聚隆 | 均高于同行业可比公司 | |

公司历史上存在三次股权激励，实施时间分别为 2016 年 9 月、2016 年 10 月及 2020 年 12 月，公司三次股权激励涉及的股份支付权益工具的公允价值均参考同期外部投资者受让股权价格确定，股份支付的计算结果、过程具体如下表所示：

单位：元/注册资本

| 项目 | 股份支付确认时间 | 确认时间的依据 | 授予价格 | 同期外部投资者受让股权时间 | 同期外部投资者受让股权价格/公允价格 | 授予数量（万元） | 股份支付费用（万元） | 一次/分期确认 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 第一次股权激励 | 2016 年 | 股东会审议通过之日 | 1.25 | 2016.10 | 6.00 | 270.00 | 1,282.50 | 一次确认 |
| 第二次股权激励 | 2016 年 | | 4.20 | 2016.10 | 6.00 | 412.50 | 742.50 | 一次确认 |
| 第三次股权激励 | 2020 年 | | 6.00 | 2020.12 | 8.75 | 30.00 | 82.50 | 一次确认 |
| 合计 | - | | - | - | - | - | **2,107.50** | - |

注 1：股份支付费用=（公允价格-授予价格）*授予数量，其中，公允价格为同期外部投资者受让价格

注 2：第三次股权激励授予价格即外部投资者吉源达投资前次受让股权时的原价

公司历史上三次股权激励均参考同期外部投资者受让价格确定，其对应的 PE、PB 倍数及与同行业可比公司估值水平对比情况具体如下表所示：

单位：元/注册资本（股）

| 公司名称 | 项目 | 同期外部投资者受让股权时间 | 同期外部投资者受让股权价格/公允价格 | 对应 PE 倍数 | | 对应 PB 倍数 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 当年 | 上年 | 当年 | 上年 |
| 美新科技 | 第一次股权激励 | 2016.10 | 6.00 | 未盈利 | 未盈利 | 7.23 | 8.31 |
| | 第二次股权激励 | 2016.10 | 6.00 | 未盈利 | 未盈利 | 7.23 | 8.31 |
| | 第三次股权激励 | 2020.12 | 8.75 | 10.75 | 33.43 | 3.27 | 7.15 |
| 公司名称 | 项目 | 股份支付确认时间 | 公允价值 | 对应 PE 倍数 | | 对应 PB 倍数 | |
| | | | | 当年 | 上年 | 当年 | 上年 |
| 森泰股份 | - | 2020.1 | 9.10 | 7.82 | 17.14 | 1.99 | 2.67 |
| 南京聚隆 | - | 2020.7 | 31.48 | 32.36 | 68.82 | 2.79 | 2.90 |

注 1：2015 年及 2016 年财务数据取自公司财务报表（未经审计），2019 年及 2020 年财务数据取自公司审计报告

注 2：森泰股份 2020 年 1 月股份支付公允价值根据收益法评估值确定，南京聚隆 2020 年 7 月股份支付公允价值根据授予日当天股票收盘价确定

注 3：PE 倍数=公允价格/每股收益；PB 倍数=公允价格/每股净资产

对于报告期前即 2016 年的两次股份支付事项，根据中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》的规定，对公司期初未分配利润造成重大影响的，公司亦进行了股份支付处理。2016 年第一次及第二次股权激励公允价格对应的当年及上年 PE 倍数未进行列示，主要系公司 2015 年及 2016 年尚未盈利，PE 倍数不具备参考意义所致。2016 年两次股权激励公允价格对应当年及上年 PB 倍数分别为 7.23 倍、8.31 倍，PB 倍数在 7-9 倍间，符合该阶段企业估值的一般水平。

2020 年 12 月公司第三次股权激励股权公允价格对应当年及上年 PE 倍数分别为 10.75 倍、33.43 倍，与同行业可比公司森泰股份不存在较大差异，低于南京聚隆估值水平，主要系南京聚隆为已上市公司，市场估值水平相对较高所致；公司第三次股权激励股权公允价格对应当年及上年 PB 倍数分别为 3.27 倍、7.15 倍，均高于同行业可比公司，主要系公司报告期前产品毛利较低，同时研发投入及管理费用支出较大导致盈利水平较低，公司每股净资产低于同行业可比公司所致。综上，报告期内公司股份支付公允价值参考同期外部投资者入股价格确定，其估值水平具备合理性。

公司历史上三次股份支付包括报告期内 2020 年 12 月外部投资者吉源达投资将持有发行人股权转让给本盛投资的股权公允价值，均根据熟悉情况并按公平原则自愿交易的各方最近达成的入股价格确定，同时基于受让的股份转让完成且没有明确约定服务期等限制条件，公司历次股权激励在激励对象受让股权的当期一次性计入费用，同时确认资本公积。因此，公司历次股份支付相关会计处理符合《企业会计准则》以及中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 26 的相关规定。

**四、请申报会计师对问题（2）、（3）发表明确意见**

**（一）核查程序**

就上述事项，我们执行了以下核查程序：

**2、针对股权激励对象包括供应商、关联企业员工的合法合规性，以及发行人及实际控制人与该等供应商的资金、业务往来情况，履行了如下核查程序：**

（1）查阅浩烨贸易的工商登记档案资料；

（2）查阅浩烨贸易股东填写的调查表、与浩烨贸易股东访谈所取得的访谈问卷；

（3）查阅吴启明填写的调查表、与吴启明访谈所取得的访谈问卷；

（4）查阅浩烨贸易的股权转让价款支付凭证；

（5）查阅吴启明的股权转让价款支付凭证；

（6）查阅新兴亚洲相关股权转让的完税证明；

（7）于国家企业信用信息公示系统、企查查、天眼查、启信宝等网站查询浩烨贸易、东莞普能基本信息所取得的报告；

（8）查阅东莞普能股东新明贸易有限公司的董事名册及股东名册；

（9）查阅发行人向东莞普能采购的账目数据；获取了发行人与东莞普能报告期内的资金流水凭证，核查发行人与其资金往来情况。

**3、针对股份支付权益工具的公允价值的计量方法和结果的合理性、相关会计处理的合法性，履行了如下的核查程序：**

（1）查阅同行业可比公司招股说明书、审核问询函回复等公开披露文件，取得发行人2015年及2016年财务报表，分析发行人股份支付权益工具公允价值确定方法及其合理性；

（2）对照《企业会计准则第11号——股份支付》及中国证监会《首发业务若干问题解答（2020年6月修订）》的规定，分析股份支付相关权益工具公允价值的计量方法及结果是否合理、激励对象受让的股份是否约定服务期等限制条件，发行人相关会计处理是否符合上述规定。

**（二）核查结论**

经核查，我们认为：

1、报告期内，发行人与东莞普能的资金往来系清偿报告期前的原材料采购货款所致，截至2019年末，上述货款已全额偿付完毕，该资金往来情况不存在利益输送或变相利益输送的情形；

2、公司历史上三次股份支付相关会计处理符合中国证监会《首发业务若干问题解答（2020年6月修订）》及《企业会计准则第11号——股份支付》的相关规定。

**问题18.关于历史沿革**

**申请文件显示，发行人历史上股权变动较多，包括4次股权转让、4次增资和1次减资。发行人为外商投资企业，非货币出资存在瑕疵，整体变更设立时存在未弥补亏损。**

请发行人：

**（1）列示历次股权转让和增资的主要内容，包括股权变动的背景和原因、交易价格、定价依据及公允性、价款支付情况、是否涉及股权激励及股份支付等；如同期转让价格或增资价格存在较大差异，说明原因及合理性。**

**（2）说明非货币出资是否真实有效，出资瑕疵的主要内容、解决措施或弥补情况，上述法律瑕疵是否构成重大违法行为，是否对本次发行上市构成重大不利影响。**

（3）说明减资的主要内容，相关程序是否合法合规；发行人设立及历次股权变动是否符合外商投资、外汇管理、税收优惠等规定，是否涉及国有资产、集体资产管理事项。

（4）说明存在未弥补亏损的原因，相关程序是否合法合规，相关事项是否符合《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题19的规定。

（5）说明报告期内引入新股东和目前现有机构股东的基本情况，上述股东及其投资或控制的企业与发行人及其实际控制人、董事、监事、高级管理人员或其他关键岗位人员是否存在亲属关系、关联关系、委托持股或其他未披露的利益安排，是否从事与发行人相同或相似的业务，是否与发行人的客户、供应商存在业务、资金往来。

（6）结合发行人股东之间关联关系较多情况，分类汇总说明发行人股东之间（包括历史退出股东）亲属关系、关联关系、委托持股或其他未披露的利益安排是否准确、完整披露。

（7）说明发行人历次股权转让、整体变更、分红、转增股本过程中纳税情况及是否合法合规，发行人控股股东、实际控制人是否存在应缴纳所得税未缴纳情形，是否存在税收处罚风险。

（8）说明发行人现有股东或历史股东投资是否适用并符合关于境内居民返程投资、境内自然人关联并购的相关法律规定。

请保荐人、发行人律师发表明确意见，说明相关股东的股份锁定期限是否合法合规，并按照《监管规则适用指引——关于申请首发上市企业股东信息披露》的要求进一步完善股东信息披露核查专项报告。

请保荐人、申报会计师结合发行人控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员及其关系密切人员的资金流水核查情况，说明发行人股东，尤其是实际控制人是否存在委托持股、信托持股或其他未披露的利益安排。

回复：

一、列示历次股权转让和增资的主要内容，包括股权变动的背景和原因、交易价格、定价依据及公允性、价款支付情况、是否涉及股权激励及股份支付等；如同期转让价格或增资价格存在较大差异，说明原因及合理性

（一）列示历次股权转让和增资的主要内容，包括股权变动的背景和原因、交易价格、定价依据及公允性、价款支付情况、是否涉及股权激励及股份支付等

公司历次股权转让和增资的背景及原因、交易价格、定价依据及公允性、价款支付情况、是否涉及股权激励及股份支付情况如下：

| 序号 | 时间 | 股本演变 | 演变情况 | 背景和原因 | 交易价格 | 定价依据 | 价款支付情况 | 是否涉及股权激励及股份支付 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2005.07 | 第一次增资 | 美新塑木增加注册资本 7,500 万元人民币，全部由新兴亚洲认缴 | 公司发展中对资金的需求增加 | 1.00 元/注册资本 | 按照注册资本平价增资 | 已支付完毕 | 否 |
| 2 | 2008.01 | 第二次增资 | 美新塑木增加注册资本 5,000 万元人民币，全部由新兴亚洲认缴 | 公司发展中对资金的需求增加 | 1.00 元/注册资本 | 按照注册资本平价增资 | 已支付完毕 | 否 |
| 3 | 2016.09 | 第一次股权转让 | 新兴亚洲分别将其持有美新塑木的 3.00%、0.0625%、0.1875%、0.0625%、0.0625%股权转让给郑小明、林楚琛、信天达投资、鑫意诚投资、鲍泽民 | 本次股权转让系对员工的股权激励； | 1.25 元/注册资本 | 受让人均为美新塑木员工或其成立的员工持股平台，基于对公司贡献程度进行激励 | 已支付完毕 | 是；低于外部投资者交易价格即价格公允价格 6 元/注册资本的部分已计提股份支付 |
| 4 | 2016.10 | 第二次股权转让 | 新兴亚洲分别将其持有美新塑木的 0.6250%、1.25%、0.80%、1.0625%、0.3750%、1.3125%、0.75%、0.6250%、0.25%、0.1250%股权转让给黄俊鸿、广 | 控股股东存在资金需求；同时，投资人看好美新塑木的发展前景 | 6.00 元/注册资本 | 参考美新塑木 4.8 亿元的估值并经各方协商确定 | 已支付完毕 | 否 |

| 序号 | 时间 | 股本演变 | 演变情况 | 背景和原因 | 交易价格 | 定价依据 | 价款支付情况 | 是否涉及股权激励及股份支付 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 东瑞尼、东岸美景、恒信通投资、吉源达投资、陈祖扬、梁卫山、陈惠珍、杨玉华、江兆昌 | | | | | |
| | | | 新兴亚洲分别将其持有的0.1938%、0.1250%、0.30%、1.3250%、1.00%、1.10%、0.0625%、0.0625%、0.0625%股权转让给林楚琛、林翠君、鲍泽民、天达投资、天演投资、吴启明、牧天投资、本盛投资、优源投资 | 本次股权转让系对员工及关联公司员工的股权激励；同时，员工看好美新塑木发展前景 | 4.20元/注册资本 | 受让方为美新塑木员工或关联公司员工，基于对公司贡献程度进行激励 | 已支付完毕 | 是；低于外部投资者价格即交易价格允许6元/注册资本的部分计提股份支付 |
| | | | 新兴亚洲将其持有美新塑木的0.9250%股权转让给浩烨贸易 | 本次股权转让系对供应商员工的激励； | 4.20元/注册资本 | 受让方为供应商员工设立的持股公司，对其进行股权激励 | 已支付完毕 | 是；低于外部投资者价格即交易价格允许6元/注册资本的部分计提股份支付 |
| 5 | 2020.04-12 | 第三次股权转让 | 江兆昌将其持有美新塑木的0.1250%股权转让给新兴亚洲 | 江兆昌因其他投资活动产生资金需求，拟转让持有的美新塑木股权，控股股东因此受让了该部分股权 | 7.45元/注册资本 | 参考江兆昌取得美新塑木股权时的价格（即6元/注册资本），加上约定利息，并经双方协商确定 | 已支付完毕 | 否 |

| 序号 | 时间 | 股本演变 | 演变情况 | 背景和原因 | 交易价格 | 定价依据 | 价款支付情况 | 是否涉及股权激励及股份支付 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 杨玉华将其持有美新塑木的0.25%股权转让给新兴亚洲 | 杨玉华因个人投资等原因产生资金需求，拟转让持有的美新塑木股权，控股股东因此受让了部分股权 | 7.39元/注册资本 | 参考杨玉华取得美新塑木股权时的价格（即6元/注册资本），加上约定利息，并经双方协商确定 | 已支付完毕 | 否 |
| | | | 吉源达投资将其持有美新塑木的0.3750%股权转让给本盛投资 | 吉源达投资因自身资金需求，与员工持股平台本盛投资协商拟转让持有的美新塑木股权收回资金；同时，本盛投资作为美新塑木员工持股平台，看好美新塑木的发展前景 | 6.00元/注册资本 | 经协商一致，本盛投资以吉源达投资取得股权时的原价购回投资所持有发行人的股权 | 已支付完毕 | 是；低于外部投资者价格即公允价格，交易价格8.75元/注册资本，部分已计提股份支付 |
| | | | 陈祖扬将其持有美新塑木的1.3120%股权转让给汪忠远 | 陈祖扬、陈惠珍、广东瑞尼、东岸美景因自身资金需求，拟出让股份；同时，汪忠远看好美新塑木的发展前景 | 7.58元/注册资本 | 根据对赌条款确定 | 已支付完毕 | 否 |
| | | | 陈惠珍将其持有美新塑木的0.6250%股权转让给汪忠远 | | 7.55元/注册资本 | 根据对赌条款确定 | 已支付完毕 | 否 |
| | | | 广东瑞尼将其持有美新塑木的1.25%股权转让给汪忠远 | | 8.68元/注册资本 | 根据对赌条款确定 | 已支付完毕 | 否 |
| | | | 东岸美景将其持有美新塑木的0.80%股权转让给汪忠远 | | 7.52元/注册资本 | 根据对赌条款确定 | 已支付完毕 | 否 |
| | | | 新兴亚洲分别将 | 控股股东存 | 8.75元/ | 经各方协商， | 已支 | 否 |

| 序号 | 时间 | 股本演变 | 演变情况 | 背景和原因 | 交易价格 | 定价依据 | 价款支付情况 | 是否涉及股权激励及股份支付 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 其持有美新塑木的 8.00%、1.00%、1.40%、2.8125%、0.4375%、0.6125%转让给西博肆号、梵创产业、亨信生物、史伟、谢蔚霖、恒信通投资、林倩倩 | 在资金需求；同时，投资人看好美新塑木的发展前景 | 注册资本 | 约定以 7 亿估值进行交易 | 付完毕 | |
| | | | 新兴亚洲将其持有的美新塑木 0.1875%股权转让给本盛投资 | 控股股东存在资金需求；同时，本盛投资系美新塑木的员工持股平台，员工看好公司的发展前景 | 8.75 元/注册资本 | 参考美新塑木 7 亿元的估值，经控股股东与本盛投资协商确定 | 已支付完毕 | 否 |
| | | | 优源投资将其持有的美新塑木 0.0625%股权转让给天达投资 | 优源投资、牧天投资、天达投资均系美新塑木的员工持股平台，本次股权转让系对美新塑木股权结构进行调整优化 | 4.20 元/注册资本 | 按照优源投资、牧天投资取得美新塑木股权时的价格（即 4.20 元/注册资本） | 已支付完毕 | 否 |
| | | | 牧天投资将其持有的美新塑木 0.0625%股权转让给天达投资 | | | | 已支付完毕 | 否 |
| 6 | 2020.12 | 第四次股权转让、第三次增资 | 新兴亚洲将其持有美新塑木的 7.2857%股权转让给聿泉大亚 | 控股股东对资金的需求；同时，聿泉大亚作为专业投资机构，看好美新塑木的发展前景 | 8.75 元/注册资本 | 参考美新塑木 7 亿元的估值，经控股股东与聿泉大亚协商确定 | 已支付完毕 | 否 |
| | | | 新兴亚洲将其持有的美新塑木 1.4286%股权转让给素值咨询 | 控股股东对资金的需求；同时，投资人看好美新塑木的发展前景 | 8.75 元/注册资本 | 参考美新塑木 7 亿元的估值，经控股股东与素值咨询协商确定 | 已支付完毕 | 否 |
| | | | 谢蔚霖将其持有 | 隽临环球系 | 8.75 元/ | 参考美新塑木 | 无需 | 否 |

| 序号 | 时间 | 股本演变 | 演变情况 | 背景和原因 | 交易价格 | 定价依据 | 价款支付情况 | 是否涉及股权激励及股份支付 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 的美新塑木2.8125%股权转让给隽临环球 | 谢蔚霖控制的公司，本次股权转让系谢蔚霖的投资安排 | 注册资本 | 7亿元的估值，按照谢蔚霖取得股权的价格（即8.75元/注册资本）平价转让 | 支付 | |
| | | | 美新塑木新增注册资本560万元人民币，全部由聿泉大亚以货币资金认购 | 美新塑木发展中对资金的需求增加；同时，聿泉大亚作为专业投资机构，看好公司的发展前景 | 8.75元/注册资本 | 参考公司7亿元的估值，经美新塑木与聿泉大亚协商确定 | 已支付完毕 | 否 |
| 7 | 2021.09 | 第四次增资 | 公司新增注册资本355.08万元人民币，由聿泉大亚以货币资金认购新增注册资本291.6741万元 | 聿泉大亚作为专业投资机构，看好公司的发展前景 | 15.77元/注册资本 | 参考公司13.50亿元的估值，经公司与聿泉大亚协商确定 | 已支付完毕 | 否 |
| | | | 公司新增注册资本355.08万元人民币，由正海聚锐以货币资金认购新增注册资本63.4074万元 | 正海聚锐作为专业投资机构，看好公司的发展前景 | 15.77元/注册资本 | 参考公司13.50亿元的估值，经公司与正海聚锐协商确定 | 已支付完毕 | 否 |

**（二）同期转让价格或增资价格存在一定差异的原因**

**1、2016年8月-9月股权变动价格存在一定差异，主要原因如下：**

（1）引入外部投资者

2016年8月-9月，外部投资者（包括陈祖扬、梁卫山、黄俊鸿、陈惠珍、杨玉华、江兆昌、广东瑞尼、东岸美景、恒信通投资、吉源达投资）看好发行人未来发展前景，同时发行人实际控制人存在资金需求，综合考虑发行人发展前景、行业估值等因素，经各方协商一致，发行人控股股东同意按照美新塑木4.80亿元估值计算的价格向上述主体转让股权，即6.00元/出资额。

（2）实施股权激励

2016 年 8 月-9 月，发行人拟对员工、供应商员工、关联公司员工进行股权激励，同时发行人实际控制人存在资金需求，故由控股股东以 4.20 元/出资额的价格向上述人员转让股权。

**2、2020 年 4 月-12 月股权变动价格存在一定差异，主要原因如下：**

**（1）吉源达投资股权转让**

2020 年 6 月，因自身资金需求，吉源达投资与员工持股平台本盛投资协商回购持有的美新塑木股权，经协商一致，本盛投资以取得股权的原价将吉源达投资所持有发行人的股权回购。

**（2）江兆昌、杨玉华、陈祖扬、陈惠珍、广东瑞尼和东岸美景股权转让**

新兴亚洲于 2016 年 8 月与广东瑞尼、东岸美景、陈祖扬、陈惠珍（以下合称受让方）签订《股权转让合同》中，约定新兴亚洲将其持有美新塑木的股权以 6.00 元/出资额转让给上述受让方，同时合同中约定若美新塑木在规定时间内业绩未达约定情况，受让方有权要求新兴亚洲回购此次转让股权，每出资额价格为 6.00 元加上约定利息。

江兆昌、杨玉华、陈惠珍、陈祖扬、广东瑞尼的股东、东岸美景的股东主业均为从事废旧塑料的加工、进出口贸易。2020 年初，国家全面禁止进口固体废物，禁止我国境外的固体废物进境倾倒、堆放、处置。上述投资者决定将业务转移至东南亚一些政策环境较为宽松的国家或地区，因此需要一定资金开设厂房、购买设备。

2020 年 4 月，江兆昌、杨玉华向新兴亚洲协商回购公司股权，经协商一致，新兴亚洲以每出资额 6.00 元加上年利率（单利）6.00%购回两人持有的新兴亚洲股权。

陈惠珍、陈祖扬、广东瑞尼以及东岸美景于 2020 年 8 月行使回购权利，要求新兴亚洲回购股权。因当时新兴亚洲现金流较为紧张，经各方协商一致，同意由新增受让方汪忠远承接新兴亚洲回购义务，价格为每出资额 6.00 元加上约定利息，汪忠远与出让方广东瑞尼、东岸美景、陈祖扬、陈惠珍分别签订《股权转让协议》。

**（3）引进外部投资者**

2020 年下半年，由于实际控制人控制的 ERL 存在未偿还公司货款的情况，同时公司员工以及外部投资者西博肆号、梵创产业、亨信生物、史伟、谢蔚霖、恒信通投资、林倩倩、走泉大亚、素值咨询等看好公司未来发展，因此控股股东新兴亚洲

拟向公司员工以及外部投资者转让部分股权获得资金，偿还 ERL 所欠公司的货款。综合考虑公司业绩及发展前景、行业估值等因素，经各方协商一致，同意以美新塑木估值 7.00 亿元的价格进行交易，即 8.75 元/注册资本。

**（4）优化股权结构**

优源投资、牧天投资和天达投资均为公司员工持股平台，牧天投资和优源投资中邹小敏均持有 99%出资比例。为优化股权结构，邹小敏对天达投资进行增资后，优源投资、牧天投资将美新塑木股权以取得的原价转让给天达投资。

综上，2020 年 4 月-12 月期间股权变动交易价格具有合理性。

发行人历次股权转让和增资的背景原因符合实际情况，交易价格真实合理，定价依据公允合理，价款均已支付完毕，涉及股权激励的均已计提股份支付。

**二、说明非货币出资是否真实有效，出资瑕疵的主要内容、解决措施或弥补情况，上述法律瑕疵是否构成重大违法行为，是否对本次发行上市构成重大不利影响**

**（一）非货币出资的基本情况**

2004 年 6 月，美新塑木设立。根据设立时的公司章程，美新塑木的注册资本为人民币 7,500.00 万元，由新兴亚洲以等值于人民币 2,900.00 万元的现汇及价值人民币 4,600.00 万元的设备出资。

2015 年 9 月，经董事会审议通过，并经惠东县商务局批准，美新塑木变更出资方式。根据变更后的公司章程，美新塑木设备出资金额变更为 4,110.65 万元。

其中，非货币出资部分由新兴亚洲分五次出资，具体如下：

| 序号 | 股东 | 出资时间 | 出资金额（万元） | 验资报告 | 评估值（万元） | 评估报告 | 验资复核报告 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 新兴亚洲 | 2005.04.29 | 3,464.60 | 惠立会验字（2005）第 084 号 | 3,501.01 | 中联国际评字[2021]第 JNMPD0142 号 | 致同专字（2022）第 441A002470 号 |
| 2 | 新兴亚洲 | 2005.09.29 | 428.03 | 惠立会验字（2006）第 153 号 | 431.51 | 中联国际评字[2021]第 JNMPD0143 号 | |
| 3 | 新兴亚洲 | 2006.12.18 | 92.97 | 惠立会验字（2006）第 260 号 | 94.23 | 中联国际评字[2021]第 JNMPD0144 号 | |
| 4 | 新兴亚洲 | 2007.10.29 | 65.77 | 惠立会验字（2007）第 203 号 | 67.00 | 中联国际评字[2021]第 JNMPD0145 号 | |

| 序号 | 股东 | 出资时间 | 出资金额（万元） | 验资报告 | 评估值（万元） | 评估报告 | 验资复核报告 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | 新兴亚洲 | 2008.05.30 | 59.28 | 惠立会验字[2008]第102号 | 60.92 | 中联国际评字[2021]第JNMPD0146号 | |
| 合计 | | - | **4,110.65** | - | **4,154.67** | - | - |

**（二）出资瑕疵的主要内容、解决措施或弥补情况，上述法律瑕疵不构成重大违法行为，对本次发行上市不构成重大不利影响**

**1、非货币瑕疵的主要内容、解决措施或弥补情况**

发行人在以机器设备出资时，未取得商检机构出具的检验报告，存在违反当时生效的《中华人民共和国外资企业法实施细则（2001修订）》第二十八条、第三十二条规定"作价出资的机器设备运抵中国口岸时，外资企业应当报请中国的商检机构进行检验，由该商检机构出具检验报告"的情况。

发行人控股股东、实际控制人基于上述瑕疵具体承诺：如发行人因上述实物出资未经商检机构检验并出具检验报告事宜而导致发行人遭受行政处罚或其他损失的，发行人控股股东、实际控制人承诺在毋需发行人支付任何对价的情况下承担上述损失，对发行人因此产生的经济损失或支出的费用予以全额补偿并对此承担连带责任，以保证发行人免于遭受损失。

**2、上述法律瑕疵不构成重大违法行为，对本次发行上市不构成重大不利影响**

根据国检检联〔1999〕400号《国家出入境检验检疫局、海关总署关于外商投资财产价值鉴定工作有关问题的通知》的规定，各地出入境检验检疫机构对外商独资企业不再进行强制性的价值鉴定。

新兴亚洲用以出资的机器设备产权清晰，不存在重大权属瑕疵或重大法律风险，不存在抵押、质押等财产担保权益或者其他第三方权益，不存在被司法冻结等权利转移或者行使受到限制的情形，用以出资的财产已向发行人交付，资产权属已转移完毕。

根据中联评估出具的中联国际评字【2021】第JNMPD0142号至【2021】第JNMPD0146号评估报告，发行人已就历次实物出资均进行了评估复核，评估价值均高于实际出资金额，新兴亚洲历次实物出资不存在出资不实的情形。

根据《中华人民共和国行政处罚法》第三十六条规定，违法行为在二年内未被发现的，不再给予行政处罚。发行人上述事项发生于2005年至2008年期间，至今已超过10年。发行人设立至今，通过了商务部门和工商管理部门的历年年检、未因上述出资瑕疵受到商务主管部门或工商管理部门处罚。因此，相关部门再就上述出资瑕疵事项对发行人进行行政处罚的可能性较低。发行人的控股股东、实际控制人已出具承诺以保证发行人免于遭受损失。

综上，公司以机器设备出资时未取得商检机构出具的检验报告的情形不构成重大违法违规，对本次发行上市不构成重大不利影响。

**三、说明减资的主要内容，相关程序是否合法合规；发行人设立及历次股权变动是否符合外商投资、外汇管理、税收优惠等规定，是否涉及国有资产、集体资产管理事项**

**（一）说明减资的主要内容，相关程序是否合法合规**

公司因创立初期产品毛利较低，同时研发投入及管理费用支出较大形成了较大的未弥补亏损，导致公司净资产低于注册资本。2015年底，公司拟进行股改，《公司法》规定有限责任公司变更为股份有限公司时，折合的实收股本总额不得高于公司净资产额，故公司进行了减资。

2016年1月21日，美新塑木召开董事会并作出决议，同意公司投资额减少人民币18,000万元，注册资本减少人民币12,000万元，实收资本减少人民币12,000万元。

2016年1月21日，美新塑木股东作出决议，同意公司上述减资事项。同日，美新塑木股东新兴亚洲签署了《惠东美新塑木型材制品有限公司补充章程》。

美新塑木在《南方日报》上自2016年2月2日起连续三天刊登了减资公告。

2016年3月1日，惠州市商务局出具了《关于初步同意惠东美新塑木型材制品有限公司减少投资的批复》（惠商务资字[2016]36号），初步同意公司减少投资，并请公司自批复发出之日起十日内通知债权人，并于三十日内在省级以上报纸至少公告三次。

2016年3月，美新塑木向各债权人发出《惠东美新塑木型材制品有限公司减少注册资本通知》，各债权人均对美新塑木减资事项无异议。

2016年3月22日，美新塑木出具《债务清偿报告》，报告载明公司减少投资事项、公司取得的批准、公司通知债权人及公告的过程、公司资产总额及债务总额的情况。

2016 年 4 月 14 日，惠州市商务局出具了《关于惠东美新塑木型材制品有限公司减少投资的批复》（惠商务资字[2016]63 号），同意公司本次减资。

2016 年 4 月 27 日，广东省人民政府向美新塑木换发了《中华人民共和国台港澳侨投资企业批准证书》（商外资粤惠外资证字[2004]0477 号）。

2016 年 5 月 4 日，美新塑木完成本次减资变更登记手续并取得了惠东县市场监督管理局向美新塑木换发的《营业执照》（统一社会信用代码 914413237638068970）。

本次减资完成后，美新塑木的股权结构变更为：

| 序号 | 股东名称 | 出资额（万元） | 出资比例 |
|---|---|---|---|
| 1 | 新兴亚洲 | 8,000.00 | 100.00% |
| 合计 | | **8,000.00** | **100.00%** |

美新塑木取得业务类型为 FDI 外方股东减资的《业务登记凭证》（业务编号 15441323202012100288）。

本次减资程序符合有关法律法规规定，不存在重大违法违规情形。

**（二）发行人设立及历次股权变动是否符合外商投资、外汇管理、税收优惠等规定，是否涉及国有资产、集体资产管理事项**

**1、发行人自设立以来历次股权变动事项涉及的与外商投资、外汇管理、税收优惠相关审批、登记、备案等情况**

发行人自设立以来历次股权变动事项涉及的与外商投资、外汇管理、税收优惠相关审批、登记、备案程序等情况如下：

单位：万元

| 序号 | 事项 | 转让方 | 受让方/增资方/减资方 | 商务部门审批/备案文件 | 外汇业务登记金额 | 是否办理外汇登记 | 税收优惠 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2004 年 6 月，美新塑木设立 | - | 新兴亚洲 | 《关于设立外资企业惠东美新塑木型材制品有限公司的批复》（惠东外经贸资字[2004]068 号） | 2,896.35 | 已办理 | 不涉及 |
| 2 | 2005 年 7 月，第 1 次增资 | - | 新兴亚洲 | 《关于外资经营惠东美新塑木型材制品有限公司增加投资的批复》（惠东外经贸资字 | 7,195.78 | 已办理 | 不涉及 |

| 序号 | 事项 | 转让方 | 受让方/增资方/减资方 | 商务部门审批/备案文件 | 外汇业务登记金额 | 是否办理外汇登记 | 税收优惠 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | [2005]062 号） | | | |
| 3 | 2008 年 1 月，第 2 次增资 | - | 新兴亚洲 | 《关于外资经营惠东美新塑木型材制品有限公司增加投资的批复》（惠东外经贸资字[2007]097 号） | 5,797.25 | 已办理 | 不涉及 |
| 4 | 2016 年 5 月，第 1 次减资 | - | 新兴亚洲 | 《关于惠东美新塑木型材制品有限公司减少投资的批复》（惠商务资字[2016]63 号） | 不涉及 | 不涉及 | 不涉及 |
| 5 | 2016 年 9 月，第 1 次股权转让 | 新兴亚洲 | 林楚琛 | 《关于惠东美新塑木型材制品有限公司股权转让的批复》（惠商务资字[2016]253 号 | 不涉及 | 不涉及 | 不涉及 |
| | | | 鲍泽民 | | | | |
| | | | 郑小明 | | | | |
| | | | 鑫意诚投资 | | 6.25 | 已办理 | |
| | | | 信天达投资 | | 18.75 | 已办理 | |
| 6 | 2016 年 10 月，第 2 次股权转让 | 新兴亚洲 | 黄俊鸿 | 《外商投资企业变更备案回执》（粤惠外资备 201600003 号） | 不涉及 | 不涉及 | 转让方新兴亚洲已根据《内地和香港特别行政区关于对所得避免双重征税和防止偷漏税的安排》等相关规定按照 10%的优惠税率缴纳所得税款 |
| | | | 广东瑞尼 | | 600.00 | 已办理 | |
| | | | 东岸美景 | | 384.00 | 已办理 | |
| | | | 恒信通投资 | | 510.00 | 已办理 | |
| | | | 吉源达投资 | | 180.00 | 已办理 | |
| | | | 林楚琛 | | 不涉及 | 不涉及 | |
| | | | 鲍泽民 | | | | |
| | | | 陈祖扬 | | | | |
| | | | 梁卫山 | | | | |
| | | | 陈惠珍 | | | | |
| | | | 杨玉华 | | | | |
| | | | 江兆昌 | | | | |
| | | | 天达投资 | | 445.20 | 已办理 | |
| | | | 天演投资 | | 336.00 | 已办理 | |
| | | | 浩烨贸易 | | 310.80 | 已办理 | |
| | | | 吴启明 | | 不涉及 | 不涉及 | |
| | | | 林翠君 | | | | |
| | | | 牧天投资 | | 21.00 | 已办理 | |

| 序号 | 事项 | 转让方 | 受让方/增资方/减资方 | 商务部门审批/备案文件 | 外汇业务登记金额 | 是否办理外汇登记 | 税收优惠 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 本盛投资 | | 21.00 | 已办理 | |
| | | | 优源投资 | | 21.00 | 已办理 | |
| 7 | 2020年12月，第3次股权转让 | 江兆昌 | 新兴亚洲 | 已报送投资信息 | 不涉及 | 不涉及 | 转让方新兴亚洲已根据《内地和香港特别行政区关于对所得避免双重征税和防止偷漏税的安排》等相关规定按照10%的优惠税率缴纳所得税款并取得税收缴款书；转让方香港户籍非居民个人陈祖扬、陈惠珍、江兆昌和杨玉华已根据《内地和香港特别行政区关于对所得避免双重征税和防止偷漏税的安排》等相关规定申报并享受协定待遇 |
| | | 杨玉华 | | | | | |
| | | 吉源达投资 | 本盛投资 | | 不涉及 | 不涉及 | |
| | | 陈祖扬 | 汪忠远 | | 942.63万港币 | 已办理 | |
| | | 陈惠珍 | 汪忠远 | | 446.60万港币 | 已办理 | |
| | | 广东瑞尼 | 汪忠远 | | 不涉及 | 不涉及 | |
| | | 东岸美景 | 汪忠远 | | 不涉及 | 不涉及 | |
| | | 新兴亚洲 | 林倩倩 | | 428.75 | 已办理 | |
| | | | 西博肆号 | | 5,200.00 | 已办理 | |
| | | | 史伟 | | 910.00 | 已办理 | |
| | | | 谢蔚霖 | | 不涉及 | 不涉及 | |
| | | | 亨信生物 | | 650.00 | 已办理 | |
| | | | 本盛投资 | | 152.25 | 已办理 | |
| | | | 恒信通投资 | | 306.25 | 已办理 | |
| | | | 梵创产业 | | 5,200.00 | 已办理 | |
| | | 优源投资 | 天达投资 | | 不涉及 | 不涉及 | |
| | | 牧天投资 | | | 不涉及 | 不涉及 | |
| 8 | 2020年12月，第3次增资、第4次股权转让 | 谢蔚霖 | 隽临环球 | 已报送投资信息 | 不涉及 | 不涉及 | 转让方新兴亚洲已根据《内地和香港特别行政区关于对所 |
| | | 新兴亚洲 | 素值咨询 | | 928.57万港币 | 已办理 | |
| | | | 走泉大亚 | | 4,735.71万港币 | 已办理 | |

| 序号 | 事项 | 转让方 | 受让方/增资方/减资方 | 商务部门审批/备案文件 | 外汇业务登记金额 | 是否办理外汇登记 | 税收优惠 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | - | 聿泉大亚 | | 不涉及 | 不涉及 | 得避免双重征税和防止偷漏税的安排》等相关规定按照10%的优惠税率缴纳所得税款 |
| 9 | 2021年9月，第4次增资 | - | 聿泉大亚 | 已报送投资信息 | 不涉及 | 不涉及 | 不涉及 |
| | | - | 正海聚锐 | | 不涉及 | 不涉及 | |

历次变动具体内容如下：

**（1）新兴亚洲投资设立美新塑木时外商投资、外汇管理、税收优惠的合规性**

①外商投资的合规性

2004年6月，新兴亚洲投资设立美新塑木时履行的外商投资审批程序：

| 程序 | 具体内容 |
|---|---|
| 广东省惠东县对外贸易经济合作局批复 | 2004年6月10日，广东省惠东县对外贸易经济合作局向新兴亚洲出具了《关于设立外资企业惠东美新塑木型材制品有限公司的批复》（惠东外经贸资字[2004]068号） |
| 广东省人民政府核发批文 | 2004年6月15日，广东省人民政府向美新塑木颁发了《中华人民共和国台港澳侨投资企业批准证书》（商外资粤惠外资证字[2004]0477号） |
| 惠州市工商行政管理局核发企业法人营业执照 | 2004年6月16日，惠州市工商行政管理局向美新塑木核发《企业法人营业执照》（企独总字第005226号） |
| 惠州市立诚会计师事务所有限公司验资 | 2004年9月9日，惠州市立诚会计师事务所有限公司出具《验资报告》（惠立会验字（2004）第169号），经审验，截至2004年8月19日止，美新塑木已收到新兴亚洲第一期以货币出资缴纳的注册资本合计1,070万港元（折合1,133.7720万元人民币） |
| 惠州市立诚会计师事务所有限公司验资 | 2004年11月26日，惠州市立诚会计师事务所有限公司出具《验资报告》（惠立会验字（2004）第208号），经审验，截至2004年11月1日止，美新塑木已收到新兴亚洲第二期以货币出资缴纳的注册资本合计1,662万港元（折合1,762.5754万元人民币） |
| | 2005年6月10日，惠州市立诚会计师事务所有限公司出具《验资报告》（惠立会验字（2005）第084号），经审验，截至2005年4月29日止，美新塑木已收到新兴亚洲第三期以实物出资缴纳的注册资本合计418.9361万美元（折合3,464.6015万元人民币） |
| | 2006年7月12日，惠州市立诚会计师事务所有限公司出具《验资报告》 |

| 程序 | 具体内容 |
| --- | --- |
| | （惠立会验字（2006）第153号），经审验，截至2005年9月29日止，美新塑木已收到新兴亚洲第四期以货币和实物出资缴纳的注册资本合计人民币2,457.7802万元，其中货币出资1,950万港元（折合2,029.7500万元人民币），实物出资52.8896万美元（折合428.0302万元人民币），累计实收资本合计为人民币8,818.7291万元 |

公司存在以机器设备出资时未取得商检机构出具的检验报告的情形，该瑕疵不构成重大违法违规，对本次发行上市不构成重大不利影响。

新兴亚洲投资设立美新塑木时根据当时适用的《中华人民共和国外资企业法实施细则（2001 修订）》及《中华人民共和国企业法人登记管理条例施行细则（2000修订）》申请并取得了主管部门颁发的证照。新兴亚洲对美新塑木的第一期出资金额高于认缴出资金额的15%并且在营业执照签发之日起90天内缴清第一期出资款。新兴亚洲对美新塑木的出资款已于外资企业营业执照签发之日起 3 年内缴清。美新塑木聘请会计师事务所对历次实缴出资金额进行了验资，符合《中华人民共和国外资企业法实施细则（2001修订）》的规定。新兴亚洲投资美新塑木时的程序不存在重大违法违规情形。

②外汇管理的合规性

2004年6月，新兴亚洲投资设立美新塑木时与外汇管理相关的程序：

| 程序 | 具体内容 |
| --- | --- |
| 国家外汇管理局惠东县支局颁发外汇登记证 | 《外商投资企业外汇登记证》 |
| 惠州市立诚会计师事务所有限公司验资 | 惠州市立诚会计师事务所有限公司分别于2004年9月9日、2004年11月26日、2005年6月10日、2006年7月12日出具《验资报告》（惠立会验字（2004）第169号、惠立会验字（2004）第208号、惠立会验字（2005）第084号）、惠立会验字（2006）第153号） |

美新塑木根据当时适用的《外商投资企业外汇登记管理暂行办法》申请办理了外汇登记手续并履行了验资程序，符合当时外汇管理的主要规定，不存在程序违法违规或瑕疵。

③税收优惠的合规性

美新塑木出资设立出资时无需纳税，不涉及税收优惠。

**（2）美新塑木第一次增资时外商投资、外汇管理、税收优惠的合规性**

①外商投资的合规性

2005 年 7 月，美新塑木本次增资时履行外商投资审批程序：

| 程序 | 具体内容 |
| --- | --- |
| 董事会决议 | 2005 年 7 月 11 日，美新塑木召开董事会并作出决议，同意美新塑木注册资本增加 7,500 万元人民币，注册资本增至 1.5 亿元人民币，新增认缴出资额以等值于 7,500 万元人民币的外汇投入，并于营业执照变更之日起三年内投足 |
| 惠东县对外贸易经济合作局批复 | 2005 年 7 月 13 日，惠东县对外贸易经济合作局向美新塑木出具《关于外资经营惠东美新塑木型材制品有限公司增加投资的批复》（惠东外经贸资字[2005]062 号） |
| 广东省人民政府换发批文 | 2005 年 7 月 25 日，广东省人民政府向美新塑木换发《中华人民共和国台港澳侨投资企业批准证书》（商外资粤惠外资证字[2004]0477 号） |
| 惠州市工商行政管理局换发企业法人营业执照 | 2005 年 7 月 26 日，惠州市工商行政管理局向美新塑木换发《企业法人营业执照》（企独总字第 005226 号） |
| 惠州市立诚会计师事务所有限公司验资 | 2006 年 7 月 12 日，惠州市立诚会计师事务所有限公司出具《验资报告》（惠立会验字（2006）第 153 号），经审验，截至 2005 年 9 月 29 日止，美新塑木已收到新兴亚洲第四期以货币和实物出资缴纳的注册资本合计人民币 2,457.7802 万元，其中货币出资 1,950 万港元（折合 2,029.7500 万元人民币），实物出资 52.8896 万美元（折合 428.0302 万元人民币） |
| | 2006 年 12 月 31 日，惠州市立诚会计师事务所有限公司出具《验资报告》（惠立会验字（2006）第 260 号），经审验，截至 2006 年 12 月 18 日止，美新塑木已收到新兴亚洲第五期以货币和实物出资缴纳的注册资本合计人民币 3,549.6617 万元，其中货币出资 3,370 万港元（折合 3,456.6910 万人民币），实物出资 11.6147 万美元（折合 92.9707 万人民币） |
| | 2007 年 10 月 29 日，惠州市立诚会计师事务所有限公司出具《验资报告》（惠立会验字（2007）第 203 号），经审验，截至 2007 年 8 月 27 日止，美新塑木已收到新兴亚洲第六期以货币和实物出资缴纳的注册资本合计人民币 1,775.1066 万元，其中货币出资 1,740 万港元（折合 1,709.3390 万人民币），实物出资 8.6891 万美元（折合 65.7676 万人民币） |
| | 2008 年 6 月 17 日，惠州市立诚会计师事务所有限公司出具《验资报告》（惠立会验字（2008）第 102 号），经审验，截至 2008 年 5 月 30 日止，美新塑木已收到新兴亚洲第七期以货币和实物出资缴纳的注册资本合计人民币 2,179.7895 万元，其中货币出资 2,291.60 |

| 程序 | 具体内容 |
| --- | --- |
| | 万港元（折合 2,120.5053 万人民币），实物出资 8.4819 万美元（折合 59.2842 万人民币），累计实收资本合计为人民币 16,323.2869 万元 |

美新塑木本次增资时履行了内部决策程序，根据当时适用的《中华人民共和国外资企业法实施细则（2001 修订）》及《外商投资企业外汇登记管理暂行办法》履行了变更登记程序，申请并取得了主管部门换发的证照。新兴亚洲对美新塑木的新增出资款已于外资企业营业执照变更之日起 3 年内缴清。美新塑木聘请会计师事务所对历次实缴增资金额进行了验资，符合《中华人民共和国外资企业法实施细则（2001 修订）》的规定。虽未履行设备出资的商检程序，但不属于重大违法违规情形。

②外汇管理的合规性

2005 年 7 月，美新塑木本次增资时与外汇管理相关的程序：

| 程序 | 具体内容 |
| --- | --- |
| 国家外汇管理局惠东县支局填写外汇登记证基本情况变更记录 | 《外商投资企业外汇登记证》 |
| 惠州市立诚会计师事务所有限公司验资 | 惠州市立诚会计师事务所有限公司分别于 2006 年 7 月 12 日、2006 年 12 月 31 日、2007 年 10 月 29 日、2008 年 6 月 17 日出具《验资报告》（惠立会验字（2006）第 153 号、惠立会验字（2006）第 260 号、惠立会验字（2007）第 203 号、惠立会验字（2008）第 102 号） |

美新塑木根据《外商投资企业外汇登记管理暂行办法》履行了外汇管理局备案程序，并根据《关于进一步加强外商投资企业验资工作及健全外资外汇登记制度的通知》履行了验资程序。美新塑木本次增资程序符合当时外汇管理的主要规定，不存在程序违法违规或瑕疵。

③税收优惠的合规性

美新塑木本次增资时不涉及税收优惠。

**（3）美新塑木第二次增资时外商投资、外汇管理、税收优惠的合规性**

①外商投资的合规性

2008 年 1 月，美新塑木本次增资时履行外商投资审批程序：

| 程序 | 具体内容 |
| --- | --- |
| 董事会决议 | 2007 年 10 月 26 日，美新塑木召开董事会并作出决议，同意公司注册资本增加人民币 5,000 万元，公司注册资本变更为人民币 2.00 亿元，新增认缴出资额以等值于人民币 5,000 万元的外汇投入，并于营业执照变更之日起二年内投入 |
| 惠东县对外贸易经济合作局批复 | 2007 年 11 月 1 日，惠东县对外贸易经济合作局向美新塑木出具《关于外资经营惠东美新塑木型材制品有限公司增加投资的批复》（惠东外经贸资字[2007]097 号） |
| 广东省人民政府换发批文 | 2007 年 11 月 9 日，广东省人民政府向美新塑木换发了《中华人民共和国台港澳侨投资企业批准证书》（商外资粤惠外资证字[2004]0477 号） |
| 惠州市工商行政管理局换发企业法人营业执照 | 2008 年 1 月 16 日，惠州市工商行政管理局向美新塑木换发《企业法人营业执照》（注册号：441300400012739） |
| 惠州市立诚会计师事务所有限公司验资 | 2008 年 9 月 17 日，惠州市立诚会计师事务所有限公司出具《验资报告》（惠立会验字（2008）第 134 号），经审验，截至 2008 年 9 月 8 日止，美新塑木已收到新兴亚洲第八期以货币出资缴纳的注册资本 500 万港币（折合 438.3095 万元人民币） |
| 惠州市立诚会计师事务所有限公司验资 | 2008 年 11 月 13 日，惠州市立诚会计师事务所有限公司出具《验资报告》（惠立会验字（2008）第 159 号），经审验，截至 2008 年 11 月 6 日止，美新塑木已收到新兴亚洲第九期以货币出资缴纳的注册资本 120 万港币（折合 105.6732 万元人民币），累计实收资本合计为人民币 16,867.2696 万元 |
| 惠州荣德会计师事务所验资 | 2015 年 6 月 5 日，惠州荣德会计师事务所出具《验资报告》（惠荣会外验字（2015）026 号），经审验，2015 年 6 月 5 日，美新塑木已收到新兴亚洲第十期以货币出资缴纳的注册资本 387.25 万港币（折合 305.63319 万元人民币） |
| 惠州荣德会计师事务所验资 | 2015 年 6 月 18 日，惠州荣德会计师事务所出具《验资报告》（惠荣会外验字（2015）029 号），经审验，2015 年 6 月 17 日，美新塑木已收到新兴亚洲第十一期以货币出资缴纳的注册资本 750 万港币（折合 591.6750 万元人民币） |
| 惠州荣德会计师事务所验资 | 2015 年 8 月 24 日，惠州荣德会计师事务所出具《验资报告》（惠荣会外验字（2015）043 号），经审验，2015 年 6 月 25 日、7 月 2 日及 13 日、8 月 19 日，美新塑木已收到新兴亚洲第十二期以货币出资缴纳的注册资本 1,889.4100 万港币（折合 1,522.859104 万元人民币） |
| 惠州荣德会计师事务所验资 | 2015 年 9 月 2 日，惠州荣德会计师事务所出具《验资报告》（惠荣会外验字（2015）045 号），经审验，2015 年 8 月 27 日，美新塑木已收到新兴亚洲第十三期以 |

| 程序 | 具体内容 |
| --- | --- |
| | 货币出资缴纳的注册资本 240 万港币（折合 198.4296 万元人民币） |
| 惠东县商务局调整出资方式批复 | 2015 年 9 月 14 日，惠东县商务局向美新塑木出具《关于外资经营惠东美新塑木型材制品有限公司调整出资方式的批复》（惠东商务资字[2015]29 号），同意美新塑木将尚未投入的设备款 4,893,458 元转以现汇投入。调整出资方式后，美新塑木注册资本仍为 20,000 万元人民币，以等值于 158,893,458 元人民币的外汇和价值 41,106,542 元人民币的设备投入 |
| 惠州荣德会计师事务所验资 | 2015 年 11 月 12 日，惠州荣德会计师事务所出具《验资报告》（惠荣会外验字（2015）058 号），经审验，2015 年 10 月 23 日及 11 月 3 日，美新塑木已收到新兴亚洲第十四期以货币出资缴纳的注册资本 625.541793 万港币（折合 512.283712 万元人民币），另外，验资报告“惠立会验字（2008）第 159 号”显示股东已投入的实收资本比美新塑木在国家外汇管理局应用服务平台中“存量权益登记表”显示的外方实缴注册资本累计少 1.8743 万元人民币，本次验资报告将该笔金额也视为本次股东投入予以验证，本期投入资本合计 514.158012 万元人民币，均为货币资金<br>截至 2015 年 11 月 3 日止，美新塑木已累计收到股东缴纳的注册资本 200,000,245.06 元人民币，其中以货币出资为 158,893,703.06 元人民币，设备出资为 41,106,542.00 元人民币，占其认缴注册资本的 100.00% |

美新塑木本次增资时履行了内部决策程序，根据当时适用的《中华人民共和国公司法（2005 修订）》《中华人民共和国外资企业法实施细则（2001 修订）》履行了变更登记程序，申请并取得了主管部门换发的证照。美新塑木聘请会计师事务所对历次实缴增资金额进行了验资，符合《中华人民共和国外资企业法实施细则（2001 修订）》的规定。虽未履行设备出资的商检程序，但该瑕疵不属于重大违法违规，对本次发行上市不构成重大不利影响。

②外汇管理的合规性

2008 年 1 月，美新塑木本次增资时与外汇管理相关的程序：

| 程序 | 具体内容 |
| --- | --- |
| 国家外汇管理局惠东县支局填写外汇登记证基本情况变更记录 | 《外商投资企业外汇登记证》 |
| 惠州市立诚会计师事务所有限公司验资 | 惠州市立诚会计师事务所有限公司分别于 2008 年 9 月 17 日、2008 年 11 月 13 日出具《验资报告》（惠立会验字（2008）第 134 号、惠立会验字（2008）第 159 |

| 程序 | 具体内容 |
| --- | --- |
| | 号） |
| 惠州荣德会计师事务所验资 | 惠州荣德会计师事务所分别于 2015 年 6 月 5 日、2015 年 6 月 18 日、2015 年 8 月 24 日、2015 年 9 月 2 日、2015 年 11 月 12 日出具《验资报告》（惠荣会外验字（2015）026 号、惠荣会外验字（2015）029 号、惠荣会外验字（2015）043 号、惠荣会外验字（2015）045 号、惠荣会外验字（2015）058 号） |

美新塑木根据《外商投资企业外汇登记管理暂行办法》履行了外汇管理局备案程序，并根据《关于进一步加强外商投资企业验资工作及健全外资外汇登记制度的通知》履行了验资程序。美新塑木本次增资程序符合当时外汇管理的主要规定，不存在程序违法违规或瑕疵。

③税收优惠的合规性

美新塑木本次增资时不涉及税收优惠。

**（4）美新塑木第一次减资时外商投资、外汇管理、税收优惠的合规性**

①外商投资的合规性

2016 年 5 月，美新塑木本次减资时履行外商投资审批程序：

| 程序 | 具体内容 |
| --- | --- |
| 董事会决议 | 2016 年 1 月 21 日，美新塑木召开董事会并作出决议，同意公司投资额减少人民币 18,000 万元，注册资本减少人民币 12,000 万元，实收资本减少人民币 12,000 万元，即公司投资总额变更为人民币 2.375 亿元，公司注册资本变更为人民币 8,000 万元，实收资本变更为人民币 8,000 万元 |
| 刊登减资公告 | 2016 年 2 月，美新塑木在《南方日报》上刊登了三次减资公告 |
| 惠州市商务局初步批复 | 2016 年 3 月 1 日，惠州市商务局向美新塑木出具《关于初步同意惠东美新塑木型材制品有限公司减少投资的批复》（惠商务资字[2016]36 号） |
| 《债务清偿报告》 | 2016 年 3 月 22 日，美新塑木出具《债务清偿报告》，报告载明公司减少投资事项、公司取得的批准、公司通知债权人及公告的过程、公司资产总额及债务总额的情况 |
| 惠州市商务局批复 | 2016 年 4 月 14 日，惠州市商务局向美新塑木出具《关于惠东美新塑木型材制品有限公司减少投资的批复》（惠商务资字[2016]63 号） |
| 广东省人民政府换发批文 | 2016 年 4 月 27 日，广东省人民政府向美新塑木换发 |

| 程序 | 具体内容 |
| --- | --- |
| | 《中华人民共和国台港澳侨投资企业批准证书》（商外资粤惠外资证字[2004]0477 号） |
| 惠东县市场监督管理局换发营业执照 | 2016 年 5 月 4 日，惠东县市场监督管理局向美新塑木换发《营业执照》（统一社会信用代码 914413237638068970） |

美新塑木本次减资时履行了内部决策程序，根据当时适用的《中华人民共和国公司法（2013 修正）》《中华人民共和国外资企业法实施细则（2014 修订）》及公司章程等履行了变更登记程序，申请并取得了主管部门换发的证照。美新塑木本次减资程序符合当时外商投资的主要规定，不存在程序违法违规或瑕疵。

②外汇管理的合规性

美新塑木本次减资不涉及外汇管理，不存在程序违法违规或瑕疵。

③税收优惠的合规性

美新塑木本次减资时不涉及税收优惠。

**（5）美新塑木第一次股权转让时外商投资、外汇管理、税收优惠的合规性**

①外商投资的合规性

2016 年 9 月，美新塑木本次股权转让时履行外商投资审批程序：

| 程序 | 具体内容 |
| --- | --- |
| 董事会决议 | 2016 年 8 月 9 日，美新塑木召开董事会并作出决议，同意美新塑木前述股权转让。股权转让完成后，新兴亚洲与郑小明、林楚琛、信天达投资、鑫意诚投资、鲍泽民共同经营公司，并签订中外合资经营企业惠东美新塑木型材制品有限公司章程，美新塑木原外资章程终止，公司的企业类型由外商独资企业转制为中外合资企业 |
| 惠州市商务局批复 | 2016 年 9 月 5 日，惠州市商务局向美新塑木出具《关于惠东美新塑木型材制品有限公司股权转让的批复》（惠商务资字[2016]253 号） |
| 广东省人民政府换发批文 | 2016 年 9 月 5 日，广东省人民政府向美新塑木核发了《中华人民共和国台港澳侨投资企业批准证书》（商外资粤惠合资证字[2016]0010 号） |
| 惠东县市场监督管理局换发营业执照 | 2016 年 9 月 14 日，惠东县市场监督管理局向美新塑木换发《营业执照》（统一社会信用代码 914413237638068970） |

美新塑木本次股权转让履行了内部决策程序，根据当时适用的《外商投资企业投资者股权变更的若干规定》《中华人民共和国外资企业法实施细则（2014 修订）》《中华人民共和国中外合资经营企业法（2001 修正）》《中华人民共和国中外合资经营企业法实施条例（2014 修订）》履行了变更登记程序，申请并取得了主管部门换发的证照。美新塑木本次股权转让的程序符合当时外商投资的主要规定，不存在程序违法违规或瑕疵。

②外汇管理的合规性

美新塑木本次股权转让时受让境外投资者股权的境内股权受让方鑫意诚投资、信天达投资根据《国家外汇管理局关于印发<外国投资者境内直接外汇投资管理规定>及配套文件的通知》履行了购汇及对外支付业务。美新塑木本次股权转让的程序符合当时外汇管理的主要规定，不存在程序违法违规或瑕疵。

③税收优惠的合规性

美新塑木本次股权转让中，转让方新兴亚洲无需缴纳所得税款，不涉及税收优惠。

**（6）美新塑木第二次股权转让时外商投资、外汇管理、税收优惠的合规性**

①外商投资的合规性

2016 年 10 月，美新塑木本次股权转让时履行外商投资审批程序：

| 程序 | 具体内容 |
| --- | --- |
| 董事会决议 | 2016 年 9 月 18 日，美新塑木召开董事会并作出决议，同意美新塑木前述股权转让 |
| 惠州市商务局备案回执 | 2016 年 10 月 20 日，惠州市商务局向美新塑木出具《外商投资企业变更备案回执》（粤惠外资备 201600003 号） |
| 惠东县市场监督管理局换发营业执照 | 2016 年 10 月 31 日，惠东县市场监督管理局向美新塑木换发《营业执照》（统一社会信用代码 914413237638068970） |

美新塑木本次股权转让履行了内部决策程序，根据当时适用的《外商投资企业投资者股权变更的若干规定》《中华人民共和国中外合资经营企业法（2001 修正）》《中外合资经营企业法实施条例（2014 修订）》履行了变更登记程序，申请并取得了主管部门换发的证照。美新塑木本次股权转让的程序符合当时外商投资的主要规定，不存在程序违法违规或瑕疵。

②外汇管理的合规性

美新塑木本次股权转让时受让境外投资者股权的境内股权受让方广东瑞尼、东岸美景、恒信通投资、吉源达投资、天达投资、天演投资、浩烨贸易、牧天投资、本盛投资、优源投资均已根据《国家外汇管理局关于印发<外国投资者境内直接外汇投资管理规定>及配套文件的通知》履行了购汇及对外支付业务。美新塑木本次股权转让的程序符合当时外汇管理的主要规定，不存在程序违法违规或瑕疵。

③税收优惠的合规性

美新塑木本次股权转让中，转让方新兴亚洲已根据《内地和香港特别行政区关于对所得避免双重征税和防止偷漏税的安排》等相关规定按照 10%的优惠税率缴纳所得税款并取得税收缴款书。美新塑木本次股权转让符合当时税收优惠的主要规定，不存在程序违法违规或瑕疵。

**（7）美新塑木第三次股权转让时外商投资、外汇管理、税收优惠的合规性**

①外商投资的合规性

2020 年 12 月，美新塑木本次股权转让时履行外商投资审批程序:

| 程序 | 具体内容 |
| --- | --- |
| 董事会决议 | 2020 年 11 月 22 日，美新塑木召开董事会并作出决议，同意美新塑木第三次股权转让。同意终止原公司章程，制定新的公司章程 |
| 报送信息 | 公司已经通过企业登记系统以及国家企业信用信息公示系统报送信息 |
| 惠州市市场监督管理局换发营业执照 | 2020 年 12 月 2 日，惠州市市场监督管理局向美新塑木换发《营业执照》（统一社会信用代码 914413237638068970） |

美新塑木本次股权转让履行了内部决策程序，根据当时适用的《中华人民共和国公司法（2018 修正）》《中华人民共和国外商投资法》《中华人民共和国外商投资法实施条例》《外商投资信息报告办法》履行了变更登记程序，申请并取得了主管部门换发的证照。美新塑木本次股权转让的程序符合当时外商投资的主要规定，不存在程序违法违规或瑕疵。

②外汇管理的合规性

美新塑木本次股权转让时受让境外投资者股权的境内受让方汪忠远、林倩倩、西博肆号、史伟、亨信生物、本盛投资、恒信通投资、梵创产业均已根据《国家外

汇管理局关于印发<外国投资者境内直接外汇投资管理规定>及配套文件的通知》履行了购汇及对外支付业务。美新塑木本次股权转让的程序符合当时外汇管理的主要规定，不存在程序违法违规或瑕疵。

③税收优惠的合规性

美新塑木本次股权转让中，转让方新兴亚洲已根据《内地和香港特别行政区关于对所得避免双重征税和防止偷漏税的安排》等相关规定按照 10%的优惠税率缴纳所得税款并取得税收缴款书；转让方香港户籍非居民个人陈祖扬、陈惠珍、江兆昌和杨玉华已根据《内地和香港特别行政区关于对所得避免双重征税和防止偷漏税的安排》等相关规定申报并享受协定待遇。美新塑木本次股权转让符合当时关于税收优惠的主要规定，不存在程序违法违规或瑕疵。

**（8）美新塑木第三次增资、第四次股权转让外商投资、外汇管理、税收优惠的合规性**

①外商投资的合规性

2020 年 12 月，美新塑木本次增资及股权转让时履行外商投资审批程序：

| 程序 | 具体内容 |
| --- | --- |
| 董事会决议 | 2020 年 12 月 15 日，美新塑木召开董事会并作出决议，同意美新塑木第三次增资、第四次股权转让 |
| 报送信息 | 公司已经通过企业登记系统以及国家企业信用信息公示系统报送信息 |
| 惠州市市场监督管理局换发营业执照 | 2020 年 12 月 31 日，惠州市市场监督管理局向美新塑木换发《营业执照》（统一社会信用代码 914413237638068970） |

美新塑木本次增资及股权转让履行了内部决策程序，根据当时适用的《中华人民共和国公司法（2018 修正）》《中华人民共和国外商投资法》《中华人民共和国外商投资法实施条例》《外商投资信息报告办法》履行了变更登记程序，申请并取得了主管部门换发的证照。美新塑木本次增资及股权转让的程序符合当时外商投资的主要规定，不存在程序违法违规或瑕疵。

②外汇管理的合规性

美新塑木本次增资及股权转让时受让境外投资者股权的境内受让方素值咨询、聿泉大亚均已根据《国家外汇管理局关于印发<外国投资者境内直接外汇投资管理规定>及配套文件的通知》履行了购汇及对外支付业务。本次增资方为境内股东，不涉

及外汇管理。美新塑木本次增资及股权转让时的程序符合当时外汇管理的主要规定，不存在程序违法违规或瑕疵。

③税收优惠的合规性

美新塑木本次增资及股权转让中，转让方新兴亚洲已根据《内地和香港特别行政区关于对所得避免双重征税和防止偷漏税的安排》等相关规定按照 10%的优惠税率缴纳所得税款并取得税收缴款书。美新塑木本次增资及股权转让符合当时关于税收优惠的主要规定，不存在程序违法违规或瑕疵。

**（9）整体变更为股份有限公司时外商投资、外汇管理、税收优惠的合规性**

①外商投资的合规性

2021 年 3 月，美新塑木整体变更为股份有限公司时履行外商投资审批程序：

| 程序 | 具体内容 |
| --- | --- |
| 董事会决议 | 2021 年 2 月 23 日，美新塑木召开董事会并作出决议整体变更为股份有限公司。<br>2021 年 3 月 12 日，美新塑木召开董事会，同意将致同出具的股改审计报告中确认的截至 2021 年 1 月 31 日美新塑木经审计净资产 222,777,935.50 元按照 1:0.3842 的比例折为 85,600,000 股，每股面值 1.00 元，折股后余额 137,177,935.50 元计入资本公积。 |
| 股东会决议 | 2021 年 2 月 27 日，美新塑木召开股东会并作出决议，同意美新塑木以截至 2021 年 1 月 31 日经审计的净资产为基准，折为 8,560 万股，净资产超过股本的部分计入资本公积，整体变更为股份有限公司<br>2021 年 3 月 12 日，美新塑木召开股东会，同意美新塑木整体变更为股份有限公司相关事项 |
| 审计报告 | 2021 年 3 月 12 日，致同出具《惠东美新塑木型材制品有限公司截至二〇二一年一月三十一日审计报告》（致同审字[2021]第 441B003133 号） |
| 发起人协议 | 2021 年 3 月 15 日，新兴亚洲等二十四名发起人共同签订《关于惠东美新塑木型材制品有限公司按原账面净资产值折股整体变更为股份有限公司之发起人协议书》 |
| 创立大会暨 2021 年第一次临时股东大会 | 2021 年 3 月 15 日，美新塑木召开创立大会暨 2021 年第一次临时股东大会，审议通过《关于设立美新科技股份有限公司的议案》《关于制定〈美新科技股份有限公司章程〉的议案》等相关议案 |
| 资产评估报告 | 2021 年 3 月 21 日，中联国际评估咨询有限公司出具《惠东美新塑木型材制品有限公司拟进行整体股份制改制涉及惠东美新塑木型材制品有限公司所有者权益（净资产）价值资产评估报告》（中联国际评字 |

| 程序 | 具体内容 |
| --- | --- |
| | [2021]第 XHMPD0187 号） |
| 报送信息 | 公司已经通过企业登记系统以及国家企业信用信息公示系统报送信息 |
| 惠州市市场监督管理局换发营业执照 | 2021 年 3 月 26 日，惠州市市场监督管理局向美新塑木换发《营业执照》（统一社会信用代码 914413237638068970） |
| 致同验资 | 2021 年 3 月 31 日，致同出具《验资报告》（致同验字（2021）第 441C000236 号），经审验，截至 2021 年 3 月 15 日，发行人已收到全体发起人以净资产折股出资 85,600,000.00 元，折股后余额计入资本公积 |

美新塑木整体变更为股份有限公司履行了内部决策程序，根据当时适用的《中华人民共和国公司法（2018 修正）》《中华人民共和国外商投资法》《中华人民共和国外商投资法实施条例》《外商投资信息报告办法》履行了变更登记程序，申请并取得了主管部门换发的证照。美新塑木整体变更为股份有限公司的程序符合当时外商投资的主要规定，不存在程序违法违规或瑕疵。

②外汇管理的合规性

2021 年 3 月，美新塑木整体变更为股份有限公司时不涉及外汇管理，不存在程序违法违规或瑕疵。

③税收优惠的合规性

美新塑木整体变更为股份有限公司前注册资本 8,560 万元，变更后美新科技注册资本即股本为 8,560 万元。美新塑木股改过程中不涉及使用盈余公积、未分配利润和资本公积转增股本的情形，美新科技发起人股东不存在因股改而产生缴纳个人所得税或企业所得税义务的情形。美新塑木美新塑木整体变更为股份有限公司符合当时适用的《中华人民共和国企业所得税法（2018 修正）》《中华人民共和国企业所得税法实施条例（2019 修订）》《国家税务总局关于进一步加强高收入者个人所得税征收管理的通知》（国税发〔2010〕54 号）、《关于将国家自主创新示范区有关税收试点政策推广到全国范围实施的通知》（财税〔2015〕116 号）、《财政部国家税务总局关于个人非货币性资产投资有关个人所得税政策的通知》（财税〔2015〕41 号）、《国家税务总局关于贯彻落实企业所得税法若干税收问题的通知》（国税函〔2010〕79 号）关于税收优惠的主要规定，不存在程序违法违规或瑕疵。

**（10）公司第四次增资时外商投资、外汇管理、税收优惠的合规性**

①外商投资的合规性

2021 年 9 月，公司本次增资时履行外商投资审批程序：

| 程序 | 具体内容 |
| --- | --- |
| 董事会决议 | 2021 年 9 月 6 日，美新科技召开第一届董事会第五次会议并作出决议，同意公司第四次增资相关事宜 |
| 股东会决议 | 2021 年 9 月 22 日，美新科技召开 2021 年第四次临时股东大会并作出决议，同意第四次增资事项并审议通过修订后的《公司章程》 |
| 报送信息 | 公司已经通过企业登记系统以及国家企业信用信息公示系统报送信息 |
| 惠州市市场监督管理局换发营业执照 | 2021 年 9 月 27 日，惠州市市场监督管理局向美新塑木换发《营业执照》（统一社会信用代码 914413237638068970） |

美新塑木本次增资履行了内部决策程序，根据当时适用的《中华人民共和国公司法（2018 修正）》《中华人民共和国外商投资法》《中华人民共和国外商投资法实施条例》《外商投资信息报告办法》履行了变更登记程序，申请并取得了主管部门换发的证照。美新塑木本次增资的程序符合当时外商投资的主要规定，不存在程序违法违规或瑕疵。

②外汇管理的合规性

2021 年 9 月，公司本次增资的增资方为境内股东，不涉及外汇管理，不存在程序违法违规或瑕疵。

③税收优惠的合规性

公司本次增资时不涉及税收优惠。

**2、是否涉及国有资产、集体资产管理事项**

发行人股东及原股东不涉及国有企业、集体企业，不存在国有资产、集体资产出资的情况，发行人设立以来不涉及国有资产、集体资产管理事项。

**四、说明存在未弥补亏损的原因，相关程序是否合法合规，相关事项是否符合《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题19的规定**

**（一）说明存在未弥补亏损的原因**

截至股改基准日2021年1月31日，公司累计未分配利润为-4,647.23万元，未分配利润为负的主要原因如下：

（1）自公司成立之日起至2014年，公司主要从事无360度包覆层的塑木产品的研发、生产、销售，并采取ODM的销售模式，市场竞争较为激烈，加之公司产品生产合格率较低，销售收入未能覆盖同期发生的研发、生产及人力等成本费用支出，毛利较低甚至为负，导致此阶段形成了约1.4亿元左右的亏损。

（2）自2015年至2018年，公司将研发、生产的重心转向全包覆塑木产品，并主要以自有品牌的方式进入全球市场。随着公司生产管理水平的提升及对生产工艺的持续改良，公司产品毛利大幅提升，管理成本有所下降，公司扭转了持续亏损的趋势。

（3）自2019年至股改基准日，公司全包覆塑木产品的配方研发和工艺改良已基本完成，产品的良品率及耐候性等性能大幅提升，同时随着公司渠道建设的进一步加强，获得了国际市场客户的广泛认可，公司订单量大幅增长，盈利能力亦显著提升。但公司仍处于业绩上升期，该期间的净利润未能完全弥补前期亏损，导致股改基准日未分配利润为负。

**（二）相关程序是否合法合规**

美新塑木以净资产折股整体变更为股份公司时，履行了如下程序：

2021年2月23日、27日，美新塑木分别召开董事会、股东会，同意美新塑木以截至2021年1月31日经审计的净资产为基准，折为8,560万股，净资产超过股本的部分计入资本公积，整体变更为股份有限公司，计入资本公积具体金额以审计报告为准。同日，美新塑木向全体股东发出创立大会暨2021年第一次临时股东大会会议通知。

2021年3月12日，致同出具《惠东美新塑木型材制品有限公司截至二〇二一年一月三十一日审计报告》（致同审字[2021]第441B003133号），截至2021年1月31日，美新塑木经审计的净资产为222,777,935.50元。

2021年3月12日，美新塑木召开董事会，同意美新塑木整体变更为股份有限公司，公司名称变更为“美新科技股份有限公司”，并以截至2021年1月31日经审计的

净资产人民币 222,777,935.50 元，按照 1:0.3842 的比例折为 85,600,000 股，每股面值 1.00 元，折股后余额 137,177,935.50 元计入资本公积。

2021 年 3 月 15 日，公司召开创立大会暨 2021 年第一次临时股东大会，审议通过《关于设立美新科技股份有限公司的议案》《关于制定〈美新科技股份有限公司章程〉的议案》等与整体变更相关的议案。

2021 年 3 月 21 日，中联国际评估咨询有限公司出具《惠东美新塑木型材制品有限公司拟进行整体股份制改制涉及惠东美新塑木型材制品有限公司所有者权益（净资产）价值资产评估报告》（中联国际评字[2021]第 XHMPD0187 号），截至评估基准日 2021 年 1 月 31 日，美新塑木净资产评估值为 34,398.67 万元。

2021 年 3 月 26 日，惠州市市场监督管理局核准了本次整体变更设立股份公司，并向公司换发《营业执照》，统一社会信用代码为 914413237638068970。

2021 年 3 月 31 日，致同出具《验资报告》（致同验字[2021]第 441C000236 号），经审验，截至 2021 年 3 月 15 日，公司已收到全体发起人以净资产折股出资 85,600,000.00 元，折股后余额计入资本公积。

公司本次整体变更设立已经美新塑木董事会、股东会、美新科技创立大会暨 2021 年第一次临时股东大会审议通过，履行了内部决策程序、审计、资产评估、验资等程序，公司已完成工商登记、税务登记，整体变更相关事项合法合规。公司改制中不存在侵害债权人合法权益情形，亦不存在纠纷或潜在纠纷。

**（三）相关事项是否符合《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 19 的规定**

公司已根据《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 19 的规定，在招股说明书“第四节 风险因素”之“十、整体变更设立股份有限公司时存在未弥补亏损的风险”和“第五节 发行人基本情况”之“二、发行人的设立及报告期内股本和股东变化情况”之“（三）整体变更设立时存在未弥补亏损的情况”就相关事项进行了充分披露。

**五、说明报告期内引入新股东和目前现有机构股东的基本情况，上述股东及其投资或控制的企业与发行人及其实际控制人、董事、监事、高级管理人员或其他关键岗位人员是否存在亲属关系、关联关系、委托持股或其他未披露的利益安排，是否从事与发行人相同或相似的业务，是否与发行人的客户、供应商存在业务、资金往来**

（一）汪忠远

2020 年 8 月，陈惠珍、陈祖扬、广东瑞尼以及东岸美景向公司控股股东新兴亚洲行使回购权利，要求新兴亚洲回购股权。因新兴亚洲资金流较为紧张，经各方协商一致，同意由新增受让方汪忠远承接新兴亚洲回购义务，价格为每出资额 6.00 元加上约定利息，汪忠远与出让方广东瑞尼、东岸美景、陈祖扬、陈惠珍分别签订《股权转让协议》。

汪忠远先生，1971 年出生，中国籍，无境外永久居留权，未在发行人任职，截至报告期末直接持有公司 3.58%股份。汪忠远毕业于曼彻斯特大学，获得工商管理硕士学位。1993 年 10 月至 1997 年 4 月于君安证券营业部担任投资经理；1998 年 2 月至 1999 年 8 月于深圳延宁发展有限公司担任投资经理；2001 年 10 月至 2005 年 2 月于深圳林奇投资咨询有限公司担任总经理；2006 年 4 月至 2014 年 11 月于融通基金管理有限公司担任基金经理；2015 年 1 月至今于深圳资瑞兴投资有限公司担任执行董事、总经理。

汪忠远持有深圳资瑞兴投资有限公司 80%股份并担任执行董事、总经理及法定代表人，除此和发行人之外汪忠远未持有其他公司股份。经与汪忠远访谈以及取得汪忠远填写的调查表，汪忠远及其控制的深圳资瑞兴投资有限公司与发行人及其实际控制人、董事、监事、高级管理人员或其他关键岗位人员不存在亲属关系、关联关系、委托持股或其他未披露的利益安排。深圳资瑞兴投资有限公司主营业务为股权投资，与发行人主营业务不同，与发行人的客户、供应商不存在业务、资金往来。

**（二）林倩倩、亨信生物、恒信通投资、史伟、西博肆号、梵创产业、隽临环球、聿泉大亚、素值咨询**

2020 年底，因公司业绩增长态势良好，外部投资者看好公司未来发展，希望入股公司。为了解决公司资金占用问题，公司控股股东将部分股权转让给外部投资者。综合考虑公司业绩及发展前景、行业估值等因素，经各方协商一致，同意以美新塑木估值 7.00 亿元的价格进行交易，即 8.75 元/注册资本。聿泉大亚在受让部分股权后，希望进一步增持，故向公司以相同价格进行增资 560 万元人民币注册资本。

1、林倩倩

林倩倩女士，1990 年出生，中国籍，无境外永久居留权，未在发行人任职，截至报告期末直接持有公司 0.55%股份。林倩倩毕业于广东商学院华商学院，获国际经济与贸易学士学位。2013 年 7 月至 2018 年 6 月于中国建设银行股份有限公司惠州市分行担任产品经理；2018 年 7 月至今于其配偶家族所经营的惠州金汇房产开发有限公司担任财务。

除发行人之外，林倩倩未持有其他公司股份。经与林倩倩访谈以及取得林倩倩填写的调查表，林倩倩与发行人及其实际控制人、董事、监事、高级管理人员或其他关键岗位人员不存在亲属关系、关联关系、委托持股或其他未披露的利益安排，与发行人的客户、供应商不存在业务、资金往来。

2、亨信生物

| 企业名称 | 惠州市亨信生物科技有限公司 |
| --- | --- |
| 统一社会信用代码 | 91441323MA512HD74H |
| 成立时间 | 2017 年 11 月 28 日 |
| 出资额 | 100 万元 |
| 注册地址或主要经营地址 | 惠东县大岭镇新安坑口广汕路边 |
| 法定代表人 | 范晓巧 |
| 主营业务 | 电子商务 |
| 与公司主营业务的关系 | 上述主营业务与发行人的主营业务不存在竞争关系 |

截至报告期末，亨信生物的股权结构如下：

| 序号 | 股东姓名 | 出资额（万元） | 持股比例 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 范晓巧 | 70.00 | 70% |
| 2 | 范慈云 | 30.00 | 30% |

截至报告期末，亨信生物直接持有公司 0.90%的股份，除此之外未持有其他公司股份。经与亨信生物访谈以及取得亨信生物填写的调查表，亨信生物及其股东与发行人及其实际控制人、董事、监事、高级管理人员或其他关键岗位人员不存在亲属关系、关联关系、委托持股或其他未披露的利益安排。亨信生物主营业务为电子商务，与发行人主营业务不同，与发行人的客户、供应商不存在业务、资金往来。

**3、史伟**

史伟先生，1969 年出生，中国籍，无境外永久居留权，未在发行人任职，截至报告期末直接持有公司 1.26%股份。史伟毕业于青岛铁路中学。1993 年 5 月至 2008 年 6 月于旭辉磁石制造（惠州）有限公司担任副总经理；2008 年 6 月至今于惠州市旭辉电子有限公司担任副总经理。

史伟持有广东粤新投私募基金管理有限公司 15%股份，除此和发行人之外未持有其他公司股份。经与史伟访谈以及取得史伟填写的调查表，史伟及其投资的广东粤新投私募基金管理有限公司与发行人及其实际控制人、董事、监事、高级管理人员或其他关键岗位人员不存在亲属关系、关联关系、委托持股或其他未披露的利益安排。广东粤新投私募基金管理有限公司主营业务为股权投资，与发行人主营业务不同，与发行人的客户、供应商不存在业务、资金往来。

**4、西博肆号**

| 企业名称 | 深圳市西博肆号新技术创业投资合伙企业（有限合伙） |
| --- | --- |
| 统一社会信用代码 | 91440300MA5GC4PB64 |
| 成立时间 | 2020 年 8 月 26 日 |
| 出资额 | 5,880.00 万元 |
| 注册地址或主要经营地址 | 深圳市福田区福保街道福保社区槟榔道 6 号福兴仓储楼三区 4 层 08 号房 |
| 执行事务合伙人 | 深圳市西博创新投资有限公司 |
| 主营业务 | 股权投资 |
| 与公司主营业务的关系 | 上述主营业务与发行人的主营业务不存在竞争关系 |

西博肆号为私募基金，已在基金业协会备案，基金编号为 SNK721，备案时间为 2020 年 12 月 28 日，基金类型为股权投资基金，基金管理人为深圳市西博创新投资有限公司。深圳市西博创新投资有限公司已在基金业协会登记，登记编号为 P1069906，登记时间为 2019 年 6 月 21 日，机构类型为私募股权、创业投资基金管理人。

截至报告期末，西博肆号的出资结构如下：

| 序号 | 合伙人名称/姓名 | 出资额（万元） | 出资比例 | 合伙人类型 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 深圳市西博创新投资有限公司 | 10.00 | 0.17% | 普通合伙人 |
| 2 | 肖琪 | 1,100.00 | 18.71% | 有限合伙人 |
| 3 | 蒙叶红 | 500.00 | 8.50% | 有限合伙人 |

| 序号 | 合伙人名称/姓名 | 出资额（万元） | 出资比例 | 合伙人类型 |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 林海 | 500.00 | 8.50% | 有限合伙人 |
| 5 | 李长华 | 500.00 | 8.50% | 有限合伙人 |
| 6 | 廖秋茹 | 500.00 | 8.50% | 有限合伙人 |
| 7 | 柳素云 | 500.00 | 8.50% | 有限合伙人 |
| 8 | 广西东辉投资管理有限公司 | 300.00 | 5.10% | 有限合伙人 |
| 9 | 刘志巍 | 300.00 | 5.10% | 有限合伙人 |
| 10 | 陈泳絮 | 300.00 | 5.10% | 有限合伙人 |
| 11 | 严义清 | 200.00 | 3.40% | 有限合伙人 |
| 12 | 李长明 | 200.00 | 3.40% | 有限合伙人 |
| 13 | 黄黛媛 | 200.00 | 3.40% | 有限合伙人 |
| 14 | 赵剑 | 170.00 | 2.89% | 有限合伙人 |
| 15 | 黄群山 | 100.00 | 1.70% | 有限合伙人 |
| 16 | 王顺华 | 100.00 | 1.70% | 有限合伙人 |
| 17 | 季茜 | 100.00 | 1.70% | 有限合伙人 |
| 18 | 邓鑫金 | 100.00 | 1.70% | 有限合伙人 |
| 19 | 张伟聪 | 100.00 | 1.70% | 有限合伙人 |
| 20 | 徐静静 | 100.00 | 1.70% | 有限合伙人 |
| 合计 | | **5,880.00** | **100.00%** | - |

截至报告期末，西博肆号直接持有公司 7.18%的股份，除此之外未持有其他公司股份。经与西博肆号访谈以及取得西博肆号填写的调查表，西博肆号与发行人及其实际控制人、董事、监事、高级管理人员或其他关键岗位人员不存在亲属关系、关联关系、委托持股或其他未披露的利益安排。西博肆号主营业务为股权投资，与发行人主营业务不同，与发行人的客户、供应商不存在业务、资金往来。

**5、梵创产业**

| 企业名称 | 张家港保税区梵创产业发展有限公司 |
|---|---|
| 统一社会信用代码 | 91320592MA1XD8UE72 |
| 成立时间 | 2018 年 10 月 30 日 |
| 注册资本 | 27,000 万元 |
| 注册地址或主要经营地址 | 张家港市金港镇澄杨路北侧 20 号 |
| 法定代表人 | 刘金艳 |
| 主营业务 | 股权投资、工业园区经营与管理 |
| 与公司主营业务的关系 | 上述主营业务与发行人的主营业务不存在竞争关系 |

截至报告期末，梵创产业的股权结构如下：

| 序号 | 股东姓名 | 出资额（万元） | 持股比例 |
|---|---|---|---|
| 1 | 刘金艳 | 18,000.00 | 66.67% |
| 2 | 钱润琦 | 9,000.00 | 33.33% |
| 合计 | | **27,000.00** | **100.00%** |

截至报告期末，梵创产业直接持有公司7.18%的股份。除此之外，梵创企业的对外投资情况如下：

| 投资控股、参股的企业或者经济组织 | 该单位的经营范围（或主营业务、主要产品） | 持股比例 |
|---|---|---|
| 张家港澄场机电产业发展有限公司 | 机电产业投资、自有房屋租赁等 | 100.00% |
| 江苏天沃投资控股有限公司 | 实业投资 | 99.00% |
| 海瑞奥（苏州）光电有限公司 | 汽车零部件设计与生产 | 80.00% |
| 江苏国富氢能技术装备股份有限公司 | 氢能源装备 | 13.19% |
| 杭州萧山浩澜股权投资基金合伙企业（有限合伙） | 股权投资 | 11.32% |
| 张家港梵创物业管理有限公司 | 物业管理 | 100.00% |
| 凯勒孚（苏州）金属新材料科技有限公司 | 金属新材料加工与销售 | 30.00% |
| 张家港保税区梵创产业投资基金合伙企业（有限合伙） | 以私募基金从事股权投资、投资管理、产业管理等活动 | 59.97% |

经与梵创产业访谈以及取得梵创产业填写的调查表，梵创产业及其股东、投资企业与发行人及其实际控制人、董事、监事、高级管理人员或其他关键岗位人员不存在亲属关系、关联关系、委托持股或其他未披露的利益安排。梵创产业及其投资或控制的企业主营业务均与发行人主营业务不同，与发行人的客户、供应商不存在业务、资金往来。

**6、聿泉大亚**

| 企业名称 | 江苏聿泉大亚林工产业基金（有限合伙） |
|---|---|
| 统一社会信用代码 | 91320105MA1UU42Q61 |
| 成立时间 | 2018 年 1 月 2 日 |
| 出资额 | 80,000.00 万元 |
| 注册地址或主要经营地址 | 南京市建邺区河西大街 198 号 3 单元 10 楼 1001 室 |

| 企业名称 | 江苏聿泉大亚林工产业基金（有限合伙） |
| --- | --- |
| 执行事务合伙人 | 大亚产业基金管理有限公司 |
| 主营业务 | 股权投资 |
| 与公司主营业务的关系 | 上述主营业务与发行人的主营业务不存在竞争关系 |

截至报告期末，聿泉大亚的出资结构如下：

| 序号 | 合伙人名称 | 出资额（万元） | 出资比例 | 合伙人类型 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 大亚产业基金管理有限公司 | 800.00 | 1.00% | 普通合伙人 |
| 2 | 大亚科技集团有限公司 | 55,200.00 | 69.00% | 有限合伙人 |
| 3 | 江苏省政府投资基金（有限合伙） | 24,000.00 | 30.00% | 有限合伙人 |
| 合计 | | **80,000.00** | **100.00%** | - |

聿泉大亚为私募基金，已在基金业协会备案，基金编号为 SCL104，备案时间为 2018 年 2 月 27 日，基金类型为股权投资基金，基金管理人为大亚产业基金管理有限公司。大亚产业基金管理有限公司已在基金业协会登记，登记编号为 P1062879，登记时间为 2017 年 5 月 31 日，机构类型为私募股权、创业投资基金管理人。

截至报告期末，聿泉大亚直接持有公司 16.09%的股份。除此之外，聿泉大亚的对外投资情况如下：

| 投资控股、参股的企业或者经济组织 | 该单位的经营范围（或主营业务、主要产品） | 持股比例 | 持股方式 |
| --- | --- | --- | --- |
| 青岛有屋智能家居科技股份有限公司 | 全屋家具定制 | 4.45% | 直接 |
| 青岛海骊住局科技股份有限公司 | 精装修、卫浴 | 2.70% | 直接 |
| 青岛有屋家居科技股份有限公司 | 青岛有屋的持股公司 | 2.70% | 直接 |
| 地平线控股（苏州）有限公司 | 功能性家纺用品 | 7.46% | 直接 |

聿泉大亚及其合伙人、实际控制人与发行人的其他直接或间接股东、董事、监事、高级管理人员，本次发行的中介机构及其负责人、高级管理人员、经办人员及其亲属之间存在的关联关系情况如下：

| 姓名/名称 | 与本企业的关系 | 公司的股东/董监高、中介机构及其相关人员 | 关系 |
| --- | --- | --- | --- |
| 上海素值企业管理咨询中心（有限合伙） | 本企业执行事务合伙人大亚产业基金管理有限公司的法定代表 | 公司的股东 | 本企业的执行事务合伙人大亚产业基金管理有限公司的法定代表人、董 |

| 姓名/名称 | 与本企业的关系 | 公司的股东/董监高、中介机构及其相关人员 | 关系 |
| --- | --- | --- | --- |
| | 人董事、总经理陈海平 | | 事、总经理陈海平持有公司股东上海素值企业管理咨询中心（有限合伙）99%财产份额的有限合伙人 |
| 陈海平 | 系本企业执行事务合伙人大亚产业基金管理有限公司的法定代表人董事、总经理陈海平 | 公司的董事 | 本企业执行事务人合伙人大亚产业基金管理有限公司的法定代表人、董事、总经理同时系公司董事 |

经与聿泉大亚访谈以及取得聿泉大亚填写的调查表，除素值咨询和陈海平之外，聿泉大亚及其股东、投资企业与发行人及其实际控制人、董事、监事、高级管理人员或其他关键岗位人员不存在亲属关系、关联关系、委托持股或其他未披露的利益安排。聿泉大亚及其投资或控制的企业主营业务均与发行人主营业务不同，与发行人的客户、供应商不存在业务、资金往来。

**7、素值咨询**

| 企业名称 | 上海素值企业管理咨询中心（有限合伙） |
| --- | --- |
| 统一社会信用代码 | 91310116MA1J9XE20P |
| 成立时间 | 2017 年 9 月 20 日 |
| 出资额 | 100.00 万元 |
| 注册地址或主要经营地址 | 上海市金山区廊下镇景乐路 228 号 7 幢 L138 室 |
| 执行事务合伙人 | 方宇静 |
| 主营业务 | 企业管理咨询、商务咨询 |
| 与公司主营业务的关系 | 上述主营业务与发行人的主营业务不存在竞争关系 |

截至报告期末，素值咨询的出资结构如下:

| 序号 | 合伙人名称 | 出资额（万元） | 出资比例 | 合伙人类型 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 方宇静 | 1.00 | 1.00% | 普通合伙人 |
| 2 | 陈海平 | 99.00 | 99.00% | 有限合伙人 |

截至报告期末，素值咨询直接持有公司 1.28%的股份，除此之外未持有其他公司股份。素值咨询有限合伙人陈海平于聿泉大亚担任执行事务合伙人的法定代表人、

董事、总经理；并于发行人公司担任非独立董事。经与素值咨询访谈以及取得素值咨询填写的调查表，除陈海平和聿泉大亚之外，素值咨询与发行人及其实际控制人、董事、监事、高级管理人员或其他关键岗位人员不存在其他亲属关系、关联关系、委托持股或其他未披露的利益安排。素值咨询主营业务为企业管理咨询、商务咨询，与发行人主营业务不同，与发行人的客户、供应商不存在业务、资金往来。

**8、隽临环球**

| 企业名称 | **JL Worldwide Limited**<br>**隽临环球有限公司** |
|---|---|
| 香港公司注册号 | 2999604 |
| 成立时间 | 2020 年 12 月 3 日 |
| 出资额 | 2,250 港币 |
| 注册地址或主要经营地址 | 香港九龙尖沙咀科学馆道 14 号新文化中心 A 座 1113 |
| 董事 | 谢蔚霖 |
| 主营业务 | 控股公司 |
| 与公司主营业务的关系 | 上述主营业务与发行人的主营业务不存在竞争关系 |

截至报告期末，隽临环球的股权结构如下：

| 序号 | 股东名称/姓名 | 出资额（港元） | 持股比例 |
|---|---|---|---|
| 1 | JL International Holdings Limited<br>隽临国际控股有限公司 | HK$ 2,250 | 100% |

截至报告期末，隽临环球直接持有公司 2.52%的股份，除此之外未持有其他公司股份。经与隽临环球访谈以及取得隽临环球填写的调查表，隽临环球及其股东与发行人及其实际控制人、董事、监事、高级管理人员或其他关键岗位人员不存在其他亲属关系、关联关系、委托持股或其他未披露的利益安排。隽临环球主营业务为控股公司，与发行人主营业务不同，与发行人的客户、供应商不存在业务、资金往来。

**（三）正海聚锐**

2021 年 9 月，正海聚锐看好公司未来发展，同时聿泉大亚希望持有公司更多股权，故经与公司协商，公司新增注册资本 355.0815 万元，由正海聚锐和聿泉大亚进行认购。

| 企业名称 | 宁波正海聚锐创业投资合伙企业（有限合伙） |
|---|---|
| 统一社会信用代码 | 91330211MA2J5P1G0D |

| 企业名称 | 宁波正海聚锐创业投资合伙企业（有限合伙） |
| --- | --- |
| 成立日期 | 2021 年 03 月 26 日 |
| 出资额 | 7,700 万元 |
| 注册地址或主要经营地址 | 浙江省宁波市镇海区骆驼街道锦业街 18 号（镇海大厦）5-1 室 |
| 执行事务合伙人 | 上海正海资产管理有限公司 |
| 主营业务 | 股权投资 |
| 与公司主营业务的关系 | 上述主营业务与发行人的主营业务不存在竞争关系 |

截至报告期末，正海聚锐的出资结构如下：

| 序号 | 合伙人姓名/名称 | 出资额（万元） | 出资比例 | 合伙人类型 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 上海正海资产管理有限公司 | 100.00 | 1.30% | 普通合伙人 |
| 2 | 宁波聚和盛企业咨询服务合伙企业（有限合伙） | 1,800.00 | 23.38% | 有限合伙人 |
| 3 | 朱群新 | 100.00 | 14.29% | 有限合伙人 |
| 4 | 杨洋 | 800.00 | 10.39% | 有限合伙人 |
| 5 | 李小康 | 800.00 | 10.39% | 有限合伙人 |
| 6 | 张小玲 | 800.00 | 10.39% | 有限合伙人 |
| 7 | 田霞清 | 600.00 | 7.79% | 有限合伙人 |
| 8 | 楼群 | 500.00 | 6.49% | 有限合伙人 |
| 9 | 顾霖 | 400.00 | 5.19% | 有限合伙人 |
| 10 | 吴毅卫 | 500.00 | 6.49% | 有限合伙人 |
| 11 | 李若山 | 300.00 | 3.90% | 有限合伙人 |
| 合计 | | **7,700.00** | **100.00%** | - |

正海聚锐为私募基金，已在基金业协会备案，基金编号为 SQJ963，备案时间为 2021 年 4 月 19 日，基金类型为创业投资基金，基金管理人为上海正海资产管理有限公司。上海正海资产管理有限公司已在基金业协会登记，登记编号为 P1003518，登记时间为 2014 年 6 月 4 日，机构类型为私募股权、创业投资基金管理人。

截至报告期末，正海聚锐直接持有公司 0.71%的股份。除此之外，正海聚锐的对外投资情况如下：

| 投资控股、参股的企业或者经济组织 | 该单位的经营范围（或主营业务、主要产品） | 持股比例 | 持股方式 |
| --- | --- | --- | --- |
| 宁波昌亚新材料科技股份有限公司 | 饮料吸管、塑料餐具 | 1.46% | 直接 |

| 投资控股、参股的企业或者经济组织 | 该单位的经营范围（或主营业务、主要产品） | 持股比例 | 持股方式 |
| --- | --- | --- | --- |
| 沪创医疗科技（上海）有限公司 | 医疗器械 | 2.69% | 直接 |

经与正海聚锐访谈以及取得正海聚锐填写的调查表，正海聚锐及其股东、投资企业与发行人及其实际控制人、董事、监事、高级管理人员或其他关键岗位人员不存在亲属关系、关联关系、委托持股或其他未披露的利益安排。正海聚锐及其投资或控制的企业主营业务均与发行人主营业务不同，与发行人的客户、供应商不存在业务、资金往来。

**六、结合发行人股东之间关联关系较多情况，分类汇总说明发行人股东之间（包括历史退出股东）亲属关系、关联关系、委托持股或其他未披露的利益安排是否准确、完整披露**

**（一）新兴亚洲、郑小明、林楚琛、林翠君**

新兴亚洲持有公司 48.01%股份，为公司控股股东，公司实际控制人林东融、林东亮和林东琦分别间接持有其 38%、38%和 24%股份。郑小明为上述三人妹夫，林楚琛为林东融之子，林翠君为林东亮之女。

新兴亚洲、林东融、林东亮、林东琦、郑小明、林楚琛和林翠君已于 2021 年 3 月签署了《一致行动协议》，并且做出承诺自上市之日起三十六个月内不转让或者委托他人管理本人在发行人首次公开发行股票前已直接或间接持有的发行人股份，也不由发行人回购该部分股份。上述股东之间不存在委托持股或其他未披露的利益安排，亲属关系和关联关系已准确、完整披露。

**（二）本盛投资、天达投资、鑫意诚投资、牧天投资、优源投资**

本盛投资、天达投资、鑫意诚投资、优源投资中邹小敏均担任合伙企业之执行事务合伙人，牧天投资中邹小敏持有 99.00%份额。为优化股权结构，邹小敏对天达投资进行增资后，优源投资、牧天投资将股权转让给天达投资，故上述股东中仅本盛投资、天达投资和鑫意诚投资为发行人股东，股东之间不存在委托持股或其他未披露的利益安排，其关联关系已准确、完整披露。

**（三）天演投资、信天达投资、牧天投资**

天演投资、信天达投资和牧天投资中包明辉均担任执行事务合伙人。2020 年 11 月牧天投资将其持有的公司股权转让给天达投资，故上述股东中仅天演投资和信天

达投资为发行人股东，股东之间不存在委托持股或其他未披露的利益安排，其关联关系已准确、完整披露。

**（四）聿泉大亚、素值咨询**

公司董事陈海平担任聿泉大亚执行事务合伙人大亚产业基金管理有限公司的董事、总经理，持有素值咨询 99%的出资份额。上述股东之间不存在委托持股或其他未披露的利益安排，其关联关系已准确、完整披露。

**（五）谢蔚霖、隽临环球**

谢蔚霖为隽临环球实际控制人。2020 年底，隽临环球尚未设立，故谢蔚霖作为股东入股公司。隽临环球设立后，谢蔚霖基于自身股权规划，将股权转让给隽临环球。上述股东之间不存在委托持股或其他未披露的利益安排，其关联关系已准确、完整披露。

**七、说明发行人历次股权转让、整体变更、分红、转增股本过程中纳税情况及是否合法合规，发行人控股股东、实际控制人是否存在应缴纳所得税未缴纳情形，是否存在税收处罚风险**

**（一）说明发行人历次股权转让、整体变更、分红、转增股本过程中纳税情况及是否合法合规**

发行人历史沿革中，不存在分红或转增股本的情形。发行人历次股权出资、整体变更过程中，纳税情况如下：

| 序号 | 时间 | 事项 | 概况 | 是否涉税及原因 | 是否依法履行纳税申报义务 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2004.06 | 设立 | 美新塑木设立 | 否；<br>不涉及资本溢价 | 不适用 |
| 2 | 2005.07 | 第一次增资 | 美新塑木增加注册资本 | 否；<br>本次增资系现金增资，不涉及资本溢价 | 不适用 |
| 3 | 2008.01 | 第二次增资 | 美新塑木增加注册资本 | 否；<br>本次增资系现金增资，不涉及资本溢价 | 不适用 |
| 4 | 2016.09 | 第一次股权转让 | 新兴亚洲分别将其持有美新塑木的部分股权转让给郑小明、林楚琛、信天达投资、鑫意诚投资、鲍泽民 | 是；<br>涉税股东：股权激励的受让方 | 是，本次股权转让涉及股权激励，正在办理个人所得税递延纳税备案 |

| 序号 | 时间 | 事项 | 概况 | 是否涉税及原因 | 是否依法履行纳税申报义务 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5 | 2016.10 | 第二次股权转让 | 新兴亚洲分别将其持有美新塑木的部分股权转让给黄俊鸿、广东瑞尼、东岸美景、恒信通投资、吉源达投资、陈祖扬、梁卫山、陈惠珍、杨玉华、江兆昌、林楚琛、林翠君、鲍泽民、天达投资、天演投资、吴启明、牧天投资、本盛投资、优源投资、浩烨贸易 | 是;<br>本次股权转让系溢价转让;<br>涉税股东：新兴亚洲、股权激励的受让方 | 是，本次股权转让涉及股权激励，正在办理个人所得税递延纳税备案 |
| 6 | 2020.04-12 | 第三次股权转让 | ①江兆昌、杨玉华分别将其持有美新塑木的股权转让给新兴亚洲;<br>②吉源达投资将其持有美新塑木的股权转让给本盛投资;<br>③陈祖扬、陈惠珍、广东瑞尼、东岸美景分别将其持有美新塑木的股权转让给汪忠远;<br>④新兴亚洲将其持有美新塑木的部分股权分别转让给西博肆号、梵创产业、亨信生物、史伟、谢蔚霖、恒信通投资、林倩倩、本盛投资;<br>⑤优源投资、牧天投资分别将其持有美新塑木的股权分别转让给天达投资 | 是;<br>本次股权转让系溢价转让；涉税股东：江兆昌、杨玉华、吉源达投资、陈祖扬、陈惠珍、广东瑞尼、东岸美景、新兴亚洲、优源投资、牧天投资、股权激励的受让方 | 是，本次股权转让涉及股权激励，正在办理个人所得税递延纳税备案 |
| 7 | 2020.12 | 第四次股权转让、第三次增资 | ①新兴亚洲分别将其持有美新塑木的部分股权转让给聿泉大亚、素值咨询;<br>②谢蔚霖将其持有的美新塑木的股权转让给隽临环球;<br>③美新塑木增加注册资本 | 是;<br>本次股权转让中新兴亚洲的转让系溢价转让;<br>谢蔚霖的转让系平价转让，未产生应税所得;<br>本次增资系现金增资，不涉及资本溢价<br>涉税股东：新兴亚洲 | 是 |
| 8 | 2021.03 | 整体变更 | 整体变更为股份有限公司 | 否;<br>本次整体变更系以经审计的账面净资产值为基础折合股份公司的股本总额，整体变更前美新塑木注册资本8,560万元，变更后美新科技注册资本8560万元，公司股改 | 不适用 |

| 序号 | 时间 | 事项 | 概况 | 是否涉税及原因 | 是否依法履行纳税申报义务 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 过程中不涉及使用盈余公积、未分配利润和资本公积转增股本的情形 | |
| 9 | 2021.09 | 第四次增次 | 美新塑木增加注册资本 | 否；<br>本次增资系现金增资，不涉及资本溢价 | 不适用 |

发行人历次股权转让、整体变更的过程中，除涉及股权激励的受让方正在办理个人所得税递延纳税备案外，其他涉税股东均已依法履行缴纳申报义务，纳税情况合法合规，不存在税收处罚风险。

**（二）发行人控股股东、实际控制人是否存在应缴纳所得税未缴纳情形，是否存在税收处罚风险**

发行人历次股权转让、整体变更过程中，涉及控股股东及实际控制人缴纳所得税如下：

| 序号 | 时间 | 事项 | 转让方 | 受让方 | 所得税纳税情况 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2016.09 | 第一次股权转让 | 新兴亚洲 | 林楚琛 | 股权转让价格低于股权原值，新兴亚洲不涉及纳税义务 |
| | | | | 鲍泽民 | |
| | | | | 郑小明 | |
| | | | | 鑫意诚投资 | |
| | | | | 信天达投资 | |
| 2 | 2016.10 | 第二次股权转让 | 新兴亚洲 | 黄俊鸿 | 已缴纳，按照非居民企业10%的税率自主申报、缴纳企业所得税 |
| | | | | 广东瑞尼 | |
| | | | | 东岸美景 | |
| | | | | 恒信通投资 | |
| | | | | 吉源达投资 | |
| | | | | 林楚琛 | |
| | | | | 鲍泽民 | |
| | | | | 陈祖扬 | |
| | | | | 梁卫山 | |
| | | | | 陈惠珍 | |
| | | | | 杨玉华 | |
| | | | | 江兆昌 | |

| 序号 | 时间 | 事项 | 转让方 | 受让方 | 所得税纳税情况 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| | | | | 天达投资 | |
| | | | | 天演投资 | |
| | | | | 浩烨贸易 | |
| | | | | 吴启明 | |
| | | | | 林翠君 | |
| | | | | 牧天投资 | |
| | | | | 本盛投资 | |
| | | | | 优源投资 | |
| 3 | 2020.04-12 | 第三次股权转让 | 新兴亚洲 | 林倩倩 | 已缴纳，按照非居民企业10%的税率自主申报、缴纳企业所得税 |
| | | | | 西博肆号 | |
| | | | | 史伟 | |
| | | | | 谢蔚霖 | |
| | | | | 亨信生物 | |
| | | | | 本盛投资 | |
| | | | | 恒信通投资 | |
| | | | | 梵创产业 | |
| | | | 江兆昌 | 新兴亚洲 | 根据《内地和香港特别行政区关于对所得避免双重征税和防止偷漏税的安排》及其议定书等规定，新兴亚洲不涉及纳税义务 |
| | | | 杨玉华 | | |
| 4 | 2020.12 | 第四次股权转让 | 新兴亚洲 | 素值咨询、聿泉大亚 | 已缴纳，按照非居民企业10%的税率自主申报、缴纳企业所得税 |

根据香港税务局出具的2020/21、2019/20、2018/19年度利得税评税结果、林东融2020年度综合所得年度汇算（含境外所得）及个人所得税纳税记录，发行人控股股东、实际控制人不存在应缴纳所得税未缴纳情形，不存在税收处罚风险。

发行人历次股权转让、整体变更过程中控股股东、实际控制人不存在应缴纳所得税未缴纳情形，不存在税收处罚风险。

## 八、说明发行人现有股东或历史股东投资是否适用并符合关于境内居民返程投资、境内自然人关联并购的相关法律规定

### （一）发行人现有股东或历史股东投资发行人事宜不涉及关于境内居民返程投资的相关法律规定

根据《关于境内居民通过境外特殊目的公司融资及返程投资外汇管理有关问题的通知》（以下简称“75 号文”，2005 年 10 月 21 日生效，2014 年 7 月废止）。“特殊目的公司”，是指境内居民法人或境内居民自然人以其持有的境内企业资产或权益在境外进行股权融资（包括可转换债融资）为目的而直接设立或间接控制的境外企业。“返程投资”，是指境内居民通过特殊目的公司对境内开展的直接投资活动，包括但不限于以下方式：购买或置换境内企业中方股权、在境内设立外商投资企业及通过该企业购买或协议控制境内资产、协议购买境内资产及以该项资产投资设立外商投资企业、向境内企业增资。

根据《关于境内居民通过特殊目的公司境外投融资及返程投资外汇管理有关问题的通知》（以下简称“37 号文”，2014 年 7 月 4 日实施）“特殊目的公司”，是指境内居民（含境内机构和境内居民个人）以投融资为目的，以其合法持有的境内企业资产或权益，或者以其合法持有的境外资产或权益，在境外直接设立或间接控制的境外企业。“返程投资”，是指境内居民直接或间接通过特殊目的公司对境内开展的直接投资活动，即通过新设、并购等方式在境内设立外商投资企业或项目（以下简称外商投资企业），并取得所有权、控制权、经营管理权等权益的行为。

根据“75 号文”和“37 号文”的规定，“特殊目的公司”的要件之一是境内个人直接或间接控制的境外企业。发行人现有股东和历史股东中，注册地位于中国大陆以内的股东均不属于前述特殊目的公司；注册地位于中国大陆以外的股东包括新兴亚洲、隽临环球，其中新兴亚洲的实际控制人林东融、林东亮、林东琦以及隽临环球的实际控制人谢蔚霖均为中国香港籍，并非境内个人，新兴亚洲、隽临环球也不属于前述特殊目的公司。

因此，发行人现有股东或历史股东投资发行人事宜不涉及关于境内居民返程投资的相关法律规定，无需办理境内居民返程投资外汇登记。

### （二）发行人现有股东或历史股东投资发行人事宜不涉及关于境内自然人关联并购的相关法律规定

根据《外国投资者并购境内企业暂行规定》、《关于外国投资者并购境内企业的规定（2006 修订）》以及《关于外国投资者并购境内企业的规定（2009 修订）》的规

定，外国投资者并购境内企业，系指外国投资者协议购买境内非外商投资企业（以下称“境内公司”）的股东的股权或认购境内公司增资，使该境内公司变更设立为外商投资企业（以下称“股权并购”）；或者，外国投资者设立外商投资企业，并通过该企业协议购买境内企业资产且运营该资产，或，外国投资者协议购买境内企业资产，并以该资产投资设立外商投资企业运营该资产（以下称“资产并购”）。境内公司、企业或自然人以其在境外合法设立或控制的公司名义并购与其有关联关系的境内的公司，应报商务部审批。香港特别行政区、澳门特别行政区和台湾地区的投资者并购境内其他地区的企业，参照前述规定办理。

发行人于2004年6月16日设立，设立时新兴亚洲持有发行人全部股权。根据惠东县对外贸易经济合作局于2004年6月10日出具的惠东外经贸资字[2004]068号《关于设立外资企业惠东美新塑木型材制品有限公司的批复》、美新塑木的工商登记档案资料等文件，发行人设立时为独资经营（港资）的外商投资企业。

发行人历史上存在4次增资、1次减资、4次股权转让。根据发行人及其前身美新塑木的工商登记档案资料，发行人前述股权变动均不存在导致发行人的主体性质由境内公司变更设立为外商投资企业的情形，也不存在相关主体在境内设立外商投资企业并购买境内企业资产且运营该资产或购买境内企业资产并以该资产投资设立外商投资企业运营该资产的情形，发行人历次股权变动不属于上述法规规定的外国投资者并购境内企业，不涉及上述外国投资者并购境内企业的监管规定。

因此，发行人现有股东或历史股东投资发行人事宜不涉及境内自然人关联并购的相关法律规定；发行人现有股东及历史股东投资发行人事宜均不适用关于境内居民返程投资、境内自然人关联并购的相关法律规定。

**十、请申报会计师发表明确意见**

**（一）核查程序**

就上述事项，我们执行了以下核查程序：

**1、针对历次股权转让和增资的核查**

（1）取得了发行人的营业执照、章程、工商档案文件；

（2）取得了发行人股东的身份证/营业执照、商业登记证、章程、工商档案文件；

（3）取得了发行人历次股权转让、增资的董事会、股东（大）会决议、股权转让协议及其补充协议、增资协议及其补充协议；

（4）取得了历次股权转让、增资的支付凭证及完税凭证；

（5）取得了发行人股东及间接股东情况调查表；

（6）查询了发行人在国家企业信用信息公示系统的公示信息；

（7）访谈发行人实际控制人、股东、原股东，并取得其出具的声明。

**2、针对非货币出资瑕疵**

（1）取得了发行人的工商档案文件；

（2）取得了发行人历次验资报告、致同出具的《验资复核报告》及中联出具的《资产评估报告书》；

（3）取得了发行人固定资产清单、《海关进口货物报关单》及《进出口货物征免税证明》及新兴亚洲购买用以出资设备的相关合同、支付凭证；

（4）取得了控股股东、实际控制人出具的书面承诺。

**3、针对未弥补亏损问题**

（1）查阅了发行人关于改制相关的董事会决议、股东会决议，了解公司的整体变更方案；

（2）获取了发行人整体变更时的工商档案、营业执照、发起人协议书；

（3）查阅了发行人整体变更相关的内部会议文件，包括创立大会通知、议案、决议等，了解整体变更内部程序执行情况；

（4）查阅了发行人整体变更时的审计报告、评估报告和验资报告等资料；

（5）访谈发行人财务总监，了解发行人改制时存在未弥补亏损的原因，确认改制前开始实现盈利的具体时间。

**4、针对报告期内新增股东和现有股东的基本情况**

（1）取得了发行人的营业执照、章程、工商档案文件；

（2）取得了发行人历次股权转让、增资的股东（大）会决议、股权转让协议及其补充协议、增资协议及其补充协议；

（3）取得了历次股权转让款、增资款的支付凭证及缴税凭证；

（4）对上述股东进行访谈，取得了访谈问卷；

（5）取得了上述股东的调查表及其出具的声明与承诺；

（6）取得了发行人实际控制人、控股股东、主要股东、董事、监事、高级管理人员、核心技术人员等的调查表，及其出具的声明与承诺。

**5、发行人股东之间关联关系**

（1）查阅了发行人股东的身份证/营业执照、商业登记证、工商档案文件；

（2）查阅了林东融、林东亮、林东琦、郑小明、林楚琛和林翠君签署的《一致行动协议》；

（3）对发行人股东（包括部分历史股东）进行访谈，并取得其出具的声明；

（4）取得了发行人股东的股东调查表。

**6、针对历次股权变动纳税情况**

（1）取得了发行人的工商档案文件；

（2）访谈股权转让双方，并取得其出具的声明；

（3）取得了发行人历次股权转让、增资的董事会、股东（大）会决议、股权转让协议及其补充协议、增资协议及其补充协议；

（4）取得了历次股权转让、增资的支付凭证及完税凭证；

（5）取得发行人《企业信用报告（无违法违规证明版）》；

（6）网络核查控股股东及实际控制人是否存在违反税收法律法规的记录；

（7）查询国家税务总局（http://www.chinatax.gov.cn）、国家税务总局广东省税务局（http://guangdong.chinatax.gov.cn）记录。

**7、针对返程投资、境内自然人关联并购**

（1）查阅《关于境内居民通过境外特殊目的公司融资及返程投资外汇管理有关问题的通知》《关于境内居民通过特殊目的公司境外投融资及返程投资外汇管理有关问题的通知》；

（2）查阅发行人现有股东和历史股东填写的调查表；

（3）查阅《外国投资者并购境内企业暂行规定》、《关于外国投资者并购境内企业的规定（2006修订）》以及《关于外国投资者并购境内企业的规定（2009修订）》；

（4）查阅发行人的工商登记档案资料；

（5）查阅了发行人股东的身份证/营业执照、商业登记证、工商档案文件；

（6）查阅惠东外经贸资字[2004]068号《关于设立外资企业惠东美新塑木型材制品有限公司的批复》。

**8、针对相关股东锁定期**

（1）查阅了发行人工商档案文件；

（2）查阅了发行人公司章程及股东名册；

（3）取得了相关股东、董事、监事、高级管理人员出具的调查表；

（4）取得了相关股东、董事、监事、高级管理人员出具的股份锁定承诺。

**9、针对发行人股东，尤其是实际控制人是否存在委托持股、信托持股或其他未披露的利益安排**

（1）对发行人股东进行访谈，取得了访谈问卷；

（2）取得了发行人股东的调查表及其出具的声明与承诺；

（3）取得了发行人实际控制人、控股股东、主要股东、董事、监事、高级管理人员、核心技术人员等的调查表，及其出具的声明与承诺；

（4）取得并查阅发行人控股股东及其控制的其他企业，发行人实际控制人及其关系密切家庭成员，董事（外部董事、独立董事除外）、监事、高级管理人员、核心岗位人员等企业和个人报告期内银行账户的资金流水并进行核查，核查上述人员及关联公司与发行人其他股东是否存在大额异常资金往来。

**（二）核查结论**

经核查，我们认为：

1、发行人历次股权转让和增资的背景原因符合实际情况，真实合理，定价依据公允合理，除谢蔚霖无需支付外，其余转让增资款均已支付、涉及股权激励的均已计提股份支付；2016年8月-9月、2020年4月-12月股权转让价格差异具有合理性；

2、发行人非货币出资瑕疵不构成重大违法违规，对本次发行上市不构成重大不利影响；

3、发行人减资程序合法合规；发行人设立及历次股权变动符合外商投资、外汇管理、税收优惠等规定，不涉及国有资产、集体资产管理事项；

4、发行人整体变更为股份有限公司时存在未弥补亏损，系早期亏损所致，发行人整体变更后，截至报告期末发行人未分配利润为负的情形已消除；发行人整体变

更相关事项已经美新塑木董事会、股东会、发行人创立大会表决通过，已完成了工商登记、税务登记，整体变更相关事项合法合规，改制中不存在侵害债权人合法权益情形，与债权人不存在纠纷；整体变更的相关事项符合《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 19 的规定；

5、除已披露的外，报告期内引入新股东和目前现有机构股东与发行人及其实际控制人、董事、监事、高级管理人员或其他关键岗位人员不存在亲属关系、关联关系、委托持股或其他未披露的利益安排，与发行人主营业务不同，与发行人的客户、供应商不存在业务、资金往来；

6、包括实际控制人在内的发行人股东，不存在委托持股、信托持股或其他未披露的利益安排，亲属关系、关联关系已准确、完整披露；

7、发行人历次股权转让、整体变更过程中纳税情况合法合规，发行人控股股东、实际控制人不存在应缴纳所得税未缴纳情形，不存在税收处罚风险；

8、发行人现有股东及历史股东投资发行人事宜均不适用关于境内居民返程投资、境内自然人关联并购的相关法律规定；

9、相关股东的股份锁定期限合法合规，已按照《监管规则适用指引——关于申请首发上市企业股东信息披露》的要求进一步完善股东信息披露核查专项报告。

**问题 20.关于环境保护**

**申请文件显示，发行人生产经营过程中存在部分危险废物，成型车间产生粉尘，但相关信息披露较为简略。**

请发行人：

**（1）说明发行人生产经营中主要污染物的排放量、主要处理设施及处理能力，量化分析二者是否匹配，是否存在环保处理能力不足的风险。**

**（2）说明报告期内发行人环保投资和相关费用成本支出金额较少的原因及合理性，环保投入、环保相关成本费用是否与处理发行人生产经营所产生的污染相匹配，并分析发行人是否存在环保投入不足的风险。**

**（3）说明塑木型材产业化募投项目的环评手续办理进展情况，募投项目所采取的环保措施及相应的资金来源和金额，发行人生产经营与募集资金投资项目是否符合国家和地方环保要求。**

（4）说明环保检查或第三方环保检测情况，报告期内是否存在环保事故或环保检查不合格的情形，发行人员工的健康保护措施及是否有效。

（5）结合塑木生产所需原材料资源丰富情况，说明发行人主要产品选取原材料类型的主要标准和变化情况，不同原材料配方对发行人产品和核心技术的影响，发行人是否涉及采购原木或木材进行加工等环节，发行人原材料及产品是否属于《环境保护综合名录（2021年版）》，发行人已建、在建项目和募投项目是否存在违反国家产业政策的情形或风险。

（6）结合业务流程，说明是否存在进口废弃塑料等非环保物品情形，是否存在因采购工农业废弃物而被处罚或引起群体纠纷、投诉等事项，相关生产经营是否存在进口限制等政策风险。

请保荐人、申报会计师对问题（1）、（2）发表明确意见，请保荐人、发行人律师对问题（3）-（6）发表明确意见。

请保荐人、发行人律师按照中国证监会《首发业务若干问题解答（2020年6月修订）》问题19的要求说明发行人环保合法合规情况。

回复：

一、说明发行人生产经营中主要污染物的排放量、主要处理设施及处理能力，量化分析二者是否匹配，是否存在环保处理能力不足的风险

（一）主要污染物的排放量

公司生产过程中涉及的主要污染物为废气、固体废弃物及噪声排放。报告期内公司生产经营中主要污染物的排放量情况如下表：

1、废气

单位：吨

| 类别 | 主要污染物名称 | 主要处理设施及处理能力 | 2022年度1-9月排放量 | 2021年度排放量 | 2020年度排放量 | 2019年度排放量 | 排放相关说明 | 是否超标 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 废气 | 非甲烷总烃 | 喷淋塔、UV光解、冷凝器 | **1.6019** | 4.2433 | 2.5466 | 2.0482 | 大气污染物排放限制DB44/27-2001第二时段二级 最高排放限制 | 否 |
| | 总VOCs | 喷淋塔、UV光解、冷凝器 | **0.1700** | 0.0270 | 1.5428 | 0.9640 | - | 否 |

| 类别 | 主要污染物名称 | 主要处理设施及处理能力 | 2022 年度 1-9 月排放量 | 2021 年度排放量 | 2020 年度排放量 | 2019 年度排放量 | 排放相关说明 | 是否超标 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 颗粒物 | 布袋除尘器、高压静电除尘 | **3.9161** | 3.8019 | 7.0399 | 2.2889 | - | 否 |

注 1: 2019 年 9 月 20 日广东省生态环境厅印发的《粤环{2019}26 号》文件要求全省企业核发国家排污许可证，公司于 2020 年 8 月 6 日取得国家排污许可证，并根据国家排污许可证自行监测方案及执行报告要求，主要废气污染监测因子为"非甲烷总烃"，只保留覆膜工序总 VOCs 进行监测及总量核算，因此，2021 年总 VOCs 排放总量有所减少；

注 2: 上述污染物排放量数据系根据废气的第三方机构监测报告中的排放浓度测算所得。

报告期内，公司主要污染物废气的排放量未超过许可的排放量限值。

**2、固体废弃物**

单位：吨

| 类别 | 主要污染物名称 | 处置方式 | 2022 年度 1-9 月排放量 | 2021 年度排放量 | 2020 年度排放量 | 2019 年度排放量 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 危险废弃物 | 废活性炭、废办公用品、废灯管灯泡、废机油、废硒鼓、废污泥、废包装桶、废电容器 | 委托第三方 | **4.63** | 3.91 | 12.55 | 1.95 |
| 固体废弃物 | 木粉渣 | 委托第三方 | **212.60** | 94.34 | 65.66 | 42.29 |
| | 生产垃圾 | 委托第三方 | **157.78** | 125.34 | 56.20 | 36.21 |

注：**危险废弃物和**固体废气物排放量数据口径为当期处置量。

报告期内，公司的相关废弃物已委托有资质的第三方进行处置。

3、噪声

| 类别 | 检测点位 | 处置方式 | 主要声源 | 昼间 Leq | 夜间 Leq | 环保设施运行情况 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 噪声 | 西南面 1#厂界外 1m 处 | 采用降噪、减噪、隔声措施，加强设备维护 | 生产噪声 | 57 | 48 | 正常运行 |
| | 西南面 2#厂界外 1m 处 | | 生产噪声 | 56 | 46 | |
| | 东北面 3#厂界外 1m 处 | | 交通、生产噪声 | 59 | 45 | |
| | 东北面 1#厂界外 1m 处 | | 交通、生产噪声 | 59 | 46 | |
| 标准限值 | | | | 65 | 55 | 达标排放 |

注：排放量数据来源于美新科技 **2022** 年第一季度检测报告（编号 ZX2203250201）。

## （二）主要处理设施及处理能力

### 1、废气的产生、治理及排放

生产废气主要为公司成型车间在成型挤出工艺环节所产生的粉尘及备料车间搅拌过程中产生的粉尘和总 VOCs 等。公司配备了粉尘收集系统和废气收集处理系统，对于破碎、搅拌、挤出等工序中产生的有机废气，经过“喷淋塔+冷凝器+高压静电除尘+UV 光解+臭氧发生器”等设备处理，达标后排放；对于在投料、破碎、打磨、切割等工序产生的少量粉尘，经由布袋除尘设备处理后高空排放。目前有机废气采用两级喷淋塔除尘，冷凝器降温吸附，高压静电除尘器二次吸附，臭氧氧化及 UV 光解设备去除总 VOCS，处理后的废气达标排放。

经第三方检测机构检测，经过该套系统处理后的废气颗粒物含量均远低于参考限值，有充足的处理能力，具体表现为：

| 排放口 | 检测内容 | 非甲烷总烃 | | 颗粒物 | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 检测结果 | 参考限值 | 检测结果 | 参考限值 |
| AB 线废气排放口 | 排放浓度（mg/m³） | 8.55 | 100.00 | <20 | 30.00 |
| | 排放速率（kg/h） | 0.16 | - | / | - |
| C 线废气排放口 | 排放浓度（mg/m³） | 7.94 | 100.00 | <20 | 30.00 |
| | 排放速率（kg/h） | 0.07 | - | / | - |
| 包装车间废气排放口 | 排放浓度（mg/m³） | 7.86 | 120.00 | <20 | 120.00 |
| | 排放速率（kg/h） | 0.07 | 8.4 | / | 2.9 |
| 破碎废气排放口 | 排放浓度（mg/m³） | - | - | <20 | 120.00 |

| 排放口 | 检测内容 | 非甲烷总烃 | | 颗粒物 | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 检测结果 | 参考限值 | 检测结果 | 参考限值 |
| | 排放速率（kg/h） | - | - | / | - |
| 打磨废气排放口 | 排放浓度（mg/m³） | - | - | **<20** | 120.00 |
| | 排放速率（kg/h） | - | - | **0.43*** | **2.9** |
| 投料废气排放口 | 排放浓度（mg/m³） | - | - | **<20** | 120.00 |
| | 排放速率（kg/h） | - | - | / | **2.9** |

注 1：数据来自 2022 年第二季度公司检测报告

注 2：参考限值为“-”代表无对应参考限值

注 3：“/”表示检测结果小于方法检出限时不需计算排放速率

注 4：“*”表示检测结果小于方法检出限时按检出限的一半计算排放速率

因此，公司的废气处理设施处理能力充足，相关废气经设施有效处理后达标排放。

**2、固体废弃物的产生及处置**

公司产生的固体废物主要包括边角料、废标签、废包装箱、生活垃圾、废塑料、废铁等一般固体废物，以及废活性炭、废灯管、废机油、废硒鼓、废包装桶等危险废物。

（1）一般固体废弃物处置情况

一般固体废弃物主要为生产过程产生的边角料和废包装材料。生产中产生的边角料统一回收并按比例加入原材料中；废包装材料经集中收集后，交给供应商或回收公司进行回收处置。生活垃圾为工作人员日常生活过程中产生，集中收集分类管理后交给当地环卫部门清理运走并处置。

（2）危险固体废弃物处置情况

公司制定了危险废物管理台帐，记录危险废物的产生种类数量、贮存、利用、流转、处置等信息。根据管理台帐和近年生产计划，制订危险废物管理计划，并报主管部门备案。公司生产过程中产生的危险废物分类收集后暂存于贮存设施内，贮存时限不超过 1 年，并设专人管理。盛装危险废物的容器和包装物设置了相应识别标签，标签上注明危险废物类别、危险危害性以及开始贮存的时间。对危险废物的转移处理严格按照国家环境保护部第 5 号令《危险废物转移联单管理办法》执行，

产生的危险废物委托有相应经营类别和经营规模的持有危险废物经营许可证的单位进行处置。

**3、噪声的产生及处置**

公司的噪声污染主要来自生产设备以及辅助设备风机等。

公司采取了以下措施减少噪声对周围环境的影响：将高噪声的生产工序和设备布置在远离办公楼和员工的宿舍区，同时对各类机械尽可能集中布置，并进行隔声和收声处理；选用先进的低噪声生产设备，降低生产过程中噪声强度；在设备进排气口加装清气器，在高噪声设备上加装消声器、减震器，对产生噪声设备尽量避免露天布置；车间内噪声超过85dB（A）的作业场所，优先考虑采用工程措施，并对设备经常维修保养，降低作业场所噪声，仍无法达到噪声声级卫生限制时，采取有效的个人防护措施（如耳罩、耳塞等），减少噪声对生产人员的影响。

综上，公司投入处理设施、委托第三方进行处置等相关处理能力可以匹配上公司的生产经营中主要污染物的排放量，不存在环保处理能力不足的风险。

**二、说明报告期内发行人环保投资和相关费用成本支出金额较少的原因及合理性，环保投入、环保相关成本费用是否与处理发行人生产经营所产生的污染相匹配，并分析发行人是否存在环保投入不足的风险**

**（一）报告期内公司环保投资和相关费用成本支出金额较少的原因及合理性**

报告期内，公司环保投入情况如下：

单位：万元

| 项目 | 2022年1-9月 | 2021年度 | 2020年度 | 2019年度 |
|---|---|---|---|---|
| 日常环保支出 | 107.62 | 86.94 | 53.10 | 31.78 |
| 环保设施投入 | 519.55 | 542.57 | 168.64 | 338.50 |
| **合计** | **627.17** | **629.51** | **221.74** | **370.28** |

公司主营业务所属行业不属于重污染行业，公司在生产过程中仅产生少量污染物，其中有机废气通过粉尘收集系统和废气收集处理系统处理达标后排放，粉尘则经由布袋除尘设备处理后高空排放，因此报告期内公司环保设施的投入主要为针对废气处理的除尘设备购置及相关改造升级工程。

公司在生产过程中产生的少量固体废弃物一般交给回收公司进行回收处置或委托有相应资质的单位进行处置，处理程序较为简单，不会产生大额环保支出。报告

期内，公司日常环保支出主要包括三废检测及危废处理费、污水处理费、清洁生产服务费等。由于报告期内公司委托处置的污染物量整体较小，且不属于重污染物，因此相应发生的各类处置费用亦较小。

综上，报告期内公司环保投入和相关费用成本支出金额较少具有合理性。

**（二）报告期内公司环保投入、环保相关成本费用是否与处理公司生产经营所产生的污染相匹配，公司是否存在环保投入不足的风险**

报告期内，公司环保总投入为**1,848.70**万元，主要包括建设粉尘收集系统和废气收集处理系统等各类处理设施，并通过支付相应的处理费及服务费以处置固废等污染物。由于公司主营业务所属行业不属于重污染行业，公司在生产过程中仅产生少量污染物，因此环保设施投入以及向第三方单位支付的处置服务费用相对较小，与公司生产经营所产生的污染相匹配。

截至本问询函回复出具之日，公司对于主要污染物具备相应的环保处理设施，该等设施实际运营情况良好，处理能力满足公司报告期内的污染排放物的处理需求；对于需要委托处理的污染物，公司已委托有资质的第三方单位进行专门处理。公司在报告期内不存在重大违法违规行为，不存在被环保部门处罚的情形。

综上，公司环保投入、环保相关成本费用与处理公司生产经营所产生的污染相匹配，不存在环保投入不足的情形。

**七、请申报会计师对问题（1）、（2）发表明确意见**

**（一）核查过程**

就上述事项，我们执行了以下核查程序：

1、查阅发行人环境检测报告，实地走访发行人生产经营场所并查看环保设施运行情况；

2、访谈发行人的相关负责人，了解发行人排放情况；查阅发行人取得的《排污许可证》；

3、复核发行人主要污染物排放量相关测算材料；

4、查阅发行人报告期内发行人环保设备购入台账、环保费用发生明细表，了解发行人报告期环保投入及相关费用支出情况；

5、查阅了发行提供的环境影响评价文件、环保主管部门的批复及验收文件等相关资料，取得了专业机构出具的检测报告；

6、取得了环保主管部门就发行环保合规经营出具的相关证明文件，并对发行人报告期内的环保合规情况进行公开信息检索；

7、访谈了发行人相关人员，了解了发行人募投项目的环评手续办理进展；查阅发行人募投项目的可行性研究报告以及发行人出具的书面承诺；查阅发行人与环评中介机构签署的协议；

8、查询了当地生态环境局官网；以“美新科技股份有限公司”等关键词检索百度网站，查询了是否存在关于发行人环保方面违法的媒体报道；查阅发行人取得的《企业信用报告（无违法违规证明版）》；查阅发行人取得的《职业健康安全管理体系认证证书》《安全生产标准化（三级）证书》；

9、访谈发行人核心技术人员，获取发行人主要产品选取原材料类型的主要标准文件，了解不同原材料配方对发行人产品和核心技术的影响情况；

10、访谈发行人采购人员，了解发行人是否涉及采购原木或木材进行加工等环节；查阅《环境保护综合名录（2021年版）》，将发行人产品与名录中“高污染、高环境风险”产品进行比对；查阅塑木相关的国家产业政策，了解发行人业务是否符合国家产业政策；

11、访谈发行人采购人员，了解发行人是否存在进口废弃塑料等非环保物品情形，是否存在进口限制；取得原材料供应商提供的环保认证文件。

**（二）核查结论**

经核查，我们认为：

1、发行人生产经营中主要污染物的排放量未超过许可的排放量限值，环保设施的处理能力与发行人主要污染物排放情况相匹配，不存在环保处理能力不足的风险；

2、报告期内，发行人具备相应的环保处理设施，该等设施实际运营情况良好，足以处理发行人生产经营过程中排放出的污染物，且其他固废等污染物已委托第三方单位进行处置，因此发行人不存在环保处理能力不足的风险；

3、发行人主营业务所属行业不属于重污染行业，发行人在生产过程中仅产生少量污染物，因此报告期内发行人相应环保投入和相关费用成本支出金额相对较少，与生产经营所产生的污染物排放量相匹配，不存在环保投入不足的情形。

## 附件 1：发行人实际控制人及其亲属控制的主要关联企业基本情况汇总表

### 1、投资控股类

发行人实际控制人及其近亲属控制的关联企业中主营业务为投资控股的企业，共计 11 家。前述企业的基本情况如下：

| 序号 | 企业名称 | 关联关系 | 主营业务 | 2021 年主营业务收入 | 2021 年净利润 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 新兴亚洲 | 发行人实际控制人林东融、林东亮、林东琦通过宝衡集团有限公司（Applied Equality Group Limited）、Honor Magic Investment Limited、正扬控股有限公司（Zhengyang Holdings Limited）、兆峰发展有限公司（Billion Hill Development Incorporation）合计间接持有该企业 100%的股份，且三人均担任该企业董事职务。 | 投资控股。 | - | -1,484,398.54（港币） |
| 2 | 兆峰发展有限公司（Billion Hill Development Incorporation） | 发行人实际控制人之一林东琦持有该企业 100%股权，并担任该企业董事职务，该企业间接持有发行人 11.5230%的股权。 | 投资控股。 | -（无银行账户，无收入，无利润，无报表） | |
| 3 | 正扬控股有限公司（Zhengyang Holdings Limited） | 发行人实际控制人之一林东亮持有该企业 100%股权，并担任该企业董事职务，该企业间接持有发行人 18.2448%的股权。 | 投资控股。 | -（无银行账户，无收入，无利润，无报表） | |
| 4 | Honor Magic Investment Limited | 发行人实际控制人之一林东融持有该企业 100%股权，并担任该企业董事职务，该企业间接持有发行人 18.2448%的股权。 | 投资控股。 | -（无银行账户，无收入，无利润，无报表） | |
| 5 | 宝衡集团有限公司（Applied Equality Group Limited） | 发行人实际控制人林东琦通过兆峰发展有限公司（Billion Hill Development Incorporation）、林东亮通过正扬控股有限公司（Zhengyang Holdings Limited）、林东融通过 Honor Magic Investment Limited 合计间接持有该企业 100% | 投资控股。 | -（无银行账户，无收入，无利润，无报表） | |

| 序号 | 企业名称 | 关联关系 | 主营业务 | 2021 年主营业务收入 | 2021 年净利润 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 股权，林东融担任该企业董事。 | | | |
| 6 | T & T Enterprise Limited | 发行人实际控制人林东融、林东亮、林东琦按照 24%、38%、38%的持股比例合计持有该企业 100%股权，林东融、林东亮、林东琦担任该企业董事职务。 | 投资控股。 | - （无银行账户，无收入，无利润，无报表） | |
| 7 | Eastern Brothers Investment Inc. | 发行人实际控制人林东融、林东亮、林东琦通过 T & T Enterprise Limited 合计间接持有该企业 100%股权，林东琦、林东亮担任该企业董事职务。 | 投资控股。 | 已停止经营，拟注销。 | |
| 8 | 翠明控股有限公司（Jade Bright Holdings Limited） | 发行人实际控制人之一林东亮持有该企业 100%股权，林东亮及其配偶林桂兰担任该企业董事职务。 | 投资控股。 | - （无收入，无利润，无报表） | |
| 9 | RCT GROUP LLC | 发行人的实际控制人之一林东融之子林楚峰持有该企业 60%股权，并担任该企业经理职务，林东融之子林楚琛持有该企业 40%的股权，并担任该企业经理职务。 | 投资控股。 | - （无银行账户，无收入，无利润，无报表） | |
| 10 | 宝添有限公司（已于 2020 年 3 月转让） | 发行人实际控制人林东融、林东亮、林东琦曾按照 24%、38%、38%的股权比例合计持有该企业 100%股权，并担任该企业董事职务。 | 投资控股。 | 已于 2020 年 3 月转让。 | |
| 11 | T & T Composites Holdings Limited（已于 2018 年 11 月注销） | 发行人实际控制人林东融、林东亮、林东琦曾通过 T & T Enterprise Limited 合计持有该企业 100%股权，林东融之子林楚峰曾担任该企业董事。 | 投资控股。 | 已于 2018 年 11 月注销。 | |

## 2、无实际经营类

发行人实际控制人及其近亲属控制的关联企业中无实际经营的企业，共计 13 家。前述企业的基本情况如下：

| 序号 | 企业名称 | 关联关系 | 主营业务 | 2021 年主营业务收入 | 2021 年净利润 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ERL 公司 | 发行人实际控制人林东融、林东亮、林东琦按照 24%、38%、38%的持股比例合计持有该企业 100%股权，林东融、林东亮、林东琦担任该企业董事职务。 | 现无实际经营。 | - | -28,061.78（港币） |
| 2 | NTL 公司 | 发行人的实际控制人之一林东融之子林楚峰直接持有该企业 59.5%的出资额、林东融之子林楚琛持有该企业 39.5%的出资额 ，林楚峰、林楚琛通过 RCT GROUP LLC 合计间接持有该企业 1%的出资额。 | 现无实际经营。 | - | -9,425.92（美元） |
| 3 | 耐迪新材料（香港）有限公司（NewTechWood Hong Kong Limited） | 发行人的实际控制人之一林东融的儿子林楚琛持有该企业 100%股权，并担任该企业董事职务。 | 未开展实际经营。 | -（无经营，无收入，无利润，无报表） | |
| 4 | Yatai Group Inc. | 发行人实际控制人之一林东融持有该企业 100%股权，并担任该企业董事职务。 | 未开展实际经营。 | -（无经营，无收入，无利润，无报表） | |
| 5 | Calitex International Corporation | 发行人的实际控制人之一林东融的配偶庄德慈持有该企业 100%的股权并担任该企业董事职务。 | 未开展实际经营。 | -（无经营，无收入，无利润，无报表） | |
| 6 | Amtech International, Inc | 发行人实际控制人之一林东融持有该企业 100%股权，并担任该企业董事职务。 | 原持有仓库，2021 年开始已无实际经营。 | - | -184.86（美元） |
| 7 | T & T Group Inc | 发行人实际控制人之一林东融持有该企业 100%股权，并担任该企业董事职务。 | 废旧塑料贸易，2019 年起无实际经营。 | - | -58,443.30（美元） |
| 8 | Vertical Ingrated Recycling,Inc.（已于 2022 | 发行人实际控制人之一林东融持有该企业 100%股权，并担任该企业董事职务。 | 未开展实际经营。 | -（无经营，无收入，无利润，无报表） | |



8-2-1-281

| 序号 | 企业名称 | 关联关系 | 主营业务 | 2021 年主营业务收入 | 2021 年净利润 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 年 2 月 21 日终止） | | | | |
| 9 | New Asia Investment Holding Co., Inc. （已于 2022 年 2 月 21 日终止） | 发行人实际控制人之一林东融持有该企业 100%股权，并担任该企业董事职务。 | 未开展实际经营。 | - （无经营，无收入，无利润，无报表） | |
| 10 | New Group Asia Construction Material Supply, Inc. （已于 2022 年 2 月 21 日终止） | 发行人实际控制人之一林东融持有该企业 100%股权，并担任该企业董事职务。 | 现无实际经营。 | - （无经营，无收入，无利润，无报表） | |
| 11 | 高超塑料有限公司（Super Polymer Limited）（已于 2019 年 6 月 21 日解散） | 发行人实际控制人的妹妹林丽芬曾持有该企业 100%的股权，并担任该企业董事。 | 无实际经营。 | - （无经营，无收入，无利润，无报表） | |
| 12 | GD Enterprise Limited（已于 2021 年 9 月 29 日注销） | 发行人实际控制人之一林东琦之子林宏龙持有该企业 100%股权，并担任该企业董事职务。 | 现无实际经营。 | - （无经营，无收入，无利润，无报表） | |
| 13 | 广州市番禺区榄核荣利五金塑料厂 | 发行人的实际控制人林东亮配偶林桂兰的弟弟林进华开办的个体工商户。 | 无实际经营。 | - （无经营，无收入，无利润，无报表） | |

### 3、其他经营类

发行人实际控制人及其近亲属控制的关联企业中主营业务为除塑料生产及贸易以外的其他业务的企业，共 11 家。前述企业的基本情况如下：

| 序号 | 企业名称 | 关联关系 | 主营业务 | 2021 年主营业务收入 | 2021 年净利润 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 大大科技开发（深圳）有限公司 | 发行人实际控制人之一林东亮持有该企业 100%股权，并担任该企业执行董事、总经理职务。 | 化工产品、原料的研发，提供相关的技术咨询。 | 74,257.43 （人民币元） | 20,298.92 （人民币元） |

| 序号 | 企业名称 | 关联关系 | 主营业务 | 2021 年主营业务收入 | 2021 年净利润 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 | 环冠物业管理有限公司（Global Champion Real Estate Limited） | 发行人实际控制人之一林东琦持有该企业 50%的股权，并担任该企业董事职务；林东琦的儿子林宏龙持有该企业 50%的股权，并担任该企业董事职务。 | 物业管理。 | -（无经营，无收入，无利润，无报表） | |
| 3 | 林宝（中国）有限公司[Lam Bo (China）Limited] | 发行人实际控制人之一林东琦之子林宏龙持有该企业 66.67%股权。 | 投资土地和物业。 | -（2021.04-2022.03） | -814,238（港币，2021.04-2022.03） |
| 4 | Waterwheel,Inc. | 发行人实际控制人之一林东融持有该企业 100%股权，并担任该企业董事职务。 | 餐饮。 | 2,862,089.61（美元） | 346,911.92（美元） |
| 5 | 东宝管理有限公司（Oriental Gem Management Limited） | 发行人实际控制人之一林东琦持有该企业 100%股权，并担任该企业董事职务。 | 持有物业自住。 | -（无经营，无收入，无利润，无报表） | |
| 6 | 天美农业科研有限公司（Sky Beauty Agriculture Research Limited） | 发行人实际控制人之一林东亮通过宜东投资有限公司（Eastone Investment Limited）间接持有该企业 100%股权，并担任该企业董事职务。 | 农业及提供休闲设施。 | 1,443,721.49（港币，2021.04-2022.03） | -1,239,163.57（港币，2021.04-2022.03） |
| 7 | 马草垄生态园有限公司（Ma Tso Lung Eco Park Company Limited） | 发行人的实际控制人之一林东亮之子林子仪持有该企业 70%股权，并担任该企业董事职务。 | 经营露营、钓鱼及租借活动场地。 | 635,645.80（港币，2021.04-2022.03） | -4,291,190.11（港币，2021.04-2022.03） |
| 8 | 浩龙实业管理有限公司（GD Management Limited） | 发行人实际控制人之一林东琦的配偶梁小红持有该企业 50%股权并担任该企业董事、林东琦之子林宏龙持有该企业 50%股权并担任该企业董事。 | 投资土地、物业建设及管理。 | 1,855,466.00（港币，2021.04-2022.03） | -1,025,449（港币，2021.04-2022.03） |
| 9 | 浩龙投资有限公司（Giant Dragon Investment Limited） | 发行人实际控制人之一林东琦的配偶梁小红持有该企业 4%股权、林东琦之子林宏龙持有该企业 48%股权、林东琦之子林家龙持有该企业 48%股权，梁小红、林宏龙均担任 | 投资物业。 | 210,671.00（港币，2021.04-2022.03） | -1,558,123.00（港币，2021.04-2022.03） |



8-2-1-283

| 序号 | 企业名称 | 关联关系 | 主营业务 | 2021 年主营业务收入 | 2021 年净利润 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| | | 该企业董事职务。 | | | |
| 10 | 深圳市三大码头科技有限公司（已于 2021 年 10 月 15 日注销） | 发行人实际控制人之一林东亮通过大大科技开发（深圳）有限公司间接持有该企业 60.00%股权，并担任该企业董事长职务。 | 码头建筑材料、新型材料的技术开发与销售及其相关的技术咨询、码头业务信息咨询、国内贸易。 | 已于 2021 年 10 月 15 日注销。 | |
| 11 | 愉龙物业有限公司（Happy Dragon Properties Limited）（已于 2019 年 7 月转让） | 发行人实际控制人之一林东琦曾持有该企业 100%的股权并担任该企业董事。 | 投资物业。 | 已于 2019 年 7 月转让。 | |

8-2-1-284

**4、塑料生产及贸易类**

发行人实际控制人及其近亲属控制的关联企业中主营业务为塑料生产及贸易的企业，共计 12 家。前述企业的基本情况如下：

| 序号 | 企业名称 | 关联关系 | 主营业务 | 2021 年主营业务收入 | 2021 年净利润 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 嘉盛回收有限公司（Kash Recycling Limited） | 发行人实际控制人之一林东琦之子林宏龙持有该企业 100%股权，并担任该企业董事职务。 | 塑胶物料加工生产与贸易，于 2020 年 10 月 31 日停止经营。 | 于 2020 年 10 月 31 日停止经营，无经营数据 | |
| 2 | 宜东投资有限公司（Eastone Investment Limited） | 发行人实际控制人之一林东亮持有该企业 100%股权，林东亮及其配偶林桂兰担任该企业董事职务。 | 塑料贸易。 | 1,787,431.20（港币，2021.4-2022.03） | -1,138,607.46（港币，2021.4-2022.03） |
| 3 | 环冠贸易有限公司（Global Champion Enterprise Limited） | 发行人实际控制人之一林东琦持有该企业 100%股权，并担任该企业董事职务。 | 塑料贸易。 | 58,864,509.00（港币，2021.04-2022.03） | 1,078,427.00（港币，2021.04-2022.03） |
| 4 | 东福科技有限公司（East Polytech Limited） | 发行人的实际控制人之一林东亮的配偶林桂兰持有该企业 100.00%股权，并担任该企 | 回收塑胶，处理及加工塑胶，生产再生塑胶粒子。 | 8,629,587.80（港币， | -2,050,441.48（港币， |

| 序号 | 企业名称 | 关联关系 | 主营业务 | 2021 年主营业务收入 | 2021 年净利润 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| | | 业董事职务。 | | 2021.04-2022.03） | 2021.04-2022.03） |
| 5 | 德福环保实业有限公司（Telford Environmental Industrial Limited） | 发行人的实际控制人之一林东亮之子林子仪持有该企业 90%股权，并担任该企业董事职务。 | 回收塑料，分选处理及加工塑料，生产再生塑料粒子。 | 4,830,948.80（港币，2021.04-2022.03） | -4,438,835.62（港币，2021.04-2022.03） |
| 6 | 浩龙贸易有限公司（Giant Dragon Enterprise Limited） | 发行人实际控制人之一林东琦的配偶梁小红持有该企业 90%股权、林东琦之子林宏龙持有该企业 5%股权、林东琦之子林家龙持有该企业 5%股权，梁小红、林宏龙、林家龙均担任该企业董事职务。 | 塑料贸易。 | 31,263,984.00（港币，2021.04-2022.03） | 333,748.00（港币，2021.04-2022.03） |
| 7 | 林宝物流有限公司（Lam Bo Logistic Limited） | 发行人实际控制人之一林东琦之子林宏龙持有该企业 70%股权。 | 塑胶物料加工生产及贸易。 | 5,422,685.00（港币，2021.04-2022.03） | 1,671,123.00（港币，2021.04-2022.09） |
| 8 | 嘉宏塑胶有限公司（Winplas Limited） | 发行人实际控制人之一林东琦之子林宏龙持有该企业 100%股权，并担任该企业董事职务。 | 塑料加工生产及贸易。 | 5,072,849.00（港币，2021.04-2022.03） | -479,401.00（港币，2021.04-2022.03） |
| 9 | Golden Coast Plastics Inc | 发行人实际控制人之一林东琦之子林家龙持有该企业 100%股权，并担任该企业董事职务。 | 再生塑料批发贸易。 | 247,995.13（美元，2020.10-2021.9）（2021.10 至 2022.9 的财务数据尚在审计中） | -64,395.89（美元，2020.10-2021.9）（2021.10 至 2022.9 的财务数据尚在审计中） |
| 10 | 东创集团有限公司（East Channel Holdings Limited） | 发行人的实际控制人之一林东亮之女林翠君持有该企业 100.00%股权，并担任该企业董事职务。 | 塑料加工、贸易及租赁。 | 2,040,615.33 (港币) | -3,439,921.14 (港币) |
| 11 | 东莞普能塑料科技实业有限公司 | 发行人实际控制人之一林东亮配偶林桂兰的哥哥林进帆承包经营的企业，林东融之子林楚琛曾担任该企业执行董事、经理并于 2017 年 7 月离任。 | 生产和销售再生胶粒和塑胶制品，废塑料再生加工，货物或技术进出口。 | 2,470.07（人民币万元） | -33.22（人民币万元） |



8-2-1-285

| 序号 | 企业名称 | 关联关系 | 主营业务 | 2021 年主营业务收入 | 2021 年净利润 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 12 | 环冠有限公司 - 澳门离岸商业服务（Global Champion Limited - Macao Commercial Offshore )( 已于 2021 年 8 月注销 ) | 发行人实际控制人林东融、林东亮、林东琦通过 Eastern Brothers Investment Inc.合计间接持有该企业 100.00%股权，林东亮曾担任该企业董事职务。 | 塑料生产及贸易 | 18,101,273.00（澳门元，2020.01-2020.09 ） | 20,213,965.00（澳门元，2020.01-2020.09 ） |

**附件 2：关联企业在资产、人员、办公场地、财务系统、采购和销售渠道、技术、客户、供应商等方面与发行人的关系对比表**

**1、投资控股类**

发行人实际控制人及其近亲属控制的关联企业中主营业务为投资控股的企业，共计 11 家。前述企业与发行人之间对比情况如下：

| 序号 | 企业名称 | 资产 | 人员 | 办公场地 | 财务系统 | 技术 | 采购和销售渠道 | 客户 | 供应商 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 新兴亚洲 | 持有的发行人股权及名下三辆汽车，独立于发行人。 | 除董事外，无其他员工。 | 香港新界上水龙琛路 39 号上水广场 11 楼 1113 室，独立于发行人。 | 无 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |
| 2 | 兆峰发展有限公司（Billion Hill Development Incorporation） | 间接持有的发行人股权，独立于发行人。 | 除董事外，无其他员工。 | 香港新界上水龙琛路 39 号上水广场 11 楼 1113 室，独立于发行人。 | 无 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |
| 3 | 正扬控股有限公司（Zhengyang Holdings Limited） | 间接持有的发行人股权，独立于发行人。 | 除董事外，无其他员工。 | 香港新界上水龙琛路 39 号上水广场 11 楼 1113 室，独立于发行人。 | 无 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |
| 4 | Honor Magic Investment Limited | 间接持有的发行人股权，独立于发行人。 | 除董事外，无其他员工。 | 香港新界上水龙琛路 39 号上水广场 11 楼 1113 室，独立于发行人。 | 无 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |
| 5 | 宝衡集团有限公司（Applied Equality Group Limited） | 间接持有的发行人股权，独立于发行人。 | 除董事外，无其他员工。 | 香港新界上水龙琛路 39 号上水广场 11 楼 1113 室，独立于发行人。 | 无 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |
| 6 | T & T Enterprise Limited | 持有的 Eastern Brothers Investment Inc.股权，独立于发行人。 | 除董事外，无其他员工。 | 香港新界上水龙琛路 39 号上水广场 11 楼 1113 室，独立于发行人。 | 无 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |



8-2-1-287

| 序号 | 企业名称 | 资产 | 人员 | 办公场地 | 财务系统 | 技术 | 采购和销售渠道 | 客户 | 供应商 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | Eastern Brothers Investment Inc. | 无资产。 | 除董事外，无其他员工。 | 香港新界上水龙琛路 39 号上水广场 11 楼 1113 室，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |
| 8 | 翠明控股有限公司（Jade Bright Holdings Limited） | 拥有两个停车位，独立于发行人。 | 除董事外，无其他员工。 | 香港新界上水龙琛路 39 号上水广场 11 楼 1113 室，独立于发行人。 | 无 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |
| 9 | RCT GROUP LLC | 拥有 NTL 公司 1.00%的股权，独立于发行人。 | 除董事外，无其他员工。 | 7 Forest Course Circle, Kingwood, Texas 77339，独立于发行人。 | 无 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |
| 10 | 宝添有限公司（已于 2020 年 3 月转让） | 无资产。 | 除董事外，无其他员工。 | 转让前为香港新界上水龙琛路 39 号上水广场 11 楼 1113 室，独立于发行人。 | 无 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |
| 11 | T & T Composites Holdings Limited（已于 2018 年 11 月注销） | 无资产。 | 除董事外，无其他员工。 | 注销前为香港新界上水龙琛路 39 号上水广场 11 楼 1113 室，独立于发行人。 | 无 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |

8-2-1-288

**2、无实际经营类**

发行人实际控制人及其近亲属控制的关联企业中无实际经营的企业，共计 13 家。前述企业与发行人之间对比情况如下：

| 序号 | 企业名称 | 资产 | 人员 | 办公场地 | 财务系统 | 技术 | 采购和销售渠道 | 客户 | 供应商 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ERL 公司 | 无资产。 | 除董事外，无其他员工。 | 香港新界上水龙琛路 39 号上水广场 11 楼 1113 室，独立于发 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |

| 序号 | 企业名称 | 资产 | 人员 | 办公场地 | 财务系统 | 技术 | 采购和销售渠道 | 客户 | 供应商 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 行人。 | | | | | |
| 2 | NTL 公司 | 无资产。 | 除董事外，无其他员工。 | 7 Forest Course Circle, Kingwood, Texas 77339，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 |
| 3 | 耐迪新材料（香港）有限公司（NewTechWood Hong Kong Limited） | 无资产。 | 除董事外，无其他员工。 | 香港新界上水龙琛路 39 号上水广场 11 楼 1113 室，独立于发行人。 | 无 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |
| 4 | Yatai Group Inc. | 无资产。 | 除董事外，无其他员工。 | 无实际经营，无办公场地。 | 无 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |
| 5 | Calitex International Corporation | 无资产。 | 除董事外，无其他员工。 | 无实际经营，无办公场地。 | 无 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |
| 6 | Amtech International, Inc | 拥有美国一块土地，独立于发行人。 | 除董事外，无其他员工。 | 7 Forest Course Circle, Kingwood, Texas 77339，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |
| 7 | T & T Group Inc | 无资产。 | 除董事外，其他员工独立于发行人。 | 7 Forest Course Circle, Kingwood, Texas 77339，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 |
| 8 | Vertical Ingrated Recycling,Inc.（已于 2022 年 2 月 21 日终止） | 无资产。 | 除董事外，无其他员工。 | 无实际经营，无办公场地。 | 无 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |
| 9 | New Asia Investment Holding Co., Inc.（已 | 无资产。 | 除董事外，无其他员工。 | 7 Forest Course Circle, Kingwood, Texas | 无 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |



8-2-1-289

| 序号 | 企业名称 | 资产 | 人员 | 办公场地 | 财务系统 | 技术 | 采购和销售渠道 | 客户 | 供应商 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 于 2022 年 2 月 21 日终止） | | | 77339，独立于发行人。 | | | | | |
| 10 | New Group Asia Construction Material Supply, Inc.（已于 2022 年 2 月 21 日终止） | 无资产。 | 除董事外，无其他员工。 | 7 Forest Course Circle, Kingwood, Texas 77339，独立于发行人。 | 无 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |
| 11 | 高超塑料有限公司（Super Polymer Limited）（已于 2019 年 6 月 21 日注销） | 注销前无资产。 | 除董事外，无其他员工。 | 注销前为香港新界上水龙琛路 39 号上水广场 11 楼 1113 室，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |
| 12 | GD Enterprise Limited（已于 2021 年 9 月 29 日注销） | 注销前无资产。 | 除董事外，无其他员工。 | 注销前为香港新界上水龙琛路 39 号上水广场 16 楼 1613 室，独立于发行人。 | 无 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |
| 13 | 广州市番禺区榄核荣利五金塑料厂 | 无资产。 | 除经营者外，无其他员工。 | 无实际经营，无办公场地。 | 无 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |

### 3、其他经营类

发行人实际控制人及其近亲属控制的关联企业中主营业务为除塑料生产及贸易以外的其他经营业务的企业，共计 11 家。前述企业与发行人之间对比情况如下：

| 序号 | 企业名称 | 资产 | 人员 | 办公场地 | 财务系统 | 技术 | 采购和销售渠道 | 客户 | 供应商 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|



8-2-1-290

| 序号 | 企业名称 | 资产 | 人员 | 办公场地 | 财务系统 | 技术 | 采购和销售渠道 | 客户 | 供应商 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 大大科技开发（深圳）有限公司 | 拥有办公设备及车辆等资产，独立于发行人。 | 除董事外，其他员工独立于发行人。 | 深圳市福田区深南中路3039号国际文化大厦2005A，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无 |
| 2 | 环冠物业管理有限公司（Global Champion Real Estate Limited） | 拥有农田等资产，独立于发行人。 | 除董事外，无其他员工。 | 香港新界上水龙琛路39号上水广场11楼1113室，独立于发行人。 | 无 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |
| 3 | 林宝（中国）有限公司[Lam Bo (China) Limited] | 拥有土地和物业，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 香港新界上水龙琛路39号上水广场16楼1613室，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 |
| 4 | Waterwheel,Inc. | 拥有土地和房产，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 7 Forest Course Circle, Kingwood, Texas 77339，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 |
| 5 | 东宝管理有限公司（Oriental Gem Management Limited） | 拥有2个物业，独立于发行人。 | 除董事外，无其他员工。 | 香港新界上水龙琛路39号上水广场16楼1613室，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |
| 6 | 天美农业科研有限公司（Sky Beauty Agriculture Research Limited） | 无资产。 | 除董事外，其他员工独立于发行人。 | 香港新界上水龙琛路39号上水广场11楼1113室，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 |
| 7 | 马草垄生态园有限公司（Ma Tso Lung Eco Park Company Limited） | 无资产。 | 除董事外，其他员工独立于发行人。 | 香港新界上水龙琛路39号上水广场11楼1113室，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 |
| 8 | 浩龙实业管理有限公司（GD | 拥有六块田地，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 香港新界上水龙琛路39号上水广场16楼1613 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |

| 序号 | 企业名称 | 资产 | 人员 | 办公场地 | 财务系统 | 技术 | 采购和销售渠道 | 客户 | 供应商 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Management Limited） | | | 室，独立于发行人。 | | | | | |
| 9 | 浩龙投资有限公司（Giant Dragon Investment Limited） | 拥有土地和商铺，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 香港新界上水龙琛路 39 号上水广场 16 楼 1613 室，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |
| 10 | 深圳市三大码头科技有限公司（已于 2021 年 10 月 15 日注销） | 注销前无资产。 | 除董事长外，其他员工独立于发行人。 | 深圳市福田区福田路深圳国际文化大厦 2505B，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |
| 11 | 愉龙物业有限公司（Happy Dragon Properties Limited）（已于 2019 年 7 月转让） | 拥有物业，2019 年 7 月一并转让。 | 转让前，除董事外，无其他员工。 | Unit 1702B, 17/F, Fortress Tower, 250 King's Road, North Point, HK，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 无 | 无 | 无 |

8-2-1-292

**4、塑料生产及贸易类**

发行人实际控制人及其近亲属控制的关联企业中主营业务为塑料生产及贸易的企业，共计 12 家。前述企业与发行人之间对比情况如下：

| 序号 | 企业名称 | 资产 | 人员 | 办公场地 | 财务系统 | 技术 | 采购和销售渠道 | 客户 | 供应商 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 嘉盛回收有限公司（Kash Recycling Limited） | 拥有车辆等资产，独立于发行人。 | 除董事外，无其他员工，独立于发行人。 | 香港新界上水龙琛路 39 号上水广场 16 楼 1613 室，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 |

| 序号 | 企业名称 | 资产 | 人员 | 办公场地 | 财务系统 | 技术 | 采购和销售渠道 | 客户 | 供应商 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 宜东投资有限公司（Eastone Investment Limited） | 资产独立于发行人。 | 除董事外，其他员工独立于发行人。 | 香港新界上水龙琛路 39 号上水广场 11 楼 1113 室，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 独立于发行人。 | 存在与发行人供应商重合的情况。 | 存在与发行人供应商重合的情况。 |
| 3 | 环冠贸易有限公司（Global Champion Enterprise Limited） | 拥有车辆等资产，独立于发行人。 | 除董事外，其他员工独立于发行人。 | 香港新界上水龙琛路 39 号上水广场 11 楼 1113 室，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 独立于发行人。 | 存在与发行人供应商重合的情况。 | 存在与发行人供应商重合的情况。 |
| 4 | 东福科技有限公司（East Polytech Limited） | 无资产。 | 除董事外，其他员工独立于发行人。 | No. 97 Kwan Tei North Village, Fanling, N.T.，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 |
| 5 | 德福环保实业有限公司（Telford Environmental Industrial Limited） | 无资产。 | 除董事外，其他员工独立于发行人。 | 香港新界上水龙琛路 39 号上水广场 11 楼 1113 室，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 存在与发行人供应商重合的情况。 |
| 6 | 浩龙贸易有限公司（Giant Dragon Enterprise Limited） | 拥有设备、车辆等资产，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 香港新界上水龙琛路 39 号上水广场 16 楼 1613 室，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 |
| 7 | 林宝物流有限公司（Lam Bo Logistic Limited） | 无资产。 | 独立于发行人。 | 香港新界上水龙琛路 39 号上水广场 16 楼 1613 室，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 |
| 8 | 嘉宏塑胶有限公司（Winplas Limited） | 拥有设备等资产，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 香港新界元朗屏山朗汉路 DD 121 地段 655-656 室，独立 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无 |



8-2-1-293

| 序号 | 企业名称 | 资产 | 人员 | 办公场地 | 财务系统 | 技术 | 采购和销售渠道 | 客户 | 供应商 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 于发行人。 | | | | | |
| 9 | Golden Coast Plastics Inc | 无资产。 | 除董事外，无其他员工。 | 775 29TH Ave San Francisco CA 94121,America，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 |
| 10 | 东创集团有限公司（East Channel Holdings Limited） | 无资产。 | 除董事外，其他员工独立于发行人。 | 香港新界上水龙琛路 39 号上水广场 11 楼 1113 室，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 |
| 11 | 东莞普能塑料科技实业有限公司 | 拥有机器设备等资产，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 东莞市高埗镇凌屋村，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 独立于发行人。 |
| 12 | 环冠澳门 | 注销前无资产。 | 除董事外，员工独立于发行人。 | 注销前为澳门北京街 126 号怡德商业中心 24 楼 C 座，独立于发行人。 | 独立于发行人。 | 无专有技术。 | 独立于发行人。 | 存在与发行人供应商重合的情况。 | 存在与发行人供应商重合的情况。 |

## 附件 3：实际控制人及其近亲属控制的境外关联企业的历史沿革情况汇总表

### 1、投资控股类

截至报告期末，发行人实际控制人及其近亲属控制的境外关联企业中主营业务为投资控股的企业，共计 11 家。前述企业历史沿革情况如下：

| 序号 | 企业名称 | 历史沿革 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 时间 | 变动情况 | 变动后股东 | 持股数（股） | 持股比例（%） |
| 1 | 新兴亚洲 | 1995.05.04 | 公司设立。 | Symbol (Nominees) Company Limited | 1.00 | 50.00 |
| | | | | T & T Registrations Limited | 1.00 | 50.00 |
| | | 1995.11.16 | 1.公司向 Eastern Brothers Investment Inc.发行 499.00 股股份；<br>2.公司向 Eastern Brothers Holdings Limited 发行 499.00 股股份。 | Symbol (Nominees) Company Limited | 1.00 | 0.10 |
| | | | | T & T Registrations Limited | 1.00 | 0.10 |
| | | | | Eastern Brothers Investment Inc. | 499.00 | 49.90 |
| | | | | Eastern Brothers Holdings Limited | 499.00 | 49.90 |
| | | 1995.11.28 | 1.T & T Registrations Limited 将持有的 1.00 股转让给 Eastern Brothers Investment Inc.；<br>2.Symbol (Nominees) Company Limited 将其持有的 1.00 股转让给 Eastern Brothers Holdings Limited。 | Eastern Brothers Investment Inc. | 500.00 | 50.00 |
| | | | | Eastern Brothers Holdings Limited | 500.00 | 50.00 |
| | | 2004.06.25 | 公司向 Eastern Brothers Investment Inc.发行 9,999,000 股股份。 | Eastern Brothers Investment Inc. | 9,999,500.00 | 99.9950 |
| | | | | Eastern Brothers Holdings Limited | 500.00 | 0.0050 |

| 序号 | 企业名称 | 历史沿革 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 时间 | 变动情况 | 变动后股东 | 持股数（股） | 持股比例（%） |
| | | 2010.08.02 | 1.Eastern Brothers Holdings Limited 将其持有的 500.00 股转让给林东亮；<br>2.Eastern Brothers Investment Inc.将其持有的 3,599,500.00 股转让给林东亮；<br>3.Eastern Brothers Investment Inc.将其持有的 3,600,000.00 股转让给林东融；<br>4.Eastern Brothers Investment Inc.将其持有的 2,300,000.00 股转让给林东琦；<br>5.Eastern Brothers Investment Inc.将其持有的 500,000.00 股转让给林一樑。 | 林东亮 | 3,600,000.00 | 36.00 |
| | | | | 林东融 | 3,600,000.00 | 36.00 |
| | | | | 林东琦 | 2,300,000.00 | 36.00 |
| | | | | 林一樑 | 500,000.00 | 5.00 |
| | | 2014.12.15 | 1.公司向林东亮发行 3,600,000.00 股；<br>2.公司向林东融发行 3,600,000.00 股；<br>3.公司向林东琦发行 2,300,000.00 股；<br>4.公司向林一樑发行 500,000 股。 | 林东亮 | 7,200,000.00 | 36.00 |
| | | | | 林东融 | 7,200,000.00 | 36.00 |
| | | | | 林东琦 | 4,600,000.00 | 23.00 |
| | | | | 林一樑 | 1,000,000.00 | 5.00 |
| | | 2015.08.05 | 1.林一樑将其持有的 400,000.00 股转让给林东亮；<br>2.林一樑将其持有的 400,000.00 股转让给林东融；<br>3.林一樑将其持有的 200,000.00 股转让给林东琦。 | 林东亮 | 7,600,000.00 | 38.00 |
| | | | | 林东融 | 7,600,000.00 | 38.00 |
| | | | | 林东琦 | 4,800,000.00 | 24.00 |
| | | 2020.01.23 | 1.林东亮将其持有的 7,600,000.00 股转让给宝衡集团有限公司（Applied Equality Group Limited）；<br>2.林东亮融将其持有的 7,600,000.00 股转让给宝衡集团有限公司（Applied Equality | 宝衡集团有限公司（Applied Equality Group Limited）； | 20,000,000.00 | 100.00 |

| 序号 | 企业名称 | 历史沿革 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 时间 | 变动情况 | 变动后股东 | 持股数（股） | 持股比例（%） |
| | | | Group Limited）；<br>3.林东琦将其持有的 4,800,000.00 股转让给宝衡集团有限公司（Applied Equality Group Limited）。 | | | |
| 2 | 兆峰发展有限公司（Billion Hill Development Incorporation） | 2019.10.22 | 公司设立。 | - | - | - |
| | | 2019.12.28 | 公司向林东琦发行 4,800.00 股股份。 | 林东琦 | 4,800.00 | 100.00 |
| 3 | 正扬控股有限公司（Zhengyang Holdings Limited） | 2019.09.27 | 公司设立。 | - | - | - |
| | | 2019.12.28 | 公司向林东亮发行 7,600.00 股股份。 | 林东亮 | 7,600.00 | 100.00 |
| 4 | Honor Magic Investment Limited | 2019.09.27 | 公司设立。 | - | - | - |
| | | 2019.12.28 | 公司向林东融发行 7,600.00 股股份。 | 林东融 | 7,600.00 | 100.00 |
| 5 | 宝衡集团有限公司（Applied Equality Group Limited） | 2019.10.22 | 公司设立。 | - | - | - |
| | | 2019.12.28 | 1.公司向 HONOR MAGIC INVESTMENT LIMITED 发行 7,600.00 股股份；<br>2.公司向正扬控股有限公司（Zhengyang Holdings Limited）发行 7,600.00 股股份；<br>3.公司向兆峰发展有限公司（Billion Hill Development Incorporation）发行 4,800.00 股股份； | HONOR MAGIC INVESTMENT LIMITED | 7,600.00 | 37.53 |
| | | | | 正扬控股有限公司（Zhengyang Holdings Limited） | 7,600.00 | 37.53 |
| | | | | 兆峰发展有限公司（Billion Hill Development Incorporation） | 4,800.00 | 23.70 |

| 序号 | 企业名称 | 历史沿革 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 时间 | 变动情况 | 变动后股东 | 持股数（股） | 持股比例（%） |
| | | | 4.公司向新业控股有限公司（XINYE HOLDINGS CORPORATION）发行 250.00 股股份。 | 新业控股有限公司（XINYE HOLDINGS CORPORATION） | 250.00 | 1.23 |
| | | 2020.12.30 | 1. 新业控股有限公司（XINYE HOLDINGS CORPORATION）将其持有的 95.00 股转让给 HONOR MAGIC INVESTMENT LIMITED;<br>2. 新业控股有限公司（XINYE HOLDINGS CORPORATION）将其持有的 95.00 股转让给正扬控股有限公司（Zhengyang Holdings Limited）;<br>3. 新业控股有限公司（XINYE HOLDINGS CORPORATION）将其持有的 60.00 股转让给兆峰发展有限公司（Billion Hill Development Incorporation）。 | HONOR MAGIC INVESTMENT LIMITED | 7,695.00 | 38.00 |
| | | | | 正扬控股有限公司（Zhengyang Holdings Limited） | 7,695.00 | 38.00 |
| | | | | 兆峰发展有限公司（Billion Hill Development Incorporation） | 4,860.00 | 24.00 |
| 6 | T & T Enterprise Limited | 2011.06.09 | 1.公司设立。<br>2.公司向林东亮发行 18,000.00 股股份;<br>3.公司向林东融发行 18,000.00 股股份;<br>4.公司向林东琦发行 11,500.00 股股份;<br>5.公司向林一樑发行 2,500.00 股股份。 | 林东亮 | 18,000.00 | 36.00 |
| | | | | 林东融 | 18,000.00 | 36.00 |
| | | | | 林东琦 | 11,500.00 | 23.00 |
| | | | | 林一樑 | 2,500.00 | 5.00 |
| | | 2017.05.09 | 1.林一樑将其持有的 1,000.00 股转让给林东亮;<br>2.林一樑将其持有的 1,000.00 股转让给林东融;<br>3.林一樑将其持有的 500.00 股转让给林东琦。 | 林东亮 | 1,9000.00 | 38.00 |
| | | | | 林东融 | 1,9000.00 | 38.00 |
| | | | | 林东琦 | 12,000.00 | 24.00 |

| 序号 | 企业名称 | 历史沿革 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 时间 | 变动情况 | 变动后股东 | 持股数（股） | 持股比例（%） |
| 7 | Eastern Brothers Investment Inc. | 1994.06.23 | 公司设立。 | - | - | - |
| | | 1994.07.11 | 1.公司发行不记名股票 20,000.00 股;<br>2.公司发行不记名股票 20,000.00 股;<br>3.公司发行不记名股票 9,000.00 股;<br>4.公司发行不记名股票 1,000.00 股。 | 不记名持票人 1 | 20,000.00 | 40.00 |
| | | | | 不记名持票人 2 | 20,000.00 | 40.00 |
| | | | | 不记名持票人 3 | 9,000.00 | 18.00 |
| | | | | 不记名持票人 4 | 1,000.00 | 2.00 |
| | | 1998.10.09 | 1.公司取消原发行股票 50,000.00 股;<br>2.公司向林东亮发行不记名股票 18,000.00 股;<br>3.公司向林东融发行不记名股票 18,000.00 股;<br>4.公司向林东琦发行不记名股票 11,500.00 股;<br>5.公司向林一樑发行不记名股票 2,500.00 股。 | 林东亮 | 18,000.00 | 36.00 |
| | | | | 林东融 | 18,000.00 | 36.00 |
| | | | | 林东琦 | 11,500.00 | 23.00 |
| | | | | 林一樑 | 2,500.00 | 5.00 |
| | | 2008.07.23 | 1.林东亮将不记名股票 18,000.00 股转让给林东亮;<br>2.林东融将不记名股票 18,000.00 股转让给林东融;<br>3.林东琦将不记名股票 11,500.00 股转让给林东琦;<br>4.林一樑将不记名股票 2,500.00 股转让给林一樑。 | 林东亮 | 18,000.00 | 36.00 |
| | | | | 林东融 | 18,000.00 | 36.00 |
| | | | | 林东琦 | 11,500.00 | 23.00 |
| | | | | 林一樑 | 2,500.00 | 5.00 |
| | | 2008.12.16 | 1.公司向林东亮发行 2,412,000.00 股股份; | 林东亮 | 2,430,000.00 | 36.00 |
| | | | | 林东融 | 2,430,000.00 | 36.00 |

| 序号 | 企业名称 | 历史沿革 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 时间 | 变动情况 | 变动后股东 | 持股数（股） | 持股比例（%） |
| | | | 2.公司向林东融发行 2,412,000.00 股股份；<br>3.公司向林东琦发行 1,541,000.00 股股份；<br>4.公司向林一樑发行 335,000.00 股股份。 | 林东琦 | 1,552,500.00 | 23.00 |
| | | | | 林一樑 | 337,500.00 | 5.00 |
| | | 2011.10.03 | 1.林东亮将其持有的 2,430,000.00 股转让给 T & T ENTERPRISE LIMITED；<br>2.林东融将其持有的 2,430,000.00 股转让给 T & T ENTERPRISE LIMITED；<br>3.林东琦将其持有的 1,552,500.00 股转让给 T & T ENTERPRISE LIMITED；<br>4.林一樑将其持有的 337,500.00 股转让给 T & T ENTERPRISE LIMITED。 | T & T ENTERPRISE LIMITED | 6,750,000.00 | 100.00 |
| 8 | 翠明控股有限公司（Jade Bright Holdings Limited） | 1999.08.12 | 公司设立。 | OFFSHORE INCORPORATIONS(SAMOA) LTD | 1.00 | 100.00 |
| | | 2000.07.03 | OFFSHORE INCORPORATIONS(SAMOA) LTD 将其持有的 1.00 股转让给林东亮。 | 林东亮 | 1.00 | 100.00 |
| 9 | RCT GROUP LLC | 2012.09.14 | 公司设立。 | - | - | - |
| | | 2012.10.10 | 1.公司向林楚峰发行 600.00 股股份；<br>2.公司向林楚琛发行 400.00 股股份。 | 林楚峰 | 600.00 | 60.00 |
| | | | | 林楚琛 | 400.00 | 40.00 |
| 10 | 宝添有限公司 | 2001.05.25 | 公司设立。 | OFFSHORE INCORPORATIONS(SAMOA) LTD | 1.00 | 100.00 |
| | | 2010.8.2 | 1.OFFSHORE INCORPORATIONS(SAMOA) | 林东亮 | 360,000.00 | 36.00 |

| 序号 | 企业名称 | 历史沿革 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 时间 | 变动情况 | 变动后股东 | 持股数（股） | 持股比例（%） |
| | | | LTD 将其持有的 1.00 股转让给林东亮，公司向林东亮发行 359,999.00 股股份；2.公司向林东融发行 360,000.00 股股份；3.公司向林东琦发行 230,000.00 股股份；4.公司向林一樑发行 50,000.00 股股份。 | 林东融 | 360,000.00 | 36.00 |
| | | | | 林东琦 | 230,000.00 | 23.00 |
| | | | | 林一樑 | 50,000.00 | 5.00 |
| | | 2017.05.09 | 1.林一樑将持有的 20,000.00 股股份转让给林东亮；2.林一樑将持有的 20,000.00 股股份转让给林东融；3.林一樑将持有的 10,000.00 股股份转让给林东琦。 | 林东亮 | 380,000.00 | 38.00 |
| | | | | 林东融 | 380,000.00 | 38.00 |
| | | | | 林东琦 | 240,000.00 | 24.00 |
| | | 2020.03.11 | 林东亮、林东融及林东琦将持有的全部股份转让给卢丽红、林玉钗。 | 卢丽红 | 600,000.00 | 60.00 |
| | | | | 林玉钗 | 400,000.00 | 40.00 |
| 11 | T & T Composites Holdings Limited | 2004.05.05 | 公司设立。 | - | - | - |
| | | 2004.10.13 | 公司向 EASTERN BROTHERS INVESTMENT INC.发行 1.00 股股份。 | EASTERN BROTHERS INVESTMENT INC. | 1.00 | 100.00 |
| | | 2011.08.01 | EASTERN BROTHERS INVESTMENT INC. 将其持有的 1.00 股转让给 T & T ENTERPRISE LIMITED。 | T & T ENTERPRISE LIMITED | 1.00 | 100.00 |

**2、无实际经营类**

截至报告期末，发行人实际控制人及其近亲属控制的境外关联企业中主营业务为投资控股的企业，共计 12 家。前述企业历史沿革情况如下：



8-2-1-301

| 序号 | 企业名称 | 历史沿革 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 时间 | 变动情况 | 变动后股东 | 持股数（股） | 持股比例（%） |
| 1 | ERL 公司 | 1995.07.25 | 公司设立。 | Cayman HK Nominees Limited | 1.00 | 50.00 |
| | | | | Ever Guard Company Limited | 1.00 | 50.00 |
| | | 1995.11.16 | 1. 公司向 Eastern Brothers Investment Inc.发行 499.00 股股份；<br>2.公司向 Eastern Brothers Holdings Limited 发行 499.00 股股份。 | Cayman HK Nominees Limited | 1.00 | 0.10 |
| | | | | Ever Guard Company Limited | 1.00 | 0.10 |
| | | | | Eastern Brothers Investment Inc. | 499.00 | 49.90 |
| | | | | Eastern Brothers Holdings Limited | 499.00 | 49.90 |
| | | 1995.11.28 | 1. Cayman HK Nominees Limited 将其持有的 1.00 股转让给 Eastern Brothers Investment Inc.；<br>2. Ever Guard Company Limited 将其持有的 1.00 股转让给 Eastern Brothers Holdings Limited。 | Eastern Brothers Investment Inc. | 500.00 | 50.00 |
| | | | | Eastern Brothers Holdings Limited | 500.00 | 50.00 |
| | | 2013.08.16 | Eastern Brothers Holdings Limited 将其持有的 500.00 股转让给 Eastern Brothers Investment Inc.。 | Eastern Brothers Investment Inc. | 1,000.00 | 100.00 |
| | | 2014.12.01 | 公司向 Eastern Brothers Investment Inc.发行 5,000,000.00 股。 | Eastern Brothers Investment Inc. | 5,001,000.00 | 100.00 |
| | | 2015.12.09 | 公司向 Eastern Brothers Investment Inc.发行 19,999,000.00 股。 | Eastern Brothers Investment Inc. | 25,000,000.00 | 100.00 |
| | | 2020.05.06 | 1. Eastern Brothers Investment Inc.向林东亮转让其持有的 9,500,000.00 股股份；<br>2. Eastern Brothers Investment Inc.向林东融转让其持有的 9,500,000.00 | 林东亮 | 9,500,000.00 | 38.00 |
| | | | | 林东融 | 9,500,000.00 | 38.00 |
| | | | | 林东琦 | 6,000,000.00 | 24.00 |

| 序号 | 企业名称 | 历史沿革 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 时间 | 变动情况 | 变动后股东 | 持股数（股） | 持股比例（%） |
| | | | 股股份；<br>3. Eastern Brothers Investment Inc.向林东琦转让其持有的 6,000,000.00 股股份。 | | | |
| 2 | NTL 公司 | 2012.09.14 | 公司设立。 | RCT Group, LLC | 10.00 | 1.00 |
| | | | | Richard Lam | 595.00 | 59.50 |
| | | | | Cliff Lam | 395.00 | 39.50 |
| 3 | 耐迪新材料(香港）有限公司（NewTechWood Hong Kong Limited） | 2014.10.29 | 公司设立。 | CITIZEN'NOMINEES(NO.1) LIMITED | 1.00 | 100.00 |
| | | 2014.11.03 | CITIZEN'NOMINEES(NO.1) LIMITED 将其持有的股份转让给林楚琛。 | 林楚琛 | 1.00 | 100.00 |
| 4 | Yatai Group Inc. | 1994.04.22 | 1.公司设立。<br>2.公司向林东融发行 5,000.00 股股份。 | 林东融 | 5,000.00 | 100.00 |
| 5 | Calitex International Corporation | 1992.07.08 | 1.公司设立；<br>2.公司向庄德慈发行 10,000.00 股股份。 | 庄德慈 | 10,000.00 | 100.00 |
| 6 | Amtech International, Inc | 1995.07.28 | 公司设立。 | - | - | - |
| | | 1995.08.08 | 公司向林东融发行 10,000.00 股股份。 | 林东融 | 10,000.00 | 100.00 |
| 7 | T & T Group Inc | 1990.03.19 | 公司设立。 | - | - | - |
| | | 1990.03.21 | 公司向林东融发行 10,000.00 股股份。 | 林东融 | 10,000.00 | 100.00 |

| 序号 | 企业名称 | 历史沿革 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 时间 | 变动情况 | 变动后股东 | 持股数（股） | 持股比例（%） |
| 8 | Vertical Ingrated Recycling,Inc. | 2007.12.21 | 公司设立。 | - | - | - |
| | | 2008.02 | 公司向林东融发行 1,000.00 股股份。 | 林东融 | 1,000.00 | 100.00 |
| | | 2022.02.21 | 公司终止。 | - | - | - |
| 9 | New Asia Investment Holding Co., Inc. | 2004.07.09 | 公司设立。 | | | |
| | | 2004.07.23 | 公司向林东融发行 1,000.00 股股份。 | 林东融 | 1,000.00 | 100.00 |
| | | 2022.02.21 | 公司终止。 | - | - | - |
| 10 | New Group Asia Construction Material Supply, Inc. | 2000.12.27 | 1.公司设立；<br>2.公司向林东融发行 10,000.00 股股份。 | 林东融 | 10,000.00 | 100.00 |
| | | 2022.02.21 | 公司终止。 | - | - | - |
| 11 | 高超塑料有限公司（Super Polymer Limited） | 2002.03.18 | 公司设立。 | 林一樑 | 1.00 | 50.00 |
| | | | | 庄德慈 | 1.00 | 50.00 |
| | | 2008.03.12 | 庄德慈将其持有的 1.00 股份转让给林一樑。 | 林一樑 | 2.00 | 100.00 |
| | | 2010.02.04 | 林一樑将其持有的 2.00 股股份转让给林宏龙。 | 林宏龙 | 2.00 | 100.00 |
| | | 2011.06.01 | 林宏龙将其持有的 2.00 股股份转让给林丽芬。 | 林丽芬 | 2.00 | 100.00 |
| | | 2019.06.21· | 公司解散。 | - | - | - |
| 12 | GD Enterprise Limited | 2011.07.28 | 公司设立。 | OFFSHORE INCORPORATIONS(SAMOA) LTD | 1.00 | 100.00 |
| | | 2011.08.25 | 1.OFFSHORE | 林宏龙 | 1.00 | 50.00 |

| 序号 | 企业名称 | 历史沿革 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 时间 | 变动情况 | 变动后股东 | 持股数（股） | 持股比例（%） |
| | | | INCORPORATIONS(SAMOA) LT 将其持有的 1.00 股转让给林宏龙；2.公司向林家龙发行 1.00 股股份。 | 林家龙 | 1.00 | 50.00 |
| | | 2015.04.20 | 林家龙将其持有的 1.00 股股份转让给林宏龙。 | 林宏龙 | 2.00 | 100.00 |
| | | 2021.09.29 | 公司终止。 | | | |

8-2-1-305

### 3、其他经营类

截至报告期末，发行人实际控制人及其近亲属控制的境外关联企业中主营业务为除塑料生产及贸易以外的其他经营业务的企业，共计 9 家。前述企业历史沿革情况如下：

| 序号 | 企业名称 | 历史沿革 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 时间 | 变动情况 | 变动后股东 | 持股数（股） | 持股比例（%） |
| 1 | 环冠物业管理有限公司（Global Champion Real Estate Limited） | 2021.01.19 | 公司设立。 | 林东琦 | 5,000.00 | 50.00 |
| | | | | 林宏龙 | 5,000.00 | 50.00 |
| | | 该公司设立至今未发生股权变动。 | | | | |
| 2 | 林宝（中国）有限公司[Lam Bo (China) Limited] | 1993.09.02 | 公司设立。设立时名称为 T & T(CHINA) LIMITED[大大集团（中国）有限公司]。 | 林东亮 | 1.00 | 50.00 |
| | | | | 林桂兰 | 1.00 | 50.00 |
| | | 1993.09.13 | 公司向林东亮、林桂兰分别发行 4,999.00 股。 | 林东亮 | 5,000.00 | 50.00 |
| | | | | 林桂兰 | 5,000.00 | 50.00 |

| 序号 | 企业名称 | 历史沿革 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 时间 | 变动情况 | 变动后股东 | 持股数（股） | 持股比例（%） |
| | | 1997.11.18 | 1.林东亮将其持有的 5,000.00 股转让给 EASTERN BROTHERS HOLDINGS LIMITED;<br>2.林桂兰将其持有的 5,000.00 股转让给 EASTERN BROTHERS INVESTMENT INC.。 | EASTERN BROTHERS HOLDINGS LIMITED | 5,000.00 | 50.00 |
| | | | | EASTERN BROTHERS INVESTMENT INC. | 5,000.00 | 50.00 |
| | | 2013.08.20 | EASTERN BROTHERS HOLDINGS LIMITED 将其持有的 5,000.00 股转让给 EASTERN BROTHERS INVESTMENT INC.。 | EASTERN BROTHERS INVESTMENT INC. | 10,000.00 | 100.00 |
| | | 2016.11.11 | 1.EASTERN BROTHERS INVESTMENT INC.将其持有的 5,000.00 股转让给林宏龙;<br>2.EASTERN BROTHERS INVESTMENT INC.将其持有的 5,000.00 股转让给何敏胜。 | 林宏龙 | 5,000.00 | 50.00 |
| | | | | 何敏胜 | 5,000.00 | 50.00 |
| | | 2017.06.27 | 林宏龙将其持有的 4,200.00 股转让给何敏胜。 | 何敏胜 | 9,200.00 | 92.00 |
| | | | | 林宏龙 | 800.00 | 8.00 |
| | | 经该公司、何敏胜、林宏龙确认，2017 年 7 月 4 日至今，何敏胜持有的 5,867.00 股股份为代林宏龙持有。何敏胜实际持有 3,333.00 股股份，持股比例为 33.33%；林宏龙实际持有 6,667 股股份，持股比例为 66.67% | | | | |
| 3 | Waterwheel,Inc. | 1993.10.14 | 公司设立。 | - | - | - |
| | | 1993.11.03 | 公司向林东融发行 1,000.00 股股份。 | 林东融 | 1,000.00 | 100.00 |
| | | 1994.08.29 | 公司向林东融发行 3,000.00 股股份。 | 林东融 | 4,000.00 | 100.00 |
| | | 1994.12.30 | 公司向林东融发行 3,500.00 股股份。 | 林东融 | 7,500.00 | 100.00 |
| 4 | 东宝管理有限公司（Oriental Gem Management Limited） | 1999.11.18 | 公司设立。 | OFFSHORE INCORPORATIONS(SAMOA) LTD | 1.00 | 100.00 |
| | | 2000.07.03 | OFFSHORE INCORPORATIONS(SAMOA) LTD 将其持有的 1.00 股转让给不记名持票人。 | BEARER | 1.00 | 100.00 |

| 序号 | 企业名称 | 历史沿革 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 时间 | 变动情况 | 变动后股东 | 持股数（股） | 持股比例（%） |
| | | 2009.06.08 | 不记名持有人将持有的 1.00 股转让给林东融。 | 林东融 | 1.00 | 100.00 |
| | | 2020.04.20 | 林东融将其持有的 1.00 股转让给林东琦。 | 林东琦 | 1.00 | 100.00 |
| 5 | 天美农业科研有限公司（Sky Beauty Agriculture Research Limited） | 2020.12.28 | 公司设立。 | 福宝（香港）有限公司[TOPBASE(HK) LIMITED] | 1.00 | 100 |
| | | 2021.01.11 | 福宝（香港）有限公司[TOPBASE(HK) LIMITED]将其持有的 1.00 股转让给宜东投资有限公司（Eastone Investment Limited）。 | 宜东投资有限公司（Eastone Investment Limited） | 1.00 | 100 |
| 6 | 马草垄生态园有限公司（Ma Tso Lung Eco Park Company Limited） | 2021.02.05 | 公司设立。 | 黄宇建 | 500.00 | 50.00 |
| | | | | 黄文洁 | 500.00 | 50.00 |
| | | 2021.08.26 | 1.黄宇建将其持有的 500.00 股转让给林子仪；<br>2.黄文洁将其持有的 200.00 股转让给林子仪。 | 林子仪 | 700.00 | 70.00 |
| | | | | 黄文洁 | 300.00 | 30.00 |
| 7 | 浩龙实业管理有限公司（GD Management Limited） | 2019.11.08 | 公司设立。 | 梁小红 | 5,000.00 | 50.00 |
| | | | | 林宏龙 | 5,000.00 | 50.00 |
| | | 该公司设立至今未发生股权变动。 | | | | |
| 8 | 浩龙投资有限公司（Giant Dragon Investment Limited） | 2009.01.22 | 公司设立。 | GNL09 LMITED | 1.00 | 100.00 |
| | | 2009.05.25 | 1.公司向梁小红发行股份 1.00 股；<br>2.GNL09 LMITED 将其持有的 1.00 股股份转让给林东琦。 | 林东琦 | 1.00 | 50.00 |
| | | | | 梁小红 | 1.00 | 50.00 |
| | | 2010.06.18 | 1.梁小红将其持有的 1.00 股股份转让给林家龙；<br>2.林东琦将其持有的 1.00 股股份转让给林宏龙。 | 林宏龙 | 1.00 | 50.00 |
| | | | | 林家龙 | 1.00 | 50.00 |
| | | 2010.11.02 | 公司向梁小红发行股份 8.00 股。 | 梁小红 | 8.00 | 80.00 |
| | | | | 林宏龙 | 1.00 | 10.00 |

| 序号 | 企业名称 | 历史沿革 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 时间 | 变动情况 | 变动后股东 | 持股数（股） | 持股比例（%） |
| | | | | 林家龙 | 1.00 | 10.00 |
| | | 2015.03.23 | 公司向林家龙、林宏龙分别发行 95.00 股。 | 林宏龙 | 96.00 | 48.00 |
| | | | | 林家龙 | 96.00 | 48.00 |
| | | | | 梁小红 | 8.00 | 4.00 |
| 9 | 愉龙物业有限公司（Happy Dragon Properties Limited） | 1999.02.23 | 公司设立。 | 林东琦 | 2.00 | 100.00 |
| | | 2000.07.03 | OFFSHORE INCORPORATIONS(SAMOA) LTD 将其持有的 1.00 股转让给不记名持票人 1。 | 不记名持票人 1 | 1.00 | 100.00 |
| | | 2004.07.09 | 公司向不记名持票人 2 发行 1.00 股股份。 | 不记名持票人 1 | 1.00 | 50.00 |
| | | | | 不记名持票人 2 | 1.00 | 50.00 |
| | | 2009.06.08 | 1.不记名持票人 1 将其持有的 1.00 股转让给梁小红；<br>2.不记名持票人 2 将其持有的 1.00 股转让给林宏龙。 | 梁小红 | 1.00 | 50.00 |
| | | | | 林宏龙 | 1.00 | 50.00 |
| | | 2010.03.01 | 1.梁小红将其持有的 1.00 股转让给林东琦；<br>2.林宏龙将其持有的 1.00 股转让给林东琦。 | 林东琦 | 2.00 | 100.00 |
| | | 2019.07.15 | 林东琦将持有的 2.00 股股份转让给施长明。 | 施长明 | 2.00 | 100.00 |

**4、塑料生产及贸易类**

截至报告期末，发行人实际控制人及其近亲属控制的境外关联企业中主营业务为塑料生产及贸易的企业，共计 11 家。前述企业历史沿革情况如下：

| 序号 | 企业名称 | 历史沿革 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 时间 | 变动情况 | 变动后股东 | 持股数（股） | 持股比例（%） |
| 1 | 嘉盛回收有限公司（Kash Recycling Limited） | 2020.01.08 | 公司设立。 | 林宏龙 | 10,000.00 | 100.00 |
| | | 公司设立至今未发生股权变动。 | | | | |
| 2 | 宜东投资有限公司（Eastone Investment Limited） | 2007.02.01 | 公司设立。 | GNL07 LIMITED | 1.00 | 100.00 |
| | | 2007.02.16 | GNL07 LIMITED 将其持有的 1.00 股转让给翠明控股有限公司（Jade Bright Holdings Limited）。 | 翠明控股有限公司（Jade Bright Holdings Limited） | 1.00 | 100.00 |
| | | 2019.06.20 | 翠明控股有限公司（Jade Bright Holdings Limited）将其持有的 1.00 股转让给林东亮。 | 林东亮 | 1.00 | 100.00 |
| 3 | 环冠贸易有限公司（Global Champion Enterprise Limited） | 2019.01.29 | 公司设立。 | 许树鹏 | 9,600.00 | 96.00 |
| | | | | 林东琦 | 400.00 | 4.00 |
| | | 2019.04.03 | 许树鹏将其持有的 9,600.00 股转让给林东琦。 | 林东琦 | 10,000.00 | 100.00 |
| 4 | 东福科技有限公司（East Polytech Limited） | 2019.01.23 | 公司设立。 | 福宝（香港）有限公司[TOPBASE(HK) LIMITED] | 1.00 | 100.00 |
| | | 2019.01.29 | 公司向林东亮发行 4,001,999.00 股股份，向李国焱发行 1,998,000 股股份。 | 福宝（香港）有限公司[TOPBASE(HK) LIMITED] | 1.00 | 66.70 |
| | | | | 林东亮 | 4,001,999.00 | 33.30 |
| | | | | 李国焱 | 1,998,000 | 0.00002 |
| | | 2019.03.12 | 1.林东亮将其持有的 1,602,000.00 股转让给叶华；<br>2.李国焱将其持有的 79,800.00 股转让给叶华；<br>3.福宝（香港）有限公司 | 林东亮 | 2,400,000.00 | 40.00 |
| | | | | 叶华 | 2,400,000.00 | 40.00 |
| | | | | 李国焱 | 1,200,000.00 | 20.00 |

| 序号 | 企业名称 | 历史沿革 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 时间 | 变动情况 | 变动后股东 | 持股数（股） | 持股比例（%） |
| | | | [TOPBASE(HK) LIMITED]将其持有的 1.00 股转让给林东亮。 | | | |
| | | 2020.05.18 | 1.林东亮将其持有的 2,400,000.00 股转让给林桂兰；<br>2.李国猗将其持有的 1,200,000.00 股转让给林桂兰；<br>3.叶华将其持有的 2,400,000.00 股转让给林桂兰。 | 林桂兰 | 6,000,000.00 | 100.00 |
| 5 | 德福环保实业有限公司（Telford Environmental Industrial Limited） | 2012.07.20 | 公司设立。 | 许锦鸿 | 7,000.00 | 70.00 |
| | | | | 德福环保有限公司（Telford Environmental Company Limited） | 3,000.00 | 30.00 |
| | | 2015.01.03 | 1.许锦鸿将其持有的 2,000.00 股转让给德福环保有限公司（Telford Environmental Company Limited）；<br>2.许锦鸿将其持有的 3,000.00 股转让给新兴亚洲；<br>3.许锦鸿将其持有的 2,000.00 股转让给德福环保服务有限公司（Telford Environmental Service Limited）。 | 德福环保有限公司（Telford Environmental Company Limited） | 5,000.00 | 50.00 |
| | | | | 新兴亚洲 | 3,000.00 | 30.00 |
| | | | | 德福环保服务有限公司 | 2,000.00 | 20.00 |
| | | 2018.07.11 | 1.德福环保有限公司（Telford Environmental Company Limited）将其持有的 4,000.00 股转让林东亮；<br>2.德福环保有限公司（Telford Environmental Company Limited）将其 | 林东亮 | 6,000.00 | 60.00 |
| | | | | 林桂兰 | 3,000.00 | 30.00 |
| | | | | 李庆德 | 1,000.00 | 10.00 |

| 序号 | 企业名称 | 历史沿革 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 时间 | 变动情况 | 变动后股东 | 持股数（股） | 持股比例（%） |
| | | | 持有的 1,000.00 股转让给李庆德；<br>3.新兴亚洲将其持有的 3,000.00 股转让给林桂兰；<br>4.德福环保服务有限公司（Telford Environmental Service Limited）将其持有的 2,000.00 股转让给林东亮。 | | | |
| | | 2020.06.23 | 1.林东亮将其持有的 6,000.00 股转让给林子仪；<br>2.林桂兰将其持有的 3,000.00 股转让给林子仪。 | 林子仪 | 9,000.00 | 90.00 |
| | | | | 李庆德 | 1,000.00 | 10.00 |
| 6 | 浩龙贸易有限公司（Giant Dragon Enterprise Limited） | 2010.12.24 | 公司设立。 | 梁小红 | 8.00 | 80.00 |
| | | | | 林宏龙 | 1.00 | 10.00 |
| | | | | 林家龙 | 1.00 | 10.00 |
| | | 2017.04.01 | 公司向梁小红发行股份 82.00 股、向林宏龙发行股份 4.00 股、向林家龙发行股份 4.00 股。 | 梁小红 | 90.00 | 90.00 |
| | | | | 林宏龙 | 5.00 | 5.00 |
| | | | | 林家龙 | 5.00 | 5.00 |
| 7 | 林宝物流有限公司（Lam Bo Logistic Limited） | 2011.02.16 | 公司设立。 | 梁小红 | 5,000.00 | 50.00 |
| | | | | 何敏胜 | 5,000.00 | 50.00 |
| | | 2017.06.27 | 梁小红将其持有的 5,000.00 股转让给何敏胜。 | 何敏胜 | 10,000.00 | 100.00 |
| | | 2022.01.22 | 何敏胜将其持有的 10,000.00 股转让给林宏龙。 | 林宏龙 | 10,000.00 | 100.00 |
| | | 经该公司、何敏胜、林宏龙确认，2018 年 1 月 25 日至 2022 年 1 月 12 日期间，何敏胜持有的 7,000.00 股股份为代林宏龙持有。何敏胜实际持有 3,000.00 股股份，持股比例为 30.00%；林宏龙实际持有 7,000.00 股股份，持股比例为 70.00% | | | | |

| 序号 | 企业名称 | 历史沿革 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 时间 | 变动情况 | 变动后股东 | 持股数（股） | 持股比例（%） |
| 8 | 嘉宏塑胶有限公司（Winplas Limited） | 2018.03.09 | 公司设立。 | 林宏龙 | 10,000.00 | 100.00 |
| | | 公司设立至今未发生股权变动。 | | | | |
| 9 | Golden Coast Plastics Inc | 2010.10.06 | 1.公司设立;<br>2.公司向林家龙发行 100,000.00 股股份。 | 林家龙 | 100,000.00 | 100.00 |
| 10 | 东创集团有限公司（East Channel Holdings Limited） | 2003.09.01 | 公司设立。 | TEAM VICTORIA LIMITED | 1.00 | 50.00 |
| | | | | GOLD REGAL DEVELOPMENT LIMITED | 1.00 | 50.00 |
| | | 2003.10.13 | 1.GOLD REGAL DEVELOPMENT LIMITED 将其持有的 1.00 股转让给曹规平;<br>2.TEAM VICTORIA LIMITED 将其持有的 1.00 股转让给黄风荣。 | 曹规平 | 1.00 | 100.00 |
| | | | | 黄风荣 | 1.00 | 100.00 |
| | | 2005.02.28 | 曹规平将其持有的 1.00 股转让给黄风荣。 | 黄风荣 | 2.00 | 100.00 |
| | | 2010.06.07 | 黄风荣将其持有的 2.00 股转让给卢庭波。 | 卢庭 | 2.00 | 100.00 |
| | | 2013.10.04 | 卢庭波将其持有的 2.00 股转让给林翠君。 | 林翠君 | 2.00 | 100.00 |
| 11 | 环冠有限公司 - 澳门离岸商业服务（Global Champion Limited - Macao Commercial Offshore） | 2004.02.09 | 公司设立。 | Eastern Brothers Investment Inc. | 1.00 | 100.00 |
| | | 2021.08.16 | 公司注销。 | | | |

（本页无正文，系《关于美新科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核问询函的回复》之签章页）

致同会计师事务所（特殊普通合伙）　　中国注册会计师：
（项目合伙人）

中国·北京　　中国注册会计师：

二〇二二年十二月二十六日

统一社会信用代码

91110105592343655N

此件仅供业务报告使用，复印无效

# 营业执照

(副本) (20-1)

扫描二维码登录"国家企业信用信息公示系统"了解更多登记、备案、许可、监管信息

名　　称　致同会计师事务所（特殊普通合伙）

类　　型　特殊普通合伙企业

执行事务合伙人　李惠琦

经营范围　审计企业会计报表，出具审计报告；验证企业资本，出具验资报告；办理企业合并、分立、清算事宜中的审计业务，出具有关报告；基本建设年度财务决算审计；代理记账；会计咨询、税务咨询、管理咨询、会计培训；法律、法规规定的其他业务。（市场主体依法自主选择经营项目，开展经营活动；依法须经批准的项目，经相关部门批准后依批准的内容开展经营活动；不得从事国家和本市产业政策禁止和限制类项目的经营活动。）

成立日期　2011年12月22日

合伙期限　2011年12月22日至 长期

主要经营场所　北京市朝阳区建国门外大街22号赛特广场五层

登记机关　北京市朝阳区市场监督管理局

2022 年03 月10 日

http://www.gsxt.gov.cn

市场主体应当于每年1月1日至6月30日通过国家企业信用信息公示系统报送公示年度报告。

国家企业信用信息公示系统网址：

国家市场监督管理总局监制

8-2-1-315

证书序号：0014469

此件仅用于业务报告使用，复印无效

会计师事务所

# 执业证书

名　　称：[illegible]同会计师事务所（特殊普通合伙）

首席合伙人：[illegible]琦

主任会计师：

经营场所：北京市朝阳区建国门外大街22号赛特广场5层

组织形式：特殊普通合伙

执业证书编号：11010156

批准执业文号：京财会许可[2011]0130号

批准执业日期：2011年12月13日

## 说　明

1、《会计师事务所执业证书》是证明持有人经财政部门依法审批，准予执行注册会计师法定业务的凭证。

2、《会计师事务所执业证书》记载事项发生变动的，应当向财政部门申请换发。

3、《会计师事务所执业证书》不得伪造、涂改、出租、出借、转让。

4、会计师事务所终止或执业许可注销的，应当向财政部门交回《会计师事务所执业证书》。

发证机关：北京市财政局

二〇二〇年十一月十一日

中华人民共和国财政部制

8-2-1-316

此件仅用于业务报告使用，复印无效






姓 名 Full name 高虹
性 别 Sex 女
出生日期 Date of birth 1976-11-25
工作单位 Working unit 致同会计师事务所（特殊普通合伙）深圳分所
身份证号码 Identity card No. 210204197611250525





高虹
440300141136
深圳市注册会计师协会

证书编号：No. of Certificate 440300141136

批准注册协会：Authorized Institute of CPAs 深圳市注册会计师协会

发证日期：Date of Issuance 2001 年/y 04 月/m 28日/d

4

年度检验登记
Annual Renewal Registration

本证书经检验合格，继续有效一年。
This certificate is valid for another year after this renewal.







5

此件仅用于业务报告使用，复印无效






何华博

110101560641

深圳市注册会计师协会

证书编号：
No. of Certificate

110101560641

批准注册协会：
Authorized Institute of CPAs

深圳市注册会计师协会

发证日期：
Date of Issuance

年 y 2018 月 m 06 日 d 25

4

年度检验登记
Annual Renewal Registration

本证书经检验合格，继续有效一年。
This certificate is valid for another year after this renewal.

年 y 月 m 日 d

5