关于广州聚合新材料科技股份有限公司

首次公开发行股票并在创业板上市申请文件

审核问询函的回复

保荐人（主承销商）

第一创业证券承销保荐有限责任公司

北京市西城区武定侯街 6 号卓著中心 10 层

二〇二一年十二月

深圳证券交易所：

贵所于 2021 年 7 月 8 日出具的《关于广州聚合新材料科技股份有限公司首公开发行股票并在创业板上市申请文件审核问询函》（以下简称“《问询函》”）已收悉，第一创业证券承销保荐有限责任公司（以下简称“保荐机构”、“一创投行”）、广州聚合新材料科技股份有限公司（以下简称“发行人”、“公司”、“聚合科技”）、广东信达律师事务所（以下简称“信达”、“发行人律师”）、大华会计师事务所（特殊普通合伙）（以下简称“大华”、“申报会计师”）等相关方对审核问询函所列问题进行了逐项核查，现回复如下，请予审核。

除另有说明外，本回复报告所用简称与《广州聚合新材料科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市招股说明书（申报稿）》（以下简称“招股说明书”）中的释义相同。

事项	字体
问询函所列问题	**黑体（不加粗）**
对问询函所列问题的回复	宋体（不加粗）
对招股说明书的修改与补充	**楷体（加粗）**

目录

目录.....2
1.关于营业收入.....3
2.关于主要客户.....39
3.关于营业成本.....83
4.关于采购和主要供应商.....115
5.关于毛利率.....151
6.关于市场竞争.....173
7.关于行业政策.....189
8.关于期间费用.....203
9.关于应收账款和预付款.....225
10.关于存货.....260
11.关于固定资产.....272
12.关于财务内控的规范性.....282
13.关于新三板挂牌及股东信息.....293
14.关于历史沿革及公司治理.....307
15.关于募投项目.....320
16.关于环保节能及安全生产.....335
17.关于差错更正.....364
18.关于应收票据及应收款项融资.....368
19.关于货币资金、金融工具及财务性投资.....380
20.关于创业板定位及成长性.....388
21.关于土地及不动产.....402
22.关于用工合规性.....409
23.关于高新技术企业认证.....414
24.关于信息披露规范性.....418

1.关于营业收入

申报文件显示：

（1）报告期发行人主营业务收入分别为 **14,526.19** 万元、**22,208.04** 万元、**39,113.86** 万元，收入增长主要由销量增加所致，报告期主要产品的单位售价呈下降趋势。

（2）对于国内商品销售，采用寄存库销售模式的，与客户核对实际使用量后按照合同约定单价确认收入；非寄存库销售模式的，在订单货物发出、客户签收后确认收入。

公开信息显示，行业内主要竞争对手上纬新材 **2021** 年第一季度净利润大幅下滑。

请发行人：

（1）结合报告期主要产品细分市场的供需情况、竞争格局，分析说明主要产品平均销售价格逐年下降的原因、与市场公开价格变动是否一致、是否存在持续下滑的风险。

（2）结合公司发展战略、下游市场规模及竞争情况等，说明报告期应用型环氧树脂、有机硅树脂销量逐年增加、有机涂料销量逐年减少的原因，与同行业可比公司相关产品的销量变动趋势是否一致。

（3）结合风电行业发展周期性特征、下游行业未来需求测算、发行人主要产品在手订单情况，分析说明公司收入增长的可持续性及应对下游市场需求波动的举措。

（4)说明“寄存库销售模式”与“非寄存库销售模式”的具体情况及区别，对不同客户选择不同销售模式的标准；不同销售模式下收入确认的时点、外部证据、结算过程；在“寄存库销售模式”下核对实际使用量的具体方式、采用该销售模式的原因、是否符合行业惯例。

（5）部分销售合同显示销售标的为“环氧树脂主剂及固化剂”，说明公司销售的固化剂与原材料采购的固化剂是否存在区别，是否为贸易类业务。

（6）结合最近一期公司及同行业可比公司的主要经营情况，说明公司业绩

是否存在下滑风险，与可比公司趋势是否一致。

（7）说明报告期内因销售收入跨期的会计差错的具体情况，并说明为消除收入跨期差错采取的措施及内部控制情况。

（8）说明报告期内是否存在退换货的情形；如有，请列示报告期退换货金额及占比、数量、产品种类、客户名称、退换货原因等，并说明相关处理流程和会计核算方式。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，并：

（1）按照本所《审核关注要点》“收入”相关要求核查收入大幅增长的原因，与下游客户的需求是否匹配，与同行业可比公司收入变动趋势、比例是否存在较大差异，分析发行人收入快速增长的可持续性。

（2）详细说明对发行人主营业务收入采取的核查程序、核查比例、核查证据和核查结论。

【回复】

一、结合报告期主要产品细分市场的供需情况、竞争格局，分析说明主要产品平均销售价格逐年下降的原因、与市场公开价格变动是否一致、是否存在持续下滑的风险。

报告期内，公司各细分产品平均销售单价变动情况如下：

单位：元/千克

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	金额	变动（%）	金额	变动（%）	金额	变动（%）	金额
应用型环氧树脂	28.42	30.50	21.77	-5.32	23.00	-0.15	23.03
风电叶片	29.43	35.38	21.74	-8.47	23.75	-3.16	24.53
电子封装	25.23	15.30	21.88	-0.10	21.90	-1.13	22.15
粉末涂料	18.30	-0.75	18.44	-1.24	18.67	3.71	18.00
有机硅树脂	25.28	6.93	23.64	-17.51	28.66	-9.43	31.64

注：2021 年 1-6 月平均销售单价变动率系与 2020 年平均销售单价进行比较。

（一）风电叶片用环氧树脂

1、原材料价格变动与销售政策共同驱使销售价格下降

风电叶片用环氧树脂的下游风力发电行业近年来发展态势良好，风电作为清洁能源和新能源，是实现“碳达峰”、“碳中和”目标的重要手段之一，而风电叶片用环氧树脂作为风电叶片的主要材料，未来市场空间较大。

目前国内风电叶片用环氧树脂基本形成以美国瀚森、欧林、道生天合、上纬新材、惠柏新材以及公司等在内的多元角逐格局。风电行业具有较高的准入门槛，多元角逐格局将在较长时间内保持。

2018 年至 2020 年，公司风电叶片用环氧树脂平均销售单价持续下降，主要受以下因素影响：①销售价格随主要原材料价格波动而波动。风电叶片用环氧树脂主要生产原料为基础环氧树脂和固化剂（比例约为 3：1），其中基础环氧树脂从 2018 年的 17.45 元/千克降低至 2020 年的 13.87 元/千克，降幅达到 20.52%，固化剂从 2018 年的 19.63 元/千克上涨到 2020 年的 24.27 元/千克，涨幅达到 23.64%，两者价格波动以及公司持续提升生产效率致使产品单位成本从 2018 年的 20.98 元/千克下降至 17.18 元/千克，降幅为 18.11%。②公司为扩大市场份额而向下调整销售价格。公司作为风电叶片用环氧树脂的后进者，在国内市场具有一定的知名度，在保持必要盈利水平的情况下，适当地降价以获取更多的市场份额，报告期内公司在明阳智能的供应链体系占比持续上升，营业收入和业务规模持续显著增长。

2021 年 1-6 月，公司风电叶片用环氧树脂平均销售单价大幅上涨，主要受原材料价格大幅上涨影响，其中基础树脂平均采购单价较 2020 年上涨 79.63%，固化剂平均采购单价较 2020 年上涨 27.30%，公司将原材料价格上涨传导至下游客户，从而导致公司 2021 年 1-6 月风电叶片用环氧树脂平均销售单价较 2020 年上涨 35.38%。

2、与市场公开价格变动趋势基本一致

风电叶片用环氧树脂为特定领域的专用产品，未有公开的市场报价，故通过与同行业可比公司进行比较以分析产品销售价格是否与市场价格变动趋势一致。报告期内，公司与同行业可比公司风电叶片用环氧树脂销售单价变动情况对比如下：

单位：元/千克

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	金额	同比（%）	金额	同比（%）	金额	同比（%）	金额
惠柏新材	28.43	30.64	21.76	-5.20	22.96	-2.38	23.52
上纬新材	28.46	24.95	22.78	1.02	22.55	-2.00	23.01
聚合科技	29.43	35.38	21.74	-8.47	23.75	-3.16	24.53

注：上述数据来源于对比公司招股说明书、可转换债券募集说明书及上市公司年报。

由上表可知，2018 年至 2020 年间，同行业可比公司风电叶片用环氧树脂销售单价整体呈下降趋势；2021 年 1-6 月，受原材料价格大幅上涨影响，公司与同行业可比公司销售单价均出现较大涨幅，公司风电叶片用环氧树脂销售单价与市场公开价格差异不大，变动趋势一致。

3、销售价格变动趋势主要受原材料价格影响

2018 年至 2020 年，受主要原材料价格下降影响，公司风电叶片用环氧树脂销售单价持续下降。2020 年 11 月开始，国内基础环氧树脂价格出现大幅上涨，公司 2021 年 1-6 月基础环氧树脂平均采购价格为 24.92 元/千克，较 2020 年平均采购单价 13.87 元/千克增长 79.63%，在此背景下，公司将原材料上涨的压力传导到下游客户，2021 年 1-6 月平均销售单价上涨至 29.43 元/千克，上涨幅度为 35.38%。

综上，风电叶片用环氧树脂作为清洁能源风电叶片的主要材料，未来市场空间较大，而由于准入门槛较高，国内多元角逐格局将保持相对稳定；公司风电叶片用环氧树脂销售单价主要受原材料价格波动影响，不存在持续下滑的风险。

（二）电子封装用环氧树脂

1、电子封装用环氧树脂平均销售价格较为稳定，未出现持续下降情况

公司电子封装用环氧树脂产品主要应用于电子零件、LED、电池封装等领域。电子封装用环氧树脂市场容量及未来增长趋势，主要受下游电子信息产业、蓄电池行业、LED 封装行业等影响。随着下游应用领域的发展，其对电子封装用环氧树脂的需求也将保持增长态势。

目前国内用于电子零件、LED、电池封装等领域的环氧树脂的生产商，主要

有东莞大州电子材料有限公司、惠柏新材、东莞好利精细化工有限公司和聚合科技等。电子用环氧树脂领域进入门槛较低，行业内企业数量比风电环氧树脂领域企业数量更多，市场集中度更低，行业内尚没有具有绝对规模优势的生产厂商且均为非上市公司，相关产能、产量数据暂未公开。但由于电子封装应用场景、应用部位非常广泛，不同场景、不同部位对产品的性能要求也略有不同，因而形成在不同应用场景、不同部位往往有数家企业具有较为明显的竞争优势。

2018 年至 2020 年，公司电子封装用环氧树脂平均销售单价保持较为稳定，主要系公司在自身领域具有一定的市场占有率，同时电子封装用环氧树脂市场价格保持较为稳定的波动范围，且该部分产品占下游客户的成本比重较小，在原材料未有大幅上涨的情况下销售价格较为稳定。公司报告期内电子封装用环氧树脂主要生产原料为基础环氧树脂和固化剂（比例约为 2：1），其中基础环氧树脂从 2018 年的 17.45 元/千克降低至 2020 年的 13.87 元/千克，降幅达到 20.52%，固化剂从 2018 年的 19.63 元/千克上涨到 2020 年的 24.27 元/千克，涨幅达到 23.64%，两者价格波动以及公司持续提升生产效率致使产品单位成本分别较上年下降 3.03%和 7.79%，对应的销售单价分别较上年下降 1.13%和 0.10%，销售单价保持较为稳定，不存在大幅持续下滑的风险。

2021 年 1-6 月，公司电子封装用环氧树脂平均销售单价大幅上涨，主要受原材料价格大幅上涨影响，其中基础树脂平均采购单价较 2020 年上涨 79.63%，固化剂平均采购单价较 2020 年上涨 27.30%，公司将原材料价格上涨传导至下游客户，从而导致公司 2021 年 1-6 月电子封装用环氧树脂平均销售单价较 2020 年上涨 15.30%。

2、变动幅度与同行业可比公司相比不存在重大差异

单位：元/千克

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	金额	同比（%）	金额	同比（%）	金额	同比（%）	金额
惠柏新材	36.74	12.80	32.57	1.82	31.99	3.02	31.06
聚合科技	25.23	15.30	21.88	-0.10	21.90	-1.13	22.15

注：上述数据来源于对比公司招股说明书。

电子封装用环氧树脂为特定领域的专用产品，其应用场景、应用部位非常广

泛，不同场景、不同部位对产品的性能要求也略有不同，未有公开的市场报价，故通过与同行业可比公司进行比较以分析产品销售价格是否与市场价格变动趋势一致。公司电子封装用环氧树脂主要应用于蓄电池、LED、电子零件等行业，其中铅酸蓄电池胶占比最大，同行业可比公司惠柏新材电子封装用环氧树脂主要应用于 LED 等行业，应用领域的不同造成销售单价和单位成本的差异。2018 年至 2020 年，公司与同行业可比公司电子封装用环氧树脂销售单价均较为稳定，未发生大幅波动；2021 年 1-6 月，受原材料价格上涨影响，公司及同行业可比公司电子封装用环氧树脂销售单价均有所上涨，公司电子封装用环氧树脂销售单价变动幅度与同行业可比公司相比不存在重大差异。

（三）粉末涂料及有机硅树脂

粉末涂料在全球的应用领域包括草坪和庭院设备、汽车、家电、暖通空调、专业喷涂、电子产品、农业和工程机械、建筑、家具等多个行业。有机硅树脂广泛应用于国防军工、电气工业、皮革工业、轻工产品、橡胶塑料、食品卫生等行业。上述两个行业均属于应用领域广泛、竞争充分、厂商相对分散的行业，行业内企业较多。2021 年 1-6 月，粉末涂料和有机硅树脂占公司收入的比例分别为 2.28%、7.05%，占比较小，对公司的经营影响也较小。

1、粉末涂料平均销售价格较为稳定

报告期内，粉末涂料的销售单价先升后降。2019 年销售单价上升主要是公司主动策略性地选择相对高端的产品客户；2020 年销售单价下降主要是受原材料固态树脂价格波动的影响，固态树脂占粉末涂料原材料用量 50%以上，2020 年平均采购单价较 2019 年下降 19.32%；2021 年 1-6 月销售单价保持基本稳定，受原材料价格上涨影响，粉末涂料毛利率有所下降。受上述因素综合影响，报告期内公司粉末涂料销售价格保持相对稳定。

发行人在招股说明书中披露的同行业可比公司，均无粉末涂料产品。经查询，目前披露公开信息且主要产品为粉末涂料的公司为新三板企业美佳新材（831053.NQ），因美佳新材未对销量数据进行披露，无法获取销售价格。

2、有机硅树脂平均销售价格先降后升

公司有机硅树脂业务主要由子公司广东聚思生产和销售，2018 年至 2020 年，

公司有机硅树脂销售单价逐年下降，主要原因有：①主要原材料基胶价格下降，2020 年基胶平均采购单价较 2018 年下降 33.01%；②经销收入占比增加，为更好地开拓市场，广东聚思在销售定价时会给予经销商更优惠的价格，经销收入从 2018 年的 11.23%增长至 2020 年的 20.39%，从而降低了平均售价；受上述因素综合影响，公司有机硅树脂 2020 年销售价格较 2018 年下降 25.28%。2021 年 1-6 月，主要原材料价格普遍上涨，其中基胶平均采购单价较 2020 年上涨 39.63%，从而导致公司有机硅树脂销售单价较 2020 年上涨 6.93%。

发行人在招股说明书中披露的同行业可比公司，均无有机硅树脂产品，因此，选取上市公司硅宝科技（300019.SZ）对比分析发行人有机硅树脂平均销售单价，具体情况如下：

单位：元/千克

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	金额	同比（%）	金额	同比（%）	金额	同比（%）	金额
硅宝科技	未披露	不适用	15.36	-4.25%	16.04	-11.15%	18.05
聚合科技	25.28	6.93%	23.64	-17.51%	28.66	-9.43%	31.64

注：硅宝科技主营业务为有机硅密封胶等新材料的研发、生产及销售，主要产品包括有机硅密封胶、硅烷偶联剂，硅宝科技 2021 年 1-6 月未单独披露有机硅胶销量。

公司有机硅树脂主要应用于纺织、电子电器行业，硅宝科技有机硅胶主要用于建筑类和工业类领域，应用行业领域的不同造成平均销售单价的差异，2018 年至 2020 年，公司有机硅树脂平均销售单价与硅宝科技呈逐年下降趋势，变动方向一致。

二、结合公司发展战略、下游市场规模及竞争情况等，说明报告期应用型环氧树脂、有机硅树脂销量逐年增加、有机涂料销量逐年减少的原因，与同行业可比公司相关产品的销量变动趋势是否一致。

（一）报告期应用型环氧树脂、有机硅树脂销量逐年增加、粉末涂料销量逐年减少的原因

1、应用型环氧树脂销量逐年增加的原因

①应用型环氧树脂是公司发展战略的主要发展方向

应用型环氧树脂是公司发展战略的主要发展方向，公司积极开拓市场并加大

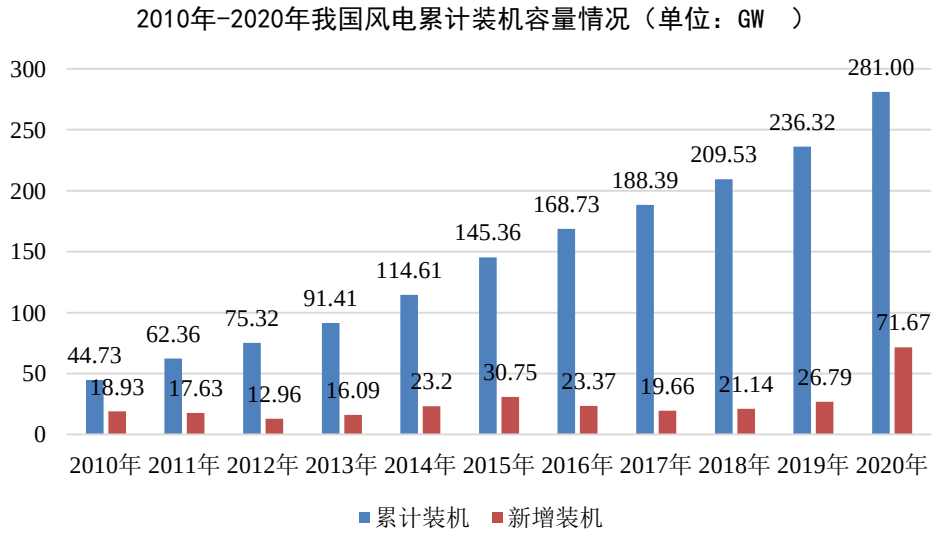
相关领域的研发，发行人未来将重点发展应用型环氧树脂。未来，公司主要发展应用型环氧树脂，在风电装备应用领域继续深耕，以自身目前成熟的风电叶片用环氧树脂类产品为核心，以电子封装类环氧树脂、复合材料产品为辅，在保障自身市场地位及竞争力的前提下，稳步发展新型应用领域产品，响应国家“十四五”号召，致力成为国内领先、具有国际影响力的大型现代化环保型精细化工企业，积极为国家实现“碳达峰”、“碳中和”目标贡献自己的力量。

②应用型环氧树脂发展空间大，整体竞争格局相对稳定

A.风电叶片用环氧树脂下游市场规模不断扩大，竞争格局相对稳定

风电叶片用环氧树脂的下游客户主要为风电叶片制造商和风电整机制造商，其需求主要受风电行业的需求影响，具体主要受新增风电装机容量所影响。

在风电领域，我国新增装机容量最近 5 年的年均复合增长率达到 18.58%（数据来源：中国可再生能源学会风能专业委员会、国家能源局）。我国风电产业的蓬勃发展为风电叶片材料带来了巨大市场空间。根据中商产业研究院数据，2020 年风电叶片领域的环氧树脂[1]市场规模超过 35 万吨。



数据来源：风能委员会 CWEA（2010-2019）、国家能源局（2020）

根据习近平主席 2020 年 12 月 12 日在气候雄心峰会的讲话，到 2030 年，非化石能源占一次能源消费比重将达到 25%左右，风电、太阳能发电总装机容量将达到 12 亿千瓦以上。据此，2030 年我国风电、太阳能发电总装机容量较 2020

[1] 统计口径包括灌注树脂、手糊树脂、环氧胶粘剂及其他产品

年二者合计 5.34 亿千瓦的规模仍有较大增长空间。风电叶片用环氧树脂作为风电叶片的主要材料，未来市场空间较大。

目前，在国内风电叶片用环氧树脂领域形成了本土企业全面赶超外资的格局，国内行业内的主要厂商有：美国瀚森、道生天合、上纬新材、欧林、惠柏新材和聚合科技等，其中仅有美国瀚森及欧林是外资品牌，且根据中商产业研究院 2020 年国内风电叶片用环氧树脂市场产量排名，美国瀚森及欧林位于第三梯队[2]。由于风电行业具有较高的准入门槛，行业内掌握核心配方技术的企业凭借自身的技术积累、市场份额和稳定的风电叶片生产厂商合作关系，较新进入者有明显的竞争优势，国内多元角逐格局和市场竞争相对稳定。聚合科技作为国内风电叶片用环氧树脂主要的生产厂家之一，随着行业的快速发展而发展。

B.电子封装用环氧树脂下游市场规模稳步增长，行业竞争逐步向集中格局转变

根据中商产业研究院数据，2020 年电子封装用环氧树脂[3]的市场规模为 2.7 万吨。电子封装用环氧树脂市场容量及未来增长趋势，主要受下游电子信息产业、蓄电池行业、LED 封装行业等行业发展的影响。

我国环氧电子封装胶低端市场的生产企业为中小型企业，整体产能过剩、利润率低；少数拥有自主知识产权的国内企业，具有一定的技术积累，可以生产较高技术含量和较高利润率的产品，逐步占据了中高端市场；而高端市场主要是国际化工巨头占据，他们拥有强大的研发能力和品牌优势，通过在国内建立合资企业或生产基地，占据着高端市场。目前行业的国内主要厂商有（不包括生产用于覆铜板的环氧树脂厂家，仅指生产用于电子零件、LED、电池封装等领域的环氧树脂的厂家）：东莞大州电子材料有限公司、惠柏新材、东莞好利精细化工有限公司和聚合科技等。

预计未来，随着环保及安全检查的要求提高，大量环保不达标或不能达到安全标准的企业会陆续退出市场。在安全、环保的政策推动下，我国电子封装用环

[2]根据中商产业研究院的资料，中国风电叶片用环氧树脂行业内已具规模的企业产量基本在 1 万吨以上。第一梯队：产量在 7 万吨以上；第二梯队：产量在 4 万吨-7 万吨；第三梯队：产量在 1 万吨-4 万吨。

[3] 统计口径包括电子元器件、LED、电池等封装材料，不包括覆铜板的生产

氧树脂行业竞争将会逐步向集中格局转变，小而多的中小型企业将很难在利润率低的低档产品市场中生存，规模化将是未来发展的趋势。

③下游重点客户快速发展

目前，发行人在风电领域主要客户为明阳智能、中材科技等，在电子封装领域的主要客户为凯鹰电源、耐普电源、汉宇集团等多家上市公司和国内知名企业。明阳智能、中材科技发展迅速，2018 年至 2020 年收入规模年复合增长率分别为 80.38%、63.20%，凯鹰电源、耐普电源、汉宇集团稳定发展。受益于下游重点客户的快速或稳定发展，发行人应用型环氧树脂的销量也逐年增加。

综上，发行人将应用型环氧树脂作为公司发展战略的主要发展方向，而应用型环氧树脂发展空间大，整体竞争格局相对稳定，公司随着行业和下游客户的快速发展而发展，因此，应用型环氧树脂的销量逐年增加。

2、有机硅树脂销量逐年增加的原因

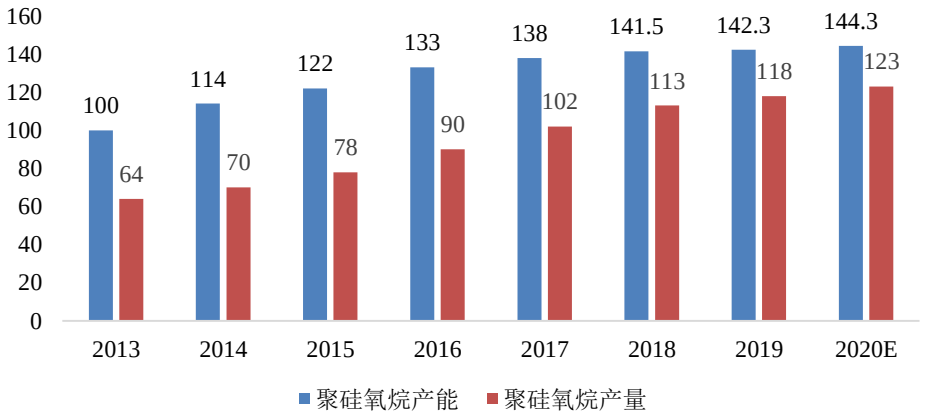
（1）有机硅树脂是公司近年来新开展的业务，销售规模逐年扩大

有机硅树脂作为一种重要的拼接、密封材料，是发行人 2017 年开始交由子公司广东聚思独立开展的新业务，经过三年多的发展，目前已经形成相对成熟的销售渠道，具有一定规模。

（2）有机硅树脂整体行业规模稳中有升，市场集中度有望提升

有机硅树脂由于具有良好的耐热性及耐候性，并兼具优良的电绝缘性、耐化学药品性、憎水性及阻燃性，还可通过改性获得其他性能，因此被广泛运用于电器、照明灯具、电子元器件、汽车、纺织服饰等领域，起到密封、粘接、防水、防滑和装饰等作用。狭义上有机硅树脂主要指聚硅氧烷，根据前瞻产业研究院统计数据，2019 年我国聚硅氧烷产能为 142.3 万吨/年，同比增长 0.57%；2019 年中国聚硅氧烷产量达到 118.0 万吨，同比增长 4.42%。下游应用领域的不断拓展，使得有机硅的需求稳中有升。

2013-2020 中国聚硅氧烷产能和产量（单位：万吨）



数据来源：前瞻产业研究院（1998 年成立于北京清华园，主要致力于为企业、政府、科研院所提供产业申报、产业规划、产业布局、产业升级转型、细分产业研究等领域提供具有前瞻性的产业规划咨询与解决方案。截止目前，前瞻已为包括政府机构、研究所、银行、行业协会、咨询公司、集团公司和各类投资公司在内近 20 万家客户提供服务。）

公司有机硅树脂产品包括电子工业硅胶和纺织品硅胶两大类，其中电子工业硅胶占比较高。电子工业硅胶是有机硅材料行业的重要分支之一，市场规模较大，企业数量多，市场化程度高，竞争激烈。目前，我国电子工业硅胶高端市场被美国陶氏集团、美国迈图集团等知名跨国企业所占据，本土企业主要分布在中低端市场，主要的企业有硅宝科技、回天新材、集泰股份等。总体来看，我国电子工业硅胶行业的企业规模分布呈现“金字塔”状，呈现少量大中型企业、众多中小微企业并存的市场竞争格局。随着电子工业技术的发展，客户对电子工业硅胶产品质量、性能、环保节能要求的日益提高，市场竞争日趋激烈，处于领先地位的企业将凭借技术、人才、工艺、品牌、规模等优势，市场集中度将有望提升。

虽然本土电子工业硅竞争激烈，但有机硅树脂整体行业规模稳中有升，广东聚思业务规模从无到有，产品类型不仅仅局限于电子工业硅胶，也包括纺织品硅胶。因此，发行人有机硅树脂销量逐年增加。

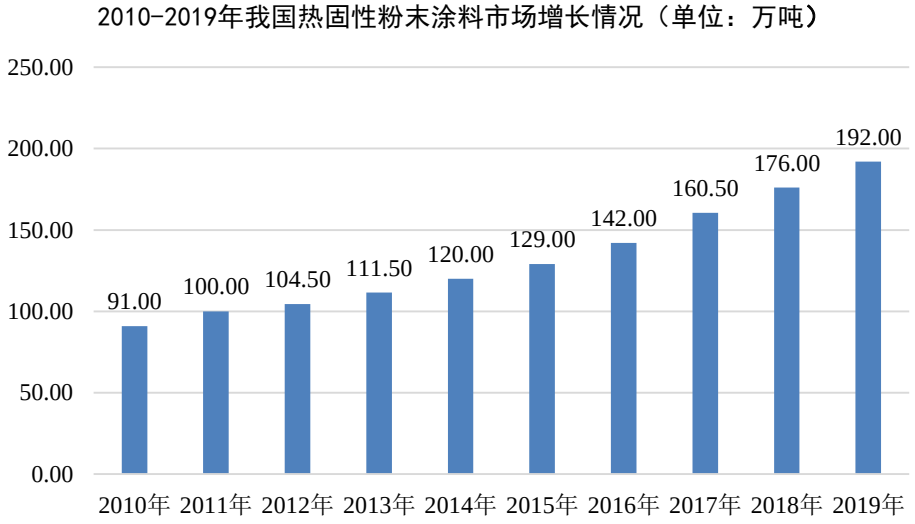
3、粉末涂料销量逐年减少的原因

（1）粉末涂料非公司发展战略的重点发展方向

对于粉末涂料，由于非为公司发展战略的重点发展方向且市场竞争激烈，考虑到成本压力，发行人并未有过多投入，因此 2018 年至 2020 年粉末涂料销量逐年减少。

（2）粉末涂料行业整体稳步上涨，但整体市场竞争激烈

据中国化工学会涂料涂装专业委员会和全国涂料工业信息中心统计数据显示，2019 年我国热固性粉末涂料产销量近 200 万吨，我国粉末涂料的市场保持了较快的发展速度，产销量也一直呈稳步上升趋势。



数据来源：中国化工学会涂料涂装专业委员会、全国涂料工业信息中心

从国内市场来看，随着我国建材、家用电器、家具、3C 消费电子及汽车等多个领域的发展，为其配套的粉末涂料产业提供了巨大的发展空间。虽然我国是粉末涂料生产大国和消费大国，但是本土品牌的市场竞争优势不足，外资粉末涂料企业长期占据中国市场相当一部分份额。目前，我国粉末涂料市场主要有阿克苏诺贝尔公司、爱粤金属粉末有限公司、黄山华佳表面技术有限公司以及安徽美佳新材料股份有限公司等。

由于粉末涂料行业竞争激烈，且发行人未将其作为公司发展战略的重点发展方向，因此，2018 年至 2020 年粉末涂料销量逐年减少。

报告期应用型环氧树脂、有机硅树脂销量逐年增加、粉末涂料销量逐年减少，符合公司的发展战略和下游发展状况，系公司基于自身发展战略、下游发展趋势及客户需求所做的策略调整所致，销量变动原因合理。

（二）与同行业可比公司相关产品的销量变动趋势是否一致

1、风电叶片用环氧树脂

发行人风电叶片用环氧树脂与上纬新材风电叶片用材料、惠柏新材风电叶片

用环氧树脂系列对比情况如下：

单位：吨

公司名称	2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年
	销量	增长率	销量	增长率	销量	增长率	销量
上纬新材	未披露	-	55,465.80	90.45%	29,123.30	59.94%	18,209.40
惠柏新材	19,678.16	-	55,925.07	213.62%	17,832.16	40.36%	12,705.00
发行人	5,885.68	18.87%	11,808.44	159.31%	4,553.83	168.18%	1,698.08

注：1、上纬新材为风电叶片用材料销量，惠柏新材为风电叶片用环氧树脂系列销量，以上数据来源于上纬新材年度报告及招股说明书、惠柏新材招股说明书；2、上纬新材未披露 2021 年 1-6 月销量数据；3、惠柏新材未披露 2020 年 1-6 月销量数据，故无 2021 年 1-6 月增长率数据。

报告期内，发行人风电叶片用环氧树脂与上纬新材风电叶片用材料、惠柏新材风电叶片用环氧树脂系列均大幅增长，发行人风电叶片用环氧树脂销量变动趋势与同行业可比公司同类型产品一致。2019 年较 2018 年，发行人风电叶片用环氧树脂增长速度快于上纬新材及惠柏新材，主要原因在于发行人较上述两家公司进入风电叶片领域时间更短，增长的基数小，因此增长速度更快。

2、电子封装用环氧树脂

发行人电子封装用环氧树脂与惠柏新材电子电气绝缘封装用环氧树脂对比情况如下：

单位：吨

公司名称	2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年
	销量	增长率	销量	增长率	销量	增长率	销量
惠柏新材	1,305.16	-	2,500.84	-5.02%	2,632.98	-14.15%	3,067.04
发行人	1,873.64	41.99%	3,795.89	21.16%	3,133.01	8.84%	2,878.58

注：1、惠柏新材为电子电气绝缘封装用环氧树脂销量，以上数据来源于惠柏新材招股说明书；2、惠柏新材未披露 2020 年 1-6 月销量数据，故无 2021 年 1-6 月增长率数据。

报告期内，惠柏新材电子电气绝缘封装用环氧树脂销量小幅下降，发行人电子封装用环氧树脂销量上升，变动趋势不一致，主要原因在于，由于行业内竞争日趋激烈，惠柏新材电子电气绝缘封装用环氧树脂的销售单价较发行人高，而发行人深耕电子封装领域多年，电子封装用环氧树脂业务较为稳定，销量呈小幅上升。

3、粉末涂料

发行人在招股说明书中披露的同行业可比公司，均无粉末涂料产品。经查询，目前披露公开信息且主要产品为粉末涂料的公司为新三板企业美佳新材（831053.NQ），因美佳新材未对销量数据进行披露，且粉末涂料行业竞争较为充分，同产品的单价不存在重大差异，因此，选用销售金额的数据与发行人粉末涂料作对比分析有一定的合理性。具体对比情况如下：

单位：万元

公司名称	2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年
	销售金额	增长率	销售金额	增长率	销售金额	增长率	销售金额
美佳新材	1,0325.98	29.64%	12,731.94	-18.33%	15,590.27	9.04%	14,298.18
发行人	588.76	42.44%	1,041.44	-19.72%	1,297.20	-14.81%	1,522.73

注：1、美佳新材主营业务为粉末涂料系列产品的研发、制造、销售；环氧树脂及化工助剂系列产品的研发、制造、销售；2、因美佳新材产品分类发生变化，美佳新材的 2018 年至 2020 年销售金额数据为纯聚酯粉末销售金额，2021 年 1-6 月销售金额数据为粉末涂料销售金额，以上数据来源于美佳新材定期报告。

2018 年至 2020 年，发行人粉末涂料相较于美佳新材下降更快，主要原因在于发行人出于战略规划的考虑，对粉末涂料业务的投入相对较少；2021 年 1-6 月，发行人与美佳新材均较同期有明显增长。

4、有机硅树脂

发行人在招股说明书中披露的同行业可比公司，均无有机硅树脂产品，因此，选取上市公司回天新材（300041.SZ）、硅宝科技（300019.SZ）对比分析发行人有机硅树脂销量变动情况：

单位：吨

公司名称	2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年
	销量	增长率	销量	增长率	销量	增长率	销量
回天新材	未披露	-	85,241.38	22.29%	69,705.34	18.11%	59,017.17
硅宝科技	未披露	-	98,444.14	56.58%	62,870.04	41.37%	44,470.51
发行人	722.07	91.53%	1,199.68	44.38%	830.91	43.46%	579.2

注：1、回天新材主营业务为胶粘剂和新材料研发、生产销售的高新技术企业，目前主营业务产品涵盖高性能有机硅胶、聚氨酯胶、丙烯酸酯胶、厌氧胶、环氧树脂胶等工程胶粘剂及太阳能电池背膜，2020 年，回天新材有机硅胶销量占工程胶粘剂和化学品销量的比例为 73.48%；2、硅宝科技主营业务为有机硅密封胶等新材料的研发、生产及销售，主要产品包括有机硅密封胶、硅烷偶联剂，2020 年，硅宝科技有机硅密封胶销量占密封胶、硅烷偶联剂销量的比例为 95.91%；3、因回天新材 2018 年、2019 年未单独披露有机硅胶销量，因此，选取工程胶粘剂和化学品合计销量对比分析，以上数据来源于回天新材年度报告；4、因硅

宝科技 2018 年、2019 年未单独披露有机硅密封胶销量，因此，选取密封胶、硅烷偶联剂合计销量对比分析，以上数据来源于硅宝科技年度报告；5、回天新材、硅宝科技未披露 2021 年 1-6 月销量数据。

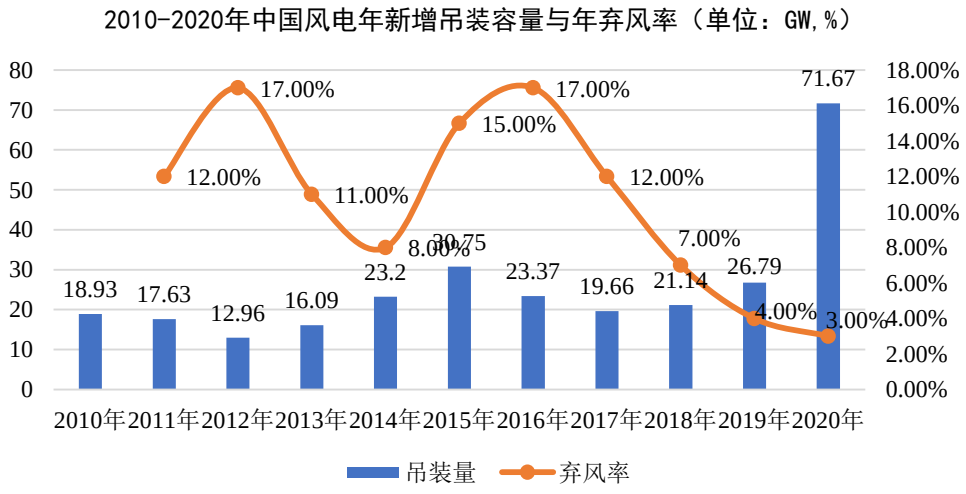
2018 年至 2020 年，发行人有机硅树脂与回天新材工程胶粘剂和化学品合计销量、硅宝科技有机硅密封胶、硅烷偶联剂合计销量变动趋势一致。

三、结合风电行业发展周期性特征、下游行业未来需求测算、发行人主要产品在手订单情况，分析说明公司收入增长的可持续性及应对下游市场需求波动的举措。

（一）结合风电行业发展周期性特征，发行人收入增长的可持续性及应对下游市场需求波动的举措

1、风电行业发展周期性特征

风电作为我国较早实现全面国产化和规模化发展的新能源，从 2008 年以来就持续经历 5 年左右一循环的周期性。风电行业周期性特征的形成主要缘于国家新能源补贴政策以及弃风限电的影响。电价补贴引发风电行业抢装，抢装过后前期因电网适配能力等造成弃风率上升，下游新增装机需求减少，伴随国家政策对风电消纳问题的出台，弃风率快速下降，带动装机需求进入新一轮景气周期。2011 年行业装机量首次出现下滑，2012 年装机量跌入阶段低谷，在 2013 年至 2015 年第二轮抢装潮的引领下迎来高速成长，2016 至 2017 年连续两年进入滑坡期，2017 年触底之后连续快速增长，显示了风电行业具有非常强的周期性。另一方面，风电装机下滑阶段与风电补贴退坡实施的时间点趋同，侧面印证了风电行业的周期性。目前行业正处于第三轮高峰期。



数据来源：风能委员会 CWEA（2010-2019）、国家能源局（2020）

2020 年，我国提出“2030 年碳达峰、2060 年碳中和”的目标，风电作为实现“碳达峰”、“碳中和”目标的重要手段之一，风电行业发展将迎来强确定性。在明确的“碳达峰”、“碳中和”目标下，风电行业的周期性波动将明显减缓。

2、发行人收入增长的可持续性

虽然风电行业具有较为明显的周期性特征，但在国家明确的“碳达峰”、“碳中和”目标下，风电行业发展空间巨大且具有强确定性，其周期性波动将明显减缓，为公司收入增长的可持续性发展奠定了基础。

3、发行人应对下游市场需求波动的举措

针对风电行业的周期性特征，发行人应对下游市场需求波动采取的主要应对措施：一是积极维护客户关系，与风电行业客户保持良好的合作与沟通，保证在行业回升后公司的业绩能得到迅速回升；二是积极开拓新的客户，公司通过不断的努力，2019 年公司新进入重通成飞供应链，2020 年新进入中材科技供应链，通过了风电叶片终端客户金风科技的评估， 2021 年，通过了风电叶片终端客户浙江运达风电股份有限公司（以下简称“运达股份”）的评估。

（二）结合下游行业未来需求测算，发行人收入增长的可持续性及应对下游市场需求波动的举措

1、下游行业未来需求测算

受国家产业政策支持，风电行业发展趋势整体向好。短期来看，受国内补贴逐步退坡、“平价上网”等政策影响，新增风电装机容量可能放缓，但长期来看，在“碳达峰”、“碳中和”明确目标下，新增风电装机容量将恢复增长，风电行业未来发展潜力仍然巨大。

（1）受国内补贴逐步退坡、“平价上网”等政策影响，新增风电装机容量可能放缓

2019 年 5 月国家发改委发布《关于完善风电上网电价政策的通知》，下调了国内陆上风电和海上风电指导价，并明确了国家补贴退出的时间表。对于陆上风电项目：2018 年底之前核准的，2020 年底前仍未完成并网的，国家不再补贴；2019 年 1 月 1 日至 2020 年底前核准的，2021 年底前仍未完成并网的，国家不再

补贴；自 2021 年 1 月 1 日开始，新核准的陆上风电项目全面实现平价上网，国家不再补贴。对于海上风电项目：2018 年底之前核准的，2021 年底之前全部机组完成并网的，执行核准时的上网电价；2022 年及以后全部机组完成并网的，执行并网年份的指导价。受此政策的影响，2020 年成为我国陆上风电的“抢装”年，2021 年成为我国海上风电的“抢装”年。

“抢装潮”带来行业内一两年高速增长，但也可能会透支之后的需求。2021 年之后国内新增风电装机容量可能出现短期内的放缓，公司如不能有效持续拓展客户并增加市场占有率，将导致公司风电叶片用环氧树脂收入的持续增长存在不确定性。

（2）在“碳达峰”、“碳中和”明确目标下，风电行业有望进入黄金发展期，并带动风电产业链的上游材料供应商的可持续发展

随着“碳减排”成为全球大趋势，已有 30 多个国家相继明确“碳中和”目标。2020 年 9 月 22 日，中国在第七十五届联合国大会上提出：“中国将采取更加有力的政策和措施，二氧化碳排放力争于 2030 年前达到峰值，努力争取 2060 年前实现碳中和。”为落实“碳达峰”、“碳中和”目标，国务院发布了《新时代的中国能源发展》白皮书，白皮书强调了优先发展非化石能源，2030 年非化石能源占一次能源消费比重达到 25%左右，风电、太阳能总装机达到 12 亿千瓦以上。根据国家能源局数据，至 2020 年底，全国风电累计装机容量 2.81 亿千瓦，太阳能累计装机容量 2.53 亿千瓦，以此估算，2021 年至 2030 年，风电、太阳能新装机容量需达到 6.66 亿千瓦以上。目前，风电累计装机量已超过太阳能累计装机量，因此，假设 2021 年至 2030 年风电、太阳能新增装机容量占比维持不变，至 2021 年至 2030 年，风电年均新增装机量需达约 3,500 万千瓦，较“十三五”期间实际年均新增装机量 3,253 千瓦增幅约为 7.7%，风电行业的发展仍具有持续性。风电行业的发展将直接带动风电产业链上游材料供应商可持续发展。

2、发行人收入增长的可持续性

从下游行业未来需求来看，虽然可能出现国内新增风电装机容量短期放缓的情形，但从长期来看，国内新增风电装机容量仍将持续稳定增长，将带动公司风电领域的业务收入增长，公司收入增长具有可持续性。

3、发行人应对下游市场需求波动的举措

针对风电行业未来需求的波动，发行人应对下游市场需求波动采取的主要应对措施：除了发展风电领域业务，公司还深耕电子封装用环氧树脂业务。2018年-2020年，公司电子封装用环氧树脂毛利分别为1,539.31万元、1,756.56万元、2,602.21万元，呈持续上升。公司电子封装用环氧树脂保持对毛利稳定的贡献，保证了公司即使处于风电行业周期的低谷期、风电领域需求明显下滑时，仍能维持正常的生产经营。此外，公司通过不断地在新应用领域的探索性研发，以持续推出适应市场的新产品，如Mini LED封装胶、新能源汽车轻量化SMC环氧树脂等，目前均已实现销售。

（三）结合发行人主要产品在手订单情况，发行人收入增长的可持续性及应对下游市场需求波动的举措

1、发行人主要产品在手订单情况

发行人与应用型环氧树脂客户采用的合作方式大多为签订框架协议，客户按需求下达订单。2020年末，发行人在手订单依据主要为明阳智能及中材科技预计向发行人的采购计划。具体情况如下表所示：

客户名称	明阳智能	中材科技
在手订单数量（吨）	10,000-12,000	5,950
在手订单原定单价（元/千克）	23.01	20.00
在手订单金额（万元）	23,010-27,612	11,900 注
2021年1-9月已实现销量（吨）	8,900.72	801.57
2021年1-9月平均单价（元/千克）	30.54	29.24
2021年1-9月已实现销售收入（万元）	27,185.95	2,343.53
2020年销量	11,211.56	165.56
2020年平均销售单价（元/千克）	21.68	21.15
2020年实现销售收入（万元）	24,304.17	350.17

注：在手订单为预计对发行人的采购计划，在手订单金额为2020年底预计2021年采购数量乘以2020年底原定价格。中材科技2021年实际预计采购量与原定预计采购量存在差异，具体详见下文。

2020年，发行人向明阳智能的销量为11,211.56吨，平均价格为21.68元/千克（不含税），发行人2020年末预计2021年向明阳智能的销售量约为10,000-12,000吨。结合2021年1-9月已实现的销量8,900.72吨来看，2021年全

年预计向明阳智能的销售量约为 13,000 吨，较 2020 年增长 10%以上。

中材科技对风电叶片用环氧树脂供应商采用年度招标方式，发行人已连续 2 年（2020 年、2021 年）中标中材科技的风电叶片用环氧树脂供应商。2020 年，发行人向中材科技的销量为 165.56 吨，平均价格为 21.15 元/千克（不含税），2020 年底，发行人的中标数量为中材科技 2021 年同规格原材料采购数量的 9%，中材科技 2021 年招标总量计划为 66,115 吨，发行人获取的计划订单数量约为 5,950 吨。结合 2021 年 1-9 月已实现的销量 801.57 吨来看，2021 年全年预计向中材科技的销售量约为 1,200 吨，较 2020 年增长幅度较大。2021 年预计实际全年向中材科技的销量与 2020 年底中材科技预计 2021 年采购计划，即招标数量，存在较大差异的主要原因为：中材科技原计划自 2021 年初开始批量采购发行人风电叶片用环氧树脂，但计划使用发行人风电叶片用环氧树脂的风电基地因故延迟，直至 2021 年 5 月中材科技才开始批量采购发行人的风电叶片用环氧树脂，致使 2021 年预计实际向中材科技的销量与原采购计划存在较大差异。

2、发行人收入增长的可持续性

发行人的主要客户明阳智能及报告期内新增客户中材科技，均为各自领域龙头企业，稳居第一梯队。发行人主要客户对发行人有较为充足的采购计划，发行人收入规模的增长具有可持续性。此外，发行人电子封装领域客户一直对发行人保持较为稳定的采购需求，电子封装用环氧树脂业务预计维持相对稳定。

3、应对下游市场需求波动的举措

发行人通过进入中材科技的供应链体系，进一步得到了终端客户金风科技、运达股份的认证，并积极寻求其他终端客户的认证，提高在中材科技所占份额，以应对下游行业需求波动的风险。

（四）小结

在明确的碳中和目标下，风电行业发展前景广阔，发行人主要客户收入规模持续增加，发行人主要客户对发行人有较为充足的采购计划，发行人收入规模的增长具有可持续性。发行人针对风电行业的周期性波动、下游行业需求波动采取了积极的应对措施。

四、说明“寄存库销售模式”与“非寄存库销售模式”的具体情况及区别，对不同客户选择不同销售模式的标准；不同销售模式下收入确认的时点、外部证据、结算过程；在“寄存库销售模式”下核对实际使用量的具体方式、采用该销售模式的原因、是否符合行业惯例。

（一）说明“寄存库销售模式”与“非寄存库销售模式”的具体情况及区别，对不同客户选择不同销售模式的标准

1、“寄存库销售模式”与“非寄存库销售模式”的具体情况及区别

销售模式		寄存库销售模式	非寄存库销售模式
具体情况		寄存库销售模式系公司根据客户需求将货物发往指定的地点，在客户未使用之前，货物由客户代为保管，所有权归公司所有，货物在客户工厂使用后视为所有权的转移（即：货物交付）。	非寄存库销售模式系公司与购货方签订合同或订单，将产品运输至购货方指定交货地点并经签收后完成货物交付。
区别	所有权转移时点	货物在客户工厂使用后视为所有权的转移（即：货物交付）	除质量或指标不符合产品要求之外，货物运至买方指定地点并经签收确认后即完成货物的交付，货物所有权归买方所有
	收入确认时点	与客户核对实际使用量后，按照合同约定单价确认收入	对于国内客户，在订单货物已经发出，客户签收后确认收入；对于报关出口的商品销售，在完成报关手续时确认销售收入的实现。
	适用客户	中材科技	除中材科技外，公司与包括明阳智能、重通成飞等其他客户均系采用非寄存库销售模式。

2、根据与客户签订的合同/协议约定的货物所有权转移时点为标准确定不同客户适用具体的销售模式

2020 年，公司通过招投标成为中材科技风电叶片用环氧树脂的供应商，根据公司与中材科技签订的《原材料买卖合同》约定，公司与中材科技采用“寄存库销售模式”，系公司与中材科技双方协商一致的结果。

报告期内，公司根据与客户签订的合同/协议约定的货物所有权转移时点为标准确定不同客户适用具体的销售模式。

（二）不同销售模式下收入确认的时点、外部证据、结算过程；

项目	销售模式	收入的确认时点	外部证据	结算过程

内销	寄存库销售模式	与客户核对实际使用量后，按照合同约定单价确认收入	合同、对账单	月结或验收后一定期限内银行转账或支付银行承兑汇票
	非寄存库销售模式	在订单货物已经发出，客户签收后确认收入	合同、签收单	按月核对到货量后在信用期内银行转账或支付银行承兑汇票
外销	非寄存库销售模式	在完成报关手续时确认销售收入的实现	订单、报关单、提单、出口发票等	装船后 60-90 天内汇款

（三）在“寄存库销售模式”下核对实际使用量的具体方式、采用该销售模式的原因、是否符合行业惯例

1、根据客户确认的对账单核对实际使用量

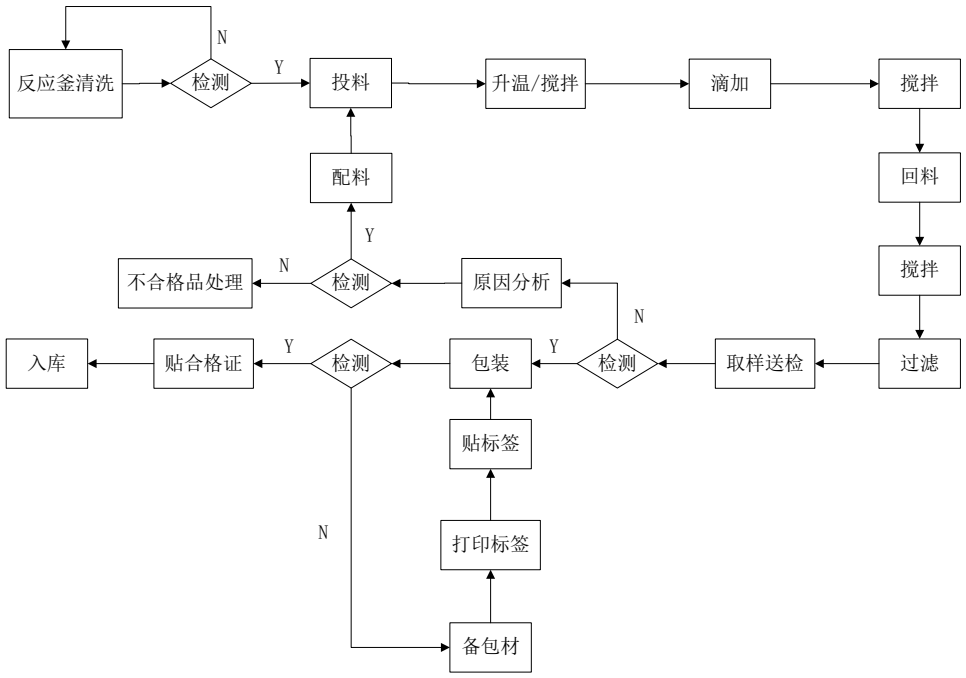
报告期内，公司仅与中材科技采用寄存库销售模式结算，业务部门可实时登录对方的供应链系统查看使用情况，并每月与客户进行对账，根据客户确认的对账单及时确认当月使用数量及销售收入确认金额。

2、根据双方协商后的合同条款约定销售模式，符合行业惯例

公司与中材科技采用寄存库销售模式结算，系双方协商一致的结果。中材科技同是上纬新材的客户，根据上纬新材招股说明书披露“中材科技寄库的存放地点分别在甘肃酒泉、内蒙古锡林，吉林白城、江苏阜宁、云南大理、河北邯郸和江西萍乡的中材科技仓库……”，同行业可比公司上纬新材与中材科技同样采用寄存库销售模式，公司做法符合行业惯例。

五、部分销售合同显示销售标的为“环氧树脂主剂及固化剂”，说明公司销售的固化剂与原材料采购的固化剂是否存在区别，是否为贸易类业务。

报告期内，公司原材料采购的固化剂包括聚醚胺、脂肪胺、脂环胺、芳香胺等基础化工原料，主要通过物理混合的方式产出产成品环氧树脂固化剂，加工后的固化剂用于与环氧树脂发生化学反应，形成网状立体聚合物，把复合材料骨材包络在网状体之中使线型树脂变成坚韧的体型固体，具体的工艺流程如下：



除此以外，公司在报告期内向贸易商销售少量的稀释剂和固化剂等原材料，2021 年上半年，由于原材料价格大幅上涨，原材料供应相对较为紧张，贸易商存在无法直接从生产厂商及时购买到足够的原料的情况，通过发行人进行了调货，符合行业惯例，详见招股说明书“第六节 业务和技术”之“三、发行人销售情况及主要客户”之“（三）客户与供应商重合情况”之“2、与贸易商交易”。

综上，除因原材料大幅上涨而向贸易商销售少量的固化剂原材料属于贸易类业务之外，通常情况下公司采购的原材料固化剂经过物理混合后形成产成品固化剂，公司采购的固化剂与销售的固化剂存在区别，不是贸易类业务。

六、结合最近一期公司及同行业可比公司的主要经营情况，说明公司业绩是否存在下滑风险，与可比公司趋势是否一致。

截至本问询回复出具日，公司及同行业可比公司的主要经营情况如下：

单位：万元

公司名称	项目	2021 年 1-6 月	2020 年 1-6 月	变动
聚合科技	营业收入	25,876.81	15,285.43	69.29%
	归属于母公司股东的净利润	1,350.46	1,350.78	-0.02%
上纬新材	营业收入	100,798.01	71,343.65	41.29%
	归属于母公司股东的净利润	-262.01	4,603.91	-105.69%
惠柏新材	营业收入	**69,544.37**	**46,457.50**	**49.69%**

公司名称	项目	2021 年 1-6 月	2020 年 1-6 月	变动
	归属于母公司股东的净利润	**3,553.64**	**3,351.28**	**6.04%**
宏昌电子	营业收入	207,317.92	103,580.44	100.15%
	归属于母公司股东的净利润	19,794.63	8,355.36	136.91%
康达新材	营业收入	84,780.76	69,503.10	21.98%
	归属于母公司股东的净利润	2,775.05	9,939.82	-72.08%

注 1：以上数据均来自上市公司半年度报告；
注 2：宏昌电子于 2020 年底完成收购，去年同期数据为追溯重述后金额。

受益于风电行业政策影响，下游客户需求持续上涨，同时公司获得明阳智能风电叶片用环氧树脂的份额增加，公司 2021 年 1-6 月营业收入较上年同期增加 69.29%，但受主要原材料采购价格大幅上涨，主要产品销售毛利率明显下降影响，公司 2021 年 1-6 月归属于母公司股东的净利润为 1,350.46 万元，与去年同期基本持平。

同行业可比公司中，上纬新材、惠柏新材主要收入均来源于风电叶片用环氧树脂，其中上纬新材 2021 年 1-6 月营业收入较去年同期增长 41.29%，受原材料价格上涨影响销售毛利率大幅下降，2021 年 1-6 月毛利率下降至 7.73%（去年同期为 16.82%），归属于母公司股东的净利润较去年同期下降 105.69%，在营业收入大幅增长的情况下归属于母公司净利润大幅下滑；惠柏新材 2021 年 1-6 月营业收入较去年同期增长 49.69%，受原材料价格上涨影响销售毛利率有所下降，2021 年 1-6 月毛利率下降至 12.95%（去年同期为 14.99%），归属于母公司股东的净利润较去年同期增加 6.04%。

康达新材主要产品为胶粘剂，受主要原材料环氧树脂的价格大幅上涨影响，2021 年 1-6 月毛利率下降至 20.06%（去年同期为 35.58%），在营业收入较去年同期增长 21.98%情况下，2021 年 1-6 月归属于母公司股东的净利润较去年同期下降 72.08%。

宏昌电子主要产品为电子级环氧树脂、覆铜板，2021 年 1-6 月营业收入较去年同期增长 100.15%，归属于母公司股东的净利润较去年同期增长 136.91%，宏昌电子营业收入和归属于母公司股东的净利润均出现大幅增长，主要系公司环氧树脂业务和覆铜板业务需求旺盛，毛利率保持较为稳定所致。

综上，受下游需求增加和原材料上涨共同影响，除宏昌电子外，上纬新材和

康达新材均出现营业收入较去年同期大幅增长，归属于母公司股东的净利润下降的情况；惠柏新材营业收入较去年同期大幅增长，归属于母公司股东的净利润略有增长。公司生产经营稳定，主要产品销量保持上升，销售毛利率有所下降，在保持营业收入大幅增长的情况下，归属于母公司股东的净利润与去年同期基本持平。公司已在招股说明书“第四节 风险因素”之“一、（二）主要原材料价格上涨风险” 和“二、（一）毛利率下降风险”进行风险提示，如原材料价格持续大幅上涨，公司存在业绩下滑的风险。

七、说明报告期内因销售收入跨期的会计差错的具体情况，并说明为消除收入跨期差错采取的措施及内部控制情况。

（一）报告期内因销售收入跨期的会计差错的具体情况及发生原因

报告期内，发行人收入跨期导致各期销售收入和营业成本出现会计差错，具体调整情况如下：

单位：万元

2019 年			
客户	**销售收入金额**	**销售产品名称**	**调整原因**
晋江市东石松立电池有限公司	-7.93	电子封装用环氧树脂	签收单未及时传递给财务部
泉州市凯鹰电源电器有限公司	-6.74	电子封装用环氧树脂	签收单未及时传递给财务部
漳州华锐锂能新能源科技有限公司	-5.84	电子封装用环氧树脂	签收单未及时传递给财务部
河南曼琳体育用品有限公司	-2.41	复合材料	签收单落款日期不易辨认
其他客户销售	-2.58	电子封装用环氧树脂	签收单未及时传递给财务部
2018 年跨期影响 2019 年收入金额	-15.52		
厦门奥佳实业有限公司	-10.55	电子封装用环氧树脂	冲减重复入账的收入金额
合计	**-51.57**		
2018 年			
客户	**跨期调整金额**	**销售产品名称**	**调整原因**
长沙镁镁科技有限公司	11.65	电子封装用环氧树脂	签收单未及时传递给财务部
广州市番禺区港美电气设备厂	1.53	粉末涂料	签收单未及时传递给财务部

佛山赛能新能源有限公司	1.03	电子封装用环氧树脂	签收单未及时传递给财务部
其他客户销售	1.31	电子封装用环氧树脂	签收单未及时传递给财务部
2017 年跨期影响 2018 年收入金额	-0.87		
合计	**14.65**		

汇总整体影响如下：

单位：万元

项目	2019 年度	2018 年度
跨期收入	-51.57	14.65
跨期成本	-31.48	9.87

2018 年、2019 年公司执行的收入确认政策系以签收单为依据确认当期收入，因部分签收单落款日期不易辨认或业务员取得签收单后未能及时回传公司，导致财务人员按照预期收货时间进行收入确认，从而产生收入跨期的情形。

（二）说明为消除收入跨期差错采取的措施及内部控制情况

根据公司制定的会计政策，公司应依据合同约定交付方式的不同，按不同原则分别确认销售收入：

销售区域	销售模式	收入确认时点
境内	寄存库销售模式	本公司与客户核对实际使用量后，按照合同约定单价确认收入
	非寄存库销售模式	订单货物已经发出，客户签收后确认收入
境外	非寄存库销售模式	完成报关手续时确认销售收入的实现

公司申报报表根据销售业务实质并重新梳理了相关支持性文件，更正了相应销售收入对应的归属期间。申报报表上述更正事项与公司统一的收入确认政策保持一致，调整后对相关事项的会计处理更为准确。

针对收入跨期问题，发行人整改措施如下：

1、非寄库存销售模式下的每一笔收入确认时将合同的收入确认原则、验收期、发货回执单及签收时间逐一进行确认，确认无误后进行收入确认；寄存库销售模式下根据双方每次对账确认。

2、对主要财务人员、仓库管理人员、销售人员进行了相应的内控培训，强

调了公司的内控管理规定，严格要求涉及收入确认时点的单据在次月结账前及时传递至公司财务部。

3、公司设立内部审计部门，由内部审计人员定期对公司收入确认原则执行情况进行复核，确保收入确认的准确性。

4、对公司客户进行积极沟通，使其了解公司收入确认原则，对业务过程中发生的单据进行有效完善，避免出现单据信息缺失的情况。

聚合科技聘请了大华会计师事务所（特殊普通合伙）针对公司内部控制有效性出具了《广州聚合新材料科技股份有限公司内部控制鉴证报告》（大华核字[2021]003325 号）并发表了鉴证意见：“聚合科技公司按照《企业内部控制基本规范》和相关规定于 2020 年 12 月 31 日所有重大方面保持了与财务报表相关的有效的内部控制。”

八、说明报告期内是否存在退换货的情形；如有，请列示报告期退换货金额及占比、数量、产品种类、客户名称、退换货原因等，并说明相关处理流程和会计核算方式。

（一）报告期内退换货的情形

客户名称	产品种类	数量（吨）	金额（万元）	占当期营业收入比例	退货原因
2021 年 1-6 月					
汕头保税区松田电子科技有限公司	电子封装用环氧树脂	9.04	17.76	0.07%	客户不适用
中材科技风电叶片股份有限公司	风电叶片用环氧树脂	8.20	17.34	0.07%	客户不适用
南宁市宏彩照明科技有限公司	电子封装用环氧树脂	7.48	13.82	0.05%	客户的终端客户取消订单
佛山市顺德区环都实业有限公司	电子封装用环氧树脂	3.54	9.56	0.04%	客户搬迁
博罗县旭日升绝缘材料有限公司	电子封装用环氧树脂	4.40	8.18	0.03%	客户不适用
南京龙源环保有限公司溧水分公司	其他	2.48	6.58	0.03%	客户不适用
汉宇集团股份有限公司	电子封装用环氧树脂	3.06	5.09	0.02%	包装破损
深圳市海隆兴光电子有限公司	电子封装用环氧树脂	1.72	4.57	0.02%	质量问题
上海康达化工新材料集团股份有限公	有机硅树脂	1.18	3.43	0.01%	客户不适用

司					
广东普赛达密封粘胶有限公司	有机硅树脂	0.93	3.38	0.01%	客户不适用
其他客户	风电叶片用环氧树脂	0.57	1.54	0.01%	客户不适用
	电子封装用环氧树脂	4.75	13.78	0.05%	客户不适用；包装破损；下错型号；质量问题
	有机硅树脂	7.57	19.16	0.07%	质量问题；客户不适用
	粉末涂料	7.39	14.30	0.06%	质量问题
	其他	2.09	0.88	0.00%	客户不适用；下错订单
合计		**64.39**	**139.36**	**0.54%**	
客户名称	**产品种类**	**数量（吨）**	**金额（万元）**	**占当期营业收入比例**	**退货原因**
2020 年					
明阳智能	风电叶片用环氧树脂	21.70	45.03	0.11%	客户不适用；包装破损
南宁市宏彩照明科技有限公司	电子封装用环氧树脂	5.03	11.57	0.03%	客户不适用
东莞市中麒光电技术有限公司	电子封装用环氧树脂	0.08	7.45	0.02%	客户不适用；质量问题
深圳市宏洲电子有限公司	电子封装用环氧树脂	2.23	6.30	0.02%	客户不适用
深圳万润科技股份有限公司	电子封装用环氧树脂	0.97	5.54	0.01%	客户不适用
华容电子（广东）有限公司	电子封装用环氧树脂	1.31	3.61	0.01%	客户不适用
东莞市昌发服装辅料有限公司	有机硅树脂	0.76	3.60	0.01%	客户不适用
江苏国新新能源乘用车有限公司	其他	0.17	3.50	0.01%	客户不适用
佛山市奇润智能技术有限公司	粉末涂料	2.26	3.36	0.01%	质量问题
郴州市耐普电源有限公司	电子封装用环氧树脂	1.56	3.19	0.01%	客户不适用
其他客户	风电叶片用环氧树脂	0.90	2.07	0.01%	客户下错订单
	电子封装用环氧树脂	13.64	33.24	0.08%	客户不适用；运输包装破损；客户下错订单
	有机硅树脂	8.83	19.65	0.05%	客户不适用
	粉末涂料	9.02	16.44	0.04%	客户不适用
	其他	1.86	5.28	0.01%	客户不适用
合计		**70.29**	**169.83**	**0.43%**	

客户名称	产品种类	数量（吨）	金额（万元）	占当期营业收入比例	退货原因
2019 年					
明阳智能	风电叶片用环氧树脂	35.03	80.71	0.36%	客户不适用；运输包装受损
无锡亿石矿物铸件有限公司	其他	10.21	26.64	0.12%	客户经营状况不佳，申请退回产品
东莞万炜光电子有限公司	电子封装用环氧树脂	3.15	7.68	0.03%	客户不适用
东莞市华富运动用品有限公司	有机硅树脂	1.42	7.04	0.03%	客户不适用
福建省闽华电源股份有限公司	电子封装用环氧树脂	1.82	6.80	0.03%	客户不适用
东莞东铭诚品新材料有限公司	有机硅树脂	1.52	6.32	0.03%	客户不适用
深圳万润科技股份有限公司	电子封装用环氧树脂	2.62	6.21	0.03%	客户不适用；客户下错订单
东莞鸿程机械有限公司	有机硅树脂	1.52	5.53	0.02%	客户不适用
广东沛达复合材料有限公司	其他	1.33	3.77	0.02%	客户不适用
广州市峤峰金属制品有限公司	粉末涂料	2.32	3.76	0.02%	质量问题
其他客户	电子封装用环氧树脂	15.55	36.98	0.17%	客户不适用；运输包装受损
	有机硅树脂	10.91	29.67	0.13%	客户不适用
	粉末涂料	19.92	37.23	0.17%	质量问题
	其他	1.10	3.22	0.01%	客户不适用
合计		**108.40**	**261.56**	**1.17%**	
客户名称	**产品种类**	**数量（吨）**	**金额（万元）**	**占当期营业收入比例**	**退货原因**
2018 年					
明阳智能	风电叶片用环氧树脂	22.28	49.92	0.34%	客户不适用；项目结束有余料，退订单
无锡亿石矿物铸件有限公司	其他	11.46	31.42	0.22%	客户不按期付款，申请退回未拆封产品
漳州市华威电源科技有限公司	电子封装用环氧树脂	3.74	8.28	0.06%	客户不适用
中山市聚明星电子有限公司	电子封装用环氧树脂	3.14	8.13	0.06%	客户不适用
深圳市麦捷微电子科技股份有限公司	电子封装用环氧树脂	0.45	6.42	0.04%	客户不适用
广东恒润光电有限	电子封装用环	1.65	5.54	0.04%	客户退订单

公司	氧树脂				
东莞鸿程机械有限公司	有机硅树脂	0.85	3.97	0.03%	客户不适用
汉宇集团股份有限公司	电子封装用环氧树脂	2.57	3.83	0.03%	客户不适用
福建动力宝电源科技有限公司	电子封装用环氧树脂	1.14	3.42	0.02%	客户不适用
厦门宏鹏发进出口有限公司	电子封装用环氧树脂	1.50	3.23	0.02%	客户不适用
其他客户	电子封装用环氧树脂	13.27	29.38	0.20%	客户不适用
	有机硅树脂	5.18	20.82	0.14%	客户不适用
	其他	3.28	9.12	0.06%	客户不适用
合计		**70.51**	**183.47**	**1.26%**	

报告期内，公司未有换货情况，退货金额分别为 183.47 万元、261.56 万元、169.83 万元和 139.36 万元，占当期营业收入的比例分别为 1.26%、1.17%、0.43%和 0.54%，退货原因主要系个别批次产品与客户产品不匹配造成客户不适用、运输包装破损、客户下错订单或零星的质量问题所致。公司树脂类产品出厂时一般需检测外观、粘度、硬度、粘结力、TG 值等指标，个别批次产品与客户产品不匹配造成客户不适用，是指产品性能指标虽符合出厂标准，但个别性能与客户产品或工艺不匹配造成产品对于该客户不适用，但可以适用于其他一般客户，如部分客户因自身工艺（如不设置搅拌）而对产品粘度、消泡或操作时间有额外的要求，因自身产品的特性对原材料的颜色有特别的要求等。

（二）退货相关处理流程和会计核算方式

1、退货相关处理流程

（1）试用不合格及质量原因

①销售人员填写《退货申请单》，交予品保部主管审批后由业务助理安排将货物运回仓库；②由仓务部按实际重量入库，并在《退货申请单》上签核交回给营业部录入金蝶 K3 和存档；③营业部在系统上录入《退货申请单》后，仓务部关联该单据做红字《销售出库单》。

（2）业务原因及其他

①销售人员填写《退货申请单》，交予各营业部门主管审批后由业务助理安

排将货物运回仓库；②由仓务部按实际重量入库，并在《退货申请单》上签核交回给营业部录入金蝶 K3 和存档；③营业部在系统上录入《退货申请单》后，仓务部关联该单据做红字《销售出库单》。

2、会计核算方式

财务部根据金蝶 K3 系统中经过审批的红字《销售出库单》冲减当期的营业收入和营业成本，客户不适用和质量问题等导致的退货经技术部复检后仍可以继续使用的，转入成品仓并记账为库存商品，经技术部复检后认定不能继续使用的，转入不良品仓并记账为库存商品，同时全额计提存货跌价准备。

九、按照本所《审核关注要点》“收入”相关要求核查收入大幅增长的原因，与下游客户的需求是否匹配，与同行业可比公司收入变动趋势、比例是否存在较大差异，分析发行人收入快速增长的可持续性。

（一）按照本所《审核关注要点》“收入”相关要求核查收入大幅增长的原因

1、发行人已根据要求在招股说明书披露收入构成和变动情况；

2、发行人报告期内经销收入占当期营业收入比例分别为 1.42%、1.57%、1.46%和 2.66%，不存在经销收入占比较高的情形；

3、发行人报告期内境外销售收入占当期营业收入比例分别为 4.63%、4.02%、2.37%和 2.20%，不存在境外销售收入占比例较高的情形；

4、发行人报告期内不存在线上销售占比较高或日常经营活动高度依赖信息系统的情形；

5、2018 年至 2020 年，发行人第一季度的营业收入占全年营业收入比例较低，发行人第一季度营业收入分别占对应年度营业收入的比例分别为 21.63%、13.08%和 9.60%，主要是因为第一季度受春节假期等因素影响，下游客户需求减少。除第一季度外，总体而言，发行人的营业收入在第二季度、第三季度和第四季度的分布较为均衡，不存在收入季节性波动较为明显的情形；

6、报告期内，发行人未有换货情况，退货金额分别为 183.47 万元、261.56 万元、169.83 万元和 139.36 万元，占当期营业收入的比例分别为 1.26%、1.17%、

0.43%和 0.54%，退货原因主要系个别批次产品与客户产品不匹配造成客户不适用、运输包装破损或客户下错产品型号所致，不存在大额异常退换货情况；

7、报告期内，发行人在销售收款过程中存在第三方回款的情形，第三方回款金额占当期销售金额比例分别为 40.30%、34.42%、73.33%和 48.06%，绝大部分属于客户所属集团通过集团公司或指定相关公司代客户统一对外付款的情形，系正常经营活动产生，涉及的客户及回款对象与发行人不存在关联关系，发行人未因上述第三方回款发生货物或货款归属纠纷，具有真实性、必要性和商业合理性；

8、报告期内，发行人与客户主要采用银行转账、承兑汇票进行结算，现金收款金额分别为 8.34 万元、32.99 万元、12.32 万元和 0.00 万元，占当期销售金额比例分别为 0.06%、0.15%、0.03%和 0.00%，现金收款金额绝对值小且占营业收入的比例低，符合行业经营特征，与现金收款相关的交易真实，收入确认及成本核算完整，相关行为具有商业合理性，不存在现金交易占比较高的情形；

9、2018 年至 2020 年，发行人营业收入和净利润等经营业绩指标逐年增加；2021 年 1-6 月营业收入较上年同期增加 69.29%，归属于母公司股东的净利润与去年同期基本持平，不存在营业收入或净利润等经营业绩指标大幅下降的情形；

10、报告期内，发行人子公司广东聚思存在少量委托加工情形，由广东聚思向委托加工商提供原材料并支付加工费。广东聚思存在少量委托加工情形主要是广东聚思于筹备生产阶段时已与客户接触并开展业务，故在 2018 年 1 至 4 月对外销售的有机硅树脂均为委外加工。广东聚思于 2018 年 4 月结束委托加工模式。

综上，发行人 2018 年至 2020 年收入的快速增长，主要来源于主要产品的销量大幅增长，2021 年 1-6 月收入增长来源于销量增长和销售价格上涨的共同影响，不涉及经销收入大幅增长、境外销售大幅增长、互联网（线上）大幅增长、工程收入、大额异常退换货、大额现金收款等异常情形，虽存在第三方回款、少量委托加工等情形，为正常经营活动产生，具有合理性。

（二）收入大幅增长与下游客户的需求是否匹配，与同行业可比公司收入变动趋势、比例是否存在较大差异

1、与下游客户的需求是否匹配

报告期内，发行人收入大幅增长，主要来源于风电叶片用环氧树脂的大幅增长。报告期内，发行人风电行业的主要客户包括明阳智能、重通成飞和中材科技。

（1）发行人收入大幅增长与下游客户明阳智能的需求相匹配

明阳智能于 2019 年 1 月 23 日在主板上市，是广东省政府批准的第一批战略性新兴产业基地实施单位之一，是广东省实施海上风电产业集群建设的重点企业，是国内大型风机装备的重要供应商，行业排名一直稳居前三。2020 年，明阳智能占中国风电整机制造商新增吊装容量的比例为 10%。明阳智能最近三年一期经营状况如下：

单位：万元

主要会计数据	2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年
	金额	增长率	金额	增长率	金额	增长率	金额
营业收入	1,114,535.09	33.94%	2,245,698.74	114.02%	1,049,315.70	52.03%	690,214.72
归属于上市公司股东的净利润	104,142.77	96.26%	137,407.13	92.84%	71,256.32	67.28%	42,596.65

注：上述数据来自明阳智能各年度报告；2021 年 1-6 月增长率系与去年同期相比。

（2）发行人收入大幅增长与下游客户重通成飞的需求相匹配

重通成飞系重庆机电股份（HK02722）下属企业，系中国风电叶片制造业龙头企业之一，最近 2 年经营状况如下：

单位：万元

主要会计数据	2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年
	金额	增长率	金额	增长率	金额	增长率	金额
营业收入	-	-	183,542.18	123.54%	82,107.70	-	-
净利润	-	-	154.35	-101.03%	-15,004.82	-	-

注：上述数据来自重庆机电 2020 年度报告，重通成飞 2018 年未作为重庆机电重要非全资子公司进行主要财务信息披露，2021 年中期报告未披露重通成飞相关数据。

（3）发行人收入大幅增长与下游客户中材科技的需求相匹配

中材科技系上市公司中材科技股份有限公司（股票代码：002080.SZ）的全资子公司，中材科技作为国内风电叶片行业领军企业，目前具备年产 10GW 以上风电叶片生产能力，拥有江苏阜宁、江西萍乡、河北邯郸、北京延庆、甘肃酒泉、吉林白城、内蒙锡林等七个生产基地，系中国风电叶片制造业龙头企业之一，

最近三年一期经营情况如下：

单位：万元

主要会计数据	2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年
	金额	增长率	金额	增长率	金额	增长率	金额
营业收入	308,326.24	-5.73%	901,605.99	74.40%	516,979.55	52.72%	338,520.37
净利润	33,176.17	-14.72%	100,141.56	148.35%	40,322.81	3,377.87%	1,159.41

注：上述数据来自上市公司中材科技股份有限公司（002080.SZ）各年度报告和半年度报告中对中材科技风电叶片股份有限公司的数据披露；2021 年 1-6 月增长率系与去年同期相比。

明阳智能、重通成飞和中材科技作为公司风电业务的主要客户，2018 年至 2020 年营业收入均出现大幅增长，其中明阳智能 2018 年至 2020 年营业收入复合增长率达到 80.38%，重通成飞 2020 年营业收入较 2019 年增长 123.54%，中材科技 2018 年至 2020 年营业收入复合增长率为 63.20%。2021 年 1-6 月中材科技营业收入和净利润较去年同期有所下降，主要受风电招标价格下降和原材料成本上升共同影响。主要客户业务的大幅增长带动了发行人的风电叶片用环氧树脂业务的可持续增长，发行人营业收入的大幅增长与下游客户的需求相匹配，其收入快速增长具有可持续性。

2、公司收入变动趋势及比例与同行业可比公司不存在较大差异

报告期内，发行人营业收入逐年上涨，增长主要来源于风电叶片用环氧树脂销售的增长，2019 年、2020 年和 2021 年 1-6 月风电叶片用环氧树脂分别较上年同期增加 6,651.07 万元、14,854.87 万元和 6,884.86 万元，分别较上年增长 159.71%、137.35%和 65.97%，分别占当期收入增长总额的 85.34%、86.46%和 65.00%，同行业可比公司风电叶片环氧树脂的销售情况如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	金额	增长率	金额	增长率	金额	增长率	金额
上纬新材	55,748.17	29.78%	126,326.52	92.37%	65,667.23	56.75%	41,892.20
惠柏新材	-	-	121,713.57	197.31%	40,937.82	37.01%	29,879.47
发行人	17,321.61	65.97%	25,670.52	137.35%	10,815.65	159.71%	4,164.58

注：以上数据来源于招股说明书及上市公司年报和半年度报告，惠柏新材 2021 年半年度报告未披露分部信息；2021 年 1-6 月增长率系与去年同期相比。

受益于国家积极推进绿色能源的政策，风电行业产业链上下游公司收入普遍

大幅增长，2018 年至 2020 年，发行人风电叶片用环氧树脂业务收入复合增长率为 148.27%，同行业可比公司上纬新材和惠柏新材 2018 年至 2020 年风电叶片用环氧树脂业务收入复合增长率分别为 73.65%和 101.83%，发行人与同行业可比公司均出现较大幅度增长。公司经营规模基数与同行业可比公司相比相对较小，从而复合增长率较同行业可比公司高，营业收入增长额远小于同行业可比公司。

综上，同行业可比公司收入大幅增长，发行人与同行业可比公司收入变动趋势一致，变动比例不存在较大差异，发行人收入快速增长具有可持续性。

（三）发行人收入快速增长的可持续性

报告期内，发行人收入快速增长，与下游客户的需求相匹配，与同行业可比公司收入变动趋势相一致，变动比例不存在较大差异，发行人收入快速增长具有可持续性。

十、请保荐人、申报会计师发表明确意见，并详细说明对发行人主营业务收入采取的核查程序、核查比例、核查证据和核查结论。

（一）核查程序、核查证据

1、对发行人收入确认的内部控制设计和执行进行了解、评价和测试，以评价收入确认内部控制是否合理有效；

2、对营业收入和营业成本实施分析性程序，分析毛利率异常变动，复核收入的合理性，与同行业毛利率对比分析；

3、查阅同行业可比公司、发行人主要下游客户招股说明书、年度报告等公开披露信息，分析发行人收入增长、单位价格波动是否符合行业特征；

4、获取了发行人与客户签订的销售合同、协议，对包括货物交付、付款结算、退货政策等合同关键条款进行核实；

5、通过查询客户的工商资料，询问公司相关人员，以确认客户与发行人是否存在关联关系；

6、对报告期内主要客户进行实地走访（受疫情影响，合计 4 家客户采用视频访谈，其中 2 家为境外客户），了解公司客户与公司的业务合作情况、业务模式、交易金额变动的原因等情况；

7、选取样本执行函证程序，对未回函客户执行替代程序，以核实公司对客户销售收入入账的真实性、准确性；

8、结合应收账款函证程序，抽查收入确认的销售合同、销售订单、销售发票、存货收发记录、客户验收单、报关单、装船单等，检查已确认收入的真实性；针对报告期内确认销售收入的项目执行细节测试；

9、获取发行人提供的第三方回款明细表并进行复核，分析各种类型回款方的情况；获取第三方回款相关凭证，核查业务真实性；获取第三方回款方出具的书面确认文件，核查第三方回款的背景及原因；访谈客户核实第三方回款的情况；获取发行人销售明细，分析第三方回款客户的销售情况；

10、获取发行人报告期内现金收款明细表，核对记账凭证、现金收据、出库单、发票等销售单据；

11、对营业收入执行截止测试，以评估收入是否在正确的会计期间确认；

12、对退货涉及的销售订单、销售发票、存货收发记录、会计凭证进行抽查，确认退货的真实性。

（二）核查比例

1、客户走访：走访（含视频访谈）客户收入金额占当期营业收入的比例分别为 60.57%、69.47%、78.10%和 80.97%，具体如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
走访客户营业收入金额	20,951.77	30,851.05	15,505.97	8,798.41
营业收入金额	25,876.81	39,502.77	22,320.74	14,526.68
客户走访比例	80.97%	78.10%	69.47%	60.57%

2、实施函证：函证的客户收入金额占当期营业收入的比例分别为 78.87%、85.30%、88.93%和 88.81%，回函金额占当期营业收入的比例分别为 73.70%、83.20%、87.10%和 85.33%，具体如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
营业收入金额	25,876.81	39,502.77	22,320.74	14,526.68
发函金额	22,981.23	35,131.53	19,040.64	11,456.94
发函占比	88.81%	88.93%	85.30%	78.87%
回函金额	22,081.92	34,408.20	18,571.66	10,706.42

回函占发函比例	96.09%	97.94%	97.54%	93.45%
回函占营业收入比例	85.33%	87.10%	83.20%	73.70%

针对未回函的询证函执行替代程序，核查对应的销售合同或订单、出库单、签收单、发票以及期后银行收款凭证等资料。

3、细节测试：对前十大客户执行了销售收入抽凭测试，核查各业务对应的销售订单、发货单、签收单和发票，核查比例分别为 44.26%、59.07%、71.09%和 59.63%，具体如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
销售收入金额	25,876.81	39,502.77	22,320.74	14,526.68
细节测试核查金额	15,430.34	28,082.52	13,184.86	6,429.51
核查比例	59.63%	71.09%	59.07%	44.26%

4、退货抽查：对退货涉及的销售订单、销售发票、存货收发记录、会计凭证进行抽查，抽查的退货金额占退货金额的比例分别为 67.67%、59.05%、54.85%和 64.37%，具体如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
退货总金额	139.36	169.83	261.56	183.47
抽查金额	89.70	93.16	154.45	124.16
抽查比例	64.37%	54.85%	59.05%	67.67%

（三）核查结论

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、发行人主要产品平均销售价格主要受原材料价格波动影响，与公开市场价格变动趋势一致，不存在持续下滑的风险；

2、发行人报告期内应用型环氧树脂、有机硅树脂销量逐年增加、粉末涂料 2018 年至 2020 年销量逐年减少，系公司基于自身发展战略、下游发展状况、客户需求所做的策略调整所致，销量变动原因合理；除电子封装用环氧树脂与同行业可比公司销量变动趋势不一致外，其他产品与同行业可比公司相关产品的销量变动趋势一致；

3、发行人收入规模的增长具有可持续性；发行人针对风电行业的周期性波

动、下游行业需求波动采取了积极的应对措施；

4、报告期内，发行人根据与客户签订的合同/协议约定的货物所有权转移时点为标准确定不同客户适用“寄存库销售模式”或“非寄存库销售模式”；发行人采用“寄存库销售模式”符合行业惯例；

5、除因原材料大幅上涨而向贸易商销售少量的固化剂原材料属于贸易类业务之外，通常情况下发行人采购的原材料固化剂经过物理混合和化学合成后形成产成品固化剂，发行人采购的固化剂与销售的固化剂存在区别，不是贸易类业务；

6、发行人最近一期营业收入变动趋势与同行业可比公司较为一致，受原材料采购成本的影响，发行人存在业绩下滑的风险；

7、发行人因销售收入跨期导致的会计差错已全部更正，发行人已严格执行销售内控循环制度，无其他收入跨期现象；

8、报告期内发行人存在退货情形，主要系个别批次产品与客户产品不匹配造成客户不适用、运输包装破损、客户下错产品型号或质量问题所致，退货流程符合发行人的内控制度要求，发行人会计核算符合会计准则的相关规定；

9、报告期内，发行人的主营业务收入真实、准确、完整。

2.关于主要客户

申报文件显示：

（1）发行人是明阳智能风电叶片用环氧树脂的两家主要供应商之一，与明阳智能的业务合作均通过商务谈判的方式进行。

（2）保荐工作报告显示发行人对明阳智能交付条款包括入库验收、质保期验收、产品寿命期验收三种方式。

请发行人：

（1）说明报告期内前五名客户的基本情况，包括注册时间、股权结构、合作历史、定价政策、销售内容、销量及占比、销售金额及占比、毛利率；分析同一客户不同年度内收入、毛利率变动的原因，采购金额与其经营规模是否匹配。

（2）说明报告期内部分主要客户退出前五大客户的原因；2020 年公司对第二大客户吉林重通成飞新材料股份公司销量下降的原因。

（3）说明报告期各年度同一细分产品对不同客户的平均销售价格或毛利率是否存在差异较大的情形；如有，请分析差异情况及相关交易定价的公允性。

（4）结合公开数据说明报告期内明阳智能向惠柏新材的采购情况，包括采购数量、价格、金额及占采购总额的比例；报告期内公司参与商务谈判的具体情况，公司相较于其他谈判参与者的优劣势，是否存在谈判失败导致销量下降的风险。

（5）说明公司对明阳智能交付条件分为入库验收、质保期验收、产品寿命期验收的原因，是否属于行业惯例；该客户在不同验收方式下的验收环节、所需时间、收入确认时点、对应的销售金额。

（6）说明公司与明阳智能的合作历史及合作以来的销售变动情况及原因，合作是否稳定可持续；结合中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 38 说明公司对明阳智能销售占比超过 50%是否对发行人构成重大不利影响。

（7）说明发行人向风电整机厂商明阳智能与风电叶片制造商重通成飞、中材科技在产品类型、定价政策、收入确认、信用政策、结算方式、物流、退换货政策等的异同，并分析差异原因及合理性。

（8）结合我国主要风电整机制造商的供应商选择标准，说明公司未与行业内其他主要整机制造商建立合作的原因，并进一步分析发行人产品的竞争力。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，并说明对发行人主要客户采取的核查程序、核查比例、核查证据和核查结论。

【回复】

一、说明报告期内前五名客户的基本情况，包括注册时间、股权结构、合作历史、定价政策、销售内容、销量及占比、销售金额及占比、毛利率；分析同一客户不同年度内收入、毛利率变动的原因，采购金额与其经营规模是否匹配。

报告期各期内，公司前五名客户名单如下：

客户名称	2021 年 1-6 月排名	2020 年排名	2019 年排名	2018 年排名	销售产品	合作历史
明阳智能	1	1	1	1	风电叶片用环氧树脂	通过商务谈判获取该客户，于 2014 年建立正式业务合作关系
重通成飞	7	2	2	-	风电叶片用环氧树脂	通过招投标方式获取该客户，于 2018 年与其建立业务合作关系
耐普电源	6	3	3	2	电子封装用环氧树脂	通过现场谈判获取该客户，公司自 2012 年开始与受同一控制下的广州市耐普电源有限公司合作，于 2016 年起与其建立业务合作关系
南宁市宏彩照明科技有限公司	4	4	13	30	电子封装用环氧树脂	通过现场谈判获取该客户，公司自 2010 年开始与受同一控制下的东莞市晨彩照明科技有限公司合作，于 2018 年起与其建立业务合作关系
泉州市凯鹰电源电器有限公司	8	5	4	3	电子封装用环氧树脂	通过现场谈判获取该客户，于 2013 年与其建立业务合作关系
HENG LI（VIET NAM）TECHNOLOGY BATTERY CO., LTD	11	10	5	21	电子封装用环氧树脂	于 2018 年与其建立业务合作关系
CSB Energy Technology（Vietnam）Co., Ltd.	13	11	8	4	电子封装用环氧树脂	于 2016 年与其建立业务合作关系
汉宇集团股份有限公司	10	8	9	5	电子封装用环氧树脂	通过现场谈判获取该客户，于 2010 年与其建立业务合作关系

客户名称	2021 年 1-6 月排名	2020 年排名	2019 年排名	2018 年排名	销售产品	合作历史
中材科技风电叶片股份有限公司	2	6	-	-	风电叶片用环氧树脂	通过招投标方式获取该客户，于 2020 年与其建立业务合作关系
广州市德郅惠贸易有限公司	3	21	77	-	电子封装用环氧树脂、原材料	通过现场谈判获取该客户，于 2012 年与其建立业务合作关系
东莞稳丰新材料科技有限公司	5	-	-	-	有机硅树脂	通过现场谈判获取该客户，于 2021 年与其建立业务合作关系

（一）风电叶片用环氧树脂客户

1、明阳智能

公司名称	明阳智慧能源集团股份公司
注册时间	2006 年 6 月 2 日
注册资本	195,092.87 万元
股权结构	境内上市公司明阳智能[601615]，实际控制人为吴玲、张传卫、张瑞
定价政策	每季度或每月双方对本季度价格进行协商约定
销售内容	风电叶片用环氧树脂
备注	内蒙古明阳新能源技术有限公司、天津明阳风能叶片技术有限公司、广东明阳新能源科技有限公司、中山明阳风能叶片技术有限公司、河南明阳智慧能源有限公司、甘肃明阳新能源技术有限公司、明阳智慧能源集团股份公司、云南明阳风电设备有限公司、湖北明叶新能源技术有限公司为吴玲、张传卫、张瑞三人同一控制下企业，以明阳智能合并口径披露

	年度	销售金额（万元）	金额占比	销量（吨）	销量占比	毛利率
发行人对其销售情况	2018 年	3,886.82	26.76%	1,637.43	26.27%	12.88%
	2019 年	9,324.28	41.77%	3,932.55	41.41%	18.32%
	2020 年	24,304.17	61.53%	11,211.56	63.15%	20.71%
	2021 年 1-6 月	16,269.35	62.87%	5,549.29	61.76%	12.01%

受下游风电行业受政策影响，风电市场显著扩容。2018 年至 2020 年，明阳智能营业收入分别为69.02亿元、104.93亿元和224.57亿元，增长率分别为52.03%和 114.02%。作为明阳智能风电叶片用环氧树脂的主要供应商之一，明阳智能业务的增长带动公司应用型环氧树脂板块业务可持续增长，向公司采购金额与其经

营规模相匹配。

报告期内，公司销售给明阳智能的风电叶片用环氧树脂毛利率分别为12.88%、18.32%、20.71%和12.01%，具体分析如下：

单位：元/千克

项目	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018年度
	金额	变动率	金额	变动率	金额	变动率	金额
单位售价	29.32	35.24%	21.68	-8.57%	23.71	-0.11%	23.74
单位成本	25.80	50.09%	17.19	-11.25%	19.37	-6.35%	20.68

2019年毛利率相比于2018年上升5.44%。随着上游原材料价格的回落，风电叶片用环氧树脂单位成本同比下降6.35%，原材料价格的回落影响风电叶片用环氧树脂价格向下调整，由于单位成本下降幅度更大，公司产品毛利率有所上升。

2020年毛利率相比于2019年上升2.39%，主要是单位售价下降幅度小于单位成本下降幅度。2020年风电叶片用环氧树脂单位售价较2019年下降8.57%，一是销售价格随主要原材料价格波动而波动，二是公司为扩大市场份额而向下调整销售价格。2020年风电叶片用环氧树脂单位成本较2019年下降11.25%，主要原因是公司基础环氧树脂2020年的采购单价较2019年下降17.01%，以及公司持续提高生产效率，单位人工和单位制造费用降低。2020年公司基础环氧树脂的采购单价下降幅度较大，一是2020年上半年基础环氧树脂国内市场价格处于相对低位，二是2020年下半年公司通过向韩国直接采购基础环氧树脂，使得在国内基础环氧树脂的单价大幅上扬的背景下，公司仍能很好地控制主要原材料的采购成本。

2021年1-6月毛利率相比于2020年下降8.70%，主要系原材料价格大幅上涨所致，其中基础树脂平均采购单价较2020年上涨79.63%，固化剂平均采购单价较2020年上涨27.30%，单位售价上涨幅度小于单位成本上涨幅度，从而导致毛利率出现下降。

综上，报告期内公司对明阳智能的销售额大幅增加，主要是公司作为其风电叶片用环氧树脂的主要两个供应商之一，明阳智能自身业务的增长带动公司业务增长；毛利率变动主要受原材料价格波动和销售策略影响，具有合理性；明阳智能作为国内位居前列的风电叶片制造商和整机厂商，其向公司的采购金额与其经

营规模相匹配。

2、重通成飞

公司名称	吉林重通成飞新材料股份公司
注册时间	2009 年 9 月 16 日
注册资本	35,500.78 万元
股权结构	重庆通用工业（集团）有限责任公司持股 96.03%、西藏旭火创业投资合伙企业（有限合伙）持股 3.97%，实际控制人为重庆市国有资产监督管理委员会
定价政策	根据招议标的形式确定价格
销售内容	风电叶片用环氧树脂
备注	吉林重通成飞新材料股份公司、重庆重通成飞新材料有限公司、重通成飞风电设备江苏有限公司、甘肃重通成飞新材料有限公司、锡林浩特晨飞风电设备有限公司为同一控制下企业，均以重通成飞合并披露

	年度	销售金额（万元）	金额占比	销量（吨）	销量占比	毛利率
发行人对其销售情况	2018 年	-	-	-	-	-
	2019 年	1,210.43	5.42%	553.86	5.83%	8.76%
	2020 年	898.10	2.27%	392.89	2.21%	27.04%
	2021 年 1-6 月	253.82	0.98%	80.34	0.89%	13.16%

重通成飞是国内主流的风电叶片制造商之一，2019 年、2020 年，重通成飞营业收入分别为 8.21 亿元、18.35 亿元（数据来源于重庆机电（HK 02722）2020 年年报之重要非全资子公司主要财务信息），其向公司采购金额与其经营规模相匹配。

公司对重通成飞的销售金额变动原因详见本题 “二”之回复。

2019 年、2020 年和 2021 年 1-6 月，公司销售给重通成飞的风电叶片用环氧树脂毛利率分别为 8.76%、27.04%和 13.16%，具体分析如下：

单位：元/千克

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	金额	变动率	金额	变动率	金额	变动率	金额
单位售价	31.59	38.21%	22.86	4.59%	21.85	-	-
单位成本	27.44	64.51%	16.68	-16.35%	19.94	-	-

报告期内，公司通过招投标方式成为重通成飞的环氧树脂供应商，合作初期，公司策略性地采用相对低价拓展客户，公司 2019 年向重通成飞的平均销售单价

为 21.85 元/千克，低于当年风电叶片用环氧树脂的平均售价 23.75 元/千克，造成公司 2019 年向重通成飞销售的毛利率较低。

2020 年公司已稳定进入重通成飞的供应链，合作趋于稳定，适当提高向其销售的产品单价，2020 年的平均销售单价为 22.86 元/千克，较 2019 年提高 4.59%，同时公司 2020 年基础环氧树脂平均采购单价较 2019 年低 17.01%，因而公司 2020 年向重通成飞销售的毛利率较 2019 年大幅提升。

2021 年 1-6 月毛利率相比于 2020 年下降 13.88%，主要系原材料价格大幅上涨，单位售价上涨幅度小于单位成本上涨幅度所致。

综上，报告期内公司向重通成飞的销售金额和毛利率有所波动，具有合理性，其作为国内主流的风电叶片制造商之一，向公司的采购金额与其经营规模相匹配。

3、中材科技

公司名称	中材科技风电叶片股份有限公司
注册时间	2007 年 6 月 14 日
注册资本	44,101.93 万元
股权结构	境内上市公司中材科技股份有限公司[002080]100%控股
定价政策	根据招投标的形式确定价格
销售内容	风电叶片用环氧树脂

	年度	销售金额（万元）	金额占比	销量（吨）	销量占比	毛利率
发行人对其销售情况	2018 年	-	-	-	-	-
	2019 年	-	-	-	-	-
	2020 年	350.17	0.89%	165.56	0.93%	17.62%
	2021 年 1-6 月	649.30	2.51%	204.78	2.28%	10.49%

中材科技系上市公司中材科技股份有限公司（股票代码：002080.SZ）的全资子公司，系中国风电叶片制造业龙头企业之一，2018 年至 2020 年，中材科技营业收入分别为 338,520.37 万元、516,979.55 万元和 901,605.99 万元，复合增长率为 63.20%，其向公司采购金额与其经营规模相匹配。

公司于 2020 年通过招投标方式成为中材科技风电叶片用环氧树脂供应商，随着业务合作的深入，报告期内公司向其实现的销售收入逐年增加。

2020 年和 2021 年 1-6 月，公司销售给中材科技的风电叶片用环氧树脂毛利率分别为 17.62%和 10.49%，具体分析如下：

单位：元/千克

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	金额	变动率	金额	变动率	金额	变动率	金额
单位售价	31.71	49.91%	21.15	-	-	-	-
单位成本	28.38	62.92%	17.42	-	-	-	-

受原材料价格上涨影响，2021 年 1-6 月销售单价和单位成本分别较 2020 年上涨 49.91%和 62.92%，单位售价上涨幅度小于单位成本上涨幅度，毛利率水平有所下降。

综上，报告期内公司向中材科技的销售金额和毛利率有所波动，具有合理性，其作为国内主流的风电叶片制造商之一，向公司的采购金额与其经营规模相匹配。

（二）电子封装用环氧树脂客户

1、耐普电源

公司名称	郴州市耐普电源有限公司
注册时间	2014 年 9 月 15 日
注册资本	20,000.00 万元
股权结构	腾飞持股 90%，蔡为农持股 10%
定价政策	根据市场价格双方协商定价
销售内容	电子封装用环氧树脂
备注	郴州市耐普电源有限公司、河南普鑫电源有限公司、NPP POWER（VIETNAM）CO., LTD 为腾飞同一控制下企业，均以耐普电源合并披露

	年度	销售金额（万元）	金额占比	销量（吨）	销量占比	毛利率
发行人对其销售情况	2018 年	476.35	3.28%	196.92	3.16%	16.87%
	2019 年	535.73	2.40%	227.16	2.39%	18.66%
	2020 年	484.83	1.23%	204.13	1.15%	27.58%
	2021 年 1-6 月	300.66	1.16%	114.43	1.27%	10.12%

报告期内，公司与耐普电源合作较为稳定，销售金额无重大变化。耐普电源是一家专业从事铅酸蓄电池的研究、开发与生产的集团化企业，拥有广州、郴州

等多个大型生产基地，其向聚合科技的采购金额与其经营规模相匹配。

报告期内，公司向耐普电源销售的毛利率分别为 16.87%、18.66%、27.58%和 10.12%，具体分析如下：

单位：元/千克

项目	2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年
	金额	变动率	金额	变动率	金额	变动率	金额
单位售价	26.28	10.65%	23.75	0.72%	23.58	-2.52%	24.19
单位成本	23.62	37.33%	17.20	-10.32%	19.18	-4.62%	20.11
毛利率	10.12%	-	27.58%	-	18.66%	-	16.87%

报告期内，公司向耐普电源销售蓄电池胶类产品，2018 年、2019 年毛利率基本相当，2020 年毛利率大幅提升，主要系单位售价相对稳定的基础上，单位成本受主要原材料采购成本的下降而下降，公司基础环氧树脂 2020 年的采购单价较 2019 年下降 17.01%；2021 年 1-6 月毛利率大幅下降，主要系原材料价格大幅上涨，单位售价上涨幅度小于单位成本上涨幅度所致。同一客户不同年度毛利率变动具有合理性。

2、泉州市凯鹰电源电器有限公司（下称“凯鹰电源”）

公司名称	泉州市凯鹰电源电器有限公司
注册时间	2000 年 9 月 14 日
注册资本	3,489.00 万美元
股权结构	凯鹰集团有限公司持股 100%
定价政策	根据市场价格双方协商定价
销售内容	电子封装用环氧树脂

	年度	销售金额（万元）	金额占比	销量（吨）	销量占比	毛利率
发行人对其销售情况	2018 年	413.85	2.85%	173.59	2.78%	22.71%
	2019 年	386.34	1.73%	172.04	1.81%	23.92%
	2020 年	426.58	1.08%	202.87	1.14%	28.72%
	2021 年 1-6 月	232.23	0.90%	97.95	1.09%	15.41%

报告期内，公司与凯鹰电源合作较为稳定，销售金额无重大变化。凯鹰电源作为一家集铅酸蓄电池研发、生产、销售、服务于一体的大型企业，其向聚合科

技的采购金额与其经营规模相匹配。

报告期内，公司向凯鹰电源销售的毛利率分别为 22.71%、23.92%、28.72%和 15.41%，具体分析如下：

单位：元/千克

项目	2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年
	金额	变动率	金额	变动率	金额	变动率	金额
单位售价	23.71	12.74%	21.03	-6.37%	22.46	-5.79%	23.84
单位成本	20.06	33.82%	14.99	-12.29%	17.09	-7.27%	18.43
毛利率	15.41%	-	28.72%	-	23.92%	-	22.71%

报告期内，公司向凯鹰电源销售蓄电池胶类产品，毛利率变动与向耐普电源销售的毛利率变动趋势一样，变动原因一致，具有合理性。

3、Heng Li （Vietnam）Technology Battery Co., Ltd

公司名称	Heng Li （Vietnam）Technology Battery Co., Ltd
注册时间	2015 年 11 月 17 日
注册资本	178,080,000,000 越南盾（折合美元 800 万元）
股权结构	Enduring battery industrial（H.K）CO., Ltd 100%控股
定价政策	根据市场价格双方协商定价
销售内容	电子封装用环氧树脂

	年度	销售金额（万元）	金额占比	销量（吨）	销量占比	毛利率
发行人对其销售情况	2018 年	114.57	0.79%	43.80	0.70%	29.76%
	2019 年	322.66	1.45%	135.12	1.42%	24.33%
	2020 年	267.66	0.68%	111.94	0.63%	30.06%
	2021 年 1-6 月	167.52	0.65%	63.93	0.71%	21.24%

HENG LI 是国内主营密封铅酸蓄电池出口业务的江西恒力电池科技有限公司在越南投资的一家子公司，主营阀控密封式铅酸蓄电池，于 2017 年底正式投产使用。HENG LI 于 2018 年开始小批量使用公司产品，由于公司产品质量好、供货稳定，2019 年向公司的采购金额增加，2020 年基本维持与 2019 年相当的采购量，销售金额小幅下降，主要系公司销售价格降幅较小，客户减少向公司采购，属于正常的市场竞争结果。报告期内，HENG LI 向公司的采购金额与其经营规

模相匹配。

报告期内，公司向 HENG LI 销售的毛利率分别为 29.76%、24.33%、30.06%和 21.24%，具体分析如下：

单位：元/千克

项目	2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年
	金额	变动率	金额	变动率	金额	变动率	金额
单位售价	26.20	9.58%	23.91	0.13%	23.88	-8.72%	26.16
单位成本	20.64	23.44%	16.72	-7.47%	18.07	-1.63%	18.37
毛利率	21.24%	-	30.06%	-	24.33%	-	29.76%

2018 年至 2020 年，HENG LI 的毛利率先降后升。2018 年公司与 HENG LI 处于合作起步阶段，HENG LI 属于境外客户，公司对境外客户的定价会高于境内客户，因而 2018 年毛利率相对较高；2019 年，双方合作趋于稳定，公司向 HENG LI 的销售规模也大幅增加，2019 年向 HENG LI 的销售收入较 2018 年增加 181.63%，为更好地维系友好合作关系，适当降低了向 HENG LI 的销售价格，故毛利率有所下降；2020 年，销售价格基本保持稳定，毛利率因采购成本下降而上升。2021 年 1-6 月毛利率大幅下降，主要系原材料价格大幅上涨，单位售价上涨幅度小于单位成本上涨幅度所致。报告期内，公司对 HENG LI 销售的毛利率波动，具有合理性。

4、CSB

公司名称	CSB Energy Technology（Vietnam）Co., Ltd.					
注册时间	2007 年 4 月 2 日					
注册资本	416,560,000,000 越南盾（折合人民币约 1.17 亿元）					
股权结构	CSB Energy Technology Co., Ltd.100%控股					
定价政策	根据市场价格双方协商定价					
销售内容	电子封装用环氧树脂					
发行人对其销售情况	年度	销售金额（万元）	金额占比	销量（吨）	销量占比	毛利率
	2018 年	316.18	2.18%	126.00	2.02%	29.40%
	2019 年	281.32	1.26%	108.00	1.14%	37.56%
	2020 年	230.88	0.58%	86.42	0.49%	48.69%
	2021 年	154.99	0.60%	64.80	0.72%	18.11%

	1-6 月					

报告期内，CSB 注册资本约 1.17 亿人民币，向公司的采购金额与其经营规模相匹配。2018 年至 2020 年，公司向 CSB 销售的金额逐年减少，主要系 CSB 业务规模逐年下降，需求量的减少导致公司业务收入的减少；2021 年 1-6 月，公司向其销售规模有所回升。报告期内，公司向 CSB 的销售金额有所波动，具有合理性。

报告期内，发行人向 CSB 销售的毛利率分别为 29.40%、37.56%、48.69%和 18.11%，单位售价、单位成本和毛利率情况具体如下：

单位：元/千克

项目	2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年
	金额	变动率	金额	变动率	金额	变动率	金额
单位售价	23.92	-10.48%	26.72	2.57%	26.05	3.83%	25.09
单位成本	19.59	42.89%	13.71	-15.73%	16.27	-8.18%	17.72
毛利率	18.11%	-	48.69%	-	37.56%	-	29.40%

2018 年至 2020 年，公司向 CSB 销售的毛利率较高且持续提升，主要是因为 CSB 为境外客户，定价较高，故毛利率处于相对较高水平，此外公司向 CSB 销售价格基本稳定，毛利率因单位成本随采购成本下降而下降，从而使毛利率持续提升。2021 年 1-6 月毛利率大幅下降，主要系部分订单于 2020 年底签订，未考虑到主要原材料价格自 2021 年 1 月持续攀升，销售单价未随原材料价格上涨而上涨所致。报告期内，公司向 CSB 的销售毛利率有所波动，具有合理性。

5、南宁市宏彩照明科技有限公司（下称“宏彩照明”）

公司名称	南宁市宏彩照明科技有限公司
注册时间	2017 年 12 月 13 日
注册资本	8,000.00 万元
股权结构	梁发权持股 60%，许富贤持股 40%
定价政策	根据市场价格双方协商定价
销售内容	电子封装用环氧树脂

发行人对其销售情况	年度	销售金额（万元）	金额占比	销量（吨）	销量占比	毛利率
	2018 年	86.86	0.60%	40.04	0.64%	21.86%

	2019 年	172.74	0.77%	69.96	0.74%	7.24%
	2020 年	472.57	1.20%	207.49	1.17%	9.00%
	2021 年 1-6 月	333.48	1.29%	122.98	1.37%	4.50%

宏彩照明是灯具行业的龙头企业，注册资本 8,000 万元，发行人自 2010 年开始与受同一控制下的东莞市晨彩照明科技有限公司合作。2020 年，在主要原材料涨价的背景下，因发行人产品质量稳定、供货及时、价格适中，宏彩照明增加了对发行人的采购量。报告期内，宏彩照明向公司的采购金额与其经营规模相匹配，采购金额大幅上涨，具有合理性。

公司向宏彩照明销售的是 LED 封装胶，下游客户所处的市场竞争激烈，客户对 LED 封装胶产品性价比有较高的要求。报告期内，公司向宏彩照明销售的毛利率大幅下降，主要是销售的产品差异所造成。2018 年公司向宏彩照明销售的主要产品为毛利率较高 2805 系列产品，2805 系列产品系普通无阻燃 LED 封装胶，该产品开发时间长、配方成熟，成本低廉，所以产品毛利率相对较高。2019 年、2020 年，宏彩照明为应对激烈的市场竞争，主要向公司采购阻燃的 5225 系列和 HC-H001 系列产品，因阻燃性及耐热性对产品配方中的基础环氧树脂的要求较高，致使单位成本较高，同时由于客户因所处市场竞争激烈，对产品的高价接受度较低，故产品毛利率相对较低。2021 年 1-6 月毛利率进一步下降，主要系原材料价格大幅上涨，单位售价上涨幅度小于单位成本上涨幅度所致。公司向宏彩照明销售的毛利率大幅下滑，具有合理性。

6、汉宇集团股份有限公司（下称“汉宇集团”）

公司名称	汉宇集团股份有限公司
注册时间	2002 年 11 月 26 日
注册资本	60,300.00 万元
股权结构	境内上市公司汉宇集团[300403]，实际控制人为梁颖光、石华山
定价政策	根据市场价格双方协商定价
销售内容	电子封装用环氧树脂

	年度	销售金额（万元）	金额占比	销量（吨）	销量占比	毛利率
发行人对其销售情况	2018 年	292.14	2.01%	189.94	3.05%	25.55%
	2019 年	276.52	1.24%	185.89	1.96%	23.92%

	2020 年	297.92	0.75%	201.86	1.14%	26.90%
	2021 年 1-6 月	175.86	0.68%	112.73	1.25%	12.26%

汉宇集团是创业板上市公司，主营高效节能家用电器排水泵的研发、生产和销售，主要向公司采购灌封胶，2020 年营业收入达 9.38 亿元。2018 年至 2020 年，公司对汉宇集团的销售金额与毛利率均较为稳定，无重大变化；2021 年 1-6 月受原材料价格大幅上涨影响毛利率有所下降，其向公司的采购金额与其经营规模相匹配。

综上，公司各年度向前五大客户均是行业内知名公司或其子公司，实力相当，其向公司的采购金额与其经营规模相匹配，报告期内公司向其销售的金额及毛利率的波动，具有合理性。

（三）有机硅树脂

1、东莞稳丰新材料科技有限公司

公司名称	东莞稳丰新材料科技有限公司
注册时间	2021 年 1 月 22 日
注册资本	200.00 万元
股权结构	自然人黄水荣 100%控股
定价政策	根据市场价格双方协商定价
销售内容	有机硅树脂

	年度	销售金额（万元）	金额占比	销量（吨）	销量占比	毛利率
发行人对其销售情况	2018 年	-	-	-	-	-
	2019 年	-	-	-	-	-
	2020 年	-	-	-	-	-
	2021 年 1-6 月	303.42	1.17%	84.34	0.94%	12.77%

东莞稳丰新材料科技有限公司系子公司广东聚思有机硅树脂业务的经销商，2021 年代理销售广东聚思生产的有机硅树脂，终端客户主要为服装辅料企业。广东聚思部分下游客户规模较小或为个体户，为便于管理，广东聚思向经销商进行销售，由经销商直接对接这类小客户。

东莞稳丰新材料科技有限公司向公司的采购金额与其经营规模相匹配，具有

商业合理性。

（四）其他

1、广州市德郅惠贸易有限公司

公司名称	广州市德郅惠贸易有限公司
注册时间	2010 年 7 月 6 日
注册资本	100.00 万元
股权结构	自然人向文中持股 70%，向文平持股 30%
定价政策	根据市场价格双方协商定价
销售内容	电子封装用环氧树脂、原材料

	年度	销售金额（万元）	金额占比	销量（吨）	销量占比	毛利率
发行人对其销售情况	2018 年	-	-	-	-	-
	2019 年	34.83	0.16%	19.20	0.20%	1.87%
	2020 年	141.04	0.36%	44.23	0.25%	6.84%
	2021 年 1-6 月	403.91	1.56%	185.53	2.06%	0.11%

广州市德郅惠贸易有限公司是一家精细化工贸易商，与发行人合作多年。由于精细化工行业具有产品种类繁多、细小的特点，贸易商买卖的产品也非常多，涵盖了应用型环氧树脂及其上、下游的产品，因此，贸易商会根据自身调货需求或客户的需求，向发行人采购相应产品，其中包括应用型环氧树脂及其上游原材料。2021 年 1-6 月，由于原材料价格大幅上涨，固化剂、稀释剂等原材料供应相对较为紧张，贸易商存在无法直接从生产厂商及时购买到足够的原料的情况，通过发行人进行了调货。因此，2021 年 1-6 月德郅惠向发行人采购了一定数量的固化剂和稀释剂，销售金额为 363.82 万元，导致发行人向其销售额大幅上涨，具有商业合理性。

报告期内，公司向广州市德郅惠贸易有限公司销售的毛利率分别为 1.87%、6.84%和 0.11%，2020 年毛利率较高，主要系当年销售给对方的产成品比重较其他年度高，该部分毛利率较销售原材料毛利率高所致。

二、说明报告期内部分主要客户退出前五大客户的原因；2020 年公司对第二大客户吉林重通成飞新材料股份公司销量下降的原因。

（一）部分主要客户退出前五大客户的原因

报告期内，退出前五大的客户分别是 Heng Li （Vietnam）Technology Battery Co., Ltd、CSB Energy Technology （Vietnam）Co., Ltd、汉宇集团股份有限公司、耐普电源、凯鹰电源和重通成飞，该部分客户在报告期内的销售情况如下：

单位：万元

年度	Heng Li （Vietnam）Technology Battery Co., Ltd			CSB Energy Technology（Vietnam）Co., Ltd		
	销售金额	占比	排名	销售金额	占比	排名
2018 年	114.57	0.79%	21	316.18	2.18%	4
2019 年	322.66	1.45%	5	281.32	1.26%	8
2020 年	267.66	0.68%	10	230.88	0.58%	11
2021 年 1-6 月	167.52	0.65%	11	154.99	0.60%	13
年度	汉宇集团股份有限公司			耐普电源		
	销售金额	占比	排名	销售金额	占比	排名
2018 年	292.14	2.01%	5	476.35	3.28%	2
2019 年	276.52	1.24%	9	535.73	2.40%	3
2020 年	297.92	0.75%	9	484.83	1.23%	3
2021 年 1-6 月	175.86	0.68%	10	300.66	1.16%	6
年度	凯鹰电源			重通成飞		
	销售金额	占比	排名	销售金额	占比	排名
2018 年	413.85	2.85%	3	-	-	-
2019 年	386.34	1.73%	4	1,210.43	5.42%	2
2020 年	426.58	1.08%	5	898.10	2.27%	2
2021 年 1-6 月	232.23	0.90%	8	253.82	0.98%	7

公司部分主要客户退出前五大，主要原因：

①开拓新客户，新客户业务增长迅速。报告期内，公司新增风电叶片用环氧树脂客户中材科技、有机硅树脂客户东莞稳丰新材料科技有限公司等客户。新增客户业务增长迅速，成为公司前五大客户，从而使部分主要客户退出前五大。

②Heng Li （Vietnam）Technology Battery Co., Ltd、CSB Energy Technology

（Vietnam）Co., Ltd、汉宇集团股份有限公司、耐普电源、凯鹰电源与公司的合作保持稳定，该等公司退出前五大，主要是相对于其他客户增长较快，公司对该等公司销售整体保持稳定。公司对该等公司销售金额的变动具体原因详见本题回复“一”之“（二）电子封装用环氧树脂客户”之“3、Heng Li（Vietnam）Technology Battery Co., Ltd”、“4、CSB”、“6、汉宇集团”、“1、耐普电源”、“2、泉州市凯鹰电源电器有限公司”。

③重通成飞退出前五大是 2020 年、2021 年 1-6 月公司对重通成飞的销售量大幅下降所致，具体原因详见本题回复“二”之“（二）第二大客户销量下降的原因”。

（二）第二大客户销量下降的原因

重通成飞是公司 2019 年、2020 年的第二大客户，其 2020 年、2021 年 1-6 月销量下降的具体原因如下：

2019 年，公司通过招投标方式成为重通成飞的环氧树脂供应商。对于风电叶片制造商，公司不但要获得风电叶片制造商的认可，而且要获得其叶片终端客户的认可。重通成飞为国内主流风电叶片制造商，其终端客户包括金风科技、运达股份、明阳智能等风电叶片整机厂商。2019 年公司刚进入重通成飞的供应链，除明阳智能外，尚未获得重通成飞体系内其他终端客户的认可，当时明阳智能向重通成飞采购尺寸为 56 米的风电叶片，聚合科技作为明阳智能多年的合作伙伴，迅速获得重通成飞该等订单。2020 年，公司对重通成飞的销量有所下降，主要系明阳智能减少向重通成飞采购该类型风电叶片，而公司当年通过招投标进入中材科技供应链，将重心主要放在中材科技内部的材料评估/工厂审核/整机商认可等供应链中，未重点推进重通成飞终端客户的审核及认可，从而导致重通成飞向公司采购的环氧树脂量下降。2021 年 1-6 月，明阳智能不再向重通成飞采购该类型风电叶片，但公司获得重通成飞终端客户哈电风能有限公司的认可，公司对重通成飞的销售产品主要用于哈电风能有限公司，由于其采购量相对较小，公司对重通成飞的销量有所下降。

三、说明报告期各年度同一细分产品对不同客户的平均销售价格或毛利率是否存在差异较大的情形；如有，请分析差异情况及相关交易定价的公允性。

发行人主要细分产品有风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂、粉末涂料、有机硅树脂，上述产品各年度平均销售价格和毛利率情况如下：

单位：元/千克、%

项目	2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年	
	销售价格	毛利率	销售价格	毛利率	销售价格	毛利率	销售价格	毛利率
风电叶片用环氧树脂	29.43	11.89	21.74	20.98	23.75	18.03	24.53	14.46
电子封装用环氧树脂	25.23	22.18	21.88	31.33	21.90	25.60	22.15	24.14
粉末涂料	18.30	17.83	18.44	26.73	18.67	25.10	18.00	16.42
有机硅树脂	25.28	18.40	23.64	22.56	28.66	25.42	31.64	13.84

注：公司自 2020 年 1 月 1 日起执行财政部 2017 年修订的《企业会计准则第 14 号-收入》，与销售相关的运输费、仓库租赁费转入营业成本中列示，为保持数据分析的可比性，计算 2020 年、2021 年 1-6 月各系列毛利率、主营业务毛利率时不包括运输费、仓库租赁费等。本题计算 2020 年、2021 年 1-6 月各系列毛利率、主营业务毛利率时除特殊说明均是不包括运输费、仓库租赁费等。

（一）风电叶片用环氧树脂

报告期内，风电叶片用环氧树脂主要客户平均销售单价及毛利率情况如下：

单位：元/千克、%

年度	客户名称	销售占比	销售单价	毛利率	与平均售价差异率	与平均毛利率差异
2021 年 1-6 月	明阳智能	93.93	29.32	12.01	-0.37	0.12
	中材科技	3.75	31.71	10.49	7.75	-1.40
	重通成飞	1.47	31.59	13.16	7.34	1.27
2020 年度	明阳智能	94.68	21.68	20.71	-0.28	-0.27
	重通成飞	3.50	22.86	27.04	5.15	6.06
	中材科技	1.36	21.15	17.62	-2.71	-3.36
2019 年度	明阳智能	86.21	23.71	18.32	-0.17	0.29
	重通成飞	11.19	21.85	8.76	-8.00	-9.27
2018 年度	明阳智能	93.33	23.74	12.88	-3.22	-1.58
	连云港中复连众复合材料集团有限公司	5.75	51.21	46.35	108.76	31.89

注：销售占比为发行人向该客户销售收入占当期风电叶片用环氧树脂业务收入的比例。

1、2018 年差异较大的情形主要系销售产品类型不同所致

2018 年，发行人风电叶片用环氧树脂主要客户为明阳智能、连云港中复连众复合材料集团有限公司，发行人向上述两家客户销售风电叶片用环氧树脂的合计金额占当年风电叶片用环氧树脂销售金额的比例为 99.08%。2018 年，发行人向明阳智能、连云港中复连众复合材料集团有限公司的平均销售单价及毛利率差异较大，主要系销售的产品类型不同所致。发行人向明阳智能销售的主要产品是真空灌注树脂，向连云港中复连众复合材料集团有限公司销售的主要产品是模具树脂，模具树脂售价较高、毛利率较高。

2、2019 年差异较大的情形主要系定价策略所致

2019 年，发行人风电叶片用环氧树脂主要客户为明阳智能、重通成飞，发行人向上述两家客户销售风电叶片用环氧树脂的合计金额占当年风电叶片用环氧树脂销售金额的比例为 97.40%。2019 年，发行人向明阳智能、重通成飞的平均销售价格略有差异，毛利率差异较大，主要系拓展客户策略所致。2019 年系发行人与重通成飞合作的首年，发行人策略性地采用相对低价拓展客户。

3、2020 年差异较大的情形主要系拓展市场份额及定价策略所致

2020 年，发行人风电叶片用环氧树脂主要客户为明阳智能、重通成飞、中材科技，发行人向上述三家客户销售风电叶片用环氧树脂的合计金额占当年风电叶片用环氧树脂销售金额的比例为 99.54%。2020 年，发行人向明阳智能、中材科技的平均销售价格与重通成飞略有差异，向重通成飞销售的毛利率与明阳智能、中材科技差异较大，主要系拓展市场份额与新客户策略所致。2020 年系发行人与中材科技合作的首年，从而策略性地采用相对低价拓展客户。另外，发行人为扩大在明阳智能中的份额，策略性地降低向明阳智能的销售价格。

4、2021 年 1-6 月风电叶片用环氧树脂主要客户的平均销售价格、毛利率不存在差异较大的情形

2021 年 1-6 月，发行人风电叶片用环氧树脂主要客户为明阳智能、中材科技、重通成飞，发行人向上述三家客户销售风电叶片用环氧树脂的合计金额占当年风电叶片用环氧树脂销售金额的比例为 99.15%。2021 年 1-6 月，发行人向明阳智能、中材科技、重通成飞的平均销售价格、毛利率略有不同，不存在差异较大的情形。

发行人与明阳智能、连云港中复连众复合材料集团有限公司通过协商确定产品价格，与重通成飞、中材科技通过招标确定价格，交易价格公允，因产品类别、销售策略而定价存在差异，具有合理性。

（二）电子封装用环氧树脂

报告期各期，发行人电子封装用环氧树脂前五大客户的平均销售单价及毛利率情况如下：

单位：元/千克、%

年度	产品类型	客户名称	销售占比	销售单价	毛利率	与平均售价差异率	与平均毛利率差异
2021 年 1-6 月	LED 封装胶	南宁市宏彩照明科技有限公司	7.06	27.12	4.50	7.49	-17.68
	蓄电池胶	耐普电源	6.36	26.28	10.12	4.16	-12.06
		泉州市凯鹰电源电器有限公司	4.91	23.71	15.41	-6.02	-6.77
		HENG LI	3.54	25.38	22.08	0.59	-0.10
	灌封料	汉宇集团股份有限公司	3.72	15.60	12.26	-38.17	-9.92
2020 年	蓄电池胶	耐普电源	5.84	23.75	27.58	8.55	-3.75
		泉州市凯鹰电源电器有限公司	5.14	21.03	28.72	-3.88	-2.61
		HENG LI	3.07	23.34	31.58	6.67	0.25
	LED 封装胶	南宁市宏彩照明科技有限公司	5.69	22.78	9.00	4.11	-22.33
	灌封料	汉宇集团股份有限公司	3.59	14.76	26.90	-32.54	-4.43
2019 年	蓄电池胶	耐普电源	7.81	23.58	18.66	7.67	-6.94
		泉州市凯鹰电源电器有限公司	5.63	22.46	23.92	2.56	-1.68
		HENG LI	4.70	23.88	24.33	9.04	-1.27
		CSB	4.10	26.05	37.56	18.95	11.96
	灌封料	汉宇集团股份有限公司	4.03	14.88	23.92	-32.05	-1.68
2018 年	蓄电池胶	耐普电源	7.47	24.19	16.87	9.21	-7.27
		泉州市凯鹰电源电器有限公司	6.49	23.84	22.71	7.63	-1.43
		CSB	4.96	25.09	29.40	13.27	5.26
		广东科士达工业科技有限公司	3.46	24.36	15.08	9.98	-9.06

年度	产品类型	客户名称	销售占比	销售单价	毛利率	与平均售价差异率	与平均毛利率差异
	灌封料	汉宇集团股份有限公司	4.58	15.38	25.55	-30.56	1.41

注：销售占比为发行人向该客户销售收入占当期电子封装用环氧树脂业务收入的比例。

发行人电子封装用环氧树脂主要有蓄电池胶、LED 封装胶以及灌封料等，产品应用领域不同导致产品定价策略存在差异，同时境内外客户的定价体系亦不同，对境外客户的售价普遍高于境内客户。

1、2018 年差异较大的情形主要系产品类型、产品特性及客户类型差异所致

2018 年，发行人向汉宇集团股份有限公司的平均销售单价、向 CSB、耐普电源、广东科士达工业科技有限公司销售的毛利率与其他客户存在较大差异。发行人向汉宇集团股份有限公司销售的主要产品为灌封料，而其他前五大客户主要是蓄电池胶，灌封料产品的定价较低，故平均销售单价相对较低，但产品相对较为成熟，故整体毛利率与其他客户相当。CSB 为境外客户，境外客户的售价普遍高于境内客户，因而其毛利率较高。向耐普电源、广东科士达工业科技有限公司销售的蓄电池胶产品因透明性要求所需原材料价格较高，产品成本相比于其他蓄电池胶高，毛利率相对较低。

2、2019 年差异较大的情形主要系产品类型、产品特性及客户类型差异所致

2019 年，发行人向汉宇集团股份有限公司的平均销售单价、向 CSB、耐普电源销售的毛利率与其他客户存在较大差异，其原因与 2018 年的情况一致。向 CSB 销售的平均价格及毛利率高于 HENG LI 主要系价格调整政策所致，发行人向 CSB 销售产品的价格调整频次低，通常情况下保持不变，而向 HENG LI 销售产品的价格受主要原材料市场价格影响，随单次订单调整，2019 年发行人主要原材料市场价格回落，向 HENG LI 销售产品的价格也小幅下降，故 2019 年向 CSB 销售的平均价格及毛利率高于 HENG LI。

3、2020 年差异较大的情形主要系产品类型及客户类型差异所致

2020 年，发行人向南宁市宏彩照明科技有限公司、HENG LI 销售的毛利率，向汉宇集团股份有限公司的平均销售单价与其他前五大客户存在较大差异。向南宁市宏彩照明科技有限公司销售的产品主要为 LED 封装胶，因下游 LED 市场竞

争激烈，产品的毛利率相对较低。HENG LI 是境外客户，故毛利率相对较高。对于汉宇集团股份有限公司，主要是销售产品类别差异所致。

4、2021 年 1-6 月差异较大的情形主要系产品类型及客户类型差异所致

2021 年 1-6 月，发行人向南宁市宏彩照明科技有限公司、HENG LI 销售的毛利率，向汉宇集团股份有限公司的平均销售单价与其他前五大客户存在较大差异，其原因与 2020 年的情况一致。

发行人与电子风封装用环氧树脂客户均通过商务谈判的方式确定产品价格，交易价格公允，因产品类别、应用领域及客户所处的区域不同而致使定价、毛利率存在差异，具有合理性。

（三）粉末涂料

报告期内，发行人粉末涂料前五大客户平均销售单价及毛利率情况如下：

单位：元/千克、%

年度	客户名称	销售占比	销售单价	毛利率	与平均售价差异率	与平均毛利率差异
2021 年 1-6 月	佛冈县志伟家具制造有限公司	13.64	22.80	18.61	24.59	0.78
	广州国保科技有限公司	7.41	15.79	7.28	-13.72	-10.55
	广州博杨金属制品有限公司	7.35	17.50	9.98	-4.37	-7.85
	佛山市奇润智能技术有限公司	6.29	16.10	15.18	-12.02	-2.65
	广州市番禺区科艺喷涂厂	4.38	17.86	17.67	-2.40	-0.16
2020 年	佛冈县志伟家具制造有限公司	12.31	23.20	24.33	25.81	-2.40
	广州国保科技有限公司	8.76	16.43	22.87	-10.90	-3.86
	佛山市奇润智能技术有限公司	6.29	15.76	16.01	-14.53	-10.72
	广州市番禺区科艺喷涂厂	4.74	17.63	25.00	-4.39	-1.73
	广州丰亚金属制品有限公司	4.23	17.96	28.56	-2.60	1.83
2019 年	广州国保科技有限公司	10.01	17.16	24.04	-8.09	-1.06
	佛冈县志伟家具制造有限公司	7.58	24.31	33.63	30.21	8.53
	广州市番禺区科艺喷涂厂	6.73	18.16	22.90	-2.73	-2.20
	广东隆达丽山轻金属制品有限公司	4.38	22.09	29.42	18.32	4.32
	广州丰亚金属制品有限公司	4.07	17.53	24.62	-6.11	-0.48
2018 年	广州国保科技有限公司	7.50	16.77	10.85	-6.83	-5.57

年度	客户名称	销售占比	销售单价	毛利率	与平均售价差异率	与平均毛利率差异
	佛冈县志伟家具制造有限公司	6.46	24.52	24.47	36.22	8.05
	广州市番禺区科艺喷涂厂	5.86	17.73	18.09	-1.50	1.67
	广州丰亚金属制品有限公司	5.10	17.04	18.71	-5.33	2.29
	广州浩冠金属制品有限公司	4.01	16.04	7.41	-10.89	-9.01

注：销售占比为发行人向该客户销售收入占当期粉末涂料业务收入的比例。

粉末涂料产品型号多，不同型号产品因配方、应用环境、客户类型不同而定价存在差异，应用于户外的产品对原材料的性能要求高，因而产品的成本及定价普遍高于应用于室内的同类型产品。

1、2018 年差异较大的情形主要系客户类型及产品特性差异所致

2018 年，发行人向广州浩冠金属制品有限公司、广州国保科技有限公司销售的毛利率、向佛冈县志伟家具制造有限公司的平均销售单价、毛利率较其他前五大客户差异较大。广州浩冠金属制品有限公司为专业喷涂厂，对产品价格较为敏感，因而向其销售的产品价格较低，毛利率也较低。向广州国保科技有限公司销售的产品主要为环氧聚酯粉末涂料，其主要原材料系固体环氧树脂，当期固体环氧树脂的采购成本较其他类型粉末涂料用树脂价格高，因而产品成本相对较高，毛利率较低。发行人向佛冈县志伟家具制造有限公司销售的主要产品为应用于户外的纯聚酯粉末涂料，需要添加成本较高的银粉作为原料，故定价与毛利率均较高。

2、2019 年差异较大的情形主要系产品特性差异所致

2019 年，发行人向佛冈县志伟家具制造有限公司、广东隆达丽山轻金属制品有限公司的平均销售单价及毛利率与其他客户存在较大差异，主要是发行人向佛冈县志伟家具制造有限公司、广东隆达丽山轻金属制品有限公司销售的主要产品为应用于户外的粉末产品。

3、2020 年差异较大的情形主要系产品特性及客户类型差异所致

2020 年，发行人向佛山市奇润智能技术有限公司销售的毛利率、向佛冈县志伟家具制造有限公司的平均销售单价、毛利率与其他客户存在较大差异。佛冈县志伟家具制造有限公司是因为销售产品特性所致；佛山市奇润智能技术有限公

司业务涉及板材喷涂，对价格敏感，故对其的平均销售单价及毛利率较低。

4、2021 年 1-6 月差异较大的情形主要系产品特性及客户类型差异所致

2021 年 1-6 月，发行人向广州国保科技有限公司、广州博杨金属制品有限公司销售的毛利率、向佛冈县志伟家具制造有限公司的平均销售单价与其他客户存在较大差异。向广州国保科技有限公司销售的产品主要为环氧聚酯粉末涂料，2021 年 1-6 月发行人固体环氧树脂的采购成本大幅上升，因而产品成本相对较高，毛利率较低。广州博杨金属制品有限公司为专业喷涂厂，对价格敏感，故对其的定价及毛利率较低；佛冈县志伟家具制造有限公司是因为销售产品特性所致。

发行人与粉末涂料客户均通过商务谈判的方式确定产品价格，交易价格公允，因产品配方、应用环境、客户类型不同而致使定价、毛利率存在差异，具有合理性。

（四）有机硅树脂

报告期内，发行人有机硅树脂前五大客户平均销售单价及毛利率情况如下：

单位：元/千克、%

年度	产品类型	客户名称	销售占比	销售单价	毛利率	与平均售价差异率	与平均毛利率差异
2021 年 1-6 月	涂层印花类	东莞稳丰新材料科技有限公司	16.63	36.05	12.77	42.60	-5.63
		东莞市裕达制衣厂	5.34	41.65	23.99	64.75	5.59
	粘接类	佛山市聚多新材料有限公司	8.82	18.00	12.09	-28.80	-6.31
		康达新材	5.20	29.72	27.61	17.56	9.21
		广东普赛达密封粘胶有限公司	3.55	28.94	8.13	14.48	-10.27
2020 年	粘接类	佛山市聚多新材料有限公司	9.62	16.78	12.62	-29.02	-9.94
	涂层印花类	东莞东美盛和新材料有限公司	7.93	34.34	21.69	45.26	-0.87
		东莞市裕达制衣厂	6.20	34.58	24.06	46.28	1.50
		东莞东铭诚品新材料有限公司	4.58	35.35	20.77	49.53	-1.79
		东莞鸿程机械有限公司	3.63	37.95	24.79	60.53	2.23
2019 年	粘接类	佛山市聚多新材料有限公司	12.22	18.61	13.61	-35.07	-11.81

年度	产品类型	客户名称	销售占比	销售单价	毛利率	与平均售价差异率	与平均毛利率差异
		东莞市日安光电有限公司	6.90	18.82	8.78	-34.33	-16.64
		浙江美大实业股份有限公司	3.22	39.10	50.33	36.43	24.91
	涂层印花类	东莞东铭诚品新材料有限公司	13.29	39.94	23.64	39.36	-1.78
		东莞鸿程机械有限公司	6.41	42.91	28.21	49.72	2.79
2018 年	涂层印花类	东莞鸿程机械有限公司	12.19	47.62	12.89	50.51	-0.95
	粘接类	东莞市日安光电有限公司	9.93	23.26	12.08	-26.49	-1.76
		佛山市聚多新材料有限公司	9.34	19.83	-0.72	-37.33	-14.56
		中山市卫氏燃具电器有限公司	4.04	29.03	19.92	-8.25	6.08
		深圳市道和信科技发展实业有限公司	3.88	27.79	16.44	-12.17	2.60

注：销售占比为发行人向该客户销售收入占当期有机硅树脂业务收入的比例。

发行人有机硅树脂由广东聚思生产及销售，主要有应用于纺织领域类的涂层印花类产品以及应用于电气领域的粘接类产品。因产品性能及应用的领域不同，涂层印花类产品售价较高，粘接类产品售价较低，故单一客户的平均销售价格与有机硅树脂业务整体平均销售价格的差异率较高。

1、2018 年差异较大的情形主要系产品类型及客户类型差异所致

2018 年，广东聚思向东莞鸿程机械有限公司的平均销售单价、向佛山市聚多新材料有限公司的平均销售单价、毛利率较其他前五大客户存在较大差异。向东莞鸿程机械有限公司销售的主要产品是应用于纺织领域类的涂层印花类产品，产品平均销售单价较高。佛山市聚多新材料有限公司为广东聚思的经销商，发行人给予其同类产品更优惠的价格，故平均销售价格较低，且 2018 年系广东聚思投入运营的首年，为开拓市场而给予其与产品成本基本相当的价格，毛利率略小于零。

2、2019 年差异较大的情形主要系产品类型、客户策略及客户类型差异所致

2019 年，广东聚思向浙江美大实业股份有限公司销售的毛利率、向佛山市聚多新材料有限公司、东莞市日安光电有限公司的平均销售单价、毛利率较其他前五大客户存在较大差异。向东莞鸿程机械有限公司、东莞东铭诚品新材料有限

公司销售的产品主要为涂层印花类产品，产品平均销售单价较高。向浙江美大实业股份有限公司销售的产品主要为粘接类产品，但浙江美大实业股份有限公司对供应商筛选严格，产品质量要求高，按年度与广东聚思签订销售协议，约定销售价格不作调整，广东聚思承担原材料价格波动的全部风险，故广东聚思销售给其的粘接类产品定价较高，毛利率较高。佛山市聚多新材料有限公司为广东聚思的经销商，发行人给予其同类产品更优惠的价格，故向其的平均销售单价及毛利率较低。东莞日安光电有限公司系粘接类产品大客户，因销量较大广东聚思给予其较优惠的价格，故向其的平均销售价格及毛利率较低。

3、2020 年差异较大的情形主要系产品类型及客户类型差异所致

2020 年，广东聚思向佛山市聚多新材料有限公司的平均销售单价、毛利率较其他前五大客户存在较大差异，主要系销售予佛山市聚多新材料有限公司的为价格较低的粘接类产品，且其为经销商，因此价格更加优惠，从而平均销售单价较低、毛利率较低。

4、2021 年 1-6 月差异较大的情形主要系市场开发策略、产品类型及客户类型差异所致

2021 年 1-6 月，有机硅树脂业务前五大客户的平均销售单价、毛利率存在较大差异。发行人向东莞稳丰新材料科技有限公司、东莞市裕达制衣厂销售的主要为涂层印花类产品，产品平均销售单价较高，但东莞稳丰新材料科技有限公司为经销商，给予其的产品价格更优惠，故向其销售的产品价格、毛利率低于东莞市裕达制衣厂。向佛山市聚多新材料有限公司、康达新材、广东普赛达密封粘胶有限公司销售的主要为粘接类产品，产品的平均售价低于涂层印花类产品。佛山市聚多新材料有限公司为经销商，给予其的产品价格更优惠，故平均销售单价较低、毛利率较低；向康达新材销售的主要为的 1：1 双组份快干胶，产品性能优异，市场竞品少，故定价及毛利率相对较高；向广东普赛达密封粘胶有限公司销售的毛利率较低主要是由于新产品开拓市场，故毛利率较低。

综上，发行人与有机硅树脂客户均通过商务谈判的方式确定产品价格，交易价格公允，因产品类别、客户类型而致使定价、毛利率存在差异，具有合理性。

四、结合公开数据说明报告期内明阳智能向惠柏新材的采购情况，包括采购数量、价格、金额及占采购总额的比例；报告期内公司参与商务谈判的具体情况，公司相较于其他谈判参与者的优劣势，是否存在谈判失败导致销量下降的风险。

（一）报告期内明阳智能向惠柏新材的采购情况

根据公开数据，2018-2021 年上半年明阳智能向惠柏新材、聚合科技的采购情况如下：

年度	公司	采购单价（元/千克）	采购数量（吨）	采购金额（万元）	明阳智能总采购金额（万元）	占明阳智能采购总额比例
2018 年	惠柏新材	24.53	6,702.03	16,440.08	459,121.25	3.58%
	聚合科技	23.74	1,637.43	3,886.82		0.85%
2019 年	惠柏新材	23.26	12,143.12	28,244.89	962,861.05	2.93%
	聚合科技	23.71	3,932.55	9,324.28		0.97%
2020 年	惠柏新材	20.87	30,064.63	62,744.89	2,227,711.71	2.82%
	聚合科技	21.68	11,211.56	24,304.17		1.09%
2021 年 1-6 月	惠柏新材	28.91	9,626.83	27,831.17	未披露	不适用
	聚合科技	29.32	5,549.29	16,269.35		不适用

注 1：上表中明阳智能向惠柏新材采购数据系按合并口径计算；明阳智能向惠柏采购单价、采购金额来源于惠柏新材招股说明书，向惠柏采购数量系根据单价、金额计算得出；总采购金额系根据明阳智能年度报告数据计算得出：总采购金额=前五大供应商采购金额 / 前五大采购金额占比。

注 2：明阳智能 2021 年半年报未披露总采购金额相关数据

明阳智能向惠柏新材采购的主要为风电叶片用环氧树脂，惠柏新材是明阳智能风电叶片用环氧树脂的主要两家供应商之一，报告期内明阳智能向惠柏新材的采购金额占其总采购金额的比例逐步降低。根据公开信息，明阳智能系惠柏新材的第一大客户，2018 年至 2021 年 1-6 月明阳智能向惠柏新材的采购各期分别为 16,440.08 万元、28,244.89 万元、62,744.89 万元和 27,831.17 万元，采购金额呈现增长的趋势。2018 年至 2020 年的采购额占明阳智能采购总额比例分别为 3.58%、2.93%、2.82%，采购比例呈现下降的趋势，而同期明阳智能向发行人的采购额占明阳智能采购总额比例呈上升的趋势，在某种程度上反映发行人在明阳智能风电叶片用环氧树脂的份额在增加。

（二）报告期内公司参与商务谈判的具体情况，公司相较于其他谈判参与

者的优劣势，是否存在谈判失败导致销量下降的风险。

1、报告期内公司参与商务谈判的具体情况

公司每年度与明阳智能进行商务谈判，签订年度框架合同，约定采购产品、采购单价、订单执行、结算账期及方式、包装运输、运输交付、技术资料提供、售后服务、产品质量要求、检验及质量问题处理、违约与赔偿、廉洁要求及保密等合作双方的权利义务事宜。年度框架合同签订后，实际执行采购由明阳智能实际生产基地所属的下属子公司向公司下达订单，货款由明阳智能统一支付或安排下属子公司支付。报告期内，每季度初明阳智能与公司按当期原材料市场价格情况协商确定双方交易价格，如同一季度内，原材料价格出现大幅上涨，公司向明阳智能申请调价，双方再行协商。2021 年以来，由于主要原材料基础环氧树脂宽幅波动，价格协商的频率由每个季度调整为每个月度。

2、公司相较于其他谈判参与者的优劣势，是否存在谈判失败导致销量下降的风险

（1）公司相较于其他谈判参与者的优劣势

惠柏新材和公司是明阳智能风电叶片用环氧树脂的主要两家供应商之一，故下面分别就公司相较于惠柏新材及除惠柏新材外的其他谈判参与者的优劣势进行分析：

项目	优势	劣势
公司相较于惠柏新材	①地缘优势； ②成本优势； ③决策效率高； ④可最大程度地倾斜及调配资源以支持及匹配客户的需求； ⑤有利于明阳智能平衡供应商关系； ⑥后发优势。	①在规模上存在差距； ②资金实力薄弱，对付款条款较为敏感； ③供货份额相对较小，议价层面相对比较被动。
公司相较于除惠柏新材外的其他谈判参与者	①合作关系稳定且具备持续性； ②经客户认可的优质、稳定的产品质量； ③在客户产品研发阶段便积极介入，与客户合作关系密切； ④供应链、产品等更加熟悉； ⑤成本优势。	①新参与谈判者可能采取更为激进的市场策略； ②资金实力薄弱。

公司相较于惠柏新材的优势：

①地缘优势

公司与明阳智能同为广东省企业，地理位置距离较近，双方决策层价值理念相对更为接近，沟通更为顺畅；同时明阳智能在广东阳江/汕头等布局有大型生产基地，公司向该等生产基地供货及售后服务会更高效，运输成本也相对较低。

②成本优势

公司位于广州，人力成本较惠柏新材位于上海要低，同时公司管理扁平化，风电叶片用环氧树脂的生产集中，生产过程的制造费用相对较低，公司在人力成本、制造费用方面较惠柏新材具有成本优势。

③决策效率高

公司股权结构简单，管理扁平化，信息传递快，决策效率高，更容易与明阳智能达成共识，从而有利于公司提升在明阳智能的份额。

④可最大程度地倾斜及调配资源以支持及匹配客户的需求

明阳智能是公司最重要的核心客户，销售占比较惠柏新材高，公司可最大程度地倾斜及调配资源以支持和匹配核心客户的要求。

⑤有利于明阳智能平衡供应商关系

公司作为明阳智能风电叶片用环氧树脂的主要两家供应商之一，规模适中，有利于获得明阳智能更多的支持以有助于其平衡供应商的关系。

⑥后发优势

公司进入行业的时间较惠柏新材晚，作为后进入者，公司具有明显的后发优势，如公司进入风电行业时就直接切入大叶型和海上风电的相关产品，产品配方从最初设计时就充分考虑了大叶型叶片和海上风电叶片的特点。公司在研发与客户配合、行业风险把控方面都表现较为出色，获取的市场份额也逐步增大。

公司相较于惠柏新材的劣势：

①规模上存在差距

公司相较于惠柏新材，在业务规模、品牌知名度等方面存在一定的差距，一般客户更偏向选择品牌知名度和业务规模更占优势的供应商。

②资金实力薄弱，对付款条款较为敏感

公司相较于惠柏新材来说资金实力相对薄弱，在谈判中对付款条款更加敏感，明阳智能可能更加倾向于对自身更加有利的付款条件。

③供货份额相对较小，议价层面相对比较被动

公司在明阳智能的供货份额较惠柏新材相对较小，对明阳智能的影响较小，且明阳智能对公司的业绩影响相对更大，公司在议价层面相对被动。

公司相较于除惠柏新材外的其他谈判参与者的优势：

①合作关系稳定且具备持续性

公司与明阳智能有约 10 年的合作历史，于 2014 年开始正式开展业务。双方建立合作以来，尽管市场、技术各方面都不断发展变化，双方的合作关系依然稳固。明阳智能系风电设备制造业龙头企业之一，且得益于国家“碳达峰”、“碳中和”的发展目标，未来整个风电市场将继续保持扩容趋势。明阳智能业务呈现可持续性增长，而发行人作为明阳智能风电叶片用环氧树脂的主要供应商之一，双方的合作具备业务持续性。由于更换供应商的周期较长（从德国劳氏船级社风电产业技术认证，到叶片试制、叶片测试完成，至少需要约 9-12 个月），如无重大质量问题，明阳智能更换供应商的需求很低。

②经客户认可的优质、稳定的产品质量

优质、稳定的供应商是保证最终产品质量的关键，明阳智能高度重视供应商的选择，积极寻找优质供应商为其提供产品和服务。公司稳定、优质的产品供应已得到明阳智能的认可，其他谈判参与者尚需进一步验证。

③公司在明阳智能产品研发阶段便积极介入，与客户合作关系密切

明阳智能在其风电设备设计初期需考虑其产品的各种性能及产品生产成本，在产品设计阶段即向发行人提出材料性能及规格需求。公司积极配合明阳智能，产品的投入与明阳智能的产品研发相匹配，与客户合作关系密切。

④供应链、产品等更加熟悉

公司作为明阳智能风电叶片用环氧树脂最主要的两家供应商之一，双方长期以来合作默契、彼此熟悉，明阳智能如更换供应商，可能影响整个供应链，并需

配套调整产品使用习惯。

⑤成本优势

公司组织结构扁平，决策效率高效，公司在管理费用、制造费用等把控严格，公司具有一定的成本优势。

公司相较于除惠柏新材外的其他谈判参与者的劣势：

①新参与谈判者可能采取更为激进的市场策略

目前，公司与明阳智能的价格紧跟市场原材料的波动情况进行协商调整，交易价格与市场价格贴近。当出现背景强大的新参与谈判者，不排除对方可能采取更为激进的市场策略，如以较低价格切入市场。

②资金实力薄弱

公司主要通过自身积累滚动发展，整体资金实力不强，面对竞争对手激进的策略，腾挪空间较小。

（2）是否存在谈判失败导致销量下降的风险

由于公司所处行业存在客户集中度高的特点，且风电叶片用环氧树脂经过多年发展，产品技术已基本成熟，客观上存在主要客户供应份额被同行业其它竞争对手抢夺，导致公司的整体营业收入及经营业绩出现较大幅度下降的风险。

公司与明阳智能的合作关系稳定且可持续，公司与明阳智能签订年度框架合同，确定合作关系，日常的商务谈判更多地集中在销售价格上。

综上，公司相较于其他谈判参与者具有较大的优势，虽客观上存在谈判失败导致销量下降的风险，但由于明阳智能更换供应商的周期较长，实际风险相对较小。对此，公司积极提高自身核心竞争力，目前已进入更多优质风电设备制造商的供应链（例如中材科技等），随着合作的不断深入，未来明阳智能在发行人营业收入占比将可预见性降低。

五、说明公司对明阳智能交付条件分为入库验收、质保期验收、产品寿命期验收的原因，是否属于行业惯例；该客户在不同验收方式下的验收环节、所需时间、收入确认时点、对应的销售金额。

（一）明阳智能交付条件分为入库验收、质保期验收、产品寿命期验收的原因，是否属于行业惯例

根据公司与明阳智能签订的销售框架协议，约定明阳智能的检验及质量问题处理分为三个阶段，即入库验收、质保期验收和产品寿命期验收，其中入库验收系明阳智能在接收公司货物时对产品数量、外观、型号、规格的验收，即货物交付时的验收，双方确认，入库检验环节只是初步的验收，入库验收合格并不能免除发行人的使用质量保证责任；质保期验收系公司产品进入质保期后（入库验收之后）明阳智能对公司产品的检验，质保期内出现的任何质量问题，公司需要按照明阳智能的要求对其出现质量问题的货物立即进行无偿维修、更换或退货，产生的全部费用由公司承担；产品寿命期验收系对产品实际使用性能、质量的验收，即在产品寿命期内进行的检验。公司与明阳智能签订的销售框架协议系明阳智能与其《风力发电机组叶片/模具物料》供应商签订的标准模板，该部分条款属于行业惯例。

风电叶片是风力发电机组最基础和最关键的部件，风电叶片的好坏直接影响风力发电机组的效率、寿命和性能，为保证风电叶片质量的稳定性，下游厂商通常在签订采购合同时对包括公司在内的供应商约定了严格的质量保证条款。根据公司与中材科技签订的《原材料买卖合同》约定，“买方检验人员在买方工厂所进行的产品质量检验结论即便是合格的，也不能使卖方免除本合同规定的质量保证责任”，对环氧树脂供应商设定较为严格的质量保证条款，属于行业惯例。

（二）该客户在不同验收方式下的验收环节、所需时间、收入确认时点、对应的销售金额

根据本题回复之（一）分析可知，无论是入库验收、质保期验收还是产品寿命期验收，如发生产品质量问题，公司仍需要按照合同约定履行相应的产品质量保证责任。公司与明阳智能的交易在入库验收阶段即完成了货物的交付，质保期验收和产品寿命期验收实际为产品的质量保证条款，除质量或指标不符合产品要

求之外，签收后的货物不予退回，公司与明阳智能的收入确认时点以入库验收确认为准。

六、说明公司与明阳智能的合作历史及合作以来的销售变动情况及原因，合作是否稳定可持续；结合中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 38 说明公司对明阳智能销售占比超过 50%是否对发行人构成重大不利影响。

（一）公司与明阳智能的合作历史及合作以来的销售变动情况及原因，合作是否稳定可持续

明阳智能系风电设备制造业龙头企业之一，稳居国内风电整机制造企业前三。公司于 2011 年开始与明阳智能接触，于 2013 年底通过明阳智能供应商认证，2014 年开始正式供货，之后进入稳定合作阶段，公司与明阳智能合作关系稳定、良好且可持续。

公司是明阳智能风电叶片用环氧树脂的两家主要供应商之一，与明阳智能的业务合作均通过商务谈判的方式进行，公司自合作以来对明阳智能的销售情况如下：

年度	销售金额（万元）	销售占比
2014 年	582.85	6.25%
2015 年	5,882.33	39.86%
2016 年	4,152.83	31.91%
2017 年	4,523.12	33.38%
2018 年	3,886.82	26.76%
2019 年	9,324.28	41.77%
2020 年	24,304.17	61.53%
2021 年 1-6 月	16,269.35	62.87%

注：上述销售金额为不含税金额。

公司的下游客户为风电叶片制造商或风电整机商，该行业企业规模大且集中度较高，其中明阳智能与公司保持长期合作，合作稳定持续。受风电行业的周期性影响， 2015 年公司向明阳智能的销售处于阶段性的高峰，主要系当时处于第二轮风电周期的高峰期，随后两三年有所回落。报告期内，随着第三轮风电周期的启动，公司向明阳智能的销售也随之大幅上涨。受下游风电行业政策影响，风

电市场显著扩容，且受“十四五”提出的“碳中和”目标，未来整个风电市场将继续保持扩容趋势。明阳智能作为广东省实施海上风电产业集群建设的重点企业，在海上风电的发展尤具优势，明阳智能业务呈现可持续性增长，而公司作为明阳智能风电叶片用环氧树脂的主要供应商之一，明阳智能业务的增长带动公司的环氧板块业务可持续增长。同时，也导致明阳智能在公司的收入占比持续增高。

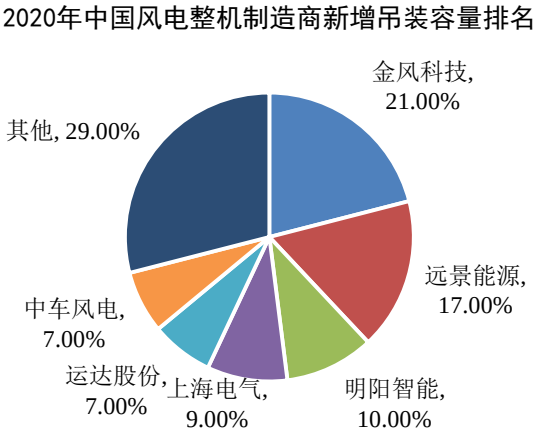
公司与明阳智能自合作以来未发生重大质量事故，并且已与明阳智能签订 2021 年的采购合同，预计公司向明阳智能销售环氧树脂的份额将进一步增加，与明阳智能的业务稳定及可持续。

（二）结合中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 38 说明公司对明阳智能销售占比超过 50%是否对发行人构成重大不利影响。

1、发行人客户集中的原因，与行业经营特点是否一致，是否存在下游行业较为分散而发行人自身客户较为集中的情况及其合理性

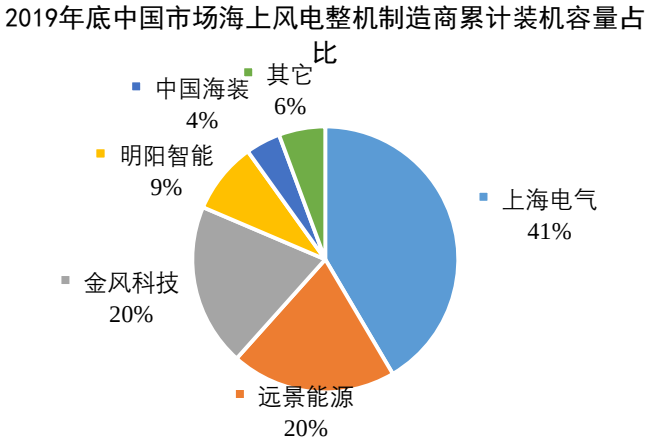
根据彭博新能源财经公布的数据显示，排名前五的风电叶片制造商合计市场份额已由 2011 年 10% 增加至 2019 年 50%以上，行业集中度迅速提升。公司的客户中材科技、重通成飞、明阳智能均位列风电叶片制造商前十。

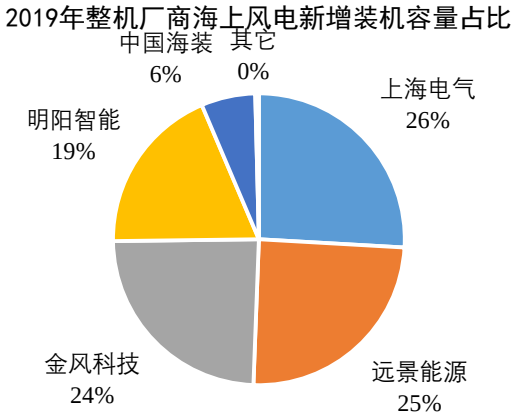
彭博新能源财经公布数据显示， 2020 年中国风电整机制造商前五名分别是金风科技、远景能源、明阳智能、上海电气和运达股份，上述企业 2020 年合计新增吊装容量 37.29GW，合计市场份额达 64%，中国风电制整机制造商前十名企业 2020 年合计新增吊装容量 52.88GW，合计市场份额达 91%，行业集中度非常高。



数据来源：彭博新能源财经

在海上风电行业，截至 2019 年底，整机制造商中累计装机容量超过 600MW 的有上海电气、远景能源、金风科技和明阳智能，这 4 家企业的海上风电机组累计装机量占海上风电总装机容量的 89.5%，行业集中度较高。从新增装机容量来看，我国海上风电整机制造商呈现四强鼎力的竞争格局，上海电气、远景能源、金风科技和明阳智能的占比分别为 25.9%、24.7%、24.2%和 18.8%。





数据来源：风能委员会 CWEA

与同行业公司比较

公司	前五大客户占比			
	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
上纬新材	45.65%	55.68%	46.70%	35.46%
惠柏新材	77.22%	78.30%	75.46%	68.19%
康达新材	未披露	36.19%	32.87%	35.05%
发行人	69.40%	67.30%	52.77%	37.07%

注：同行业可比公司半年度报告未披露前五大客户占比同行业可比公司前五大客户占比较为集中，与发行人无重大差异，符合风电行业客户集中度高的现状。

2、发行人客户在其行业中的地位、透明度与经营状况，是否存在重大不确定性风险

（1）发行人第一大客户明阳智能的简介

明阳智能主要从事新能源高端装备制造、新能源电站投资运营及智能管理业务，主要包括：①大型风力发电机组及其核心部件的研发、生产、销售、智能化运维；②风电场及光伏电站开发、投资、建设和智能运营管理。

明阳智能于 2019 年 1 月 23 日在主板上市，是广东省政府批准的第一批战略性新兴产业基地实施单位之一，是广东省实施海上风电产业集群建设的重点企业，是国内大型风机装备的重要供应商，行业排名一直稳居前三。风机成套装备产品功率覆盖 1.5MW、2.0MW 国内主流机型，3.0MW 级大容量机型，以及 5.0MW 以上超大容量新型海上机组。明阳智能经营规模远大于发行人，2019 年和 2020 年营业收入分别为 104.93 亿元和 224.57 亿元， 2020 年实现归属于上市公司股东的净利润为 13.74 亿元, 与上年同期相比增加 6.62 亿元，同比增长 92.84%。2021 年 1-6 月营业收入 111.45 亿元，归属于上市公司股东的净利润为 10.41 亿元，同比增长 96.26%。

（2）明阳智能的行业定位、透明度与经营状况，是否存在重大不确定性风险

明阳智能以实现能源的绿色、普惠和智慧化为使命，以打造清洁能源全生命周期价值链管理与系统解决方案的供应商为愿景，通过技术创新和商业模式创新，目前已逐步发展成为国内领先、全球具有重要影响力的智慧能源企业集团。目前已建立了国内“五大”（华能、中国大唐、国能投、华电和国电投）电力公司以及民营电力集团为主导的稳固市场客户群。

明阳智能作为主板上市公司，对外披露相关财务数据和各类公司信息，对于其客户，主要通过公开投标取得销售订单，并直接与发电企业签订风机销售合同；对于其供应商，与主要供应商签订合作框架协议，并持续对供应商质量进行动态绩效评价和持续改进管理。明阳智能与上下游合作方的透明度高。

明阳智能最近三年一期经营状况如下：

单位：万元

主要会计数据	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
营业收入	1,114,535.09	2,245,698.74	1,049,315.70	690,214.72
归属于上市公司股东的净利润	104,142.77	137,407.13	71,256.32	42,596.65

明阳智能属于国内前五大风电整机制造商，最近三年一期营业收入和经营业绩持续上涨，不存在重大不确定性风险。

3、发行人与客户合作的历史、业务稳定性及可持续性，相关交易的定价原则及公允性

明阳智能系风电设备制造业龙头企业之一，稳居国内风电整机制造企业前三，其与发行人约十年的合作历史。发行人是明阳智能风电叶片用环氧树脂的两家主要供应商之一，与明阳智能的业务合作均通过商务谈判的方式进行。

发行人的下游客户为风电设备制造业，该行业企业规模大且集中度较高，其中明阳智能与发行人保持长期合作，合作稳定持续。受下游风电行业政策影响，风电市场显著扩容，且得益于“十四五”中提到的“碳达峰”、“碳中和”目标，未来整个风电市场将继续保持扩容趋势。明阳智能作为广东省实施海上风电产业集群建设的重点企业，在海上风电的发展尤具优势，明阳智能业务呈现可持续性增长，而发行人作为明阳智能风电叶片用环氧树脂的主要供应商之一，明阳智能业务的增长带动发行人的环氧板块业务可持续增长。同时，也导致明阳智能在发行人的收入占比持续增高。

公司与明阳智能的交易价格在前期商务谈判时确定初步采购价格，然后签订年度框架合同，每季度或每月根据基础环氧树脂及固化剂市场价的波动进行差价调整，销售价格公允。

此外，随着发行人核心竞争力的提高，目前已进入更多优质风电设备制造商供应链（例如中材科技等），随着合作的不断深入，未来明阳智能在发行人营收占比将可预见性降低。

报告期内，公司销售给明阳智能和其他客户的风电叶片用环氧树脂的平均销售单价情况如下：

单位：元/千克

客户名称	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
公司销售给明阳智能	29.32	21.68	23.71	23.74
公司销售给其他客户	31.28	22.89	24.00	45.79
差异率	-6.28%	-5.29%	-1.21%	-48.15%
惠柏新材销售给明阳智能	28.91	20.87	23.26	24.53
差异率	1.42%	3.88%	1.93%	-3.22%

注：上述平均销售单价为不含税价格。

2018 年销售给明阳智能的风电叶片用环氧树脂平均单价远低于销售给其他风电叶片客户的平均单价，主要原因是：公司销售给其他客户的产品主要系风电叶片模具手糊树脂系列产品，该部分产品固化物具有 Tg 值高、固化收缩率低、力学性能优异等特性，平均销售单价为 51.21 元/千克，该部分产品占销售给其他客户的比例为 86.29%，从而导致销售给其他客户的平均单价较高；剔除上述因素后，平均销售单价为 27.49 元/千克，明阳智能平均销售单价较其他客户低 13.65%，主要系其他客户采购金额远小于明阳智能（明阳智能采购金额是其他客户合计的 102 倍），公司定价较高所致。2019 年至 2021 年 6 月，公司销售给明阳智能的平均销售单价与其他客户无重大差异。

报告期内，惠柏新材销售给明阳智能的风电叶片用环氧树脂平均单价分别为 24.53 元/千克、23.26 元/千克、20.87 元/千克和 28.91 元/千克，与公司平均单价的差异率分别为-3.22%、1.93%、3.88%和 1.42%，公司与惠柏新材同为明阳智能风电叶片环氧树脂供应商，平均单价差异较小。

综上，公司销售给明阳智能的风电叶片用环氧树脂单价与销售给其他客户的平均单价较为接近，与同期惠柏新材销售给明阳智能的平均单价也较为接近，公司与明阳智能的交易定价遵循市场化原则，产品价格相对公允。

4、发行人与重大客户是否存在关联关系，发行人的业务获取方式是否影响独立性，发行人是否具备独立面向市场获取业务的能力

（1）发行人与重大客户是否存在关联关系

明阳智能于 2019 年 1 月 23 日在上海交易所上市，实际控制人是吴玲、张传卫和张瑞三人，主营业务为新能源高端装备制造、新能源电站投资运营及智能管

理业务，主要产品为大型风力发电机组，是风力发电的关键设备。

公司与明阳智能不存在关联关系。

（2）发行人的业务获取方式是否影响独立性，发行人是否具备独立面向市场获取业务的能力

①积极开发风电叶片用环氧树脂新客户

近年来，公司积极开发新客户，除明阳智能外，公司通过商业谈判和公开招投标方式陆续与中复连众、重通成飞、中材科技等风电叶片厂商开展业务。报告期内，公司对上述客户实现销售收入分别为 239.67 万元、1,275.43 万元、1,248.26 万元和 903.12 万元。

②其他业务稳步增长

公司除了持续发展风电行业的业务，在电子封装用环氧树脂也不断深耕，该系列产品应用领域广泛，市场集中度较低，公司的主要客户也较为稳定。报告期内电子封装用环氧树脂实现销售收入分别为 6,376.54 万元、6,861.99 万元、8,305.91 万元和 4,726.85 万元，其中 2019 年、2020 年公司电子封装用环氧树脂业务收入较上年同期分别增长 485.45 万元、1,443.92 万元，增幅分别为 7.61%、21.04%。

此外，公司积极开发高附加值的前沿技术产品，应用于 mini LED 的电子封装用环氧树脂及汽车轻量化 SMC 新型复合材料均于 2020 年开始销售，2020 年分别实现销售收入 170.35 万元和 146.60 万元，2021 年 mini LED 的电子封装用环氧树脂增长势头明显，2021 年 1-6 月实现销售收入 135.46 万元，截至 2021 年 8 月 31 日实现销售收入已超过 2020 年全年。未来，也将为公司的业务增长提供新的动力。

综上，公司的客户集中与行业经营特点一致，不存在下游行业较为分散而发行人自身客户较为集中的情况，公司与明阳智能的交易具备合理性、稳定性和持续性，相关交易的定价公允，不存在重大不确定性风险。公司与明阳智能不存在关联关系，公司的业务获取方式不影响独立性，公司具备独立面向市场获取业务的能力。

七、说明发行人向风电整机厂商明阳智能与风电叶片制造商重通成飞、中材科技在产品类型、定价政策、收入确认、信用政策、结算方式、物流、退换货政策等的异同，并分析差异原因及合理性。

报告期内，公司向风电整机厂商明阳智能与风电叶片制造商重通成飞、中材科技销售的对比情况如下：

项目	明阳智能	重通成飞	中材科技	差异
产品类型	灌注树脂、手糊树脂、固化剂	灌注树脂、手糊树脂、固化剂	灌注树脂、手糊树脂、固化剂	无重大差异
定价政策	商务谈判，每季度或每月双方对本季度价格进行协商约定	招投标，签订框架协议时确定当年价格	招投标，签订框架协议时确定当年价格	详见表格下方①
收入确认	客户签收后确认	客户签收后确认	与客户核对实际使用量后确认	详见表格下方②
信用政策	2018 年：月结 6-12 个月 2019 年：月结 3-6 个月 2020 年：月结 1-3 个月 2021 年 1-6 月：月结 1-3 个月	月结 90 天	月结 6 个月	详见表格下方③
结算方式	银行承兑汇票、银行转账	银行承兑汇票	银行承兑汇票	无重大差异
物流	公司承担运费，通过第三方物流公司运输	公司承担运费，通过第三方物流公司运输	公司承担运费，通过第三方物流公司运输	无差异
退换货政策	除质量或指标不符合产品要求之外，签收后的货物不予退回，如该批次货物质量经检验后未能达标，公司将给予退换货	除质量或指标不符合产品要求之外，签收后的货物不予退回，如该批次货物质量经检验后未能达标，公司将给予退换货	经检验货物不能满足技术要求的，公司免费进行退换货	无重大差异

①定价政策差异说明：明阳智能为民营企业，日常根据市场原材料波动情况，通过商务谈判与公司确定每季度或每月的采购价格；重通成飞、中材科技为国有企业，采购采用招投标方式定价，除非市场原材料或其他原因造成产品价格大幅波动，否则在供应商中标后签订框架协议时即确定当年的采购价格；上述定价政策的差异主要受客户的企业性质和采购方式的不同所影响，符合行业实际情况，具有合理性。

②收入确认差异说明：根据公司与明阳智能、重通成飞和中材科技签订的购销合同约定，公司与中材科技采用寄存库销售模式，即货物在中材科技使用后视为所有权的转移，公司与中材科技核对实际使用量后，按照合同约定单价确认收

入。公司与明阳智能、重通成飞采用非寄存库销售模式，根据合同约定，在将产品运至购货方指定交货地点，除质量或指标不符合产品要求之外，经签收后即满足确认收入条件。上述收入确认时点的差异，主要系合同条款约定的不同所影响。

③信用政策差异说明：公司与明阳智能采用银行承兑汇票和银行转账相结合的方式结算。报告期内，明阳智能信用期逐渐缩短，主要系明阳智能随着行业发展和自身业务好转，资金逐步充裕，同时公司通过给予现金折扣的方式，明阳智能较多采用银行转账的方式付款，从而缩短了回款周期；公司与重通成飞、中材科技采用银行承兑汇票的方式进行结算，对应的信用政策系根据招投标确定的结果，报告期内未发生变化。

八、结合我国主要风电整机制造商的供应商选择标准，说明公司未与行业内其他主要整机制造商建立合作的原因，并进一步分析发行人产品的竞争力。

（一）我国主要风电整机制造商的供应商选择标准

我国主要风电整机制造商对风电叶片的采购主要有两类：一类采购风电叶片用环氧树脂自行生产风电叶片（如明阳智能、三一重能等），另一类直接采购风电叶片（如金风科技、远景能源、运达股份等）。直接采购风电叶片的整机制造商亦会对风电叶片供应商所使用的风电叶片用环氧树脂进行认证，符合认证的才会让其风电叶片供应商选择使用。风电整机厂商认证的标准主要从产品质量、应用案例、知名度三个维度考量。

（二）公司未与行业内其他主要整机制造商建立合作的原因

彭博新能源财经公布数据显示，2020 年，我国排名前五的风电整机制造商分别为金风科技、远景能源、明阳智能、上海电气、运达股份，上述企业 2020 年合计新增吊装容量 37.29GW，合计市场份额达 64%。发行人目前已通过金风科技、明阳智能、运达股份的认证，进入了其风电叶片用环氧树脂的认证体系，上海电气目前正在对发行人的产品做最后的工艺性认证，认证通过后，发行人可进入上海电气的供应体系。发行人未与远景能源建立合作的原因在于，发行人规模较小，从产能和资金实力的方面考虑，暂时无法进一步与排名前五的风电整机制造商均建立合作。

（三）发行人产品的竞争力

发行人目前已进入排名前五的风电整机制造商中的三家风电整机制造商的供应体系，说明发行人从产品质量、应用案例、知名度均具有一定的竞争力。

九、请保荐人、申报会计师发表明确意见，并说明对发行人主要客户采取的核查程序、核查比例、核查证据和核查结论。

（一）核查程序、核查证据

对发行人主要客户采取的核查程序、核查证据如下：

1、与发行人业务部门、财务负责人进行访谈并查阅公司与主要客户签署的业务合同、销售订单等文件，了解发行人与主要客户的业务合作情况、交易内容、合同主要条款、报告期内发行人向主要客户销售金额变动的原因、不同客户之间交易价格存在差异的原因及报告期内主要客户增加/减少的原因、发行人关于主要客户交易可持续性等相关问题；

2、选取样本执行函证程序，对未回函客户执行替代程序，以核实发行人对客户销售收入入账的真实性、准确性；

3、对报告期内主要客户进行实地走访（受疫情影响，合计 4 家客户采用视频访谈，其中 2 家为境外客户），了解发行人客户与公司的业务合作情况、业务模式、交易金额变动的原因等情况；

4、取得发行人报告期内向客户销售情况的明细及发行人按照产品类型、销售模式和境内外分布统计的各期前五大客户情况，对发行人按各维度统计的前五大客户情况进行复核，就客户销售金额变动、毛利率变动、平均销售单价的差异向发行人业务部门、财务负责人进行询问并进行分析；

5、查阅发行人主要客户的《企业信用信息公示报告》，了解其股权结构、成立时间、注册资本、营业范围、董监高等事项，并与公司关联方进行信息比对；

6、查阅惠柏新材招股说明书，获取其与主要客户的交易数据，并与发行人进行对比分析。

（二）核查比例

1、客户走访：走访（含视频访谈）客户收入金额占当期营业收入的比例分

别为 60.57%、69.47%、78.10%和 80.97%，具体如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
已访谈营业收入金额	20,951.77	30,851.05	15,505.97	8,798.41
营业收入金额	25,876.81	39,502.77	22,320.74	14,526.68
访谈比例	80.97%	78.10%	69.47%	60.57%

2、实施函证：函证的客户收入金额占当期营业收入的比例分别为 78.87%、85.30%、88.93%和 88.81%，回函金额占当期营业收入的比例分别为 73.70%、83.20%、87.10%和 85.33%，具体如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
营业收入金额	25,876.81	39,502.77	22,320.74	14,526.68
发函金额	22,981.23	35,131.53	19,040.64	11,456.94
发函占比	88.81%	88.93%	85.30%	78.87%
回函金额	22,081.92	34,408.20	18,571.66	10,706.42
回函占发函比例	96.09%	97.94%	97.54%	93.45%
回函占营业收入比例	85.33%	87.10%	83.20%	73.70%

针对未回函的询证函执行替代程序，核查对应的销售合同或订单、出库单、签收单、发票以及期后银行收款凭证等资料。

3、细节测试：对前十大客户执行了销售收入抽凭测试，核查各业务对应的销售订单、发货单、签收单和发票，核查比例分别为 44.26%、59.07%、71.09%和 59.63%，具体如下；

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
销售收入金额	25,876.81	39,502.77	22,320.74	14,526.68
细节测试核查金额	15,430.34	28,082.52	13,184.86	6,429.51
核查比例	59.63%	71.09%	59.07%	44.26%

（三）核查结论

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、发行人与报告期内前五大客户合作关系稳定，同一客户在不同年度内收入、毛利率变动原因具有合理性，采购金额与其经营规模相匹配；

2、报告期内部分客户退出前五大主要受新增客户带来的业务增长影响，公

司与退出前五大的客户的业务仍保持相对稳定；2020 年，发行人对重通成飞的销量有所下降，主要系终端客户明阳智能减少向重通成飞采购所致，2021 年 1-6 月，明阳智能不再向重通成飞采购该类型风电叶片，而公司新获得认可的终端客户哈电风能有限公司的采购量相对较小，公司对重通成飞的销量有所下降。

3、报告期各年度，同一细分产品对不同客户的平均销售价格或毛利率基本相当，个别存在差异，是因产品类型、产品特性、客户类型的差异以及发行人采用的销售策略差异所致，具有商业合理性；

4、2018 年至 2021 年 1-6 月惠柏新材对明阳智能的销售额持续上升，占其营业收入比例较高。在与明阳智能的合作中，发行人相较于其他谈判参与者具有较大的优势，但客观上存在谈判失败导致销量下降的风险；

5、发行人在明阳智能入库验收阶段即完成货物的交付，质保期验收和产品寿命期验收实际为产品的质量保证条款；发行人对明阳智能交付条件分为入库验收、质保期验收、产品寿命期验收，属于行业惯例；发行人与明阳智能的交易以客户签收确认作为收入确认时点符合行业惯例和会计准则的要求；

6、发行人与明阳智能长期合作，合作稳定且可持续，相关交易定价公允，发行人对明阳智能销售占比超过 50%符合行业特点，对发行人不构成重大不利影响；

7、发行人向风电整机厂商明阳智能与风电叶片制造商重通成飞、中材科技在产品类型、结算方式、物流、退换货政策等方面不存在重大差异，在定价政策、收入确认、信用政策上存在差异，符合行业和发行人实际情况，具有商业合理性；

8、风电整机厂商对风电叶片用环氧树脂供应商主要从产品质量、应用案例、知名度三个维度考量；发行人目前已进入排名前五的风电整机制造商中的三家风电整机制造商的供应体系，说明发行人从产品质量、应用案例、知名度均具有一定的竞争力；

9、报告期内，发行人的主要客户真实存在，发行人与主要客户的交易真实、准确、完整。

3.关于营业成本

申报文件显示：

（1）报告期内发行人营业成本主要来源于应用型环氧树脂、粉末涂料、有机硅树脂，报告期内上述三项业务合计占营业成本的比例分别为 **95.74%、95.61%**和 **93.65%**。

（2）在公司持续提高生产效率的前提下，应用型环氧树脂的直接人工及制造费用占比逐年降低。

请发行人：

（1）说明报告期内各细分产品对应主要原材料、能源的单耗情况，对比同行业可比企业分析不同产品单耗差异及变动的合理性。

（2）说明主要产品单位料工费的变动情况，并结合原材料价格、生产人员数量及平均薪资、产品工艺流程变化分析报告期各产品单位成本波动的合理性、不同产品单位成本构成差异的原因。

（3）分析说明报告期风电叶片用环氧树脂业务制造费用先降后升、制造费用变动趋势与收入变动趋势不一致的具体原因。

（4）结合报告期各期生产人员的数量、生产工时、人均薪酬等情况，分析各产品直接人工变动的原因，应用型环氧树脂直接人工占比低于 **1%**的合理性，与同行业可比公司是否存在较大差异。

（5）说明报告期提高生产效率、优化生产工艺的具体举措，并量化分析对发行人原材料投入、直接人工、制造费用的影响。

（6）说明公司成本核算流程、料工费的归集和分配方法、成本结转方法，是否符合《企业会计准则》相关要求；产品间是否存在共用生产线的情况，成本归集、分配是否准确、完整。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，并说明对发行人营业成本采取的核查程序、核查比例、核查证据和核查结论。

【回复】

一、说明报告期内各细分产品对应主要原材料、能源的单耗情况，对比同行业可比企业分析不同产品单耗差异及变动的合理性。

（一）报告期内各细分产品对应主要原材料单耗情况及合理性

1、各细分产品对应主要原材料的单耗情况分析

报告期内，各细分产品对应主要原材料的单耗情况如下：

单位：吨

项目		2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
风电叶片用环氧树脂	树脂	0.65	0.63	0.66	0.67
	固化剂	0.23	0.23	0.22	0.21
电子封装用环氧树脂	树脂	0.49	0.51	0.51	0.47
	固化剂	0.22	0.24	0.22	0.21
粉末涂料	树脂	0.59	0.58	0.54	0.56
	填料	0.30	0.32	0.33	0.33
有机硅树脂	基胶	0.51	0.51	0.56	0.57
	填料	0.43	0.47	0.44	0.41

风电叶片用环氧树脂和电子封装用环氧树脂的主要原材料均为基础环氧树脂和固化剂，粉末涂料的主要原材料为树脂和填料，有机硅树脂的主要原材料为基胶和填料。报告期内，发行人各细分产品的主要原材料的单耗较稳定，随产品类型及产品配方的不同而略有变化。具体情况如下：

（1）风电叶片用环氧树脂

报告期内，风电叶片用环氧树脂产品基础环氧树脂的单耗分别为 0.67 吨、0.66 吨、0.63 吨、0.65 吨，固化剂的单耗分别为 0.21 吨、0.22 吨、0.23 吨、0.23 吨，单耗较为稳定。2020 年基础环氧树脂单耗较 2019 年小幅降低，主要原因系发行人根据不同供应商供应的基础环氧树脂性能差异，调整产品配方。另外，报告期内风电叶片用环氧树脂产品固化剂的单耗逐年小幅上升，主要系产品结构差异所致，发行人根据客户的需求安排生产，报告期内风电叶片用环氧树脂产品中固化剂的产量占比逐年小幅上升，造成固化剂的单耗逐年小幅上升。

（2）电子封装用环氧树脂

报告期内，电子封装用环氧树脂产品基础环氧树脂的单耗分别为 0.47 吨、

0.51 吨、0.51 吨、0.49 吨，固化剂的单耗分别为 0.21 吨、0.22 吨、0.24 吨、0.22 吨，单耗较为稳定。发行人电子封装用环氧树脂主要包括灌封料、蓄电池胶、LED 封装胶等产品，蓄电池胶及 LED 封装胶产品中基础环氧树脂的单耗较高，LED 封装胶产品中固化剂单耗较高。报告期内，不同产品产量结构的变化造成电子封装用环氧树脂的基础环氧树脂、固化剂单耗小幅波动。

2019 年发行人电子封装用环氧树脂产品的基础环氧树脂单耗较 2018 年小幅上升，主要系当期基础环氧树脂单耗较高的蓄电池胶及 LED 封装胶产品两者产量占比上升所致，两者累计产量占电子封装用环氧树脂产量的比例由 2018 年的 62%上升至 2019 年的 71%，造成电子封装用环氧树脂 2019 年基础环氧树脂的单耗较 2018 年小幅上升。另外，报告期内发行人 LED 封装胶产品的产量占电子封装用环氧树脂的比例逐年上升后有所下降，造成固化剂的单耗逐年小幅上升后略有下降。

（3）粉末涂料

报告期内，粉末涂料产品基础树脂的单耗分别为 0.56 吨、0.54 吨、0.58 吨、0.59 吨，填料的单耗分别为 0.33 吨、0.33 吨、0.32 吨、0.30 吨，单耗基本稳定。粉末涂料产品类型多，不同产品的配方之间存在差异，造成报告期内粉末涂料基础树脂的单耗小幅波动。

（4）有机硅树脂

2018 年有机硅树脂业务处于起步阶段，2019 年、2020 年有机硅业务处于有序发展阶段。报告期内，有机硅树脂产品基胶的单耗分别为 0.57 吨、0.56 吨、0.51 吨、0.51 吨，填料的单耗分别为 0.41 吨、0.44 吨、0.47 吨、0.43 吨，单耗相对稳定。基胶单耗 2020 年较 2019 年小幅下降，主要系产品类型差异所致。发行人有机硅树脂产品类型多，其中应用于纺织领域的涂层印花类产品基胶单耗较高，填料单耗较低；应用于电子领域的粘接类产品基胶单耗较低，填料单耗较高。2020 年粘接类产品产量较 2019 年大幅上升造成 2020 年基胶的单耗较 2019 年小幅下降、填料单耗小幅上升；2021 年 1-6 月涂层印花类产品产量小幅上升造成当期有机硅树脂填料单耗较 2020 年小幅下降。

（5）对比同行业可比企业分析不同产品主要原材料单耗差异及变动的合理

性

报告期内，上纬新材风电叶片用材料、惠柏新材风电叶片用环氧树脂及电子电气绝缘封装用环氧树脂与发行人类似业务具可比性，通过公开数据整理上纬新材、惠柏新材情况如下：

单位：吨

公司	项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
上纬新材	基础树脂采购量/产量	未披露	0.56	0.52	0.41
	固化剂采购量/产量	未披露	0.13	0.11	0.07
惠柏新材	基础树脂采购量/产量	0.67	0.66	0.69	0.62
	固化剂采购量/产量	0.25	0.23	0.26	0.23
发行人	基础树脂消耗量/产量	0.58	0.56	0.54	0.50
	固化剂消耗量/产量	0.21	0.21	0.18	0.17

注：1、上纬新材产量为环保高性能耐腐蚀材料、风电叶片用材料和新型复合材料累计产量；
2、惠柏新材产量为风电叶片用环氧树脂、新型复合材料用环氧树脂和电子电气绝缘封装用环氧树脂累计产量；
3、发行人产量、消耗量为风电叶片用环氧树脂、电子封装用用环氧树脂、粉末涂料、有机硅树脂累计产量及对应的基础树脂、固化剂的累计消耗量；
4、上纬新材、惠柏新材未披露主要产品的单耗情况，此处为主要原材料采购量与产量的对比情况，发行人所处行业主要原材料单耗相对稳定，采购量/产量在较大程度是对主要原材料单耗的间接反映。
5、上纬新材未披露 2021 年 1-6 月环保高性能耐腐蚀材料、风电叶片用材料和新型复合材料累计产量。

报告期各期，发行人与上纬新材、惠柏新材基础树脂、固化剂各自采购量占产量的比例相对稳定，变动趋势基本一致，随着产量的增加而小幅波动，符合行业惯例。发行人各类产品主要原材料的单耗相对稳定，具体产品的单耗差异，主要系不同应用领域对产品性能要求不同、具体配方不同所致。风电叶片用环氧树脂和电子封装用环氧树脂的主要原材料为树脂和固化剂，但因风电行业与电子封装行业对产品性能需求差异，风电叶片用环氧树脂的树脂单耗更高；粉末涂料的主要原材料为树脂和填料，有机硅树脂的主要原材料为基胶和填料。

（二）报告期内各细分产品对应主要能源单耗情况及合理性

1、主要能源单耗与产量呈非线性关系，符合行业情况

发行人产品的整个生产过程能耗较小，生产消耗的能源主要为电力。报告期内，发行人与惠柏新材电量单耗情况如下：

单位：吨、万元、元/吨

公司	项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
惠柏新材	产量	23,023.87	61,843.78	22,180.51	17,786.15
	电费	98.68	172.47	153.49	168.37
	单位电费	42.86	27.89	69.20	94.66
发行人	产量	8,983.55	18,017.72	9,671.96	6,012.55
	电费	92.61	175.71	171.63	152.1
	单位电费	103.09	100.38	182.79	263.64

注：1、单位电费=电费总采购额/产量；
2、上纬新材未单独披露电费情况，此处未与上纬新材对比；
3、惠柏新材产量为风电叶片用环氧树脂、新型复合材料用环氧树脂和电子电气绝缘封装用环氧树脂累计产量；
4、发行人产量为应用型环氧树脂、粉末涂料、有机硅树脂产量。

从惠柏新材的产量与主要能源耗用情况可以看出，随着产量的增加，单位耗电情况呈下降趋势，尤其是产量大幅增长的情况下，单位耗电情况的下降幅度更大，电量的耗用与产量的变动呈非线性关系。同时，随着产量的增加而规模效应显著，单位耗电量趋于下降，产量减少而单位耗电量趋于上升。发行人的单位耗电量变化趋势与惠柏新材基本一致，符合行业情况。各细分产品单位耗电量差异，主要是不同产品单位电量差异较大，产品结构不同造成单位电量差异。

2、各细分产品对应主要能源的单耗情况分析

（1）风电叶片用环氧树脂主要能源单耗变动情况及合理性

报告期内，发行人风电叶片用环氧树脂单位耗电量情况如下：

单位：吨、度/吨

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
产量	6,093.23	11,888.18	4,706.35	1,685.30
单位耗电量	16.24	16.10	40.87	132.93

报告期内，发行人风电叶片用环氧树脂单位耗电量分别为 132.93 度/吨、40.87 度/吨、16.10 度/吨、16.24 度/吨，随着产量的增加呈逐年下降的趋势。发行人风电叶片用环氧树脂生产工艺中烘烤、抽送料和搅拌釜搅拌为主要耗电环节，根据生产设备功率及运行时间测算，三个环节耗电量占用电总量的比例分别约为 10%、60%和 30%。报告期内，风电叶片用环氧树脂单位耗电量变动原因如下：

①规模效应带动生产效率提升及生产连续性增加致使 2019 年单位耗电量较上年同期下降

发行人风电叶片用环氧树脂产品型号少，规模化生产对生产效率提升较大。发行人 2019 年风电叶片用环氧树脂的产量较 2018 年大幅增长 179%，产量的大幅增加导致生产设备利用效率大幅提升。另外，供应商提供的基础环氧树脂一般维持在 60℃左右，在发行人处放置时间越长则温度越低，而树脂温度低其流动性就低，不利于将其抽送入反应釜，从而在生产环节需要对树脂进行烘烤。2019 年发行人产量大幅增加带动生产连续性增加，降低了基础环氧树脂在发行人处存放的时间，从而减少树脂的烘烤频次，提升抽送料效率，降低用电量。产量的大幅增加及生产连续性的提升共同促使 2019 年风电叶片用环氧树脂单位耗电量较 2018 年下降。

②生产工艺的改进致使 2020 年单位耗电量较上年同期下降

2020 年，发行人对风电叶片用环氧树脂生产工艺进行改进：一是在生产连续性增加的情况下，烘烤原材料的频次减少甚至无需烘烤原材料环节，用电量节省约 10%；二是采用气动隔膜泵替代原先的齿轮泵输送原材料，齿轮泵用电机做动力而气动隔膜泵使用压缩空气做动力，气动隔膜泵输送比使用齿轮泵省电 50%以上；三是对搅拌釜设备更新改造，使同等时间内的搅拌更加充分，因而到达同等程度的搅拌效果所需搅拌时间下降，一次的搅拌时间由 3~3.5 小时缩短为 1.5 小时，产出同样的产量省电约 60%。烘烤、抽送料和搅拌环节的工艺改进使用电量节省约为 10%+60%*50%+30%*60%=58%，与发行人当期的单位耗电量的下降幅度 60.60%相匹配。生产工艺的改进造成 2020 年风电叶片用环氧树脂单位耗电量较 2019 年大幅下降。

③生产工艺未发生大的变化，2021 年 1-6 月单位耗电量保持稳定

风电叶片用环氧树脂单位耗电量与产量呈非线性关系，2021 年 1-6 月风电叶片用环氧树脂生产工艺未发生大的变化，其单位耗电量与 2020 年相比保持稳定。

（2）电子封装用环氧树脂主要能源单耗变动情况及合理性

报告期内，发行人电子封装用环氧树脂单位耗电量情况如下：

单位：吨、度/吨

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
产量	1,846.14	3,842.80	3,168.00	2,822.51
单位耗电量	55.65	51.72	85.93	134.59

报告期内，发行人电子封装用环氧树脂单位耗电量分别为 134.59 度/吨、85.93 度/吨、51.72 度/吨、55.65 度/吨，随着产量的增加呈逐年下降的趋势。发行人电子封装用环氧树脂生产工艺中烘烤、抽送料和搅拌釜搅拌为主要耗电环节。报告期内，电子封装用环氧树脂单位耗电量变动原因如下：

①产量增加带动生产效率提升及基础环氧树脂烘烤频次的减少致使 2019 年单位耗电量较上年同期下降

电子封装用环氧树脂型号多，单次产量对用电量的影响较大，2019 年电子封装用环氧树脂的产量较 2018 年增长 12%，尤其是 LED 封装胶及蓄电池胶分别较 2018 年增长 38%和 21%，产量的增长使生产设备的单次利用率提高，单位耗电量降低。另外，LED 封装胶及蓄电池胶的基础环氧树脂占比较高，得益于风电叶片用环氧树脂产量的大幅增加，基础环氧树脂的烘烤环节频次降低，从而减少单位耗电量。产量提升以及基础环氧树脂烘烤频次的减少共同促使 2019 年风电叶片用环氧树脂单位耗电量较 2018 年下降。

②规模效应及固化剂生产工艺改进致使 2020 年单位耗电量较上年同期下降

2020 年电子封装用环氧树脂单位耗电量较 2019 年下降，主要原因是规模效应及固化剂生产工艺改进所致。2020 年电子封装用环氧树脂的产量较 2019 年增长 21%，尤其是 LED 封装胶较 2019 年增长 88%，产量的增长使生产设备的单次利用率提高，单位耗电量降低。另外，发行人 2020 年对电子封装用环氧树脂的固化剂产品抽送料环节工艺进行改进，改用气动隔膜泵抽送料，降低了单位耗电量。产量的增加及固化剂生产工艺的改进共同造成 2020 年电子封装用环氧树脂单位耗电量较 2019 年下降。

③产量波动致使 2021 年 1-6 月单位耗电量较 2020 年略有上升

电子封装用环氧树脂单位耗电量与产量呈非线性关系，2021 年 1-6 月电子封装用环氧树树脂生产工艺未发生大的变化，产量为 2020 年全年的 48.04%，产量

的波动致使 2021 年 1-6 月的单位耗电量较 2020 年略有上升。

（3）粉末涂料主要能源单耗变动情况及合理性

报告期内，发行人粉末涂料单位耗电量情况如下：

单位：吨、度/吨

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
产量	316.69	561.74	684.87	820.70
单位耗电量	603.84	621.35	529.05	444.95

报告期内，发行人粉末涂料单位耗电量分别为 444.95 度/吨、529.05 度/吨、621.35 度/吨、603.84 度/吨，单位耗电量与产量呈反向变动。发行人粉末涂料生产工艺中挤出、粉碎为主要耗电环节。报告期内，粉末涂料业务的单位耗电量逐年上升后 2020 年 1-6 月小幅下降，主要原因系规模的变动致使设备利用效率变化所致。报告期内，发行人发展重心在应用型环氧树脂业务，2018 年至 2020 年粉末涂料业务产量逐年下降，产量的逐年下降致使生产设备利用效率逐年降低，单位耗电量逐年上升；2021 年 1-6 月粉末涂料年化产量小幅高于 2020 年，生产设备利用效率提高，单位耗电量小幅下降。

（4）有机硅树脂

报告期内，发行人有机硅树脂单位耗电量情况如下：

单位：吨、度/吨

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
产量	727.48	1,329.75	830.18	440.82
单位耗电量	361.89	385.26	429.36	439.13

注：广东聚思有机硅树脂业务于 2018 年 5 月份开始投入生产。

报告期内，发行人有机硅树脂单位耗电量分别为 439.13 度/吨、429.36 度/吨、385.26 度/吨、361.89 度/吨，随着产量的上升呈逐年下降的趋势。发行人有机硅树脂生产工艺中捏合、研磨、搅拌为主要耗电环节。2018 年有机硅树脂业务处于起步阶段，2019 年、2020 年、2021 年 1-6 月处于有序发展阶段。2019 年单位耗电量与 2018 年相当，2020 年较 2019 年下降，主要系规模效应致使生产设备利用效率提升所致。2020 年随着有机硅树脂产量较 2019 年的大幅增加，生产设备的利用效率提升，单位耗电量下降。2021 年 1-6 月有机硅树脂年化产量小

幅高于 2020 年，生产设备利用效率提高，单位耗电量小幅下降。

综上，从上述不同产品的主要原材料、能源的单耗情况可知，发行人不同细分产品的主要原材料的单耗存在差异，主要系不同产品的应用领域不同，对产品性能要求不同，从而配方不同，主要原材料单耗不同，同时由于规模不同、生产工艺不同致使单位耗电量不同，具有合理性；发行人各细分产品的主要原材料的单耗相对稳定，随产品配方及产量变化略有波动，具有合理性；风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂及有机硅树脂的单位耗电量逐年下降，粉末涂料的单位耗电量逐年上升，主要系规模效应、生产工艺改进等原因造成，具有合理性。

二、说明主要产品单位料工费的变动情况，并结合原材料价格、生产人员数量及平均薪资、产品工艺流程变化分析报告期各产品单位成本波动的合理性、不同产品单位成本构成差异的原因。

（一）公司主要产品单位料工费的变动情况

报告期内，公司主要产品单位料工费的变动情况如下：

单位：元/千克

产品名称	项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
		金额	变动比例	金额	变动比例	金额	变动比例	金额
应用型环氧树脂	直接材料	24.18	46.93%	16.46	-7.58%	17.81	1.02%	17.63
	直接人工	0.08	29.04%	0.06	-60.50%	0.16	-37.82%	0.25
	制造费用	0.15	9.35%	0.14	-33.33%	0.21	-55.32%	0.47
	合计	**24.41**	**46.56%**	**16.65**	**-8.37%**	**18.17**	**-0.97%**	**18.35**
其中：风电叶片用环氧树脂	直接材料	25.76	51.11%	17.04	-11.44%	19.25	-5.11%	20.28
	直接人工	0.05	24.24%	0.04	-56.28%	0.09	-61.27%	0.24
	制造费用	0.09	2.37%	0.09	-27.23%	0.13	-71.92%	0.45
	合计	**25.90**	**50.78%**	**17.18**	**-11.76%**	**19.47**	**-7.21%**	**20.98**
其中：电子封装用环氧树脂	直接材料	19.23	31.44%	14.63	-6.90%	15.72	-2.16%	16.06
	直接人工	0.17	34.51%	0.13	-48.75%	0.25	-3.74%	0.26
	制造费用	0.31	17.49%	0.27	-19.02%	0.33	-31.65%	0.48
	合计	**19.72**	**31.22%**	**15.03**	**-7.79%**	**16.30**	**-3.03%**	**16.80**
粉末涂料	直接材料	12.15	11.20%	10.93	-4.49%	11.44	-9.00%	12.57
	直接人工	0.65	3.81%	0.62	-24.95%	0.83	-28.24%	1.16

产品名称	项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
		金额	变动比例	金额	变动比例	金额	变动比例	金额
	制造费用	2.24	14.41%	1.96	14.40%	1.71	30.04%	1.32
	合计	**15.04**	**11.32%**	**13.51**	**-3.39%**	**13.99**	**-7.06%**	**15.05**
有机硅树脂	直接材料	17.67	16.77%	15.13	-12.31%	17.26	-28.06%	22.74
	直接人工	0.80	-1.98%	0.82	-19.13%	1.01	-16.79%	1.22
	制造费用	2.15	-8.51%	2.35	-24.17%	3.10	-6.13%	3.31
	合计	**20.63**	**12.68%**	**18.31**	**-14.35%**	**21.37**	**-21.60%**	**27.26**

注 1：2018 年部分有机硅树脂产品是通过委托加工方式，故计算单位直接人工和单位制造费用时剔除委托加工部分的产品

注 2：2021 年 1-6 月的变动比例是相对于 2020 年度的数据。

如上表，2018 年至 2020 年期间，主要产品的单位成本呈逐年下降的趋势，而 2021 年 1-6 月较 2020 年显著上涨。由于直接材料占比较高，单位成本波动主要受单位直接材料波动的影响。2018 年至 2020 年，单位直接材料下降致使单位成本下降，而 2021 年 1-6 月，单位直接材料上涨致使单位成本上涨。由于公司产品生产工艺相对简单，自动化程度相对较高，直接人工与制造费用各年度发生额相对稳定，单位直接人工与制造费用随产量的变化而变化。

上表变化情况与公司主要产品的销售量的变化情况匹配。

（二）结合原材料价格、生产人员数量及平均薪资、产品工艺流程变化分析报告期各产品单位成本波动的合理性、不同产品单位成本构成差异的原因

1、主要原材料价格变动情况

报告期内，主要原材料的采购单价如下：

单位：元/千克

原材料名称	单位	2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年
		单价	变动率	单价	变动率	单价	变动率	单价
环氧树脂	KG	24.92	79.63%	13.87	-17.01%	16.72	-4.22%	17.45
其中：固体树脂	KG	11.41	22.38%	9.32	-19.32%	11.55	-9.41%	12.75
固化剂	KG	30.89	27.30%	24.27	12.46%	21.58	9.95%	19.63
稀释剂	KG	17.64	15.05%	15.33	-10.03%	17.04	-6.62%	18.25
基胶	KG	25.76	39.63%	18.45	-1.91%	18.81	-31.70%	27.53

原材料名称	单位	2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年
		单价	变动率	单价	变动率	单价	变动率	单价
填充料	KG	3.16	15.45%	2.74	-3.51%	2.84	4.19%	2.73

注 1：2021 年 1-6 月变动率是相对于 2020 年全年的数据

风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂的主要原材料为基础环氧树脂、固化剂、稀释剂。2018 年至 2020 年，基础环氧树脂、稀释剂的采购单价逐年下降，而固化剂则逐年上升。由于使用量最大的为环氧树脂，使得风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂的单位直接材料成本逐年下降。2021 年 1-6 月，基础环氧树脂、固化剂、稀释剂的采购单价均较 2020 年上涨，尤其是基础环氧树脂上涨 79.63%，使得风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂的单位直接材料成本明显上涨。

粉末涂料的主要原材料为固体树脂和填料。2018 年至 2020 年，固体树脂的采购单价逐年下降，由 2018 年的 12.75 元/千克下降至 2020 年的 9.32 元/千克，填料 2018 年、2019 年基本持平，2020 年下降，主要原材料的采购单价下降使得粉末涂料的单位直接材料逐年下降。2021 年 1-6 月，固体树脂和填料均有所上涨，使得粉末涂料的单位直接材料有所上涨。

有机硅树脂的主要原材料为基胶和填料。2018 年至 2020 年，基胶的采购单价逐年下降，由 2018 年的 27.53 元/千克下降至 2020 年的 18.45 元/千克，填料 2018 年、2019 年基本持平，2020 年下降，主要原材料的采购单价下降使得有机硅树脂的单位直接材料逐年下降。2021 年 1-6 月，基胶和填料均有所上涨，尤其是基胶上涨幅度较大，使得有机硅树脂的单位直接材料上涨。

2、生产人员数量及平均薪资

发行人主要经营主体为聚合科技及子公司广东聚思，聚合科技（母公司）生产风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂和粉末涂料，广东聚思生产有机硅树脂。

（1）聚合科技（母公司）生产人员数量及平均薪资

报告期内，聚合科技（母公司）生产人员数量及平均薪资情况如下：

年度	生产人员平均薪酬（万元/人/年）	生产人员平均人数（人）
2021 年 1-6 月	9.84	15
2020 年	9.35	14
2019 年	9.20	21
2018 年	8.28	33

注 1：表中平均薪酬=全年职工薪酬费用发生额/人员平均人数，下同；
注 2：表中生产人员是指聚合科技（母公司）职工，不包括劳务派遣和劳务外包人员；
注 3：表中 2021 年 1-6 月生产人员平均薪酬=2021 年 1-6 月生产人员平均薪酬*2。

报告期内，聚合科技（母公司）生产人员减少，由 2018 年生产人员平均人数从 33 人下降至 2020 年 14 人，一是公司将搬运服务外包给劳务外包公司，劳务外包的人数增加，自身生产人员减少，二是产销量大幅提升以及设备更新、工艺优化带来的生产效率提高，所需生产人员减少。此后，2021 年 1-6 月发行人平均生产人员数量保持稳定。

报告期各年度，发行人本部的人员及劳务情况如下：

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
职工（人次）	90	166	254	400
劳务（人次）	161	279	238	106
生产人员（人次）合计	251	445	492	506

注：上述职工（人次）、劳务（人次）分别指所属期间生产人员领薪总人次。

报告期内，聚合科技（母公司）生产人员数量减少，造成风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂、粉末涂料的单位直接人工逐年下降。

应用型环氧树脂生产自动化程度较高，故聚合科技（母公司）的生产人员较少。

（2）广东聚思生产人员数量及平均薪资

报告期内，广东聚思生产人员工资情况如下：

年度	生产人员平均薪酬（万元/人/年）	生产人员平均人数（人）
2021 年 1-6 月	7.97	24
2020 年	7.95	22
2019 年	7.78	20
2018 年	7.71	13

注：上述表格中 2021 年 1-6 月生产人员年薪=2021 年 1-6 月生产人员平均薪酬*2.

报告期内，广东聚思生产人员平均人数从 13 人增加至 22 人，平均薪酬由 7.71 万元/人/年增加至 7.97 万元/人/年，直接人工大幅增长。广东聚思 2018 年处于起步阶段，2019 年、2020 年、2021 年 1-6 月有序发展，其生产效率随产量增加而明显提高，故有机硅树脂的单位直接人工逐年下降。有机硅树脂的自动化生产程度相对较低，虽产销量不大，但所需生产人员数量相对较多。

2、产品工艺流程变化

风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂、粉末涂料和有机硅树脂的整体生产工艺均较为简单，其中风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂的自动化生产程度较高，而粉末涂料和有机硅树脂的自动化生产程度相对较低。

报告期内，公司对风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂进行了工艺流程优化，具体详见本题“五、说明报告期提高生产效率、优化生产工艺的具体举措，并量化分析对发行人原材料投入、直接人工、制造费用的影响”，故风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂的单位制造费用逐年下降，而粉末涂料和有机硅树脂的工艺流程没有发生大的变化，其单位制造费用随产量的变化而变化。2021 年 1-6 月，公司主要产品的生产工艺未发生大的变化。

3、报告期各产品单位成本波动的合理性

报告期内，风电叶片用环氧树脂单位成本由 2018 年的 20.98 元/千克下降至 2020 年的 17.18 元/千克，主要是环氧树脂等主要原材料采购单价下降导致单位直接材料下降、生产人员减少及生产效率提高导致单位人工下降以及销量大幅上涨及设备更新、工艺优化带来的生产效率提高导致单位制造费用下降；2021 年 1-6 月风电叶片用环氧树脂平均单位成本较 2020 年上涨 50.78%至 25.90 元/千克，主要系受主要原材料基础环氧树脂、固化剂和稀释剂价格上涨所致，尤其是基础环氧树脂上涨较大，其单位成本波动具有合理性。

报告期内，电子封装用环氧树脂单位成本由 2018 年的 16.80 元/千克下降至 2020 年的 15.03 元/千克，主要是环氧树脂等主要原材料采购单价下降导致单位直接材料下降、生产人员减少及生产效率提高导致单位人工下降以及总销量大幅上涨及工艺优化带来的生产效率提高导致单位制造费用下降；2021 年 1-6 月，电

子封装环氧树脂平均单位成本较 2020 年上涨 31.22%至 19.72 元/千克，主要系主要原材料价格上涨所致，其单位成本波动具有合理性。

报告期内，粉末涂料单位成本由 2018 年的 15.05 元/千克下降至 2020 年的 13.51 元/千克，主要是固体环氧树脂等主要原材料采购单价下降导致单位直接材料下降所致；2021 年 1-6 月粉末涂料单位成本较 2020 年上涨 11.32%至 15.04 元/千克，主要是受主要原材料固体树脂、填料价格上涨影响所致，其单位成本波动具有合理性。

报告期内，有机硅树脂成本由 2018 年的 27.26 元/千克下降至 2020 年的 18.31 元/千克，主要是基胶等主要原材料采购单价下降导致单位直接材料下降；2021 年 1-6 月有机硅树脂单位成本较 2020 年上涨 12.68%至 20.63 元/千克，主要是受主要原材料基胶和填料价格上涨所致，其单位成本波动具有合理性。

4、不同产品单位成本构成差异的原因

报告期内，不同产品单位成本构成如下：

产品名称	2021 年 1-6 月			2020 年度		
	直接材料（%）	直接人工（%）	制造费用（%）	直接材料（%）	直接人工（%）	制造费用（%）
风电叶片用环氧树脂	99.44	0.20	0.37	99.22	0.24	0.54
电子封装用环氧树脂	97.53	0.87	1.59	97.37	0.85	1.78
粉末涂料	80.77	4.31	14.92	80.86	4.62	14.52
有机硅树脂	85.67	3.89	10.44	82.67	4.47	12.85
产品名称	2019 年度			2018 年度		
	直接材料（%）	直接人工（%）	制造费用（%）	直接材料（%）	直接人工（%）	制造费（%）
风电叶片用环氧树脂	98.86	0.48	0.65	96.68	1.15	2.16
电子封装用环氧树脂	96.44	1.53	2.02	95.58	1.55	2.87
粉末涂料	81.79	5.95	12.26	83.53	7.71	8.76
有机硅树脂	80.74	4.74	14.52	83.41	4.47	12.12

报告期内，风电叶片环氧树脂及电子封装环氧树脂单位成本中直接材料占比均高于 95%，直接人工、制造费用占比相对较低，而粉末涂料、有机硅树脂单位成本中直接材料占比高于 80%，直接人工、制造费用占比相对较高。不同产品单

位成本构成存在差异，与其生产特点和实际产量相关。报告期内各主要产品的生产特点如下：

主要产品	产量变动情况	产品种类	批量化生产
风电叶片用环氧树脂	逐年增加	种类少、需求大	容易
电子封装用环氧树脂	逐年增加	较多	低于风电叶片用环氧树脂
粉末涂料	逐年减少	最多	最低
有机硅树脂	逐年增加	较多	较低

不同产品单位成本构成的差异，具体分析如下：

（1）风电叶片环氧树脂、电子封装环氧树脂

应用型环氧树脂生产自动化程度较高，涉及生产人员的操作流程少，故直接人工、制造费用的占比明显较粉末涂料和有机硅树脂低，而直接材料占比相对较高。

风电叶片用环氧树脂产品类型相对较少，易于批量化生产，而电子封装用环氧树脂生产自动化程度也较高，但其产品类型多，批量化生产程度弱于风电叶片用环氧树脂，生产同等重量的产品所需的人员多于风电叶片用环氧树脂，同时搬运同等重量的产品所需的劳务人员多于风电叶片用环氧树脂，故风电叶片用环氧树脂的直接材料占比高于电子封装用环氧树脂，直接人工和制造费用占比低于电子封装用环氧树脂。

报告期内，风电叶片环氧树脂产品、电子封装环氧树脂产品单位成本中的直接材料占比逐年升高，主要系因为其产量不断增加，产能释放带来的规模效益摊薄了单位人工成本、单位制造费用。

（2）粉末涂料和有机硅树脂

粉末涂料和有机硅树脂生产自动化程度不高，产品类型多，故其直接人工、制造费用占比明显高于应用型环氧树脂，而直接材料占比明显较低。

粉末涂料产品报告期内单位直接材料占比下降，主要系因为根据公司自身发展战略，整合自身资源发展应用型环氧树脂产品，导致粉末涂料产量下滑，单位人工成本及制造费用上升导致单位直接材料占比下滑。

有机硅树脂单位成本中的直接材料占比 2019 年较 2018 年下滑，随后在 2020 年同比上升，主要系因为公司有机硅树脂产品由广东聚思生产，2018 年 5 月广东聚思生产线初步投产，尚未具有成熟的市场渠道，导致产能使用率较低，且 2018 年 5 月后持续验收生产设备、生产配套的人力资源的不断补充使得单位制造费用、单位人工在 2018 年、2019 年的占比持续升高，2020 年有机硅单位制造费用下降，主要受产能释放影响。2021 年 1-6 月有机硅业务产品持续释放，其单位制造费用持续下降。

三、分析说明报告期风电叶片用环氧树脂业务制造费用先降后升、制造费用变动趋势与收入变动趋势不一致的具体原因。

报告期内，风电叶片用环氧树脂收入与制造费用变动趋势如下：

单位：万元、%

项目	2021 年 1-6 月	2020 年		2019 年		2018 年
	金额	金额	变化率	金额	变化率	金额
营业收入	17,321.61	25,670.52	137.35	10,815.65	159.71	4,164.58
制造费用	55.86	109.48	88.69	58.02	-24.71	77.06

发行人风电叶片用环氧树脂制造费用主要包括劳务费、折旧费、电费及其他费用，劳务费、折旧费、电费等与产量非线性相关，其他费用具有偶发性，与产量不相关。报告期内，发行人风电叶片用环氧树脂收入逐年上升，而制造费用先下降后上升，变动趋势不一致，主要系规模效应、细分仓储管控及生产工艺改进所致。

（一）规模效应、细分仓储管控及偶发费用降低致使 2019 年制造费用较同期下降

2019 年，发行人风电叶片用环氧树脂制造费用较 2018 年减少 19.04 万元，降幅 24.71%，主要系规模效应、细分仓储管控及偶发费用下降所致。2019 年，发行人风电叶片用环氧树脂产量较 2018 年大幅增加 179%，产量的增加带动生产效率大幅提升，规模效应显著，折旧费、电费等与上年同期基本持平；同时，由于规模大幅增加，发行人细分对仓储环节的管控，将原先由仓储部统一管理细分到具体生产车间分别负责，仓储人员的相关成本归集至细分车间，因而劳务费较上年同期下降 5.96 万元；另外，发行人偶发费用较上年同期减少 8.79 万元，规

模效应、细分仓储管控及偶发费用降低共同致使2019年制造费用较2018年下降。

（二）产量增加及生产工艺改进致使 2020 年制造费用较上年同期上升

2020 年，发行人风电叶片用环氧树脂制造费用较 2019 年上升 51.46 万元，涨幅 88.69%，主要系产量增加及生产工艺改进所致。2020 年，发行人风电叶片用环氧树脂产量较 2019 年大幅增加 153%，产量的增加对劳务的需求增加，劳务费较上年同期增加 17.02 万元；同时，发行人对生产工艺改进，生产相关设备增加，如搅拌釜、自动化入料设备、强力分散机等，折旧费用较上年同期增加 18.67 万元，产量增加及生产工艺改进共同致使 2020 年风电叶片用环氧树脂制造费用较 2019 年上升。

（三）2021 年 1-6 月风电叶片用环氧树脂收入及制造费用均呈增长趋势

受下游需求仍保持旺盛及售价上调的影响，发行人 2021 年 1-6 月风电叶片用环氧树脂收入较上年同期有所增长，收入的增长带动制造费用略有提升。

综上，报告期内，发行人风电叶片用环氧树脂收入逐年上升，而制造费用先下降后上升，变动趋势不一致，主要系规模效应、细分仓储管控及生产工艺改进所致，具有合理性。

四、结合报告期各期生产人员的数量、生产工时、人均薪酬等情况，分析各产品直接人工变动的原因，应用型环氧树脂直接人工占比低于 1%的合理性，与同行业可比公司是否存在较大差异。

（一）各产品直接人工变动的原因

1、各产品直接人工情况

报告期内，公司各产品营业成本中直接人工情况如下：

单位：万元

产品名称	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
风电叶片用环氧树脂	29.99	48.43	42.72	41.13
电子封装用环氧树脂	32.30	48.65	78.35	74.78
粉末涂料	20.86	35.28	57.82	98.10
有机硅树脂	57.96	98.28	84.17	51.04
其他	2.79	5.66	28.21	10.71

产品名称	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
合计	**143.90**	**236.30**	**291.27**	**275.76**

聚合科技本部生产风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂、粉末涂料，该等产品的直接人工与聚合科技本部情况相关；广东聚思生产有机硅树脂，该产品的直接人工与广东聚思的情况相关。

2、生产人员的数量、生产工时、人均薪酬等情况

（1）生产人员整体情况

报告期各期生产人员的数量、生产工时、人均薪酬等情况如下：

单位：万元/人/月、元/小时

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
生产人员数量（人次）	234	419	487	552
其中：公司本部	90	166	254	400
广东聚思	144	253	233	152
生产工时（小时/年）	44,836	88,125	93,097	99,342
其中：公司本部	16,881	29,977	44,793	67,388
广东聚思	27,955	58,148	48,304	31,954
人均薪酬（工时）	37.79	33.71	37.13	37.60
其中：公司本部	43.71	43.17	43.47	40.93
广东聚思	34.21	28.84	31.26	30.57

注 1：人均薪酬（工时）=总薪酬/全年工时，即平均时薪
注 2：生产人员数量（人次）=各月领薪生产人员人次汇总

（2）生产人员数量及生产工时情况

报告期内，发行人本部生产人员数量（人次）逐期减少，主要系将搬运服务外包给劳务外包公司所致。报告期内，发行人本部将主要搬运服务外包给劳务外包公司，劳务外包的人数增加，生产人员减少。报告期各期，发行人本部的人员及劳务情况如下：

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
职工（人次）	90	166	254	400
劳务（人次）	161	279	238	106
生产人员（人次）合计	251	445	492	506

报告期内，广东聚思的生产人员数量逐年增加系因为随着有机硅树脂业务生产规模的扩大。

（3）人均薪酬情况

报告期内，发行人人均薪酬（工时），即平均时薪较为稳定，2020 年相对较低，主要系新冠疫情期间社保减免所致。

3、各产品直接人工变动原因分析

（1）风电叶片用环氧树脂

①直接人工逐年增加

报告期各年度，风电叶片用环氧树脂营业成本之直接人工的相关情况如下：

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
直接人工（万元）	29.99	48.43	42.72	41.13
生产工时（小时/年）	5,890.42	10,017	8,973	9,889
生产人员数量（人次）	90	166	254	400
人均薪酬（工时）	43.71	43.17	43.47	40.93

注 1：风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂、其他复合材料同一车间生产，并共用部分生产线，故表格中的生产工时为分配工时。
注 2：生产人员数量（人次）、人均薪酬（工时）均以聚合科技本部为统计口径，即人均薪酬（工时）=总薪酬/全年工时；生产人员数量（人次）=各月领薪生产人员人次汇总。

报告期内，聚合科技本部生产人员数量（人次）逐年减少，主要是公司将搬运工作外包给劳务公司以及生产效率提高导致所需生产人员数量（人次）较少。生产人员数量（人次）的变化可最终体现在生产工时的变动。

报告期内，发行人风电叶片用环氧树脂营业成本中的直接人工基本逐年增加，在人均薪酬（工时）基本保持稳定的基础上，直接人工主要与生产工时相关，但增长幅度远小于销量增长幅度，主要原因：一是风电叶片用环氧树脂生产自动化程度高，所需生产人员数量少，生产人员数量及工时与产量、销量呈非线性相关；二是工艺改进及劳务外包所致。

②2019 年直接人工增长原因

2019 年风电叶片用环氧树脂产量较 2018 年大幅增长 179%，生产工时基本与 2018 年保持持平，一是生产自动化程度高，工时与产量线性相关性较弱，二

是同时期发行人将搬运工作外包给劳务公司，2019 年公司劳务服务费较上年大幅增加 76.41 万元，增长比例为 171.16%。2019 年生产工时基本与 2018 年持平，但由于平均时薪较 2018 年增长 6.08%，故 2019 年直接人工在生产工时基本持平的基础上较 2018 年略有增长。

③2020 年直接人工增长原因

2020 年风电叶片用环氧树脂产量较 2019 年大幅增长 153%，生产工时较 2019 年增长 11.63%，一是生产自动化程度高，工时与产量线性相关性较弱，二是公司通过新增大功率生产设备、技改等提高生产效率，每吨所需人工工时缩短了 1.59 小时，三是同时期发行人仍保持将搬运工作外包，2020 年公司劳务服务与 2019 年相当。2020 年生产工时较 2019 年增长 11.63%，虽实际平均时薪有所增长，但受新冠疫情社保减免的影响，平均时薪基本保持持平，故 2020 年直接人工较 2019 年略有增长，增长幅度与生产工时增长幅度基本一致。

④ 2021 年 1-6 月直接人工增长原因

2021 年 1-6 月直接人工为 29.99 万元，占 2020 年度风电叶片产品直接人工总额的 61.92%，主要系 2021 年公司不再享受国家社保减免政策以及公司预计 2021 年全年销售订单增长而提前补充生产人员共同影响。

（2）电子封装用环氧树脂

①电子封装用环氧树脂直接人工先升后降

报告期各年度，电子封装用环氧树脂营业成本之直接人工及生产工时情况如下：

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
直接人工（万元）	32.30	48.65	78.35	74.78
生产工时（小时/年）	6,345.15	10,402	16,210	16,768
生产人员数量（人次）	90	166	254	400
人均薪酬（工时）	43.71	43.17	43.47	40.93

注 1：风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂、其他复合材料同一车间生产，并共用部分生产线，故表格中的生产工时为分配工时。
注 2：生产人员数量（人次）、人均薪酬（工时）均以聚合科技本部为统计口径，即人均薪酬（工时）=总薪酬/全年工时；生产人员数量（人次）=各月领薪生产人员人次汇总。

报告期内，聚合科技本部生产人员数量（人次）逐年减少，主要是公司将搬

运工作外包给劳务公司以及生产效率提高导致所需生产人员数量（人次）。生产人员数量（人次）的变化可最终体现在生产工时的变动。

电子封装用环氧树脂生产自动化程度较高，涉及生产人员的操作流程少，其直接人工、工时与产量、销量的线性关联性较弱。但相较于风电叶片用环氧树脂，电子封装用环氧树脂产品类型多，批量化生产程度弱于风电叶片用环氧树脂，生产同等重量的产品所需的人员多于风电叶片用环氧树脂，同时搬运同等重量的产品所需的劳务人员多于风电叶片用环氧树脂。报告期内，发行人电子封装用环氧树脂直接人工先小幅上升，后大幅下降，主要是劳务外包、工艺优化效率提升以及 2020 年社保补贴所致。

②2019 年直接人工小幅增长原因

2019 年电子封装用环氧树脂产量较 2018 年小幅增长 12.24%，总工时较 2018 年增加 5,174 小时，较 2018 年增长接近 20%，而同时期发行人将搬运工作外包给劳务公司，涉及增加劳务外包工时 5,733 小时，故生产工时小幅减少 3.33%，但同时由于平均时薪较 2018 年增长 6.08%，故 2019 年电子封装用环氧树脂直接人工小幅增长。

③2020 年直接人工下降原因

2020 年电子封装用环氧树脂产量较 2019 年增长 21.30%，而生产工时大幅下降 35.83%，其直接人工随生产工时大幅下降及新冠疫情社保补贴而大幅下降 37.33%。生产工时大幅下降，一是产量增加及技改带动公司生产效率提升，经模拟测算，技改较 2019 年节省了直接人工 46.92 万元（具体测算详见本题回复之“五、说明报告期提高生产效率、优化生产工艺的具体举措，并量化分析对发行人原材料投入、直接人工、制造费用的影响”），如未进行技改，则直接人工为 95.57 万元，较 2019 年增长 21.98%，与当期产量增长幅度一致；二是同时期发行人仍保持搬运工作外包，劳务外包工时较 2019 年小幅增长 1.13%。

④ 2021 年 1-6 月直接人工增长原因

2021 年 1-6 月电子封装用环氧树脂直接人工 32.30 万元，占 2020 年电子封装用环氧树脂全年直接人工的 66.40%。2021 年 1-6 月电子封装产品单位直接人工较 2020 年增长 34.51%，且销量同比增长，致使 2021 年 1-6 月电子封装产品

直接人工总额同比增长，但由于公司电子封装产品下半年销售往往高于上半年，故预计2021年1-6月电子封装用环氧树脂直接人工仅占2021年全年的50%左右。

（3）粉末涂料

报告期内，发行人粉末涂料业务直接人工分别为 98.10 万元、57.82 万元、35.28 万元和 20.86 万元，其中，2018 年至 2020 年期间直接人工逐年下降，主要系发行人发展重心在应用型环氧树脂业务，粉末涂料业务产量逐年下降，产量减少致使生产人员减少、生产工时较少所致。2021 年 1-6 月粉末涂料直接人工较上年同期增长，主要系受疫情防控有利影响，产业复苏，下游客户需求增长，导致销量的增长，从而致使直接人工总额的增长。

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
直接人工（万元）	20.86	35.28	57.82	98.10
生产工时（小时/年）	3,744	8,032	12,167	22,757
生产人员数量（人次）	90	166	254	400
人均薪酬（工时）	43.71	43.17	43.47	40.93

注：生产人员数量（人次）、人均薪酬（工时）均以聚合科技本部为统计口径，即人均薪酬（工时）=总薪酬/全年工时；生产人员数量（人次）=各月领薪生产人员人次汇总。

（4）有机硅树脂

报告期内，发行人有机硅树脂业务直接人工分别为 51.04 万元、84.17 万元、98.28 万元和 57.96 万元，逐年上升，主要系随产量增加，生产人员数量（人次）、生产工时增加，从而直接人工增加。2019 年、2020 年，有机硅树脂业务直接人工分别较上一年增长 64.91%、16.76%，同期生产工时分别较上一年增长 51.17%、20.38%，幅度基本一致，2020 年直接人工同时受新冠疫情社保减免的影响，故增长幅度低于同期生产工时。2021 年 1-6 月随着有机硅树脂业务的发展及社保减免政策的退出，公司直接人工呈现增长趋势。

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
直接人工（万元）	57.96	98.28	84.17	51.04
生产工时（小时/年）	27,955	58,148	48,304	31,954
生产人员数量（人次）	144	253	233	152
人均薪酬（工时）	34.21	28.84	31.26	30.57

注：生产人员数量（人次）、人均薪酬（工时）均以广东聚思为统计口径，即人均薪酬（工时）=总薪酬/全年工时；生产人员数量（人次）=各月领薪生产人员人次汇总。

（二）应用型环氧树脂直接人工占比低于 1%的合理性，与同行业可比公司是否存在较大差异

1、应用型环氧树脂生产环节直接人工的投入

在应用型环氧树脂的作业流程中，需要人工投入的环节及工作内容为备料、配辅料、机械设备的操作、半成品取样检测、成品取样检测、包装、装桶、搬运、成品入库等，其中备料、人工配辅料、机械设备的操作、半成品取样检测、成品取样检测等由公司生产人员实施，产成品的装桶、包装、搬运以及原材料的搬运等辅助性工作由公司生产人员或公司聘请劳务外包服务人员负责。

整体而言，因公司生产过程中的自动化程度较高、工艺成熟，公司生产在机械操作方面的耗时较小，且耗时较高的辅助性、低价值工作主要交由外包服务人员负责，致使生产过程中直接人工耗时较少，因而使得直接人工在料工费占比较小。

2、公司产成品加工特性导致了料工费中直接材料占比较高

公司 2018 年、2019 年、2020 年、2021 年 1-6 月应用型环氧树脂直接人工占比分别为 1.38%、0.87%、0.37%、0.33%，详细构成比例如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	金额	占比（%）	金额	占比（%）	金额	占比（%）	金额	占比（%）
直接材料	18,762.05	99.07	25,680.03	98.82	13,688.18	97.98	8,067.87	96.05
直接人工	62.29	0.33	97.08	0.37	121.07	0.87	115.92	1.38
制造费用	114.64	0.61	210.84	0.81	161.33	1.15	215.93	2.57
合计	**18,938.98**	**100.00**	**25,987.95**	**100.00**	**13,970.58**	**100.00**	**8,399.71**	**100.00**

报告期内发行人应用型环氧树脂产品直接材料成本占料工费比率超过 95%，主要系公司主要产品属于将化学原料进行物理加工，主要依赖于其配方而非化学反应，因而产出成品数量与直接材料消耗量属于显著正相关。报告期内公司产量的增长主要依赖于风电叶片环氧树脂产能的释放，该产品的生产涉及生产人员的操作流程少，所需生产人员数量亦少，具有“单批产量较大、产值较高、生产效率较高”的特点，因而导致了直接人工占料工费比例的持续降低，符合公司实际

情况，具有合理性。

3、直接人工占比与同行业可比公司不存在较大差异

风电叶片用坏氧树脂同行业可比公司直接人工占比情况如下：

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
上纬新材	未披露	0.43%	0.43%	0.63%
惠柏新材	0.96%	0.64%	1.55%	2.05%
发行人	0.20%	0.24%	0.48%	1.15%

数据来源：上纬新材定期报告、招股说明书；惠柏新材定期报告、招股说明书。

2018 年至 2020 年，发行人风电叶片环氧树脂直接人工占营业成本的比例分别为 1.15%、0.48%、0.24%，逐年下降，主要系风电叶片环氧树脂直接人工因生产效率提高及搬运工作外包而基本保持稳定甚至有所下降，而直接材料、制造费用则随产量大幅增长而增长，故发行人各年度风电叶片环氧树脂直接人工占营业成本占比逐年降低，从而影响应用型环氧树脂直接人工占营业成本的比例下降。2021 年 1-6 月，发行人风电叶片环氧树脂直接人工占营业成本的比例为 0.20%，与上年保持相对稳定。同行业可比公司上纬新材、惠柏新材风电叶片用环氧树脂同样随产量的大幅增加，直接人工占比大幅下降。发行人风电叶片环氧树脂 2020 年产量较 2018 年增长 605.40%，其直接人工占营业成本比例同比下降 79.13%；同行业可比公司惠柏新材风电叶片用环氧树脂 2020 年产量较 2018 年增长 336.32%，其直接人工占营业成本比例较 2018 年大幅下降 68.78%。同行业可比公司上纬科技、惠柏新材 2020 年直接人工占比均低于 1%，发行人与同行业可比公司相比不存在较大差异。

综上，公司直接人工占比低于 1%与同行业可比公司不存在重大差异，符合所处行业特点。

五、说明报告期提高生产效率、优化生产工艺的具体举措，并量化分析对发行人原材料投入、直接人工、制造费用的影响。

（一）报告期提高生产效率、优化生产工艺的具体举措

报告期内，公司主要生产产品的工艺流程图详见招股说明书“第六节 业务和技术”之“一、主营业务与主要产品的基本情况，主营业务收入构成”之“（四）

主要产品的生产工艺流程”。

1、生产效率提高的直接影响因素

报告期内，公司提高生产效率、优化生产工艺的具体举措如下：

年份	提高生产效率、优化生产工艺的具体举措
2019 年	风电叶片用环氧树脂销量大幅增长，规模效应逐步释放，单位产品成本持续优化，生产经济效率持续改善。
	2019 年 8 月新增了大功率风电叶片用环氧树脂生产设备，该设备经过后续的调试后 2020 年正式投入使用，通过使用该设备节约了风电叶片用环氧树脂的生产搅拌时间，提高了生产效率。
2020 年	更换了新型高频分散机，节约了分散环节时间，提高了生产效率。
	基础环氧树脂温度太低会容易粘稠，所以原工艺通过烘箱进行烘烤，令基础环氧树脂保持在 40-60℃的温度，然后抽吸进釜。2020 年公司通过使用自动化系统，直接从树脂槽通过对应管路，使用气动隔膜泵对基础环氧树脂进行输送，树脂（来料温度要求在 60℃以上）能及时入釜，不再使用烘箱加热。通过直接输送入釜减少烘烤原料环节，节省了打料时间，缩短了产品的生产总耗时，提高了生产效率，同时节省了生产过程中的电费。
	采用新的工艺通过气动隔膜泵输送原材料，隔膜泵使用压缩空气做动力，而原先的齿轮泵用电机驱动，因此，气动隔膜泵输送比原先使用齿轮泵省电 50%以上。
	对搅拌釜设备进行了改造，使其能够适应公司投料过程中的自动化改造工程，直接从槽车输送进搅拌釜，省去了原先经过吨桶再到小地槽再进釜的过程，节约了运输过程中产生的人力资源浪费。此外，由于通过槽车直接输送进搅拌釜，保持了环氧树脂的温度（槽车本身的温度有 60℃），大大缩短搅拌釜所需的搅拌时间。因此，搅拌釜一次搅拌时间由 3.0 小时~3.5 小时缩短为 1.5 小时，显著改善了生产效率。上述优化使得公司产出同样数量的成品省电约 60%。

报告期内，公司提高生产效率、优化生产工艺的具体举措的效果明显，下面以年均占风电叶片用环氧树脂产品 95%以上的 E806A、H806B 产品为例，其报告期内各年度生产环节平均耗时如下：

E806A（主剂）

时间	2020 年	2019 年	2018 年	具体优化措施
搅拌时间（h）	1.50	3.00	3.00	2019 年 8 月新进了大功率风电环氧树脂生产设备，节约了生产搅拌时间
抽/放料时间（h）	2.50	6.00	6.00	自动化抽料、放料工程改造，节约原环氧树脂原材料进入生产设备过程中的打料环节。
生产总耗时（h）	4.00	9.00	9.00	
单批生产效率同比提高	125.00%	-		

H806B（固化剂）

时间	2020 年	2019 年	2018 年	具体优化措施

搅拌时间（h）	1	3	3	2019 年 8 月新进了大功率风电环氧树脂生产设备，该设备经后续调试后，于 2020 年投入使用，因而节约了生产搅拌时间
抽/放料时间（h）	3	3	3	-
分散时间（h）	0.17	0.67	0.67	2020 年更换了新型高频分散机，节约了分散环节时间
加热时间（h）	0	8	8	优化了原材料管理与生产计划，依照生产计划合理安排生产所需基础环氧树脂，结合新改造的自动化抽料环节，节约了基础环氧树脂入库后再取用时对基础环氧树脂进行热处理的环节，从而节约公司生产耗电及耗时。
生产总耗时（h）	4.17	14.67	14.67	
单批生产效率同比提高	252.13%	-	-	

注：2021 年 1-6 月生产效率与 2020 年保持一致。

2、生产效率提高的间接因素

报告期内，公司主要产品销售情况如下：

单位：吨

项目	**2021 年 1-6 月**		**2020 年度**		
	数量	**当期占比（%）**	**数量**	**变动（%）**	**当期占比（%）**
应用型环氧树脂	7,759.32		15,604.33	103	
其中：风电叶片	5,885.68	75.85	11,808.44	159.31	75.67
电子封装	1,873.64	24.15	3,795.89	21.16	24.33
项目	**2019 年度**			**2018 年度**	
	数量	**变动（%）**	**当期占比（%）**	**数量**	**当期占比（%）**
应用型环氧树脂	7,686.84	67.96		4,576.66	
其中：风电叶片	4,553.83	168.18	59.24	1,698.08	37.1
电子封装	3,133.01	8.84	40.76	2,878.58	62.9

由此可见，报告期内，风电叶片环氧树脂产品销量显著增长，规模效应逐步释放。且随着其产能的释放，使得公司主要产品结构发生变化，由 2018 年以电子封装为主要产品变为了以风电叶片环氧树脂产品为主。

报告期内，公司主要风电产品工艺与主要电子产品工艺对比如下：

品名	产品类型	年份	搅拌时间（H）	抽/放料时间（H）	分散时间（H）	加热时间（H）	生产总耗时（H）
E806A	风电叶片	2021 年 1-6 月	1.50	2.50	-	-	4.00
		2020 年	1.50	2.50	-	-	4.00
		2019 年	3.00	6.00	-	-	9.00
		2018 年	3.00	6.00	-	-	9.00
5225A76-HY	电子封装	2021 年 1-6 月	5.50	3.50	2.00	-	11.00
		2020 年	5.50	3.50	2.00	-	11.00
		2019 年	5.50	4.00	2.00	-	11.50
		2018 年	5.50	4.00	2.00	-	11.50

注 1：因电子封装产品种类众多，本次比较选取其主要产品 5225A76-HY 产品作为对比。

一方面，考虑产品主要结构发生变化，其生效率横向对比情况如下：

2020 年前公司风电叶片用环氧树脂主要产品 E806A（主剂）平均生产耗时与相比同期电子封装树脂 5225A76-HY 产品系多 2.5 小时左右，随后 2020 年更换大功率风电叶片环氧树脂产品的生产设备、节约了原材料加热等环节后，平均耗时相比同期 5225A76-HY 节约 7 小时。

另一方面，同一产品报告期内生产效率对比情况如下：

2020 年风电叶片用环氧树脂主要产品 E806A（主剂）、H806B（固化剂）分别较 2018 年、2019 年节约 5 小时、10.5 小时，提升效率分别为 55.56%、71.57%。电子封装用环氧树脂产品报告期内工艺保持相对稳定。

（二）量化分析对发行人原材料投入、直接人工、制造费用的影响

报告期内，公司提高生产效率、优化生产工艺的具体举措主要是体现在应用型环氧树脂，故具体量化分析对应用型环氧树脂的原材料投入、直接人工、制造费用的影响。报告期内，公司主要是通过改善生产工艺、自动化生产流程的改造实现单位人力成本及单位制造费用的下降。若在其他条件不变的前提下，假设 2019 年、2020 年按照 2018 年的单位人工成本及按原工艺的单位制造费用来测算，其差异结果即为生产效率提高带来的经济效益的量化结果，具体测算结果如下：

单位：万元

（一）风电叶片环氧树脂

项目	2021 年 1-6 月			2020 年度		
	实际值	预测值	变动金额	实际值	预测值	变动金额
直接材料	15,158.77	15,158.77	-	20,126.33	20,126.33	-
直接人工	29.99	142.57	-112.58	48.43	286.03	-237.60
制造费用	55.86	197.87	-142.01	109.48	387.95	-278.46
合计	**15,244.62**	**15,499.21**	**-254.59**	**20,284.25**	**20,800.31**	**-516.06**
项目	2019 年度			2018 年度		
	实际值	预测值	变动金额	实际值		
直接材料	8,764.41	8,764.41	-	3,444.29		
直接人工	42.72	110.31	-67.58	41.13		
制造费用	58.02	138.73	-80.71	77.06		
合计	**8,865.15**	**9,013.45**	**-148.29**	**3,562.48**		

（二）电子封装环氧树脂

项目	2021 年 1-6 月			2020 年度		
	实际值	预测值	变动金额	实际值	预测值	变动金额
直接材料	3,603.28	3,603.28	-	5,553.70	5,553.70	-
直接人工	32.30	48.68	-16.38	48.65	98.62	-49.97
制造费用	58.78	76.26	-17.48	101.36	146.19	-44.83
合计	**3,694.36**	**3,728.22**	**-33.86**	**5,703.70**	**5,798.50**	**-94.80**
项目	2019 年度			2018 年度		
	实际值	预测值	变动金额	实际值		
直接材料	4,923.77	4,923.77	-	4,623.58		
直接人工	78.35	81.39	-3.05	74.78		
制造费用	103.31	129.69	-26.38	138.87		
合计	**5,105.43**	**5,134.85**	**-29.42**	**4,837.23**		

（三）应用型环氧树脂

项目	2021 年 1-6 月			2020 年度		
	实际值	预测值	变动金额	实际值	预测值	变动金额
直接材料	18,762.05	18,762.05	0.00	25,680.03	25,680.03	-
直接人工	62.29	191.24	-128.95	97.08	384.65	-287.57
制造费用	114.64	274.13	-159.49	210.84	534.14	-323.29
合计	**18,938.98**	**19,227.43**	**-288.45**	**25,987.95**	**26,598.81**	**-610.86**

项目	2019 年度			2018 年度
	实际值	预测值	变动金额	实际值
直接材料	13,688.18	13,688.18	-	8,067.87
直接人工	121.07	191.70	-70.63	115.92
制造费用	161.33	268.42	-107.09	215.93
合计	**13,970.58**	**14,148.30**	**-177.72**	**8,399.71**

经测算，通过提高生产效率、优化生产工艺的具体举措，2019 年对直接材料、直接人工、制造费用的影响额为 0、70.63 万元、107.09 万元，即减少当期营业成本 177.72 万元；2020 年的影响额分别为 0、287.57 万元、323.29 万元，即减少营业成本 610.86 万元。2021 年 1-6 月的影响额分别为 0、128.95 万元、159.49 万元，即减少营业成本 288.45 万元。

六、说明公司成本核算流程、料工费的归集和分配方法、成本结转方法，是否符合《企业会计准则》相关要求；产品间是否存在共用生产线的情况，成本归集、分配是否准确、完整。

（一）说明公司成本核算流程、料工费的归集和分配方法、成本结转方法，是否符合《企业会计准则》相关要求

公司的生产成本主要包括直接材料、直接人工和制造费用。直接材料系生产中耗用的主料及辅料，直接人工系从事产品生产的员工薪酬，制造费用系为生产产品而发生的各项间接费用，包括劳务费、折旧费、水电费等。成本核算流程、料工费的归集和分配方法、成本结转方法如下：

1、直接材料的归集与分配

原材料在取得时，按成本进行初始计量，发出时按月末一次加权平均法计价。生产部门根据生产计划和产品 BOM 单开具生产领料单，仓库管理人员根据领料单发出原材料，直接材料按产成品的实际领料进行核算。

2、直接人工的归集与分配

职工薪酬包括工资、奖金、社保、住房公积金等，发行人直接人工成本先根据环氧、粉末、有机硅等生产车间或部门进行归集，月末再以重量为基础的分配率将环氧车间的直接人工成本在风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂、其

他复合材料等产品大类之间分配，最后按具体产品明细的产量进行分配，在产品不参与直接人工的分配。

3、制造费用的归集与分配

制造费用按实际发生金额在“制造费用”账户归集，发行人制造费用先根据环氧、粉末、有机硅等生产车间或部门进行归集，月末再以重量为基础的分配率将环氧车间的制造费用在风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂、其他复合材料等产品大类之间分配，最后按具体产品明细的产量进行分配，在产品不参与制造费用的分配。

4、成本结转情况

发行人产成品成本按月末一次加权平均法计算，销售成本按实际销售的产品数量与当月加权平均单位成本计算结转。

综上所述，发行人的成本核算流程、料工费的归集和分配方法、成本结转方法符合《企业会计准则》相关要求。

（二）产品间是否存在共用生产线的情况，成本归集、分配是否准确、完整

发行人风电叶片用环氧树脂和电子封装用环氧树脂均在环氧车间生产，存在共用部分设备的情形。发行人环氧车间的折旧费用按照车间统一归集，再以产量为基础的分配率在风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂、其他复合材料等产品大类之间分配，最后按具体产品明细的产量进行分配，成本归集、分配准确、完整。

七、请保荐人、申报会计师发表明确意见，并说明对发行人营业成本采取的核查程序、核查比例、核查证据和核查结论。

（一）核查程序、核查证据

对营业成本采取的核查程序、核查证据如下：

1、了解并取得发行人有关采购、存货管理、成本核算的内控制度，了解生产与仓储循环的关键内部控制，评价这些内控设计和执行的有效性；

2、访谈财务负责人及生产负责人并了解生产工艺流程、存货管理、成本核

算等情况；获取发行人生产工艺流程图并现场实地勘察产品各生产工序，了解发行人产品成本归集与分配情况，评价成本核算方法是否合理，是否符合《企业会计准则》的规定，是否符合公司的生产经营情况；

3、对采购付款流程、存货成本核算流程进行穿行测试和细节测试；

4、取得各月生产成本计算表，核对直接材料、直接人工、制造费用等成本核算项目，分析各年度波动合理性；分析发行人的单位直接材料、直接人工、制造费用波动的合理性；

5、查阅并统计复核公司电费账单等，分析电费单价是否存在异常，分析耗电量波动与产量的匹配性，与实际的生产经营情况的匹配性；

6、查阅报告期各期生产领料明细表，分析各类产品主要原材料单耗的波动情况，分析与实际的生产经营情况的匹配性；

7、查阅同行业可比公司的数据，了解同行业可比公司的主要原材料采购量与产品产量的配比、主要能源的采购量与产量的配比、主要产品成本构成等；

8、获取原材料采购明细账，检查采购订单对应的入库单、发票等原始凭证，统计分析公司主要原料的采购数量、价格；

9、走访、函证发行人主要供应商，评价各类主要原料入账金额的准确性；

10、对报告期各期末前后一个月收入进行截止测试，并核查对应成本的匹配性、准确性。

（二）核查比例

1、报告期各期电费账单的复核比例如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
电费（不含税）	92.61	175.71	171.63	152.10
复核金额(不含税）	92.61	175.71	171.63	152.10
复核比例	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

2、采购订单对应的入库单、发票等原始凭证的抽查比例如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
采购总额(不含税）	22,748.20	30,467.32	17,210.55	10,829.42
抽查金额(不含税）	8,376.11	13,498.34	6,184.67	3,531.70
抽查比例	36.82%	44.30%	35.94%	32.61%

3、函证及走访供应商比例如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
采购总额(不含税）	22,748.20	30,467.32	17,210.55	10,829.42
函证金额(不含税）	20,869.42	28,659.77	15,512.81	9,574.63
函证金额占采购总额比例	91.74%	94.07%	90.14%	88.41%
回函金额（不含税）	20,869.42	28,659.77	15,429.29	9,498.25
回函金额占采购总额比例	91.74%	94.07%	89.65%	87.71%
走访金额(不含税）	17,517.46	24,416.62	12,951.96	7,271.14
走访金额占采购总额比例	77.01%	80.14%	75.26%	67.14%

针对未回函的询证函执行替代程序，核查对应的采购订单/合同、入库单据、发票等确认采购金额的准确性。

（三）核查结论

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、报告期内，发行人各细分产品的主要原材料单耗基本稳定，能源单耗存在波动，具有合理性；发行人不同产品的主要原材料、能源单耗存在差异，具有合理性；发行人产品的主要原材料、能源单耗与同行业可比公司无显著差异。

2、报告期发行人各产品单位成本波动具有合理性，不同产品单位成本构成差异主要系生产特点、产量规模差异所致；

3、2018 年至 2020 年发行人风电叶片用环氧树脂业务制造费用先降后升、制造费用变动趋势与收入变动趋势不一致主要系规模效应、细分仓储管控以及生产工艺改进所致；

4、报告期发行人各产品直接人工变动主要系规模效应、工艺改进、劳务外包以及政策减免所致；应用型环氧树脂直接人工占比低于 1%具有合理性，与同

行业可比公司相比不存在较大差异；

5、发行人报告期提高生产效率、优化生产工艺的具体举措主要有增加大功率生产设备、改进抽送料工艺、删除烘烤环节等，通过上述举措，发行人直接人工、制造费用节省明显；

6、发行人成本核算流程、料工费的归集和分配、成本结转方法符合《企业会计准则》相关要求，产品间存在共用部分设备的情形，成本归集、分配准确、完整；

7、发行人报告期内营业成本归集真实、完整。

4.关于采购和主要供应商

申报文件显示：

（1）公司化工类原材料采购单价在报告期内波动较大，固化剂、基胶等原材料在报告期出现市场供应量减少、需求量显著上升局面，导致相关原材料价格上升。

（2）固化剂种类繁多，按其结构主要分为胺类固化剂、有机酸酐类固化剂、咪唑类固化剂三大类，发行人采购的固化剂型号较多，单价差异较大。

请发行人：

（1）说明公司对主要供应商的选择标准及过程，报告期前五大供应商的基本情况、合作历史、交易金额及占比、采购金额与供应商生产能力是否匹配；报告期各期主要供应商是否存在成立时间较短或注册资本较小的情形，如存在，请说明详细情况并说明合理性。

（2）说明报告期发行人环氧树脂、固化剂的主要供应商变动频繁的原因；报告期各期均与公司发生交易的供应商合计交易金额及占当期采购总额的比重，发行人与主要供应商合作是否稳定。

（3）说明 2020 年新增韩国供应商 KUMHO P&B CHEMICALS INC（以下简称韩国锦湖）的合作背景，是否完整履行发行人供应商考核程序；报告期内公司与韩国锦湖、江苏扬农锦湖化工的合作条款、交易价格与其他供应商相

比是否有较大差异、相关交易价格的公允性，是否存在其他利益安排；结合发行人与其他供应商的框架采购协议，说明 2020 年下半年向韩国锦湖采购环氧树脂是否可能引起与其他供应商的协议纠纷。

（4）说明韩国锦湖生产的环氧树脂与国内供应商生产的环氧树脂在产品性能方面是否存在显著差异，2020 年下半年同行业可比公司是否存在向韩国进口环氧树脂的情形及原因。

（5）说明不同类别固化剂在具体用途、价格等方面的区别，报告期发行人采购的各类固化剂数量、平均单价、采购金额及占比，分析固化剂采购成本在报告期内变动的原因。

（6）结合报告期后主要原材料价格变动情况、基础环氧树脂市场和固化剂的供需预测情况，分析原材料价格是否存在大幅度上涨风险，发行人应对原材料上涨拟采取的具体举措。

（7）结合产业链上下游情况、主要原材料类型及加工过程、产品技术指标、实际应用领域、可替代产品等情况完善可比公司的选取标准，并说明选择上游供应商宏昌电子作为可比公司的依据是否充分。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，并说明对主要供应商的核查情况以及对原材料采购价格和数量核算的完整性的核查情况，包括但不限于核查比例、获取的核查证据及核查结论。

【回复】

一、说明公司对主要供应商的选择标准及过程，报告期前五大供应商的基本情况、合作历史、交易金额及占比、采购金额与供应商生产能力是否匹配；报告期各期主要供应商是否存在成立时间较短或注册资本较小的情形，如存在，请说明详细情况并说明合理性。

（一）公司对主要供应商的选择标准及过程

公司制定了严格的内部控制管理制度，供应商的选择依据《供应商控制程序》执行。公司对于供应商选择的标准和具体方式如下：

采购部通过网络、展会等渠道寻找供应商，并让供应商提供样品及相关技术

资料。对于新供应商，由采购部对其产品、规格、制程要求、检验规范和其他相关技术的资料、MSDS 是否符合要求进行审查，并通知供应商提供样品送至品保部检查，检查结果记录于《样品检验通知单》，之后由采购部形成书面的《供应商调查表》。采购部将审查通过的供应商登录于《合格供应商名册》后，方可进行常规的批量采购。采购部每年根据供应商业绩表现制定《供应商稽核计划》进行书面评审。每年选择评审的主材供应商 3 家，辅材供应商 1 家，并且确保所有合格供应商每四年内审查一次，记录于《供应商管理体系检查表》中。

采购部每月对原材料供应商进行评估，评估结果记入《供应商月度评估表》中。评估的内容包括质量状况、交货期、配合度、生产中断等，采购部对上述各项评估汇总后，呈副总经理以上批示，以此决定供应商的维持评级或取消资格。

（二）报告期前五大供应商的基本情况、合作历史、交易金额及占比、采购金额与供应商生产能力是否匹配

报告期前五大供应商的基本情况、合作历史、交易金额及占比、供应商的年销售金额如下：

序号	供应商	注册资本（万元）	成立时间	合作历史	采购金额（万元）	采购金额占当期采购总额的比例	该供应商的年销售金额
2021 年 1-6 月							
1	江苏扬农锦湖化工有限公司	30,000	2008 年	2009 年开始合作，至今合作稳定	4,989.01	21.93%	2020 年约 28 亿元
2	中石化巴陵石油化工有限公司	300,000	2020 年	自 2007 年至 2020 年，以“中国石化集团资产经营管理有限公司巴陵石化分公司”主体合作，二者系同一控制下的企业，至今合作稳定	4,360.90	19.17%	2020 年中国石化集团资产经营管理有限公司巴陵石化分公司环氧树脂部销售金额约 20 亿元
3	亨斯迈化工贸易（上海）有限公司	8,020 万美元	2000 年	2018 年开始合作，至今合作稳定	1,499.00	6.59%	亨斯迈集团是精细化学品及通用化学品的全球制造商及营销商，收

序号	供应商	注册资本（万元）	成立时间	合作历史	采购金额（万元）	采购金额占当期采购总额的比例	该供应商的年销售金额
							入规模在千亿级别以上
4	江门市三木化工有限公司	15,000	1998年	2019年开始合作，至今合作稳定	1,334.86	5.87%	2018年至2020年，年平均销售金额约18亿元
5	湖北绿色家园材料技术股份有限公司	6,700	2011年	2011年开始合作，至今合作稳定	1,155.89	5.08%	2020年约12亿元
2020年度							
1	KUMHO P&B CHEMICALS INC	1,363亿韩元，折合人民币约为7.7亿元	2000年	2020年6月开始合作	7,282.52	23.90%	约 14,120亿韩元，折合人民币约为80亿元
2	常州市天力复合材料有限公司	100	2005年	2005年9月开始与发行人合作，至今合作稳定	2,914.91	9.57%	6,500-7,500万元
3	江苏扬农锦湖化工有限公司	30,000	2008年	2009年开始合作，至今合作稳定	2,700.21	8.86%	约28亿元
4	湖北绿色家园材料技术股份有限公司	6,700	2011年	2011年开始合作，至今合作稳定	2,235.42	7.34%	约12亿元
5	扬州晨化新材料销售有限公司	3,000	2019年	2019年12月开始与发行人接触，2020年正式合作	1,934.59	6.35%	母公司晨化股份销售金额约为9亿元
2019年度							
1	江苏扬农锦湖化工有限公司	30,000	2008年	2009年开始合作，至今合作稳定	3,391.16	19.70%	约20亿元
2	宏昌电子材料股份有限公司	61,441.17	1995年	2006年开始合作，至今合作稳定	2,900.94	16.86%	约16亿元
3	淄博正大聚氨酯有限公司	7,000	2015年	2015年开始合作，至今合作稳定	1,199.79	6.97%	约5.7亿元
4	安徽新远科技有限公司	11,156.07	2004年	2004年开始合作，至今合作稳定	828.69	4.82%	约13.98亿元
5	常州市天力复合材料有限公司	100	2005年	2005年9月开始与发行人合作，至今合作稳定	765.02	4.45%	6,500-7,500万元
2018年度							
1	江苏扬农锦湖化工有限公司	30,000	2008年	2009年开始合作，至今合作稳定	2,461.74	22.73%	约20亿元

序号	供应商	注册资本（万元）	成立时间	合作历史	采购金额（万元）	采购金额占当期采购总额的比例	该供应商的年销售金额
2	宏昌电子材料股份有限公司	61,441.17	1995年	2009年开始合作，至今合作稳定	1,451.93	13.41%	约18亿元
3	安徽新远科技有限公司	11,156.07	2004年	2004年开始合作，至今合作稳定	586.36	5.41%	约为12.2亿元
4	长春化工（盘锦）有限公司	61,000万美元	2011年	2016年开始合作，至今合作稳定	514.10	4.75%	约为7.4亿元
5	淄博正大聚氨酯有限公司	7,000	2015年	2015年开始合作，至今合作稳定	507.42	4.69%	约4.3亿元

注：1、KUMHO P&B CHEMICALS INC 销售金额来源于其官网披露数据；2、除宏昌电子材料股份有限公司销售金额来源于其公开披露的年度报告，其余供应商的销售金额均来源于访谈时的回复。

除2020年向常州天力采购金额占其销售金额占比（约为50%）较高外，发行人采购金额占报告期前五大供应商当期销售金额比例均不高，采购金额与供应商生产经营能力相匹配。常州天力为万华化学集团股份有限公司（600309.SH）（以下简称“万华化学”）的代理商，发行人自常州天力采购的固化剂原料主要用于风电叶片用环氧树脂，随着2020年发行人风电叶片用环氧树脂销量大幅增长，发行人向常州天力的采购额也大幅增长，致使2020年发行人向常州天力采购金额占其销售金额占比较高，具有合理性。

（三）报告期各期主要供应商是否存在成立时间较短或注册资本较小的情形

报告期内，除扬州晨化新材料销售有限公司（以下简称“扬州晨化”）成立时间较短、常州天力注册资本较小，其他主要供应商均不存在成立时间较短或注册资本较小的情形。

扬州晨化系上市公司晨化股份（300610.SZ，成立于1995年）的全资销售子公司，于2019年11月成立，主要负责销售晨化股份的部分化工产品，扬州晨化虽成立时间较短，但该供应商实力较强，产品质量稳定、供货及时，发行人与扬州晨化合作关系稳定。

常州天力主营业务为化工产品及原料（涉及危险品的凭许可证经营）、金属材料、矿产品的销售，系一家化工产品贸易商，不涉及化工产品的生产，因此注册资本较小具有合理性。目前，发行人与常州天力合作关系稳定。

上述供应商成立时间较短或注册资本较小的情形具有合理性。

二、说明报告期发行人环氧树脂、固化剂的主要供应商变动频繁的原因；报告期各期均与公司发生交易的供应商合计交易金额及占当期采购总额的比重，发行人与主要供应商合作是否稳定。

（一）报告期发行人环氧树脂、固化剂的主要供应商的变动原因

1、报告期发行人环氧树脂（液体）主要供应商

报告期内，发行人环氧树脂（液体）前五大供应商情况如下：

期间	序号	供应商名称	采购金额（万元）	占当期环氧树脂采购总额的比例
2021 年 1-6 月	1	江苏扬农锦湖化工有限公司	4,989.01	40.47%
	2	中石化巴陵石油化工有限公司	4,360.90	35.37%
	3	江门市三木化工有限公司	1,334.86	10.83%
	4	南亚电子材料（昆山）有限公司	611.08	4.96%
	5	长春化工（盘锦）有限公司	511.05	4.15%
	合计		**11,806.90**	**95.76%**
2020 年	1	KUMHO P&B CHEMICALS INC	7,282.52	49.14%
	2	江苏扬农锦湖化工有限公司	2,700.21	18.22%
	3	江门市三木化工有限公司	1,469.83	9.92%
	4	中国石化集团资产经营管理有限公司巴陵石化分公司	1,069.94	7.22%
	5	长春化工（盘锦）有限公司	595.12	4.02%
	合计		**13,117.62**	**88.51%**
2019 年	1	江苏扬农锦湖化工有限公司	3,391.16	37.50%
	2	宏昌电子材料股份有限公司	2,893.07	31.99%
	3	江门市三木化工有限公司	659.59	7.29%
	4	南亚电子材料（昆山）有限公司	545.37	6.03%
	5	中国石化集团资产经营管理有限公司巴陵石化分公司	469.12	5.19%
	合计		**7,958.31**	**87.99%**
2018 年	1	江苏扬农锦湖化工有限公司	2,461.74	44.71%
	2	宏昌电子材料股份有限公司	1,426.55	25.91%
	3	长春化工（盘锦）有限公司	514.10	9.34%

期间	序号	供应商名称	采购金额（万元）	占当期环氧树脂采购总额的比例
	4	中国石化集团资产经营管理有限公司巴陵石化分公司	187.74	3.41%
	5	安徽恒远科技有限公司	99.21	1.80%
	合计		**4,689.34**	**85.17%**

具体变动情况及变动原因如下：

供应商	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	金额（万元）	排名	金额（万元）	排名	金额（万元）	排名	金额（万元）	排名
KUMHO P&B CHEMICALS INC	-	-	7,282.52	1	-	-	-	-
江苏扬农锦湖化工有限公司	4,989.01	1	2,700.21	2	3,391.16	1	2,461.74	1
江门市三木化工有限公司	1,334.86	3	1,469.83	3	659.59	3	-	-
中国石化集团资产经营管理有限公司巴陵石化分公司[注]	4,360.90	2	1,069.94	4	469.12	5	187.74	5
长春化工(盘锦)有限公司	511.05	5	595.12	5	165.66	6	514.10	3
宏昌电子材料股份有限公司	40.97	8	307.40	7	2,893.07	2	1,426.55	2
南亚电子材料(昆山)有限公司	611.08	4	443.78	6	545.37	4	13.45	15
安徽恒远科技有限公司	-	-	35.07	8	138.75	7	99.21	5

注：2021 年合作主体变更为中石化巴陵石油化工有限公司，中国石化集团资产经营管理有限公司巴陵石化分公司和中石化巴陵石油化工有限公司系同一控制下的企业。

发行人环氧树脂（液体）前五大供应商在报告期内存在一定的变动，主要是由于环氧树脂（液体）的市场供应状况及发行人的采购策略所致，环氧树脂（液体）的市场供应状况具有如下特点：

（1）中国作为环氧树脂最大的生产国，多个生产厂家产能较大、产品质量稳定

根据中国石油和化工大数据中心推出的《中国石油和化工大宗产品报告》（2021 版）之环氧树脂篇，截至 2020 年底，中国环氧树脂产能超过 200 万吨/年，产能占世界总产能的比重超 40%。目前，国内多个生产厂家产能较大、产品

质量稳定。国内主流的供应商有扬农锦湖、三木化工、巴陵石化、长春化工、宏昌电子、南亚电子等。

（2）环氧树脂（液体）是基础大宗化工原材料，其基本性能指标相当

对于环氧树脂（液体）而言，最主要的性能指标为环氧当量（g/eq）和 25℃粘度（mPa.s），发行人采购的主要环氧树脂（液体）的性能指标对比如下：

指标	韩国锦湖	扬农锦湖	三木化工	巴陵石化	长春化工	宏昌电子	南亚电子
环氧当量（g/eq）	184-189	184-194	184-194	184-194	182-185.5	184-190	185-186.6
25℃粘度（mPa.s）	11500-13500	11000-15000	11500-15000	11000-14000	10000-12000	11000-15000	12000-15000

可以看到，不同供应商生产的环氧树脂在产品性能方面不存在显著差异。

（3）环氧树脂（液体）价格随原材料双酚 A、环氧氯丙烷和市场供需情况而波动

环氧树脂（液体）制备的主要原材料双酚 A、环氧氯丙烷，双酚 A、环氧氯丙烷的价格受到国际原油价格波动的影响也呈现波动。因此，环氧树脂（液体）价格具有随原材料双酚 A、环氧氯丙烷的价格和市场供需情况而波动的特点。

基于以上环氧树脂（液体）的市场供应特点，发行人的采购策略为根据供应商的报价、合作情况择优选择，这也就使得发行人环氧树脂（液体）前五大供应商在报告期内存在一定的变动。扬农锦湖、巴陵石化在报告期内均为发行人环氧树脂（液体）前五大供应商，其余供应商的变动具体原因可分为如下几类：

（1）国外供应商曾出现短暂的低价窗口期

报告期内，发行人的国外供应商为韩国锦湖。韩国锦湖主要客户位于欧美、东南亚等地，受新冠疫情影响，2020 年下半年欧美、东南亚等地化工行业企业复工率远低于中国，导致韩国锦湖存货积压自 2020 年 5 月大幅降价。在此背景下，发行人积极与韩国锦湖接洽并建立合作关系。 2020 年 10 月随着韩国锦湖原有的欧美客户的复工复产以及其上游原材料价格上涨，韩国锦湖产品价格也随之上涨，已无价格优势，截至 2020 年末，发行人未再向其下达采购订单。

（2）发行人因自身规模增加，增大部分供应商的采购

发行人风电叶片用环氧树脂产量逐渐增加，因三木化工、南亚电子供货及时、

产品质量相对稳定，发行人向三木化工、南亚电子的采购量增大。

（3）个别供应商交易条件有所变化

个别供应商个别年份付款条件要求较高或产品价格较高，造成个别年份发行人与其合作较少，如 2020 年安徽恒远科技有限公司的付款条件要求较高，故 2020 年双方合作较少；如发行人与长春化工稳定合作，2019 年采购金额较低是因为当年长春化工价格较高。

（4）其他

宏昌电子与发行人同位于广州市黄埔区，2018、2019 年广州市黄埔区有区内采购补贴，因此采购金额较大。

2、报告期发行人固化剂主要供应商

报告期内，发行人固化剂前五大供应商情况如下：

期间	序号	供应商名称	采购金额（万元）	占当期固化剂采购总额的比例
2021 年 1-6 月	1	亨斯迈化工贸易（上海）有限公司	1,499.00	23.54%
	2	淄博正大聚氨酯有限公司	1,132.53	17.79%
	3	河南雷佰瑞新材料科技有限公司	1,071.75	16.83%
	4	扬州晨化新材料销售有限公司	464.19	7.29%
	5	岳阳昌德新材料有限公司	306.52	4.81%
	合计		**4,473.98**	**70.27%**
2020 年	1	常州市天力复合材料有限公司	2,914.91	29.72%
	2	扬州晨化新材料销售有限公司	1,934.59	19.73%
	3	淄博正大聚氨酯有限公司	1,553.93	15.85%
	4	亨斯迈化工贸易（上海）有限公司	706.55	7.21%
	5	大连金世光电材料有限公司	675.97	6.89%
	合计		**7,785.95**	**79.40%**
2019 年	1	淄博正大聚氨酯有限公司	1,199.79	30.45%
	2	常州市天力复合材料有限公司	765.02	19.41%
	3	广州飞思合成材料有限公司	369.97	9.39%
	4	大连金世光电材料有限公司	302.57	7.68%
	5	深圳市佳迪达新材料科技有限公司	278.00	7.06%

期间	序号	供应商名称	采购金额（万元）	占当期固化剂采购总额的比例
	合计		**2,915.35**	**73.98%**
2018 年	1	淄博正大聚氨酯有限公司	507.42	25.09%
	2	深圳市佳迪达新材料科技有限公司	229.66	11.36%
	3	山东清洋新材料有限公司	221.80	10.97%
	4	大连恒基化工科技有限公司	215.94	10.68%
	5	广州市盛晖贸易有限公司	141.14	6.98%
	合计		**1,315.96**	**65.07%**

具体变动情况及变动原因如下：

供应商	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	金额（万元）	排名	金额（万元）	排名	金额（万元）	排名	金额（万元）	排名
河南雷佰瑞新材料科技有限公司	1,071.75	3	30.98	24	-	-	-	-
岳阳昌德新材料有限公司	306.52	5	45.23	19	-	-	-	-
常州市天力复合材料有限公司	292.38	6	2,914.91	1	765.02	2	23.50	17
扬州晨化新材料销售有限公司	464.19	4	1,934.59	2	-	-	-	-
淄博正大聚氨酯有限公司	1,132.53	2	1,553.93	3	1,199.79	1	507.42	1
亨斯迈化工贸易（上海）有限公司	1,499.00	1	706.55	4	-	-	25.82	15
大连金世光电材料有限公司	273.10	7	675.97	5	302.57	4	36.54	12
广州飞思合成材料有限公司	89.73	12	426.22	6	369.97	3	70.95	9
深圳市佳迪达新材料科技有限公司	3.54	32	131.56	8	278.00	5	229.66	2
山东清洋新材料有限公司	-	-	-	-	10.36	21	221.80	3
大连恒基化工科技有限公司	139.30	10	252.06	7	257.24	6	215.94	4
广州市盛晖贸易有限公司	69.29	15	108.05	11	97.41	9	141.14	5

固化剂种类繁多且部分不同型号的固化剂之间具有一定的替代作用，且与环氧树脂（液体）一样具有价格随原油价格波动较大的特点。

针对固化剂的上述特点，发行人采取了灵活的采购策略。当市场上某种型号

的固化剂供应紧缺或价格大幅上涨时，发行人在不影响最终产品性能的情况下，会对产品的配方进行细微的调整，以寻求可以替代的固化剂。而原先的供应商可能并不生产或代理替换后的固化剂型号，因此，发行人需要向其他供应商进行采购。这也是发行人报告期内固化剂供应商变动的最主要原因。

报告期内，发行人与淄博正大聚氨酯有限公司、大连恒基化工科技有限公司、广州市盛晖贸易有限公司稳定合作，其余供应商的变动具体原因可分为如下几类：

（1）发行人配方调整

2020 年因发行人调整配方，部分产品选用 H-2356-A 固化剂，因此增加向岳阳昌德新材料有限公司采购。

发行人于 2019 年修改配方，需采购万华化学的产品，但采购量对于万华化学来说太小，对方不愿意直接合作，所以向万华的代理商常州天力采购该原料。发行人向常州天力购买的固化剂主要用于风电叶片用环氧树脂，2019 年、2020 年风电叶片用环氧树脂销量大幅上涨，故向常州天力的采购量也随之上涨。

因发行人配方调整，增加了向广州飞思合成材料有限公司 H-7109 的采购量，因此 2018 年至 2020 年采购金额逐年增加，2021 年 1-6 月，因发行人配方调整，不再适用 H-7109，因此，采购金额减少。

（2）发行人因自身规模增加，增大部分供应商的采购

2018 年发行人风电叶片用环氧树脂产量逐渐增加，因河南雷佰瑞新材料科技有限公司、扬州晨化、亨斯迈化工贸易（上海）有限公司、大连金世光电材料有限公司供货及时、产品质量相对稳定，增大了向上述公司的采购量。

（3）个别供应商交易条件有所变化

个别供应商个别年份产品价格较高，造成个别年份发行人与其合作较少，如 2020 年因深圳市佳迪达新材料科技有限公司、山东清洋新材料有限公司产品涨价幅度较大，发行人选择了可替代的供应商，减少了向上述两家供应商的采购量。

综上，报告期发行人环氧树脂、固化剂主要供应商的变动具有合理性。

（二）报告期各期均与公司发生交易的供应商合计交易金额及占当期采购总额的比重

报告期各期均与公司发生交易的供应商合计交易金额及占当期采购总额比重的具体情况如下：

2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年	
金额（万元）	占当期采购总额的比例	金额（万元）	占当期采购总额的比例	金额（万元）	占当期采购总额的比例	金额（万元）	占当期采购总额的比例
16,546.73	72.74%	17,229.14	56.55%	14,847.99	86.27%	8,929.18	82.45%

2020 年新增了第一大供应商韩国锦湖，因此，报告期各期均与公司发生交易的供应商合计交易金额占当期采购总额比重降低，若剔除韩国锦湖的影响，该比例为 74.31%。报告期各期均与公司发生交易的供应商合计交易金额占当期采购总额比重均在 50%以上，若剔除韩国锦湖的影响，报告期各期均与公司发生交易的供应商合计交易金额占当期采购总额比重均在 70%以上，公司的供应商相对稳定。

综上，发行人与主要供应商合作稳定，主要供应商的变动具有合理性。

三、说明 2020 年新增韩国供应商 KUMHO P&B CHEMICALS INC（以下简称韩国锦湖）的合作背景，是否完整履行发行人供应商考核程序；报告期内公司与韩国锦湖、江苏扬农锦湖化工的合作条款、交易价格与其他供应商相比是否有较大差异、相关交易价格的公允性，是否存在其他利益安排；结合发行人与其他供应商的框架采购协议，说明 2020 年下半年向韩国锦湖采购环氧树脂是否可能引起与其他供应商的协议纠纷。

（一）说明 2020 年新增韩国供应商 KUMHO P&B CHEMICALS INC（以下简称“韩国锦湖”）的合作背景，是否完整履行发行人供应商考核程序

1、发行人与韩国锦湖的合作背景

（1）我国进口的基础环氧树脂主要来自于美国、韩国及台湾

根据海关数据统计，2020 年，我国进口的初级形状的环氧树脂进口量排名前三的分别为中国台湾、韩国及美国。韩国是我国进口的基础环氧树脂主要供应国家之一。而在韩国，主要的基础环氧树脂生产厂商为韩国锦湖和韩国国都化学

株式会社等。

（2）韩国锦湖的背景介绍

韩国锦湖隶属于在韩国交易所上市的 Kumho Petrochemical Group（011780.KS）。Kumho Petrochemical Group 是大型的跨国石化巨头，该公司为中红医疗（SZ.300981）的第一大供应商、英科环保（688087.SH）的前三大供应商之一。根据韩国锦湖的官网，韩国锦湖成立于 1976 年，主要从事苯酚、丙酮、甲基异丁基酮、双酚 A、环氧树脂等基础原料，公司 2020 年销售额为 14,120 亿韩元（折算为约 80 亿元人民币），为上市公司圣泉集团（605589.SH）的供应商之一。韩国锦湖同时是国内知名基础环氧树脂生产厂家江苏扬农锦湖化工有限公司（下简称“扬农锦湖”）的股东，扬农锦湖于 2008 年 11 月成立，于 2009 年 1 月正式运营，为发行人、惠柏新材的前五大供应商。

（3）发行人向韩国锦湖直接采购的前期基础储备

①在与韩国锦湖合作之前，发行人已通过韩国锦湖的代理商采购过其产品，有一定的合作基础

2018 年、2019 年，发行人曾向韩国锦湖的代理商 MINJIN CORPORATION LTD.少量采购基础环氧树脂。

②为应对 2020 年的抢装期，发行人已提前进行产品配方调整研发

发行人使用的基础环氧树脂在具体型号上可区分为型号 127、型号 128。国内型号 128 基础环氧树脂的产量高于型号 127 基础环氧树脂的产量，为了应对 2020 年的抢装期，2019 年发行人积极研发风电叶片用环氧树脂新配方，以型号 128 基础环氧树脂代替型号 127 基础环氧树脂，但使用型号 128 基础环氧树脂的产品易出现操作时间过短等问题。为解决上述问题，发行人配方调整研发持续接近半年。韩国锦湖的基础环氧树脂为型号 128，且由于发行人曾通过韩国锦湖代理商少量采购过韩国锦湖的产品，了解韩国锦湖产品的特性，因此，韩国锦湖的产品可以适用于发行人应用型环氧树脂的生产。

（4）2020 年，发行人直接向韩国锦湖采购且采购金额较大的原因

2020 年发行人从环氧树脂代理商了解到，由于韩国锦湖主要客户位于欧美、

东南亚等地，受新冠疫情影响，2020 年下半年欧美、东南亚等地化工行业企业复工率远低于中国，导致韩国锦湖存货积压，自 2020 年 5 月大幅降价。且 2020 年 5 月国内环氧树脂的价格较前两月增长幅度较大。在此背景下，因发行人采购需求量较大，发行人选择积极与韩国锦湖直接接洽，于 2020 年 6 月开始直接向韩国锦湖采购。2020 年 10 月随着韩国锦湖原有的欧美客户的复工复产以及其上游原材料价格上涨，韩国锦湖其产品价格也随之上涨，已无价格优势，截至 2020 年末，发行人未再向其下达采购订单。

2、对韩国锦湖的考核程序

对于韩国锦湖，发行人执行的供应商考核程序包括：

（1）审查韩国锦湖产品、规格、制程要求、检验规范、MSDS；

（2）由韩国锦湖提供样品送至品保部检查，检查结果记录于《样品检验通知单》，采购部形成书面的《供应商调查表》。此外，还取得了韩国锦湖生产车间的照片，以查看韩国锦湖的实际经营场所及生产情况；

（3）将韩国锦湖登录于《合格供应商名册》，每月对韩国锦湖进行评估，评估结果记入《供应商月度评估表》中。

综上，对韩国锦湖严格完整履行了发行人供应商考核程序。

（二）报告期内公司与韩国锦湖、江苏扬农锦湖化工的合作条款、交易价格与其他供应商相比是否有较大差异、相关交易价格的公允性，是否存在其他利益安排

1、合作条款

报告期内，发行人与基础环氧树脂（液体）的主要供应商合作条款如下：

供应商	交货方式	检验方式	结算方式
KUMHO P&B CHEMICALS INC	送货至国内港口，之后产生的报关、运输、仓储等费用由发行人承担，送货时附带检测报告单、送货单	送货时附带检测报告单，到货时发行人自行抽检	发货前发行人开具信用证，以信用证方式结算
江苏扬农锦湖化工有限公司	送货至发行人厂区完成交付，供应商承担送货（含装卸）费用，送货时附带检测报告	到货时抽检，如检验或使用中发现不合格品，发行人有权无条件退/换货	信用期为月结 60 天，以银行承兑汇票方式结算

供应商	交货方式	检验方式	结算方式
	单、送货单		
江门市三木化工有限公司	送货至发行人厂区完成交付，供应商承担送货（含装卸）费用，送货时附带检测报告单、送货单	到货时抽检，如检验或使用中发现不合格品，发行人有权无条件退/换货	预付 90%，剩余 10%货到付清，以银行承兑汇票方式结算
中国石化集团资产经营管理有限公司巴陵石化分公司	送货至发行人厂区完成交付，供应商承担送货（含装卸）费用，送货时附带检测报告单、送货单	到货时抽检，如检验或使用中发现不合格品，发行人有权无条件退/换货	次月结清上月货款，以银行承兑汇票方式结算
长春化工（盘锦）有限公司	送货至发行人厂区完成交付，供应商承担送货（含装卸）费用，送货时附带检测报告单、送货单	到货时抽检，如检验或使用中发现不合格品，发行人有权无条件退/换货	信用期为月结 60 天，以银行承兑汇票方式结算
宏昌电子材料股份有限公司	送货至发行人厂区完成交付，供应商承担送货（含装卸）费用，送货时附带检测报告单、送货单	到货时抽检，如检验或使用中发现不合格品，发行人有权无条件退/换货	信用期为月结 60 天，以银行承兑汇票方式结算
南亚电子材料（昆山）有限公司	送货至发行人厂区完成交付，供应商承担送货（含装卸）费用，送货时附带检测报告单、送货单	到货时抽检，如检验或使用中发现不合格品，发行人有权无条件退/换货	信用期为月结 30 天，以银行承兑汇票方式结算
安徽恒远科技有限公司	送货至发行人厂区完成交付，供应商承担送货（含装卸）费用，送货时附带检测报告单、送货单	到货时抽检，如检验或使用中发现不合格品，发行人有权无条件退/换货	信用期为月结 30 天，以银行承兑汇票方式结算

由上表可见，对于国内的基础环氧树脂（液体）供应商，发行人的合作条款不存在重大差异。公司与韩国锦湖和国内其他供应商的合作条款，略有差异，存在差异的原因在于，韩国锦湖为国外供应商，涉及进口，因此，由发行人在韩国锦湖发货前开具信用证，承担韩国锦湖送货至国内港口后产生的报关、运输、仓储等费用。发行人与韩国锦湖的交货及结算方式，符合中国企业与国外企业合作的市场惯例。发行人与扬农锦湖的合作条款与其他供应商相比不存在重大差异。

2、交易价格及其公允性对比

（1）2021 年 1-6 月

2021 年 1-6 月，发行人基础环氧树脂（液体）的前五大供应商采购金额合计

占环氧树脂采购总额的比例为 95.76%，具体情况如下：

排名	供应商名称	采购均价（元/千克）
1	江苏扬农锦湖化工有限公司	25.38
2	中石化巴陵石油化工有限公司	24.85
3	江门市三木化工有限公司	25.71
4	南亚电子材料（昆山）有限公司	29.45
5	长春化工（盘锦）有限公司	25.47

发行人向南亚电子材料（昆山）有限公司采购的基础环氧树脂均价高于其他基础环氧树脂供应商，主要原因在于，发行人向南亚电子材料（昆山）有限公司采购的基础环氧树脂中，部分为用于电子封装用环氧树脂生产的溴化环氧树脂，该类环氧树脂分子结构里含溴元素(Br)具有自熄功能，单价高于普通的环氧树脂。

除此以外，发行人自扬农锦湖采购的基础环氧树脂（液体）价格与其他供应商相比不存在重大差异。

（2）2020 年

2020 年，发行人基础环氧树脂（液体）的前五大供应商采购金额合计占环氧树脂采购总额的比例为 88.51%，具体情况如下：

排名	供应商名称	采购均价（元/千克）
1	KUMHO P&B CHEMICALS INC	12.67
2	江苏扬农锦湖化工有限公司	14.45
3	江门市三木化工有限公司	13.09
4	中国石化集团资产经营管理有限公司巴陵石化分公司	14.09
5	长春化工（盘锦）有限公司	14.96
2020 年国内市场均价		18.20
2020 年 1-5 月国内市场均价		16.65
2020 年 6-12 月韩国进口均价		16.09

（数据来源：韩国进口环氧树脂均价选取中国海关公布的初级形状的环氧树脂月进口金额/进口数量（元/kg）；国内环氧树脂市场均价选取同花顺公布的环氧树脂（E-51）：华东市场月均价，已按照当期税率折算为未税价格；公司采购均价为各月月均价。）

因从国外进口，所需的关税、运输、仓储、报关等费用较高，考虑上述费用的影响，发行人自韩国锦湖采购基础环氧树脂，所付出的成本为 13.56 元/千克。

2020 年 6 月开始，国内环氧树脂的价格大幅上涨，发行人积极开拓海外渠

道从海外采购，因此，2020 年环氧树脂向不同供应商的采购情况分自国内供应商采购及自韩国锦湖采购两种情形进行说明。

①自国内供应商采购

由上表可见，2020 年，发行人自扬农锦湖采购的基础环氧树脂（液体）价格与其他供应商相比不存在重大差异。

2020 年，发行人向前五大环氧树脂国内供应商采购单价低于与国内市场均价，主要是采购时点不同造成的，鉴于国内市场均价更多体现的是市场报价，发行人可根据市场报价按需择时采购，发行人实际的采购价格往往略低于市场报价，由此也体现了发行人有较好的成本管控能力。报告期内发行人实际采购价格约为市场均价的 80%-90%。2020 年，发行人对于基础环氧树脂的采购金额、采购数量、采购单价以及与市场均价的对比情况如下：

月份	采购金额（万元）	采购数量（吨）	占 2020 年自国内基础环氧数值供应商采购总量的比例	采购单价（元/kg）	市场均价（元/kg）	市场均价*0.9（元/kg）
1	520.70	309.20	6.26%	16.84	18.69	16.82
2	329.24	188.43	3.82%	17.47	18.36	16.52
3	649.11	448.16	9.08%	14.48	15.23	13.71
4	1,598.27	1,256.07	25.45%	12.72	14.28	12.85
5	872.30	650.60	13.18%	13.41	16.72	15.05
6	833.12	572.57	11.60%	14.55	17.69	15.92
7	778.71	569.44	11.54%	13.68	15.57	14.01
8	324.02	237.42	4.81%	13.65	16.07	14.47
9	301.54	218.23	4.42%	13.82	18.09	16.28
10	324.25	202.99	4.11%	15.97	19.08	17.17
11	221.24	143.77	2.91%	15.39	25.79	23.21
12	276.98	138.63	2.81%	19.98	22.83	20.55

由上表可以看到，2020 年 1-4 月，市场均价分别为 18.69 元/kg、18.36 元/kg、15.23 元/kg、14.28 元/kg，发行人分月度的采购单价基本与市场价的 90%相持平；2020 年 5 月，采购单价为 13.41 元/kg，市场均价的 90%为 15.05 元/kg，两者相当较大的原因是基础环氧树脂于 2020 年 5 月中下旬开始上涨，而发行人在此期间的采购主要集中在 2020 年 3 月、4 月及 5 月上旬，处于市场低位，尤其是发

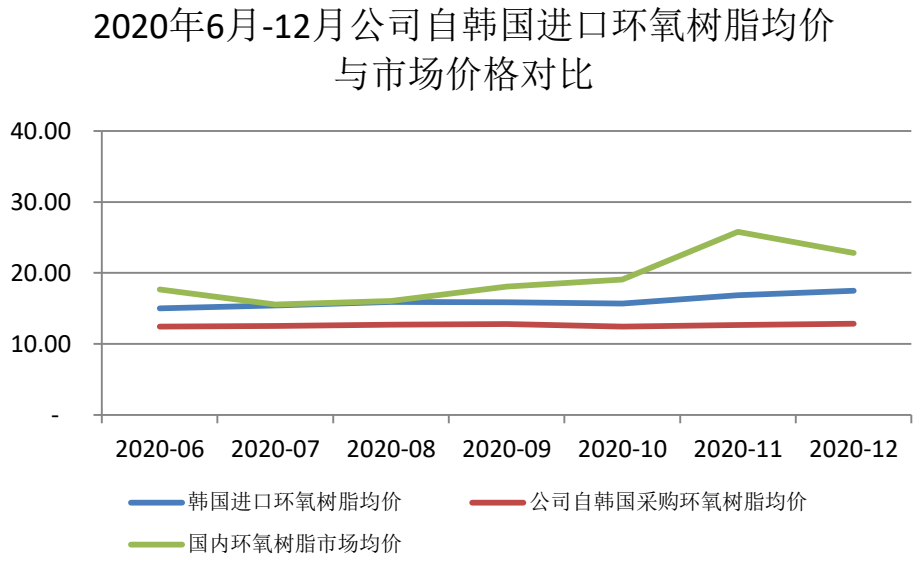
行人向江门市三木化工有限公司的采购更多的集中在 4 月，4 月的采购量占发行人 1-5 月向其采购数量总额的 82.39%，且结算以预付款的方式。因此，该时间段内发行人向前五大环氧树脂供应商的采购单价略低于市场均价，具有合理性。

2020 年 6 月及以后，发行人向国内供应商的采购集中在 6 月、7 月，这两个月国内环氧树脂的市场均价处于较低位，之后发行人向国内供应商采购的数量大幅减少，只在市场出现极低价的时候才会有少量采购。因此，发行人向国内供应商的采购单价低于该时间段内国内市场均价具有合理性。

②自韩国锦湖采购发行人自韩国锦湖采购基础环氧树脂价格公允性分析如下：

A.发行人自韩国锦湖采购的环氧树脂月均价与海关公布的我国自韩国进口的初级形状的环氧树脂月均价变动趋势基本保持一致

2020 年 6-12 月，发行人自韩国进口的基础环氧树脂占该期间采购基础环氧树脂总金额的比例为 70.40%。由下图可以看到，自 2020 年 6 月开始，发行人采购的环氧树脂月均价与海关公布的我国自韩国进口的初级形状的环氧树脂月均价变动趋势基本保持一致，价格保持相对平稳。



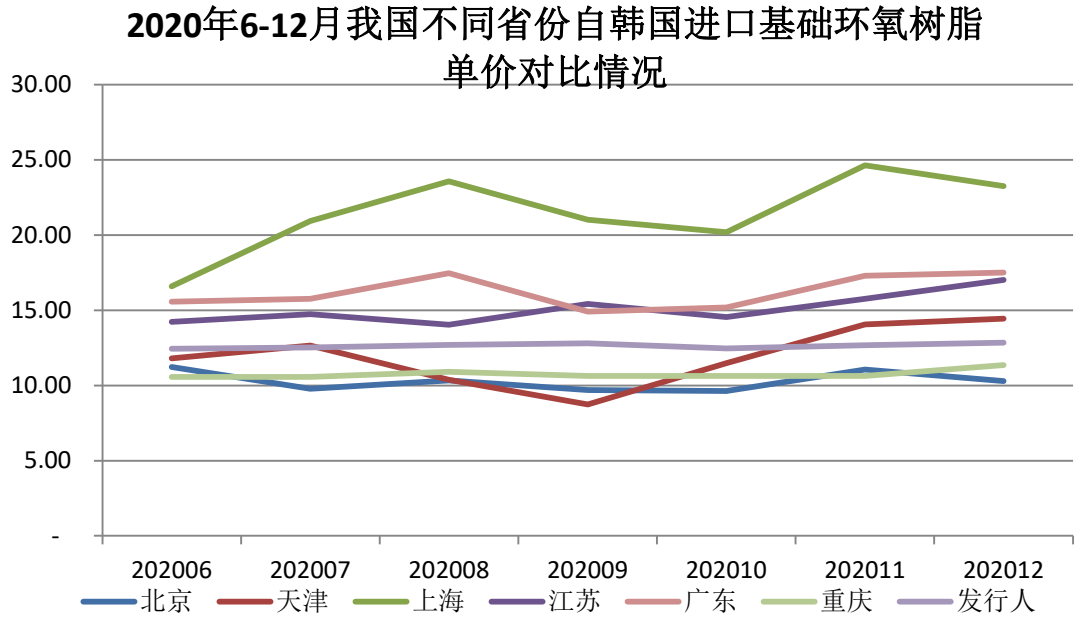
（数据来源：韩国进口环氧树脂均价选取中国海关公布的一般贸易方式自韩国进口的初级形状的环氧树脂（商品编码为 39073000）月均价（人民币元/kg）；国内环氧树脂市场均价选取同花顺公布的环氧树脂（E-51）：华东市场月均价，已按照当期税率折算为未税价格；公司采购均价为各月月均价。）

注：1、韩国进口环氧树脂均价为各进口单位向海关申报的单价，不包含关税、运输、仓储、报关等费用，因此为了可比，上图中公司自韩国进口环氧树脂均价也不包含关税、运输、仓

储、报关等费用；
2、国内市场均价为环氧树脂（E-51）：华东市场月均价，按行业惯例，该价格包含了运输等其他费用，基本包含了到厂的所有费用，因此，上图中国内市场均价与韩国进口环氧树脂均价存在口径的差异；
3、2020 年 6-12 月，中国海关公布的数据中，我国共从韩国以一般贸易形势进口的初级形状的环氧树脂 79,270.13 吨，发行人采购的数量为 5,747.48 吨，占比为 7.25%。

B.发行人采购的基础环氧树脂的月度均价与海关公布的自韩国进口的初级形状的环氧树脂月度均价存在一定的差异，主要是由于海关统计口径宽泛且不同细分商品之间价格存在差异造成的

发行人 2020 年 6 月至 12 月期间采购的基础环氧树脂均价低于海关公布的自韩国进口的初级形状的环氧树脂的均价，主要原因在于海关对外公布的初级形状的环氧树脂统计口径较大，海关公布的自韩国进口的初级形状的环氧树脂商品编码为 39073000，包括了双酚 A 环氧树脂、酚醛树脂、环氧氯丙烷与其他多羟基化合物缩合物、使不饱和聚合物环氧化等多个种类，而发行人自韩国采购的基础环氧树脂商品名称为双酚 A 环氧树脂，商品编码为 3907300090，为海关公布的初级形状的环氧树脂（商品编码为 39073000）的下级目录。双酚 A 环氧树脂、酚醛树脂、环氧氯丙烷与其他多羟基化合物缩合物、使不饱和聚合物环氧化等等不同种类的初级形状的环氧树脂价格存在差异，这一点从海关公布的同时期不同省份自韩国进口的初级形状的环氧树脂价格可以看出，具体情况如下：



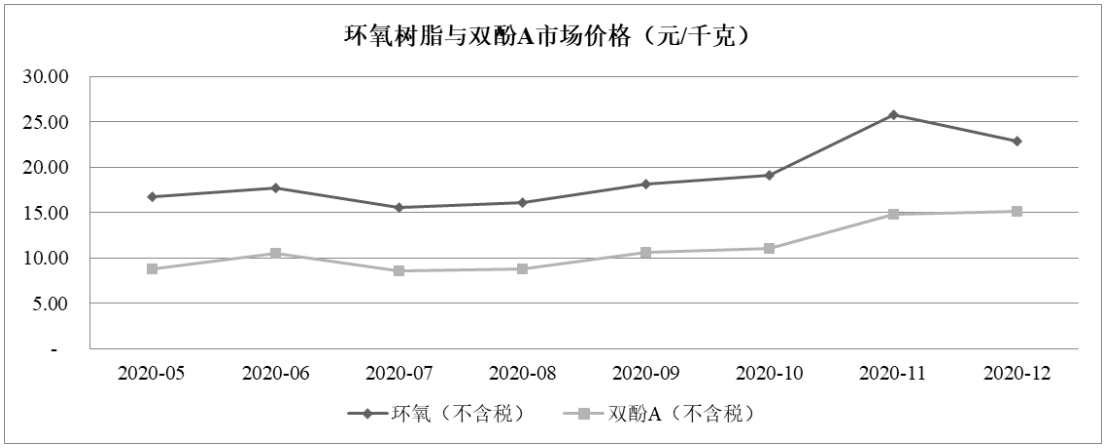
（数据来源：中国海关）

发行人自韩国采购的基础环氧树脂的月度均价处于我国不同省、市自韩国月

度进口均价区间范围内，例如北京、天津、重庆等地的单价低于发行人的采购均价，而上海、江苏等地高于发行人的采购均价，与不同类型基础环氧树脂采购均价存在差异的实际情况相符。

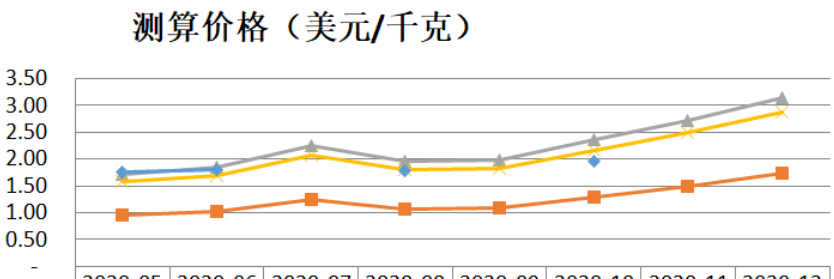
C.从基础环氧树脂上游原材料价格的角度测算，发行人自韩国锦湖采购的基础环氧树脂价格具有公允性

报告期内，发行人采购的环氧树脂基本是双酚 A 环氧树脂。从基础环氧树脂的上游原料的角度分析，双酚 A 是制备双酚 A 环氧树脂的主要原料，对双酚 A 环氧树脂价格的影响是主要方面，双酚 A 环氧树脂与双酚 A 价格呈较为明显线性相关的关系。国内双酚 A 环氧树脂和双酚 A 价格变动趋势基本一致，2020 年 5 月至 12 月双酚 A 价格与双酚 A 环氧树脂价格的比基本维持在 0.55-0.60 的范围内波动（报告期内中位数和平均数均为 0.58），2020 年 5 月稍低为 0.52，2020 年 12 月稍高为 0.66。2020 年 5 月至 12 月具体波动趋势如下：



（数据来源：环氧树脂市场均价选取同花顺公布的环氧树脂（E-51）：华东市场月均价；双酚 A 市场均价选取 wind 公布的双酚 A：华东地区月均价。上述采购均价均为不含税价。）

鉴于双酚 A 对双酚 A 环氧树脂价格的影响是主要方面，且双酚 A 环氧树脂与双酚 A 价格呈较为明显线性相关的关系，因此可以以从韩国进口双酚 A 及其盐的月度平均报关价格的海关数据，分别以 0.55、0.60 的双酚 A 价格/双酚 A 环氧树脂价格测算韩国市场双酚 A 环氧树脂价格。除 2020 年 10 月份的订单价与当月测算低价差异为 10%左右外，发行人其他月份下订单的价格与测算的韩国市场当月双酚 A 环氧树脂价格基本一致。具体测算情况如下：



	2020-05	2020-06	2020-07	2020-08	2020-09	2020-10	2020-11	2020-12
进口双酚A	0.95	1.02	1.24	1.08	1.10	1.30	1.49	1.73
按0.55比例测算价格	1.72	1.85	2.25	1.96	1.99	2.36	2.72	3.15
按0.60比例测算价格	1.58	1.70	2.06	1.80	1.83	2.16	2.49	2.89
发行人下单价格	1.76	1.80		1.78		1.95		

（数据来源：双酚 A 价格为海关申报的从韩国一般贸易进口价格，测算系数 0.55 和 0.60 为双酚 A 价格/环氧树脂价格。海关公布的进口双酚 A 数据是编码为 29072300 的 4,4’-异亚丙基联苯酚（双酚 A,而苯基酚丙烷）及其盐，2020 年 5-12 月我国通过一般贸易方式从韩国进口双酚 A 及其盐的数量为 9.82 万吨。）

发行人 2020 年 10 月下达订单的价格与当月测算价格差异较大是由于发行人在 2020 年 9 月下旬与韩国锦湖洽谈并确定了本次订单的采购价格，而对应订单是在 2020 年 10 月份签订。发行人与韩国锦湖开始合作后，一般提前半个月至一个月与对方确定采购价格并下单。从海关进口数据可以看出，除 2020 年 7 月外，2020 年 5 月至 9 月韩国市场双酚 A 的价格较稳定，呈小幅上升的趋势，该期间发行人的采购价格也较稳定。2020 年 10 月韩国双酚 A 的市场价格较 2020 年 9 月快速上升，对应的双酚 A 环氧树脂价格也快速上升。发行人 2020 年 10 月订单是基于 2020 年 9 月下旬谈定的采购价格，与测算的 2020 年 9 月价格相符。

由此可见，发行人从韩国进口的环氧树脂价格与测算韩国市场价格基本相符，具有公允性。

综上，发行人自韩国锦湖采购的环氧树脂价格具有公允性。

（3）2019 年

2019 年，公司环氧树脂（液体）的前五大供应商采购金额合计占环氧树脂采购总额的比例为 87.99%，具体情况如下：

排名	供应商名称	采购均价（元/千克）
1	江苏扬农锦湖化工有限公司	16.89
2	宏昌电子材料股份有限公司	16.49
3	江门市三木化工有限公司	17.79

排名	供应商名称	采购均价（元/千克）
4	南亚电子材料（昆山）有限公司	19.97
5	中国石化集团资产经营管理有限公司巴陵石化分公司	16.02

由上表可见，2019 年，发行人自扬农锦湖采购的基础环氧树脂（液体）价格与其他供应商相比不存在重大差异。

2019 年，公司向南亚电子材料（昆山）有限公司的采购单价高于其他供应商，主要原因在于公司向南亚电子材料（昆山）有限公司采购中包括了阻燃性树脂溴化环氧树脂，用于电子封装用环氧树脂的生产，该类树脂单价较高，因此，向南亚电子材料（昆山）有限公司采购环氧树脂的单价高于其他供应商。

（4）2018 年

2018 年，公司环氧树脂（液体）的前五大供应商采购金额合计占环氧树脂采购总额的比例为 80.51%，具体情况如下：

排名	供应商名称	采购均价（元/千克）
1	江苏扬农锦湖化工有限公司	18.18
2	宏昌电子材料股份有限公司	17.65
3	长春化工（盘锦）有限公司	17.22
4	中国石化集团资产经营管理有限公司巴陵石化分公司	17.40
5	安徽恒远科技有限公司	17.93

由上表可见，2018 年，发行人自扬农锦湖采购的基础环氧树脂（液体）价格与其他供应商相比不存在重大差异。综上，报告期内公司与韩国锦湖、江苏扬农锦湖化工等其他供应商之间的合作条款不存在显著差异，交易价格的差异具有合理性，交易价格公允性。

3、是否存在其他利益安排

公司与供应商不存在关联关系，也不存在其他利益安排。

（三）结合发行人与其他供应商的框架采购协议，说明 2020 年下半年向韩国锦湖采购环氧树脂是否可能引起与其他供应商的协议纠纷

报告期内，对于基础环氧树脂供应商，发行人除与中国石化集团资产经营管理有限公司巴陵石化分公司签订了框架协议，未与其他基础环氧树脂供应商签订

框架协议。在该框架协议中，合作双方对质量标准、产品交付、计量及标准、验收、保密及保证条款等进行了约定，未对与其他供应商采购基础环氧树脂的相关事项进行约束。因此，2020 年下半年向韩国锦湖采购环氧树脂不会引起与其他供应商的协议纠纷。

四、说明韩国锦湖生产的环氧树脂与国内供应商生产的环氧树脂在产品性能方面是否存在显著差异，2020 年下半年同行业可比公司是否存在向韩国进口环氧树脂的情形及原因。

（一）韩国锦湖生产的环氧树脂与国内供应商生产的环氧树脂在产品性能比较

韩国锦湖生产的环氧树脂与国内供应商生产的环氧树脂出厂指标对比如下：

指标	韩国锦湖	扬农锦湖	三木化工	巴陵石化	长春化工	宏昌电子	南亚电子
环氧当量（g/eq）	184-189	184-194	184-194	184-194	182-185.5	184-190	185-186.6
25℃粘度（mPa.s）	11500-13500	11000-15000	11500-15000	11000-14000	10000-12000	11000-15000	12000-15000

从出厂指标来看，韩国锦湖生产的环氧树脂与国内供应商生产的环氧树脂在产品性能方面不存在显著差异，使用不同供应商供应的环氧树脂生产的产品之间也不存在显著差异。

（二）2020 年下半年同行业可比公司是否存在向韩国进口环氧树脂的情形及原因

通过公开检索同行业可比公司的公开信息来看，未发现同行业可比公司向韩国进口环氧树脂的情形。据发行人向同行业公司了解，竞争对手博汇新材 2020 年存在从韩国进口基础环氧树脂的情形。据向供应商的访谈了解，中国建筑材料集团下属的中国巨石股份有限公司存在从韩国进口环氧树脂的情形。

除上述情况外，根据公开渠道核查了解，同行业可比公司未披露存在向韩国进口环氧树脂的情形，仅有发行人在 2020 年下半年短期内存在向韩国锦湖进口环氧树脂的原因如下：

目前国内生产风电叶片使用的基础环氧树脂主要为型号 127，韩国锦湖生产的基础环氧树脂为型号 128，以型号 128 基础环氧树脂代替型号 127 基础环氧树

脂，需要进行配方调整才能解决使用型号 128 基础环氧树脂容易出现的操作时间过短等问题。同时，韩国锦湖的基础环氧树脂自 2020 年 5 月开始阶段性低价，仅是因为疫情影响，阶段性的供过于求，2020 年 10 月随着其原有的欧美客户的复工复产以及其上游原材料价格上涨，其产品价格也随之上涨，已无价格优势。而发行人由于前期研发的储备和历史采购的基础，得以迅速抓住了这个市场机会。

五、说明不同类别固化剂在具体用途、价格等方面的区别，报告期发行人采购的各类固化剂数量、平均单价、采购金额及占比，分析固化剂采购成本在报告期内变动的原因。

（一）说明不同类别固化剂在具体用途、价格等方面的区别

发行人用于生产的固化剂为胺类固化剂、有机酸酐类固化剂，其中，主要使用的为胺类固化剂。环氧树脂本身是热塑性的线性结构，不能直接拿来应用，必须要加入固化剂，与环氧树脂的环氧基进行加成聚合反应或催化聚合反应后，生成固化物后才能使用。不同的固化剂，主要区别在于固化环氧树脂时的工艺条件（如固化温度、固化时间）以及固化后环氧树脂的性能（如力学性能、粘接性能、密封性能）不同，且不同的固化剂之间可以搭配使用，具体用途广泛。固化剂种类繁多，同属胺类固化剂或有机酸酐类固化剂，在具体用途和价格方面也会有区别。一般而言，由于胺类固化剂合成过程相对更复杂，因此，胺类固化剂单价高于有机酸酐类固化剂。具体区别如下：

1、胺类固化剂

按照胺类固化剂中胺的类别，可以分为：①单一多元胺：其中又可以细分为脂肪族多元胺、聚酰胺多元胺、脂环族多元胺、芳香族多元胺等其他品种；②改性多元胺：包括环氧化合物加成多胺、曼尼斯加成多胺和酮类封闭型多胺等。

类别	胺类固化剂	固化物性能
单一多元胺	脂肪族多元胺	透明性好，可室温固化，并具有优良的耐酸碱性
	聚酰胺多元胺	良好的韧性，粘接型好，耐水性好
	芳香族多元胺	优异的耐热性、耐化学药品性和力学强度等良好的机械性能
	脂环族多元胺	更好的耐热性和力学性能
改性多胺	环氧化合物加成多元胺	固化时间、涂膜性能佳

类别	胺类固化剂	固化物性能
	曼尼斯加成多元胺	对湿表面具有较强的粘接性，耐化学药品性好，主要用于土木建设、涂料和粘接剂等领域
	酮类封闭多元胺	安全无害、用于环保涂料

2、有机酸酐类固化剂

有机酸酐固化的环氧树脂具有色淡、耐热性好、电气性能优良、固化时释放的热量小、挥发性小、固化后收缩率较低等特点。但酸酐类固化剂所需的固化温度相对比较高，固化周期也比较长。多用于电机绝缘、集成电路、电容器的封装。

（二）报告期发行人采购的各类固化剂数量、平均单价、采购金额及占比

报告期发行人采购的各类固化剂数量、平均单价、采购金额及占比具体情况如下：

年度	类别	采购金额（万元）	占当期采购固化剂总额的比例	采购数量（吨）	平均单价（元/千克）	变动率
2021 年 1-6 月	胺类固化剂	6,030.11	94.71%	1,840.81	32.76	26.10%
	有机酸酐类固化剂	337.02	5.29%	220.24	15.30	6.29%
2020 年	胺类固化剂	8,946.81	91.24%	3,443.99	25.98	10.13%
	有机酸酐类固化剂	859.52	8.76%	597.04	14.40	6.98%
2019 年	胺类固化剂	3,452.84	87.62%	1,463.88	23.59	8.51%
	有机酸酐类固化剂	487.68	12.38%	362.28	13.46	-4.94%
2018 年	胺类固化剂	1,615.21	79.86%	742.93	21.74	--
	有机酸酐类固化剂	407.29	20.14%	287.61	14.16	--

（三）固化剂采购成本在报告期内变动的原因

报告期内，发行人主要采购的固化剂为胺类固化剂，胺类固化剂采购金额占当期采购固化剂总额的比例分别为 79.86%、87.62%、91.24%、94.71%。因此，胺类固化剂的采购单价对固化剂的整体采购单价影响更大。报告期内，胺类固化剂的平均采购单价分别为 21.74 元/千克、23.59 元/千克、25.98 元/千克、32.76 元/千克，使得报告期内固化剂的整体平均采购单价不断增加，分别较上年增长 9.95%、12.46%、27.30%。

1、报告期内胺类固化剂单价逐年上升的原因

发行人使用的胺类固化剂种类繁多，2018 年至 2021 年 1-6 月，发行人使用的胺类固化剂型号分别为 53 种、55 种、52 种、48 种。报告期内，发行人主要采购的胺类固化剂型号为 H-5050、H-2612 及 H-5047，上述三种型号合计占当期采购胺类固化剂总额的比例分别为 45.01%、66.34%、82.03%、68.55%，其中，H-5047 和 H-2612 在部分产品中可以相互替代，发行人会根据两者的市场价格酌情采购。报告期内具体采购情况如下：

年度	型号	占当期采购固化剂总额的比例	平均单价（元/千克）	变动率
2021 年 1-6 月	H-5050	45.78%	29.72	35.09%
	H-2612	3.22%	39.58	14.89%
	H-5047	19.56%	44.66	-3.83%
2020 年	H-5050	48.85%	22.00	31.19%
	H-2612	32.54%	34.45	-9.27%
	H-5047	0.64%	46.44	22.73%
2019 年	H-5050	34.82%	16.77	0.06%
	H-2612	27.00%	37.97	--
	H-5047	4.52%	37.84	18.14%
2018 年	H-5050	29.91%	16.76	--
	H-5047	15.10%	32.03	--

注 1：发行人于 2019 年才开始逐步用 H-2612 替代 H-5047，故 2018 年未采购 H-2612；
注 2：2021 年 1-6 月的变动率是相对于 2020 年全年的数据。

报告期内，受风电行业需求增加，传导至上游原材料价格，H-5050 的价格逐年上升，因此影响胺类固化剂整体采购单价上升。2019 年较 2018 年，胺类固化剂采购单价上升的原因在于 H-5047 的价格上升。

2、报告期内平均采购单价的增长幅度逐年增大的原因

由于风电叶片用环氧树脂均使用胺类固化剂，而报告期内发行人风电叶片用环氧树脂产量大幅增加，因此，胺类固化剂采购金额占当期采购固化剂总额的比例也不断升高，使得报告期内平均采购单价的增长幅度逐年增大。

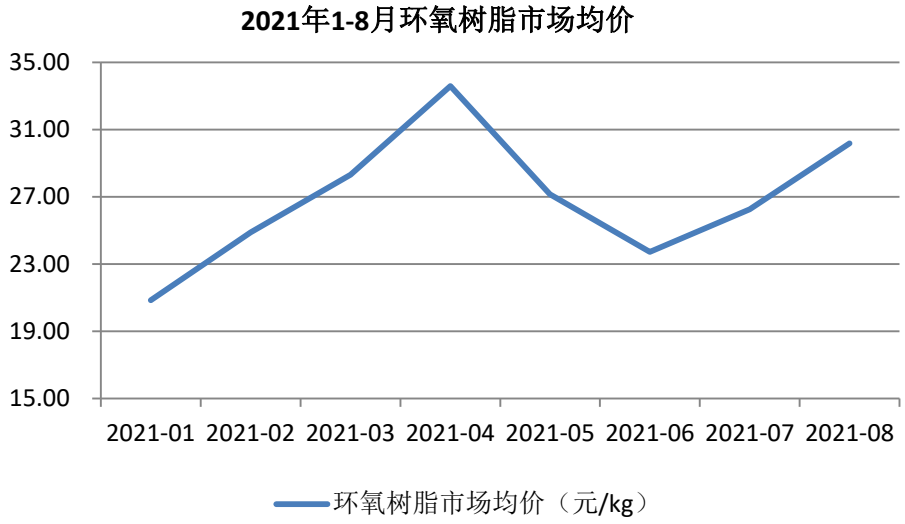
六、结合报告期后主要原材料价格变动情况、基础环氧树脂市场和固化剂的供需预测情况，分析原材料价格是否存在大幅度上涨风险，发行人应对原材料上涨拟采取的具体举措。

（一）2021 年 1-8 月，主要原材料月度价格走势情况及供需预测情况

1、主要原材料月度价格走势情况

①基础环氧树脂

2021 年 1-8 月，基础环氧树脂月度价格走势情况如下：



（数据来源：国内环氧树脂市场均价选取同花顺公布的环氧树脂（E-51）：华东市场月均价，已按照当期税率折算为未税价格）

可以看到，2021 年 1-8 月，基础环氧树脂的价格处于大幅波动状态， 2021 年 1 月至 2021 年 4 月，基础环氧树脂价格持续上扬，单日报价曾冲高接近 36.28 元/千克（不含税），目前已有所回落，截至 2021 年 8 月 31 日市场价回落至约为 31.40 元/千克（不含税）。

②固化剂

对于不同型号的固化剂，无相应的公开市场价可查，因此，下文所指“市场价”为公司当期就同一型号固化剂向供应商询价所得的价格区间。

2021 年以来，发行人主要耗用量的固化剂月度价格走势情况如下：

单位：元/千克

项目	H-5050	H-2612	H-1317

发行人 2021 年询价情况	1 月	28.76-30.53	36.28-38.05	14.78-15.04
	2 月	27.43-29.20	36.28-38.05	15.75-16.64
	3 月	27.43-35.40	39.82-41.59	15.75-16.64
	4 月	30.97-37.61	50.44-51.33	15.22-15.49
	5 月	32.74-35.84	41.59-48.67	15.75-15.93
	6 月	28.76-35.40	42.48-48.67	15.93-16.19
发行人 2021 年 1-6 月采购均价		29.72	39.58	14.73
发行人 2020 年采购均价		22.00	34.45	13.62

可以看到，自 2021 年以来，发行人耗用量较大的固化剂价格均呈上涨趋势。

2、供需预测情况

下游风电行业持续景气，对风电叶片用环氧树脂的需求继续增加，预计 2021 年基础环氧树脂仍持续供不应求的状态。对于固化剂，整体供给偏紧，而下游需求旺盛，预计 2021 年全年将整体呈上涨趋势。

（二）原材料价格是否存在大幅度上涨风险

原材料价格存在大幅度上涨风险，结合上述情况，已在招股说明书“重大事项提示”和“第三节风险因素”修改披露如下：

“（二）主要原材料价格上涨风险

公司产品的主要生产成本为直接材料成本。报告期内，公司主要从外部采购的原材料为基础环氧树脂及固化剂，2018 年至 2021 年 1-6 月基础环氧树脂及固化剂合计采购金额分别占当期采购总额的 69.52%、75.45%、79.50%、82.19%。

基础环氧树脂主要来源于原油提炼，系石化产品之一，因而其价格受原油的基础价格、市场供需关系及国内环保政策影响，呈现不同程度的波动。随着国际原油价格的波动，公司主要原材料采购价格存在一定的不确定性。报告期内，公司采购的基础环氧树脂不含税平均单价约在 13,000 元/吨至 28,000 元/吨中波动。2021 年以来，基础环氧树脂的价格持续攀升，市场不含税均价由 1 月相对低点 18,141 元/吨上涨到 4 月最高峰 36,283 元/吨，振幅高达 100.00%，后逐步回落，但 7 月、8 月有所抬头，截至 2021 年 8 月 31 日不含税市场价回落至约为 31,400 元/吨。

2021 年以来，固化剂市场报价也呈节节攀升的态势，最高峰较发行人 2020 年采购均价上涨 50%以上。

原材料价格出现大幅度上涨，将增加公司的生产成本。若公司不能有效的将原材料价格上涨压力转移到下游客户，公司经营业绩会面临大幅下降风险，甚至出现产品价格和成本倒挂导致公司阶段性亏损的情形。此外，若公司在原材料价格上涨的背景下不能保证充足的原材料供应，将影响公司产量，给公司经营情况和募投项目的预期效益带来不利影响。”

（三）发行人应对原材料上涨拟采取的具体举措

发行人应对原材料上涨采取的具体举措包括：

1、加强对主要原材料的国内外市场行情走势监控与分析，合理把握原料价格波动的峰值预测

发行人设置专门的采购专员岗位，对主要原材料的国内外市场行情走势进行监控与分析，以合理把握原料价格波动的峰值预测。同时结合库存情况，灵活调整，在价格明显处于相对低位时进行一定量的备货，以此应对原材料价格上涨的风险。

2、加强与供应商的沟通、变通与供应商的合作模式

发行人的原材料价格具有波动性较大的特点，因此，发行人在日常经营中不断加强与供应商的沟通，同一种原料向多家供应商询价。同时，与供应商之间进行商务谈判，对合作模式进行变通，例如由月结的信用期改为货到付款或提前预付款，以降低原材料的采购成本，以此减弱原材料价格上涨对发行人带来的风险。

3、将原材料上涨的压力传导到下游客户

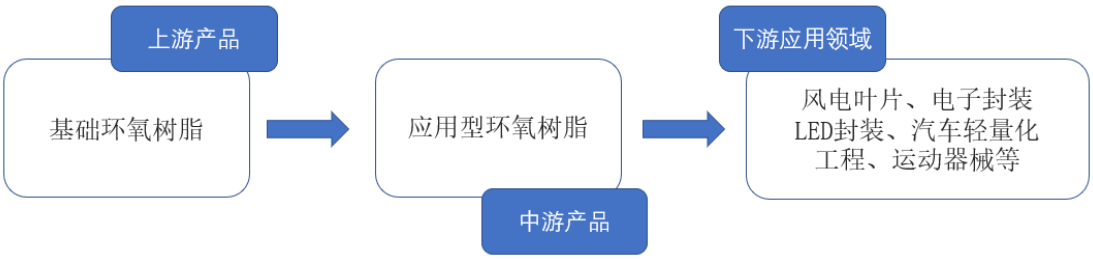
对于风电叶片用环氧树脂，明阳智能第一季度原报价为 26 元/千克（含税），2021 年 3 月起价格调整为 36.1（含税）元/千克，较第一季度原报价上涨 38.85%；2020 年末中材科技招标时的销售价格为 22.6 元/千克（含税），2021 年 4 月调整价格为 36 元/千克（含税），对于电子封装用环氧树脂，则根据原材料价格行情实时报价。因此，虽然主要原材料基础环氧树脂和固化剂价格上涨，但发行人采取积极的备货策略并将原材料上涨的压力转移到了下游客户， 2021 年第一季度

及上半年，主要原材料基础环氧树脂和固化剂价格上涨对发行人的毛利率造成一定不利影响，毛利率在短期内大幅下滑，但从中长期来看，公司对下游客户具有一定的议价能力，不会对发行人中长期的毛利率构成重大不利影响。

七、结合产业链上下游情况、主要原材料类型及加工过程、产品技术指标、实际应用领域、可替代产品等情况完善可比公司的选取标准，并说明选择上游供应商宏昌电子作为可比公司的依据是否充分。

（一）产业链上下游情况

从产业链来看，应用型环氧树脂的上游产品主要是基础环氧树脂。中游是公司所在的应用型环氧树脂产品生产商。环氧树脂下游产品（应用领域）主要是风电叶片、电子封装、LED 封装、汽车轻量化、工程运动器械等。



（二）主要原材料类型及加工过程、产品技术指标、实际应用领域、可替代产品

1、发行人与可比公司在主要原材料类型及加工过程、实际应用领域、可替代产品方面的具体比较情况如下：

项目	上纬新材	惠柏新材	康达新材	宏昌电子	发行人
主要原材料类型	环氧树脂、苯乙烯、甲基丙烯酸、环氧树脂硬化剂、环氧树脂稀释剂等	基础环氧树脂、专用化工原料固化剂、稀释剂以及其他添加剂等	环氧树脂、气相二氧化硅、固化剂、甲基丙烯酸甲酯等	双酚 A、环氧氯丙烷、四溴双酚 A、丙酮等	基础环氧树脂、固化剂、稀释剂、基胶、助剂、填充料、颜料等
加工过程	原材料检验→原材料入库→开工作单→领料备料→补料→自动投料→真空搅拌→过滤放料→产成品检验	原材料检验→原材料入库→开立工单→备料→入料→除水→温度控制→真空控制→回压→反应终点→成	未披露	未披露	反应釜清洗→检测→投料→抽真空→升温/搅拌→滴加→搅拌→回料→搅拌→过滤→取样送检→检测→包

项目	上纬新材	惠柏新材	康达新材	宏昌电子	发行人
	→产成品入库	品检验→包装下料→成品入库			装→检测→贴合格证→入库
实际应用领域	公司下游行业主要包括风电、环保、电力、半导体、化工、冶炼、石油、航空航天、建筑、汽车、船艇、体育休闲等众多行业。	公司产品广泛应用于风电产业、石油工业、天然气、电动汽车等新能源领域。	胶粘剂产品广泛应用于风电叶片制造、软材料复合包装、轨道交通、船舶工程、汽车、电子电器、建筑、机械设备及工业维修等领域；军工产品主要应用于航空、航天、舰船、陆军、兵器市场。	环氧树脂广泛应用于电子电气、涂料、复合材料等领域；覆铜板主要应用于笔记本电脑主板、液晶显示器、手机等消费电子类产品。	广泛应用于风电叶片、新能源汽车、免维护铅酸蓄电池、电子元器件、LED封装、薄膜电容器、照明灯具、防水电源、模具、工艺品、工程、运动器材和汽车轻量化等领域
在应用领域的具体不同以及对单价和成本的影响	其风电叶片用材料与发行人风电叶片用环氧树脂应用领域一致，单价主要受下游风电叶片制造商或整机制造商的定价影响，成本主要受上游基础环氧树脂、固化剂等原料价格的影响	其风电叶片用环氧树脂与发行人风电叶片用环氧树脂应用领域一致，单价主要受下游风电叶片制造商或整机制造商的定价影响，成本主要受上游基础环氧树脂、固化剂等原料价格的影响	其胶粘剂产品与发行人风电叶片用环氧树脂应用行业有重合，单价主要受下游风电叶片制造商或整机制造商的定价影响，成本主要受上游基础环氧树脂、固化剂等原料价格的影响	其主要产品环氧树脂为发行人上游原材料，应用的电子电气、复合材料等领域与发行人有一定的重合，单价主要受电子电气、复合材料等生产商的定价影响，成本主要受上游双酚A、环氧氯丙烷等原料价格的影响	单价主要受下游风电叶片制造商或整机制造商的定价影响，成本主要受上游基础环氧树脂、固化剂等原料价格的影响
可替代产品	聚氨酯树脂	聚氨酯树脂	能达到同等作用的产品之间有细微差异，但基底材料种类不同的产品暂未有市场应用	能达到同等作用的产品之间有细微差异，但基底材料种类不同的产品暂未有市场应用	聚氨酯树脂

由上表可见，发行人与上纬新材、惠柏新材在主要原材料类型及加工过程、实际应用领域、可替代产品方面较为类似，与康达新新材在主要原材料类型、实

际应用领域方面较为类似，与宏昌电子在实际应用领域较为类似。

2、发行人与可比公司在可比技术指标方面的具体比较情况

发行人、上纬新材和惠柏新材风电叶片用环氧树脂产品均包含风电叶片用真空灌注树脂、风电叶片用手糊树脂、风电叶片用模具树脂，其中风电叶片用真空灌注树脂为发行人主要生产销售产品。从公开获取数据显示，发行人、上纬新材和惠柏新材的真空灌注树脂的力学性能参数均符合 DNV-GL 标准，无显著差异，产品性能基本一致。因康达新材、宏昌电子无风电叶片用真空灌注树脂，因此下表未列示。发行人与上纬新材、惠柏新材的真空灌注树脂的力学性能具体参数对比如下：

项目	DNV-GL 标准	上纬新材	惠柏新材	发行人	指标说明
A/B 混合粘度 25℃/mPa.s	-	196 注 1	252	209	混合粘度越低，代表树脂越稀，可以提高风电叶片的灌注速度，提高灌注效率
A/B 混合密度 /g/cm³	-	1.0892	1.1067	1.0970	较低的混合密度，重量越轻，风电叶片就会更轻
25℃可操作时间/min（初始粘度翻一番的时间）	-	293 注 2	178	193 注 3	较长的可操作时间，叶片灌注过程中减少了因树脂反应增稠而报废的风险，同时降低了操作的难度
力学性能					
弯曲强度/Mpa	＞100	117.82	112	105.72	弯曲负荷材料能承受的最大应力，数据越高，复合材料（叶片）的性能越好
弯曲模量/Mpa	＞2700	3084	3137	3004	材料在弹性极限内抵抗弯曲变形的能力，数据越高，复合材料（叶片）的性能越好
拉伸强度/Mpa	＞60	70.84	71	66.2	材料产生最大均匀塑性变形的应力，数据越高，复合材料（叶片）的性能越好
拉伸模量/Mpa	＞2700	3168.34	3133	2963	材料在拉伸时的弹性，数据越高，复合材料（叶片）的性能越好
断裂应变/%	＞2.5	8.05	6.49	5.46	材料在拉断时的位移值与原长的比值，数据越高，复合材料（叶片）的性能越好
HDT/℃	＞65	75.2	71	70.7	可以一定程度上反映树脂的耐热性，数据越高越好

注 1：上纬新材此项指标为：A/B 混合粘度（Cps）；
注 2：上纬新材此项指标为：25℃可操作时间/min（到达 60 度的时间）；
注 3：认证检测报告中未测试此项指标，此为发行人自测结果；

注 4：上纬新材、惠柏新材数据来源于招股说明书，发行人数据来源于 GL 认证检测报告及自测结果。

（三）选择上游供应商宏昌电子作为可比公司的依据

虽然宏昌电子为发行人的上游供应商，且在主要原材料类型、加工过程和产品技术指标与发行人存在较大差异，但宏昌电子与发行人同属环氧树脂大行业领域，且在 2018 年以前生产过的风力叶片树脂与发行人的风电叶片用环氧树脂类似，其产品与发行人在实际应用领域具有一定程度的重合。同行业竞争对手上纬新材、惠柏新材的招股说明书中均将宏昌电子作为同行业可比公司。

（四）可比公司的选取标准

发行人依据主要原材料类型及加工过程、产品技术指标、实际应用领域选择了可比公司，虽然宏昌电子为发行人的上游供应商，且在主要原材料类型、加工过程和产品技术指标与发行人存在较大差异，但宏昌电子与发行人同属环氧树脂大行业领域，且与发行人在实际应用领域具有一定程度的重合，因此也选为发行人的可比公司。

八、保荐人、申报会计师的核查程序和核查结论

（一）核查程序

1、主要供应商核查情况

（1）通过国家企业信用信息公示系统、天眼查等网络查询方式，对主要供应商的公开注册信息进行了查询，了解供应商成立日期、经营范围、注册地址、办公地址、股东情况、实际控制人、董监高等信息，关注供应商是否与发行人存在关联关系及其他关系；

（2）现场实地走访或视频访谈发行人报告期主要供应商，对发行人与供应商的交易情况进行访谈，了解其基本情况、合作历史、年销售规模，现场察看或视频查看供应商的经营场地、经营情况；并取得主要供应商关于与发行人不存在关联关系的声明承诺，报告期各期走访供应商的采购金额及占采购总额的比例；

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
采购总额(不含税）	22,748.20	30,467.32	17,210.55	10,829.42

走访金额(不含税）	17,517.46	24,416.62	12,951.96	7,271.14
走访金额占采购总额比例	77.01%	80.14%	75.26%	67.14%

（3）选取主要供应商执行函证程序。报告期各期对供应商发函、回函的情况统计如下：

类别	项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
采购总额（不含税）		22,748.20	30,467.32	17,210.55	10,829.42
发函情况	发函采购金额（万元）	20,869.42	28,659.77	15,512.81	9,574.63
	采购发函比例	91.74%	94.07%	90.14%	88.41%
回函情况	回函相符采购金额（万元）	20,869.42	28,659.77	15,429.29	9,498.25
	采购回函相符比例	91.74%	94.07%	89.65%	87.71%

对于未回函的询证函执行替代程序，核查相应的支持文件如采购合同、入库单据、发票等确认采购金额的准确性。

（4）对采购付款流程进行穿行测试和细节测试；

（5）访谈发行人采购部门负责人，了解主要供应商变动的原因，分析发行人与主要供应商合作是否稳定。

2、原材料采购价格和数量核算的完整性的核查情况

（1）获取并了解公司采购相关的内控制度，评价其设计是否合理，对内部控制执行情况进行测试；

（2）获取公司账面记录的采购明细，对于报告期内每年的前十大供应商，随机抽样产品内容、采购价格和采购数量进行分析，并核对是否与采购订单的采购单价、数量一致；采购订单对应的入库单、发票等原始凭证的抽查比例如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
采购总额(不含税）	22,748.20	30,467.32	17,210.55	10,829.42
抽查金额(不含税）	8,376.11	13,498.34	6,184.67	3,531.70
抽查比例	36.82%	44.30%	35.94%	32.61%

（3）抽取样本检查发行人采购原材料的比价程序，评价其原材料采购价格

的公允性；

（4）对公司的大额采购进行抽查，核查相关原始单据，包括入库单、发票等；取得公司原材料采购收发存明细表，结合采购订单与公司账面采购记录进行对比，评价公司账面记录的采购业务的完整性；

3、针对韩国锦湖，执行的核查程序包括：

（1）视频访谈韩国锦湖环氧树脂海外营销负责人，了解其与公司的业务往来；对发行人与韩国锦湖之间的交易额、应付账款余额进行函证；取得了韩国锦湖的无关联关系声明；

（2）检查了公司与韩国锦湖签订的业务合同；检查了公司的采购明细表，银行流水及与韩国锦湖的往来；

（3）查阅了韩国锦湖官网以及其集团公司 Kumho Petrochemical Group 官网；通过网络查询了解环氧树脂市场情况；访谈发行人采购部门负责人，了解发行人与韩国锦湖业务合作原因；

（4）获取韩国锦湖的《样品检验通知单》、MSDS，采购部形成书面的《供应商调查表》，查阅发行人的《合格供应商名册》、《供应商稽核计划》、《供应商月度评估表》；

（5）获取韩国锦湖及其他供应商的检测报告，分析在产品性能方面是否存在显著差异。

4、获取报告期发行人采购的各类固化剂数量、平均单价、采购金额及占比的资料；

5、向发行人采购部门负责人了解原材料市场价格情况、未来的价格走势预测以及发行人应对原材料上涨拟采取的具体举措；

6、查阅可比公司年度报告、招股说明书，了解可比公司产业链上下游情况、主要原材料类型及加工过程、产品技术指标、实际应用领域、可替代产品等情况。

（二）核查结论

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、报告期内，发行人前五大供应商的交易金额及占比与供应商生产能力相匹配；报告期各期主要供应商存在成立时间较短或注册资本较小的情形，原因具有合理性；

2、报告期内，除新增个别环氧树脂、固化剂的主要供应商外，发行人与主要供应商均长期合作、合作稳定。报告期内，前五大供应商存在一定变动，变动原因具有合理性；

3、发行人对韩国锦湖执行了完整的供应商考核程序。报告期内发行人与江苏扬农锦湖化工的合作条款、交易价格与其他供应商相比不存在显著差异，交易价格公允，不存在其他利益安排；与韩国锦湖的合作条款、交易价格与其他供应商存在差异，但具有合理性，交易价格公允，不存在其他利益安排。2020 年下半年向韩国锦湖采购环氧树脂不会引起与其他供应商的协议纠纷；

4、韩国锦湖生产的环氧树脂与国内供应商生产的环氧树脂在产品性能方面不存在显著差异；据了解，2020 年同行业竞争对手存在个别向韩国进口环氧树脂的情形，从同行业可比公司的公开信息来看，未发现同行业可比公司向韩国进口环氧树脂的情形，发行人与同行业可比公司存在差异，具有合理性；

5、报告期内，发行人固化剂采购成本在报告期内变动的原因具有合理性；

6、原材料价格存在大幅度上涨风险，发行人采取包括加强监控市场行情、合理把握原料价格波动的峰值预测、加强与供应商的沟通、变通与供应商的合作模式和将原材料上涨压力传导至下游客户等举措积极应对原材料上涨风险；招股说明书已充分提示风险；

7、发行人结合产业链上下游情况、主要原材料类型及加工过程、产品技术指标、实际应用领域、可替代产品等情况完善了可比公司的选取标准；发行人选择宏昌电子作为可比公司的依据充分；

8、报告期内，主要供应商真实存在，发行人主要原材料的采购价格公允，符合市场情况。

5.关于毛利率

申报文件显示：

（1）报告期内公司主营业务综合毛利率分别为**19.10%、21.77%**和**23.94%**，呈小幅上升趋势。

（2）报告期发行人风电叶片用环氧树脂毛利率分别为 **14.46%、18.03%、19.09%**，主要竞争对手惠柏新材对应产品的毛利率分别为 **19.35%、17.93%、10.60%**。

请发行人：

（1）结合报告期产品价格、成本变动对毛利率的影响，具体说明主要产品成本下降幅度高于销售价格下降幅度的原因、毛利率逐年上升的合理性；结合市场竞争状况、发行人技术研发情况、原材料价格变动趋势等，分析主要产品未来毛利率水平的变化趋势。

（2）模拟测算 **2020** 年全年按照国内市场均价采购基础环氧树脂对公司当年毛利率的影响，与同行业可比公司是否存在较大差异。

（3）结合产品工艺路线差异、产品性能差异、市场占有率、上下游议价能力等，进一步说明发行人风电叶片用环氧树脂毛利率高于上纬新材、惠柏新材且变动趋势存在差异的原因及合理性。

（4）量化分析报告期内销量、销售单价、原材料价格的变动情况对毛利的影响；结合各类产品单价、单位成本变化情况，对毛利率变动进行敏感性分析。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】

一、结合报告期产品价格、成本变动对毛利率的影响，具体说明主要产品成本下降幅度高于销售价格下降幅度的原因、毛利率逐年上升的合理性；结合市场竞争状况、发行人技术研发情况、原材料价格变动趋势等，分析主要产品未来毛利率水平的变化趋势。

（一）结合报告期产品价格、成本变动对毛利率的影响，具体说明主要产品成本下降幅度高于销售价格下降幅度的原因、毛利率逐年上升的合理性

1、各系列产品毛利率情况

报告期内，公司各系列产品的毛利率情况如下：

主要产品	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
应用型环氧树脂	14.10%	23.51%	20.97%	20.31%
风电叶片用	11.99%	20.98%	18.03%	14.46%
电子封装用	21.84%	31.33%	25.60%	24.14%
粉末涂料	17.83%	26.73%	25.10%	16.42%
有机硅树脂	18.40%	22.56%	25.42%	13.84%
其他	15.14%	36.40%	23.05%	20.62%
主营业务毛利率	**14.53%**	**23.94%**	**21.77%**	**19.10%**

注：公司自 2020 年 1 月 1 日起执行财政部 2017 年修订的《企业会计准则第 14 号-收入》，与销售相关的运输费、仓库租赁费转入营业成本中列示，为保持数据分析的可比性，计算发行人 2020 年、2021 年 1-6 月各系列毛利率、主营业务毛利率时营业成本中不包含运输费、仓库租赁费。本题计算发行人 2020 年、2021 年 1-6 月各系列毛利率、主营业务毛利率时除特殊说明营业成本中均不包含运输费、仓库租赁费。

2、2018 年至 2020 年主要产品成本下降幅度高于销售价格下降幅度的原因、毛利率逐年上升的合理性

报告期内，发行人主要产品为风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂，其收入合计占营业收入的比分别为 72.56%、79.20%、86.01%和 85.21%。报告期内，风电叶片用环氧树脂和电子封装用环氧树脂单位售价、单位成本变动对毛利率的影响如下：

单位：万元/吨、%

产品类型	项目	2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年
		金额	变动率	金额	变动率	金额	变动率	金额
风电叶片	单位售价	2.943	35.38	2.174	-8.47	2.375	-3.16	2.453

产品类型	项目	2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年
		金额	变动率	金额	变动率	金额	变动率	金额
用环氧树脂	单位成本	2.590	50.78	1.718	-11.76	1.947	-7.21	2.098
	毛利率	11.99	-8.99	20.98	2.95	18.03	3.58	14.46
	单位售价变动影响	20.65		-7.58		-2.79		/
	单位成本变动影响	-29.64		10.53		6.37		/
电子封装用环氧树脂	单位售价	2.523	15.30	2.188	-0.10	2.190	-1.13	2.215
	单位成本	1.972	31.22	1.503	-7.79	1.630	-3.03	1.680
	毛利率	21.84	-9.49	31.33	5.73	25.60	1.46	24.14
	单位售价变动影响	9.11		-0.07		-0.86		/
	单位成本变动影响	-18.60		5.80		2.32		/

注：1、单位售价变动影响=（本期单位售价-上期单位成本）/本期单位售价-上期毛利率；2、单位成本变动影响=本期毛利率-（本期单位售价-上期单位成本）/本期单位售价。

（1）风电叶片用环氧树脂

①单位售价、单位成本变动对风电叶片用环氧树脂毛利率的影响

2019 年，发行人风电叶片用环氧树脂毛利率较 2018 年上升 3.58%，其中单位售价下降使毛利率下降 2.79%，单位成本下降使毛利率上升 6.37%。2020 年，发行人风电叶片用环氧树脂毛利率较 2019 年上升 2.95%，其中单位售价下降使毛利率下降 7.58%，单位成本下降使毛利率上升 10.53%。2021 年 1-6 月，发行人风电叶片用环氧树脂毛利率较 2020 年下降 8.99 %，其中单位售价上升使毛利率上升 20.65%，单位成本上升使毛利率下降 29.64%。2019 年、2020 年风电叶片用环氧树脂单位成本下降对毛利率变化的影响更大，单位成本的下降使发行人风电叶片用环氧树脂的毛利率逐年上升。

②风电叶片用环氧树脂毛利率逐年上升的原因及合理性

风电叶片用环氧树脂的下游风电叶片制造商、整机商规模大且集中度较高，其风电叶片用环氧树脂主要供应商至少两家或两家以上，故同时期各风电叶片用环氧树脂供应商的销售价格相当，并因各自市场策略及商务谈判条款等略有差异，因此发行人风电叶片用环氧树脂的单位售价基本随市场波动而波动，而市场价格主要受原材料市场价格和当期市场竞争情况影响。

2019 年发行人风电叶片用环氧树脂单位售价小幅下降 3.16%，而同期单位成本既受原材料采购成本下降影响，还因风电叶片用环氧树脂销量大幅上涨带来的规模效应（2019 年较 2018 年销量增长 168.18%），单位成本较上年同期下降 7.21%，故 2019 年风电叶片用环氧树脂单位成本下降幅度高于单位售价下降幅度。

2020 年受原材料价格及扩大市场份额目标的影响，发行人向下调整风电叶片用环氧树脂价格，单位售价下降 8.47%。而同时期单位成本一方面因原材料市场价格回落影响，主要原材料环氧树脂、稀释剂、助剂等的采购成本均较上年同期下降，尤其是 2020 年下半年发行人直接向韩国市场采购环氧树脂而令当期环氧树脂采购成本大幅低于国内环氧树脂市场价格；另一方面通过提高生产效率、优化生产工艺，发行人单位成本进一步降低。原材料采购成本下降、生产效率提升及生产工艺的改进共同致使 2020 单位成本较上年同期下降 11.76%，因此 2020 年风电叶片用环氧树脂单位成本下降幅度高于单位售价下降幅度。

2019 年、2020 年风电叶片用环氧树脂单位成本下降幅度高于单位售价下降幅度，毛利率逐年上升，具有合理性。

（2）电子封装用环氧树脂

①单位售价、单位成本变动对电子封装用环氧树脂毛利率的影响

2019 年，发行人电子封装用环氧树脂毛利率较 2018 年上升 1.46%，其中单位售价下降使毛利率下降 0.86%，单位成本下降使毛利率上升 2.32%。2020 年，发行人电子封装用环氧树脂毛利率较 2019 年上升 5.73%，其中单位售价下降使毛利率下降 0.07%，单位成本下降使毛利率上升 5.80%。2021 年 1-6 月，发行人电子封装用环氧树脂毛利率较 2020 年下降 9.49%，其中单位售价上升使毛利率上升 9.11 %，单位成本上升使毛利率下降 18.60 %。2019 年、2020 年电子封装用环氧树脂单位成本下降对毛利率变化的影响更大，单位成本的下降使发行人电子封装用环氧树脂的毛利率逐年上升。

②电子用环氧树脂毛利率逐年上升的原因及合理性

2018 年、2019 年、2020 年，公司电子封装用环氧树脂的单位售价基本保持稳定，单位成本下降主要受原材料采购成本下降影响。2018 年至 2019 年，国内基础环氧树脂价格回落，2020 年上半年处于相对低位，2020 年下半年开始大幅

上涨。受主要原材料采购成本下降影响，尤其是 2020 年下半年发行人直接向韩国市场采购环氧树脂而令当期环氧树脂采购成本大幅低于国内环氧树脂市场价格，且公司通过提高生产效率、优化生产工艺而使单位成本进一步降低。

综上，2019 年、2020 年原材料采购成本的下降造成电子封装用环氧树脂单位成本下降幅度高于单位售价下降幅度，毛利率逐年上升，具有合理性。

（二）结合市场竞争状况、发行人技术研发情况、原材料价格变动趋势等，分析主要产品未来毛利率水平的变化趋势

1、市场竞争状况对未来毛利率水平的影响

凭借多年的市场开拓和技术积累，发行人已在风电叶片用环氧树脂和电子封装用环氧树脂领域占有一席之地。

（1）风电叶片用环氧树脂毛利率短期内承压下降，长期将大概率保持在相对健康、可持续发展的水平

在风电叶片用环氧树脂，通过客户验证、具有风电叶片环氧树脂工程应用案例并批量供应风电叶片用环氧树脂的公司在中国不超过 10 家，目前国内风电叶片用环氧树脂基本形成以美国瀚森、欧林、道生天合、上纬新材、惠柏新材以及发行人等在内的多元角逐格局。

从短期来看，随着国家补贴逐步退坡，2021 年之后国内风电新增装机量存在下滑的风险，而同时由于竞价上网将导致电价降低进而压缩风电叶片制造商、整机商的收益空间。如果风电叶片制造商、整机商将其压力向上游传导，风电叶片用环氧树脂的毛利率将在一定程度上受压。

从长期来看，在“碳达峰”、“碳中和”目标下，风电作为新能源，其发展乃大势所趋，“十四五”、“十五五”期间风电新增装机量可期，未来增长空间较大，将直接带动上游材料供应商的可持续发展。而同时风电行业具有较高的准入门槛，国内多元角逐格局和市场竞争相对稳定，风电叶片用环氧树脂毛利率将大概率保持在一个相对健康、可持续发展的水平。

（2）电子封装用环氧树脂毛利率短期内受原材料价格影响而波动，长期将大概率维持在相对稳定的水平

由于电子封装应用场景、应用部位非常广泛，不同场景、不同部位对产品的性能要求也略有不同，因而形成在不同应用场景、不同部位往往有数家企业具有较为明显的竞争优势。另外，我国环氧电子封装胶低端市场的生产企业为中小型企业，整体产能过剩、利润率低；少数拥有自主知识产权的国内企业，具有一定的技术积累，可以生产较高技术含量和较高利润率的产品，逐步占据了中高端市场；而高端市场主要是国际化工巨头占据，他们拥有强大的研发能力和品牌优势，通过在国内建立合资企业或生产基地，占据着高端市场。从短期来看，由于不同应用场景的竞争格局相对稳定，电子封装用环氧树脂的毛利率将相对保持稳定，期间可能受原材料价格的波动而波动；从长期来看，在安全、环保的政策推动下，我国电子封装用环氧树脂行业将会逐步向集中格局转变，毛利率仍将大概率保持在相对稳定的水平。

2、技术研发情况

发行人以自主研发为主，产学研合作为辅。主要从以下三个方面进行研发：（1）满足客户需求的定制化开发；（2）新应用领域的探索性研发；（3）应用领域较前瞻性的研发。公司经过多年的产业实践与技术积累，形成了一支具备丰富研发经验与专业知识储备的核心技术团队。公司自主研发并掌握“风电叶片用环氧树脂配方应用技术”、“铅酸蓄电池免打底极柱密封技术”、“Mini 显示屏封装胶制备技术”等八项核心技术。

风电叶片及电子元器件均处在不断升级过程中，与之匹配的填充、封装材料也需要不断升级换代，公司为提高自身的科技创新、创造能力，确保技术水平始终处于行业先进地位，提高核心竞争力，长期保持高强度的研发投入。2018 年、2019 年、2020 年和 2021 年 1-6 月，公司研发费用分别为 661.40 万元、912.24 万元、1,376.76 万元和 774.73 万元，占同期营业收入的比例分别为 4.55%、4.09%、3.49%和 2.99%。未来，公司将不断加大研发投入力度，吸引人才加入公司，研发出具有自主知识产权的核心技术，使公司的产品在力学性能、粘接性能、密封性能等核心关键性能指标方面均得到更进一步的提升，其他因素不变的情况下，产品毛利率将保持相对稳定。

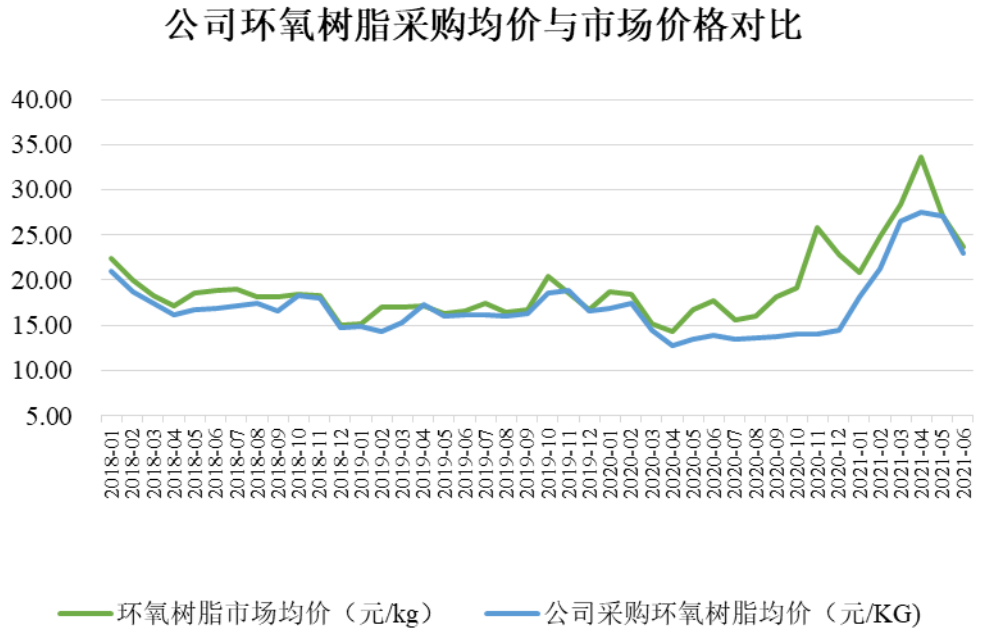
3、原材料价格变动趋势

环氧树脂深加工产品的主要原材料为基础环氧树脂、固化剂、稀释剂和助剂等基础化工原料，这些基础化工原料均从石油中提炼加工而来，受石油价格影响较大，原油价格波动较大，因而引起下游化工原材料价格的大幅波动。报告期内，发行人主要原材料基础环氧树脂、固化剂的采购成本变动如下：

单位：元/千克

原材料名称	2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年
	单价	变动率	单价	变动率	单价	变动率	单价
环氧树脂	24.92	79.63%	13.87	-17.01%	16.72	-4.22%	17.45
固化剂	30.89	27.30%	24.27	12.46%	21.58	9.95%	19.63

（1）基础环氧树脂



数据来源：环氧树脂市场月均报价选取同花顺公布的环氧树脂（E-51）：华东市场价，已按照当期税率折算为未税价格。发行人采购均价为各月均价，为具有可比性，上图环氧树脂的采购均价考虑了为从韩国进口环氧树脂所支付的关税、运输、仓储、报关等费用

除 2018 年初和 2020 年末大幅变动外，2018 年至 2020 年，基础环氧树脂国内月均报价（不含税）基本在 15 元/千克至 20 元/千克中波动，保持相对平稳；2020 年，基础环氧树脂不含税月均报价在 14-19 元/千克宽幅震荡，直到 2020 年 11 月升至近 25.79 元/千克。2021 年 1 月至 2021 年 4 月，基础环氧树脂价格持续上扬，单日报价曾冲高接近 36.28 元/千克（不含税），后逐步开始回落，至 6 月底已回落至约 24 元/千克（不含税），2021 年 7 月、8 月有所抬头至约 32 元/千克（不含税）。从目前趋势来看，2021 年基础环氧树脂的价格整体将处于较高水平，

并宽幅波动。

（2）固化剂

单位：元/千克

原材料名称	2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年
	单价	变动率	单价	变动率	单价	变动率	单价
固化剂	30.89	27.30%	24.27	12.46%	21.58	9.95%	19.63

报告期内，发行人第二大原材料固化剂采购单价持续上涨，2019 年及 2020 年同比涨幅分别为 9.95%、12.46%。自 2021 年以来，公司耗用量较大的固化剂价格呈上涨趋势，预计 2021 年全年固化剂将整体呈上涨趋势。

长期来看，基础环氧树脂、固化剂的价格将随石油价格的波动及市场供求情况的影响而呈现波动趋势。

4、未来毛利率水平的变化趋势

发行人产品未来毛利率水平的变化趋势主要受原材料价格波动影响，同时受市场竞争情况及发行人技术研发情况影响。

2021 年以来，基础环氧树脂的价格持续攀升，市场不含税均价由 1 月相对低点 18.14 元/千克上涨到 4 月最高峰 36.28 元/千克，之后开始回落，至 6 月底已回落至约 24 元/千克（不含税），后 2021 年 7 月、8 月有所抬头至约 32 元/千克（不含税）。短期内，随着原材料价格的大幅上涨，发行人风电叶片用环氧树脂及电子封装用环氧树脂的未来毛利率水平将趋于下降，甚至大幅下滑。但从长期来看，风电作为新能源，“十四五”、“十五五”期间风电新增装机量可期，未来增长空间较大，将直接带动上游材料供应商的可持续发展，风电行业具有较高的准入门槛，随着国内多元角逐格局形成和市场竞争相对稳定，风电叶片用环氧树脂毛利率将大概率保持在一个相对健康、可持续发展的水平。另外，对于电子封装用环氧树脂行业，在安全、环保的政策推动下，我国电子封装用环氧树脂行业将会逐步向集中格局转变，毛利率将大概率保持在相对稳定的水平。

二、模拟测算 2020 年全年按照国内市场均价采购基础环氧树脂对公司当年毛利率的影响，与同行业可比公司是否存在较大差异。

（一）模拟测算

1、同行业可比公司国内采购基础环氧树脂的实际价格与市场均价的 90%基本相当

国内市场均价更多体现的是市场平均报价，企业可根据市场报价情况按需择时采购，实际的成交均价往往略低于市场平均报价。上纬新材、惠柏新材 2020 年采购的基础环氧树脂不含税均价分别为 16.36 元/千克和 16.04 元/千克，同一时期国内市场基础环氧树脂的算数平均不含税报价均价为 18.20 元/千克，上纬新材、惠柏新材 2020 年采购的基础环氧树脂的均价与同一时期国内市场基础环氧树脂的算数平均不含税报价均价的 90%基本相当，发行人 2020 年在国内市场采购基础环氧树脂实际价格也与国内市场均价的 90%基本相当。

2、分别按国内市场均价及市场均价的 90%模拟测算

2020 年按国内市场均价及国内市场均价的 90%采购基础环氧树脂的模拟测算情况如下：

单位：万元

情况	按国内市场均价模拟测算			按国内市场均价*90%模拟测算		
	毛利率	净利润	净利润较实际变动	毛利率	净利润	净利润较实际变动
基础环氧树脂国内采购	12.90%	2,261.64	-2,973.30	17.20%	2,985.34	-2,249.60
向韩国锦湖采购的基础环氧树脂国内采购	15.05%	3,707.14	-1,527.80	17.49%	3,804.62	-1,430.32

注：1、市场报价为液体环氧树脂报价，模拟测算以液体环氧树脂为基础；2、国内市场均价以发行人月度采购耗用量和国内市场月度报价均价的加权平均计算；3、为了便于与同行业可比公司比较，测算毛利率时营业成本中包含了运费、仓储费。

从模拟测算情况可以看出，若 2020 年全年按照国内市场均价及市场均价的 90%采购基础环氧树脂，则发行人 2020 年综合毛利率分别为 12.90%和 17.20%，较实际毛利率分别下降 8.85%和 4.55%；若 2020 年向韩国锦湖采购的基础环氧树脂按照国内市场均价及市场均价的 90%采购，则发行人 2020 年综合毛利率分别为 15.05%和 17.49%，较实际毛利率分别下降 6.70%和 4.26%。

（二）模拟测算情况下毛利率与同行业可比公司比较

若按国内市场均价及市场均价的 90%采购基础环氧树脂，则发行人 2020 年综合毛利率、风电叶片用环氧树脂毛利率与同行业可比公司对比情况如下：

项目	综合毛利率		风电叶片用环氧树脂毛利率	
	基础环氧树脂国内采购	向韩国市场采购的基础环氧树脂国内采购	基础环氧树脂国内采购	向韩国市场采购的基础环氧树脂国内采购
发行人	12.90%-17.20%	15.05%-17.49%	11.14%-13.69%	11.13%-14.03%
上纬新材	15.38%		12.61%	
惠柏新材	12.83%		10.73%	
康达新材	31.37%		未披露	
宏昌电子	16.03%		未披露	

注：毛利率均考虑了运费、仓储费的影响。

模拟测算情况下，发行人 2020 年综合毛利率区间基本涵盖或接近上纬新材、惠柏新材、宏昌电子，与上述三家可比公司不存在较大差异；综合毛利率测算区间低于康达新材，主要是康达新材以胶粘剂和军工双主业驱动，且产品应用领域与发行人不同，发行人模拟测算综合毛利率低于康达新材主要是主营业务及产品应用领域不同所致。

风电叶片用环氧树脂是发行人最主要的产品，该领域与惠柏新材、上纬新材直接竞争。模拟测算情况下，发行人 2020 年风电叶片用环氧树脂毛利率区间与上纬新材、惠柏新材基本相当，不存在较大差异。经测算可知，2020 年公司综合毛利率及风电叶片用环氧树脂毛利率与同行业可比公司变动趋势存在差异，其最主要的原因是主要原材料基础环氧树脂的采购渠道不同所致。

三、结合产品工艺路线差异、产品性能差异、市场占有率、上下游议价能力等，进一步说明发行人风电叶片用环氧树脂毛利率高于上纬新材、惠柏新材且变动趋势存在差异的原因及合理性。

（一）产品工艺路线差异、产品性能差异、市场占有率、上下游议价能力的对比

1、发行人风电叶片用环氧树脂产品工艺路线与上纬新材、惠柏新材基本一致，产品工艺路线对毛利率影响有限

发行人与上纬新材、惠柏新材风电叶片用环氧树脂的主要生产流程及核心技术对比如下：

公司	工艺流程	核心技术	主要应用产品系列
上纬新材	原材料检验→原材料入库→开工作单→领料备料→补料→自动投料→真空搅拌→过滤放料→产成品检验→产成品入库	纳米增韧技术	风电叶片胶粘剂系列
		树脂与纤维界面浸润技术	风电叶片用灌注树脂系列、预浸料用树脂系列、拉挤环氧树脂系列
惠柏新材	原材料检验→原材料入库→开立工单→备料→入料→除水→温度控制→真空控制→回压→反应终点→成品检验→包装下料→成品入库	低过敏性手糊工艺配方技术	风电叶片用手糊树脂系列
		环氧树脂防流挂技术	风电叶片用手糊树脂系列
		环氧树脂低收缩高耐温技术	风电叶片用模具树脂系列、其他玻璃钢制品行业
		不易结晶风电灌注工艺配方技术	风电叶片用真空灌注树脂系列
		低粘度长操作期叶片灌注配方技术	风电叶片用真空灌注树脂系列
		快速灌注修补树脂	风电叶片用真空灌注修补树脂
发行人	反应釜清洗→检测→投料→抽真空→升温/搅拌→滴加→搅拌→回料→搅拌→过滤→取样送检→检测→包装→检测→贴合格证→入库	风电叶片用环氧树脂配方应用技术	风电叶片用真空灌注树脂
			风电叶片用手糊树脂
			风电叶片用模具树脂

资料来源：上纬新材招股说明书、惠柏新材招股说明书（申报稿）。

风电叶片用环氧树脂，经过多年发展，其产品技术已基本成熟，其核心技术主要体现在产品配方和根据客户新叶型性能要求或原材料供应商产品性能特点对产品配方研发上，对生产工艺路线无实质影响。从风电叶片用环氧树脂的生产工艺路线来看，发行人与上纬新材、惠柏新材基本一致，流程都涵盖备料、投料、真空搅拌或反应、成品检测、入库等环节，各环节所需设备、人员数量、能耗可能存在差异，进而影响单位人工和单位制造费用，从而导致单位成本差异。由于风电叶片用环氧树脂单位人工及单位制造费用占单位成本的比例较小，故产品工艺差异对毛利率的影响有限。

2、发行人风电叶片用环氧树脂主要产品性能与上纬新材、惠柏新材无显著差异

发行人与上纬新材、惠柏新材风电叶片用环氧树脂产品及产品特点情况如下：

公司	产品名称	产品特点
上纬新材	风电叶片灌注树脂	特性优点为低粘度、胶化时间长、机械性能好、高耐热性、对纤维具有良好浸润性。
	风电叶片手糊树脂	可搭配合适的固化剂来使用，制备多种类型的手糊树脂，以满足客户对各种成型工艺的要求。
	风电叶片模具树脂	具有高耐温特性的环氧树脂体系，特别适用于玻璃纤维及碳纤维等复合材料上。可搭配灌注或手糊工艺使用，有效缩短固化时间，提高生产效率，且具有良好的机械性能与韧性。
	风电叶片用胶粘剂	是一款双组份、无溶剂型环氧胶粘剂，适用于树脂基复合材料及金属部件之间的相互粘接，产品耐高低温性能优异，在粘接间隙较大的情况下也有较好的粘接性及抗流挂性，此外该产品还具备较好的韧性,能够满足叶片的抗疲劳性能。
	风电叶片大梁用预浸料树脂	单组份无溶剂型环氧树脂，与碳纤维浸润性好、树脂流动性佳。该产品可以低温成型，放热温度低。制成的碳纤维大梁的孔隙率低，具有优异的静态机械性能与动态疲劳性能。
	风电叶片大梁用拉挤树脂	双组份无溶剂型环氧树脂，具有低粘度的特性，胶化操作时间较长。在拉挤工艺中可以体现出优异的脱摸特性，提升拉挤成型速度，并且保有优异的二次接着性能。
惠柏新材	风电叶片用真空灌注树脂	环氧树脂结合特定固化剂形成双组份风电叶片专用环氧树脂系列，具备粘度低、对纤维浸润性优、机械性能优异等特点。
	风电叶片用手糊树脂	由环氧树脂及快慢固化剂组合，形成双组份叶片手糊工艺树脂系统，具备低温常温固化快、粘度适中、操作便捷、过敏性相对较低等特点。
	风电叶片用模具树脂	由环氧树脂及固化剂系统组成的双组份树脂系统。具备低粘度、高耐温性，机械性能优异等特点。
发行人	风电叶片用真空灌注树脂	风电叶片用真空灌注树脂系列，常温下具有较低的混合粘度、较长的可操作时间、良好的低温操作性，对于玻璃纤维和碳纤维及其织物具有优秀的浸润性，其固化物具有优异的力学性能和尺寸稳定性。
	风电叶片用手糊树脂	风电叶片手糊树脂系列，常温下具有较低的混合粘度、较快的反应速度、适当的可操作时间、良好的抗流挂效果，同时低温或常温下对玻璃纤维和碳纤维及其织物具有良好的浸润性，固化物具有较高的硬度和耐热性能等特性。
	风电叶片用模具树脂	风电叶片模具手糊树脂系列，常温下具有较低的混合粘度、较长的可操作时间，对玻璃纤维和碳纤维及其织物具有良好的浸润性，同时其固化物具有 Tg 高、固化收缩率低、力学性能优异等特性。

资料来源：上纬新材招股说明书、惠柏新材招股说明书（申报稿）。

发行人、上纬新材和惠柏新材风电叶片用环氧树脂产品均包含风电叶片用真空灌注树脂、风电叶片用手糊树脂、风电叶片用模具树脂，其中风电叶片用真空灌注树脂为发行人主要生产销售产品。发行人与上纬新材、惠柏新材的真空灌注树脂的力学性能参数均符合 DNV-GL 标准，同类产品的产品性能接近或者不存在显著差异，上纬新材因产品种类更为丰富而产品性能更具多样性，进而导致产品价格差异。

发行人、上纬新材和惠柏新材真空灌注树脂的力学性能具体参数详见本问询回复之“4.关于采购和主要供应商”之“七、结合产业链上下游情况、主要原材料类型及加工过程、产品技术指标、实际应用领域、可替代产品等情况完善可比公司的选取标准，并说明选择上游供应商宏昌电子作为可比公司的依据是否充分”之“2、发行人与可比公司在可比技术指标方面的具体比较情况”。

3、发行人市场占有率处于第三梯队，上纬新材、惠柏新材处于第二梯队，市场地位及客户结构的差异，带来销售信用政策及结算政策的差异，进而影响产品价格

目前，通过客户验证、具有风电叶片环氧树脂工程应用案例并批量供应风电叶片用环氧树脂的公司在中国不超过 10 家，其中国外主要生产企业有瀚森、欧林等，国内主要生产企业有道生天合、惠柏新材、上纬新材、东树新材、博汇新材和发行人等。

2020 年，风电叶片用环氧树脂行业内主要企业的市场产量排名大致情况如下：

排名	名称
第一梯队	道生天合
第二梯队	惠柏新材、上纬新材、东树新材
第三梯队	聚合科技、博汇新材、欧林、瀚森

资料来源：中商产业研究院，中国风电叶片用环氧树脂行业内已具规模的企业产量基本在 1 万吨以上，第一梯队：产量在 7 万吨以上，第二梯队：产量在 4 万吨-7 万吨，第三梯队：产量在 1 万吨-4 万吨。

报告期内，上纬新材、惠柏新材和发行人的风电叶片用环氧树脂销量情况如下：

单位：吨

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
上纬新材	未披露	55,466	29,123	18,209
惠柏新材	19,678	55,925	17,832	12,705
发行人	5,886	11,808	4,554	1,698

从行业排名和公开数据获取的销量情况来看，上纬新材、惠柏新材属于第二梯队，发行人作为后进入者，属于第三梯队，市场占有率较上纬新材、惠柏新材低，但其增长速度较快，2018 年至 2020 年风电叶片用环氧树脂销量复合增长率

达 163.70%。发行人与上纬新材、惠柏新材在风电叶片用环氧树脂处于同一层次的竞争，但由于市场地位及业务规模差异，带来客户结构不同，从而导致销售信用政策及结算政策差异进而影响产品价格。

报告期，上纬新材风电业务主要客户为中材科技、国电联合、迪皮埃、三一集团等，惠柏新材风电业务主要客户为明阳智能、时代新材、湖南创一工业新材料股份有限公司，而发行人的风电业务主要客户为明阳智能、重通成飞。报告期，发行人与上纬新材、惠柏新材风电业务主要客户构成及对应的结算方式、信用政策对比情况如下：

项目	主要客户	结算方式	信用账期
上纬新材	中材科技、国电联合、迪皮埃、三一集团、重通成飞	中材科技为银行承兑汇票、商业承兑汇票；国电联合为银行承兑汇票；三一集团有使用商业承兑汇票；重通成飞有使用商业承兑汇票	信用期通常为 3-6 个月，其中中材科技出货月结 90 天
惠柏新材	明阳智能、时代新材、湖南创一工业新材料股份有限公司	2020 年度与明阳智能签订战略合作协议，约定采购数量，并且由明阳智能提前预付货款	信用期通常为 1-6 个月
发行人	明阳智能、重通成飞、中材科技	明阳智能为银行承兑汇票、银行转账；重通成飞为银行承兑汇票、商业承兑汇票；中材科技为银行承兑汇票	明阳智能报告期内分别为月结 6-12 个月、月结 3-6 个月、月结 1-3 个月、月结 1-3 个月，重通成飞为月结 90 天，中材科技为月结 6 个月

由上表可见，发行人主要客户构成相对单一，与惠柏新材存在共同客户明阳智能，2020 年二者与明阳智能的结算方式存在一定差异，2020 年明阳智能与发行人的结算政策为月结 1-3 个月,而惠柏新材则通过给予明阳智能一定折扣获取其提前预付货款，相应产品价格较发行人低，进而影响毛利率。发行人 2020 年与中材科技开始有业务往来，中材科技与发行人的结算政策为月结 6 个月，而中材科技作为上纬新材的主要客户，与上纬新材合作时间较长，结算政策为出货月结 90 天，较发行人存在一定优势，结算政策的差异可能造成发行人与上纬新材向中材科技销售的产品价格存在差异，进而影响毛利率。

4、发行人所在行业企业对下游客户议价能力整体偏弱，对上游供应商议价能力则因采购需求量及采购政策灵活性差异而存在差异

（1）对下游客户议价能力整体偏弱

发行人、上纬新材和惠柏新材风电叶片用环氧树脂的主要客户均为风电整机制造商或风电叶片生产商，下游客户规模较大且集中度较高，行业内企业对下游客户的议价能力整体偏弱。但随着风电行业整个产业链的均衡发展，行业内企业保持有序发展和竞争，对下游议价能力有望提升。因此，报告期内，发行人与上纬新材和惠柏新材的共同客户的同一产品价格除因结算政策不同略有差异外，整体不存在重大差异。

（2）对上游供应商议价能力因采购需求量、采购政策灵活性的差异进而导致原材料采购成本存在差异

环氧树脂深加工产品的主要原材料为基础环氧树脂、固化剂等基础化工原料，这些基础化工原料均从石油中提炼加工而来，石油价格的波动对行业内企业的上述原材料的采购成本影响较大。基础环氧树脂、固化剂的生产较为集中，其市场价格主要由生产厂商及市场需求决定。就发行人、上纬新材和惠柏新材而言，一般情况下需求量大的上纬新材、惠柏新材议价能力更强，但发行人因需求量适中，灵活性高，决策效率高，反而有时在市场波动较大的背景下能迅速抓住市场机会，在采购成本或者结算条款可能更具优势。

报告期，发行人主要原材料基础环氧树脂因需求量适中、灵活性高，部分期间采购成本低于上纬新材和惠柏新材，具体如下：

单位：元/千克

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
惠柏新材的采购均价	22.69	16.04	17.18	18.53
上纬新材的采购均价	25.08	16.36	16.37	18.31
发行人的采购均价	24.92	13.87	16.72	17.45

注：1、惠柏新材基础环氧树脂采购均价来自于其预披露的招股说明书；2、上纬新材基础环氧树脂采购均价来自于其预披露的可转债募集说明书。

（二）进一步说明发行人风电叶片用环氧树脂毛利率高于上纬新材、惠柏新材的原因及合理性

根据上纬新材可转换公司债券募集说明书、惠柏新材招股说明书披露的情况，

发行人对招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（三）毛利及毛利率分析”之“3、与同行业可比公司比较情况”之“（2）公司毛利率与同行业可比公司的比较情况”中同行业公司上纬新材、惠柏新材的部分信息作了更新。

报告期内，发行人风电叶片用环氧树脂毛利率与上纬新材、惠柏新材对比情况如下：

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
惠柏新材风电叶片用环氧树脂毛利率	11.16%	10.73%	17.93%	16.84%
上纬新材风电叶片用环氧树脂毛利率	4.82%	12.61%	14.13%	7.52%
发行人风电叶片用环氧树脂毛利率	10.92%	19.09%	18.03%	14.46%

注 1、数据来自惠柏新材招股说明书（预披露）、上纬新材招股说明书及可转换公司债券募集说明书；
注 2、因执行新收入准则，销售相关的运费等计入营业成本，为保持可比性，上纬新材、惠柏新材、发行人 2020 年、2021 年 1-6 月风电叶片用环氧树脂毛利率均包含运费等影响。

发行人 2018 年风电叶片用环氧树脂毛利率位于惠柏新材、上纬新材中间，且与惠柏新材毛利率较为接近；2019 年、2020 年风电叶片用环氧树脂毛利率均高于惠柏新材及上纬新材，其中 2019 年与惠柏新材基本相当；2021 年 1-6 月风电叶片用环氧树脂毛利率与惠柏新材基本相当，高于上纬新材。

报告期内发行人与上纬新材、惠柏新材单位售价及单位成本的具体对比情况如下：

单位：万元/吨

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	单位售价	单位成本	单位售价	单位成本	单位售价	单位成本	单位售价	单位成本
上纬新材	2.846	2.709	2.278	1.990	2.255	1.936	2.301	2.128
惠柏新材	2.843	2.526	2.176	1.943	2.296	1.884	2.352	1.956
发行人	2.943	2.622	2.174	1.759	2.375	1.947	2.453	2.098
上纬新材/发行人	0.97	1.03	1.05	1.13	0.95	0.99	0.94	1.01
惠柏新材/发行人	0.97	0.96	1.00	1.10	0.97	0.97	0.96	0.93

注：为保持可比性，上述 2020 年、2021 年 1-6 月单位成本均包含运费等。

1、报告期各期发行人毛利率高于上纬新材的原因及合理性分析

2018 年和 2019 年，发行人毛利率较上纬新材高 6.94 个百分点和 3.90 个百

分点，主要是发行人与上纬新材单位售价略有差异所致。发行人与上纬新材同类产品的产品性能接近或者不存在显著差异，且处于同一竞争层次，但上纬新材因市场占有率更高、销量更大导致客户更多，不同客户、不同信用政策以及产品种类更为丰富导致产品价格略有不同，具有合理性。

2020 年，发行人毛利率较上纬新材高 6.48 个百分点，主要是在不同客户、不同信用政策以及产品种类不同而造成单位售价略有差异的基础上，主要原材料基础环氧树脂的采购渠道差异而造成单位成本的较大差异所致。2020 年发行人新增从韩国锦湖进口基础环氧树脂，因受新冠疫情影响造成阶段性地从韩国进口环氧树脂较国内采购具有明显价格优势，故 2020 年上纬新材单位成本较发行人高 13%，从而造成发行人毛利率高于上纬新材，具有合理性。

2021 年 1-6 月，发行人毛利率较上纬新材高 6.10 个百分点，主要是在原材料价格大幅上涨且宽幅波动的背景下，发行人与上纬新材可能因采购时点、采购规模存在差异，造成采购成本差异；同时销售价格向下游传导存在差异以及不同客户、不同信用政策、不同产品种类造成单位售价略有差异，从而造成发行人毛利率高于上纬新材，具有合理性。

2、2019 年、2020 年发行人毛利率高于惠柏新材的原因及合理性分析

2019 年，发行人与惠柏新材因产品性能、产品类型接近或者不存在显著差异且客户更为相近，信用政策相当，其毛利率基本一致，具有合理性。

2020 年，发行人毛利率较惠柏新材高 8.49 个百分点，主要是双方在产品类型、客户较为相近的基础上，不同结算政策以及主要原材料基础环氧树脂的采购渠道差异而造成单位成本的较大差异所致，具有合理性。根据 2021 年 6 月惠柏新材披露的招股说明书（申报稿），2020 年惠柏新材给予明阳智能折扣合计 7,428.97 万元，而同期发行人给予明阳智能现金折扣 237.48 万元，剔除折扣影响，发行人毛利率较惠柏新材高 3.23 个百分点。2020 年发行人新增从韩国锦湖进口基础环氧树脂，因受新冠疫情影响造成阶段性地从韩国进口环氧树脂较国内采购具有明显价格优势，故 2020 年惠柏新材单位成本较发行人高 10%。

（三）发行人毛利率变化趋势与上纬新材、惠柏新材不一致的原因及合理性

报告期内，发行人与上纬新材、惠柏新材的单位售价、单位成本和单位直接材料成本情况如下：

单位：万元/吨、%

项目		2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年
		金额	变动率	金额	变动率	金额	变动率	金额
上纬新材	单位售价	2.846	24.95	2.278	1.02	2.255	-2.00	2.301
	单位成本	2.709	36.09	1.990	2.79	1.936	-9.02	2.128
	其中：直接材料	未披露	不适用	1.917	1.32	1.892	-7.14	2.038
惠柏新材	单位售价	2.843	30.64	2.176	-5.20	2.296	-2.38	2.352
	单位成本	2.526	30.00	1.943	3.13	1.884	-3.67	1.956
	其中：直接材料	2.396	29.90	1.844	3.62	1.780	-2.50	1.826
发行人	单位售价	2.943	35.38	2.174	-8.47	2.375	-3.16	2.453
	单位成本	2.622	49.05	1.759	-9.65	1.947	-7.21	2.098
	其中：直接材料	2.576	51.11	1.704	-11.44	1.925	-5.11	2.028

注：为保持可比性，上述 2020 年、2021 年 1-6 月单位成本均包含运费等，2021 年 1-6 月变动率为较 2020 年全年变动情况。

2018 年，发行风电叶片用环氧树脂毛利率位于惠柏新材、上纬新材中间，与惠柏新材毛利率较为接近；2019 年，发行人与上纬新材、惠柏新材风电叶片用环氧树脂毛利率均较 2018 年上升，变动趋势一致；2020 年，上纬新材、惠柏新材风电叶片用环氧树脂毛利率下降，而发行人毛利率上升，主要是单位成本变动趋势不一致所致；2021 年 1-6 月，发行人与上纬新材风电叶片用环氧树脂毛利率变动趋势一致，均较 2020 年下降，惠柏新材风电叶片用环氧树脂毛利率与 2020 年基本相当。2020 年，上纬新材、惠柏新材因单位直接材料上升促使单位成本上升，发行人因新增从韩国进口基础环氧树脂而阶段性地具有采购成本优势，单位直接材料大幅下降促使单位成本下降 9.65%，因而上纬新材、惠柏新材 2020 年风电叶片用环氧树脂毛利率较 2019 年下降，而发行人 2020 年毛利率较 2019 年上升，毛利率变化趋势呈现不一致趋势，具有合理性。2021 年 1-6 月，上游原材料基础环氧树脂市场价格变动频繁，大幅上涨后又回落，采购时点差异等原因可能导致采购成本不同，在原材料价格上涨且向下传导存在滞后的背景下，发行

人与上纬新材风电叶片用环氧树脂的单位成本上涨幅度大于售价的上涨幅度，因而毛利率变动趋势一致，同时期惠柏新材的单位成本与单位售价的上涨幅度基本相当，毛利率与 2020 年基本相当，因而与发行人、上纬新材的变动趋势不一致，具有合理性。

综上，报告期内发行人风电叶片用环氧树脂毛利率与上纬新材、惠柏新材变动趋势存在差异，2019 年和 2020 年毛利率高于上纬新材、惠柏新材，主要原因系客户结构、结算政策及采购渠道不同所致，具有合理性。

四、量化分析报告期内销量、销售单价、原材料价格的变动情况对毛利的影响；结合各类产品单价、单位成本变化情况，对毛利率变动进行敏感性分析。

（一）量化分析报告期内销量、销售单价、原材料价格的变动情况对毛利的影响

报告期内销量、销售单价、原材料价格的变动情况对主营业务毛利的影响情况如下：

单位：万元、%

项目	2020 年		2019 年	
	金额	占比	金额	占比
主营业务毛利变动情况	4,531.08	100.00	2,059.49	100.00
销量的变动对毛利的影响	4,204.29	92.79	1,452.18	70.51
销售单价的变动对毛利的影响	-2,408.05	-53.15	79.67	3.87
原材料价格变动对毛利的影响	1,953.76	43.12	242.81	11.79

注 1、销量的变动对毛利的影响=（本期销量-上期销量）×（上期销售单价-上期单位成本），销售单价的变动对毛利的影响 =本期销量×（本期销售单价-上期销售单价），原材料价格变动对毛利的影响=本期销量×（上期单位直接材料成本-本期单位直接材料成本）；
注 2、2020 年计算上述毛利变动情况时营业成本未包含运输、仓储费；
注 3、2021 年 1-6 月与 2020 年全年的主营业务毛利没有可比性，故未列示 2021 年 1-6 月的情况。

1、销量变动系报告期内发行人毛利变动的主要影响因素

从销量、销售单价、原材料价格变动情况对毛利的影响情况可以看出，销量变动是发行人毛利变动的主要影响因素，报告期内发行人主营业务毛利持续增加主要得益于销量的持续增加，尤其是风电叶片用环氧树脂销量的大幅增加，符合风电行业的发展状况。2019 年、2020 年销量变动对主营业务毛利的影响分别为

1,452.18 万元、4,204.29 万元，占当期毛利变动的比例分别为 70.51%、92.79%。

2、2020 年销售策略及采购渠道致使销售售价、原材料价格对毛利影响幅度较 2019 年增加

2020 年，销售售价、原材料价格变动对当期毛利变动影响的占比分别为 -53.15%、43.12%，影响幅度较 2019 年大幅增加，主要系当期发行人为扩大风电叶片用环氧树脂市场份额对风电叶片用环氧树脂小幅降价以及因拓展采购渠道致使主要原材料基础环氧树脂的采购成本较上年同期大幅下降所致。

3、2021 年 1-6 月主要原材料价格上涨并向下游传导致使销售价格、原材料价格对当期毛利变动的影响程度较 2020 年增加

2021 年 1-6 月，发行人产品售价及主要原材料价格均较 2020 年大幅上升，主营业务产品平均售价较 2020 年上涨 26.59%，单位直接材料较 2020 年上涨 43.10%，销售价格、原材料价格对当期毛利的影响程度较 2020 年增加。

（二）结合各类产品单价、单位成本变化情况，对毛利率变动进行敏感性分析

1、产品单价、单位成本变化情况

报告期内，发行人各类产品单价、单位成本变动情况如下：

单位：万元/吨、%

项目		2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年
		金额	变动	金额	变动	金额	变动	金额
风电叶片用环氧树脂	单位售价	2.943	35.38	2.174	-8.47	2.375	-3.16	2.453
	单位成本	2.590	50.78	1.718	-11.76	1.947	-7.21	2.098
电子封装用环氧树脂	单位售价	2.523	15.30	2.188	-0.10	2.190	-1.13	2.215
	单位成本	1.972	31.22	1.503	-7.79	1.630	-3.03	1.680
粉末涂料	单位售价	1.830	-0.75	1.844	-1.24	1.867	3.71	1.800
	单位成本	1.504	11.32	1.351	-3.39	1.399	-7.06	1.505
有机硅树脂	单位售价	2.528	6.93	2.364	-17.51	2.866	-9.43	3.164
	单位成本	2.063	12.68	1.831	-14.35	2.137	-21.60	2.726

2018 年至 2020 年，发行人各类产品单位售价、单位成本基本呈下降趋势，并且多数情况下单位成本的下降幅度大于单位售价的下降幅度；2021 年 1-6 月，

除粉末涂料单位售价较 2020 年基本保持平稳，发行人各类产品单位售价、单位成本较 2020 年均有所上升，且单位成本的上升幅度大于单位售价的上升幅度，系价格传导存在一定滞后性。

2、毛利率变动的敏感性分析

一般情况下，发行人各系列产品单位售价、单位成本呈同方向变动。发行人各系列产品的单位售价、单位成本在 2018 年至 2020 年基本呈小幅下降趋势，2021 年 1-6 月基本呈大幅上升趋势，故在敏感性分析时结合报告期单位售价、单位成本的变动方向进行，其中 2018 年、2019 年、2020 年，各系列产品毛利率变动敏感性分析以单位售价、单位成本下降 5%和 10%为假设，2021 年 1-6 月以单位售价、单位成本上升 10%和 20%为假设。

报告期内，各类产品单价变动的毛利率敏感系数情况如下：

项目		2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年	
		10%	20%	-5%	-10%	-5%	-10%	-5%	-10%
风电叶片用环氧树脂	毛利率变动	8.00%	14.67%	-4.16%	-8.78%	-4.31%	-9.11%	-4.50%	-9.50%
	敏感系数	0.80	0.73	0.83	0.88	0.86	0.91	0.90	0.95
电子封装用环氧树脂	毛利率变动	7.11%	13.03%	-3.61%	-7.63%	-3.92%	-8.27%	-3.99%	-8.43%
	敏感系数	0.71	0.65	0.72	0.76	0.78	0.83	0.80	0.84
粉末涂料	毛利率变动	7.47%	13.70%	-3.86%	-8.14%	-3.94%	-8.32%	-4.40%	-9.29%
	敏感系数	0.75	0.68	0.77	0.81	0.79	0.83	0.88	0.93
有机硅树脂	毛利率变动	7.42%	13.60%	-4.08%	-8.60%	-3.93%	-8.29%	-4.53%	-9.57%
	敏感系数	0.74	0.68	0.82	0.86	0.79	0.83	0.91	0.96

注：表中敏感系数为各系列产品单位售价变动对各系列产品毛利率的敏感系数。

报告期内，各类产品单位成本变动的毛利率敏感系数情况如下：

单位成本变动		2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年	
		10%	20%	-5%	-10%	-5%	-10%	-5%	-10%
风电叶片用环氧树脂	毛利率变动	-8.80%	-17.60%	3.95%	7.90%	4.10%	8.20%	4.28%	8.55%
	敏感系数	-0.88	-0.88	-0.79	-0.79	-0.82	-0.82	-0.86	-0.86
电子封装用环氧树脂	毛利率变动	-7.82%	-15.63%	3.43%	6.87%	3.72%	7.44%	3.79%	7.59%
	敏感系数	-0.78	-0.78	-0.69	-0.69	-0.74	-0.74	-0.76	-0.76
粉末涂	毛利率变动	-8.22%	-16.43%	3.66%	7.33%	3.75%	7.49%	4.18%	8.36%

单位成本变动		2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年	
		10%	20%	-5%	-10%	-5%	-10%	-5%	-10%
料	敏感系数	-0.82	-0.82	-0.73	-0.73	-0.75	-0.75	-0.84	-0.84
有机硅树脂	毛利率变动	-8.16%	-16.32%	3.87%	7.74%	3.73%	7.46%	4.31%	8.62%
	敏感系数	-0.82	-0.82	-0.77	-0.77	-0.75	-0.75	-0.86	-0.86

注：表中敏感系数为各系列产品单位成本变动对各系列产品毛利率的敏感系数

从各类产品单价、单位成本的变动对毛利率的影响情况可以看出，在上述分析下，单位售价、单位成本对毛利率的敏感系数绝对值均小于 1。2018 年至 2020 年单位售价、单位成本下降 5%和 10%的情况下，单价的敏感系数高于单位成本的敏感系数；2021 年 1-6 月单位售价、单位成本上升 10%和 20%的情况下，单位成本的敏感系数高于单价的敏感系数。

五、保荐人、申报会计师的核查程序及核查结论

（一）核查程序

关于毛利率，对发行人执行了以下核查程序：

1、获取发行人报告期内销售台账，分析各细分产品单价、单位成本、毛利率波动情况；获取发行人报告期内采购明细表，分析主要原材料采购均价及波动情况，分析向韩国锦湖采购基础环氧树脂的采购均价与国内市场均价的差异情况；

2、获取基础环氧树脂的市场报价信息并分析报告期内的波动情况；

3、查阅同行业可比公司的数据，了解同行业可比公司的主要产品的生产流程、相关参数、核心技术、市场竞争地位，了解同行业可比公司主要产品的单价、单位成本、产销量、成本构成、毛利率等情况；

4、与管理层访谈，了解发行人主要产品的定价原则及变动原因、市场竞争情况、研发投入情况；

5、获取并复核发行人模拟测算 2020 年按照国内市场均价及市场均价的 90%采购基础环氧树脂对毛利率的影响；

6、获取并复核发行人报告期内销量、销售单价、原材料价格的变动情况对主营业务毛利的影响；获取并复核发行人报告期主要产品的毛利率对单价、单位成本波动的敏感性分析。

（二）核查结论

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、原材料价格回落、规模效应、工艺改进、供应商渠道等多方面因素导致发行人 2018 年至 2020 年主要产品成本下降幅度高于销售价格下降幅度，毛利率逐年上升具有合理性；短期内发行人风电叶片用环氧树脂及电子封装用环氧树脂的未来毛利率水平将趋于下降，但从长期来看，发行人风电叶片用环氧树脂毛利率将大概率保持在一个相对健康、可持续发展的水平，电子封装用环氧树脂毛利率将大概率保持在相对稳定水平；

2、模拟测算情况下，发行人 2020 年综合毛利率与上纬新材、惠柏新材、宏昌电子不存在较大差异，与康达新材差异较大具有合理性，风电叶片用环氧树脂毛利率与上纬新材、惠柏新材基本相当，不存在较大差异；

3、发行人风电叶片用环氧树脂毛利率报告期内高于上纬新材，2019 年和 2020 年高于惠柏新材，变动趋势与上纬新材、惠柏新材存在差异，主要原因系客户结构、结算政策及采购渠道不同所致，具有合理性；

4、销量变动是发行人毛利变动的主要影响因素，单位售价、单位成本对各细分产品毛利率的敏感系数绝对值均小于 1。

6.关于市场竞争

申报文件显示：

（1）发行人认为自身存在一系列竞争优势，主要包括质量优势、服务优势、客户优势等优势。

（2）在行业技术壁垒方面，发行人认为风电叶片专用环氧树脂“产品在进入行业市场之前需得到全球性运营技术监测权威机构德国劳氏船级社风电产业技术认证”。同时发行人认为在电子封装领域，自身产品在多方面处于行业领先地位，蓄电池封装胶方面产品多项功能领先于同行。

（3）发行人认为自身竞争劣势仅为融资渠道单一，资金实力薄弱，流动资金紧缺。

（4）2020 年，风电叶片用环氧树脂产品产量排名处于第三梯队。发行人认为“本公司主要产品市场占有率将会稳中有升”。

（5）报告期内，LED 封装市场规模逐年下降，发行人认为随着 Mini LED 商业化进程的加快，LED 封装市场规模有望扩大。

请发行人：

（1）说明报告期内退换货情况，是否存在产品质量问题或纠纷投诉的情形；与客户优势中披露的中材科技、中复连众具体交易金额、毛利及占比、合作历史、合作稳定性；招股说明书中“质量优势、服务优势、客户优势”等优势是否为发行人独有优势或较可比上市公司存在明显优势，如否，请删除或调整相关表述。

（2）说明风电叶片专用环氧树脂“产品在进入行业市场之前需得到全球性运营技术监测权威机构德国劳氏船级社风电产业技术认证”相关结论的客观依据，同行业公司是否存在未经上述技术认证的情形，相关表述是否准确、客观。

（3）结合可比公司同类产品对比情况，说明认为相关产品特性、功能“处于行业领先地位”“领先于同行”是否具有客观、权威的数据支持，如否，请删除或修改相关表述。

（4）说明在认为竞争劣势为“资金实力薄弱，流动资金紧缺”的情况下，报告期内连续进行现金分红的合理性；结合各期未分配利润情况，说明上述现金分红是否符合《公司法》等相关规定及《公司章程》约定。

（5）按照《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 28 号——创业板公司招股说明书（2020 年修订）》第五十条要求，披露发行人与主要产品同行业可比公司在市场份额、产能产量、销售金额、主要客户、技术实力、衡量核心竞争力的关键业务数据、指标等方面的比较情况，结合上述情况分析发行人可能存在的竞争劣势及经营风险，说明招股说明书竞争劣势部分内容是否客观、准确、完整。

（6）结合报告期内 LED 封装市场规模变动情况，说明“LED 封装市场空间进一步扩大”等结论是否具有权威、客观的依据支持，报告期内应用于 LED 封装市场产品销售收入及毛利情况，现有产品及技术是否可以应用 Mini LED 封

装，如否，请删除或修改招股说明书中 LED 封装市场分析相关表述。

（7）删除或修改招股说明书中“主要产品市场占有率将会稳中有升”等基于发行完成后的分析结论及市场推广宣传表述。

请保荐人发表明确意见。

【回复】:

一、说明报告期内退换货情况，是否存在产品质量问题或纠纷投诉的情形；与客户优势中披露的中材科技、中复连众具体交易金额、毛利及占比、合作历史、合作稳定性；招股说明书中“质量优势、服务优势、客户优势”等优势是否为发行人独有优势或较可比上市公司存在明显优势，如否，请删除或调整相关表述。

（一）报告期内退换货情况，是否存在产品质量问题或纠纷投诉的情形

报告期内，存在退货情况，无换货情况，具体退货金额及占比如下：

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
退货金额（万元）	139.36	169.83	261.56	183.47
占营业收入的比例	0.54%	0.43%	1.17%	1.26%

报告期各期，发行人发生的退货金额及占比均较低，不存在因质量原因发生大量退换货的情况，未发生因产品质量问题产生的纠纷投诉情形。

（二）与中材科技、中复连众具体交易金额、毛利及占比、合作历史、合作稳定性

客户名称	2021 年 1-6 月			2020 年		
	销售金额（万元）	占营业收入的比例	毛利（万元）	销售金额（万元）	占营业收入的比例	毛利（万元）
中材科技	649.30	2.51%	68.13	350.17	0.89%	61.69
中复连众	-	-	-	-	-	-
客户名称	2019 年			2018 年		
	销售金额（万元）	占营业收入的比例	毛利（万元）	销售金额（万元）	占营业收入的比例	毛利（万元）
中材科技	-	-	-	-	-	-
中复连众	65.00	0.29%	33.24	239.67	1.65%	110.10

1、与中材科技的合作历史及合作稳定性

发行人于 2019 年 12 月中标中材科技 2020 年度招标，中标后开始中材科技的内部评估及认证，于 2020 年 7 月通过中材科技内部评估，于 2020 年 8 月完成中材科技风电叶片终端客户金风科技的评估，并于 2021 年 6 月完成同是中材科技风电叶片终端客户运达股份的评估。发行人于 2021 年 1 月获得中材科技 2021 年度中标通知书，2021 年稳定供货。发行人与中材科技的合作具有稳定性。

2、与中复连众的合作历史及合作稳定性

发行人于 2015 年与中复连众建立合作，销售的产品为模具树脂。2019 年，因中复连众陆续将模具进行外包生产，因此，与发行人的合作减少，2020 年及 2021 年 1-6 月未发生交易，预计后续发生交易的可能性较小。

（三）招股说明书中“质量优势、服务优势、客户优势”等优势是否为发行人独有优势或较可比上市公司存在明显优势，如否，请删除或调整相关表述

招股说明书中“质量优势、服务优势”等优势并非为发行人独有优势或较可比上市公司存在明显优势，发行人已在招股说明书之“第六节 业务和技术”之“二、发行人所处行业的基本情况”之“（四）行业竞争格局” 之“8、公司的竞争优势与劣势”中更新披露如下信息：

“②后发优势

相对于主要竞争对手，公司进入**风电**行业的时间较晚，作为后进入者，公司具有明显的后发优势，如公司进入风电行业时就直接切入大叶型和海上风电的相关产品，产品配方从最初设计时就充分考虑了大叶型叶片和海上风电叶片的特点。**2019 年，公司风电叶片用环氧树脂成功应用于当时明阳智能对外公布的最大型的海上风电叶片——明阳智能 86.5m 风电叶片。**公司在研发、与客户配合、行业风险把控方面都表现较为出色，获取的市场份额也逐步增大，**2018 年至 2020 年，公司风电叶片环氧树脂的市场占有率从 1.21%增加到 3.35%，市场占有率的年复合增长率达 66.39%，增长速度较快，同时也**有较大的增长空间。

③风电和电子封装领域均具有一定市场地位优势

作为在业内深耕多年的企业，公司在风电和电子封装领域双向布局，凭借

雄厚的研发实力、先进的生产工艺、优质的客户服务与高性价比的产品，获得了客户的一致认同并具有一定的市场地位。公司针对客户需求及时响应，为客户的新产品研发并提供对应的环氧树脂材料，这也是能与客户保持长期合作关系、维护客户关系稳定的关键。目前，公司在风电领域与明阳智能、重通成飞、中材科技以及电子封装领域的泉州市凯鹰电源电器有限公司、耐普电源、汉宇集团等多家上市公司及知名企业保持长期稳定的合作服务关系。在风电和电子封装领域的双向布局一方面使公司拥有了这些优质的客户资源，彰显了公司出色的品牌地位，公司可以利用既有稳定的客户关系及成功案例影响其他客户，持续拓展新客户，为公司的可持续发展提供坚实的基础；另一方面在电子封装领域的持续深耕也可以减弱风电行业周期性对公司的影响。”

二、说明风电叶片专用环氧树脂“产品在进入行业市场之前需得到全球性运营技术监测权威机构德国劳氏船级社风电产业技术认证”相关结论的客观依据，同行业公司是否存在未经上述技术认证的情形，相关表述是否准确、客观。

根据中华人民共和国国家标准《风力发电机组风轮叶片》（GB T 25383-2010）：“本标准的编写参考了……陆上及近海风力发电机组风轮叶片设计及制造（DNV-OS-J102）（DNV：挪威船级社挪威船级社，OS：Offshore Standards，意为离岸标准）2006 年版等标准”。也就是说，叶片设计及制造参考了挪威船级社挪威船级社离岸标准规范，规范中对叶片需达到的性能或指标进行了规定，亦对材料提出了相关要求。挪威船级社挪威船级社（DNV）与德国劳氏船级社（GL）于 2012 年合并为 DNV-GL，DNV-GL 在风电的认证即为德国劳氏船级社风电产业技术认证。因此在实际业务中风电叶片用环氧树脂采购商一般会要求风电叶片用环氧树脂厂商进行 DNV-GL 认证。在一般情况下，风电叶片用环氧树脂产品在进入行业市场之前会被要求得到全球性运营技术监测权威机构德国劳氏船级社风电产业技术认证。

根据上纬新材及惠柏新材的招股说明书，上纬新材及惠柏新材的风电叶片用环氧树脂均通过了 DNV-GL 认证。此外，根据访谈发行人主要客户明阳智能、中材科技及重通成飞，均确认风电叶片用环氧树脂需得到德国劳氏船级社风电产业技术认证才能适用。

综上，风电叶片专用环氧树脂“产品在进入行业市场之前需得到全球性运营

技术监测权威机构德国劳氏船级社风电产业技术认证”的相关表述客观。为更准确地表述，在招股说明书之“第六节 业务和技术”之“二、发行人所处行业的基本情况”之“（四）行业竞争格局”之“5、进入公司所处行业的主要障碍”中更新披露如下信息：

“在风电叶片专用环氧树脂的实际业务中，产品在进入行业市场之前**一般会被要求**得到全球性运营技术监测权威机构德国劳氏船级社风电产业技术认证”

三、结合可比公司同类产品对比情况，说明认为相关产品特性、功能“处于行业领先地位”“领先于同行”是否具有客观、权威的数据支持，如否，请删除或修改相关表述。

经查阅电子封装领域市场竞争情况及发行人的市场占有率，发行人已在招股说明书之“第六节 业务和技术”之“二、发行人所处行业的基本情况”之“（四）行业竞争格局”之“8、公司的竞争优势与劣势”中更新披露如下信息：

“公司在激烈的行业竞争中形成了自身的核心技术优势。在电子封装领域，公司的相关产品在安全性、抗开裂性和产品寿命等方面均表现优异。在蓄电池封装胶方面，公司产品具有良好的粘接力、耐酸性、密封性、极柱防护耐爬酸等功能。在风电叶片专用环氧树脂行业，公司产品通过全球性运营技术监测权威机构德国劳氏船级社风电产业技术认证，产品具有较高的力学性能，较优异的树脂拉伸、弯曲等性能，德国劳氏船级社风电产业技术认证是对公司风电叶片环氧树脂产品技术及性能最好的印证，证明公司的产品有着可靠、稳定的性能。”

四、说明在认为竞争劣势为“资金实力薄弱，流动资金紧缺”的情况下，报告期内连续进行现金分红的合理性；结合各期未分配利润情况，说明上述现金分红是否符合《公司法》等相关规定及《公司章程》约定。

（一）说明在认为竞争劣势为“资金实力薄弱，流动资金紧缺”的情况下，报告期内连续进行现金分红的合理性

融资渠道单一、主要客户回款期限长以及扩大市场份额的需求等因素共同造成了发行人资金实力薄弱、流动资金紧缺的竞争劣势。报告期内发行人连续进行现金分红主要是出于以下原因：

1、进行现金分红具有一惯性，是对股东的合理回报

2015 年 12 月，发行人在全国股转系统挂牌并公开转让。自发挂牌以来，发行人重视对股东特别是中小股东的合理回报，在不对公司生产经营及财务状况产生重大不利影响的情况下，每年进行现金分红。作为在全国股转系统挂牌的非上市公众公司，发行人根据全国股转系统倡导的适当现金分红的精神，在报告期内连续现金分红，是发行人现金分红一惯性的体现和基于对股东尤其是中小股东的合理回报的考量。

2、连续现金分红未对公司生产经营及财务状况产生重大不利影响

报告期内，发行人历次现金情况如下：

单位：万元

项目	2020 年度利润分配	2020 年半年度利润分配	2019 年度利润分配	2018 年度利润分配	2017 年度利润分配
现金分红金额	907.78	453.89	453.89	226.94	204.25
未分配利润（母公司）	6,738.94	5,040.66	2,947.47	2,372.98	2,453.94
现金分红金额占未分配利润的比例	13.47%	9.00%	15.40%	9.56%	8.32%
货币资金余额	5,330.32	6,166.84	4,065.56	1,967.69	892.04
现金分红金额占货币资金余额的比例	17.03%	7.36%	11.16%	11.53%	22.90%

发行人基于经营情况、股东合理回报及未分配利润余额等制定利润分配方案。从上表可以看出，发行人报告期内历次现金分红占现金分红基准日未分配利润的比例以及占货币资金余额的比例均较低。报告期内，发行人生产经营状况良好，连续现金分红未对公司生产经营及财务状况产生重大不利影响。

综上，发行人竞争劣势为“资金实力薄弱，流动资金紧缺”的情况下，报告期内连续进行现金分红系基于对股东特别是中小股东合理回报一惯性的考量，并且未对公司生产经营以及财务状况产生重大不利影响，具有合理性。

（二）结合各期未分配利润情况，说明上述现金分红是否符合《公司法》等相关规定及《公司章程》约定

报告期内，发行人累计进行现金分红 5 次，具体情况如下：

单位：万元

项目		2020 年度利润分配	2020 年半年度利润分配	2019 年度利润分配	2018 年度利润分配	2017 年度利润分配
分红基准日		2020/12/31	2020/6/30	2019/12/31	2018/12/31	2017/12/31
分配方案		每 10 股派发现金红利 2.00 元（含税）	每 10 股派发现金红利 1.00 元（含税）	每 10 股派发现金红利 1.0 元（含税）	每 10 股派发现金红利 0.50 元（含税）	每 10 股派发现金红利 0.45 元（含税）
分红金额		907.78	453.89	453.89	226.94	204.25
董事会会议		第二届董事会第十二次会议	第二届董事会第九次会议	第二届董事会第七次会议	第二届董事会第三次会议	第一届董事会第十七次会议
董事会日期		2021/3/17	2020/8/17	2020/4/21	2019/4/11	2018/4/16
股东大会会议		2020 年度股东大会	2020 年第四次临时股东大会	2019 年年度股东大会	2018 年年度股东大会	2017 年年度股东大会
股东大会日期		2021/4/8	2020/9/2	2020/5/13	2018/5/5	2018/5/8
权益登记日		2021/4/22	2020/11/1	2020/6/9	2019/5/30	2018/6/13
分红到账日		2021/4/23	2020/11/2	2020/6/10	2019/5/31	2018/6/14
差错更正前未分配利润	母公司	6,823.23	5,040.66	4,103.21	3,683.48	3,580.20
	合并	6,755.61	4,924.76	4,027.87	3,523.19	3,526.30
差错更正后未分配利润	母公司	6,738.94	不适用	2,947.47	2,372.98	2,453.94
	合并	6,671.32	不适用	2,872.13	2,213.81	2,400.78

《公司法》第 166 条及发行人《公司章程》对利润分配规定如下 “公司分配当年税后利润时，应当提取利润的 10%列入公司法定公积金。公司法定公积金累计额为公司注册资本的 50%以上的，可以不再提取。……公司弥补亏损和提取公积金后所余税后利润，按照股东持有的股份比例分配，但本章程规定不按持股比例分配的除外。股东大会违反前款规定，在公司弥补亏损和提取法定公积金之前向股东分配利润的，股东必须将违反规定分配的利润退还公司。”同时，作为在全国股转系统挂牌的非上市公众公司，发行人应遵守《全国中小企业股份转让系统挂牌公司权益分派业务指南》对利润分配作出的规定“挂牌公司实施利润分配，应当以公开披露仍在有效期内（报告期末日起 6 个月内）的定期报告期末日为基准日，以基准日母公司财务报表中可供分配利润为分配依据。同时，为避免出现超额分配情形，公司应当按照合并报表和母公司报表中可供分配利润孰低的原则确定具体分配比例。”

发行人报告期内历次现金分红时均不存在未弥补亏损，已按照规定提取法定

公积金，并且发行人历次现金分红金额均不超过合并报表和母公司报表中可供分配利润的孰低者，符合《公司法》等相关规定及发行人《公司章程》的约定。报告期内发行人历次现金分红严格履行了利润分配的内部决策程序，并就相关事项严格履行了新三板信息披露义务。

五、按照《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 28 号——创业板公司招股说明书（2020 年修订）》第五十条要求，披露发行人与主要产品同行业可比公司在市场份额、产能产量、销售金额、主要客户、技术实力、衡量核心竞争力的关键业务数据、指标等方面的比较情况，结合上述情况分析发行人可能存在的竞争劣势及经营风险，说明招股说明书竞争劣势部分内容是否客观、准确、完整。

（一）发行人与主要产品同行业可比公司在市场份额、产能产量、销售金额、主要客户、技术实力、衡量核心竞争力的关键业务数据、指标等方面的比较情况

根据创业板招股说明书格式准则第 50 条的规定，发行人已在招股说明书之“第六节 业务和技术”之“二、发行人所处行业的基本情况”中补充、更新披露如下信息：

“（五）公司与同行业可比公司的比较情况

指标		上纬新材	惠柏新材	美国瀚森	发行人
市场份额（2020 年）		风电叶片用材料销量 **55,465.80** 吨，处于第二梯队	风电叶片用环氧树脂销量 55,925.07 吨，处于第二梯队；电子电气绝缘封装用环氧树脂销量 2,624.29 吨	**美国瀚森是世界上最大的热固性树脂供应商，在国内风电叶片用环氧树脂领域处于第三梯队**	风电叶片用环氧树脂销量 11,808.44 吨，处于第三梯队；电子封装用环氧树脂销量 3,795.89 吨
产能		2020 年总设计产能 273,849 吨；2021 年 1-6 月产能未披露	2020 年风电叶片用环氧树脂 27,000.00 吨，电子电气绝缘封装用环氧树脂 3,750.00 吨；2021 年 1-6 月产能未披露	**未披露**	2020 年树脂类产品产能为 20,200.00 吨；2021 年 1-6 月树脂类产品产能为 10,100.00 吨
产量		2020 年风电叶片用材料 59,218.75 吨；2021 年 1-6 月产量未披露	2020 年风电叶片用环氧树脂 56,318.29 吨，电子电气绝缘封装用环氧树脂 2,614.76 吨；2021 年 1-6 月产量未披露	**未披露**	2020 年风电叶片用环氧树脂 11,888.18 吨，电子封装用环氧树脂 3,842.80 吨；2021 年 1-6 月风电叶片用环氧树脂 6,093.23 吨，电子封装用环氧树脂 1,846.14 吨
销售金额（万元）	2020 年	194,596.19	143,234.78	**1,637,750.00**	39,113.86
	2021 年 1-6 月	100,798.01	69,544.36	**1,036,846.00**	25,876.81
主要客户		中材科技、国电联合、迪皮埃、三一集团等	明阳智能、时代新材、创一新材、中复连众等	**Akzo Nobel、Axalta、BASF、Bayer、PPG Industries**	明阳智能、重通成飞、耐普电源、中材科技等
技术实力		公司专注于高性能工业防蚀及高强度轻量化复合材料树脂的研发和生产，拥有完整的产品线。截至 2021 年 9 月 14 日，公司共拥有境内外专利 78 项，其中发明专利 36 项，实用新型专利 42 项。2020 年研发投入 3,014.50 万元，占营业收入比为 1.55%；2021 年 1-6 月研发投入 1,410.44 万元，占营业收	公司是集专业应用领域的环氧树脂系列产品的研发、生产和销售于一体的高新技术企业，截至 2020 年末，公司拥有发明专利 18 项，实用新型专利 43 项。2020 年研发投入 3,593.81 万元，占营业收入比为 2.51%。	**美国瀚森化工公司创始于 1899 年，是世界上最大的热固性树脂供应商。瀚森化工拥有国际性的服务网络，旗下数十家工厂遍及五大洲多个国家，截至 2020 年末，其拥有专利约 750 项。2020 年研发投入 24,794.62 万元，占营业收入比为 1.51%。**	公司主营业务为风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂、粉末涂料、有机硅树脂和其他新型复合材料的研发、生产和销售。截至本招股说明书签署之日，公司拥有发明专利 15 项，实用新型专利 8 项。2020 年研发投入 1,376.76 万元，占营业收入比为 3.49%；2021 年 1-6 月研发投入 774.73 万元，占营业收入比为

		入比为 1.40%。			2.99%。
衡量核心竞争力的关键业务数据、指标	**综合**毛利率（2020 年）	15.38%	12.83%	**18.61%**	21.75%
	综合毛利率（2021 年 1-6 月）	7.73%	12.95%	**23.99%**	14.20%
	风电叶片用环氧树脂毛利率（2020 年）	**12.61%**	**10.73%**	**未披露**	**19.09%**
	风电叶片用环氧树脂毛利率（2021 年 1-6 月）	**4.82%**	**11.16%**	**未披露**	**10.92%**
	电子封装用环氧树脂毛利率（2020 年）	**不适用**	**29.09%**	**未披露**	**31.33%**
	电子用环氧树脂毛利率（2021 年 1-6 月）	**不适用**	**26.17%**	**未披露**	**21.84%**
	净利率（2020 年）	6.11%	3.94%	**-9.16%**	13.25%
	净利率（2021 年 1-6 月）	-0.26%	5.11%	**3.05%**	5.22%
	净资产收益率（2020 年）	12.60%	11.63%	**-27.95%**	45.28%
	净资产收益率（2021 年 1-6 月）	-0.25%	7.25%	**5.55%**	9.72%
	应收账款周转率（2020 年）	3.32	4.35	**7.76**	3.62
	应收账款周转率（2021 年 1-6 月）	1.42	1.62	**4.12**	2.12

注：1、可比公司数据来源于上述公司定期报告、招股说明书等公开资料；2、上纬新材风电叶片用环氧树脂毛利率为风电叶片用材料毛利率，惠柏新材风电叶片用环氧树脂毛利率为风电叶片用环氧树脂毛利率；3、惠柏新材电子封装用环氧树脂毛利率为电子电气绝缘封装用环氧树脂毛利率。

相较于美国瀚森等国外综合型化工产品制造商，发行人在营业收入规模差距较大，主要是发行人业务类型相对于国外综合型化工产品制造商而言较为单一，主要聚焦于应用型环氧树脂的研发、生产与销售。而相对于上纬新材及惠柏新材等国内竞争对手，虽在业务规模上基本属于同级别的竞争，但发行人规模较小，因此存在业务规模较小的竞争劣势以及因此而产生在激烈竞争中处于不利地位的经营风险。在市场份额方面，2018 年至 2020 年，发行人风电叶片用环氧树脂销量由 1,698.08 吨增加到 11,808.44 吨，销量的年复合增长率为 163.70%，高于上纬新材及惠柏新材。

2020 年，发行人毛利率大幅高于上纬新材及惠柏新材主要是由于客户结构及结算政策不同导致产品价格差异和采购渠道不同导致产品成本差异两方面因素所致；2021 年 1-6 月，发行人毛利率高于上纬新材，主要是在原材料价格大幅上涨且宽幅波动的背景下，发行人与上纬新材可能因采购时点、采购规模存在差异，造成采购成本差异。具体详见招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（三）毛利及毛利率分析”之“3、与同行业可比公司比较情况”之“(2)公司毛利率与同行业可比公司的比较情况”。发行人资产规模较小，但资产周转效率更高，发行人净利率、净资产收益率均高于同行业可比公司。”

（二）结合上述情况分析发行人可能存在的竞争劣势及经营风险

发行人结合自身产品的市场地位和技术水平，并与同行业可比公司比较后，在招股说明书之“第六节 业务和技术”之“二、发行人所处行业的基本情况”之“（四）行业竞争格局”之“8、公司的竞争优势与劣势”中补充披露如下：

“①资金实力薄弱，对付款条款较为敏感

目前，公司主要依靠自有资金和银行贷款进行固定资产投入和补充流动资金，融资渠道单一，但公司所在行业，尤其是风电叶片用环氧树脂给予客户较长的收款期，客户的回款速度慢于供应商的付款速度，报告期末，应收账款期末余额依然较高，并且在资金运营、品牌塑造、销售渠道铺设等方面又亟待加大资金投入。资金实力薄弱，流动资金紧缺已成为公司在环氧树脂深加工领域扩大市场份额和实现战略目标的主要障碍。

由于公司资金实力相对薄弱，在谈判中对付款条款更加敏感，客户在面对多个供应商选择时可能更加倾向于对自身更加有利的付款条件。

②市场份额和品牌知名度有待提高

公司主要竞争对手较发行人更早进入风电叶片用环氧树脂行业。尽管公司目前已具备一定的技术实力，与客户建立起稳定的合作关系，但与实力强劲的同行业企业相比，公司整体市场占有率、业务规模和品牌知名度还有待进一步提高。”

发行人结合自身产品的市场地位和技术水平，并与同行业可比公司比较后，在招股说明书之“第四节 风险因素”之“一、经营风险”中更新披露如下：

“（五）市场竞争加剧风险

公司主营业务属于技术、资金密集型行业，下游主要应用领域风电领域属于国家重点支持的新能源战略方向。风电行业的快速发展吸引了大量资本涌入产业链，导致产业链上下游各环节均面临行业竞争日趋激烈的风险。随着国家政策影响带来的市场容量的快速扩张以及国内外优势企业不断扩张产能以扩大市场份额，可能导致市场竞争加剧，或导致产品价格出现大幅波动，进而影响公司的盈利水平。

由于公司在业务规模和市场占有率低于同行业上市公司，如果公司未能准确把握未来市场机遇和变化趋势，未能及时研发新型材料产品、进一步提高产品技术水平、有效控制成本，则可能导致公司的竞争力下降，在激烈的市场竞争中处于不利地位，进而对公司业绩造成不利影响。”

六、结合报告期内 LED 封装市场规模变动情况，说明“LED 封装市场空间进一步扩大”等结论是否具有权威、客观的依据支持，报告期内应用于 LED 封装市场产品销售收入及毛利情况，现有产品及技术是否可以应用 Mini LED 封装，如否，请删除或修改招股说明书中 LED 封装市场分析相关表述。

（一）结合报告期内 LED 封装市场规模变动情况，说明“LED 封装市场空间进一步扩大”等结论是否具有权威、客观的依据支持

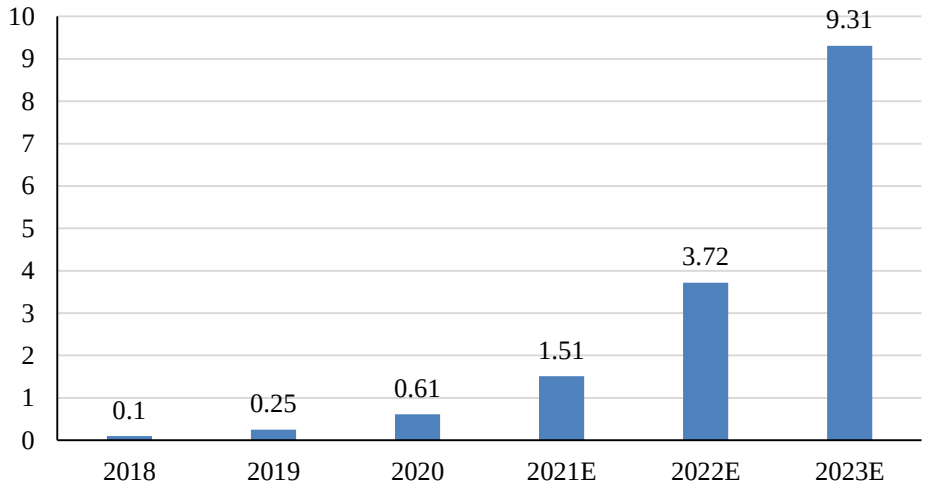
近年来，我国 LED 封装环节市场发展较快，LED 封装环节市场规模从 2015 年的 615 亿元增长至 2020 年的 825 亿元，相比前几年，2020 年 LED 封装环节

市场规模有小幅下滑，可见，我国 LED 封装环节市场价格下降传导以及下游需求减弱的影响，LED 封装环节呈现量升价降的趋势。但是，随着国内政策驱动超高清视频产业时代到来，Mini LED 规模化量产即将到来，居民需求加速智能消费终端更新换代。

在 LED 产品方面，市场一致看好 Mini LED 的应用成长潜力，以苹果、三星为代表的国际终端大厂先后推出 Mini LED 产品，产业链上下游积极响应。

从产业链上中下游厂商的布局来看，Mini-LED 已成功具备技术、产能、良率等条件，即将进入发展快车道。据 Arizton 数据，2018 年全球 Mini-LED 市场规模仅约 0.1 亿美元，随着上下游持续推进 Mini-LED 产业化应用，Mini-LED 下游需求迎来指数级增长，预计 2023 年全球市场规模将扩张至 9.31 亿美元。

2018-2023年全球Mini-LED市场规模及预测（单位：亿美元）



数据来源：Arizton、中商产业研究院整理（Arizton 指 Arizton Advisory & Intelligence，美国市场研究机构，截至目前，Arizton 的客户群包括许多财富 500 强公司，如三星、本田、苹果、LG 和博世等。）

展望未来，随着 Mini LED 商业化进程的加快，LED 封装市场规模有望进一步扩大。“LED 封装市场空间进一步扩大”等结论具有权威、客观的依据支持。

（二）报告期内应用于 LED 封装市场产品销售收入及毛利情况

报告期内，发行人应用于 LED 封装市场产品销售收入、毛利及毛利率情况如下：

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年

销售收入（万元）	1,021.88	2,126.51	1,126.31	894.58
毛利（万元）	237.40	448.73	165.43	170.09

报告期内，LED 封装用环氧树脂销售收入分别为 894.58 万元、1,126.31 万元、2,126.51 万元、1,021.88 万元，收入规模持续增长。2019 年，LED 封装用环氧树脂的毛利有所下降，主要原因在于发行人 LED 封装胶下游客户所处的市场竞争激烈，客户对 LED 封装胶产品的价格较敏感。因此，报告期内 LED 封装用环氧树脂的单价不断下降而 2020 年，由于发行人原材料采购成本管控得当，随着销量的增加，2020 年的毛利有所回升。

（三）现有产品及技术是否可以应用 Mini LED 封装

公司 Mini LED 封装胶可应用于 Mini LED 封装，并开始向先在市场中使用 MINI 技术的 LED 厂家批量供货，为国内少数几家掌握核心技术并批量供货的厂家之一。发行人核心技术之一“Mini 显示屏封装胶制备技术”已应用于 MINI LED 封装胶。目前，公司应用于 mini LED 的电子封装用环氧树脂于 2020 年 3 月开始实现销售，2020 年销售金额为 170.35 万元，2021 年 mini LED 的电子封装用环氧树脂销售收入明显增大，2021 年 1-8 月销售金额 197.53 万元已超过 2020 年全年销售金额 170.35 万元。

目前，发行人在 mini LED 已经达成合作的客户包括东莞市中麒光电技术有限公司（以下简称“中麒光电”）等。自 2020 年 6 月中麒光电向发行人持续批量采购。根据中麒光电的官网，中麒光电是 Mini & Micro LED 显示模组制造商，具有自主研发国际领先的巨量转移设备及微间距量产技术，主要研发、生产、销售 Mini & Micro LED 显示模组等产品，产品对接国际大厂，广泛应用于消费性电子与室内应用 LED 显示屏。

七、删除或修改招股说明书中“主要产品市场占有率将会稳中有升”等基于发行完成后的分析结论及市场推广宣传表述。

在招股说明书“第六节 业务和技术”之“二、发行人所处行业的基本情况”之“（四）行业竞争格局”之“9、公司近三年市场地位的变化情况及未来变化趋势”之“（1）主要产品市场占有率变动及趋势”中删除“预计本次公开发行股票完成后，将进一步提升公司研发和产品配套能力，扩大业务规模，改善公司财务

结构，提高公司市场竞争力，有利于提高公司主要产品市场占有率。”、

八、保荐人的核查程序和核查结论

（一）核查程序

1、取得报告期内发行人退换货明细表、退换货相关制度，访谈发行人营业部负责人、财务负责人，了解退换货情况、发生原因、是否存在产品质量问题或纠纷投诉的情形；

2、访谈营业部负责人，了解与中材科技、中复连众的合作历史，分析合作稳定性；

3、查阅中华人民共和国国家标准《风力发电机组风轮叶片》（GB T 25383-2010），并访谈技术部门负责人、营业部门负责人，了解客户对于风电叶片用环氧树脂的认证要求；

4、获取并核查发行人报告期内与现金分红有关的内部决议文件，梳理上述人员报告期内各期应获得的现金分红款，并与对应人员银行账户资金流水进行比对；查阅《公司法》、发行人《公司章程》、《全国中小企业股份转让系统挂牌公司权益分派业务指南》中关于现金分红的相关规定及约定；

5、通过查找公开资料、查阅行业研究报告、访谈发行人营业部负责人、技术部负责人等方式，了解主要产品同行业可比公司在市场份额、产能产量、销售金额、主要客户、技术实力、衡量核心竞争力的关键业务数据、指标等方面的比较情况；

6、通过查阅行业研究报告及访谈发行人营业部负责人，了解 Mini LED 封装未来市场规模；取得发行人在报告期内 LED 封装市场产品销售收入及毛利、Mini LED 的销售明细；访谈发行人技术部门及营业部负责人，了解发行人 MINI 显示屏封装胶制备技术的核心特点及应用情况。

（二）核查结论

经核查，保荐人认为：

1、报告期内，发行人不存在因产品质量问题产生的纠纷投诉的情形；质量优势、服务优势非发行人独有优势，招股说明书中已修改竞争优势的相关表述；

2、风电叶片专用环氧树脂“产品在进入行业市场之前需得到全球性运营技术监测权威机构德国劳氏船级社风电产业技术认证”的相关表述客观。为更准确地表述，在招股说明书中更新为：“在风电叶片专用环氧树脂的实际业务中，产品在进入行业市场之前一般会被要求得到全球性运营技术监测权威机构德国劳氏船级社风电产业技术认证”；

3、发行人电子封装用环氧树脂产品特性、功能“处于行业领先地位”“领先于同行”不具有客观、权威的数据支持，已在招股说明书中删除相关表述；

4、报告期内，发行人连续进行现金分红系基于对股东特别是中小股东合理回报一惯性的考量，未对公司生产经营以及财务状况产生重大不利影响，具有合理性，符合《公司法》等相关规定及《公司章程》约定；

5、发行人已补充披露存在的竞争劣势及经营风险，补充披露后招股说明书竞争劣势部分内容客观、准确、完整；

6、“LED 封装市场空间进一步扩大”等结论具有权威、客观的依据支持，发行人现有产品及技术已经实际应用于 Mini LED 封装；

7、招股说明书已删除“主要产品市场占有率将会稳中有升”等基于发行完成后的分析结论及市场推广宣传表述。

7.关于行业政策

申报文件显示：

（1）发行人在招股说明书主要行业政策部分未披露《关于完善风电上网电价政策的通知》等重要行业政策，同时认为报告期内相关产业政策“对发行人的运营模式不直接产生具体影响”“所处行业的主要法律法规、产业政策对公司的持续经营能力方面保持良好的积极影响”。

（2）2020 年 12 月 30 日，广东省能源局发布《关于促进我省海上风电有序开发及相关产业可持续发展的指导意见（征求意见稿）》，广东省补的范围为广东省管海域 2022 年及 2023 年全容量并网海上风电项目。2022 年全容量并网项目每千瓦补贴 1500 元，2023 年全容量并网项目每千瓦补贴 1,000 元，补贴后项目电价为广东标杆燃煤电价。发行人认为各地方政府相继出台补贴政策支持海

上风电的进一步发展，海上风电未来可期。

公开信息显示，目前部分国家及地区正考虑出台禁止淘汰风电叶片填埋等环保政策。

请发行人：

（1）在招股说明书中精简与发行人主营业务生产经营关联性较小的相关政策内容，披露《关于完善风电上网电价政策的通知》等重要行业政策内容，结合上述取消风电补贴政策内容，进一步分析可能对发行人在手订单、新增订单、收入与利润等持续经营指标产生的不利影响，修改相关政策影响结论性表述，结合“抢装潮”预计结束时间等因素，充分提示未来市场需求缩减、营业收入下滑等可能产生的经营风险。

（2）说明《关于促进我省海上风电有序开发及相关产业可持续发展的指导意见（征求意见稿）》是否正式实施，如否，请修改或删除基于上述政策的相关结论表述，说明除上述政策外，其他各地方政府相继出台补贴政策情况，发行人报告期内客户是否受益于上述地方风电补贴政策。

（3）分析说明相关环保政策是否对发行人及风电叶片装机厂等发行人下游客户持续经营产生较大不利影响，发行人风电叶片用环氧树脂等主要产品是否存在被淘汰或禁止使用等风险。

请保荐人发表明确意见，请发行人律师对问题（2）、（3）发表明确意见。

【回复】

一、在招股说明书中精简与发行人主营业务生产经营关联性较小的相关政策内容，披露《关于完善风电上网电价政策的通知》等重要行业政策内容，结合上述取消风电补贴政策内容，进一步分析可能对发行人在手订单、新增订单、收入与利润等持续经营指标产生的不利影响，修改相关政策影响结论性表述，结合“抢装潮”预计结束时间等因素，充分提示未来市场需求缩减、营业收入下滑等可能产生的经营风险。

（一）精简与发行人主营业务生产经营关联性较小的相关政策内容，披露《关于完善风电上网电价政策的通知》等重要行业政策内容

精简与公司主营业务生产经营关联性较小的相关政策内容，删除《推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动》、《轻工业发展规划（2016-2020 年）》、《石化和化学工业发展规划（2016-2020 年）》，同时在招股说明书“第六节 业务和技术”之“二、发行人所处行业的基本情况”之“（二）行业管理体制和行业政策” 之“2、行业主要法律法规、政策及行业标准”之“②风电行业相关产业政策”中补充披露如下：

“②风电行业相关产业政策

序号	发布时间	产业政策	发布部门
1	2018 年 4 月	《广东省海上风电发展规划（2017 年-2030 年）》	广东省发展和改革委员会
2	2018 年 12 月	《清洁能源消纳行动计划（2018-2020 年）》	国家发改委、国家能源局
3	2019 年 5 月	《国家发展改革委关于完善风电上网电价政策的通知》	国家发改委
4	2020 年 2 月	《中国可再生能源展望 2019》	国家发改委能源所和中国可再生能源中心
5	2020 年 3 月	《2020 年风电、光伏发电项目建设有关事项》	国家能源局
6	2020 年 9 月	《广东省培育新能源战略性新兴产业集群行动计划（2021-2025 年）》	广东省发展和改革委员会
7	2020 年 12 月	《新时代的中国能源发展》白皮书	国务院新闻办公室
8	2021 年 6 月	《促进海上风电有序开发和相关产业可持续发展的实施方案》	广东省人民政府
9	2021 年 6 月	《国家发展改革委关于 2021 年新能源上网电价政策有关事项的通知》	国家发展改革委
10	**2021 年 9 月**	**《关于完整准确全面贯彻新发展理念做好碳达峰碳中和工作的意见》**	**中共中央、国务院**

序号	发布时间	产业政策	发布部门
11	2021 年 12 月	《风电场改造升级和退役管理办法》（征求意见稿）	国家能源局

……

C、《国家发展改革委关于完善风电上网电价政策的通知》（以下简称“《通知》”）明确：陆上风电：2018 年底之前核准的陆上风电项目，2020 年底前仍未完成并网的，国家不再补贴；2019 年 1 月 1 日至 2020 年底前核准的陆上风电项目，2021 年底前仍未完成并网的，国家不再补贴；2021 年新核准的陆上风电项目全面实现平价上网，国家不再补贴。海上风电：对 2018 年底前已核准的海上风电项目，如在 2021 年底前全部机组完成并网的，执行核准时的上网电价；在 2022 年及以后全部机组完成并网的，执行并网年份的指导价；2019 年新核准近海风电项目指导价调整为每千瓦时 0.8 元，2020 年调整为每千瓦时 0.75 元。

上述政策明确，核准的风电项目未在规定时间完成并网将不再享受国家补贴，未来风电上网电价存在下降的可能，受此影响风电项目加快了实施进度，引发了“抢装潮”，2020 年风电行业市场需求激增。2021 年以后，随着风电上网电价补贴的逐渐下降或取消，风电行业市场需求存在放缓的可能，进而可能出现风电行业产业链上的产品竞争加剧和销售价格下降的情况。同时，风电平价上网推动风电行业从主要由政策性补贴驱动逐渐转向由技术创新和降本增效驱动，在此过程中风电行业客户为保证自身盈利水平，可能导致公司风电叶片用环氧树脂产品销售价格出现下降。

……

H、《促进海上风电有序开发和相关产业可持续发展的实施方案》：2022 年起，省财政对省管海域未能享受国家补贴的项目进行投资补贴，项目并网价格执行我省燃煤发电基准价（平价），推动项目开发由补贴向平价平稳过渡。其中：补贴范围为 2018 年底前已完成核准、在 2022 年至 2024 年全容量并网的省管海域项目，对 2025 年起并网的项目不再补贴；补贴标准为 2022 年、2023 年、2024 年全容量并网项目每千瓦分别补贴 1500 元、1000 元、500 元。

I：《国家发展改革委关于 2021 年新能源上网电价政策有关事项的通知》（发

改价格〔2021〕833 号）明确提出：“一、2021 年起，对新备案集中式光伏电站、工商业分布式光伏项目和新核准陆上风电项目，中央财政不再补贴，实行平价上网。……三、2021 年起，新核准（备案）海上风电项目、光热发电项目上网电价由当地省级价格主管部门制定，具备条件的可通过竞争性配置方式形成，上网电价高于当地燃煤发电基准价的，基准价以内的部分由电网企业结算。四、鼓励各地出台针对性扶持政策，支持光伏发电、陆上风电、海上风电、光热发电等新能源产业持续健康发展。

J:《关于完整准确全面贯彻新发展理念做好碳达峰碳中和工作的意见》：二、主要目标。到2025年，非化石能源消费比重达到20%左右；到2030年，非化石能源消费比重达到25%左右，风电、太阳能发电总装机容量达到12亿千瓦以上；（十二）积极发展非化石能源。实施可再生能源替代行动，大力发展风能、太阳能、生物质能、海洋能、地热能等，不断提高非化石能源消费比重。坚持集中式与分布式并举，优先推动风能、太阳能就地就近开发利用。……构建以新能源为主体的新型电力系统，提高电网对高比例可再生能源的消纳和调控能力。

K:《风电场改造升级和退役管理办法》（征求意见稿）：鼓励并网运行超过15年的风电场开展改造升级和退役。……运营期未满20年且累计发电量未超过改造前项目全生命周期补贴电量的改造升级项目，按照《关于〈关于促进非水可再生能源发电健康发展的若干意见〉有关事项的补充通知》（财建〔2020〕426号）相关规定享受中央财政补贴资金，风电场改造升级期间须计入项目全生命周期补贴年限，改造升级完成后按照《财政部办公厅关于开展可再生能源发电补贴项目清单审核有关工作的通知》（财办建〔2020〕6号）有关规定进行补贴清单变更，每年补贴电量为改造前项目全生命周期补贴电量的5%（实际发电量未达到改造前项目全生命周期补贴电量5%的，补贴电量按实际发电量执行）。风电场完成改造升级后，运营期满20年或累计发电量超过改造前项目全生命周期补贴电量，不再享受中央财政补贴资金。”此为征求意见稿，具体政策内容以最终公布的政策为准。

（二）可能对发行人在手订单、新增订单、收入与利润等持续经营指标产生的不利影响

详见本题回复“（三）修改相关政策影响结论性表述”之“（2）风电行业法

律法规和政策对公司的影响”之“①风电行业国家补贴退坡对公司的影响”。

（三）修改相关政策影响结论性表述

在招股说明书“第六节 业务和技术”之“二、发行人所处行业的基本情况”之“（二）行业管理体制和行业政策”中修订及补充披露如下：

“3、行业主要法律法规和政策对公司的影响

发行人所处行业的主要法律法规、产业政策为应用型环氧树脂行业的发展奠定了基础，对公司的影响**具体如下：**

（1）新材料行业法律法规和政策对公司的影响

从新材料行业法律法规和政策来看，新材料行业的战略地位不断提升，是重要的战略性新兴产业。《中国制造2025》、《新材料产业发展指南》、《重点新材料首批次应用示范指导目录（2019年版）》、《中共中央关于制定国民经济和社会发展的第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》等政策文件相继出台，为新材料产业的高质量发展营造了良好的环境。**公司的主要产品风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂、粉末涂料、有机硅树脂和其他新型复合材料均属于新材料行业，良好的行业发展环境对于公司的发展有一定的积极影响。**

（2）风电行业法律法规和政策对公司的影响

①风电行业国家补贴退坡对公司的影响

A.对发行人在手订单的影响

《关于完善风电上网电价政策的通知》（以下简称“《电价通知》”）颁布于2019年5月，发行人的在手订单均于2020年与客户协商确定，为2021年年度框架协议，不涉及到其余年度，相关框架协议在签订时已考虑《电价通知》中的相关内容，因此，《关于完善风电上网电价政策的通知》预计不会对发行人的在手订单产生影响。

《国家发展改革委关于2021年新能源上网电价政策有关事项的通知》（以下简称“《2021新能源上网电价通知》”）颁布于2021年6月，是继《电价通知》中对2019年、2020年海上风电指导电价进行规定后的进一步补充，补充内容为：关于海上风电，2021年起新核准的项目上网电价由当地省级价格主管部门制定。

因此，《2021 新能源上网电价通知》实施后，各省级价格主管部门对海上风电项目上网电价采取的不同定价政策将影响风力发电企业的上网电价，进一步可能传导至发行人的在手订单的销售单价，由此可能会对发行人 2021 年的在手订单产生不利影响。

综上，《电价通知》预计不会对发行人的在手订单产生不利影响，《2021 新能源上网电价通知》可能会对发行人的在手订单产生不利影响。

B.对发行人新增订单的影响

《电价通知》和《2021 新能源上网电价通知》可能造成抢装潮后 2021 年及之后国内新增风电装机容量出现短期内的明显缩减，并向上游传导，可能会对发行人的新增订单数量等产生一定不利的影响。

C.对发行人收入与利润等持续经营指标产生的影响

《电价通知》和《2021 新能源上网电价通知》均明确了国家对于风电项目的补贴减少，新增风电装机容量可能在抢装潮后明显缩减，公司风电叶片用环氧树脂业务可能面临大幅下滑的风险。公司如不能有效持续拓展客户并增加市场占有率，或者来自其他领域的业绩不能弥补，可能造成发行人收入与利润等持续经营指标明显下滑。

②“碳达峰”、“碳中和”相关政策对公司的影响

“碳达峰”、“碳中和”作为我国经济社会发展的战略目标，已纳入生态文明建设整体布局，多部委密集发声，通过多项会议与政策文件在加快调整优化能源结构、大力发展新能源等方面做出部署，国内相关顶层设计相继出台。而能源清洁替代是落实碳减排目标的必由之路，受此影响，两大清洁能源之一的风电行业将为实现“碳达峰”、“碳中和”提供有力保障。发行人下游风电行业的持续向好，带动风电整机行业持续高速发展，风电零部件行业需求旺盛，发行人下游风电整机及风电叶片客户发展迅速，进一步传导至对发行人风电叶片用环氧树脂采购需求大幅增加。

另一方面，发行人上游为基础环氧树脂、固化剂、稀释剂和助剂等基础石油化工原料，在双碳政策、能耗双控、限产限电等宏观调控背景下，发行人上游原材料价格可能持续走高。虽然发行人自身不属于“两高”行业，未受到限

产限电的明显影响，但上游原材料价格的上涨将增加公司的生产成本。如公司未能有效的将原材料价格上涨压力转移到下游客户，将明显压缩发行人的利润空间，导致毛利率有所降低。

③《风电场改造升级和退役管理办法》（征求意见稿）对公司的影响

《风电场改造升级和退役管理办法》（征求意见稿）（以下简称“管理办法”）鼓励旧风电场开展改造升级和退役，并明确风电场运营期未满20年且累计发电量未超过改造前项目全生命周期补贴电量的项目继续按原项目电价政策享受补贴。

对于公司这类风电叶片用环氧树脂厂商而言，该管理办法将为老旧机组改造带来风电资源空间扩容，释放叶片替换需求。新增的叶片替换需求将使得下游风电叶片客户对风电叶片用环氧树脂采购需求增加。发行人作为国内发展较快的风电叶片用环氧树脂供应商之一，市场需求的扩容对其持续发展有一定的积极影响。

管理办法暂为征求意见稿，具体政策内容以最终公布的政策为准。”

（四）结合“抢装潮”预计结束时间等因素，进一步提示未来市场需求缩减、营业收入下滑等可能产生的经营风险

在招股说明书“重大风险提示”及“第四节 风险因素”之“一、经营风险”中更新及补充披露如下：

“（一）主要下游行业周期波动的风险

2018 年至 2021 年 1-6 月，公司应用于新能源风电行业的风电叶片用环氧树脂收入占公司营业收入的比例分别为 28.67%、48.46%、64.98%、66.94%。公司经营业绩与下游风电行业的整体发展状况、景气程度密切相关，尤其受风电行业周期波动的影响较为明显。

2019 年 5 月国家发改委发布《关于完善风电上网电价政策的通知》，下调了国内陆上风电和海上风电指导价，并明确了国家补贴退出的时间表。对于陆上风电项目：2018 年底之前核准的，2020 年底前仍未完成并网的，国家不再补贴；2019 年 1 月 1 日至 2020 年底前核准的，2021 年底前仍未完成并网的，国家不再

补贴；自 2021 年 1 月 1 日开始，新核准的陆上风电项目全面实现平价上网，国家不再补贴。对于海上风电项目：2018 年底之前核准的，2021 年底之前全部机组完成并网的，执行核准时的上网电价；2022 年及以后全部机组完成并网的，执行并网年份的指导价。受此政策的影响，2020 年成为我国陆上风电的“抢装”年，2021 年成为我国海上风电的“抢装”年。

报告期内公司风电叶片用环氧树脂营业收入逐年增长，公司 2020 年风电叶片用环氧树脂营业收入较 2019 年增长 137.35%，增幅较大。“抢装潮”带来行业内一两年高速增长，但也可能会透支之后的需求。在本轮 2019 年启动的“抢装潮”过后一至两年内风电行业新增装机容量可能会出现大幅波动，未来市场需求可能明显缩减，公司风电叶片用环氧树脂业务可能因此面临大幅下滑的风险。

虽在“碳达峰”、“碳中和”30/60 目标下风电行业发展乃大势所趋，“十四五”期间风电新增装机量可期，但随着国家补贴逐步退坡，2021 年之后国内风电新增装机量仍存在大幅下滑的风险。如果抢装潮后，风电行业新增装机容量大幅下滑，或者风电行业盈利能力大幅下降，公司如不能有效持续拓展客户并增加市场占有率，或者来自其他领域的业绩不能弥补，将导致发行人在报告期内业绩短期大幅上升，抢装潮后营业收入和业绩大幅下滑的风险。”

二、说明《关于促进我省海上风电有序开发及相关产业可持续发展的指导意见（征求意见稿）》是否正式实施，如否，请修改或删除基于上述政策的相关结论表述，说明除上述政策外，其他各地方政府相继出台补贴政策情况，发行人报告期内客户是否受益于上述地方风电补贴政策。

（一）说明《关于促进我省海上风电有序开发及相关产业可持续发展的指导意见（征求意见稿）》是否正式实施，如否，请修改或删除基于上述政策的相关结论表述

2021 年 6 月 1 日，广东省人民政府颁布了《促进海上风电有序开发和相关产业可持续发展的实施方案》，因此，广东省关于海上风电有序开发及相关产业可持续发展的实施方案已正式实施。

该政策明确 2022 年起，广东省财政对省管海域未能享受国家补贴的项目进行投资补贴。其中：补贴范围为 2018 年底前已完成核准、在 2022 年至 2024 年

全容量并网的省管海域项目，对2025年起并网的项目不再补贴；补贴标准为2022年、2023年、2024年全容量并网项目每千瓦分别补贴1500元、1000元、500元。

正式的实施方案较征求意见稿，主要区别在于：1、到2025年底，全省海上风电力争达到的累计建成投产装机容量由1500万千万更改为1800万千瓦；2、补贴范围的限定中增加了“2018年底前已完成核准”。

（二）说明除上述政策外，其他各地方政府相继出台补贴政策情况，发行人报告期内客户是否受益于上述地方风电补贴政策。

1、除上述政策外，其他各地方政府相继出台补贴政策情况

根据《国家发展改革委关于完善风电上网电价政策的通知》（发改价格〔2019〕882号），风电项目分为海上风电项目、陆上风电项目两大类，具体的补贴政策情况分别如下：

（1）关于陆上风电项目的地方补贴政策

截至本问询回复出具日，未有地方政府出台关于陆上风电项目的补贴政策。

（2）关于海上风电项目的地方补贴政策

除上述广东省出台的政策外，虽有地方政府出台了相应的海上风电发展规划，如海南省人民政府发布的《海南省海洋经济发展“十四五”规划（2021-2025年）》“第三章 优化蓝色经济空间布局”之“一、优化沿海海洋产业布局”中提到“推进能源勘探、生产、加工、交易、储备、输送及配套码头建设。加快发展滨海核电、海上风电等清洁能源”，江苏省人民政府发布的《江苏省国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标纲要》“第二十九章 着力增强能源安全保障”之“第二节协调推进能源绿色低碳发展”中提到“有序推进海上风电集中连片、规模化开发和可持续发展，加快建设陆上风电平价项目，打造国家级海上千万千瓦级风电基地”，山东省能源局发布的《山东省能源发展“十四五”规划（征求意见稿）》“第三章 主要任务”之“一、加快能源结构调整步伐”中提到“以海上风电为重点，积极推进风电开发”，浙江省能源局发布的《浙江省可再生能源发展“十四五”规划（征求意见稿）》“第三章 重点任务”之“（二）积极推进近海海上风电，探索深远海 风电 试验示范”中提到“大力推进海上风电建设”等，拟定进一步推进海上风电的发展的相关规划，但截至本问询回复出具

日，仅广东省出台了具体的补贴政策，其他地方政府均未出台确切具体的补贴政策。

根据上述最新情况，将招股说明书中“各地方政府相继出台补贴政策”的表述修改为“各地方政府相继出台海上风电发展规划”。

2、发行人报告期内客户是否受益于上述地方风电补贴政策

报告期内发行人的前十大客户中风电行业的客户一共包括四家，分别为：明阳智能、重通成飞、中材科技、中复连众。除中复连众与发行人已无进一步合作外，其余三家客户均于访谈时确认其同时布局于陆上风电、海上风电两大领域，具体情况如下：

根据与重通成飞、中材科技进行视频访谈并经核查，电网企业及风电场企业直接受益于上述风电行业补贴政策，原材料生产商、风电叶片制造商、风电整机制造商等上游企业不存在直接受益的情况，但受同一行业的影响，如下游企业（包括能直接发电的电网企业及风电场企业）受益于上述补贴，则会进一步促进整个行业的发展。基于此，重通成飞、中材科技作为风电叶片制造商仅间接受益于上述地方风电行业补贴政策。

根据与明阳智能进行的视频访谈，并经核查明阳智能的公开披露信息，上述风电行业补贴政策系直接受益于电网企业及风电场发电企业，明阳智能作为自行拥有风电场的企业，能直接享受上述风电行业补贴政策，具体如下：（1）对于陆上风电政策，基于上述分析，截至本问询回复出具之日，未有地方政府出台关于陆上风电项目的补贴政策，据此，明阳智能的陆上风电项目均未受益于陆上风电补贴政策；（2）对于海上风电政策，基于上述分析，截至本问询回复出具之日，广东省政府出台了相关的海上风电补贴政策，基于明阳智能在广东省内有建设海上风电场，因此，截至本问询回复出具之日，明阳智能投资于广东省内的海上风电场直接受益于广东省提供的海上风电补贴政策。

综上，报告期内发行人的前十大客户中风电行业的客户一共四家，除中复连众未接受访谈无法确认其对地方风电补贴政策的受益情况外，作为风电叶片制造商重通成飞、中材科技间接受益于上述地方风电行业补贴政策，作为自行拥有风电场的企业明阳智能可直接受益于上述地方风电行业补贴政策。

三、分析说明相关环保政策是否对发行人及风电叶片装机厂等发行人下游客户持续经营产生较大不利影响，发行人风电叶片用环氧树脂等主要产品是否存在被淘汰或禁止使用等风险。

（一）分析说明相关环保政策是否对发行人及风电叶片装机厂等发行人下游客户持续经营产生较大不利影响

1、境外部分国家和地区的环保政策

根据中国可再生能源学会风能专业委员会发布的文章《WindEurope 呼吁禁止填埋处理退役的风机叶片》提及：“WindEurope 呼吁到 2025 年在欧洲范围内禁止使用填埋方式处理退役的风电叶片，并表示欧洲的风电行业应积极致力于重新使用或 100%回收退役叶片。如今，陆上风电场的标准寿命约为 20-25 年。” 境外部分国家和地区正在考虑出台禁止填埋风电叶片的环保政策。

2、中国境内的环保政策

根据国家发展改革委、科技部、工业和信息化部、财政部、自然资源部、生态环境部、住房和城乡建设部、农业农村部、市场监管总局、国管局等多部门联合发布了《关于“十四五”大宗固体废弃物综合利用的指导意见》（发改环资〔2021〕381 号），提出了“针对退役光伏组件、风电机组叶片等新兴产业固废，探索规范回收以及可循环、高值化的再生利用途径”的发展需求，说明风电机组叶片的可循环、高值化的再生利用探索已纳入考量范围，但截至本问询回复出具之日，中国未对退役风电叶片处置提出禁止填埋的明文规定。基于相关文献显示风电叶片的使用周期长达 20 年以上，为风电叶片回收技术的发展和商业化运用预留了时间，故从中期来看，对发行人及风电叶片装机厂等发行人下游客户持续经营不会产生较大不利影响。

综上，国际上部分国家及地区考虑出台的禁止填埋的环保政策对于主营业务位于境内的发行人及发行人下游客户的持续经营不会产生较大不利影响。

（二）发行人风电叶片用环氧树脂等主要产品是否存在被淘汰或禁止使用等风险

1、发行人风电叶片用环氧树脂等主要产品暂不存在被淘汰的风险

（1）目前风电叶片行业的主要原材料仍系环氧树脂

经与发行人客户明阳智能、中材科技、重通成飞访谈确认，截至本问询回复出具日，风电叶片行业的主要原材料仍系环氧树脂。

（2）其他可以应用于风电叶片的材料

根据德邦证券于 2021 年出具的《证券研究报告》显示：“高性能聚合物材料供应商科思创联合行业伙伴在中国研制成功全球第一支 1.5MW 新型高性能聚氨酯树脂体系风电叶片。”根据上市公司时代新材于 2021 年 5 月 19 日于其官方公众号披露消息，时代新材与远景能源合作的聚氨酯风电叶片即将启动小批量生产。

市场上出现主要替代性材料为聚氨酯树脂材料，相比环氧树脂，聚氨酯树脂目前主要优势在于当基础环氧树脂价格大幅上涨时，其具有一定的价格优势，但在短期内不会替代环氧树脂成为风电叶片的主要材料，主要原因如下：一方面，风电叶片使用周期较长，对于原材料的稳定性要求较高，新兴的替代性材料需要实际投入使用并达到预定使用年限后方可判断其实际稳定性是否可行；另一方面，风电叶片造价较高，虽然目前基础环氧树脂价格上涨，但如果客户选择使用新型替代材料将会产生较高的试错成本。因此，聚氨酯叶片能否从实验室真正走向商业化应用，能否替代或部分替代甚至大部分替代环氧树脂叶片，还需经过较长时间的市场考量和市场验证。

综上，短期内，环氧树脂不存在被淘汰的风险。

2、发行人风电叶片用环氧树脂等主要产品不存在被禁止使用的风险

根据前述分析，截至本问询回复出具之日，中国未对退役风电叶片处置提出禁止填埋的规定，且基于相关文献显示风电叶片的使用周期长达 20 年以上，为风电叶片回收技术的发展和商业化运用预留了时间，因此，国际上部分国家及地区考虑出台的禁止填埋的环保政策短期内不会导致发行人的风电叶片用环氧树脂等主要产品在中国境内被禁止使用的风险。

综上，风电叶片用环氧树脂虽出现替代性原材料，但该等替代性原材料商业化应用还需要市场考验，但短期内被取代或被淘汰的可能性较小；同时，根据上述分析，短期内，发行人的风电叶片用环氧树脂在中国境内不存在被禁止使用的风险。

四、保荐人、发行人律师的核查程序和核查结论

（一）核查程序

1、查阅《关于完善风电上网电价政策的通知》并对其中涉及到发行人的条款进行认真研读；

2、向发行人营业部门负责人了解发行人在手订单、新增订单的情况；

3、查阅中国可再生能源学会风能专业委员会官网（http://www.cwea.org.cn/wap.html）、行业内风能产业网（http://www.cweea.com.cn/）、北极星风力发电网（https://fd.bjx.com.cn/）、国家能源局官网（http://www.nea.gov.cn/）、中华人民共和国国家发展和改革委员会（https://www.ndrc.gov.cn/）等网站的公开披露信息；

4、查阅相关研究院出具的研究报告、以及查阅了风能产业网（http://www.cweea.com.cn/）、北极星风力发电网（https://fd.bjx.com.cn/）、中华人民共和国生态环境部（https://www.mee.gov.cn/）等网站的公开披露信息。

（二）核查结论

经核查，保荐人认为：

1、发行人在招股说明书中精简了与发行人主营业务生产经营关联性较小的相关政策内容，补充披露《关于完善风电上网电价政策的通知》等重要行业政策内容，修改相关政策影响结论性表述，充分提示未来市场需求缩减、营业收入下滑等可能产生的经营风险；

经核查，保荐人、发行人律师认为：

2、《关于促进我省海上风电有序开发及相关产业可持续发展的指导意见（征求意见稿）》已正式实施，除上述政策外，其他各地方政府未出台补贴政策，发行人客户中，除明阳智能受益于广东省出台的海上风电补贴政策，风电行业的其他主要客户并未受益于其他任何地方政府的海上风电补贴政策；

3、国际上部分国家及地区考虑出台的禁止填埋的环保政策对于主营业务位于境内的发行人及发行人下游客户的持续经营不会产生较大不利影响；短期内，发行人风电叶片用环氧树脂不存在被淘汰的风险；截至目前中国未对退役风电叶片处置提出禁止填埋的规定，不存在被禁止使用的风险。

8.关于期间费用

申报文件显示：

（1）2019 年、2020 年发行人产品销量分别较上年同期增长 53.50%、88.53%，对应的运输费分别较上年同期增长 108.53%、34.05%。

（2）报告期各期，发行人研发费用分别为 661.40 万元、912.24 万元和 1,376.76 万元，其中直接材料费为 159.02 万元、275.52 万元、629.40 万元。

（3）报告期各期，发行人期间费用率分别为 18.15%、15.12%和 8.07%，可比公司均值分别为 12.98%、14.39%、9.24%。

请发行人：

（1）量化分析报告期内运输费与销量及销售收入的匹配情况，说明报告期销量变动与运输费变动幅度不一致的原因。

（2）结合员工人数、级别分布、平均薪资水平等，分析报告期列入销售费用、管理费用、研发费用的职工薪酬变动的原因，与同地区或同行业公司是否存在显著差异及差异原因。

（3）说明研发费用中“直接材料费”的构成、主要用途，2020 年增幅较大的原因及合理性；研发活动是否与生产活动共用设备，是否存在研发活动形成产品对外出售的情形，是否存在研发费用与生产成本混淆的情况。

（4）说明现金折扣的具体标准，相关内部管理制度是否健全、执行有效；涉及现金折扣的客户名称、销售金额及折扣率；现金折扣的计算过程，相关会计处理是否符合《企业会计准则》规定。

（5）结合期间费用的构成和业务特征，分析发行人期间费用率在 2018 年及 2019 年高于可比公司、2020 年低于可比公司且变动趋势与可比公司不同的原因。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】

一、量化分析报告期内运输费与销量及销售收入的匹配情况，说明报告期销量变动与运输费变动幅度不一致的原因。

报告期内，公司运输费与销量及销售收入的具体情况如下：

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度		2019 年度		2018 年度
	金额	金额	变动率	金额	变动率	金额
运输费（万元）	**317.15**	**758.85**	**34.05%**	**566.09**	**108.53%**	**271.47**
其中：风电叶片用环氧树脂	185.77	473.73	28.96%	367.35	257.55%	102.74
电子封装用环氧树脂	74.84	168.35	44.16%	116.78	11.42%	104.81
粉末涂料	8.05	19.03	25.44%	15.17	-9.11%	16.69
有机硅树脂	40.87	71.56	30.39%	54.88	56.18%	35.14
其他	7.61	26.18	119.82%	11.91	-1.41%	12.08
销量（吨）	**8,984.99**	**17,754.36**	**86.97%**	**9,495.94**	**52.33%**	**6,233.62**
其中：风电叶片用环氧树脂	5,885.68	11,808.44	159.31%	4,553.83	168.18%	1,698.08
电子封装用环氧树脂	1,873.64	3,795.89	21.16%	3,133.01	8.84%	2,878.58
粉末涂料	321.66	564.74	-18.71%	694.73	-17.86%	845.79
有机硅树脂	721.76	1,199.68	44.38%	830.91	43.46%	579.20
其他	182.25	385.61	36.04%	283.46	22.20%	231.96
平均运费（元/公斤）	**0.35**	**0.42**	**-28.81%**	**0.59**	**34.09%**	**0.44**
销售收入（万元）	**25,876.81**	**39,502.77**	**76.98%**	**22,320.74**	**53.65%**	**14,526.68**
运输费/销售收入	**1.23%**	**1.92%**	**-**	**2.54%**	**-**	**1.87%**

注：2021 年 1-6 月的平均运费较 2020 年降低 17.41%。

受公司业务规模增长影响，公司 2018 年至 2020 年运输费持续增长，由于运输费受运输距离、运输重量和运输单价综合影响，从而出现运输费增长幅度与销量增长幅度不一致的情况，具体分析如下：

（一）风电叶片用环氧树脂

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度		2019 年度		2018 年度
	金额	金额	变动率	金额	变动率	金额
运输费（万元）	185.77	473.73	28.96%	367.35	257.55%	102.74
销量（吨）	5,885.68	11,808.44	159.31%	4,553.83	168.18%	1,698.08
平均运费（元/公斤）	0.32	0.40	-50.27%	0.81	33.33%	0.61

注：2021 年 1-6 月风电叶片用环氧树脂的平均运费较 2020 年降低 21.32%。

报告期内，公司风电叶片用环氧树脂业务运费分别为 102.74 万元、367.35 万元、473.73 万元和 185.77 万元，占各期运费的比例分别为 37.85%、64.89%、62.43%和 58.57%。公司 2019 年风电叶片用环氧树脂运输费增长率大于销量增长率，2020 年的运输费增长率小于销量增长率，主要系客户在不同年度的生产基地距离差异所致。

公司风电叶片用环氧树脂主要由广州鼎立物流有限公司承运，报告期内主要承运运输价格区间从 280 元/吨至 890 元/吨，分类如下：

单位：件

价格区间	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	件数	占比	件数	占比	件数	占比	件数	占比
600 元以下	4,139	91.96%	7,366	80.10%	1,201	28.07%	301	19.93%
600-750 元	362	8.04%	1,158	12.59%	305	7.13%	1,209	80.07%
750 元以上	-	-	672	7.31%	2,772	64.80%	-	-
合计	4,501	100.00%	9,196	100.00%	4,278	100.00%	1,510	100.00%
主要承运数量（吨）	4,689.57		10,134.38		4,524.78		1,601.53	

注 1：一件为 1000L 大方桶，折合 1-1.1 吨，按承运实际吨数结算；
注 2：公司运费从 280 元/件至 890 元/件，取平均数 600 元/件作为第一价格区间，取 600 元/件至 890 元/件的平均数 750 元/件作为第二价格区间，超过 750 元/件作为第三价格区间；
注 3：表格中的主要承运数量是由广州鼎立物流有限公司按实际吨数结算的承运数量，公司风电叶片用环氧树脂除了由广州鼎立物流有限公司按实际吨数结算的承运，还有按打包价结算的运输以及由其他运输公司运输。

公司 2019 年风电叶片用环氧树脂运输费较 2018 年增长 257.55%，销量较 2018 年增长 168.18%，运输费增长率高于销量增长率，主要原因系：①公司 2019 年销量增长主要来源于明阳智能甘肃和内蒙古基地，2019 年该部分地区销量较 2018 年增长 158.24%，运输距离较远，对应的运费价格较其他地区更高，其中 2019 年运费价格在 750 元/吨以上的占比 64.80%；②受化学品道路运输安全要求影响，液态化学品运输车辆供应减少，2019 年下半年运费价格增长较快，从广州到甘肃内蒙古地区的运费价格从 2018 年的 690 元/吨上涨至 2019 年的 890 元/吨，增长幅度 28.99%。

公司 2020 年风电叶片用环氧树脂运输费较 2019 年增长 28.96%，销量较 2019 年增长 159.31%，运输费增长率低于销量增长率，主要原因系：①公司 2020 年

风电叶片用环氧树脂主要销往江苏省、湖北省和内蒙古甘肃地区，2020 年新增明阳智能湖北基地，该部分地区销售占比为 41.13%，距离相对较近，运费价格处于 325-390 元/吨，2020 年运费价格在 600 元/吨以下的运输件数占比达到 80.10%，从而拉低整体运输费平均价格；②受新冠肺炎疫情影响，2020 年 1-4 月免收高速过路费，同时由于公司运输量逐步增加，与运输公司的议价能力提高，公司发往甘肃内蒙古地区的平均运费单价由 890 元/吨下降至 590 元/吨，运费价格有所下降。

2021 年 1-6 月，公司风电叶片用环氧树脂主要销往河南省、内蒙古乌兰察布和吉林省，2021 年 1-6 月新增明阳智能河南基地，该部分地区销售占比为 62.30%，距离相对较近，运费价格为 300 元/吨，2021 年 1-6 月运费价格在 600 元/吨以下的运输件数占比达到 91.96%，从而拉低整体运输费平均价格。

（二）电子封装叶片用环氧树脂、粉末涂料及其他

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度		2019 年度		2018 年度
	金额	金额	变动率	金额	变动率	金额
运输费（万元）	**90.50**	**213.56**	**48.45%**	**143.86**	**7.70%**	**133.58**
其中：电子封装用环氧树脂	74.84	168.35	44.16%	116.78	11.42%	104.81
粉末涂料	8.05	19.03	25.44%	15.17	-9.11%	16.69
其他	7.61	26.18	119.82%	11.91	-1.41%	12.08
销量（吨）	**2,377.55**	**4,746.24**	**15.45%**	**4,111.20**	**3.91%**	**3,956.33**
其中：电子封装用环氧树脂	1,873.64	3,795.89	21.16%	3,133.01	8.84%	2,878.58
粉末涂料	321.66	564.74	-18.71%	694.73	-17.86%	845.79
其他	182.25	385.61	36.04%	283.46	22.20%	231.96
平均运费（元/公斤）	**0.38**	**0.45**	**28.59%**	**0.35**	**3.64%**	**0.34**

注：2021 年 1-6 月电子封装用环氧树脂、粉末涂料及其他的平均运费较 2020 年降低 15.40%。

报告期内，公司电子封装用环氧树脂、粉末涂料和其他产品主要由广州市双佳汽车有限公司负责运输，并采用承运和托运方式以定额单价进行结算，其中承运部分 2018 年 1 月至 2019 年 1 月的单价为 0.29 元/千克，2019 年 2 月至 2021 年 6 月的单价为 0.31 元/千克，托运部分 2018 年 1 月至 2019 年 1 月的单价为 0.58 元/千克，2019 年 2 月至 2021 年 6 月的单价为 0.60 元/千克。报告期内，上述产品的运输费分别为 133.58 万元、143.86 万元、213.56 万元和 90.50 万元，占各期

运费的比例分别为 49.21%、25.41%、28.14%和 28.53%。

单位：吨、元/千克、万元

项目	2021 年 1-6 月			2020 年度		
	数量	单价	金额	数量	单价	金额
承运	1,098.47	0.27	29.26	2,274.96	0.26	59.98
托运	1,004.39	0.60	60.09	1,796.55	0.59	106.14
退货	-45.95	-	-	-38.11	-	-
发出商品	-15.83	-	-	-31.77	-	-
其他	336.47	-	1.15	744.61	-	47.43
合计	**2,377.55**	**0.38**	**90.50**	**4,746.24**	**0.45**	**213.56**
项目	2019 年度			2018 年度		
	数量	单价	金额	数量	单价	金额
承运	2,044.71	0.22	45.31	2,107.27	0.20	42.55
托运	1,583.60	0.59	93.71	1,497.25	0.58	86.32
退货	-58.01			-42.20		
发出商品	-13.64			-0.50		
其他	554.54		4.84	394.51		4.71
合计	**4,111.20**	**0.35**	**143.86**	**3,956.33**	**0.34**	**133.58**

注 1：其他包括出口、自提、快递等方式，其中自提部分不产生运费；
注 2：承运系公司委托运输公司直接将货物运输至客户收货地，由公司承担运输车辆的油费，与运输公司结算时相应扣减，从而实际结算价格低于原有报价（含油费）；托运主要用于较远地区的目的地，由运输公司运输至货运站后托付给货运站进行运输，公司与运输公司按照约定报价结算。

由上表可知，受运输费价格小幅上涨影响，2019 年平均运费较 2018 年增长 2.94%，2020 年平均运费较 2019 年增长 28.59%，报告期内公司电子封装用环氧树脂等产品运输费增长率高于销量增长率，其中 2019 年运输费增长率为 7.70%，销量增长率为 3.91%，2020 年运费增长率为 48.45%，销量增长率为 15.45%。2021 年 1-6 月平均运费较 2020 年有所下降，主要系自提销售的比例较高所致，2021 年 1-6 月自提数量占比为 11.77%，2020 年仅为 4.68%，该部分销售不发生运费。

（三）有机硅树脂

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度		2019 年度		2018 年度
	金额	金额	变动率	金额	变动率	金额
运输费（万元）	40.87	71.56	30.39%	54.88	56.18%	35.14

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度		2019 年度		2018 年度
	金额	金额	变动率	金额	变动率	金额
销量（吨）	721.76	1,199.68	44.38%	830.91	43.46%	579.20
平均运费（元/公斤）	0.57	0.60	-9.76%	0.66	8.86%	0.61

公司有机硅树脂主要由子公司广东聚思进行生产销售，客户主要位于珠三角地区，报告期内，公司有机硅树脂运输费与销量变动趋势一致，平均运费差异较小，变动幅度差异主要系不同客户运输距离差异所致。

二、结合员工人数、级别分布、平均薪资水平等，分析报告期列入销售费用、管理费用、研发费用的职工薪酬变动的原因，与同地区或同行业公司是否存在显著差异及差异原因。

（一）结合员工人数、级别分布、平均薪资水平等，分析报告期列入销售费用、管理费用、研发费用的职工薪酬变动的原因

1、员工人数、平均薪资水平情况

报告期，公司平均员工人数及平均薪资如下：

单位：人、万元/人/年

项目		2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
销售	平均人数	32	32	34	37
	平均薪资	9.75	18.48	18.85	14.49
管理	平均人数	29	29	27	26
	平均薪资	8.94	12.39	13.63	14.51
研发	平均人数	29	34	27	23
	平均薪资	7.98	15.34	15.19	16.79

注 1：平均薪资=各类人员总薪资/平均人数；2018 年、2019 年、2020 年的平均人数=各期各类人员总领薪人次/12,并向上取整；2021 年 1-6 月的平均人数=2021 年 1-6 月各类人员总领薪人次/6，并向上取整。

2、公司期末员工级别分布情况

单位：人

级别分布		普通员工	中层员工	高级管理人员
销售费用	2021 年 6 月 30 日	21	7	3
	2020 年 12 月 31 日	28	3	2

级别分布		普通员工	中层员工	高级管理人员
	2019 年 12 月 31 日	23	5	2
	2018 年 12 月 31 日	30	5	2
管理费用	2021 年 6 月 30 日	17	5	5
	2020 年 12 月 31 日	18	6	3
	2019 年 12 月 31 日	19	6	2
	2018 年 12 月 31 日	16	5	2
研发费用	2021 年 6 月 30 日	21	6	1
	2020 年 12 月 31 日	26	6	0
	2019 年 12 月 31 日	26	4	1
	2018 年 12 月 31 日	19	5	1

3、销售费用、管理费用、研发费用的职工薪酬变动的原因

单位：万元

职工薪酬费用类别	2021 年 1-6 月	2020 年		2019 年		2018 年
	金额	金额	变动率	金额	变动率	金额
管理费用	231.46	359.35	-2.36%	368.05	-2.42%	377.19
销售费用	311.87	591.46	-7.72%	640.92	19.56%	536.05
研发费用	259.13	521.67	27.16%	410.24	6.23%	386.18

（1）销售费用中的职工薪酬

报告期内，发行人销售费用中的职工薪酬由基本工资、五险一金、业绩提成、年终奖及其他职工福利等构成。

① 2019 年销售费用中的职工薪酬变动原因

2019 年销售费用中的职工薪酬为 640.92 万元，较 2018 年增长了 104.87 万元，增长幅度为 19.56%，主要原因是销售人员平均薪酬大幅增长 30.11%所致。销售人员的薪酬与其销售业绩挂钩，2019 年公司主营业务收入增长 52.88%，随着公司营业收入大幅增长销售人员的平均薪酬大幅上涨。

② 2020 年销售费用中的职工薪酬变动原因

2020 年销售费用中的职工薪酬较 2019 年下降 49.46 万元，下降幅度为 7.72%，主要原因是销售人员的平均人数下降 5.88%且人均薪酬基本保持不变。虽然 2020

年公司业绩大幅增长，但销售人员的平均薪酬下降 1.95%，主要原因：①2020 年因新冠疫情，国家对企业方承担的员工社保进行了减免。经匡算，聚合科技及其子公司在 2020 年受国家减免销售人员社保 77.22 万元，剔除该影响，2020 年销售人员职工薪酬为 668.68 万元，较 2019 年职工薪酬增长 4.33%；②公司 2020 年销售业绩增长，主要基于行业的大环境及老客户明阳智能的销售增长，其销售提成除了与销售业绩挂钩，同时也与目标销售价格挂钩，2020 年公司风电叶片环氧树脂产品销售单价较 2019 年下降了 8.47%，同时因受新冠疫情影响，公司销售人员在 2020 年上半年期间未能履行外出拜访客户的职责，对应绩效考核评分较低，令相关销售人员薪酬受到一定影响。③2020 年，公司有 2 名中层销售人员离职，因而一定程度上降低了人均薪酬水平，上述人员的离职系个人原因且未对公司主营业务产生重大不利影响。

③2021 年 1-6 月销售费用中的职工薪酬变动原因

因疫情期间中小企业享受的社保减免政策的退出，2021 年 1-6 月销售费用中的职工薪酬略有增加。

综上所述，公司报告期内销售费用中的职工薪酬变动具有合理性。

（2）管理费用中的职工薪酬

报告期内，发行人管理费用中的职工薪酬由基本工资、五险一金、年终奖及其他职工福利等构成。

① 2019 年管理费用的职工薪酬变动原因

2019 年管理费用中的职工薪酬较 2018 年下降 9.14 万元，下降幅度为 2.42%，主要是在 2019 年管理（行政）人员平均人数及薪酬保持相对稳定的情况下，公司于 2017 年 6 月所聘请的三位独立董事于 2018 年 8 月 21 日辞职，2019 年独立董事津贴较 2018 年减少 9.00 万元，造成管理费用中的职工薪酬总额减少。

② 2020 年管理费用的职工薪酬变动原因

2020 年管理费用中的职工薪酬较 2019 年下降 8.70 万元，下降幅度为 2.36%，主要是由于管理人员平均人数较上期增长 7.41%且平均薪酬下降 9.10%共同影响所致，2020 年管理人员平均薪酬下降主要系受新冠疫情影响，国家对员工社保

进行了减免，减免金额为 23.65 万元。由于社保减免，平均薪酬有所下降。

③2021 年 1-6 月管理费用中的职工薪酬变动原因

因疫情期间中小企业享受的社保减免政策的退出，2021 年 1-6 月管理费用中的职工薪酬有所增加。

综上所述，公司报告期内管理费用中的职工薪酬变动具有合理性。

（3）研发费用中的职工薪酬

报告期内，发行人研发费用中的职工薪酬由基本工资、五险一金、研发项目成果奖、年终奖及其他职工福利等构成。

①2019 年研发费用的职工薪酬变动原因

2019 年研发费用中的职工薪酬较 2018 年增加 24.06 万元，增长幅度为 6.23%，主要是研发人员平均人数增加 17.39%和人均薪酬下降 9.51%共同影响所致。一方面，公司十分重视提升自身研发水平，为发展新兴产品扩展了研发团队，新引进了研发人员；另一方面，在新招聘的研发人员中存在部分应届生，从而降低了研发人员平均薪酬水平。

② 2020 年研发费用的职工薪酬变动原因

2020 年研发费用中的职工薪酬较 2019 年增长了 111.43 万元，增长幅度为 27.16%，主要原因是 2020 年平均研发人数由 2019 年的 27 人增长至 34 人，增长幅度为 25.93%，研发人员平均总人数的增加促使了研发费用中的职工薪酬总额上涨。

③2021 年 1-6 月研发费用中的职工薪酬变动原因

因疫情期间中小企业享受的社保减免政策的退出，2021 年 1-6 月研发费用中的职工薪酬略有增加。

综上所述，公司报告期内研发费用中的职工薪酬变动具有合理性。

（二）与同地区或同行业公司是否存在显著差异及差异原因

1、公司办公经营所在地薪酬水平

发行人主要经营主体为聚合科技所在地（广州市黄埔区）上市公司薪酬情况

如下：

单位：万元/人/年

2021 年 1-6 月薪酬对比				
类别	聚合科技	洁特生物	天赐材料	广州平均工资
销售人员	9.75	7.54	10.03	6.50
研发人员	8.94	8.65	5.75	
行政人员（含财务人员）	7.98	7.57	16.45	
2020 年薪酬对比				
类别	聚合科技	洁特生物	天赐材料	广州平均工资
销售人员	18.48	18.41	21.84	13.01
研发人员	15.34	14.78	10.50	
行政人员（含财务人员）	12.39	16.75	21.41	
2019 年薪酬对比				
类别	聚合科技	洁特生物	天赐材料	广州平均工资
销售人员	18.85	23.72	26.06	12.35
研发人员	15.19	15.79	10.29	
行政人员（含财务人员）	13.63	19.53	10.86	
2018 年薪酬对比				
类别	聚合科技	洁特生物	天赐材料	广州平均工资
销售人员	14.49	18.97	34.02	11.18
研发人员	16.79	12.89	8.68	
行政人员（含财务人员）	14.51	22.86	33.23	

注 1：对比公司平均工资计算以全年职工薪酬费用发生额/（本期期末人数+上期期末人数）/2；因洁特生物、天赐材料 2021 年半年报未披露 2021 年 6 月 30 日期末人员构成，因而在计算 2021 年 1-6 月的平均工资时以 2020 年末人数作为依据。

注 2：广州平均工资数据来源于国家统计局；洁特生物、天赐材料薪酬来源于上市公司定期报告、招股说明书。

（1）销售人员平均薪酬对比

聚合科技与广州上市公司相比，销售人员、行政人员人均成本低于当地可比公司，研发人员人均成本高于当地可比公司。

聚合科技 2018 年销售人员工资低于可比公司，主要系因为销售人员的薪酬与其销售业绩挂钩，而销售提成与目标销售价格挂钩。2018 年受宏观因素影响，

致使公司主要产品的直接材料价格上涨，为传导上游成本，公司提高了业绩考核中主营产品预期销售单价，而 2018 年主营产品实际销售单价低于预期单价，从而导致销售人员薪酬低于可比公司。2019 年随着行业宏观趋势向好，销售人员人均薪酬逐步增长，至 2020 年、2021 年 1-6 月公司销售人员人均成本与洁特生物、天赐材料相当。

（2）研发人员平均薪酬对比

聚合科技报告期内研发人员人均成本基本上高于同地区对比公司，主要系因为公司所处行业属于技术密集型，产品的核心竞争力的提高依赖于对产品配方的改良以及新兴技术的支持，因而公司注重研发投入，所聘请的研发人员薪酬标准高于所在地附近上市公司的平均薪酬。此外，2020 年公司研发投入取得部分阶段性成果，研发人员平均薪酬在扣除社保减免影响后较 2019 年上升了 0.98%，致使 2020 年公司研发人员平均薪酬高于可比公司。

（3）行政管理人员平均薪酬对比

聚合科技 2018 年至 2020 年行政管理人员人均成本低于天赐材料、洁特生物，主要系因为公司实施扁平化管理，管理人员以基础型行政人员为主，导致行政人员人均薪酬低于同行业对比公司；2021 年 1-6 月公司行政管理人员人均成本与洁特生物基本相当。

2、公司同行业对比公司薪酬水平

单位：万元/人/年

2021 年 1-6 月薪酬对比				
类别	**聚合科技**	**上纬新材**	**惠柏新材**	**康达新材**
销售人员	9.75	9.09	14.03	16.66
研发人员	8.94	12.82	10.72	8.89
行政人员（含财务人员）	7.98	7.05	13.23	9.22
2020 年薪酬对比				
类别	**聚合科技**	**上纬新材**	**惠柏新材**	**康达新材**
销售人员	18.48	22.65	29.38	43.57
研发人员	15.34	25.37	22.54	18.59
行政人员（含财务人员）	12.39	33.08	24.77	32.62

2019 年薪酬对比				
类别	聚合科技	上纬新材	惠柏新材	康达新材
销售人员	18.85	24.81	22.09	29.86
研发人员	15.19	23.67	16.89	16.95
行政人员（含财务人员）	13.63	24.21	17.95	30.24
2018 年薪酬对比				
类别	聚合科技	上纬新材	惠柏新材	康达新材
销售人员	14.49	21.18	19.28	25.68
研发人员	16.79	24.41	15.15	16.50
行政人员（含财务人员）	14.51	24.96	15.07	19.83

注 1：对比公司的平均工资以全年职工薪酬费用发生额/(本期期末人数+上期期末)/2；
注 2：上纬新材未披露 2018 年按职能分类员工人数明细，仅披露员工总数，因而以 2019 年各职能人员占比同比例推算 2018 年各职能人员数量。此外，因上纬新材 2021 年半年报未披露 2021 年 6 月 30 日员工构成，因而根据上纬新材《向不特定对象发行可转换公司债券证券募集说明书（申报稿）》人员结构作为计量基础；因康达新材 2021 年半年报未披露 2021 年 6 月 30 日员工构成，因而以康达新材 2020 年期末人员结构作为计量基础。

聚合科技与主要竞争对手上纬新材、惠柏新材人均薪酬存在差异，主要系因为主要经营地差异导致用人成本的差异。聚合科技位于广州，子公司广东聚思位于中山；而上纬新材、惠柏新材、康达新材均位于上海。

公司销售人员人均成本基本均略低于同行业可比公司，一是主要经营地差异所致（上海人工成本高于广州、中山），二是客户结构所致，公司客户集中度高于同行业可比公司，因而销售渠道开发维护成本较低，导致销售人员成本低于同行。

公司研发人员人均成本略低于同行业可比公司，主要是主要经营地差异所致。

公司行政人员人均成本低于同行业可比公司，一是主要经营地差异所致，二是公司组织结构简单，而主要竞争对手上纬新材、惠柏新材子公司众多，管理成本相对较高。

三、说明研发费用中“直接材料费”的构成、主要用途，2020 年增幅较大的原因及合理性；研发活动是否与生产活动共用设备，是否存在研发活动形成产品对外出售的情形，是否存在研发费用与生产成本混淆的情况。

（一）研发费用中“直接材料费”的构成、主要用途，2020 年增幅较大的原因及合理性

报告期内，公司研发费用中直接材料费的构成情况如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年	用途
基础树脂	328.28	400.36	57.93	75.66	配方调试、试产
固化剂	43.36	142.26	54.60	21.78	配方调试、试产
稀释剂	4.89	13.10	19.42	3.52	配方调试、试产
粉末原料	11.07	7.79	41.12	10.60	配方调试、试产
风电叶片用环氧树脂	0.58	5.51	19.67	14.45	配方调试、试产
其他	35.87	60.38	82.79	33.02	配方调试、试产
合计	**424.04**	**629.40**	**275.52**	**159.02**	

公司研发过程中耗用的材料主要为基础树脂、固化剂、稀释剂及其他辅料，2020 年增幅较大，主要系公司为拓展电子封装用环氧树脂应用领域，研发项目及预算增加所致。公司 2020 年研发项目 14 个，其中当年新增 9 个项目，具体情况如下：

单位：万元

序号	研发项目	研发费用	其中：直接材料费	对应产品类型	研发阶段
1	双 85 安规电容灌封胶的开发	105.82	51.36	电子封装用环氧树脂	已完成⑤
2	PU 木地板胶粘剂的开发	149.69	74.04	复合材料	中试④
3	新能源汽车电容封装材料的开发	168.39	83.29	电子封装用环氧树脂	已完成⑤
4	高模透明预浸料树脂的开发	166.86	82.93	电子封装用环氧树脂	新增，试样④
5	胜美达单组份高填充胶的开发	159.61	78.24	电子封装用环氧树脂	新增，中试④
6	高铁阻燃预浸料树脂的开发	148.33	73.72	电子封装用环氧树脂	新增，试样④
7	液体丝印硅胶	47.70	5.89	有机硅树脂	试样④

序号	研发项目	研发费用	其中：直接材料费	对应产品类型	研发阶段
8	LED 红外发射封装材料的开发	112.11	55.50	电子封装用环氧树脂	新增，中试④
9	风电叶片梁帽用碳纤/玻纤拉挤板的开发和可靠性验证	84.54	47.12	复合材料	新增，试样④
10	新能源巴士内饰手糊胶黏剂的开发	43.65	19.21	电子封装用环氧树脂	已完成⑤
11	全新灯饰封装胶黏剂	72.26	33.84	电子封装用环氧树脂	新增，已完成⑤
12	低气味醇型透明环保家装胶	43.23	7.00	有机硅树脂	新增，试样④
13	1:1 双组份快干胶	40.46	3.96	有机硅树脂	新增，试样④
14	风力发电叶片用灌注环氧树脂组合物	34.12	13.29	风电叶片用环氧树脂	新增，已完成⑤
合计		**1,376.76**	**629.40**		

公司研发活动按项目进行管理，由技术部编制《产品开发申请表》，向总经理提出立项申请，审批通过后予以立项。公司研发项目主要分为①项目和方案确定、②产品的设计和开发、③过程和设计的开发、④过程和产品的确认和⑤批量生产五个阶段，每个阶段以《里程碑检查表》作为阶段成果确认依据，其中在④过程和产品的确认阶段需要进行小批量试生产、测量系统分析、过程能力研究、产品检验和试验等程序，并在测试和试生产过程中耗用较多的原材料。

2018 年至 2020 年，公司研发费用所处项目阶段情况如下：

单位：个

所处阶段	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
阶段①-③	-	4	-
阶段④	9	3	2
阶段⑤	5	6	5
合计	**14**	**13**	**7**

由上表可知，公司 2020 年合计 14 个研发项目，其中当年新增 9 个项目，有 9 个项目处于阶段④，并有 5 个项目经历完阶段④后进入阶段⑤，处于后期阶段的项目数量与前两年相比较多，研发预算的增加以及项目处于后期阶段导致 2020 年研发费用直接材料费出现大幅增长。

（二）研发活动是否与生产活动共用设备，是否存在研发活动形成产品对外出售的情形，是否存在研发费用与生产成本混淆的情况

1、研发活动是否与生产活动共用设备

公司设有专门的研发部门，研发部门有专用的研发仪器设备，但与理论性研究不同，公司的研发项目涉及到原材料性能、生产配方、生产工艺及流程对产品性能的影响，需要通过投料试验和产品试制来实现。同时真实的生产环境及工艺条件（如配方、温度等）对产品性能可能产生较大影响，因此公司的研发活动除实验室研发活动外，需要利用现有生产线进行批量投料试生产、通过试制产品的性能来加以检验，获得符合生产标准的实验操作数据及配方比例，优化工艺参数，从而达到产品的质量目标，以实现研发产品的工业化生产。因此公司存在少量的研发活动需要在生产活动相关的机器设备上完成的情形，由于研发活动使用生产设备试制的数量远小于日常生产数量，故未将生产设备折旧额分摊到研发费用。

2、是否存在研发活动形成产品对外出售的情形，是否存在研发费用与生产成本混淆的情况

报告期内，公司不存在研发活动形成产品对外销售的情形。

报告期内，公司研发费用主要由职工薪酬、直接材料费、实验试制费、折旧费等构成。公司制定了《研发费用管理制度》，明确规定了研发费用的确认依据和核算方法。研发投入按照实际发生情况进行确认和归集，归集范围包括研发活动直接消耗的材料、燃料和动力费用，从事研发活动的人员职工薪酬、折旧费等其他费用。公司按申报项目预算开支设置费用开支标准，并按照具体研发项目，设立台账归集核算研发费用。具体归集口径如下：

项目	核算内容	核算依据
职工薪酬	技术部、研发项目团队人员的工资、奖金、五险一金等职工薪酬	工资表
直接材料费	研发过程中研发人员领用的原材料	材料领料单
实验试制费	支付给第三方公司如 SGS 等第三方检测机构的研发样本测试费	合同、发票、检测报告
折旧费用	研发仪器设备以及研发部门所分摊的房屋建筑物折旧费	折旧计提计算表
其他	燃料与动力、设备调试费等与研发活动直接相关的其他费用	费用报销单、发票

公司设立有专门的研发部门技术部，负责研发活动，具体控制措施如下：

（1）研发活动领用的用于研发使用的直接材料均由研发部门领出并在材料领用记录中明确系研发领料；

（2）研发人员薪酬与其他部门人员的薪酬独立核算并能够明确区分；

（3）研发部门发生的其他费用，根据研发活动发生情况，进行申请和批准，以明确区分研发发生费用和其他成本费用；

（4）对于归属于研发项目的费用开支，公司按研发项目的费用性质进行核算，直接计入相应的研发项目；对于其他非研发活动产生的费用，不归集入各研发项目；

（5）研发部门、财务部门及其他相关部门逐级分工对研发项目支出的相关性、合理性和准确性进行审核，对经审核、审批通过的研发项目支出由财务部门按项目进行账务处理。

公司计入研发项目的费用，需要符合公司研发投入管理制度中所明确的标准。通过制定并有效执行研发相关内控制度及措施，公司有效保证了研发支出核算的真实性、准确性、完整性。

报告期内，公司不存在将与研发无关的费用在研发支出中核算的情形，成本与费用能准确归集，不存在成本或其他费用计入研发费用的情形。

四、说明现金折扣的具体标准，相关内部管理制度是否健全、执行有效；涉及现金折扣的客户名称、销售金额及折扣率；现金折扣的计算过程，相关会计处理是否符合《企业会计准则》规定。

（一）现金折扣的具体标准，相关内部管理制度是否健全、执行有效

1、现金折扣的具体标准

为鼓励客户加快回款速度，公司依据不同时期自身资金周转情况与客户提前沟通确认回款时间，按相应的融资利率与客户协商确定现金折扣，并在履行内部授权审批程序下逐笔与客户签订《补充协议》。

公司现金折扣政策适用于所有客户，公司制定了《现金折扣管理办法》，确定了现金折扣的具体政策标准为：为鼓励客户加快回款速度，缩短收款期，允许

对客户采用现金折扣政策，由销售部门、财务部门与客户沟通确定。现金折扣金额=收款金额*现金折扣率*剩余信用期限天数/360。现金折扣率在 5%以下由营销总监报财务负责人审批，现金折扣率在 5%（含）以上由营销总监报财务负责人、总经理审批。

2、公司相关内部管理制度建健全、执行有效

报告期内，公司依法制定了财务内部控制制度，设有独立的财务部门，配备了专职的财务会计人员，建立了销售管理制度、融资管理制度和现金折扣管理办法等，具体客户所适用的现金折扣率均经相关部门及人员的审批，公司与现金折扣有关的公司内部管理制度健全有效，报告期内严格执行相关制度。

（二）现金折扣的客户名称、销售金额、折扣率及计算过程

发行人现金折扣来源于与明阳智能的结算，原采购订单货款结算方式系支付期限为 6 个月的银行承兑汇票，为更快地回笼资金，发行人与明阳智能签署补充协议，约定对方以电汇方式进行支付，发行人为此给予甲方现金折扣。公司自 2019 年底开始与明阳智能签订关于现金折扣的《补充协议》，在参照同期金融机构银行承兑汇票贴现率的基础上进行友好协商确定现金折扣比例，报告期内公司现金折扣发生额分别为 0.00 万元、129.00 万元、237.48 万元和 0.00 万元，占营业收入的比例分别为 0.00%、0.58%、0.60%和 0.00%，具体情况如下：

单位：万元

所属期间	应收客户	收款金额	折扣率	现金折扣
2019 年 10 月	明阳智能	1,499.99	3.00%	44.99
2019 年 11 月		1,800.00	3.00%	54.00
2019 年 12 月		1,000.00	3.00%	30.00
合计		**4,300.00**	**3.00%**	**129.00**
所属期间	**应收客户**	**收款金额**	**折扣率**	**现金折扣**
2020 年 1 月	明阳智能	1,867.37	5.80%	108.38
2020 年 2 月		1,542.91	3.00%	46.29
2020 年 4 月		2,062.07	4.00%	82.48
合计		**5,472.35**	**4.34%**	**237.48**

（三）相关会计处理符合《企业会计准则》规定

根据《企业会计准则第 14 号——收入》（2006）规定：“第六条 销售商品涉及现金折扣的，应当按照扣除现金折扣前的金额确定销售商品收入金额。现金折扣在实际发生时计入当期损益。现金折扣，是指债权人为鼓励债务人在规定的期限内付款而向债务人提供的债务扣除。”

公司在货款到期时，将原采购订单货款结算方式按照 6 个月银行承兑，变更为以电汇方式进行支付，并非为鼓励客户在货款到期前付款而向债务人提供的债务扣除，亦非为《企业会计准则第 14 号——收入》（财会[2017]22 号）中的可变对价。实质上系公司从客户处取得承兑汇票后马上予以贴现，现金折扣系相应的融资费用。公司将现金折扣计入财务费用，符合《企业会计准则》规定。

五、结合期间费用的构成和业务特征，分析发行人期间费用率在 2018 年及 2019 年高于可比公司、2020 年低于可比公司且变动趋势与可比公司不同的原因。

公司 2018 年和 2019 年期间费用率高于可比公司、2020 年和 2021 年 1-6 月低于可比公司，对比情况如下：

公司简称	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
期间费用/营业收入				
上纬新材	7.70%	6.97%	10.98%	11.66%
惠柏新材	6.92%	7.50%	17.07%	16.80%
康达新材	17.90%	16.39%	21.85%	17.43%
宏昌电子	4.50%	6.09%	7.65%	6.05%
可比公司平均值	**9.26%**	**9.24%**	**14.39%**	**12.98%**
发行人	**6.71%**	**8.07%**	**15.12%**	**18.15%**

（一）销售费用

2018 年至 2021 年 1-6 月，公司与同行业可比公司销售费用率情况如下：

公司简称	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
销售费用/营业收入				
上纬新材	1.82%	1.75%	4.78%	5.51%
惠柏新材	1.53%	1.60%	5.82%	5.49%

公司简称	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
康达新材	4.49%	4.44%	7.73%	6.13%
宏昌电子	0.58%	0.89%	3.32%	2.37%
可比公司平均值	**2.10%**	**2.17%**	**5.41%**	**4.88%**
发行人	**1.65%**	**2.24%**	**6.97%**	**7.86%**

注：因执行新收入准则，运输费**自** 2020 年**起**不在销售费用核算

2020 年、2021 年 1-6 月，公司与同行业可比公司的销售费用率均大幅下降，主要是因执行新收入准则，运输费和仓储租赁费自 2020 年起不在销售费用核算。

2018 年至 2020 年，公司销售费用率均高于上纬新材和惠柏新材，变动趋势总体一致；受行业下游需求增长影响，公司及同行业可比公司销售规模出现大幅增长，运费与销售规模呈正向关系，客户相对集中且合作稳定，销售费用率受规模效应的影响而出现较大下降。2021 年 1-6 月，公司销售费用率处于上纬新材和惠柏新材之间，与可比公司平均值基本相当。

（二）管理费用

2018 年至 2021 年 1-6 月，公司与同行业可比公司管理费用率情况如下：

公司简称	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
管理费用/营业收入				
上纬新材	3.64%	3.32%	4.02%	4.37%
惠柏新材	2.95%	3.38%	4.84%	5.83%
康达新材	7.30%	6.49%	7.01%	5.58%
宏昌电子	2.26%	3.09%	2.53%	2.33%
可比公司平均值	**4.03%**	**4.07%**	**4.60%**	**4.53%**
发行人	**1.57%**	**1.68%**	**2.77%**	**4.42%**

2018 年至 2021 年 1-6 月，公司管理费用率均低于同行业可比公司平均水平，并呈逐年下降趋势。公司 2020 年和 2021 年 1-6 月管理费用率仅分别为 1.68%和 1.57%，远低于同行业可比公司，主要系与同行业公司相比，公司整体规模较小，管理结构较为扁平化，随着公司销售规模大幅增长，管理人员数量及职工薪酬未有大幅增长，中介机构服务费支出远低于同行业可比公司，且未发生额外的大额支出；上纬新材因涉及危险化学品 2020 年和 2021 年 1-6 月分别计提安全生产费

1,090.90万元和625.76万元，占其当年管理费用的比例分别为16.89%和17.07%；惠柏新材 2020 年因股份支付增加 1,403.00 万元，占其当年管理费用比例为28.98%；康达新材 2020 年因固定资产和无形资产大幅增加，当年折旧和摊销费较 2019 年增加 1,724.39 万元，增幅达到 140.67%，2021 年 1-6 月折旧和摊销费为 1,854.19 万元，占管理费用的比例为 29.98%；宏昌电子 2020 年租赁水电费较 2019 年增加 1,402.62 万元，占管理费用的比例从 10.00%上涨至 23.50%，2021 年 1-6 月新增修理费 1,204.04 万元；公司 2018 年至 2021 年 1-6 月未涉及经营危险化学品和股份支付，且未有新增大额固定资产，从而未有相应的该部分支出或大额折旧摊销费用，导致管理费用率与同行业可比公司相比较低。

（三）研发费用

2018 年至 2021 年 1-6 月，公司与同行业可比公司研发费用率情况如下：

公司简称	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
研发费用/营业收入				
上纬新材	1.40%	1.55%	1.89%	2.09%
惠柏新材	1.92%	2.51%	5.70%	5.12%
康达新材	4.89%	4.94%	6.93%	5.96%
宏昌电子	1.73%	1.95%	1.36%	1.34%
可比公司平均值	**2.49%**	**2.74%**	**3.97%**	**3.63%**
发行人	**2.99%**	**3.49%**	**4.09%**	**4.55%**

2018年至2021年1-6月，公司研发费用率均高于同行业可比公司平均水平，研发费用的变动主要与研发项目数量、研发投入进度相关，总体来看，公司研发费用率水平与同行业可比公司水平无重大差异。

（四）财务费用

2018 年至 2021 年 1-6 月，公司与同行业可比公司财务费用率情况如下：

公司简称	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
财务费用/营业收入				
上纬新材	0.84%	0.35%	0.29%	-0.32%
惠柏新材	0.53%	0.01%	0.71%	0.36%

公司简称	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
康达新材	1.22%	0.53%	0.18%	-0.24%
宏昌电子	-0.06%	0.17%	0.45%	0.00%
可比公司平均值	**0.63%**	**0.27%**	**0.41%**	**-0.05%**
发行人	**0.50%**	**0.67%**	**1.30%**	**1.32%**

2018 年至 2020 年，公司财务费用率高于同行业可比公司，财务费用金额总体规模较小，其变动主要与公司融资政策、利息收支、现金折扣相关，公司主要依靠自有资金和银行贷款进行固定资产投入和补充流动资金，融资渠道单一，从而产生必要的利息费用。2021 年 1-6 月，公司财务费用率与可比公司平均值基本相当。总体而言，公司的财务费用率与同行业可比公司并无重大差异。

综上，公司 2018 年和 2019 年期间费用率高于可比公司水平，主要受销售费用和财务费用影响，2020 年期间费用率低于可比公司水平，主要受管理费用较低影响，公司管理扁平化，未有大额支出，符合公司实际情况。

六、保荐人、申报会计师的核查程序及核查结论。

（一）核查程序

对发行人各期间期间费用采取的核查程序如下：

1、获取报告期内发行人的运输费用明细，检查运输结算单与销售台账的匹配性；检查运输合同、原始单据、会计凭证；对报告期内的运输费用变动进行分析，结合运费承担方式、运输单价变动，判断运输费用变动的合理性；

2、获取发行人报告期内工资表、社保缴纳明细和各期末员工名册，核对职工薪酬归集到各项费用的准确性，查阅同行业可比公司招股说明书及年度报告，并进行对比分析；

3、查阅与研发相关的内部控制制度，报告期内各研发项目的立项申请、立项审批、项目实施、项目验收等控制环节文件，核查公司研发项目的立项文件和研发过程记录文件，查阅发行人研发费用明细表，抽样查阅发行人研发费用归集记录，查阅发行人员工花名册，以了解发行人研发费用核算归类是否准确，人员划分是否准确，是否存在研发费用与生产成本混同、研发人员与生产人员重叠的情况；获取研发费用明细表，查看研发项目的支出构成情况并检查研发费用人工、

材料、费用分摊计算表，检查与研发费用相关的合同、发票、付款单据、领料单等原始凭证的真实性和完整性，检查研发费用归集的准确性，相关支出是否严格区分其用途、性质据实列支，是否存在将研发无关的支出在研发支出中核算的情形；

4、获取现金折扣的补充协议，查阅发行人对现金折扣的批复文件，核对银行存款收款凭证；

5、获取发行人的各项期间费用明细表并进行分析性复核，核查费用的完整性以及各期变动原因；对大额费用项目进行抽凭测试及截至性测试程序，核查会计核算的准确性和及时性；

6、访谈发行人销售部门相关人员，了解销售部门日常运行主要费用构成，了解公司业务及产品特征与销售费用支出的影响；获取报告期内同行业可比公司资料，了解同行业可比公司客户、产品类型、销售人员数量情况；获取发行人报告期内销售台账，了解公司销售区域和客户类型；

7、根据报告期内发行人的销售费用、管理费用明细，分析各明细项目的变动情况，核查发行人销售费用率、管理费用率的变动原因及合理性；查阅报告期内同行业可比公司的销售费用、管理费用明细，对比发行人与同行业可比公司的主要费用明细项目及其变动情况，分析差异原因及合理性。

（二）核查结论

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、报告期内，发行人的运输费用与销量及销售收入匹配；受业务规模增长影响，报告期内发行人运输费持续增长，由于运输费受运输距离、运输重量和运输单价综合影响，导致运输费变动与销量变动幅度不一致，具有合理性；

2、报告期内列入销售费用、管理费用、研发费用的职工薪酬变动具有合理性，与同行业可比公司不存在显著差异；

3、报告期内，发行人研发费用中的“直接材料”主要为研发过程中耗用基础树脂、固化剂、稀释剂及其他辅料，主要用于配方调试、产品设计、过程设计、小批量试生产、测量系统分析、过程能力研究、产品检验和试验以及批量生产试

验等研发过程。2020 年研发费用的直接材料增幅较大，主要系发行人为拓展电子封装用环氧树脂应用领域，相关的研发项目及预算增加，且相关项目正处于原材料耗用较大的研发阶段所致。报告期内，发行人存在少量的研发活动与生产活动共用设备的情形，不存在研发活动形成产品对外出售的情形；报告期内，发行人不存在将与研发无关的费用在研发支出中核算的情形，成本与费用能准确归集，不存在研发费用与生产成本混淆的情形。

4、发行人现金折扣系与客户共同协商的结果，相关内部管理制度健全、执行有效，相关会计处理符合《企业会计准则》规定；

5、发行人报告期内期间费用率变动趋势与同行业可比公司存在差异，符合公司实际生产经营情况，原因具有合理性。

9.关于应收账款和预付款

申报文件显示：

（1）报告期期末，发行人应收账款账面余额占当期营业收入的比例分别为 59.26%、58.05%和 22.51%，应收账款前五大客户中多为明阳智能同一控制下的企业。

（2）发行人逾期一年以上应收账款账面金额分别为 1,776.04 万元、1,934.55 万元和 542.40 万元，占应收账款期末账面余额的比例分别为 20.63%、14.93%和 6.10%。

（3）报告期内发行人预付账款分别为 102.14 万元、135.86 万元和 1,734.55 万元，占流动资产的比例分别为 0.79%、0.65%和 8.55%。

请发行人：

（1）按合并口径列示报告期对明阳智能的应收账款金额；结合明阳智能的经营状况、合作期间应收账款逾期情况、期后回款及比例、向其他供应商采购及付款等情况，说明该客户的付款能力和货款回收及时性，该客户应收账款的信用风险特征与其他客户的应收账款是否相同，是否需单独计算预期信用损失。

（2）说明对报告期应收账款前五大客户的信用政策、结算方式、平均回款

周期，对同一客户的信用政策在报告期内是否发生变化，是否存在放宽信用政策或延长信用期刺激销售的情形，与同行业比较是否有较大差异；各期末的应收账款的期后回款情况及回款比例，分析 2020 年客户回款加快、应收账款余额减少的原因。

（3）分别列示报告期“未逾期”及“逾期 1 年以内”的应收账款金额，说明报告期客户逾期支付的原因、逾期应收账款的回款金额及比例；分析公司逾期应收账款占比、逾期应收账款坏账计提比例与同行业可比公司是否存在较大差异，如有，请说明原因。

（4）列示报告期各期同行业可比公司应收账款坏账计提比例的数据，分析说明公司应收账款坏账准备计提比例低于同行业可比公司的原因；模拟测算如采用同行业可比公司平均应收账款坏账计提比例计提坏账，对公司报告期内利润规模的影响。

（5）结合应收账款与当期客户订单的匹配情况、应收款期后回款情况、第三方回款金额及回款方等，分析是否存在调节应收账款账龄的情形 。

（6）结合合同条款及订单情况，说明 2020 年预付款项金额较高的原因、预付账款的期后结转情况；结合 2020 年第四季度韩国进口环氧树脂价格与国产环氧树脂价格的差异情况，说明 2020 年末预付账款主要为国产供应商的原因及合理性 。

请保荐人、申报会计师说明对发行人应收账款的核查程序、核查程序及应收账款函证情况，包括发函金额及比例、回函金额及比例、回函差异及差异原因等，并发表明确意见 。

【回复】

一、按合并口径列示报告期对明阳智能的应收账款金额；结合明阳智能的经营状况、合作期间应收账款逾期情况、期后回款及比例、向其他供应商采购及付款等情况，说明该客户的付款能力和货款回收及时性，该客户应收账款的信用风险特征与其他客户的应收账款是否相同，是否需单独计算预期信用损失。

（一）按合并口径列示报告期对明阳智能的应收账款金额

报告期各期末，明阳智能（合并口径）应收账款余额、逾期情况及回款情况如下：

单位：万元

项目（注 1）	2021/6/30	2020/12/31	2019/12/31	2018/12/31
明阳智能应收账款余额	8,878.65	2,871.00	5,794.25	3,057.70
占应收账款的比例	57.07%	32.29%	44.72%	35.52%
其中：逾期应收账款金额	728.78	-	-	57.34
占逾期应收账款的比例	28.71%	0%	0%	1.90%
期后回款金额				
2021 年 7 至 8 月回款金额	4,629.68			
2021 年 7 至 8 月回款比例	52.14%			
2021 年 1 至 8 月回款金额		2,477.91		
2021 年 1 至 8 月回款比例		86.31%		
2020 年度回款金额			5,794.25	
2020 年度回款比例			100.00%	
2019 年度回款金额				3,057.70
2019 年度回款比例				100.00%

注 1：此表不含内蒙古明阳风电设备有限公司的回款情况。

2018、2019 年末公司对明阳智能的应收账款余额（合并口径）分别为 3,057.70 万元、5,794.25 万元，已在次年全部付清；2020 年末应收账款余额（合并口径）为 2,871.00 万元，在 2021 年 1 至 8 月回款比例也达到 86.31%。2021 年 6 月末应收账款余额（合并口径）为 8,878.65 万元，在 2021 年 7 至 8 余额回款比例为 52.14%。明阳智能下属合并范围内风电基地于 2018 年期末的逾期货款已在 2019 年结清至零。2021 年 6 月末的逾期货款，主要是 2021 年上半年明阳智能资金状况较前期有所收紧，部分货款未能在信用期内及时结清。公司对明阳智能的逾期应收账款占全部逾期应收账款的比例为 28.71%。公司积极与明阳智能沟通，在期后逐步

收回逾期货款。

（二）结合明阳智能的经营状况、合作期间应收账款逾期情况、期后回款及比例、向其他供应商采购及付款等情况，说明该客户的付款能力和货款回收及时性，该客户应收账款的信用风险特征与其他客户的应收账款是否相同，是否需单独计算预期信用损失

1、明阳智能经营状况

明阳智能为公司报告期各年度的第一大客户。明阳智能最近三年经营状况如下：

单位：万元

主要会计数据	2021 年 1 至 6 月/2021 年 6 月 30 日	2020 年/2020 年 12 月 31 日	2019 年/2019 年 12 月 31 日	2018 年/2018 年 12 月 31 日
营业收入	1,114,535.09	2,245,698.74	1,049,315.70	690,214.72
归属于上市公司股东的净利润	104,142.77	137,407.13	71,256.32	42,596.65
货币资金	1,403,373.18	1,633,287.40	1,077,303.96	331,262.57
经营活动产生的现金流量净额	16,528.75	363,075.41	575,526.42	27,632.34

明阳智能属于国内前五大风电整机制造商，最近三年营业收入和净利润持续上涨，2021 年上半年，明阳智能实现归属于上市公司股东的净利润为 104,142.77 万元，较上年同期增加 96.26%，但由于 2021 年上半年销售回款减少，导致 2021 年对供应商的货款支付速度有所放缓。整体来说，明阳智能经营状况良好，付款能力强。

2、合作期间应收账款逾期情况及期后回款及比例

2018 年期末，公司对明阳智能的应收账款中存在 57.34 万元逾期，占当期末对明阳智能应收账款的 1.88%；2019 年期末和 2020 年期末明阳智能应收账款均在信用期内；2021 年 6 月末，公司对明阳智能的应收账款中存在 728.78 万元逾期，占当期末对明阳智能应收账款的 8.21%。

2018 年和 2019 年期末公司对明阳智能的应收账款能在次年全部收回，2020 年末应收账款在 2021 年上半年回款比例为 86.31%，期后回款比例较高。2021 年 6 月末公司对明阳智能的应收账款在截至 2021 年 8 月 31 日回款比例为 52.14%，

期后回款比例不高，主要系大部分应收账款仍在信用期内。

3、向其他供应商采购及付款情况

报告期内，惠柏新材、聚合科技对明阳智能的销售情况如下：

年度	公司	对明阳智能的销售额（万元）	销售营业收入总额	占全部销售额的比例	应收账款周转率（次）
2018 年	惠柏新材	16,440.08	44,528.14	36.92%	1.59
	聚合科技	3,886.82	14,526.68	26.76%	1.63
2019 年	惠柏新材	28,244.89	55,135.08	51.23%	1.91
	聚合科技	9,324.28	22,320.74	41.77%	2.07
2020 年	惠柏新材	62,744.89	143,234.78	43.81%	4.35
	聚合科技	24,304.17	39,502.77	61.53%	3.62
2021 年 1-6 月	惠柏新材	27,831.17	69,544.37	40.02%	1.62
	聚合科技	16,269.35	25,876.81	62.87%	2.12

惠柏新材与公司同为明阳智能风电叶片用环氧树脂的主要供应商。根据惠柏新材的招股说明书，2018 至 2020 年惠柏新材对明阳智能的销售金额分别为 16,440.08 万元、28,244.89 万元和 62,744.89 万元，占比分别为 36.92%、51.23%及 43.81%。在应收账款周转率方面，惠柏新材 2018 年至 2020 年的比率分别为 1.59、1.91 和 4.35，逐年提高，尤其在 2020 年显著上升，主要是由于第一大客户明阳智能为保证原材料供应量付款情况较好所致，明阳智能与惠柏新材签订协议，由明阳智能向惠柏新材提前预付货款。2018 至 2020 年，公司对明阳智能的销售额逐年上升，与惠柏新材的变化趋势一致，同期公司的应收账款周转率也逐年提高，可见明阳智能在采购量逐年上升的同时，对供应商保持较好的回款。期后回款方面，截至 2021 年 5 月 31 日，惠柏新材对明阳智能 2020 年末应收账款余额 12,681.56 万元已全部结清，与聚合科技的回款情况相近。截至 2021 年 8 月 31 日，惠柏新材对明阳智能 2021 年 6 月末应收账款余额 15,446.82 万元，已收到回款 6,583.64 万元，期后回款占比 42.62%，应收账款回款速度较上年有所放缓，与聚合科技的回款情况相近。

4、明阳智能付款能力较好，回款较为及时，无需单独计算预期信用损失

基于明阳智能报告期内逐渐趋好的盈利能力和回款情况，下属合并范围内风

电基地于 2018 年期末的逾期货款已在 2019 年结清至零，尽管 2021 年 6 月末存在未及时在信用期结清的应收账款，但根据期后回款情况、明阳智能盈利能力等方面信息，公司认为报告期内明阳智能的应收账款的信用风险未有显著高于其他客户的应收账款信用风险的特征，无需单独计算预期信用损失。

综上，明阳智能经营状况良好，2018 年至 2021 年 1-6 月营业收入和净利润逐年快速增长，现金流充裕，具有较好的付款能力并可及时支付货款，信用风险无显著高于其他客户的特征，无需单独计算预期信用损失。

二、说明对报告期应收账款前五大客户的信用政策、结算方式、平均回款周期，对同一客户的信用政策在报告期内是否发生变化，是否存在放宽信用政策或延长信用期刺激销售的情形，与同行业比较是否有较大差异；各期末的应收账款的期后回款情况及回款比例，分析 2020 年客户回款加快、应收账款余额减少的原因。

（一）说明对报告期应收账款前五大客户的信用政策、结算方式、平均回款周期，对同一客户的信用政策在报告期内是否发生变化，是否存在放宽信用政策或延长信用期刺激销售的情形，与同行业比较是否有较大差异

1、应收账款前五大客户的信用政策、结算方式、平均回款周期

报告期内，应收账款前五大客户的信用政策、结算方式、平均回款周期如下：

企业名称	信用政策	结算方式	平均回款周期
明阳智能	2021 年：月结 1-3 个月； 2020 年：月结 1-3 个月； 2019 年：月结 3-6 个月； 2018 年：月结 6-12 个月	银行转账或 6 个月银行承兑汇票	2021 年：1-6 个月； 2020 年：1-3 个月； 2019 年：3-6 个月； 2018 年：6-12 个月
中材科技	2021 年：票到 90 天； 2020 年：票到 90 天； 2019 年：未开展交易； 2018 年：未开展交易	银行转账或 6 个月银行承兑汇票	票到 90 天
内蒙古明阳风电设备有限公司	对该客户的应收账款形成于 2016 年 8 月至 2017 年 1 月，后续无新增销售。		
重通成飞	2021 年：月结 90 天； 2020 年：月结 90 天； 2019 年：月结 90 天； 2018 年：未开展交易	6 个月银行承兑汇票	3-6 个月
连云港中复连众复合材料集团有限公司	2021 年：未开展新交易； 2020 年：未开展新交易 2019 年：月结 90 天；	6 个月银行承兑汇票	4-6 个月

企业名称	信用政策	结算方式	平均回款周期
	2018 年：月结 90 天		
广东科士达	月结 150 天	银行转账或 6 个月银行承兑汇票	月结 150 天

2、公司对同一客户的信用政策在报告期内大致保持一致

报告期内，主要客户在各年度的信用政策、结算方式均大致保持一致，信用期整体在 6 个月内，结算方式采用电汇（银行转账）或 6 个月银行承兑汇票，平均回款周期与信用期大致对应。其中第一大客户明阳智能的实际信用政策，由 2018 年的月结 6-12 个月逐年缩短至 2019 年的月结 3-6 个月和 2020 年的月结 1-3 个月，并更多地采用对公司现金流更有利的银行转账结算方式。该变化主要是由于明阳智能随着行业发展和自身业务好转，资金逐步充裕，且公司与明阳智能协商，通过给予现金折扣等便利，鼓励明阳智能使用电汇（银行转账）或更快地通过银行承兑汇票支付货款。2021 年 1-6 月，明阳智能的实际信用政策基本保持与 2020 年一致。

3、公司不存在放宽信用政策或延长信用期刺激销售的情形

报告期各期末，应收账款余额账龄主要为 1 年以内，2018 年末、2019 年末、2020 年末和 2021 年 6 月末应收账款余额账龄 1 年以内占比分别为 78.76%、84.50%、93.30%、97.00%，账龄 1 年以内的应收账款余额占比逐年提高。报告期，公司收入增长主要来源于主要客户的销量增长，主要客户的信用政策、结算方式、回款周期基本一致，第一大客户明阳智能因自身资金状况好转，整体平均回款周期缩短，不存在通过放宽信用政策或延长信用期刺激销售的情形。

4、公司信用政策与同行业可比公司不存在较大差异

报告期内，公司信用政策与同行业可比公司对比情况如下：

公司	主要客户	结算方式	信用账期
上纬新材	中材科技、国电联合、迪皮埃、三一集团、重通成飞	中材科技为银行承兑汇票、商业承兑汇票；国电联合为银行承兑汇票；三一集团有使用商业承兑汇票；吉林重通成飞新材料股份公司有使用商业承兑汇票	信用期通常为 3-6 个月，其中中材科技出货月结 90 天
惠柏新材	明阳智能、时代新材、湖南创一工业新材料股份	2020 年度与明阳智能签订战略合作协议，约定采购数量，并且由明阳智能提前预付货款	信用期通常为 1-6 个月

公司	主要客户	结算方式	信用账期
	有限公司		
聚合科技	明阳智能、重通成飞	明阳智能为银行承兑汇票、银行转账；重通成飞为银行承兑汇票、商业承兑汇票	明阳智能报告期内分别为月结 6-12 个月、月结 3-6 个月、月结 1-3 个月、月结 1-3 个月，重通成飞为月结 90 天

注 1：上表中聚合科技与明阳智能的信用账期为实际执行的信用账期。
注 2：聚合科技与明阳智能的框架合同中对信用账期的约定：（1）2021 年：①结算账期 3 个月；②结算账期 6 个月；③结算账期 3 个月，并保留 5%质保金，质保期 24 个月。（2）2020 年：①结算账期 3 个月；②结算账期 6 个月；③票到 150 天（1 至 3 月）；④票到 90 天（4 至 12 月）。未选定选项。（3）2019 年：票到 150 天（1 至 3 月）；票到 90 天（4 至 12 月）。（4）2018 年：发货 150 天。
注 3：宏昌电子、康达新材年度报告未详细披露各年度信用政策，故此处未列示。

公司与上纬新材、惠柏新材对主要客户的信用账期均较多在 6 个月内，采用的结算方式均主要为银行承兑汇票、商业承兑汇票和银行转账，不存在较大差异。公司与惠柏新材均以明阳智能为公司第一大客户，2020 年惠柏新材与明阳智能的结算采用约定采购数量、提前预付货款的方式，而同期公司与明阳智能的结算虽仍采用月结付款方式，但付款信用期约定为 1-3 个月，比 2018 年、2019 年显著缩短。

（二）各期末的应收账款的期后回款情况及回款比例，分析 2020 年客户回款加快、应收账款余额减少的原因

1、各期末的应收账款的期后回款情况及回款比例

报告期各期末，公司应收账款的期后回款情况及回款比例如下：

单位：万元

时点	应收账款余额	期后回款合计		2021 年回款		2020 年回款		2019 年回款	
		金额	比例	金额	比例	金额	比例	金额	比例
2021.6.30	15,558.26	7,463.89	47.97%	7,463.89	47.97%				
2020.12.31	8,891.56	7,748.05	87.14%	7,748.05	87.14%				
2019.12.31	12,956.68	12,610.28	97.33%	307.34	2.37%	12,302.94	94.95%		
2018.12.31	8,608.65	8,415.02	97.75%	230.59	2.68%	1,584.58	18.41%	6,599.85	76.67%

注 1：2021 年 6 月 30 日的应收账款，于 2021 年回款统计期间为 2021 年 7-8 月；
注 2：2018 至 2020 年的应收账款，于 2021 年回款统计期间为 2021 年 1-8 月，期后回款合计为截至各时点的应收账款在 2019 年、2020 年、2021 年 1-8 月的累计回款及占比。

截至 2021 年 8 月 31 日，公司报告期各期末应收账款的收回比例分别为

97.75%、97.33%、87.14%和 47.97%，其中 2019 年的期末应收账款余额于次年的回款比例达到 90%以上，期后回款比例较高。2021 年 6 月末的应收账款期后回款比例不高，主要原因系大部分应收账款仍在信用期内。报告期内，公司积极采取措施，持续加强应收账款催收力度，应收账款回款情况良好。

2、2020 年客户回款加快、应收账款余额减少，主要是第一大客户回款加快推动

2018 年至 2020 年各期末，公司应收账款余额占营业收入的比例分别为 59.26%、58.05%和 22.51%，其中 2020 年相比 2019 年下降 35.54%，应收账款余额占营业收入的比例明显下降，与同行业可比公司的变动趋势一致。与公司业务最为接近的惠柏新材，2018 至 2020 年其应收账款占营业收入比例分别达到 76.42%、43.14%和 29.33%，其 2020 年应收账款余额占营业收入的比例明显下降，其变动趋势与公司一致，其占比与公司相当，不存在较大差异。

同行业可比公司应收账款（原值）占收入比如下：

公司	2020 年	2019 年	2018 年	平均值
康达新材	44.41%	56.21%	68.73%	56.45%
宏昌电子	33.27%	25.82%	22.68%	27.26%
惠柏新材	29.33%	43.14%	76.42%	49.63%
上纬新材	35.73%	35.29%	34.04%	35.02%
可比公司均值	35.69%	40.12%	50.47%	42.09%
聚合科技	**22.51%**	**58.05%**	**59.26%**	**46.61%**

注：计算方法为应收账款原值金额除以营业收入金额。

2020 年末，公司应收账款余额较 2019 年减少 4,065.12 万元。2020 年客户回款加快、应收账款余额减少，主要原因是第一大客户明阳智能随着行业发展和自身业务好转，资金逐步充裕，实际执行的信用期由 2018 年的月结 6-12 个月逐年缩短至 2019 年的月结 3-6 个月和 2020 年的月结 1-3 个月，且公司与明阳智能协商，通过给予现金折扣等方式争取到更短的支付账期，公司整体资金周转速度加快，2020 年期末公司对明阳智能应收账款较 2019 年期末减少 2,923.25 万元。此外，2020 年收回逾期内蒙古明阳风电设备有限公司应收账款 1,492.26 万元，应收账款余额进一步减少。

综上，公司对同一客户的信用政策在报告期内大致保持稳定，不存在放宽信用政策或延长信用期刺激销售的情形，其信用政策、结算方式、平均回款周期与同行业可比公司不存在重大差异；报告期第一大客户明阳智能资金逐步充裕，实际执行的信用期整体明显缩短，回款速度加快，令公司 2020 年客户回款加快、应收账款余额减少。

三、分别列示报告期“未逾期”及“逾期 1 年以内”的应收账款金额，说明报告期客户逾期支付的原因、逾期应收账款的回款金额及比例；分析公司逾期应收账款占比、逾期应收账款坏账计提比例与同行业可比公司是否存在较大差异，如有，请说明原因。

（一）分别列示报告期“未逾期”及“逾期 1 年以内”的应收账款金额，说明报告期客户逾期支付的原因、逾期应收账款的回款金额及比例

1、报告期“未逾期”及“逾期 1 年以内”的应收账款金额

报告期各期末，公司逾期账龄情况如下：

单位：万元

逾期账龄	2021 年 6 月 30 日			
	账面余额	占比（%）	坏账准备	计提比例（%）
未逾期	13,019.67	83.68	390.59	3.00
逾期 1 年以内	2,071.61	13.32	62.15	3.00
逾期 1-2 年	226.98	1.46	22.70	10.00
逾期 2-3 年	157.18	1.01	70.04	44.56
逾期 3-4 年	48.93	0.31	14.68	30.00
逾期 4 年以上	33.89	0.22	20.97	61.88
逾期合计	2,538.59	16.32	190.54	7.51
合计	**15,558.26**	**100.00**	**581.13**	**3.74**
逾期账龄	**2020 年 12 月 31 日**			
	账面余额	占比（%）	坏账准备	计提比例（%）
未逾期	7,143.80	80.34	214.35	3.00
逾期 1 年以内	1,205.36	13.56	40.14	3.33
逾期 1-2 年	187.14	2.10	25.09	13.41
逾期 2-3 年	133.72	1.50	65.35	48.87

逾期 3-4 年	207.93	2.34	62.75	30.18
逾期 4 年以上	13.61	0.15	8.18	60.10
逾期合计	**1,747.76**	**19.66**	**201.51**	**11.53**
合计	**8,891.56**	**100.00**	**415.86**	**4.68**
逾期账龄	**2019 年 12 月 31 日**			
	账面余额	**占比（%）**	**坏账准备**	**计提比例（%）**
未逾期	9,711.14	74.95	291.32	3.00
逾期 1 年以内	1,310.99	10.12	44.53	3.40
逾期 1-2 年	199.78	1.54	63.41	31.74
逾期 2-3 年	1,706.18	13.17	490.65	28.76
逾期 3-4 年	14.63	0.11	4.39	30.01
逾期 4 年以上	13.96	0.11	8.06	57.74
逾期合计	**3,245.54**	**25.05**	**611.04**	**18.83**
合计	**12,956.68**	**100.00**	**902.36**	**6.96**
逾期账龄	**2018 年 12 月 31 日**			
	账面余额	**占比（%）**	**坏账准备**	**计提比例（%）**
未逾期	5,596.51	65.01	167.84	3.00
逾期 1 年以内	1,236.10	14.36	40.81	3.30
逾期 1-2 年	1,723.90	20.03	321.80	18.67
逾期 2-3 年	14.96	0.17	2.99	19.99
逾期 3-4 年	26.71	0.31	8.01	29.99
逾期 4 年以上	10.47	0.12	9.80	93.60
逾期合计	3,012.14	34.99	383.41	12.73
合计	**8,608.65**	**100.00**	**551.25**	**6.40**

报告期各期末，公司未逾期的应收账款余额分别为 5,596.51 万元、9,711.14 万元、7,143.80 万元和 13,019.67 万元，占各期末应收账款账面余额的比例分别为 65.01%、74.95%、80.34%和 83.68%，占比逐年提高。逾期一年以内的应收账款余额分别为 1,236.10 万元、1,310.99 万元、1,205.36 万元和 2,071.61 万元，占各期末应收账款账面余额的比例分别为 14.36%、10.12%、13.56%和 13.32%，金额和占比相当。

2、报告期客户逾期支付，是受资金状况、付款安排等因素影响

报告期各期末，公司逾期应收账款账面金额分别为 3,012. 14 万元、3,245.54

万元、1,747.76 万元和 2,538.59 万元，占各期末应收账款账面余额的比例分别为 34.99%、25.05%、19.66%和 16.32%。2018 年公司逾期应收账款占比较高，主要是有对内蒙古明阳风电设备有限公司（下简称“内蒙古风电”）的大额逾期应收账款 1,692.26 万元。随着业务增长、客户回款进度加快和大额逾期账款的陆续收回，公司逾期应收账款占比呈逐年下降趋势。2021 年 6 月末逾期应收账款余额较 2020 年期末增加 790.83 万元，主要是进入 2021 年，主要客户明阳智能回款速度放缓，2021 年 6 月末存在逾期 1 年以内的应收账款 728.78 万元。除内蒙古风电、无锡亿石矿物铸件有限公司因自身经营逾期支付外，报告期客户逾期支付主要受客户的资金状况、付款安排等因素的影响。

截至 2021 年 6 月 30 日，逾期应收账款前十大客户未回款的具体情况如下：

单位名称	逾期账款余额（万元）	帐龄	情况说明
内蒙古明阳新能源技术有限公司	335.69	1 年以内	2021 年 1-6 月明阳智能回款速度放缓，未在信用期内及时结清货款。截至 2021 年 8 月 31 日，该逾期应收账款已结清。
湖北明叶新能源技术有限公司	393.09	1 年以内	该生产基地 2021 年未有新业务，明阳智能优先为其他生产基地安排资金，付款有所延后。
广州市德郅惠贸易有限公司	250.50	1 年以内	双方协商延后支付，截至 2021 年 8 月 31 日，该等逾期应收账款已结清。
河北楠庭商贸有限公司	78.11	1-2 年	该企业正在调整产业布局，生产区从河北搬迁至山东，新厂区资金周转尚需时间逐步恢复，导致货款逾期。公司积极与客户保持沟通协调，正在陆续收回逾期款项。
河北鹏润印刷有限公司	58.77	2-3 年	该企业正在调整产业布局，生产区从河北搬迁至山东，新厂区资金周转尚需时间逐步恢复，导致货款逾期。公司积极与客户保持沟通协调，正在陆续收回逾期款项。
南宁市宏彩照明科技有限公司	54.07	1 年以内	双方对信用期的理解存在差异，宏彩照明理解的信用期比公司理解的账期多一个月。截至 2021 年 8 月 31 日，该等逾期应收账款已结清。
无锡亿石矿物铸件有限公司	48.25	2-3 年	无锡亿石矿物铸件有限公司因自身运营原因而拖欠货款，公司在 2018 年对其提起诉讼，虽法院判决其支付货款，但该公司 2020 年已无运营，公司预计剩余款项可收回性较小，已全额计提坏账准备。
东莞市中麒光电技术有限公司	47.52	1 年以内	双方对信用期的理解存在差异，中麒光电理解的信用期比公司理解的账期多一个月。截至 2021 年 8 月 31 日，该等逾期应收账款已结清。
佛山市聚创科技	44.19	1 年以内	该公司因资金安排等原因回款较慢，未及

单位名称	逾期账款余额（万元）	帐龄	情况说明
有限公司			时在信用期内结清货款。
深圳碧辰光电有限公司	44.13	2 年以内	该公司因自身生产的产品出现品质问题，需要对包括聚合科技在内的多个供应商供应的原材料进行验证。因验证造成逾期。

注 1：经查询两家公司工商资料，河北楠庭商贸有限公司的注册地位于河北鹏润印刷有限公司的院内 4 号车间。经查询公开的工商信息并经河北鹏润印刷有限公司与河北楠庭商贸有限公司确定，河北鹏润印刷有限公司与河北楠庭商贸有限公司非同一控制。

3、逾期应收账款的回款金额及比例

2021 年 6 月末，逾期应收账款的回款情况如下：

单位：万元

逾期期间	2021 年 6 月末逾期应收账款余额	2021 年 6 月末逾期应收账款于 2021 年 7-8 月回款金额	回款比例
逾期 1 年以内	2,071.61	1,265.51	61.09%
逾期 1-2 年	226.98	14.12	6.22%
逾期 2-3 年	157.18	1.03	0.66%
逾期 3-4 年	48.93	-	-
逾期 4 年以上	33.89	0.68	2.01%
合计	2,538.59	1,281.34	50.47%

截至 2021 年 6 月 30 日，公司逾期应收账款余额合计 2,538.59 万元，截至 2021 年 8 月 31 日已收回 1,281.34 万元，回款比例 50.47%。其中逾期一年以内应收账款的回款比例达到 61.09%，主要是公司加强应收账款管理，与逾期客户保持持续协商沟通，以争取收回逾期款项。

（二）分析公司逾期应收账款占比、逾期应收账款坏账计提比例与同行业可比公司是否存在较大差异，如有，请说明原因

1、逾期应收账款占比与同行业可比公司差异分析

2019 年、2020 年和 2021 年 6 月末，公司与同行业可比公司逾期应收账款占比如下：

公司名称	2021/6/30		2020/12/31		2019/12/31	
	未逾期	逾期	未逾期	逾期	未逾期	逾期
惠柏新材	42.80%	57.20%	68.25%	31.75%	82.97%	17.03%

上纬新材	86.21%	13.79%	97.53%	2.47%	88.41%	11.59%
宏昌电子	91.35%	8.65%	91.71%	8.29%	84.71%	15.29%
可比公司平均值	73.45%	26.55%	85.83%	14.17%	85.36%	14.64%
聚合科技	83.68%	16.32%	80.34%	19.66%	74.95%	25.05%

注 1：由于主要可比公司均未披露 2018 年应收账款逾期情况，故此处不分析 2018 年末的逾期应收账款占比情况。
注 2：康达新材未披露 2019 年末、2020 年末、2021 年 6 月末逾期应收账款信息，故此处未予列示。

如上表所示，2019 年、2020 年和 2021 年 6 月末，公司逾期应收账款占比为 25.05%、19.66%和 16.32%，2020 年末比 2019 年末有所下降，变动趋势与同行业可比公司宏昌电子、上纬新材一致。与公司业务更为接近的惠柏新材，2019 年末逾期应收账款占比为 17.03%，较公司低，但 2020 年末、2021 年 6 月末比例上升到 31.75%、57.20%，显著高于本公司。

（1）2019 年末逾期应收账款占比对比分析

公司 2019 年末逾期应收账款占比较高，主要是内蒙古风电大额应收账款逾期的影响。剔除内蒙古风电逾期影响，2019 年末逾期应收账款占比为 11.99%，低于惠柏新材、宏昌电子，与上纬新材基本相当。

（2）2020 年末逾期应收账款占比对比分析

2020 年公司收回内蒙古风电大部分逾期货款，在 2020 年期末应收账款余额大幅下降的基础上，逾期应收账款占比进一步降低并低于惠柏新材。公司 2020 年期末逾期应收账款占比与同行业可比公司平均值相近，无较大差异。

（3）2021 年 6 月末逾期应收账款占比对比分析

2021 年公司收回内蒙古风电剩余 200 万元逾期货款，但同时由于主要客户明阳智能回款速度放缓，导致公司 2021 年 6 月末逾期应收账款余额有所增加，与惠柏新材、上纬新材的逾期应收账款余额变动趋势一致。2021 年 6 月末，公司逾期应收账款占比居于惠柏新材与上纬新材之间，与上纬新材更为相近。

综上，公司 2019 年末逾期应收账款占比较同行业可比公司高，主要是内蒙古风电大额逾期货款所致；公司 2020 年收回了内蒙古风电大部分逾期货款，2020 年末逾期应收账款占比与同行业可比公司平均值相近，无较大差异；2021 年 6

月末公司逾期应收账款占比小幅下降，期末应收账款占比居于惠柏新材与上纬新材之间，与上纬新材更为相近，公司与同行业可比公司平均值相比无较大差异。

2、逾期应收账款坏账计提比例与同行业可比公司差异分析

（1）逾期应收账款坏账计提政策比例

2019 年、2020 年、2021 年 1-6 月，公司与同行业可比公司应收账款坏账计提比例如下：

账龄	聚合科技			上纬新材			惠柏新材			宏昌电子		
	2019	2020	2021 年 1-6 月	2019	2020	2021 年 1-6 月	2019	2020	2021 年 1-6 月	2019	2020	2021 年 1-6 月
未逾期	3.00%	3.00%	3.00%	0.08%	0.09%	0.19%	0.50%	0.50%	0.50%	0.00%	0.00%	0.00%
逾期 1-30 天	3.40%	3.33%	3.00%	0.78%	0.66%	1.94%	1.00%	1.00%	1.00%	0.00%	0.00%	0.00%
逾期 31-60 天										1.00%	1.00%	1%至5%
逾期 61-90 天										5.00%	5.00%	5%至10%
逾期 91-120 天				14.77%	16.72%	33.44%				10.00%	10.00%	10%至25%
逾期 121-180 天										25.00%	25.00%	25%至50%
逾期 181-270 天				72.29%	75.37%	-	5.00%	5.00%	5.00%	50.00%	50.00%	50%至80%
逾期 271-365 天				100%	100%	100%						
逾期 1-2 年	10.00%	13.41%	10.00%				30.00%	30.00%	30.00%	100%	100%	100%
逾期 2-3 年	28.76%	20.00%	20.00%				50.00%	50.00%	50.00%			
逾期 3-4 年	30.01%	30.18%	30.00%				100%	100%	100%			
逾期 4-5 年	50.00%	50.00%	50.00%									
逾期 5 年以上	100%	100%	100%									

注 1：本公司与康达新材 2019、2020 年、2021 年 1-6 月继续使用账龄为基础计算预期信用损失，坏账计提比例与 2018 年相同。因无法获得康达新材逾期应收账款的具体情况，故此表未予列示康达新材信息。

2019 年、2020 年、2021 年 1-6 月，公司采用应收账款账龄为基础计算其预期信用损失，与康达新材一致，惠柏新材、上纬新材、宏昌电子采用应收账款逾期时间为基础计算其预期信用损失，故公司与同行业可比公司惠柏新材、上纬新材、宏昌电子逾期应收账款坏账计提比例的适用基础存在一定差异。

公司与同行业可比公司对逾期应收账款的坏账计提比例各有侧重，公司结合下游客户情况，对未逾期和较短期逾期应收账款的坏账计提比例明显高于同行业

可比公司，对较长期逾期应收账款的坏账计提比例略低于同行业可比公司，与同行业可比公司相比不存在较大差异。

（2）逾期应收账款坏账准备实际计提比例

报告期各期末，公司与同行业可比公司按未逾期、逾期口径统计计提的应收账款坏账准备情况如下：

单位：万元

2021 年 6 月 30 日				
公司	项目	账龄		
		未逾期	逾期（注 2）	合计
惠柏新材	应收账款原值	18,717.60	25,011.16	43,728.76
	坏账准备	93.59	638.77	732.36
	计提比例（%）	0.50	2.55	1.67
上纬新材	应收账款原值	62,189.02	9,946.22	72,135.24
	坏账准备	118.31	1,024.36	1,142.67
	计提比例（%）	0.19	10.30	1.58
宏昌电子	应收账款原值	118,342.29	11,211.92	129,554.21
	坏账准备	-	5.03	5.03
	计提比例（%）	-	0.04	0.004
康达新材（注 1）	应收账款原值			76,544.98
	坏账准备			4,884.42
	计提比例（%）			6.38
聚合科技	应收账款原值	13,019.67	2,538.59	15,558.26
	坏账准备	390.59	190.54	581.13
	计提比例（%）	3.00	7.51	3.74

注 1：康达新材未披露应收账款的逾期情况，此处仅列示合计数。
注 2：需单项计提坏账的应收账款，是由于债务人财务困难、债务人已注销等原因，应收账款预计无法收回或难以收回。因其无法在信用期内收回，此处分类为逾期款项中。

（续）

2020 年 12 月 31 日				
公司	项目	账龄		
		未逾期	逾期（注 2）	合计
惠柏新材	应收账款原值	28,668.23	13,337.62	42,005.85

2020 年 12 月 31 日				
公司	项目	账龄		
		未逾期	逾期（注 2）	合计
	坏账准备	143.34	480.58	623.92
	计提比例（%）	0.50	3.60	1.49
上纬新材	应收账款原值	67,805.12	1,715.25	69,520.37
	坏账准备	62.31	823.61	885.92
	计提比例（%）	0.09	48.02	1.27
宏昌电子	应收账款原值	76,402.96	6,907.90	83,310.86
	坏账准备	0.00	0.97	0.97
	计提比例（%）	0.00	0.01	0.001
康达新材（注 1）	应收账款原值			85,815.46
	坏账准备			5,373.94
	计提比例（%）			6.26
聚合科技	应收账款原值	7,143.80	1,747.76	8,891.56
	坏账准备	214.35	201.50	415.85
	计提比例（%）	3.00	11.53	4.68

注 1：康达新材未披露应收账款的逾期情况，此处仅列示合计数。
注 2：需单项计提坏账的应收账款，是由于债务人财务困难、债务人已注销等原因，应收账款预计无法收回或难以收回。因其无法在信用期内收回，此处分类为逾期款项中。

（续）

2019 年 12 月 31 日				
公司	项目	账龄		
		未逾期	逾期（注 2）	合计
惠柏新材	应收账款原值	19,732.91	4,051.04	23,783.95
	坏账准备	98.66	365.47	464.13
	计提比例（%）	0.50	9.02	1.95
上纬新材	应收账款原值	42,072.85	5,517.55	47,590.40
	坏账准备	34.25	3,687.88	3,722.13
	计提比例（%）	0.08	66.84	7.82
宏昌电子	应收账款原值	35,778.27	6,460.03	42,238.30
	坏账准备	-	18.11	18.11
	计提比例（%）	-	0.28	0.04
康达新材	应收账款原值			59,926.89

2019 年 12 月 31 日				
公司	项目	账龄		
		未逾期	逾期（注 2）	合计
（注 1）	坏账准备			4,876.97
	计提比例（%）			8.14
聚合科技	应收账款原值	9,711.14	3,245.54	12,956.68
	坏账准备	291.32	611.03	902.35
	计提比例（%）	3.00	18.83	6.96

注 1：康达新材未披露应收账款的逾期情况，此处仅列示合计数。
注 2：需单项计提坏账的应收账款，是由于债务人财务困难、债务人已注销等原因，应收账款预计无法收回或难以收回。因其无法在信用期内收回，此处分类为逾期款项中。

报告期各期末同行业可比公司逾期应收账款实际计提坏账准备占逾期应收账款比例，各家公司存在一定差异，主要是受业务特点、客户具体情况所影响。由于惠柏新材与上纬新材与公司业务更为相近，故主要与惠柏新材、上纬新材进行比较。2019 年、2020 年和 2021 年 6 月期末，公司逾期应收账款实际计提坏账准备占逾期应收账款比例为 18.83%、11.53%和 7.51%，均处于惠柏新材及上纬新材之间。

四、列示报告期各期同行业可比公司应收账款坏账计提比例的数据，分析说明公司应收账款坏账准备计提比例低于同行业可比公司的原因；模拟测算如采用同行业可比公司平均应收账款坏账计提比例计提坏账，对公司报告期内利润规模的影响。

（一）列示报告期各期同行业可比公司应收账款坏账计提比例的数据，分析说明公司应收账款坏账准备计提比例与同行业可比公司差异的原因

1、应收账款坏账计提基本政策对比

（1）组合计提坏账准备

同行业可比公司组合计提坏账准备基本政策如下：

年份	聚合科技	康达新材	惠柏新材	上纬新材	宏昌电子
2018 年	按账龄分析法计提坏账准备				
2019 年	以应收账款账龄为基础计算预期信用损失		应收账款逾期时间为基础计算预期信用损失		
2020 年	以应收账款账龄为基础计算预期信用损		应收账款逾期时间为基础计算预期信用		

	失	损失
2021 年 1-6 月	以应收账款账龄为基础计算预期信用损失	应收账款逾期时间为基础计算预期信用损失

（2）单项计提坏账准备

单独进行减值测试，根据其未来现金流量现值低于其账面价值的差额计提坏账准备。

2、应收账款坏账组合计提政策对比

报告期各年度，公司与同行业可比公司应收账款坏账组合计提政策如下：

（1）2018 年坏账准备组合计提比例

账龄	聚合科技	上纬新材	惠柏新材	宏昌电子	康达新材
1-6 个月	3%	0%	1%	0%	5%
7 个月-1 年	3%	5%	5%	5%	5%
1-2 年	10%	20%	10%	10%	10%
2-3 年	20%	60%	30%	30%	20%
3-4 年	30%	100%	50%	50%	30%
4-5 年	50%	100%	70%	80%	50%
5 年以上	100%	100%	100%	100%	100%

2018 年按账龄分析法计提坏账准备中，公司的账龄 1 年以上的应收账款坏账计提比例略低于同行业可比公司，但公司对账龄 1-6 个月的应收账款采用了较高的坏账计提比例，两个因素叠加，公司 2018 年应收账款坏账计提政策与同行业可比公司基本相当。

（2）2019 年、2020 年、2021 年 1-6 月坏账准备组合计提政策比例

账龄	聚合科技			上纬新材			惠柏新材			宏昌电子		
	2019	2020	2021.1-2021.6	2019	2020	2021.1-2021.6	2019	2020	2021.1-2021.6	2019	2020	2021.1-2021.6
未逾期	3.00%	3.00%	3.00%	0.08%	0.09%	0.19%	0.50%	0.50%	0.50%	0.00%	0.00%	0.00%
逾期 1-30 天	3.40%	3.33%	3.00%	0.78%	0.66%	1.94%	1.00%	1.00%	1.00%	0.00%	0.00%	0.00%
逾期 31-60 天										1.00%	1.00%	1%至5%
逾期 61-90 天										5.00%	5.00%	5%至10%
逾期 91-120 天				14.77%	16.72%	33.44%				10.00%	10.00%	10%至25%

逾期 121-180 天										25.00%	25.00%	25%至50%
逾期 181-270 天				72.29%	75.37%	-	5.00%	5.00%	5.00%	50.00%	50.00%	50%至80%
逾期 271-365 天												
逾期 1-2 年	10.00%	13.41%	10.00%				30.00%	30.00%	30.00%			
逾期 2-3 年	28.76%	20.00%	20.00%				50.00%	50.00%	50.00%			
逾期 3-4 年	30.01%	30.18%	30.00%	100%	100%	100%				100%	100%	100%
逾期 4-5 年	50.00%	50.00%	50.00%				100%	100%	100%			
逾期 5 年以上	100%	100%	100%									

注 1：本公司与康达新材 2019、2020 年、2021 年 1-6 月继续使用账龄为基础计算预期信用损失，坏账计提比例与 2018 年相同。因无法获得康达新材逾期应收账款的具体情况，故此表未予列示康达新材信息。

2019 年至 2021 年 1-6 月，公司采用应收账款账龄为基础计算其预期信用损失，各账龄的坏账计提比例与 2018 年保持一致，坏账准备的计提计算基础与康达新材相同，其中账龄超过一年的应收账款的坏账准备计提比例也与康达新材一致。2019 年至 2021 年 1-6 月，同行业可比公司上纬新材、惠柏新材、宏昌电子改用应收账款逾期时间为基础计算预期信用损失，假设本公司同以逾期时间为划分基础，对于未逾期应收账款，公司实际对应的坏账计提比例为 3%，显著高于同行业可比公司上纬新材、惠柏新材、宏昌电子；对于逾期应收账款，不同公司结合自身情况计提比例有所不同，其中较短期逾期应收账款（如逾期 60 天内），公司的计提比例高于同行业可比公司，较长期逾期应收账款，公司的计提比例低于同行业可比公司。公司与同行业可比公司应收账款坏账计提比例各有侧重，不存在较大差异。

3、应收账款坏账准备实际计提比例对比

报告期内各年末同行业可比公司应收账款坏账计提实际比例如下：

时点	聚合科技	上纬新材	惠柏新材	宏昌电子	康达新材	可比公司平均值（注 1）
2021/6/30	3.74%	1.58%	1.67%	0.004%	6.38%	2.41%
2020/12/31	4.68%	1.27%	1.49%	0.001%	6.26%	2.26%
2019/12/31	6.96%	7.82%	1.95%	0.04%	8.14%	4.49%
2018/12/31	6.40%	8.85%	2.31%	0.01%	6.63%	4.45%

注 1：可比公司平均值是四家可比公司计提比例的算术平均数。

如上表，报告期各期末，公司实际综合计提比例分别为 6.40%、6.96%、4.68%

和 3.74%，同行业可比公司平均值分别为 4.45%、4.49%、2.26%和 2.41%，公司坏账计提比例整体高于同行业可比公司均值，也高于与公司业务最为接近的惠柏新材。

综上，公司虽在 2018 年对账龄 1 年以上的应收账款的坏账准备计提比例，以及 2019 年至 2021 年 1-6 月对较长期逾期应收账款的坏账准备计提比例低于同行业可比公司，但公司在 2018 年对账龄 1-6 个月的应收账款，以及 2019 年至 2021 年 1-6 月对未逾期以及较短期逾期应收账款中采用了较高的坏账计提比例。相关因素综合叠加，公司应收账款坏账计提政策与同行业可比公司基本相当，不存在较大差异；从实际计提比例来看，公司应收账款坏账准备计提比例高于同行业可比公司平均值。

（二）模拟测算如采用同行业可比公司平均应收账款坏账计提比例计提坏账，对公司报告期内利润规模的影响

采用同行业可比公司平均应收账款坏账计提比例计提坏账准备，模拟测算结果如下：

单位：万元

项目（注 1）	聚合科技（A）	采用应收账款逾期时间为计算基础的可比公司的平均坏账计提比例（B）（注 2）	其中采用惠柏新材政策（C）	采用应收账款账龄为计算基础的可比公司的平均坏账计提比例（D）（注 3）	可比公司平均值 E=（B+D）/2（注 6）
2021 年 6 月 30 日					
坏账计提金额（注 4）	581.13	582.41	344.17	882.95	732.68
坏账计提比例（%）	3.74	3.74	2.21	5.68	4.71
对利润总额的影响金额（注 5）		195.13	244.36	-135.90	29.62
2020 年 12 月 31 日					
坏账计提金额（注 4）	415.86	612.27	423.26	581.78	597.03
坏账计提比例（%）	4.68	6.89	4.76	6.54	6.71
对利润总额的影响金额（注 5）		792.19	145.50	53.04	422.61
2019 年 12 月 31 日					
坏账计提金额（注 4）	902.36	1,890.96	1,055.26	1,121.32	1,506.14

项目 （注 1）	聚合科技（A）	采用应收账款逾期时间为计算基础的可比公司的平均坏账计提比例（B） （注 2）	其中采用惠柏新材政策（C）	采用应收账款账龄为计算基础的可比公司的平均坏账计提比例（D） （注 3）	可比公司平均值 E=（B+D）/2 （注 6）
坏账计提比例（%）	6.96	14.59	8.14	8.65	11.62
对利润总额的影响金额（注 5）		-1,539.85	4.90	40.21	-344.61
2018 年 12 月 31 日					
坏账计提金额（注 4）	551.25		709.06	810.43	810.43
坏账计提比例（%）	6.40		8.24	9.41	9.41
对利润总额的影响金额（注 5）			-272.70	-301.20	-301.20

注 1：表格中 A 列表示聚合科技各期末应收账款的坏账准备计提情况；B 列表示聚合科技使用以应收账款逾期时间为计算基础的同行业可比公司对各区间段的应收账款坏账计提比例的平均值，模拟计算出的报告期各期末的总体坏账计提情况；C 列表示聚合科技使用惠柏新材的应收账款坏账计提政策模拟测算出的报告期各期末的坏账计提情况；D 列表示聚合科技使用以应收账款账龄为计算基础的可比公司对各区间段的应收账款坏账计提比例的平均值，模拟测算出的报告期各期末的坏账计提情况；

注 2：2019 和 2020 年采用应收账款逾期时间为计算基础的可比公司有惠柏新材、上纬新材、宏昌电子，2018 年无可比公司采用此计算基础；

注 3：2019 和 2020 年采用应收账款账龄为计算基础的可比公司有康达新材，2018 年采用此基础的有全部四家可比公司；

注 4：坏账计提金额为报告期各期末聚合科技的应收账款采用同行业可比公司的平均坏账计提比例模拟测算的期末坏账计提金额，坏账计提比例为模拟测算的期末坏账准备计提金额占当期期末的应收账款原值的比例；

注 5：对利润总额的影响金额为正数表示增加利润总额，负数表示减少利润总额；

注 6：可比公司平均值是采用应收账款逾期时间为计算基础的可比公司的平均坏账计提比例，和采用应收账款账龄为计算基础的可比公司的平均坏账计提比例，二者计算得坏账计提金额及比例的算术平均；其中 2018 年末由于可比公司均采用应收账款账龄为计算基础，故平均值等于采用该基础的可比公司的平均坏账计提比例的计算结果。

从模拟测算结果可以看出，如采用同行业可比公司平均应收账款坏账计提比例计提坏账准备，则报告期各期利润总额的影响分别为减少 301.20 万元、减少 344.61 万元、增加 422.61 万元和增加 29.62 万元，累计减少 193.58 万元利润总额，影响金额占公司报告期累计利润总额的-2.31%。考虑到应收账款坏账计提政策与业务特点、客户具体情况密切相关，若采用与公司业务重合度最高、客户最为相近的惠柏新材坏账计提政策模拟测算，对公司报告期各年度利润总额的影响分别为减少 272.70 万元、增加 4.90 万元、增加 145.50 万元和增加 244.36 万元，累计增加 122.07 万元利润总额，影响金额占公司报告期累计利润总额的 1.46%。

综上，如采用同行业可比公司平均应收账款坏账计提比例计提坏账准备，经

模拟测算，计提坏账准备的累计影响额占公司报告期各年度累计利润总额的比例较小。

五、结合应收账款与当期客户订单的匹配情况、应收款期后回款情况、第三方回款金额及回款方等，分析是否存在调节应收账款账龄的情形。

报告期内各期末应收账款前十大客户与对应订单、期后回款情况、第三方回款金额情况如下：

单位：万元

序号	交易对手	2021 年 6 月 30 日	期末应收账款对应订单			期后回款（注 1）		
		期末应收账款合计	产品类别	出库期间	订单出库总额	回款金额	回款方（注 2）	是否涉及第三方
1	内蒙古明阳新能源技术有限公司	4,065.67	风电叶片用环氧树脂	2021 年 1 月到 6 月	4,406.94	2,500.00	明阳智能	所属集团母公司统一安排支付
2	河南明阳智慧能源有限公司	2,939.54	风电叶片用环氧树脂	2021 年 3 月到 6 月	5,432.04	2,000.00	明阳智能	所属集团母公司统一安排支付
3	广东明阳新能源科技有限公司	1,204.75	风电叶片用环氧树脂	2021 年 3 月到 6 月	1,466.92	-		否
4	中材科技风电叶片股份有限公司	806.13	风电叶片用环氧树脂	2020 年 11 月到 2021 年 6 月	943.55	-		否
5	湖北明叶新能源技术有限公司	393.09	风电叶片用环氧树脂	2020 年 11 月到 12 月	1,499.60	-		否
6	南宁市宏彩照明科技有限公司	300.93	电子封装用环氧树脂	2021 年 1 月到 6 月	324.39	100.51		否
7	吉林重通成飞新材料股份公司	286.81	风电叶片用环氧树脂	2021 年 4 月到 5 月	286.81	-		否
8	明阳智慧能源集团股份公司	275.60	风电叶片用环氧树脂	2021 年 3 月到 6 月	275.60	129.68	明阳智能	否
9	广州市德郅惠贸易	274.41	原材料/电子	2021 年 3 月到 6	338.50	274.41		否

序号	交易对手	2021 年 6 月 30 日	期末应收账款对应订单			期后回款（注 1）		
		期末应收账款合计	产品类别	出库期间	订单出库总额	回款金额	回款方（注 2）	是否涉及第三方
	有限公司		封装用环氧树脂	月				
10	广东科士达工业科技有限公司	162.53	电子封装用环氧树脂	2021 年 1 月到 6 月	162.53	30.30		否

注 1：2021 年 6 月末应收账款的期后回款金额统计期间为 2021 年 7-8 月；
注 2：此表明阳智慧能源集团股份公司简称“明阳智能”，广东明阳新能源科技有限公司简称“广东明阳”，中材科技风电叶片股份有限公司简称“中材科技”，天津明阳风电设备有限公司简称“天津明阳风电”，吉林重通成飞新材料股份公司简称“重通成飞”，广东科士达工业科技有限公司简称“广东科士达”，“南京龙源环保有限公司溧水分公司”简称“南京龙源溧水”，下表相同。

（续）

序号	交易对手	2020 年 12 月 31 日	期末应收账款对应订单			期后回款（注 1）		
		期末应收账款合计	产品类别	出库期间	订单出库总额	回款金额	回款方（注 2）	是否涉及第三方
1	广东明阳新能源科技有限公司	919.75	风电叶片用环氧树脂	2020 年 7 至 12 月	1,300.42	919.75	明阳智能	所属集团母公司统一安排支付
2	湖北明叶新能源技术有限公司	891.58	风电叶片用环氧树脂	2020 年 7 至 12 月	4,918.08	498. 49	明阳智能	所属集团母公司统一安排支付
3	内蒙古明阳新能源技术有限公司	616.31	风电叶片用环氧树脂	2020 年 7 至 12 月	2,322.20	616.31	明阳智能	所属集团母公司统一安排支付
4	中材科技风电叶片股份有限公司	395.69	风电叶片用环氧树脂	2020 年 9 至 11 月	395.69	320.08	中材科技	否
5	河南明阳智慧能源有限公司	356.19	风电叶片用环氧树脂	2020 年 12 月	356.19	356.19	广东明阳	所属集团母公司统一安排支付
6	南宁市宏彩照明科技有限公司	285.38	电子封装用环氧树脂	2020 年 5 月至 12 月	312.26	285.38	宏彩照明	否
7	南京龙源环保有限	212.30	复合材料	2020 年 9 月至 12	213.90	212.30	南京龙源溧水	否

序号	交易对手	2020 年 12 月 31 日	期末应收账款对应订单			期后回款（注 1）		
		期末应收账款合计	产品类别	出库期间	订单出库总额	回款金额	回款方（注 2）	是否涉及第三方
	公司溧水分公司			月				
8	内蒙古明阳风电设备有限公司	200.00	风电叶片用环氧树脂	2016 年 12 月至 2017 年 1 月	1,692.26	200.00	内蒙古明阳风电设备有限公司	否
9	广东科士达工业科技有限公司	142.82	电子封装用环氧树脂	2020 年 5 月至 12 月	178.46	142.82	广东科士达	否
10	汉宇集团股份有限公司	116.53	电子封装用环氧树脂	2020 年 8 月至 12 月	165.48	116.53	汉宇集团	否

注 1：2020 年期后回款金额统计期间为 2021 年 1-6 月；

（续）

序号	交易对手	2019 年 12 月 31 日	期末应收账款对应订单			期后回款（注 1）		
		期末应收账款合计	产品类别	出库期间	订单出库总额	回款金额	回款方	是否涉及第三方
1	中山明阳风能叶片技术有限公司	1,988.92	风电叶片用环氧树脂	2019 年 5 至 12 月	2,615.03	1,988.92（注 2）	明阳智能/天津明阳风电	所属集团母公司统一安排支付
2	内蒙古明阳新能源技术有限公司	1,874.46	风电叶片用环氧树脂	2019 年 8 至 12 月	1,874.46	1,874.46（注 3）	明阳智能/天津明阳风电	所属集团母公司统一安排支付
3	天津明阳风能叶片技术有限公司	1,872.49	风电叶片用环氧树脂	2019 年 5 至 12 月	2,683.70	1,872.49（注 4）	明阳智能/天津明阳风电	所属集团母公司统一安排支付
4	内蒙古明阳风电设备有限公司	1,692.26	风电叶片用环氧树脂	2016 年 8 月至 2017 年 1 月	1,692.26	1,492.26	内蒙古明阳风电设备有限公司	否
5	吉林重通成飞新材料股份公司	890.57	风电叶片用环氧树脂	2019 年 8 至 12 月	1,101.80	890.57	重通成飞	否
6	HENG LI	171.16	电子封装用环氧树脂	2019 年 8 月至 12 月	172.43	171.16	HENG LI	否

序号	交易对手	2019 年 12 月 31 日	期末应收账款对应订单			期后回款（注 1）		
		期末应收账款合计	产品类别	出库期间	订单出库总额	回款金额	回款方	是否涉及第三方
7	江苏越科新材料有限公司	151.95	风电叶片用环氧树脂	2019 年 3 月至 6 月	181.63	151.95	江苏越科新材料有限公司	否
8	广东科士达工业科技有限公司	141.43	电子封装用环氧树脂	2019 年 7 月至 12 月	141.43	141.43	广东科士达	否
9	南宁市宏彩照明科技有限公司	128.13	电子封装用环氧树脂	2019 年 9 月至 12 月	128.13	128.13	宏彩照明	否
10	河北楠庭商贸有限公司	121.96	复合材料	2019 年 8 月至 11 月	123.60	84.00	河北楠庭商贸有限公司	否

注 1：2019 年期后回款金额统计期间为 2020 年 1-12 月；
注 2：聚合科技给予中山明阳风能叶片技术有限公司现金折扣 45.54 万元，中山明阳风能叶片技术有限公司 2019 年期末应收账款的实际回款金额为 1,943.38 万元；
注 3：聚合科技给予内蒙古明阳新能源技术有限公司现金折扣 56.24 万元，内蒙古明阳新能源技术有限公司 2019 年期末应收账款的实际回款金额为 1,818.22 万元；
注 4：聚合科技给予天津明阳风能叶片技术有限公司现金折扣 50.31 万元，天津明阳风能叶片技术有限公司 2019 年期末应收账款的实际回款金额为 1,822.18 万元。

（续）

序号	交易对手	2018 年 12 月 31 日	期末应收账款对应订单			期后回款（注 1）		
		期末应收账款合计	产品类别	出库期间	订单出库总额	回款金额	回款方	是否涉及第三方
1	甘肃明阳新能源技术有限公司	2,064.56	风电叶片用环氧树脂	2018 年 1 至 10 月	2,400.30	2,064.56	明阳智能	所属集团母公司统一安排支付
2	内蒙古明阳风电设备有限公司	1,692.26	风电叶片用环氧树脂	2016 年 8 月至 2017 年 1 月	1,692.26	-		
3	中山明阳风能叶片技术有限公司	860.32	风电叶片用环氧树脂	2018 年 3 至 11 月	860.32	860.32	明阳智能	所属集团母公司统一安排支付
4	连云港中复连众复合材料集	138.48	风电叶片用环氧树脂	2018 年 5 至 12 月	184.65	138.48	连云港中复连众复合材料集	否

序号	交易对手	2018 年 12 月 31 日	期末应收账款对应订单			期后回款（注 1）		
		期末应收账款合计	产品类别	出库期间	订单出库总额	回款金额	回款方	是否涉及第三方
	团有限公司						团有限公司	
5	广东科士达工业科技有限公司	129.06	电子封装用环氧树脂	2018 年 7 至 12 月	140.56	129.06	广东科士达	否
6	天津明阳风能叶片技术有限公司	125.56	风电叶片用环氧树脂	2018 年 1 月至 8 月	125.56	125.56	明阳智能	所属集团母公司统一安排支付
7	HENG LI	120.74	电子封装用环氧树脂	2018 年 10 月至 12 月	120.74	120.74	HENG LI	否
8	无锡亿石矿物铸件有限公司（注 2）	108.36	复合材料	2018 年 5 月至 8 月	108.36	60.10	无锡亿石矿物铸件有限公司	否
9	汉宇集团股份有限公司	107.52	电子封装用环氧树脂	2018 年 8 月至 12 月	110.47	107.52	汉宇集团股份有限公司	否
10	佛冈县志伟家具制造有限公司	94.59	粉末涂料	2018 年 2 月至 12 月	97.41	94.59	佛冈县志伟家具制造有限公司	否

注 1：2018 年期后回款金额统计期间为 2019 年 1-12 月；
注 2：无锡亿石矿物铸件有限公司 2019 年通过银行承兑汇票支付货款 30 万元，另有 30.10 万元办理退货，应收账款合计减少 60.10 万元。

报告期内各期末，公司应收账款前十大客户主要为明阳智能、重通成飞、中材科技、广东科士达、HENG LI 等主要客户。除内蒙古风电外，报告期各期末应收账款前十大客户的应收账款，均是当期的订单所产生，并于次年收回全部或大部分货款。除明阳智能下属子公司的应收账款涉及第三方回款外，其余均不涉及第三方回款。内蒙古风电的应收账款产生于 2016 年 8 月至 2017 年 1 月，款项已分别于 2020 年第四季度和 2021 年第二季度由内蒙古风电偿还，不涉及第三方回款。明阳智能与公司签订年度框架采购合同并以实际生产基地所属的下属子公司向公司下订单、采购，货款由明阳智能统一支付或安排下属子公司支付。明阳智能为大型的集团公司，由其统一支付或安排下属子公司支付，系正常经营活动产生，符合行业经营特点，不存在通过第三方回款调节应收账款账龄的情形。

综上，除内蒙古明阳风电设备有限公司的款项为逾期未收回款项外，报告期内各期末主要应收账款，均是当期订单产生，与当期订单匹配，账款于当年确认并于次年收到全部或大部分回款，回款方为客户自身或由客户所在集团统一支付，账龄如实记录，不存在通过第三方回款以调节账龄的情形。

六、结合合同条款及订单情况，说明 2020 年预付款项金额较高的原因、预付账款的期后结转情况；结合 2020 年第四季度韩国进口环氧树脂价格与国产环氧树脂价格的差异情况，说明 2020 年末预付账款主要为国产供应商的原因及合理性。

（一）结合合同条款及订单情况，说明 2020 年预付款项金额较高的原因、预付账款的期后结转情况

1、公司预付款锁定价格的采购方式导致 2020 年预付款金额较高

2020 年末，公司预付账款大幅上升，主要是对常州天力、绿色家园、亨斯迈化工贸易（上海）有限公司（以下简称“亨斯迈”）的预付原材料款，金额分别为 575.16 万元、570.26 万元和 385.74 万元，合计 1,531.16 万元，占 2020 年期末预付账款的 88.27%。预付款项主要采购固化剂、稀释剂。自 2020 年第四季度起，主要原材料固化剂、稀释剂市场价格大幅上扬，公司预计 2021 年仍将继续保持高位，故考虑通过向供应商预付款锁定价格的方式控制采购成本。其中公司与亨斯迈的常规订单中，除确认了产品名称、产品数量、产品单价和订单总价外，还约定了款到发货的条件，公司按需签署采购订单，并根据生产计划与亨斯迈确认发货日期；公司与常州天力、绿色家园的常规订单未有款到发货的条款，公司通过与其签署预付款协议书约定了预付款金额、采购原料、价格计算方式等，后续公司根据需求下单采购，所购货款先以预付的货款抵减，采购价格根据协议约定的标准确定，直至预付款抵减完毕。

2、2020 年至 2021 年固化剂、稀释剂价格走势

2020 年 8 月至 2021 年 6 月，公司主要采购的固化剂、稀释剂月度报价走势情况如下：

单位：元/kg

时间	H-5050	D-814	D-647
2020 年 8 月	16.99-19.03	16.81-17.52	13.45-14.60
2020 年 9 月	19.03-27.43	17.52-18.14	14.60-14.87
2020 年 10 月	22.12-29.20	17.52-18.14	14.60-14.87
2020 年 11 月	24.34-40.71	17.52-22.12	14.60-17.70
2020 年 12 月	26.99-34.07	19.91-22.12	15.93-17.70
2021 年 1 月	28.76-30.53	19.91-20.35	15.93-16.37
2021 年 2 月	27.43-29.20	19.91-22.12	16.81-17.26
2021 年 3 月	27.43-35.40	26.37-26.55	17.26-17.52
2021 年 4 月	30.97-37.61	26.99-27.88	18.14-18.76
2021 年 5 月	32.74-35.84	24.78-26.55	18.32-18.58
2021 年 6 月	28.76-35.40	23.01-24.78	18.14-18.58

注：上表列示价格为不含增值税的价格。

如上表所示，主要固化剂 H-5050 和稀释剂 D-814、D-647，自 2020 年 8 月至 2021 年 6 月的价格区间均呈上升趋势。其中 H-5050 在 2020 年 8 月至 10 月的市场报价最高值低于 30 元/kg，但自 2020 年 11 月起其价格区间逼近甚至超过 30 元/kg，最高报价曾冲高至 40.71 元/kg；稀释剂 D-814、D-647 的价格也在 2020 年 10 月起开始上涨，2020 年 8 月至 10 月其价格区间分别在 18 元/kg 上下和 14.60 元/kg 上下，但此后开始持续上涨，并于 2021 年 3 月至 4 月最低报价突破了 26 元/kg 和 18 元/kg。因此，为保障原材料采购价格的相对稳定，公司采取了预付货款的措施，2020 年第四季度至 2021 年上半年的实际价格走势也与公司的预期相符。

3、预付账款的期后结转情况

2021 年上半年，公司根据生产需求向常州天力、绿色家园、亨斯迈签署订单，上半年采购并入库的原材料总价（不含税）分别为 670.50 万元、1,155.89 万元和 1,499.00 万元，2020 年末预付货款均用于抵减 2021 年采购价款，具有商业合理性。

（二）结合 2020 年第四季度韩国进口环氧树脂价格与国产环氧树脂价格的差异情况，说明 2020 年末预付账款主要为国产供应商的原因及合理性

2020 年第三、第四季度及 2021 年上半年韩国进口环氧树脂均价和同期国内环氧树脂价格情况如下：

单位：元/千克

时间	韩国进口初级形状的环氧树脂均价	模拟测算韩国进口双酚 A 环氧树脂均价		国内环氧树脂市场均价
		测算下限	测算上限	
2020 年 6 月	15.04	11.98	13.07	17.69
2020 年 7 月	15.43	14.62	15.95	15.57
2020 年 8 月	15.93	12.64	13.79	16.07
2020 年 9 月	15.87	12.69	13.84	18.09
2020 年 10 月	15.68	14.78	16.13	19.08
2020 年 11 月	16.86	16.63	18.14	25.79
2020 年 12 月	17.49	19.06	20.79	22.83
2021 年 1 月	20.39	23.32	25.44	20.85
2021 年 2 月	21.32	20.17	22.00	24.88
2021 年 3 月	22.29	25.68	28.02	28.31
2021 年 4 月	25.10	31.23	34.07	33.59
2021 年 5 月	24.86	36.63	39.96	27.15
2021 年 6 月	26.39	33.67	36.73	23.72

注：1、韩国进口初级形状的环氧树脂均价选取中国海关公布的一般贸易方式自韩国进口的初级形状的环氧树脂（商品编码为 39073000）月均价（人民币元/kg）；
注 2、模拟测算韩国进口双酚 A 环氧树脂均价，是以从韩国进口双酚 A 及其盐的月度平均报关价格的海关数据，分别以 0.55、0.60 的双酚 A 价格/双酚 A 环氧树脂价格测算韩国市场双酚 A 环氧树脂价格，并换算为人民币价格；具体模拟测算过程详见招股说明书“第六节 业务和技术”之“四、发行人采购情况及主要供应商”之“（一）主要原材料和能源采购情况及价格变动趋势”之“2、采购的主要原材料采购价格及其变动情况”之“（2）主要原材料采购价格与市场价格比较情况”；
注 3、国内环氧树脂市场均价为环氧树脂（E-51）：华东市场月均价，按行业惯例，该价格包含了运输等其他费用，基本包含了到厂的所有费用，因此，上表国内市场均价与韩国进口环氧树脂均价存在口径的差异；
注 4、由于海关不对外公布自韩国进口双酚 A 环氧树脂的价格，而海关公布的初级形状的环氧树脂统计口径较大，无法与国内环氧树脂（双酚 A 环氧树脂）市场均价进行直接对比，故以模拟测算的韩国进口双酚 A 环氧树脂均价作为韩国进口环氧树脂均价与国内环氧树脂市场均价进行对比及说明。

2020 年 6 月开始，韩国环氧树脂厂商因其主要客户受新冠疫情影响而导致一定时期内的供过于求，韩国向中国出口的环氧树脂价格自 2020 年 5 月开始大

幅下跌。2020 年 6 月至 9 月，韩国进口环氧树脂均价基本徘徊在 12 元/千克~16 元/千克低位，自第四季度已逐步上涨，至 2020 年 12 月已飙升至 19.06 元/千克~20.79 元/千克。随着疫情逐步缓解，韩国锦湖原有客户逐步恢复正常的生产，对韩国锦湖基础环氧树脂的需求量大幅增加，导致韩国锦湖的售价逐步上升，甚至高于国内市场价。

韩国进口环氧树脂均价自 2020 年第四季度逐步上涨，至 2020 年 12 月已与同期国内环氧树脂市场均价相近，2021 年上半年继续上涨，从国外进口尚需考虑关税、运输、仓储、报关等额外费用，韩国进口环氧树脂的价格已超过国内环氧树脂的价格，因而公司自 2020 年 10 月向韩国锦湖下订单后未继续向韩国锦湖下单订购环氧树脂，公司年末预付账款对象主要为固化剂、稀释剂的国内供应商，符合当时国内外环氧树脂和国内固化剂、稀释剂的市场情况，具有合理性。

七、请保荐人、申报会计师说明对发行人应收账款的核查程序、核查比例及应收账款函证情况，包括发函金额及比例、回函金额及比例、回函差异及差异原因等，并发表明确意见。

（一）核查程序

对应收账款事项执行了以下核查程序：

1、了解和评价公司与应收账款管理相关的内部控制设计的合理性及运行的有效性；

2、检查应收账款预期信用损失计提的会计政策，评估所使用的方法的恰当性以及预期信用损失计提比例的合理性，并与同行业可比公司进行比较分析；

3、分析了主要客户应收账款的账龄和客户信誉情况，并执行应收账款函证程序及检查期后回款情况，评价应收账款坏账准备计提的合理性；

报告期各期末应收账款余额函证情况如下：

单位：万元

项目	2021 年 6 月 30 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
应收账款余额	15,558.26	8,891.56	12,956.68	8,608.65
发函金额	13,551.16	7,626.98	11,805.60	7,628.55

项目	2021 年 6 月 30 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
发函比例	87.10%	85.78%	91.12%	88.61%
回函金额	12,984.15	7,102.51	11,617.82	7,275.71
回函比例	83.46%	79.88%	89.67%	84.52%

（1）针对未回函的客户执行替代程序，检查对应的销售合同或订单、出库单、签收单、发票以及期后银行收款凭证等资料；

（2）针对回函存在差异的情况，了解并核实差异形成的原因及其合理性，取得差异形成的销售合同或订单、签收单、发票以及期后银行收款凭证检查其销售的真实性，并检查公司是否记录于正确的会计期间；

（3）回函差异原因主要为双方记账时点不同。已检查相应签收单、发票等，确认发行人的会计处理符合其相关会计政策。

函证对象	时间	函证金额（万元）	回函金额（万元）	差异金额	差异原因	结论
内蒙古明阳新能源技术有限公司	2021 年 6 月 30 日	4,069.43	3,965.70	103.74	双方记账时点差异，差异金额为 103.74 万元。聚合科技于 2021 年 6 月 25 日发货，涉及货物的销售金额为 103.74 万元，并经客户当月签收，聚合科技将该款项于 2021 年 6 月确认应收账款，而客户确认在 7 月。	查看了相关出库单据，确认出库时间为 2021 年 6 月 25 日且客户在当月已签收，符合聚合科技收入确认标准。
中材科技风电叶片股份有限公司	2021 年 6 月 30 日	806.13	567.10	239.04	双方数据口径差异，差异金额为 239.04 万元。由于中材科技采用寄存库销售模式，聚合科技于中材科技实际使用货物、并双方核对实际使用数量后确认收入。聚合科技函证口径为截至 2021 年 6 月 30 日中材科技已实际使用形成的应收账款，其中 239.04 万 元中材科技于 7 月入账，故造成差异。	经检查发票和对账单，收入确认符合聚合科技收入确认标准，发函金额无误。
广东科士达工业科技有限公司	2021 年 6 月 30 日	162.53	156.43	6.10	双方记账时点差异，差异金额为 6.10 万元。聚合科技于 2021 年 6 月发货，涉及货物的销售金额为 6.10 万元，并经客户当月签收，聚合科技将该款项	查看了相关出库单据，确认出库时间为 2021 年 6 月且客户在当月已签收，符合聚合科技收入确认

函证对象	时间	函证金额（万元）	回函金额（万元）	差异金额	差异原因	结论
					于 2021 年 6 月确认应收账款，而客户确认在 7 月。	标准。
山东双一科技股份有限公司武城分公司	2021 年 6 月 30 日	51.64	43.98	7.66	双方记账时点差异，差异金额为 7.66 万元。聚合科技于 2021 年 6 月发货，涉及货物的销售金额为 7.66 万元，并经客户当月签收，聚合科技将该款项于 2021 年 6 月确认应收账款，而客户确认在 7 月。	查看了相关出库单据，确认出库时间为 2021 年 6 月且客户在当月已签收，符合聚合科技收入确认标准。
东莞市茵莉电子有限公司	2021 年 6 月 30 日	44.12	44.12	0.007	两者差异 70 元为转账手续费。	差异为转账手续费。
山东双一科技股份有限公司	2021 年 6 月 30 日	35.91	31.90	4.02	双方记账时点差异，差异金额为 4.02 万元。聚合科技于 2021 年 6 月发货，涉及货物的销售金额为 4.02 万元，并经客户当月签收，聚合科技将该款项于 2021 年 6 月确认应收账款，而客户确认在 7 月。	查看了相关出库单据，确认出库时间为 2021 年 6 月且客户在当月已签收，符合聚合科技收入确认标准。
深圳市朗科智能电气股份有限公司	2021 年 6 月 30 日	30.23	30.23	-0.002	两者差异为转账手续费。	差异为转账手续费。
广东科士达工业科技有限公司	2020 年 12 月 31 日	142.82	137.72	5.10	双方记账时点差异，差异金额为 5.10 万元。聚合科技于 2020 年 11 月发货，涉及货物的销售金额为 5.10 万元，并经客户当月签收，聚合科技将该款项于 2020 年确认应收账款，而客户确认在 2021 年。	查看了相关出库单据，确认出库时间为 2020 年 11 月且客户在当月已签收，符合聚合科技收入确认标准。
汉宇集团股份有限公司	2020 年 12 月 31 日	116.53	110.65	5.88	双方记账时点差异，差异金额 5.88 万元。聚合科技于 2020 年 12 月 30 日向该客户发货，涉及货物的销售金额为 5.88 万元，聚合科技将该款项确认在 2020 年，客户确认在 2021 年。	查看了相关出库单据，确认出库时间为 2020 年 12 月 30 日且在次日由对方公司签收，符合聚合科技收入确认标准。
	2019 年 12 月 31 日	102.18	98.68	3.50	双方记账时点差异，差异金额 3.50 万元。聚合科技于 2019 年 12 月 31 日	查看了相关出库单据，确认出库时间为 2019 年

函证对象	时间	函证金额（万元）	回函金额（万元）	差异金额	差异原因	结论
					向该客户发货，涉及货物的销售金额为3.50万元，聚合科技将该款项确认在2019年，客户确认在2020年。	12月31日且在当日由对方公司签收，符合聚合科技收入确认标准。

4、获取了公司预期信用损失计提表，检查计提方法是否按照预期信用损失政策执行，重新计算预期信用损失计提是否准确；

5、对主要客户进行实地走访或视频走访，了解主要客户与公司的交易内容、信用政策、结算方式等，以评估发行人与主要客户的交易情况，走访客户收入金额占当期营业收入的比例分别为60.57%、69.47%、78.10%和80.97%，具体如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
已访谈营业收入金额	20,951.77	30,851.05	15,505.97	8,798.41
营业收入金额	25,876.81	39,502.77	22,320.74	14,526.68
访谈比例	80.97%	78.10%	69.47%	60.57%

6、获取报告期内收取第三方回款的明细，将回款规模与发行人跟对应客户间的交易规模进行比对，评估该第三方回款规模、代付对象等的合理性，报告期内第三方回款均进行了核查；

7、查阅主要下游客户和同行业可比公司的定期报告及招股说明书等公开信息披露资料，了解主要下游客户的经营状况，分析其付款能力和货款回收及时性。

（二）核查结论

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、发行人第一大客户明阳智能在报告期内具有良好的付款能力并可及时支付货款，明阳智能的应收账款的信用风险未有显著高于其他客户的应收账款信用风险的特征，无需单独计算预期信用损失；

2、发行人对主要客户在各年度的信用政策、结算方式大致保持一致，不存在放宽信用政策或延长信用期刺激销售的情形，发行人信用政策与同行业可比公司不存在较大差异；2020年客户回款加快、应收账款余额减少，是由于第一大

客户的资金状况转好、回款速度加快所致，具有合理性；

3、除内蒙古风电和无锡亿石矿物铸件有限公司因自身经营问题而逾期支付，报告期其他客户逾期支付主要受客户的资金状况、付款安排等因素的影响。报告期各期末，发行人逾期应收账款占比与同行业可比公司不存在较大差异，逾期应收账款坏账准备计提比例与同行业可比公司存在一定差异，主要是发行人与同行业可比公司各有侧重，其中发行人对较短期逾期应收账款的坏账计提比例高于同行业可比公司，对较长期逾期应收账款的坏账计提比例略低于同行业可比公司，发行人对逾期应收账款的坏账计提比例，符合发行人的实际情况，具有合理性；

4、从应收账款坏账准备计提政策来看，发行人在 2018 年账龄 1 年以上的应收账款坏账准备计提比例以及 2019 年至 2021 年 1-6 月较长期逾期应收账款计提比例略低于同行业可比公司，但发行人在 2018 年对账龄 1-6 个月的应收账款、2019 年至 2021 年 1-6 月未逾期和较短期逾期应收账款中采用了较高的坏账计提比例，相关因素叠加，发行人应收账款坏账计提政策与同行业可比公司基本相当，不存在较大差异；从实际计提比例来看，发行人应收账款坏账准备计提比例高于同行业可比公司平均值。假设发行人采用同行业可比公司应收账款平均坏账计提比例计提坏账，经模拟测算，累计影响额占发行人报告期各年度累计利润总额的比例较小；

5、发行人报告期各年末应收账款与当期客户订单、期后回款金额和回款方（含第三方回款）相匹配，不存在调节应收账款账龄的情形；

6、发行人 2020 年期末预付款项金额较高是由于对主要原材料固化剂、稀释剂在 2021 年价格有继续上升的预期，发行人通过向供应商预付货款的方式锁定价格区间，控制采购成本，该等预付款项已全部于期后抵减相应采购款；2020 年末预付账款主要为国产供应商，是由于该时点韩国进口环氧树脂的价格较国内价格已无显著优势，而国内固化剂、稀释剂的市场价格持续上扬，故发行人预付账款对象主要为固化剂、稀释剂的国内供应商，具有合理性。

10.关于存货

申报文件显示：

（**1**）发行人存货由在途物质、原材料、包装物、半成品、发出商品和库存商品构成，**2020** 年末原材料余额、库存商品余额较 **2019** 年增幅较大。

（**2**）报告期内发行人存货周转率分别为 **10.54**、**13.56**、**15.11**，高于同行业平均水平。

请发行人：

（**1**）说明原材料及库存商品项下细分分类金额及占比，存货中没有在产品的原因及合理性；分析主要原材料的采购量、使用量与期末库存量、库存金额的匹配性。

（**2**）结合库存商品与在手订单的匹配情况、期后出库情况，说明原材料及库存商品余额上升的原因及合理性。

（**3**）说明“寄存库销售模式”下存货的存放地点、存放地权属、存货盘点情况。

（**4**）分析存货中库存商品单位成本与当期结转营业成本部分产品单位成本的比较情况，是否存在重大差异。

（**5**）将风电叶片环氧树脂的存货周转率与同行业可比公司相关产品的存货周转率进行比较，分析公司在报告期内存货周转率的变化情况。

（**6**）说明存货跌价准备测试计提具体过程，各类存货跌价准备计提是否充分，并分析存货跌价准备低于同行业可比公司的原因。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，并说明对报告期各期末存货执行的核查程序，对存货实施的监盘程序、监盘比例及监盘结果，发行人存货是否存在异常情形。

【回复】

一、说明原材料及库存商品项下细分分类金额及占比，存货中没有在产品的原因及合理性；分析主要原材料的采购量、使用量与期末库存量、库存金额的匹配性。

（一）原材料及库存商品项下细分分类金额及占比

报告期各期末，公司主要原材料、库存商品余额逐年增加，其中 2020 年末原材料和库存商品较 2019 年末增幅较大，2021 年 6 月末库存商品较 2020 年末增幅较大。2020 年末原材料、库存商品较 2019 年末增幅较大，主要系部分风电叶片用环氧树脂客户担心疫情对春节假期后供货的影响，公司应客户要求提前 1 个月交付原计划于 2021 年 2 月份交付的货物，因而增加日常原材料及产成品备货量以满足客户需求。2021 年 6 月末库存商品较 2020 年末增幅较大，主要是风电叶片用环氧树脂库存商品增幅较大，受原材料价格上涨影响，2021 年 1-6 月风电叶片用环氧树脂平均单位成本较 2020 年上涨 50.78%。

报告期各期末，原材料及库存商品项下细分分类金额及占比情况如下：

单位：万元

原材料								
项目	2021/6/30		2020/12/31		2019/12/31		2018/12/31	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
固化剂	420.94	42.83%	482.58	51.29%	189.59	33.08%	132.46	27.44%
基础树脂	138.96	14.14%	118.02	12.54%	92.90	16.21%	87.91	18.21%
稀释剂	152.78	15.55%	58.29	6.20%	92.64	16.16%	92.20	19.10%
其他	270.05	27.48%	281.96	29.97%	198.03	34.55%	170.17	35.25%
总计	**982.74**	**100.00%**	**940.85**	**100.00%**	**573.16**	**100.00%**	**482.74**	**100.00%**
库存商品								
项目	2021/6/30		2020/12/31		2019/12/31		2018/12/31	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
风电叶片用环氧树脂	1,124.98	71.52%	628.03	63.63%	226.71	44.80%	199.84	40.25%
电子封装用环氧树脂	231.08	14.69%	221.54	22.44%	139.57	27.58%	115.64	23.29%
粉末涂料	41.61	2.65%	43.65	4.42%	46.33	9.15%	61.23	12.33%

有机硅树脂	89.55	5.69%	76.32	7.73%	57.88	11.44%	65.01	13.09%
其他	85.71	5.45%	17.51	1.77%	35.61	7.04%	54.74	11.03%
总计	**1,572.94**	**100.00%**	**987.05**	**100.00%**	**506.09**	**100.00%**	**496.46**	**100.00%**

（二）存货中没有在产品是公司生产工艺特点所致，具有合理性

报告期各期末，公司存货不存在在产品，主要系公司产品的生产周期较短，除有机硅树脂外其他产品的生产周期为 3-8 小时/批次，同时公司在报告期各期末进行停产盘点，期末仅保留部分有机硅树脂自制半成品。公司各期末自制半成品余额分别为 81.29 万元、105.94 万元、113.17 万元和 129.08 万元，主要用于有机硅树脂产品的生产，具体主要产品的生产周期如下：

产品	生产周期
风电叶片	约 4.5 小时/批
电子封装	约 6～8 小时 / 批
粉末涂料	约 3 小时/批
有机硅树脂	约 3-4 天

综上，公司报告期各期末存货不存在在产品符合公司生产工艺特点，具备合理性。

（三）主要原材料的采购量、使用量与期末库存量、库存金额的匹配性

报告期内，公司主要原材料的采购量、使用量与期末库存量、库存金额情况如下：

单位：吨、万元、元/千克

2021 年 1-6 月								
项目	**期初数量**	**采购数量**	**使用数量**	**结存数量**	**结存金额**	**结存单价**	**当期采购均价**	**使用量/采购量**
基础树脂	427.61	4,947.49	5,312.07	63.02	138.96	22.05	24.92	107.37%
固化剂	155.35	2,061.05	2,100.47	115.94	420.94	36.31	30.89	101.91%
稀释剂	25.85	987.50	941.91	71.44	152.78	21.39	17.64	95.38%
2020 年								
项目	**期初数量**	**采购数量**	**使用数量**	**结存数量**	**结存金额**	**结存单价**	**当期采购均价**	**使用量/采购量**
基础树脂	48.29	10,682.98	10,303.67	427.61	616.33	14.41	13.87	96.45%

固化剂	66.13	4,041.03	3,951.82	155.35	482.58	31.06	24.27	97.79%
稀释剂	41.24	1,810.98	1,826.38	25.85	58.29	22.55	15.33	100.85%
2019 年								
项目	**期初数量**	**采购数量**	**使用数量**	**结存数量**	**结存金额**	**结存单价**	**当期采购均价**	**使用量/采购量**
基础树脂	51.99	5,410.20	5,413.90	48.29	92.90	19.24	16.72	100.07%
固化剂	46.20	1,826.16	1,806.23	66.13	190.26	28.77	21.58	98.91%
稀释剂	47.17	893.97	899.90	41.24	92.64	22.46	17.04	100.66%
2018 年								
项目	**期初数量**	**采购数量**	**使用数量**	**结存数量**	**结存金额**	**结存单价**	**当期采购均价**	**使用量/采购量**
基础树脂	14.02	3,154.80	3,116.83	51.99	87.91	16.91	17.45	98.80%
固化剂	47.21	1,030.56	1,031.57	46.20	138.80	30.04	19.63	100.10%
稀释剂	33.07	525.65	511.55	47.17	92.20	19.55	18.25	97.32%

注：公司 2020 年末结存数量及金额包括在途物资；剔除在途物资，2020 年基础树脂期末结存金额 118.02 万元（372.17 吨）。

报告期内，公司采用月末一次加权平均法对存货进行计价，主要原材料使用量与采购量的比例基本稳定在 1 左右，各期末的结存数量较低，符合公司 “安全库存+以销定产”的生产模式。

报告期内，公司采用月末一次加权平均法对存货进行计价，基础树脂结存单价与采购单价差异较小，而固化剂、稀释剂两种单价差异较大，主要系公司采购的固化剂、稀释剂品种较多，各品种单价差异较大，期末结存数量与当期采购的各品种数量占比不一致所致。

综上，公司主要原材料的采购量、使用量与期末库存量及库存金额具有合理的匹配关系。

二、结合库存商品与在手订单的匹配情况、期后出库情况，说明原材料及库存商品余额上升的原因及合理性。

（一）库存商品与在手订单的匹配情况、期后出库情况如下：

单位：吨

项目	项目（数量）	2021 年 6 月 30 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
风电叶片	在手订单	1,986.77	441.86	770.93	-

项目	项目（数量）	2021 年 6 月 30 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
用环氧树脂	库存商品	420.47	332.79	118.80	94.97
	期后出库	412.66	332.79	118.80	94.97
	期后出库率	98.14%	100.00%	100.00%	100.00%
电子封装用环氧树脂	在手订单	10.40	13.20	20.50	21.70
	库存商品	108.29	143.44	86.21	78.38
	期后出库	107.00	143.40	86.21	78.38
	期后出库率	98.81%	99.97%	100.00%	100.00%
粉末涂料	在手订单	6.65	1.59	-	-
	库存商品	26.15	31.28	34.23	44.33
	期后出库	13.14	28.14	31.25	44.33
	期后出库率	50.25%	89.96%	91.29%	100.00%
有机硅树脂	在手订单	-	-	10.37	8.45
	库存商品	65.09	59.21	39.51	42.68
	期后出库	65.09	59.09	39.51	42.68
	期后出库率	100.00%	99.80%	100.00%	100.00%
其他	在手订单	67.46	6.60	-	-
	库存商品	29.49	9.75	16.27	18.44
	期后出库	15.36	9.74	16.27	18.44
	期后出库率	52.09%	99.90%	100.00%	100.00%
合计	**在手订单**	**2,071.28**	**405.49**	**801.80**	**30.15**
	库存商品	**649.49**	**576.47**	**295.02**	**278.80**
	期后出库	**613.25**	**573.16**	**292.04**	**278.80**
	期后出库率	**94.42%**	**99.43%**	**98.99%**	**100.00%**

报告期各期末，公司原材料与库存商品余额逐年上升，主要系公司销售规模大幅增长所致，其中 2020 年末较 2019 年增幅较大，主要系 2020 年底原材料价格逐步上涨，公司对基础树脂和固化剂进行提前备货，同时公司风电叶片用环氧树脂在手订单充裕，相应的库存商品增加。截至 2021 年 8 月 31 日，公司 2021 年 6 月末库存商品期后出库率为 94.42%，其中风电叶片用环氧树脂在手订单均能覆盖库存商品，电子封装用环氧树脂主要为蓄电池胶，由于产品具有一定通用性，公司进行了适当的备货。

三、说明“寄存库销售模式”下存货的存放地点、存放地权属、存货盘点情况。

报告期内，公司仅与中材科技采用“寄存库销售模式”。根据公司与中材科技签订的《原材料买卖合同》约定，货物运至买方（中材科技或其子公司）指定地点，在买方未使用之前，货物所有权归卖方所有；货物在买方工厂使用后视为所有权转移（即：货物交付），在买方使用之前买方为卖方保管。中材科技是公司 2020 年的新增客户，公司于 2020 年 9 月至 11 月向中材科技位于吉林省白城市的生产基地发出货物并得到对方的验收入库，货物的存放地点为中材科技位于吉林省白城市的生产基地，该生产基地归属于中材科技管理。截至 2020 年 12 月 31 日，上述货物已全部领用，公司根据客户确认的对账单确认当年使用数量及销售收入确认金额。2021 年 1-6 月，公司向中材科技实现销售不含税收入 649.30 万元，截至 2021 年 6 月 30 日，寄存在中材科技的存货合计 230.30 万元，公司已于 2021 年 9 月前往中材科技生产基地对寄存存货进行全部盘点，实物数量与盘点日存货账面记录数量一致，并通过 2021 年 6 月 30 日至盘点日的出入库记录确认 2021 年 6 月 30 日的存货数量。

四、分析存货中库存商品单位成本与当期结转营业成本部分产品单位成本的比较情况，是否存在重大差异。

报告期内，公司主要产品单位营业成本与各期末存货中结余产品之单位成本对比情况如下：

单位：元/千克

产品	2021 年 1-6 月			2020 年		
	期末单位成本	期间单位成本	差异率	期末单位成本	期间单位成本	差异率
风电叶片用环氧树脂	26.76	25.90	3.32%	18.87	17.17	9.84%
电子封装用环氧树脂	21.34	19.72	8.23%	15.45	15.03	2.79%
粉末涂料	15.91	15.04	5.78%	13.96	13.51	3.33%
产品	2019 年			2018 年		
	期末单位成本	期间单位成本	差异率	期末单位成本	期间单位成本	差异率
风电叶片用环氧树脂	19.08	19.47	-2.00%	21.04	20.98	0.29%
电子封装用环氧树脂	16.28	16.29	-0.12%	16.72	16.80	-0.48%

粉末涂料	13.53	13.99	-3.29%	13.81	15.05	-8.24%

公司 2021 年 6 月末电子封装用环氧树脂单位成本较期间单位成本高 8.23%，主要系固化剂价格上涨影响。公司电子封装用环氧树脂产品主要原材料为基础树脂和固化剂（比例约为 2:1），公司 2021 年 1-6 月采购的基础树脂平均单价为 24.92 元/千克，其中 6 月采购价格为 23.02 元/千克，固化剂 2021 年 1-6 月平均单价为 30.89 元/千克，其中 6 月采购价格为 34.13 元/千克，固化剂 6 月采购价格较 1-6 月高 10.48%，受固化剂价格上涨影响，公司 2021 年 6 月末电子封装用环氧树脂单位成本较期间单位成本高 8.23%。

公司 2020 年末风电叶片用环氧树脂单位成本较期间单位成本高 9.84%，主要系期末库存商品和当期销售产品型号比重不一致及固化剂价格上涨共同影响。公司风电叶片用环氧树脂主要产品为 E806A 和 H806B，其中 E806A 主要成分为基础树脂，H806B 主要成分为固化剂，H806B 单位成本远高于 E806A。公司 2020 年末 E806A、H806B 单位成本分别为 14.11 元/千克和 31.76 元/千克，占期末存货的比例分别为 49.50%和 36.49%，当期销售结转的成本单价分别为 14.44 元/千克和 26.10 元/千克，占当期营业成本的比例分别为 61.29%和 32.39%，受固化剂价格上涨及单位成本较高的 H806B 期末占比较高共同影响，公司 2020 年末风电叶片用环氧树脂单位成本较期间单位成本高 9.84%。

公司 2018 年末粉末涂料单位成本较期间单位成本低 8.24%，主要受原材料固态树脂价格下降影响，报告期内，粉末涂料用固态树脂采购价格持续下降，其中 2018 年平均采购价格为 12.70 元/千克，2018 年末平均采购价格为 10.97 元/千克。

综上，报告期内，公司主要产品单位营业成本与各期末存货中结余产品之单位成本较为匹配，不存在重大差异情况。

五、将风电叶片环氧树脂的存货周转率与同行业可比公司相关产品的存货周转率进行比较，分析公司在报告期内存货周转率的变化情况。

公司简称	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
上纬新材	4.62	11.00	10.14	9.91

公司简称	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
惠柏新材	7.64	18.54	8.76	7.95
康达新材	2.41	6.18	4.19	5.38
宏昌电子	8.93	13.72	10.88	11.34
同行业平均值	**5.90**	**12.36**	**8.49**	**8.65**
聚合科技（整体）	**7.95**	**15.11**	**13.56**	**10.54**
聚合科技（风电叶片用环氧树脂）	**15.37**	**36.74**	**26.22**	**16.43**

注 1：风电叶片用环氧树脂存货周转率=风电叶片用环氧树脂营业成本/（原材料+库存商品+发出商品平均余额）

注 2：同行业可比公司中未有单独披露风电叶片用环氧树脂的存货余额

报告期内，公司存货周转率持续加快，高于同行业可比公司平均水平，其中风电叶片用环氧树脂周转率分别为 16.43、26.22、36.74 和 15.37，主要系风电叶片用环氧树脂业务规模快速增长，但存货规模未同比例大幅增加所致。公司主要采用以销定产的生产模式，且风电叶片用环氧树脂生产周期约为 4.5 小时/批，期末库存商品与在手订单相匹配，从而保持较低的库存商品；同时公司主要原材料基础树脂获取较为方便，除进口部分外，其他均用槽罐车直接运输至生产车间进行生产，公司自身对基础树脂仅保持较少的库存，基础树脂储存量并未随着销售规模的增加而增加。

六、说明存货跌价准备测试计提具体过程，各类存货跌价准备计提是否充分，并分析存货跌价准备低于同行业可比公司的原因。

（一）公司存货跌价准备计提充分

报告期各期末，公司对存货按照账面价值与可变现净值孰低的原则进行减值测试并相应计提存货跌价准备，具体测试和计提过程如下：

公司主要原材料包括基础树脂、固化剂、稀释剂等，在存储期间原料性能较为稳定，大部分原材料除需满足存储的一般通风、防晒等条件之外对存储条件没有特殊要求。报告期各期末，公司技术部对库龄超过 1 年以上的原材料进行复检，对性能已发生变化且不能继续使用或不符合现有客户要求的原材料，转移至不良品仓并全额计提存货跌价准备，经技术部复检后仍可继续使用的和其他库龄 1 年以内的原材料，以所生产的产成品的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用和相关税费后的金额，确定其可变现净值，按照期末存货账面价

值与可变现净值孰低的提取或调整存货跌价准备。

公司库存商品主要包括风电叶片用环氧树脂和电子封装用环氧树脂，公司主要采用以销定产的生产模式，产品流动性较好。公司产品存在可重复生产的特点，对部分库龄超过 1 年的产品以及个别退货和日常生产中产生的不良品，技术部会通过复检判断产品是否可以重复使用，对性能已发生变化或不能重复投用的产品，公司转移至不良品仓并全额计提存货跌价准备。经技术部复检后仍可继续使用的和其他库龄 1 年以内的库存商品，按照期末存货账面价值与可变现净值孰低的提取或调整存货跌价准备。

存货库龄及各期末存货跌价准备

单位：万元

库龄	2021/6/30	2020/12/31	2019/12/31	2018/12/31
1 年以内	3,019.29	2,527.00	1,420.98	1,038.01
1 年以上	55.24	62.59	80.50	39.03
合计	**3,074.53**	**2,589.59**	**1,501.48**	**1,077.04**
存货跌价准备	33.23	48.41	39.39	28.05

各期末存货跌价准备的构成

单位：万元

存货跌价准备		2021/6/30	2020/12/31	2019/12/31	2018/12/31
不良品	原材料	-	22.07	38.91	13.57
	库存商品	24.67	22.86	0.48	14.48
低于可变现净值	原材料	2.26	-	-	-
	库存商品	6.30	3.48	-	-
合计		**33.23**	**48.41**	**39.39**	**28.05**

综上，公司报告期各期末存货跌价准备测试时，按照期末存货账面价值与可变现净值孰低的原则进行计量，已综合考虑原材料和产成品的库龄、性能、价格等因素，存货跌价准备计提充分。

（二）存货跌价准备低于同行业可比公司的原因

报告期各期末，公司存货跌价准备余额与同行业可比公司对比情况如下：

单位：万元

可比公司	2021 年 6 月 30 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
上纬新材	192.94	385.67	167.55	133.14
惠柏新材	117.29	308.35	173.19	141.46
康达新材	983.23	983.23	919.64	339.18
宏昌电子	302.61	104.09	174.14	242.83
发行人	33.23	48.41	39.39	28.05

公司存货跌价准备余额分别为 28.05 万元、39.39 万元、48.41 万元和 33.23 万元，公司存货跌价准备低于同行业可比公司，主要系公司规模较小，并且根据自身生产特点保持较低的存货库存，具有合理性。

公司与同行业可比公司存货跌价准备政策及跌价准备占存货余额的比例如下：

可比公司	存货跌价政策	2021 年 6 月 30 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
上纬新材	公司按照可变现净值法计提存货跌价准备，各期间保持一致。各期末管理层对所有存货进行可变现净值测算。实际执行中，公司也会根据行业、产品情况，考虑库龄、残次冷备的可能性分析提取。	0.88%	2.10%	1.45%	1.36%
惠柏新材	公司对所有存货按照可变现净值进行测算。实际执行中，公司也会根据行业、产品情况，综合考虑库龄、残次的可能性分析等提取存货跌价准备。	1.42%	4.05%	2.96%	3.48%
康达新材	存货按照成本与可变现净值孰低计量	3.31%	3.71%	5.62%	2.20%
宏昌电子	存货采用成本与可变现净值孰低计量	1.42%	0.59%	0.03%	1.43%
发行人	公司对不良品仓的存货全额计提存货跌价准备，同时对期末库存商品按存货的成本与可变现净值孰低提取或调整存货跌价准备。	1.08%	1.79%	2.60%	2.62%

报告期内，发行人 2018 年、2019 年期末存货跌价准备占存货余额的比例保持稳定，2020 年期末有所降低，主要是期末存在大额的在途物资所致，剔除由于进口产生的在途物资的影响，2020 年期末存货跌价准备占存货余额的比例为 2.31%。2021 年 6 月末存货跌价准备占存货余额的比例为 1.08%，与同行业可比

公司较为接近。

由上表可知，公司存货跌价准备计提政策与同行业可比公司无重大差异，存货跌价准备占存货余额的比例处于合理水平，2020 年期末存货跌价准备占存货余额的比例较同行业可比公司低，主要是期末存在因进口产生的在途物资造成期末存货余额较大，从而使得比例较低。

七、保荐人、申报会计师的核查程序及核查结论

（一）核查程序

对发行人各期末存货采取的核查程序如下：

1、取得发行人原材料收发存明细、库存商品收发存明细，对采购价格波动情况、入库单价情况进行分析；

2、获取发行人各期末存货清单，核对在手订单和期后销售清单，分析原材料及库存商品余额上升的原因及合理性；

3、对“寄存库销售模式”下发出商品执行函证、检查对账单和发货单据等相关程序，以确认发出商品的真实性和完整性；

4、获取发行销售成本明细表和成本计算表，复核成本归集、分摊是否准确，并与期末存货单价进行比对；

5、获取发行人采购、生产、仓储等方面的管理制度，访谈了解内控制度执行情况；对报告期各期的采购执行细节测试，检查采购订单、入库单、采购发票、采购合同等支持性文件，并对发行人各期采购数据执行变动分析性程序；

6、保荐人对 2020 年末和 2021 年 6 月末存货执行了监盘程序，监盘比例分别为 74.14%（剔除在途物资的影响后监盘比例为 93.22%）和 84.09%，对存货的状态予以确认，复核报告期内存货进销存明细，确认报告期各期末存货余额的准确性。存货盘点情况具体如下：

单位：万元

项目	2021 年 6 月末	2020 年末
存货余额	3,074.53	2,589.59
存货监盘金额	2,585.24	1,919.92

监盘比例	84.09%	74.14%

7、询问仓库管理人员，了解存货的流动性及是否有呆滞积压情况；

8、获取并查阅报告期各期末的存货库龄明细表，分析存货的构成、库龄结构；复核存货跌价准备的计提及核算过程，对库存商品及主要原材料进行减值测试；

9、查阅存货跌价准备计提政策，了解和复核存货跌价准备的计提情况，核实现行跌价准备计提方式是否与政策保持一致，并与同行业可比公司比较；

10、获取发行人 2020 年期末向境外供应商采购的订单、报关单、税款支付凭证、海关放行通知单、送货通知单、送货签收单、过磅单、入库单等资料；对 2020 年期末在途物资的送货单据、过磅单、入库单日期、入库单产品及数量进行 100%核查，确定 2020 年期末在途物资产品及数量；

11、分析性复核发行人 2020 年期末在途物资余额；函证在途物资涉及的境外供应商交易情况及余额并已回函确认相符，视频访谈境外供应商交易情况并已回函确认相符。

（二）核查结论

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、报告期各期末，发行人存货不存在在产品主要系发行人产品的生产周期较短，且各年末均停产盘点所致，符合发行人生产工艺特点，具备合理性；发行人主要原材料的采购量、使用量与期末库存量及库存金额具有合理的匹配关系；

2、报告期各期末，发行人原材料与库存商品余额逐年上升，主要系公司销售规模大幅增长所致，库存商品与在手订单相匹配，期后出库率较高，期末原材料及库存商品余额上升原因合理；

3、发行人“寄存库销售模式”下发出商品权属清晰，业务真实、完整；

4、发行人存货中库存商品单位成本与当期结转营业成本部分产品单位成本不存在重大差异；

5、发行人存货周转率变动趋势合理，存货跌价计提政策与同行业可比公司

不存在重大差异；

6、发行人报告期各期末进行存货跌价准备测试时，已综合考虑原材料和产成品的库龄、性能、价格等因素，存货跌价准备计提充分。

11.关于固定资产

申报文件显示：

（1）发行人房屋及建筑物和机器设备两项合计分别为 **1,522.69** 万元、**1,604.88** 万元和 **1,889.52** 万元，报告期内新增的固定资产主要为机器设备，报告期产能利用率分别为 **58.81%**、**69.33%**、**79.72%**。

（2）报告期发行人营业收入与机器设备原值比率分别为 **15.48**、**18.39**、**24.19**，机器设备原值与产能比率分别为 **0.09**、**0.09**、**0.07**，均与同行业可比公司平均水平存在较大差异。

请发行人：

（1）结合报告期主要机器设备明细、成新率、技术性能、主要用途、产能计算依据等，分析机器设备原值与产能的匹配情况，具体说明公司机器设备原值与产能的比率低于可比公司均值的原因。

（2）结合主要细分产品设计产能、实际产能、生产线的改善或闲置停工等情况，分析主要细分产品报告期产能利用率变化的原因。

（3）说明公司固定资产抵押类别、抵押方式、融资金额，主要房屋建筑物及土地使用权抵押对公司经营的影响，资产使用是否受限。

（4）报告期各期末固定资产的盘点情况以及是否存在盘亏、毁损、存在故障、公允价值低于账面价值、闲置不用的固定资产、以及其他可能导致固定资产出现减值的情形。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，并说明对固定资产的监盘程序、监盘比例及监盘结果，是否存在账实不符的情况 。

【回复】

一、结合报告期主要机器设备明细、成新率、技术性能、主要用途、产能计算依据等，分析机器设备原值与产能的匹配情况，具体说明公司机器设备原值与产能的比率低于可比公司均值的原因。

发行人产能由机器设备产能和环评批复产能共同决定，取孰低值作为发行人的最终产能，具体情况如下：

产品类别	产能情况	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
应用型环氧树脂	机器设备产能	14,320	23,640	11,550	8,263
	环评批复产能	10,100	20,200	14,200	14,200
	最终产能	10,100	20,200	11,550	8,263
粉末涂料	机器设备产能	413	825	930	810
	环评批复产能	400	800	800	800
	最终产能	400	800	800	800
有机硅树脂	机器设备产能	1,200	1,919	1,835	1,162
	环评批复产能	800	1,600	1,600	1,600
	最终产能	800	1,600	1,600	1,162
发行人合计产能		11,300	22,600	13,950	10,224

注：应用型环氧树脂包括风电叶片用环氧树脂和电子封装用环氧树脂，两者存在一定生产线共用的情况，故产能合并计算。

物料混合为制约公司机器设备产能的关键工序，完成物料混合工序的为瓶颈工序生产设备。公司根据产品具体型号及订单量选择不同的设备完成物料混合工序，据此，公司产能的计算依据为：产能=瓶颈工序生产设备单批最大产量×单日最大生产批次数×生产天数。以 2020 年应用型环氧树脂的产能计算依据为例，具体情况如下：

设备名称	数量	单批最大产量（吨/批）①	单日最大生产批次数（批/天）②	生产天数③	产能（吨）④=①*②*③
搅拌釜设备	1 台	16.3	2	300	9,780
反应釜设备	1 套	6	4	300	7,200
真空釜	6 台	12.5	1	300	3,750
分散机	9 台	2.5	1	300	750
搅拌釜	2 台	2.5	1	300	750
搅拌机	2 台	0.7	1	300	210
混合机	2 台	1	1	300	300

反应釜	2 台	3	1	300	900
合计					23,640

注：由于同一设备名称的设备规格存在一定差异，因此单批最大产量为同一类型设备不同型号机型产能合计值。

与机器设备产能直接相关的主要机器设备明细、成新率、技术性能、主要用途、产能情况如下：

2020 年：

产品类型	设备名称	数量	成新率	技术性能	主要用途	产能（吨）
应用型环氧树脂	搅拌釜设备	1 台	29.54%	主功率 22KW，转速 80~120rpm	物料混和	9,780.00
	反应釜设备	1 套	85.75%	主功率 18.5KW，转速 80~120rpm	物料混和	7,200.00
	真空釜	6 台	5.00%	主功率 5.5KW~11KW，转速 80~120rpm	物料混和、抽真空	3,750.00
	分散机	9 台	15.26%	主功率 2.2KW~11KW，转速 80~120rpm	物料混和与分散	750.00
	搅拌釜	2 台	5.00%	主功率 5.5KW~11KW，转速 80~120rpm	物料混和	750.00
	搅拌机	2 台	52.47%	主功率 5.5KW~11KW，转速 80~120rpm	物料混和	210.00
	混合机	2 台	43.63%	主功率 5.5KW~11KW，转速 80~120rpm	物料混和	300.00
	反应釜	2 台	83.37%	主功率 5.5KW~11KW，转速 80~120rpm	物料混和	900.00
粉末涂料	磨粉机	4 台	42.58%	主机功率 15KW 转速 6200rpm，分级电机功率 2.2KW，分级转速 600-3000rpm 产品粒度（目数）80-400	将粉末涂料磨成粒度分别集中，颗粒几何形状理想的粉末	435.00
	混合机	4 台	8.54%	主电机功率 15KW-18.5KW 转速 1000-1500r/min	将粉末涂料各种原料混合在一起，并在高速下搅拌混合均匀	390.00
有机硅	搅拌机	2 套	90.19%	主电机功率 55KW 转速 50-1200r/min	将各种原料混合、抽真空、搅拌均匀	725.40
	混合机	2 台	87.00%	主电机功率 45KW-55KW 转速 70-1000r/min	将各种原料混合、抽真空、搅拌均匀	882.00
	分散机	1 台	99.21%	主电机功率 22KW-37KW 转速 0-960rpm	将粉料强力分散，混合各种原料、抽真空、搅	312.00

产品类型	设备名称	数量	成新率	技术性能	主要用途	产能（吨）
					拌均匀	

2021 年 1-6 月：

产品类型	设备名称	数量	成新率	技术性能	主要用途	产能（吨）
应用型环氧树脂	搅拌釜设备	2 台	73.91%	主功率 22KW，转速 80~120rpm	物料混和	7,140.00
	反应釜设备	1 套	71.77%	主功率 18.5KW，转速 80~120rpm	物料混和	3,600.00
	真空釜	6 台	5.00%	主功率 5.5KW~11KW，转速 80~120rpm	物料混和、抽真空	1,875.00
	分散机	9 台	13.94%	主功率 2.2KW~11KW，转速 80~120rpm	物料混和与分散	375.00
	搅拌釜	4 台	85.32%	主功率 5.5KW~11KW，转速 80~120rpm	物料混和	625.00
	搅拌机	2 台	49.19%	主功率 5.5KW~11KW，转速 80~120rpm	物料混和	105.00
	混合机	2 台	34.14%	主功率 5.5KW~11KW，转速 80~120rpm	物料混和	150.00
	反应釜	2 台	80.99%	主功率 5.5KW~11KW，转速 80~120rpm	物料混和	450.00
粉末涂料	磨粉机	4 台	38.69%	主机功率 15KW 转速 6200rpm， 分级电机功率 2.2KW， 分级转速 600-3000rpm 产品粒度（目数）80-400	将粉末涂料磨成粒度分别集中，颗粒几何形状理想的粉末	217.50
	混合机	4 台	7.78%	主电机功率 15KW-18.5KW 转速 1000-1500r/min	将粉末涂料各种原料混合在一起，并在高速下搅拌混合均匀	195.00
有机硅	搅拌机	2 套	85.44%	主电机功率 55KW 转速 50-1200r/min	将各种原料混合、抽真空、搅拌均匀	325.00
	混合机	2 台	82.25%	主电机功率 45KW-55KW 转速 70-1000r/min	将各种原料混合、抽真空、搅拌均匀	375.00
	分散机	2 台	97.26%	主电机功率 22KW-37KW 转速 0-960rpm	将粉料强力分散，混合各种原料、抽真空、搅拌均匀	500.00

注：1、上述产能综合考虑了设备、工时、人力等因素；2、用于有机硅生产的分散机，有一台为 2021 年 6 月取得，故在报告期内未释放产能；3、2020 年较 2019 年新增一套反应釜设备、一台搅拌釜设备、两台反应釜、两台有机硅混合机，因此机器设备产能有了较大幅度的提升。

报告期内，发行人与可比公司机器设备原值与产能的比率的具体情况如下：

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
上纬新材	0.29	0.14	0.22	0.17
惠柏新材	0.25	0.16	0.22	0.21
宏昌电子	未披露	0.54	0.51	0.45
康达新材	未披露	0.21	未披露	未披露
同行业可比公司平均	-	0.26	0.32	0.28
发行人	0.17	0.07	0.09	0.09

注：1、机器设备原值为可比公司固定资产中机器设备金额，未区分具体业务对应的机器设备；2、上纬新材可转换公司债券募集说明书（申报稿）披露其根据人力、工时、设备等因素进行综合考量计算的产能，上表中其产能是对人力、工时、设备等因素进行综合考量计算的产能；3、宏昌电子：①2019 年公司广州厂区配合政府改造停止生产，对应固定资产转入持有至待售资产，相应设计产能 7.3 万吨从设计总产能中扣除；②2020 年公司实施同一控制下企业合并，新增覆铜板生产业务，上表产能仅为环氧树脂业务产能；4、康达新材：2018 年、2019 年未披露产能情况， 2020 年披露的产能为粘胶剂类主要产品的设计产能；5、2021 年 1-6 月宏昌电子、康达新材未披露产能数据。

考虑宏昌电子和康达新材跟发行人产品较大不同，其设备及投资差异也较大，剔除宏昌电子、康达新材的影响，同行业可比公司机器设备原值与产能的平均比率分别为 0.19、0.22、0.15，发行人机器设备原值与产能的比率低于可比公司均值的原因主要在于，发行人相较于可比公司，生产基地较少，有 2 个生产基地，其中应用型环氧树脂的生产均集中在本部，更加集约精细化，因此，机器设备原值与产能的比率低于可比公司。具体对比情况如下：

公司名称	生产基地情况
上纬新材	5 个，分别分布于上海、天津、江苏、马来西亚、台湾
惠柏新材	3 个，分别位于上海、广州
宏昌电子	3 个，分别位于广州、珠海、无锡
康达新材	8 个，分别位于上海、成都、唐山等地
发行人	2 个，分别位于广州、中山

注：1、上纬新材、惠柏新材生产基地个数取自其招股说明书中，实际开展生产经营的主体个数；2、宏昌电子生产基地个数取自其 2020 年年度报告中合并财务报表中业务性质为“生产”的母、子公司个数；3、康达新材生产基地个数取自其 2020 年年度报告中合并财务报表中业务性质为“制造业”的母、子公司个数。

其次，风电叶片用环氧树脂的设备产能在报告期内大幅提升，主要原因在于发行人不断优化生产工艺、提高生产效率和自动化生产水平所致，具体不断优化生产工艺、提高生产效率和自动化生产水平情况详见本问询回复“3.关于营业成

本”之“五、说明报告期提高生产效率、优化生产工艺的具体举措，并量化分析对发行人原材料投入、直接人工、制造费用的影响。”。

二、结合主要细分产品设计产能、实际产能、生产线的改善或闲置停工等情况，分析主要细分产品报告期产能利用率变化的原因。

（一）主要细分产品设计产能、实际产能、生产线的改善或闲置停工等情况

1、主要细分产品设计产能、实际产能情况如下：

单位：吨

产品类别	项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
应用型环氧树脂	设计产能	14,320	23,640	11,550	8,263
	实际产能	10,100	20,200	11,550	8,263
粉末涂料	设计产能	413	825	930	810
	实际产能	400	800	800	800
有机硅树脂	设计产能	1,200	1,919	1,835	1,162
	实际产能	800	1,600	1,600	1,162

注 1：设计产能为结合发行人设备，考虑工时、人力，以每批次能产出的产量为基础，计算所得；
注 2：实际产能为设计产能结合环评批复、环评验收所得。应用型环氧树脂包括风电叶片用环氧树脂和电子封装用环氧树脂，两者存在一定生产线共用的情况，故产能合并计算。

2、生产线的改善或闲置停工等情况

报告期内，发行人机器设备产能的提升主要源于新购入生产设备以及 2020 年对风电设备的抽吸工序进行了改进，抽吸的时间由 2019 年的 6 小时缩短为 2020 年的 2.5 小时，使得风电叶片用环氧树脂的产能有了大幅提升。由于发行人产品种类丰富，为减少机器设备清洗的时间和人力成本，虽新购入了生产设备，但是旧的生产设备仍然会用于小批量产品的生产，不存在闲置停工的情形。

（二）主要细分产品报告期产能利用率变化的原因

单位：吨

产品类别	项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
应用型环氧树脂	产能	10,100	20,200	11,550	8,263
	产量	7,939.38	15,730.98	7,874.35	4,507.81
	产能利用率	78.61%	77.88%	68.18%	54.55%

产品类别	项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
粉末涂料	产能	400	800	800	800
	产量	316.69	561.74	684.87	820.70
	产能利用率	79.17%	70.22%	85.61%	102.59%
有机硅树脂	产能	800	1,600	1,600	1,162
	产量	727.48	1,329.75	830.18	440.82
	产能利用率	90.94%	83.11%	51.89%	37.94%

注 1：实际产能为机器设备产能与环评批复、环评验收产能孰低列示；
注 2：应用型环氧树脂包括风电叶片用环氧树脂和电子封装用环氧树脂，两者存在一定生产线共用的情况，故产能合并计算。

发行人的产品均采用以销定产的生产模式，因此，产能利用率与产能及销量直接相关。报告期内，应用型环氧树脂的产能利用率逐年上升，主要原因在于发行人应用型环氧树脂的产量大幅增加。粉末涂料产能利用率有所下降原因在于，粉末涂料行业目前竞争较为激烈，考虑到公司资金资源有限，策略性地将重心放在发展风电领域，发行人并未有过多投入，因此 2018 年至 2020 年销量逐年减少，使得产能利用率降低。2021 年 1-6 月，相较于 2020 年 1-6 月，由于疫情对发行人粉末涂料业务的影响有所消除，产能利用率有所回升。有机硅树脂产能利用率逐年升高，原因在于经过三年多的发展，发行人有机硅树脂目前已经形成相对成熟的销售渠道，具有一定规模，因此产量有了大幅提升，使得产能利用率逐年升高。

三、说明公司固定资产抵押类别、抵押方式、融资金额，主要房屋建筑物及土地使用权抵押对公司经营的影响，资产使用是否受限。

（一）公司固定资产抵押情况

抵押人	抵押物	不动产权证号	抵押权人	抵押类别	抵押方式	融资金额（万元）	
聚合科技	厂房、土地使用权	粤（2017）广州市不动产权第 06201485 号	中国工商银行股份有限公司广州经济开发区支行	不动产抵押	最高额抵押	2018 年	2,065.00
						2019 年	3,000.00
						2020 年	1,905.00
						2021 年 1-6 月	2,825.00
						合计	9,795.00

2018 年至 2021 年 6 月，公司以上述不动产作为抵押物以及 TAN JUN、唐烨

提供连带责任担保，分别获得银行借款 2,065.00 万元、3,000.00 万元、1,905.00 万元和 2,825.00 万元。

（二）主要房屋建筑物及土地使用权抵押对公司经营的影响

公司以上述不动产的抵押均为取得生产经营流动性资金而抵押给贷款银行。除上述抵押和票据保证金、信用证保证金外，公司对公司所拥有资产的所有权或使用权的行使没有其他限制，亦不存在其他权利受到限制的情形。

报告期内，公司营业收入快速增长，需要补充足够的营运资金满足业务扩张的需求，公司目前融资渠道较为单一，通过银行借款的方式填补公司业务增长产生的营运资金缺口，将房屋建筑物及土地使用权抵押至银行获取银行借款具备合理性，符合一般企业通行惯例。同时，公司资产负债率较低（2021 年 6 月 30 日资产负债率（合并）为 57.26%）、主要偿债指标较好，因无法偿还银行借款而使得资产受限从而影响生产经营的风险较小。

四、报告期各期末固定资产的盘点情况以及是否存在盘亏、毁损、存在故障、公允价值低于账面价值、闲置不用的固定资产、以及其他可能导致固定资产出现减值的情形。

（一）固定资产盘点情况

报告期各期末，公司按照固定资产管理的有关规定，对固定资产进行了全面盘点，具体情况如下：

项目	2021 年 6 月 30 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
盘点计划	公司财务部主导编制，相关部门共同执行	公司财务部主导编制，相关部门共同执行	公司财务部主导编制，相关部门共同执行	公司财务部主导编制，相关部门共同执行
盘点范围	聚合科技厂区、广东聚思厂区	聚合科技厂区、广东聚思厂区	聚合科技厂区、广东聚思厂区	聚合科技厂区、广东聚思厂区
盘点时间	2021 年 6 月 30 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
盘点人员	各项资产管理人员、财务人员	各项资产管理人员、财务人员	各项资产管理人员、财务人员	各项资产管理人员、财务人员
盘点结果	盘点结果与账面相符	盘点结果与账面相符	盘点结果与账面相符	盘点结果与账面相符

公司财务部、固定资产管理人员在报告期各年末均进行了固定资产盘点，经盘点核实，公司固定资产使用状况良好，不存在盘亏、毁损、存在故障、公允价

值低于账面价值、闲置不用的固定资产以及其他可能导致固定资产出现减值的情形。

五、保荐人、申报会计师的核查程序及核查结论

（一）核查程序

对发行人固定资产采取的核查程序如下：

1、获取发行人主要机器设备明细，了解技术性能、主要用途及产能情况，分析机器设备原值与产能的匹配情况；

2、了解机器设备设计产能、实际产能、生产线的改善或限制停工等情况，分析主要细分产品报告期产能利用率变化的原因；

3、查阅发行人不动产权证书和不动产登记证明，了解主要房屋建筑物及土地使用权的权属情况，获取发行人借款明细表，查阅借款合同、担保合同、利息支出凭证等资料，并与不动产登记证明情况进行核对；

4、对发行人固定资产执行监盘程序

对发行人截至 2020 年 12 月 31 日和 2021 年 6 月 30 日的固定资产的监盘程序如下：

（1）监盘前，获取发行人报告期期末的固定资产盘点计划、盘点总结、盘点表，了解公司盘点计划并评价发行人盘点计划的合理性；

（2）了解发行人固定资产的存放位置，以确定发行人的盘点范围完整，了解各个生产车间、办公楼的位置，并观察其使用状况；

（3）根据发行人的实际情况编制监盘计划，包括监盘范围、监盘时间、监盘人员分工等；

（4）在期末及当期新增的固定资产中，选取金额较大且不同类别的固定资产进行实地检查，确定其是否存在，记录当前使用状况；

（5）监盘过程中，观察盘点进程是否按原盘点计划予以实施，观察是否存在已报废未核销、闲置和尚未入账的固定资产；

（6）记录监盘结果，查明是否存在账实差异，如存在差异，查明原因，复

核盘点结果汇总记录，与盘点人共同完成对固定资产盘点表的签字确认，完成监盘报告。

5、监盘比例

单位：万元

监盘时间	监盘地点	监盘内容	监盘人员	监盘金额（原值）	监盘比例
2021年6月30日	聚合科技、广东聚思厂房及办公楼	房屋及建筑物	保荐人、申报会计师项目组	1,658.04	95.45%
		机器设备		1,393.57	73.03%
		运输设备		124.99	93.03%
		电子设备		30.28	27.96%
		办公及其他设备		127.43	64.15%
合计				**3,334.31**	**81.59%**
监盘时间	**监盘地点**	**监盘内容**	**监盘人员**	**监盘金额（原值）**	**监盘比例**
2020年12月31日	聚合科技、广东聚思厂房及办公楼	房屋及建筑物	保荐人、申报会计师项目组	1,669.48	96.11%
		机器设备		1,199.12	73.43%
		运输设备		135.00	100.00%
		电子设备		52.57	47.51%
		办公及其他设备		170.61	88.01%
合计				**3,226.78**	**84.70%**

此外，通过函证和核查不动产权证确认的方式，合计确认比例分别为92.66%和96.12%。

（二）核查结论

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、发行人机器设备原值与产能相匹配，机器设备原值与产能的比率低于可比公司均值，主要系发行人生产基地较少，其中应用型环氧树脂的生产均集中在本部，更加集约精细化，以及不断优化生产工艺、提高生产效率和自动化生产水平所致；

2、报告期内发行人产能利用率变化主要源于新购入生产设备以及生产工艺的改进，产能利用率变化原因合理；

3、发行人主要房屋建筑物及土地使用权的抵押均为取得生产经营流动性资

金而抵押给贷款银行，除上述抵押之外，发行人对主要房屋建筑物所有权及土地使用权的行使没有其他的限制，亦不存在其他权利受到限制的情形；

4、报告期内，发行人固定资产使用状况良好，不存在账实不符、盘亏、毁损、存在故障、公允价值低于账面价值、闲置不用的固定资产以及其他可能导致固定资产出现减值的情形。

12.关于财务内控的规范性

申报文件显示，报告期各期内，发行人存在第三方资金拆借、员工代收款等财务内控不规范情形。

请发行人：

（1）说明第三方回款方式是否在合同中明确约定，是否取得第三方签订的代付款协议或付款确认函，报告期内是否存在因第三方回款导致的货款归属纠纷。

（2）说明第三方回款与销售收入的勾稽关系和可验证性，是否存在虚构交易或调节账龄情形；保证第三方回款记录完整性、真实性的具体内部控制措施。

（3）说明明阳智能选择第三方回款的必要性及商业合理性，第三方回款是否符合行业经营特点；分析公司第三方回款情况与明阳智能的其他供应商是否存在较大差异，如有，请说明差异原因。

（4）结合中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 41 的要求，说明报告期内是否存在其他财务内控不规范情形，如是，请说明具体情况、整改措施、是否存在处罚风险。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】

一、说明第三方回款方式是否在合同中明确约定，是否取得第三方签订的代付款协议或付款确认函，报告期内是否存在因第三方回款导致的货款归属纠纷。

（一）说明第三方回款方式是否在合同中明确约定，是否取得第三方签订的代付款协议或付款确认函

1、报告期内第三方回款概况

单位：万元

回款方与合同签订方的关系	2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年	
	金额	占营业收入比例	金额	占营业收入比例	金额	占营业收入比例	金额	占营业收入比例
客户所属集团通过集团公司或指定相关公司代客户统一对外付款	12,437.32	48.06%	28,935.23	73.25%	7,573.65	33.93%	5,570.56	38.35%
其中：明阳智能	12,369.10	47.80%	28,775.33	72.85%	7,536.71	33.76%	5,550.00	38.21%
VIETNAM CENTER POWER TECH CO., LTD	68.22	0.26%	159.90	0.40%	36.94	0.17%	20.56	0.14%
境外客户委托付款	-	0.00%	4.56	0.01%	13.53	0.06%	17.53	0.12%
员工代收款	-	0.00%	27.14	0.07%	95.00	0.43%	266.15	1.83%
合计	**12,437.32**	**48.06%**	**28,966.93**	**73.33%**	**7,682.18**	**34.42%**	**5,854.24**	**40.30%**

注 1：境外客户委托付款不含境外客户所属集团通过集团公司或指定相关公司代客户统一对外付款的请款；
注 2：营业收入为不含税收入，第三方回款金额包含增值税。

报告期内，第三方回款的客户主要为明阳智能、VIETNAM CENTER POWER TECH CO., LTD.（以下简称 Center Power）和 N.V. BATTERY LIMITED PARTNERSHIP（以下简称 N.V. Battery）。其中明阳智能和 Center Power 的回款，涉及所属集团通过集团公司或指定相关公司代客户统一对外付款；N.V. Battery 为泰国客户，其回款方式除公司直接支付外，还有委托付款方式，即指定第三方公司付款的方式支付。

2、第三方回款方式未在合同明确约定，但公司已取得代付款确认函或补充协议

以上客户的相关合同或订单中未对第三方回款方式进行约定，但向公司提供

代付款事项确认函或签订三方补充协议，并在付款时向公司提供代付款说明或电汇申请书等，以便对相关回款进行确认。以第三方回款占比最高的明阳智能为例，涉及第三方回款时，向公司提供的代付款说明中明确了代付方、被代付方、付款金额等必要信息。公司与以上客户未存在因第三方回款导致的货款归属纠纷。

3、员工代收款情况

员工代收款是由于少量从事鞋材、模具加工的小微企业及个体工商户等出于回款的便捷所产生，涉及客户未在合同或订单明确约定第三方回款方式。针对员工代收款，保荐人和申报会计师对涉及员工代收货款的客户获取确认函，确认支付货款的金额及款项性质，获取确认函的金额占员工代收款的金额比例分别为63.05%、63.56%、52.09%。2021 年 1-6 月，公司已无发生员工代收款情况。

（二）报告期内不存在因第三方回款导致的货款归属纠纷

报告期内，公司在销售收款过程中存在第三方回款的情形，为客户所属集团通过集团公司或指定相关公司统一对外付款，以及客户指定第三方公司付款，和员工代收款。报告期内，公司第三方回款涉及的客户及付款单位与公司均不存在关联关系，或其他利益安排，不存在因第三方回款导致的货款归属纠纷。

二、说明第三方回款与销售收入的勾稽关系和可验证性，是否存在虚构交易或调节账龄情形；保证第三方回款记录完整性、真实性的具体内部控制措施。

（一）第三方回款与销售收入的勾稽关系和可验证性，是否存在虚构交易或调节账龄情形

1、第三方回款与销售收入的勾稽关系

报告期内，公司对客户明阳智能、Center Power 和 N.V. Battery 的销售和收款情况如下：

单位：万元

客户名称	2021 年 1-6 月					
	期初应收账款余额	本年确认收入额（含税）	回款金额		现金折扣/汇兑损益	期末应收账款金额
			第三方	本方		
明阳智能（注）	2,871.00	18,384.36	12,369.10	7.61	-	8,878.65

客户名称	2021 年 1-6 月					
	期初应收账款余额	本年确认收入额（含税）	回款金额		现金折扣/汇兑损益	期末应收账款金额
			第三方	本方		
Center Power	54.96	54.11	68.22	-	3.87	44.72

客户名称	2020 年					
	期初应收账款余额	本年确认收入额（含税）	回款金额		现金折扣/汇兑损益	期末应收账款金额
			第三方	本方		
明阳智能（注）	5,794.25	27,463.72	28,775.33	1,374.16	-237.48	2,871.00
Center Power	69.60	142.72	159.90	-	2.54	54.96
N.V. Battery	0.28	36.52	4.56	32.01	0.14	0.37

（续）

客户名称	2019 年					
	期初应收账款余额	本年确认收入额（含税）	回款金额		现金折扣/汇兑损益	期末应收账款金额
			第三方	本方		
明阳智能（注）	3,057.70	10,555.90	7,536.71	153.64	-129.00	5,794.25
Center Power	18.20	86.49	36.94	-	1.85	69.60
N.V. Battery	0.30	36.26	13.53	22.79	0.04	0.28

（续）

客户名称	2018 年					
	期初应收账款余额	本年确认收入额（含税）	回款金额		现金折扣/汇兑损益	期末应收账款金额
			第三方	本方		
明阳智能（注）	4,288.16	4,519.54	5,550.00	200.00	-	3,057.70
Center Power	0.25	35.92	20.56	-	2.59	18.20
N.V. Battery	0.24	46.80	17.53	29.85	0.64	0.30

注：此处明阳智能回款的统计不包括内蒙古明阳风电设备有限公司的回款。

由上表可见，报告期内主要第三方回款客户的第三方回款、销售收入以及期初、期末应收账款的勾稽关系一致。

2、第三方回款与销售收入的可验证性

报告期内，公司第三方回款主要是第一大客户明阳智能集团内部资金支付统一调配所致。根据明阳智能与公司签订的年度采购合同，明阳智能自身、控股子公司、分公司与公司签订订单，交货地点是明阳智能指定的生产基地或风场，聚合科技供货后按明阳智能要求开具发票后，明阳智能在财务系统中入账，并按照双方约定的支付方式支付货款。公司与明阳智能签订的年度采购合同明确了明阳智能的生产基地包括但不限于的国内基地：中山、天津、甘肃、内蒙、山东、云南、如东、南通、重庆、阳江、益阳、信阳、乌兰察布、沙洋等。报告期内，明阳智能以实际生产基地所属的下属子公司向公司下订单、采购，货款由明阳智能统一支付或安排下属子公司支付，付款方式主要是银行转账或电子银行承兑汇票。聚合科技按照订单生产，并将货物按照约定送至指定的生产基地或风场。

境外客户 Center Power 和 N.V. Battery，主要是出于美元跨境结算的时效、成本等方面考虑，指定相关公司支付货款。其中 Center Power 的采购单位为集团内越南公司，其回款指定集团内香港公司支付；N.V. Battery 所在地为泰国，有部分回款委托专门的跨境支付公司进行支付，其余货款由其公司账户直接支出。公司根据客户订单进行生产，根据协定日期安排发货，客户按其付款方式及时支付货款，每月对当月新增应收账款和回款金额进行核对，回款与销售收入均可对应。

员工代收款涉及客户为少量从事鞋材、模具加工的小微企业及个体工商户，公司在发货时均按照标准流程，产品出库时随同出库单并在送达后要求客户签署确认，双方核对确认金额后公司出具发票，回款与销售收入可对应。

综上，公司第三方回款涉及的资金流、实物流与合同约定及商业实质一致，销售回款具有可验证性。

3、不存在通过第三方回款虚构交易或调节账龄情形

报告期内，公司第三方回款均具备真实的交易背景，回款真实，第三方回款与对应销售收入、涉及客户期初、期末应收账款的勾稽关系一致，未出现因第三方回款导致的货款归属纠纷，不存在虚构交易或调节帐龄的情形。

（二）保证第三方回款记录完整性、真实性的具体内部控制措施

报告期内，公司根据内部控制制度严格管理第三方回款，保证第三方回款的完整性、真实性。主要控制措施有：

1、公司与客户签署合同，合同需通过审批流程进行逐级审批，合同签订前要求取得客户工商营业执照、付款单位名称、纳税识别号、公司账户信息（账户名、开户银行、账号）等；如果合同签订方变更公司名称或收付款信息等，业务人员需向部门负责人和财务部门上报，并向客户获取相关文件；

2、根据客户的结算需要，如客户采取集团公司代其集团内子公司回款、集团内公司相互代回款、指定第三方公司回款的，公司要求客户提供代付款事项确认函或签订三方补充协议，在支付货款时要求提供该次代付款的说明函、电汇申请书等材料，以明确客户和付款方的委托关系、委托付款金额等信息；公司在收到电汇（银行转账）和银行承兑汇票后及时取得银行回单等凭证进行会计处理，在每月对账中对当月回款情况与客户进行确认；

3、长期驻外的业务员对小微企业客户或个体户客户收到的零星应收账款，公司前期要求业务员及时将代收货款电汇至公司账户，电汇或转账时需备注代收货款的客户名称；对擅自挪用货款的，公司将严格处理，并视情况追究法律责任，确保货款不受损失。为加强管理，公司已严禁业务员代收货款；

4、公司加强对业务人员进行财务、法务等内容的培训指导，要求业务人员在与客户洽谈业务时明确对付款方和付款账户的要求。

三、说明明阳智能选择第三方回款的必要性及商业合理性，第三方回款是否符合行业经营特点；分析公司第三方回款情况与明阳智能的其他供应商是否存在较大差异，如有，请说明差异原因。

（一）明阳智能选择第三方回款的必要性及商业合理性，第三方回款是否符合行业经营特点

1、明阳智能选择第三方回款的必要性及商业合理性

报告期内，明阳智能以明阳智慧能源集团股份公司自身以及实际生产基地所属的下属子公司，向公司发送具体的采购订单。公司按照订单生产，并将货物按

照约定送至指定的生产基地或风场。公司供货后按明阳智能要求开具发票，明阳智能在财务系统中入账，并按照约定的信用期和支付方式安排货款支付。由于生产基地众多且各生产基地资金情况不尽相同，出于管理便利性等方面需要，货款由明阳智慧能源集团股份公司统一控制，选择由明阳智慧能源集团股份公司集中支付或授权下属基地相互代为支付。该行为系正常经营活动产生，属于客户自身业务安排，符合明阳智能大型集团的特点，具有必要性、商业合理性。

2、第三方回款符合行业经营特点

公司的下游客户主要是包括明阳智能在内的风电叶片制造商或风电整机商。风电叶片制造商或风电整机商多数为大型集团公司，并下设多个为特定项目而设立的项目公司。风力发电机组属于大型装备，其具有单机价格、合同总价较高、风电场建设周期较长等的特点。由于风电场建设初期可能存在电费补贴款未及时到位、银行贷款未按期落实等情况，存在单个项目公司可直接调配付款资金短期不足的情况，由集团统一规划、调配资金从而产生对上游供应商的第三方回款，与其行业特点相适应。明阳智能作为国内前五大风电整机制造商，资产规模大，资金实力雄厚，截至 2021 年 6 月 30 日，总资产达 5,620,675.89 万元，货币资金 1,403,373.18 万元。明阳智能具有生产基地多、建设和回款周期长等特点，各生产基地资金未及时到位、单个基地可使用资金短期不足等情形较为常见，故通过集团统一管理、统一调配资金支付采购款的安排，符合其行业经营特点。

（二）公司第三方回款情况与明阳智能的其他供应商不存在显著差异

根据同行业可比公司惠柏新材于 2021 年 9 月 29 日披露的招股说明书，其客户明阳智能的回款同样存在集团内支付情况，其具体披露如下：“报告期内，公司及子公司上海惠展存在第三方回款情况，主要系明阳智能为其分、子公司提供的集团内支付，金额分别为 10,729.72 万元、36,249.58 万元、70,328.97 万元和 30,225.31 万元，分别占当期营业收入的 24.10%、65.75%、49.10%和 43.46%。”

根据创业板申报企业国能日新科技股份有限公司（简称“国能日新”）于 2021 年 8 月 19 日签署的招股说明书申报稿，披露了其客户明阳智能的回款存在同一集团的其他公司代为付款的情况。国能日新披露信息如下：“报告期内，公司第三方回款占营业收入的比例呈上升的趋势，主要系客户明阳能源指定其控股子公

司天津明阳风电设备有限公司、河南明阳智慧能源有限公司大幅回款所致，报告期内回款金额分别为 50.00 万元、148.34 万元和 562.61 万元，回款金额的增加直接导致了第三方回款占营业收入的比例逐年上升。针对该代付事宜，三方已协商一致并签订了委托付款补充协议，对回款等事项进行了具体约定，商业上具有合理性。” 另外，经访谈发行人相关业务负责人，明阳智能向其他供应商支付货款也存在由集团统一支付或指定下属子公司支付的情形，与公司的情况不存在显著差异。

综上，明阳智能选择第三方回款具有必要性及商业合理性，符合行业经营特点，公司第三方回款情况与明阳智能的其他供应商不存在显著差异。

四、结合中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 41 的要求，说明报告期内是否存在其他财务内控不规范情形，如是，请说明具体情况、整改措施、是否存在处罚风险。

报告期内，除已在招股说明书中披露的第三方资金拆借、第三方回款（含员工代收款）外，公司不存在中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 41 中所列的其他以下财务内控不规范情形：①为满足贷款银行受托支付要求，在无真实业务支持情况下，通过供应商等取得银行贷款或为客户提供银行贷款资金走账通道；②向关联方或供应商开具无真实交易背景的商业票据，通过票据贴现后获取银行融资；③利用个人账户对外收付款项；④出借公司账户为他人收付款项；⑤违反内部资金管理规定对外支付大额款项、大额现金借支和还款、挪用资金等。

五、保荐人、申报会计师的核查程序及核查结论

（一）核查程序

1、第三方回款的核查程序

（1）取得报告期内发行人存在第三方付款的客户名单及代为付款的金额，检查了银行流水记录或收取汇票记录，对比当年发行人对该企业的营业收入，检查是否存在不合理的超额收款情况；

（2）对报告期主要的第三方回款客户进行实地走访、发函询证，确认业务的真实性及收入、应收账款的真实、完整性；报告期各期已走访客户的第三方回

款占全部第三方回款的比例分别为 94.80%、98.11%、99.34%和 99.45%，已函证客户的第三方回款占全部第三方回款的比例分别为 95.15%、98.59%、99.89%和 100%；具体如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
第三方回款金额	12,437.32	28,966.94	7,682.18	5,854.24
已走访客户的第三方回款	12,369.10	28,775.33	7,536.71	5,550.00
走访金额占比	99.45%	99.34%	98.11%	94.80%
已函证客户的第三方回款	12,437.32	28,935.24	7,573.65	5,570.56
函证金额占比	100%	99.89%	98.59%	95.15%

（3）获取和检查了客户对委托第三方付款的相关说明或付款底单等；

（4）通过工商信息查询网站和公开信息核查回款方与客户的股权关系 ，确认第三方回款的合理性与必要性；

（5）访谈公司管理层相关人员，了解不同客户第三方回款的原因及合理性，了解主要客户对其他供应商是否存在第三方回款情况。

2、经核查报告期内公司银行流水，2021 年 1-6 月不存在员工代收款情况。针对 2018 至 2020 年存在的员工代收款，项目组履行的核查程序：

（1）获取员工代收货款相关客户出具的确认函，确认向发行人销售人员支付的货款金额及款项性质。同时对员工代收货款金额较大的客户进行电话访谈，确认交易的真实性及支付货款给销售人员的原因。2018 年至 2020 年获取确认函及电话访谈客户对应的金额占员工代收款金额的比例分别为 74.83%、86.66%、67.28%；

（2）抽查 2018 年至 2020 年员工代收款的回款凭证及附件（银行回单），核查对应的收入确认的凭证及附件（发票、发货记录、签收单、订单等），抽查及核查金额占报告期员工代收款的金额比例分别为 70.39%、81.88%、74.50%；

（3）查看涉及员工代收货款的主要业务员（仍在职）向公司支付货款的银行账户流水，对其大额（发生额 5 万元以上）、所有对手方为公司（不包含支付宝、淘宝等平台支付公司，不包含网贷放款等）的流水进行核查，并将业务员代

收客户货款流水与其支付公司货款流水进行核对；

（4）对员工代收货款金额前 3 的业务员（前 3 人涉及的代收货款占比 97%以上）进行访谈，了解代收货款的形成的原因、客户支付货款的方式、代收货款转交公司的频率等问题；

（5）获取涉及员工代收款的在职员工出具的确认函/承诺函，对代收货款金额进行确认和承诺，除离职人员外，均已获取。2018、2019 及 2020 年取得员工确认函涉及的货款占员工当年代收货款的比例分别为 98.91%、95.17%、95.76%。核查情况具体如下：

单位：万元

项目	2020 年度	2019 年度	2018 年度
员工代收款金额	27.14	95.00	266.15
获取确认函及电话访谈客户对应的金额	18.26	82.33	199.15
获取确认函及电话访谈客户对应的金额占比	67.28%	86.66%	74.83%
抽查凭证金额	20.22	77.78	187.34
抽查凭证比例	74.50%	81.88%	70.39%
取得员工确认函涉及的货款	25.99	90.41	263.24
取得员工确认函涉及的货款占员工代收款金额的比例	95.76%	95.17%	98.91%

3、对其他财务内控不规范的核查程序

（1）对发行人采购与付款流程、销售与收款流程、货币资金内部管理进行了解和执行控制测试，评价相关内控制度是否合理有效；

（2）检查发行人银行账户的大额资金流水（单笔金额大于等于十万元），如有发现异常交易进行询问了解或其他进一步程序，核查比例如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	借方	贷方	借方	贷方	借方	贷方	借方	贷方
人民币 10 万元以上银行流水金额	13,320.31	14,437.33	46,623.17	45,719.91	17,798.78	18,564.61	12,054.49	13,412.83
总发生额	16,417.66	17,359.91	52,057.44	51,317.04	23,236.55	22,916.43	17,344.19	17,497.94
占比	81.13%	83.16%	89.56%	89.09%	76.60%	81.01%	69.50%	76.65%

（3）获取发行人董事、监事、高级管理人员和主要财务人员的银行账户流

水，筛选大额资金流水（单笔金额大于等于一万元）询问了解相关事由；

（4）获取发行人报告期内现金收款明细表，核对记账凭证、现金收据、出库单、发票等销售单据；报告期内现金收款的核查比例为 100%；

（5）获取发行人票据贴现记录，检查相关贴现票据的前手单位与发行人的交易往来，核查该票据收付是否无相关交易背景；报告期内贴现票据的核查比例为 100%。具体如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
贴现票据金额	1,184.95	659.27	512.48	2,577.05
核查金额	1,184.95	659.27	512.48	2,577.05
核查比例	100%	100%	100%	100%

（二）核查结论

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、报告期内，发行人第三方回款涉及的客户虽未在合同或订单中明确第三方回款方式，但有获得第三方签订的代付款说明或付款确认函，报告期内不存在因第三方回款导致的货款归属纠纷；

2、发行人第三方回款与销售收入的勾稽关系一致；发行人第三方回款涉及的资金流、实物流与合同约定及商业实质一致，销售回款具有可验证性，不存在虚构交易或调节账龄情形；发行人对第三方回款的控制措施包括但不限于及时取得代付款说明或付款事项确认函、根据银行回单进行会计处理，与涉及客户每月对账确认回款情况，能保证第三方回款记录完整性、真实性；

3、发行人主要客户明阳智能通过集团统一管理、统一调配资金支付采购款的安排，系正常经营活动产生，具有必要性及商业合理性，符合行业经营特点；

4、除了招股说明书已披露的第三方资金拆借、第三方回款（含员工代收款）外，发行人不存在中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 41 中所列的其他财务内控不规范情形。

13.关于新三板挂牌及股东信息

申报文件及公开信息显示：

（1）发行人股票于 2021 年 6 月 10 日起开始在新三板停牌。根据《全国中小企业股份转让系统挂牌公司股票停复牌业务实施细则（2020 年修订）》第十二条规定，挂牌公司应当申请股票于“向交易所提交申报材料的次一交易日停牌”。

（2）实际控制人父亲谭季凡为才聚投资普通合伙人且持有才聚投资 66.90%的财产份额，才聚投资持有发行人 20%股份，发行人未将谭季凡认定为共同实际控制人。

（3）2016 年 11 月至 2021 年 4 月，徐彭来曾代实际控制人父亲谭季凡间接持有发行人股份。发行人《关于股东信息披露相关事项专项核查意见的确认函》显示，“自本公司设立至今，本公司股东所持本公司的股份/股权不存在或/也未曾存在委托持股、信托持股及其他利益安排之情形”。

（4）发行人认为截至申报时未制定或实施对董事、监事、高级管理人员、其他核心人员及员工的股权激励（如员工持股计划、限制性股票、股票期权）及其他制度安排。才聚投资中部分有限合伙人目前已不在发行人处任职。

请发行人：

（1）结合申报时间，说明公司股票停牌安排是否符合新三板停牌相关规定，是否存在被全国股转系统处罚或采取监管措施的风险，向我所申报后至停牌前是否存在新增股东的情形，如是，请说明是否符合本所《创业板股票首次公开发行上市审核问答》（以下简称《审核问答》）问题 12 的要求。

（2）结合本所《审核问答》相关规定，进一步说明谭季凡作为实际控制人直系亲属，在担任才聚投资普通合伙人且持有才聚投资 66.90%的财产份额的情况下未认定为共同实际控制人的原因及合理性，是否存在规避监管要求的情形。

（3）说明徐彭来代谭季凡间接持有发行人股份的原因及背景，相关确认函件表述与实际情况存在重大差异的原因。

（4）说明未将才聚投资认定为员工持股计划的判断依据，股份转让过程中

涉及的股份支付处理情况、是否符合《企业会计准则》规定，对于离职、退休人员所持才聚投资财产份额的处理约定。

请保荐人发表明确意见，请申报会计师对问题（4）发表明确意见，请发行人律师对问题（1）-（3）发表明确意见。

请保荐人、发行人律师按照中国证监会《监管规则适用指引——发行类第 2 号》的要求进行核查，逐条认真落实核查工作，提交专项核查说明。

【回复】

一、结合申报时间，说明公司股票停牌安排是否符合新三板停牌相关规定，是否存在被全国股转系统处罚或采取监管措施的风险，向我所申报后至停牌前是否存在新增股东的情形，如是，请说明是否符合本所《创业板股票首次公开发行上市审核问答》（以下简称《审核问答》）问题 12 的要求。

（一）停牌安排是否符合新三板停牌相关规定，是否存在被全国股转系统处罚或采取监管措施的风险

发行人于 2021 年 6 月 6 日 22 点（星期日）向深交所提交了创业板 IPO 线上申请。根据《全国中小企业股份转让系统挂牌公司股票停复牌业务实施细则》第十二条的规定：“挂牌公司向中国证监会或境内证券交易所申请公开发行股票并上市，应当申请股票于收到中国证监会申报材料接收凭证或向交易所提交申报材料的次一交易日停牌。”聚合科技应于次日（2021 年 6 月 7 日）披露停牌公告并暂停股票交易；而聚合科技申请停牌的时间为 6 月 9 日，披露停牌公告并暂停股票交易的时间为 6 月 10 日，与《全国中小企业股份转让系统挂牌公司股票停复牌业务实施细则》第十二条的规定不一致。

全国中小企业股份转让系统公司监管一部就上述未及时申请停牌事宜发出《关于广州聚合新材料科技股份有限公司监管核查的专项反馈意见》进行问询，聚合科技及主办券商一创投行已根据要求向全国中小企业股份转让系统公司监管一部分别提交了《关于监管核查的专项反馈说明》。根据聚合科技出具的《关于监管核查的专项反馈说明》，由于公司对相关法规理解有误，误认为应在公司创业板 IPO 申报取得正式受理后申请停牌，故造成实际停牌时点与规定时点存在差异。公司的全体股东、实际控制人及公司的董事、监事、高级管理人员、关键

岗位人员、中介机构项目组成员等内幕信息知情人已签署书面保密承诺；信息未披露期间公司股东未发生变化且未有二级市场交易行为，停牌时点差异未造成实质性的影响。

2021 年 11 月 30 日，全国中小企业股份转让系统公司挂牌公司管理一部发出《关于对广州聚合新材料科技股份有限公司及相关责任主体采取口头警示的送达通知》（公司一部监管[2021]071 号），对聚合科技、董事长及其董事会秘书采取口头警示的自律监管措施。上述自律监管措施不属于行政处罚，所涉事项不属于重大违法违规行为，对发行人生产经营未发生重大影响，不会对本次发行上市构成实质性法律障碍。

（二）申报至停牌前是否存在新增股东的情形

聚合科技向深交所提交申报材料后至停牌前，公司未通过增资或股权转让产生新股东，期间聚合科技股份未发生变化，不存在新增股东的情形，不涉及《审核问答》问题 12 相关事项。

二、结合本所《审核问答》相关规定，进一步说明谭季凡作为实际控制人直系亲属，在担任才聚投资普通合伙人且持有才聚投资 66.90%的财产份额的情况下未认定为共同实际控制人的原因及合理性，是否存在规避监管要求的情形。

（一）未将谭季凡认定为共同实际控制人的原因及合理性

1、发行人及发行人股东关于实际控制人的认定

根据《审核问答》第 9 题：“实际控制人是拥有公司控制权的主体。在确定公司控制权归属时，应当本着实事求是的原则，尊重企业的实际情况，以发行人自身的认定为主，由发行人股东予以确认。”

公司及公司股东已出具的《确认函》显示，基于发行人实际情况，本着实事求是的原则，本人/本企业确认，结合聚合科技的股权投资关系以及三会运作情况，发行人的实际控制人为谭军，其能够对发行人的经营方针和决策、组织机构运作及业务运营等方面产生实质性影响，谭季凡并非公司的实际控制人，且自发行人设立以来，谭季凡未实际参与公司经营。

发行人及发行人股东均确认，发行人的实际控制人为谭军，谭季凡并非发行

人的实际控制人。

2、关于未认定谭季凡为共同实际控制人的原因及合理性分析

根据《上市公司收购管理办法》第八十三条的规定：“如无相反证据，投资者有下列情形之一的，为一致行动人：... （九）持有投资者 30%以上股份的自然人和在投资者任职的董事、监事及高级管理人员，其父母、配偶、子女及其配偶、配偶的父母、兄弟姐妹及其配偶、配偶的兄弟姐妹及其配偶等亲属，与投资者持有同一上市公司股份；（十）在上市公司任职的董事、监事、高级管理人员及其前项所述亲属同时持有本公司股份的，或者与其自己或者其前项所述亲属直接或者间接控制的企业同时持有本公司股份。...”

根据《审核问答》第 9 题：“法定或约定形成的一致行动关系并不必然导致多人共同拥有公司控制权的情况，发行人及中介机构不应为扩大履行实际控制人义务的主体范围或满足发行条件而作出违背事实的认定。...实际控制人的配偶、直系亲属，如其持有公司股份达到 5%以上或者虽未超过 5%但是担任公司董事、高级管理人员并在公司经营决策中发挥重要作用，保荐人、发行人律师应说明上述主体是否为共同实际控制人。”

谭季凡与谭军为父子关系，根据《审核问答》，法定或约定形成的一致行动关系并不必然导致多人共同拥有公司控制权，需结合公司的实际情况对公司的控制权进行判断。

根据核查谭军、谭季凡的银行流水，以及与谭军、谭季凡的访谈确认，谭季凡持有发行人股份系其本人自行持有，不存在任何代持安排，亦不存在代谭军持有发行人股份的情形。经核查，谭季凡系实际控制人谭军的直系亲属，且持有发行人股份达 5%以上，但发行人未认定其为共同实际控制人原因如下：

（1）未在发行人担任职务：谭季凡原任职于湖南岳阳县二中，已于 2015 年 11 月退休。谭季凡自发行人设立至今未担任过发行人的董事、监事及高级管理人员等职务，亦从未在发行人处任职。

（2）未实际参与经营：谭季凡自持有才聚投资财产份额之日起未实际参与发行人的经营管理，持股目的仅为获得投资收益。

（3）未对发行人经营管理施加重大影响：谭季凡以才聚投资执行事务合伙

人身份参与发行人股东大会，根据《公司章程》规定，股东大会作出普通决议，应当由出席股东大会的股东所持表决权的过半数通过；股东大会作出特别决议，应当由出席股东大会的股东所持表决权的 2/3 以上通过。才聚投资持股比例为20%，谭季凡基于其控制的才聚投资表决权比例，不足以单独对股东大会决议形成重大影响。

（4）未对发行人董事和高级管理人员的提名和任免产生重大影响：报告期内，谭季凡未提名董事、高管，且基于上述第（1）点和第（3）点的说明，也不能对发行人董事和高级管理人员任免的决议产生重大影响。

（5）发行人已建立完善的组织机构且运行良好：发行人已建立健全股东大会、董事会、监事会等法人治理结构，并已建立健全内部管理机构，发行人的经营管理均通过上述治理结构进行，不存在谭季凡、才聚投资超越股东大会、董事会、监事会等法人治理结构对发行人进行干预的情形。

综上，公司认为，公司未认定谭季凡为共同实际控制人具有合理性。保荐人和律师就公司未认定谭季凡为共同实际控制人进行了核查。

（二）未认定为共同实际控制人是否存在规避监管要求的情形

根据《审核问答》第 9 题：“对于作为实际控制人亲属的股东所持的股份，应当比照实际控制人自发行人上市之日起锁定 36 个月。保荐人及发行人律师应重点关注最近三年内公司控制权是否发生变化，存在为满足发行条件而调整实际控制人认定范围嫌疑的，应从严把握，审慎进行核查及信息披露。”

基于上述规定，经核实：

1、谭季凡已就所持股份的锁定承诺比照实际控制人谭军出具相应承诺函

谭季凡已就所持股份的股份锁定的内容比照实际控制人谭军出具相应承诺函，谭季凡不存在未认定共同实际控制人进而规避监管要求的情形，其股份锁定承诺函的具体内容如下：

“1、自公司首次公开发行股票上市之日起三十六个月内，不转让或者委托他人管理本人直接或间接持有的公司公开发行股票前已发行的股份，也不由公司回购该部分股份。因公司进行权益分派等导致本企业直接、间接持有的公司公开

发行股票前已发行的股份发生变化的，仍遵守前述规定。

2、若公司上市后6个月内股票价格连续20个交易日的收盘价均低于发行价，或者上市后6个月期末收盘价低于发行价，本人直接、间接所持公司股份的锁定期在本承诺函第1项的基础上自动延长6个月。

3、在上述锁定期届满后，本人关系密切的家庭成员 TAN JUN 在公司任职期间，本人每年转让公司股份不超过直接或间接持有公司股份总数的25%。在本人关系密切的家庭成员 TAN JUN 离职后半年内，本人不转让所直接或间接持有的全部公司股份（含本人关系密切家庭成员申报离职之日起半年内增持的公司股份）。如本人关系密切的家庭成员 TAN JUN 在任期届满前离职的，在其就任时确定的任期内和任期届满后6个月内本人亦遵守本条承诺。

4、本人所持股票在锁定期满后两年内减持的，其减持价格不低于发行价。

5、若因派发现金红利、送股、转增股本等原因进行除权、除息的，上述股份价格、股份数量按规定做相应调整。

6、本人转让所持有的公司股份，应遵守法律法规、中国证券监督管理委员会（以下简称：“中国证监会“）及深圳证券交易所相关规则的规定。如中国证监会、深圳证券交易所就上市公司股份锁定、减持出台新的需要适用于本人或本人关系密切的家庭成员 TAN JUN 的强制性规定的，本人将比照本人关系密切的家庭成员 TAN JUN 自愿遵守该等强制性规定。

7、若在股份限制流通、自愿锁定期内违反相关承诺减持公司股份的，则由此所得收益归公司所有，且承担相应的法律责任，并在公司的股东大会及中国证监会指定信息披露平台上公开说明未履行的具体原因，向公司的股东和社会公众投资者道歉。如造成投资者损失的，依法赔偿投资者损失。

8、本承诺函为不可撤销承诺，自作出之日起即对本人具有法律约束力，不因本人关系密切的家庭成员 TAN JUN 在公司的职务变更、离职等原因而放弃履行。本人自愿接受本承诺函全部内容的约束，如有违反，将按照本承诺函的规定承担相应的法律责任。”

2、发行人不存在为满足发行条件而调整实际控制人的认定范围

发行人不存在为满足发行条件而调整实际控制人的认定范围，即：谭季凡于2015年4月取得才聚投资的财产份额，公司股票于2015年11月23日在股转系统挂牌，挂牌申请文件认定的实际控制人即为谭军，报告期内公司股权结构稳定，控股权未发生变化，不存在为满足发行人本次发行上市申请“最近两年内实际控制人没有发生变更”的发行条件而调整实际控制人认定范围的情形，亦不存在规避监管要求的情形。

综上，公司未认定谭季凡为共同实际控制人不存在规避监管要求的情形。

三、说明徐彭来代谭季凡间接持有发行人股份的原因及背景，相关确认函件表述与实际情况存在重大差异的原因。

（一）徐彭来代谭季凡间接持有发行人股份的原因及背景

经核查，谭季凡委托徐彭来代为持有才聚投资的财产份额，系谭季凡作为实际控制人的父亲，股份变动的监管要求较多，出于未来存在的个人资金需求导致的股权资产变现的灵活性和便利性的考虑，该代持关系自设立之日至解除前未发生过任何股权变动（因权益分派导致的变动除外）。后基于发行上市明晰股权所需，谭季凡与徐彭来解除代持关系。

根据谭季凡与徐彭来出具的《确认函》：双方确认，实际出资人（被代持人，即谭季凡）和名义出资人（代持人，即徐彭来）并未签署标的股份的代持协议，就标的股份代持相关的任何事宜（包括但不限于标的股份对应股东权利的行使、分红收益的支付、管理和处置标的股份相关税赋及合理费用的支付等，无论是否在本确认函中明确提及），双方均不存在任何争议纠纷、潜在争议纠纷、未结权利义务事项。代持解除后，由实际股权持有人谭季凡继续持有上述股份。

（二）确认函件表述与实际情况存在重大差异的原因

公司出具《关于股东信息披露相关事项专项核查意见的确认函》显示“自本公司设立至今，本公司股东所持本公司的股份/股权不存在或/也未曾存在委托持股、信托持股及其他利益安排之情形”，该表述并未明确提及公司间接持股层面的代持情况，确认函表述与实际情况产生差异的主要原因系语言表述不够严谨导致的：一方面，上述确认函中“本公司股东”本意系指“本公司直接持股股东”，本意系为了确认在公司直接持股层面不存在代持的情况；另一方面，发行人及其

中介机构已在相关文件中完整披露了间接持股层面的代持事项，不存在刻意隐瞒代持事项的情况。

为使确认函表述更严谨、准确，发行人重新出具确认函的相关内容如下：

“自本公司设立至今，本公司直接持股的股东所持本公司的股份/股权不存在或/也未曾存在委托持股、信托持股及其他利益安排之情形；本公司间接持股的股东曾存在股份代持情况，即本公司股东才聚投资的合伙人徐彭来代合伙人谭季凡持有才聚投资的财产份额，截至本《确认函》出具之日，该股份代持已依法解除，且各方确认，就代持事项的设立、演变、解除均不存在纠纷或潜在纠纷。”

四、说明未将才聚投资认定为员工持股计划的判断依据，股份转让过程中涉及的股份支付处理情况、是否符合《企业会计准则》规定，对于离职、退休人员所持才聚投资财产份额的处理约定。

（一）说明未将才聚投资认定为员工持股计划的判断依据

1、才聚投资的设立初衷及形成过程

才聚投资于 2015 年 3 月设立，设立之初是用于承接 Polystar 转让予谭季凡、罗卫明的股权，是公司的持股平台。为了让看好公司未来发展的员工、朋友以及亲属可以共享公司发展的红利，在公司挂牌新三板后于 2016 年、2017 年谭季凡、罗卫明将持有的部分才聚投资的合伙份额转让予公司员工、施德（谭军的朋友）、谭涤秾（谭季凡的女儿、谭军的妹妹）等，后谭涤秾、罗卫明受让离职员工持有的合伙份额而形成目前的才聚投资。

2、才聚投资不符合当时新三板实施的员工持股计划的相关要求，公司亦未将才聚投资作为员工持股计划进行管理

公司自 2015 年 12 月 12 日在全国股份转让系统中挂牌，其公司治理依照全国中小企业股份转让系统有限责任公司有关规则执行，2016 年、2017 年全国中小企业股份转让系统有限责任公司尚未发布员工持股计划的具体规定，在其挂牌的非上市公众公司实施员工持股计划普遍根据当时有效的《关于上市公司实施员工持股计划试点的指导意见》（中国证券监督管理委员会公告〔2014〕33 号）执行，对员工持续计划的定义、规模、实施过程、信息披露等方面提出了相关指导意见，涉及内容：“1、员工持股计划的参加对象为公司员工，包括管理层人员；

2、上市公司全部有效的员工持股计划所持有的股票总数累计不得超过公司股本总额的 10%，单个员工所获股份权益对应的股票总数累计不得超过公司股本总额的 1%；3、上市公司实施员工持股计划前，应当通过职工代表大会等组织充分征求员工意见；上市公司董事会提出员工持股计划草案并提交股东大会表决。”

2016 年、2017 年才聚投资的合伙人谭季凡、罗卫明将其持有部分合伙份额转让给员工及非员工，与当时实施的员工持股计划所要求的参与对象不一致。才聚投资持有公司 20.00%股权，远超当时实施员工持股计划的 10%上限。才聚投资不完全符合当时实施的员工持股计划的相关条件，公司认为本次转让并非是实施员工持股计划，而是才聚投资内部的一次普通的股权转让行为，故公司亦未将才聚投资作为员工持股计划进行管理。

3、才聚投资不符合现行有效的员工持股计划的相关要求

根据现行有效的《非上市公众公司监管指引第 6 号——股权激励和员工持股计划的监管要求（试行）》（中国证券监督管理委员会公告〔2020〕57 号）关于挂牌公司“员工持股计划”规定如下：1、员工持股计划的参与对象为已签订劳动合同的员工，包括管理层人员；2、挂牌公司实施员工持股计划，可以自行管理。自行管理的员工持股计划自设立之日锁定至少 36 个月；股份锁定期间内，员工所持相关权益转让退出的，只能向员工持股计划内员工或其他符合条件的员工转让；3、挂牌公司应当披露员工持股计划决策、设立、存续期间的相关信息。

根据《广州才聚投资管理中心（有限合伙）合伙协议》第二十条：“在聚合科技上市（指在上海证券交易所或深圳证券交易所挂牌）前，有限合伙人若出现下述情形之一的，必须将其所持本企业的财产份额转让给普通合伙人或有限合伙人（罗卫明）或普通合伙人指定的第三方”。

才聚投资的参与对象不符合现行有效的非上市公众公司的员工持股计划的相关规定，根据才聚投资的合伙协议，才聚投资对合伙人退出平台，没有约定锁定期，约定退出的受让方也不符合员工内部流转的要求。

综上，才聚投资设立之初是用于承接 Polystar 转让予谭季凡、罗卫明的股权，是公司的持股平台，其 2016 年、2017 年合伙份额转让不符合当时新三板实施的员工持股计划的相关要求，亦不符合现行有效的员工持股计划的相关要求，公司

亦未将才聚投资作为员工持股计划进行管理，才聚投资自始至终均只是公司的持股平台，非员工持股计划。

（二）股份转让过程中涉及的股份支付处理情况、是否符合《企业会计准则》规定

才聚投资原由罗卫明与谭季凡两位合伙人设立，其中谭季凡为执行事务合伙人。才聚投资合伙份额转让情况如下：

时间	转让人	受让人	转让财产份额金额（万元）	是否涉及股份支付
2017 年 4 月	罗卫明、谭季凡	陈庆、程良伦、富立君等 29 人	189.5841	是（1）
2017 年 12 月	王建涛、李意	吴果	2.1874	是（2）
2017 年 12 月	谭季凡	谭涤秽	32.2943	否
2018 年 5 月	程良伦、富立君	罗卫明、谭涤秽	2.7344	否
2019 年 9 月	李华安、谭遵胜	罗卫明、谭涤秽	2.1875	否
2019 年 12 月	高燕、陶月梅	罗卫明、谭涤秽	1.3672	否
2020 年 7 月	刘岩	罗卫明、谭涤秽	0.8203	否
2020 年 12 月	梁振权、罗建兴	罗卫明、谭涤秽	2.1874	否

注：受让人为罗卫明或谭涤秽均为受让离职人员的合伙份额。转让价格系依据《广州才聚投资管理中心（有限合伙）合伙协议》第二十一条确定，即按照相关情形发生时公司最近一期经审计的母公司报表净资产值确定。

参照中国证监会发布的《首发业务若干问题解答》问题 26 所述“确认股份支付费用时，对增资或受让的股份立即授予或转让完成且没有明确约定服务期等限制条件的，原则上应当一次性计入发生当期，并作为偶发事项计入非经常性损益”的规定，对相关股权激励在授予日一次性确认对应的股份支付费用。

1、第一次股份转让股份支付处理情况

此次确认股份支付费用时，无外部第三方公允价值作参考。因此公司股权公允价值参考中联国际评估咨询有限公司出具的以 2016 年 9 月 30 日为基准日评估报告（中联国际评字[2021]第 VYMPC0090 号）的评估值，在 2016 年度确认股份支付金额 1,239.23 万元。

2、第二次股份转让股份支付处理情况

此次确认股份支付费用时，无外部第三方公允价值作参考。因此公司股权公

允价值参考中联国际评估咨询有限公司出具的以 2017 年 11 月 30 日为基准日评估报告（中联国际评字[2021]第 VYMPC0091 号）的评估值，在 2017 年度确认股份支付金额 14.08 万元。

3、受让人为罗卫明或谭涤秾不确认股份支付的依据

罗卫明受让股份系收回之前转让出去的股份，与发行人获得其服务无关。谭涤秾系谭季凡的女儿，其非公司员工。其受让股份系家族内部财产分配等非交易行为导致股权变动。因此，受让人为罗卫明或谭涤秾不确认股份支付。符合《首发业务若干问题解答》问题 26 所述“通常情况下，解决股份代持等规范措施导致股份变动，家族内部财产分割、继承、赠与等非交易行为导致股权变动，资产重组、业务并购、持股方式转换、向老股东同比例配售新股等导致股权变动等，在有充分证据支持相关股份获取与发行人获得其服务无关的情况下，一般无需作为股份支付处理”的规定。

4、应用案例分析

财政部于 2021 年 5 月 18 日发布的《股份支付准则应用案例——以首次公开募股成功为可行权条件》进一步明确规定了针对以首次公开募股成功为可行权条件的股权激励计划，拟上市公司应当合理估计未来成功完成首次公开募股的可能性及完成时点，将授予日至该时点的期间作为等待期，并在等待期内每个资产负债表日对预计可行权数量作出估计，确认相应的股权激励费用。

根据才聚投资与激励对象签署的相关协议约定，公司股权激励相关条款与应用案例比较情况如下：

项目	应用案例	才聚投资
股权激励形式	甲公司实际控制人设立员工持股平台（有限合伙企业）以实施一项股权激励计划。实际控制人作为该持股平台的普通合伙人将其持有的部分甲公司股份以名义价格转让给持股平台，甲公司员工作为该持股平台的有限合伙人以约定价格（认购价）认购持股平台份额，从而间接持有甲公司股份	公司股权激励方式为激励对象受让才聚投资原股东持有的持股平台的出资份额
股权激励对象服务期限限制条款	该股权激励计划及合伙协议未对员工的具体服务期限作出专门约定，但明确约定如果自授予日至甲公司成功完成首次公开募股时员工主动离职，员工不得继续持	才聚投资普通合伙人为谭季凡，而谭季凡非公司实际控制人，且才聚投资合伙协议未约定服务期限限制条款

	有持股平台份额，实际控制人将以自有资金回购员工持有的持股平台份额，回购股份是否再次授予其他员工由实际控制人自行决定	
离职员工股份回购价格	回购股份价格为员工认购价	转让价格按照相关情形发生时聚合科技最近一期经审计的母公司报表净资产值确定。因严重违反聚合科技规章制度被解除劳动合同的或者与聚合科技发生劳资纠纷的，转让价格按照相关情形发生时聚合科技最近一期经审计的母公司报表净资产值或其取得本企业财产份额的总对价（孰低）确定

如上表，才聚投资的股权激励形式、服务期限限制条款、离职员工股份回购价格等方面与应用案例存在较大差异，因此，才聚投资股份支付处理不适用于《股份支付准则应用案例——以首次公开募股成功为可行权条件》所明确的应用案例。

综上，未将才聚投资认定为员工持股平台具有合理性，上述股份转让过程中涉及的股份支付处理符合《企业会计准则》规定。

（三）对于离职、退休人员所持才聚投资财产份额的处理约定

对于离职、退休人员所持才聚投资财产份额的处理约定如下：

“第二十条 在聚合科技上市（指在上海证券交易所或深圳证券交易所挂牌）前，有限合伙人若出现下述情形之一的，必须将其所持本企业的财产份额转让给普通合伙人或有限合伙人（罗卫明）或普通合伙人指定的第三方：

（一）经与聚合科技协商，双方同意提前解除劳动关系的；

（二）主动辞职的或达到法定退休年龄的；

（三）因严重违反聚合科技规章制度被解除劳动合同的或者与聚合科技发生劳资纠纷的；

（四）其他导致与聚合科技解除劳动合同关系的情况；

（五）作为有限合伙人的自然人死亡或者被依法宣告死亡（此情形下其继承人自动获得该财产份额，本条款中有限合伙人转让财产份额是指其继承人转让其获得的财产份额）；丧失部分或全部劳动能力、成为限制或无民事行为能力人而无法在聚合科技上岗工作的；

（六）未出现上述第（一）至（五）项情形，但普通合伙人兼执行事务合伙人同意其转让部分或全部财产份额的。

第二十一条 对本协议第二十条第（一）、（二）、（四）至（六）项所规定的情形，转让价格按照相关情形发生时聚合科技最近一期经审计的母公司报表净资产值（计算方式为：所需转出的本企业财产份额对应的聚合科技股份数×聚合科技最近一期经审计的母公司报表每股净资产值）确定。

第二十三条 对本协议第二十条第（三）项所规定的情形，转让价格按照相关情形发生时聚合科技最近一期经审计的母公司报表净资产值或其取得本企业财产份额的总对价（孰低）确定。

聚合科技上市后，有关本协议第二十条、二十一条、二十二条、二十三条的约定将不再适用，有限合伙人根据本条内容向本企业提出转让或处置其财产份额的书面请求，在满足相关法律、法规及规范性文件规定时，由普通合伙人兼执行事务合伙人集中受理有限合伙人处置的申请，拟处置财产份额的有限合伙人需在每年的 6 月 30 日前（含当天）或每年 12 月 30 日前（含当天）的时点，将拟处置财产份额的书面通知提交至普通合伙人兼执行事务合伙人，该等申请一经提交，不得撤销和撤回。”

综上，才聚投资为公司的持股平台，非员工持股计划，其不符合当时实施的员工持股计划的相关要求，亦不符合现行有效的员工持股计划的相关要求，公司亦未将其作为员工持股计划进行管理；才聚投资涉及股份支付处理的股份转让发生在 2016 年、2017 年，均发生在报告期外，股份支付的处理情况符合《企业会计准则》规定。

五、保荐人、发行人律师的核查程序及核查结论

（一）核查程序

1、取得全国中小企业股份转让系统公司监管一部出具的《关于广州聚合新材料科技股份有限公司监管核查的专项反馈意见》、发行人及主办券商出具的《关于监管核查的专项反馈说明》以及挂牌公司管理一部出具的《关于对广州聚合新材料科技股份有限公司及相关责任主体采取口头警示的送达通知》；了解主办券商线上与全国中小企业股份转让系统公司专管员的沟通意见；取得相关主体出具

的保密承诺。

2、取得发行人的股东名册，核查发行人向深交所提交申报材料后至停牌前是否发生二级市场股份交易、是否发生股份变化、是否存在新增股东。

3、取得聚合科技及其股东关于历史上曾存在的间接股份代持的《确认函》；核查报告期内股东大会、董事会、监事会运作的相关情况、董事和高管的提名和任免情况；针对代持行为访谈谭军及谭季凡；取得由谭季凡填写的调查表及股份锁定相关的确认函。

4、查阅了才聚投资股权转让协议以及工商变更登记等相关文件、才聚投资股权转让涉及的评估报告、才聚投资合伙协议；检查了激励对象是否属于发行人职工；取得公司股份支付费用计算的明细表并重新计算，检查发生人应确认的股份支付费用金额是否正确；复核股份支付的相关会计处理是否符合《企业会计准则第 11 号——股份支付》及其他相关规定。

（二）核查结论

经核查，保荐人、发行人律师认为：

1、发行人停牌安排与《全国中小企业股份转让系统挂牌公司股票停复牌业务实施细则》第十二条的规定不一致，全国股转系统对发行人、董事长和董事会秘书采取口头警示的自律监管措施；上述自律监管措施不属于行政处罚，所涉事项不属于重大违法违规行为，不会对本次发行上市构成实质性法律障碍；发行人应停牌未停牌期间，发行人未发生二级市场股份交易，亦未有新增股东情况，不涉及《审核问答》问题 12 相关事项；

2、发行人未将谭季凡认定为共同实际控制人具有合理性，不存在规避监管要求的情形；

3、徐彭来代持谭季凡所持有才聚投资的股权原因、演变过程、解除过程清晰，不存在股权纠纷，相关确认函件表述存在潜在歧义，为使确认函表述更严谨、准确，发行人已重新出具确认函；

经核查，保荐人、申报会计师认为：

4、发行人未将才聚投资认定为员工持股计划具有合理性；股份转让过程中

涉及的股份支付处理符合《企业会计准则》；离职、退休人员所持才聚投资财产份额的处理依照才聚投资合伙协议执行，历次才聚投资财产份额处理程序完善，不存在潜在纠纷。

六、请保荐人、发行人律师按照中国证监会《监管规则适用指引——发行类第 2 号》的要求进行核查，逐条认真落实核查工作，提交专项核查说明。

保荐人、发行人律师已按照中国证监会《监管规则适用指引——发行类第 2 号》的要求逐条认真落实核查，并重新提交专项核查说明。

14.关于历史沿革及公司治理

申报文件显示：

（1）2010 年 4 月 30 日，经广州经济技术开发区管理委员会《关于外资企业广州聚合电子材料有限公司延期入资的批复》（穗开管企〔2010〕231 号）批准，控股股东 Polystar 的入资期限延长至 2010 年 12 月 31 日。《公司设立以来股本演变情况的说明及董事、监事、高级管理人员的确认意见》显示，发行人于 2011 年 3 月完成 500 万美元实收资本的缴纳。

（2）2020 年 12 月，深圳皇岗海关对发行人作出《行政处罚决定书》，2020 年 11 月发行人以一般贸易监管方式向皇岗海关申报出口助焊剂等货物一批，经核查，该报关单第 1、2、3 项货物为危险化学品。上述行政处罚事项系应境外客户要求，协助境外客户出口境外客户自行于境内采购的货物。

（3）罗卫明目前担任发行人财务负责人。

请发行人：

（1）结合相关规定或有权机关意见，进一步分析说明控股股东 Polystar 延迟缴纳注册资本，是否存在导致其本身及发行人被给予行政处罚或采取监管措施的风险。

（2）说明控股股东 Polystar 作为境外主体，投资发行人及享受分红是否履行相应的审批流程，是否符合外商投资、外汇管理及税收征缴等相关规定，是否存在经营外商投资负面清单行业或业务的情形。

（3）结合相关规定，进一步说明违规出口行为不构成重大违法行为的判断依据，是否存在被刑事立案或追究刑事责任的风险，说明报告期内协助境外客户出口境外客户自行于境内采购货物金额及对发行人业绩影响情况。

（4）结合罗卫明教育背景及从业经历等情况，说明董事会聘请其担任财务负责人的原因及合理性，是否具有相应胜任能力，是否能够保证发行人财务内控制度健全有效运行。

请保荐人发表明确意见。

【回复】

一、结合相关规定或有权机关意见，进一步分析说明控股股东 Polystar 延迟缴纳注册资本，是否存在导致其本身及发行人被给予行政处罚或采取监管措施的风险。

根据广州经济技术开发区管理委员会 2010 年 4 月 30 日出具的《关于外资企业广州聚合电子材料有限公司延期入资的批复》（穗开管企[2010]231 号）（下称《延期出资批复》），同意聚合科技延期至 2010 年 12 月 31 日前出资到位。根据此批复，聚合科技控股股东 Polystar 在 2010 年 11 月 17 日完成了对聚合科技全额出资。广东中兴华会计师事务所有限公司于 2010 年 11 月 25 日出具《验资报告》（编号：中兴华验字（2010）0431 号）验证，根据《验资报告》显示，截至 2010 年 11 月 17 日，公司累计实缴注册资本为美元 500 万，其中，超过注册资本部分的 0.0085 元美元列入资本公积。2011 年 3 月 7 日，公司就本次实收资本变更完毕办理了工商核准登记。根据发行人工商底档查册资料，发行人于 2011 年 3 月完成 500 万美元实收资本的缴纳，2011 年 3 月是 500 万美元实收资本缴纳的工商核准登记时间，非实缴出资的时间。公司延期出资行为符合《延期出资批复》要求，已办理工商核准登记，不存在因本次出资行为导致控股股东 Polystar 及聚合科技被给予行政处罚或采取监管措施的风险。此外，聚合科技已取得由广州市黄埔区市场监督管理局出具报告期的《无违规证明》。

二、说明控股股东 Polystar 作为境外主体，投资发行人及享受分红是否履行相应的审批流程，是否符合外商投资、外汇管理及税收征缴等相关规定，是否存在经营外商投资负面清单行业或业务的情形。

（一）Polystar 投资发行人行为已完整履行必要审批流程，符合外商投资有关规定

Polystar 及聚合科技除公司内部履行的三会审批程序外，Polystar 投资设立聚合科技所需要取得的必要外部审批文件如下：

2005 年 11 月 29 日，广州经济技术开发区管理委员会出具了《关于成立外资企业广州海士达电子材料有限公司的批复》（穗开管企[2005]690 号），同意加拿大企业 Polystar 投资设立聚合科技前身广州海士达电子材料有限公司。同时，聚合科技亦取得了由广州市人民政府批复的《中华人民共和国外商投资企业批准证书》（商外资穗开外资证字[2005]0101 号）。

2015 年 4 月 27 日，广州经济技术开发区管理委员会出具了《关于外资企业广州聚合电子材料有限公司股权转让的批复》（穗开管企[2015]155 号），同意 Polystar 分别转让广州聚合电子材料有限公司 20.06%、20.00%的股权给境内合伙企业广州明隆投资管理中心（有限合伙）、广州才聚投资管理中心（有限合伙），广州聚合电子材料有限公司企业性质由外商独资变更为中外合资，同时聚合科技取得更新后由广州市人民政府批复的《中华人民共和国外商投资企业批准证书》（商外资穗开合资证字[2015]0006 号）。

（二）Polystar 享受发行人分红行为已完整履行必要审批流程，符合相关税收征缴要求

聚合科技自成立以来，共进行过 9 次分红，其中 8 次现金分红、1 次转增股本，具体情况如下：

序号	实施公告披露时间	具体实施措施	是否履行聚合科技内部决议程序	Polystar 所适用税收征缴要求
1	2016 年 6 月 23 日	以公司现有总股本 36,023,000 股为基数，向全体股东每 10 股派 0.330000 元人民币现金	是	《国家税务总局关于中国居民企业向 QFII 支付股息、红利、利息代扣代缴企业所得

序号	实施公告披露时间	具体实施措施	是否履行聚合科技内部决议程序	Polystar 所适用税收征缴要求
				税有关问题的通知》（下称国税函[2009]47 号）
2	2016 年 11 月 22 日	以 2016 年 6 月 30 日总股本 36,023,000 股为基数，向全体股东每 10 股派发现金红利 0.97 元（含税），共计派发 3,494,231.00 元	是	国税函[2009]47 号
3	2017 年 6 月 1 日	以 2016 年年末总股本 3,602.30 万股为基数，向全体股东每 10 股派发现金红利 1.190000 元（含税），共计派发 4,286,737.00 元	是	国税函[2009]47 号
4	2017 年 9 月 13 日	以公司现有总股本 36,023,000 股为基数，以资本公积金向全体股东每 10 股转增 2.600000 股	是	《关于境外投资者以分配利润直接投资暂不征收预提所得税政策问题的通知》（财税〔2017〕88 号）
5	2018 年 6 月 7 日	以 2017 年年末总股本 4,538.898 万股为基数，向全体股东每 10 股派发现金红利 0.45 元（含税），共计派发 2,042,504.10 元	是	国税函[2009]47 号
6	2019 年 5 月 24 日	以公司现有总股本 45,388,980 股为基数，向全体股东每 10 股派 0.50 元人民币现金	是	国税函[2009]47 号
7	2020 年 6 月 4 日	以公司现有总股本 45,388,980 股为基数，向全体股东每 10 股派 1.0 元人民币现金。	是	国税函[2009]47 号
8	2020 年 10 月 26 日	以公司现有总股本 45,388,980 股为基数，向全体股东每 10 股派 1.00 元人民币现金。	是	国税函[2009]47 号
9	2021 年 4 月 26 日	以公司现有总股本 45,388,980 股为基数，向全体股东每 10 股派 2.0 元人民币现金。	是	国税函[2009]47 号

综上，Polystar 所享受发行人分红行为，均在发行人履行内部利润分配相关的三会审批，并按照全国股权系统要求披露后进行。其中：

（1）对于现金分红，Polystar 属于合格境外投资者（QFII）股份，根据《国家税务总局关于中国居民企业向 QFII 支付股息、红利、利息代扣代缴企业所得税有关问题的通知》（国税函[2009]47 号）按照 10%企业所得税进行纳税，并已足额缴纳；

（2）对于 2017 年度的资本公积转增，该行为属于“新增或转增中国境内居民企业实收资本或者资本公积”，根据当时有效的财政部、税务总局、国家发展改革委、商务部出具的《关于境外投资者以分配利润直接投资暂不征收预提所得税政策问题的通知》（财税〔2017〕88 号）：

“二、境外投资者暂不征收预提所得税须同时满足以下条件：

（一）境外投资者以分得利润进行的直接投资，包括境外投资者以分得利润进行的增资、新建、股权收购等权益性投资行为，但不包括新增、转增、收购上市公司股份（符合条件的战略投资除外）。具体是指：

1.新增或转增中国境内居民企业实收资本或者资本公积；

2.在中国境内投资新建居民企业；

3.从非关联方收购中国境内居民企业股权；

4.财政部、税务总局规定的其他方式。

境外投资者采取上述投资行为所投资的企业统称为被投资企业。

（二）境外投资者分得的利润属于中国境内居民企业向投资者实际分配已经实现的留存收益而形成的股息、红利等权益性投资收益。

（三）境外投资者用于直接投资的利润以现金形式支付的，相关款项从利润分配企业的账户直接转入被投资企业或股权转让方账户，在直接投资前不得在境内外其他账户周转；境外投资者用于直接投资的利润以实物、有价证券等非现金形式支付的，相关资产所有权直接从利润分配企业转入被投资企业或股权转让方，在直接投资前不得由其他企业、个人代为持有或临时持有。

（四）境外投资者直接投资鼓励类投资项目，是指被投资企业在境外投资者投资期限内从事符合以下规定范围的经营活动：

1.属于《外商投资产业指导目录》所列的鼓励外商投资产业目录；

2.属于《中西部地区外商投资优势产业目录》”。

公司本次资转增所涉及到的资本公司系由公司股份改制时形成，属于境内经营形成的留存收益，境外投资者 Polystar 以分得利润对聚合科技进行增资，且本

公司属于当时有效的《外商投资产业指导目录（2017 年修订）》中的“三、制造业“之”化学原料和化学制品制造业“之“39. 精细化工”，属于鼓励类范畴，因而能够依法享有《关于境外投资者以分配利润直接投资暂不征收预提所得税政策问题的通知》（财税〔2017〕88 号）。

综上，针对本次资本公积转增，实行递延纳税政策，暂不征收预提所得税。Polystar 享受暂不征税政策，并已向当地税局备案。

（三）Polystar 投资设立发行人的行为不属于经营外商投资负面清单行业或业务的情形

Polystar 主营业务为股权投资，根据 Polystar 填写的调查表及声明函，Polystar 自成立以来，除投资聚合科技外，未有其他对外投资行为。

2005 年 Polystar 投资聚合科技时，根据当时有效的《外商投资产业指导目录》（2004 年修订），聚合科技属于“三、制造业”之“（八）化学原料及化学品制造业”之“11. 精细化工：催化剂、助剂及石油添加剂新产品、新技术，染（颜）料商品化加工技术，电子、造纸用高科技化学品，食品添加剂、饲料添加剂，皮革化学品、油田助剂，表面活性剂，水处理剂，胶粘剂，无机纤维、无机粉体填料生产”，不属于投资时外商投资负面清单行业，且聚合科技取得了由广州经济技术开发区管理委员会出具的《关于成立外资企业广州海士达电子材料有限公司的批复》（穗开管企[2005]690 号），批准 Polystar 投资聚合科技的行为。

此外，根据《外商投资准入特别管理措施》（负面清单）（2020 年版）（商务部令 2020 年第 32 号），发行人所处行业亦不属于外商投资负面清单行业。

因此，Polystar 投资设立发行人的行为不属于经营外商投资负面清单行业或业务的情形。

（四）符合外汇管理相关规定

Polystar 作为境外主体，投资聚合科技及享受分红所涉及的外汇行为主要为设立出资及享受分红所涉及的外汇结算。

1、外汇出资方面

根据当时有效的《外国投资者境内直接投资外汇管理规定》：

“第五条　外国投资者为筹建外商投资企业需汇入前期费用等相关资金的，应在外汇局办理登记。

第六条　外商投资企业依法设立后，应在外汇局办理登记。外国投资者以货币资金、股权、实物资产、无形资产等（含境内合法所得）向外商投资企业出资，或者收购境内企业中方股权支付对价，外商投资企业应就外国投资者出资及权益情况在外汇局办理登记。

外商投资企业后续发生增资、减资、股权转让等资本变动事项的，应在外汇局办理登记变更。外商投资企业注销或转为非外商投资企业的，应在外汇局办理登记注销。”

Polystar 历次出资行为均按照《外国投资者境内直接投资外汇管理规定》相关要求，在国家外汇管理局广东省分局办理相关登记，历次出资均已获得国家外汇管理局广东省分局回函确认，并由广东中兴华会计师事务所有限公司出具验资报告。

2、分红购汇方面

Polystar 历次享受聚合科技分红所执行的税收相关规定详见本题“（二）Polystar 享受发行人分红行为已完整履行必要审批程序流程，符合相关税收征缴要求”。

根据《中华人民共和国外汇管理条例》（中华人民共和国国务院令第 532 号）第十四条“经常项目外汇支出，应当按照国务院外汇管理部门关于付汇与购汇的管理规定，凭有效单证以自有外汇支付或者向经营结汇、售汇业务的金融机构购汇支付。”及第五十二条之“（三）经常项目，是指国际收支中涉及货物、服务、收益及经常转移的交易项目等。”

根据《经常性项目外汇业务指引（2020 年版）》“第五节 服务贸易外汇收支”之“第四十七条服务贸易外汇收支应具有真实、合法的交易基础，境内机构和境内个人不得虚构贸易背景办理外汇收支业务，不得以分拆等方式规避外汇管理。

初次收入和二次收入项下外汇收支按照本指引服务贸易外汇收支有关规定执行。初次收入，是指因提供劳务、金融资产和出租自然资源而获得的回报。二次收入，是指居民与非居民间的经常性转移，包括所有非资本转移的转移项目。

外商投资企业的利润、股息和红利项下对外支付按照直接投资利润汇出管理规定办理。”

根据《国家外汇管理局关于进一步促进贸易投资便利化完善真实性审核的通知》（汇发[2016]7 号）第六点：“规范直接投资外汇利润汇出管理。银行为境内机构办理等值 5 万美元以上（不含）利润汇出，应按真实交易原则审核与本次利润汇出相关的董事会利润分配决议（或合伙人利润分配决议）、税务备案表原件及证明本次利润情况的财务报表。每笔利润汇出后，银行应在相关税务备案表原件上加章签注该笔利润实际汇出金额及汇出日期。”

根据《国家外汇管理局关于进一步推进外汇管理改革完善真实合规性审核的通知》（汇发[2017]3 号）：“七、继续执行并完善直接投资外汇利润汇出管理政策。银行为境内机构办理等值 5 万美元以上（不含）利润汇出业务，应按真实交易原则审核与本次利润汇出相关的董事会利润分配决议（或合伙人利润分配决议）、税务备案表原件、经审计的财务报表，并在相关税务备案表原件上加章签注本次汇出金额和汇出日期。境内机构利润汇出前应先依法弥补以前年度亏损。”

聚合科技自 2015 年 12 月挂牌以来，未分配利润持续为正，未出现未弥补损益情形；利润分派实施的内部审批程序合法合规，Polystar 所享受分红依法纳税后，其税后净额以聚合科技名义向银行提交外汇申购资料，并在购汇后直接汇入 Polystar 加拿大银行账户，符合上述分红购汇有关规定。

3、报告期内，聚合科技未因外汇管理因素受到主管部门处罚

项目组取得由中国人民银行广州分行办公室出具的《中国人民银行广州分行办公室关于广州聚合新材料科技股份有限公司守法证明的函》，证明发行人自 2018 年 1 月 1 日至 2021 年 6 月 30 日期间，未受到中国人民银行广州分行行政处罚的行为。

此外，通过国家外汇管理局外汇行政处罚信息查询平台查询，发行人报告期内无处罚记录；另通过发行人自查确认，公司作为外商投资企业期间不存在因违反外汇管理相关法律法规而受到处罚的情况。

综上，控股股东 Polystar 作为境外主体，投资发行人及享受分红履行了相应的审批流程，符合外商投资、外汇管理及税收征缴等相关规定，不存在经营外商

投资负面清单行业或业务的情形。

三、结合相关规定，进一步说明违规出口行为不构成重大违法行为的判断依据，是否存在被刑事立案或追究刑事责任的风险，说明报告期内协助境外客户出口境外客户自行于境内采购货物金额及对发行人业绩影响情况。

（一）违规出口行为不构成重大违法行为的判断依据

1、违规出口的基本情况

2020 年 11 月 17 日，公司应境外客户要求，协助境外客户出口境外客户自行于境内采购的货物，以一般贸易监管方式向皇岗海关申报出口助焊剂等货物一批。经核查，该报关单第 1、2、3 项货物为危险化学品。根据《中华人民共和国进出口商品检验法实施条例》第四十六条第一款规定，决定对公司处以罚款 1.31 万元整。2020 年 12 月 2 日，中华人民共和国皇岗海关作出“皇关处四简决字[2020]0679 号”《行政处罚决定书》。

2、违规出口行为不构成重大违法行为的判断依据

经核查，该违规出口行为处罚金额为 1.31 万元，被处罚商品货值金额 16,393.40 美元（根据处罚当日的中国人民银行汇率计算，该货物价值为 107,558.73 元）。

根据《中华人民共和国进出口商品检验法实施条例》第四十四条的规定：“擅自出口未报检或者未经检验的属于法定检验的出口商品，或者擅自出口应当申请出口验证而未申请的出口商品的，由出入境检验检疫机构没收违法所得，并处商品货值金额 5%以上 20%以下罚款；构成犯罪的，依法追究刑事责任。”发行人被处罚金额 1.31 万元，系按照商品货值的 12.18%处以罚款。

鉴于：

1、中华人民共和国皇岗海关出具的《中华人民共和国皇岗海关行政处罚决定书》，处罚决定书未认定发行人的行为属于情节严重。

2、根据《中华人民共和国行政处罚法》第六十三条：“行政机关拟作出下列行政处罚决定，应当告知当事人有要求听证的权利，当事人要求听证的，行政机关应当组织听证：（一）较大数额罚款；（二）没收较大数额违法所得、没收较大

价值非法财物；（三）降低资质等级、吊销许可证件；（四）责令停产停业、责令关闭、限制从业；（五）其他较重的行政处罚；（六）法律、法规、规章规定的其他情形。”

根据《中华人民共和国海关行政处罚实施条例》第四十九条：“对法人处以10万元以上罚款当事人可以要求举行听证。”

根据上述规定，海关行政处罚对“较大数额罚款”的认定标准为“对法人或其他组织处 10 万元以上罚款”，发行人上述行政处罚为罚款 1.31 万元，处罚金额较小，未达到海关行政处罚中“较大数额罚款”的标准。

3、根据《深圳市规范行政处罚裁量权若干规定》的第二条规定：”本市行政区域内各级行政处罚实施机关行使行政处罚裁量权，应当遵守本规定，法律、法规、规章规定实施定额罚款的除外。”

根据《深圳市规范行政处罚裁量权若干规定》第十六条规定：“法律、法规、规章设定的罚款数额有一定幅度的，在幅度范围内视情节划分为从重处罚、一般处罚、从轻处罚。罚款原则上应当实行定额、定量处罚。

根据《深圳市规范行政处罚裁量权若干规定》第十七条规定：“除法律、法规、规章另有规定外，罚款处罚的数额按照以下标准确定：

（一）罚款为一定金额的倍数的，从重处罚不得低于中间倍数；从轻处罚应当低于中间倍数；一般处罚按中间倍数处罚；

（二）罚款为一定幅度的数额的，从重处罚不得低于最高罚款数额与最低罚款数额的平均值；从轻处罚应当低于平均值，一般处罚按平均金额处罚；

（三）只规定最高罚款数额没有规定最低罚款数额的，从轻处罚一般按最高罚款数额的 20%确定，一般处罚按最高罚款数额的 50%确定；只规定最低罚款数额没有规定最高罚款数额的，从重处罚一般按最低罚款数额的 5 倍确定；一般处罚按最低罚款数额的 2 倍确定。”

根据上述规定，发行人被处罚金额 1.31 万元，系按照商品货值的 12.18%处以罚款，低于法定罚则（即商品货值金额 5%以上 20%以下罚款）的平均值，属于从轻处罚。

4、根据《首发业务若干问题解答》第 11 题规定：“2）被处以罚款以上行政处罚的违法行为，如有以下情形之一且中介机构出具明确核查结论的，可以不认定为重大违法：①违法行为显著轻微、罚款数额较小；②相关处罚依据未认定该行为属于情节严重；③有权机关证明该行为不属于重大违法。但违法行为导致严重环境污染、重大人员伤亡、社会影响恶劣等并被处以罚款以上行政处罚的，不适用上述情形。”根据上述规定及前述分析，发行人被处罚款金额 1.31 万元属于违法行为显著轻微、罚款金额较小，上述违规出口行为不属于重大违法行为。

5、对于上述行政处罚事项，发行人自身不存在违反海关监管法律、法规或规章的主观故意，发生上述处罚事项主要是应境外客户要求协助出口货物，该货物性质未经发行人判断其本质系危险化学品，并非因发行人主观故意出口危险化学品却未根据海关监管要求进行报检，此外，发行人上述行政处罚事项并未造成偷税漏税的后果，且已缴清了罚款。

综上，发行人的违规出口行为不属于重大违法行为。

（二）是否存在被刑事立案或追究刑事责任的风险

根据《中华人民共和国海关行政处罚实施条例》第二条：“依法不追究刑事责任的走私行为和违反海关监管规定的行为，以及法律、行政法规规定由海关实施行政处罚的行为的处理，适用本实施条例”的规定，违反海关监管的行政处罚行为分为“依法不追究刑事责任的走私行为”和“违反海关监管规定的行为”。

根据《中华人民共和国海关行政处罚实施条例》第七条的规定：“违反海关法及其他有关法律、行政法规，逃避海关监管，偷逃应纳税款、逃避国家有关进出境的禁止性或者限制性管理，有下列情形之一的，是走私行为：（一）未经国务院或者国务院授权的机关批准，从未设立海关的地点运输、携带国家禁止或者限制进出境的货物、物品或者依法应当缴纳税款的货物、物品进出境的；（二）经过设立海关的地点，以藏匿、伪装、瞒报、伪报或者其他方式逃避海关监管，运输、携带、邮寄国家禁止或者限制进出境的货物、物品或者依法应当缴纳税款的货物、物品进出境的；（三）使用伪造、变造的手册、单证、印章、账册、电子数据或者以其他方式逃避海关监管，擅自将海关监管货物、物品、进境的境外运输工具，在境内销售的；（四）使用伪造、变造的手册、单证、印章、账册、

电子数据或者以伪报加工贸易制成品单位耗料量等方式，致使海关监管货物、物品脱离监管的；（五）以藏匿、伪装、瞒报、伪报或者其他方式逃避海关监管，擅自将保税区、出口加工区等海关特殊监管区域内的海关监管货物、物品，运出区外的；（六）有逃避海关监管，构成走私的其他行为的。” 发行人本次违规出口行为系基于擅自出口未报检属于法定检验的出口商品，不属于上述规定的走私行为。

综上，保荐人认为，发行人本次违规出口行为不存在被刑事立案或追究刑事责任的风险。

（三）说明报告期内协助境外客户出口境外客户自行于境内采购货物金额及对发行人业绩影响情况

根据发行人的确认，并核查了通过中国电子口岸的出口报关单查询系统下载的报告期内发行人的出口报关单，报告期内，发行人仅存在一次协助境外客户出口的情形：发行人于 2020 年 11 月以一般贸易监管方式向皇岗海关申报出口助焊剂等货物一批，该批次货物系协助境外客户出口境内自行采购货物，基于该协助出口行为受到皇岗海关行政处罚，相关货物未实际出口且已退回。

根据发行人的确认，上述协助出口行为系无偿协助客户出口其自行采购的货物，对发行人未产生任何收入。

综上，发行人除因本次协助境外客户出口所受罚款 1.31 万元外，报告期内协助境外客户出口境外客户自行于境内采购货物对发行人无其他业绩影响。

四、结合罗卫明教育背景及从业经历等情况，说明董事会聘请其担任财务负责人的原因及合理性，是否具有相应胜任能力，是否能够保证发行人财务内控制度健全有效运行。

（一）罗卫明先生教育背景及从业经历

罗卫明先生，1966 年出生，中国国籍，无境外永久居留权。1993 年毕业于湖南省石油化工职工大学，化工工艺专业，大学学历。1989 年至 1994 年任湖南省宁乡县林业局技术员；1994 年至 1995 年任东莞竣城化工有限公司技术员；1995 年至 1997 年任阿克苏（广东）粉末涂料有限公司技术主管；1997 年至 1998 年任阿克苏（苏州）粉末涂料有限公司技术主管；1998 年至 2000 年任青岛亚力美

涂料厂生产技术厂长；2000 年至 2008 年任广州聚合星化工有限公司副总经理；2008 年至 2015 年 8 月任聚合有限副总经理，2015 年 8 月至今任聚合科技董事、副总经理、财务负责人。

（二）董事会聘请其担任财务负责人的原因及合理性

罗卫明先生具有丰富的化工行业经验，熟悉化工行业的企业管理，同时，自 2000 年起与实际控制人谭军一同创业至今，因谭军先生主要负责公司的战略规划，公司内部的整体运营及财务管理一直交由罗卫明先生负责，罗卫明先生自 2008 年 3 月起担任财务负责人，具有丰富的管理经验及财务管理实操经验。此外，罗先生除参加中山大学财务总监高级研修班外，其在职期间持续通过自学财务知识以及研学上市公司财报等方式不断提升财务管理方面能力，具有相应的胜任能力，因而被公司董事会委任为公司财务负责人。报告期内，聚合科技未有因财务管理问题受到主管部门的处罚记录。

（三）发行人财务内控制度健全有效运行

聚合科技董事会聘请罗卫明先生为公司财务负责人，负责公司整体财务管理，同时，公司具有独立的财务部门，并依据财务管理要求分职能聘请适格财务专员，并有效执行公司财务管理相关制度，协助罗卫明先生管理公司财务。此外，公司自 2015 年 12 月挂牌以来，分别聘请了持续督导券商、审计机构等中介机构对公司财务管理有效性进行督导、年度审计，并及时对公司管理制度存在的潜在风险进行及时调整，加强聚合科技财务内控制度的有效性。

五、保荐人的核查程序及核查结论

（一）核查程序

1、取得发行人历次工商变更档案、历次验资报告、报告期发行人无违法违规证明等文件，查阅《延期入资批复》、《中华人民共和国外商投资企业批准证书》；

2、取得 Polystar 工商登记资料、境外律所 Foundation Law Corporation 出具的法律意见书，核查 Polystar 的经营业务；

3、取得发行人自设立以来的利润分派的三会文件以及披露公告，了解利润分配的实施情况；查阅发行人设立及分红涉及的外商投资、外汇管理及税收征缴

等相关法律法规；取得并核对外商投资负面清单；

4、取得发行人本次申报的《审计报告》、报告期内的出口报关单；核查于中国电子口岸的出口报关单查询中下载的报告期内发行人的出口报关单；

5、取得并核实深圳皇浦海关出具的《海关处罚决定书》；取得发行人因海关处罚而支付的处罚缴费单及海关处罚事件的说明；访谈涉及本次出口的境外客户；

6、取得并核查罗卫明先生填写的调查表；取得发行人出具的关于《董事会聘请罗卫明先生担任公司财务负责人合理性》的说明；就罗卫明作为财务负责人的胜任能力对发行人总经理谭军和财务经理进行访谈；

7、取得并核查发行人组织架构及财务部架构；对发行人的内部控制进行穿行测试，并对发行人主要循环进行细节测试；取得并核查申报会计师出具的《内部控制鉴证报告》。

（二）核查结论

1、控股股东 Polystar 延迟缴纳注册资本行为符合程序，不会因延迟缴纳注册资本行为导致其本身及发行人被给予行政处罚或采取监管措施的风险；

2、控股股东 Polystar 投资聚合科技及享受聚合科技分红的行为已履行相应的审批流畅，符合外商投资、外汇管理及税收征缴相关规定，且上述经营行为不属于外商投资负面清单行业或业务的情形；

3、报告期内发行人违规出口行为不构成重大违法行为，不存在被刑事立案或追究刑事责任的风险；报告期内协助境外客户出口货物金额占发行人 2020 年营业收入的 0.03%，对发行人业绩不构成重大影响；

4、聚合科技董事会聘请罗卫明作为公司财务负责人具有合理性，且其个人具有相应的胜任能力，能够保证发行人财务内控制度健全有效运行。

15.关于募投项目

申报文件显示：

（1）发行人“树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）”及“10,000 吨树脂类新材料新建项目”达产后新增年产能 10,600 吨及 10,000 吨，建设周期

均为 2 年。

（2）报告期内，发行人产能利用率分别为 58.81%、69.33% 、79.72%，2020 年树脂类产品产能利用率为 77.88%。

（3）根据相关政策，2021 年底前风电装机仍未完成并网的，国家不再补贴，2022 年及以后全部机组完成并网的，执行并网年份的指导价。

（4）“10,000 吨树脂类新材料新建项目”租赁厂房若因出租方未能按约定交付予发行人或合同到期后无法续租，则公司需要重新寻找合适替代的租赁厂房。

（5）“树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）”及“10,000 吨树脂类新材料新建项目”环评文件均为“穗开审批环评（2017）187 号”。

请发行人：

（1）说明“树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）”及“10,000 吨树脂类新材料新建项目”达成后主要产品是否相同；结合目前对应产品产能利用率、行业政策、预计市场需求变化情况、项目建设周期等因素，分析说明上述项目是存在重复建设、产能消化不足及资产减值风险。

（2）说明“10,000 吨树脂类新材料新建项目”厂房租赁合同主要内容，包括但不限于租赁期间、交付时间、交付时间对项目建设周期影响情况、租赁房产是否存在权利瑕疵，重新租赁替代房产相关成本费用承担主体，结合上述情况进一步提示相关风险。

（3）说明“树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）” 及“10,000 吨树脂类新材料新建项目”环评文件相同的原因，是否处于有效期内，预计是否可以在相关经营资质有效期内完成募投项目建设。

请保荐人、申报会计师对问题（1）发表明确意见，请保荐人、发行人律师对问题（2）、（3）发表明确意见。

【回复】

一、说明“树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）”及“10,000 吨树脂类新材料新建项目”达成后主要产品是否相同；结合目前对应产品产能利用率、行业政策、预计市场需求变化情况、项目建设周期等因素，分析说明上述项目是存在重复建设、产能消化不足及资产减值风险。

（一）“树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）”及“10,000 吨树脂类新材料新建项目”达成后主要产品

上述募投项目达产后主要产品如下：

项目名称	达产产品	达产产量
树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）	风电叶片用环氧树脂	10,600 吨/年
10,000 吨树脂类新材料新建项目	风电叶片用环氧树脂及新型复合材料	10,000 吨/年

综上，募投项目达产后主要产品均为风电叶片用环氧树脂类产品。

（二）结合目前对应产品产能利用率、行业政策、预计市场需求变化情况、项目建设周期等因素，分析说明上述项目是存在重复建设、产能消化不足及资产减值风险

1、产品产能利用率

报告期内，发行人产能利用率分别为 58.81%、69.33%、79.72%、81.33%，2018 年至 2021 年 1-6 月树脂类产品产能利用率分别为 54.56%、68.18%、77.88%、78.61%。从数据上来看，2020 年树脂类产品利用率尚未饱和，主要是电子封装用环氧树脂的产能有所富余，2020 年电子封装用环氧树脂产能利用率为 57.70%，整体拉低了树脂类产品产能利用率，本次募投将电子封装用环氧树脂部分富余产能 2,200 吨/年通过技改调整为风电叶片用环氧树脂产能。本次募投项目达产后主要产品为风电叶片用环氧树脂类产品，目前风电叶片用环氧树脂类产品已达到产能上限，2020 年风电叶片用环氧树脂产能利用率为 104.28%，且风电叶片用环氧树脂市场前景较好，公司亟需通过技改或新增项目以增加风电叶片用环氧树脂的产能。

2、行业政策及预计市场需求变化情况

根据相关政策，2021 年底前风电装机仍未完成并网的，国家不再补贴，2022

年及以后全部机组完成并网的，执行并网年份的指导价。从短期来看，受国内补贴逐步退坡、“平价上网”等政策影响，新增风电装机容量可能放缓，从而使风电行业产业链内部分企业在短期内受到一定的挑战和压力。为了应对行业的短期波动，聚合科技积极通过增加已有客户的市场份额以及拓展新客户等举措。

根据习近平主席 2020 年 12 月 12 日在气候雄心峰会的讲话，明确中国目标在 2030 年风电、太阳能发电总装机容量将达到 12 亿千瓦以上，力争在 2030 年实现“碳达峰”、2060 年实现“碳中和”。在此指引下， “十四五”期间年均新增装机有望将较“十三五”期间实际年均新增装机大幅增长，新增装机的增加将带动风电产业链上游材料供应商可持续发展。

行业政策及预计市场需求变化情况的更多情况请详见“1、关于营业收入”之“二”之“（二）下游市场规模及竞争情况”。

3、项目建设周期

树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）为技改项目，建设周期为 2 年，是聚合科技本部在原生产装置的基础上进行技术改造，并增加先进的生产设备，公司将优先实施该技改项目；10,000 吨树脂类新材料新建项目，建设周期为 2 年，实施主体为广东聚合新材料科技有限公司。

鉴于树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）和 10,000 吨树脂类新材料新建项目的建设周期为 2 年，项目达产尚需一段时间，故募投项目达产将处于“十四五”后半期，预计届时新增装机容量已完全恢复并处于增长期。

4、募投项目产能消化分析

（1）国家政策支持公司快速、健康发展

风电作为清洁能源和新能源，是实现“碳达峰”、“碳中和”目标的重要手段之一，而风电叶片用环氧树脂作为风电叶片的主要材料，未来市场空间较大。受国家产业政策支持，风电行业发展趋势向好，同时公司产品属于国家重点发展的新材料领域，国家新材料行业政策及下游风电行业政策支持公司快速、健康发展。

（2）风电叶片用环氧树脂市场容量及未来增长趋势

风电叶片用环氧树脂市场容量及未来发展趋势，与下游风电行业密切相关，

其发展速度基本与下游风电装机容量相匹配。

受国家补贴滑坡影响，短期内风电新增装机容量有可能出现大幅波动，但考虑到 2021 年海上风电仍处于抢装高峰期，且在 2022 年及以后并网的海上风电项目虽执行并网年份指导价，但仍然有补贴，预计在碳中和背景下将大大减缓原风电行业的周期性波动。根据《中国能源转型与“十四五”电力规划研究》，预计到 2025 年，风电累计装机有望达到 536.02GW，即年均增长率（2019 年-2025 年）为 16.98%。

项目	2019 年	2025 年	年均复合增长率
风电累计装机量（GW）	209.15	536.02	16.98%
其中：陆上风电累计装机量（GW）	203.18	506.02	16.43%
海上风电累计装机量（GW）	7.03	30.00	27.36%

备注：数据来源于《中国能源转型与“十四五”电力规划研究》

根据中商产业研究院出具的《中国风电叶片专用环氧树脂数据》，2020 年我国风电叶片用环氧树脂市场容量约为 35.5 万吨，按风电装机量增长率测算，2025 年风电叶片用环氧树脂市场容量将达到约 78 万吨（新增 32.5 万吨）。发行人作为风电行业的后进入者，增长速度高于同行，假设发行人在募投项目达产时在风电领域的市场份额达到 5%，则需具备产能为 3.90 万吨。募投项目达产（2 年建设期后 3 年达产）后，发行人树脂类产品整体产能将新增 1.84 万吨产能，风电领域环氧树脂市场容量快速提升足以消化公司新增产能。

（3）主要客户 2021 年采购计划、未来年度需求增长

①明阳智能

明阳智能预计 2021 年全年采购 10,000 至 12,000 吨左右，结合 2021 年 1-9 月已实现的销量 8,900.72 吨，2021 年全年预计向明阳智能的销售量约为 13,000 吨。明阳智能于 2019 年 1 月 23 日在主板上市，是广东省政府批准的第一批战略性新兴产业基地实施单位之一，是广东省实施海上风电产业集群建设的重点企业，是国内大型风机装备的重要供应商，行业排名一直稳居前三。2020 年，明阳智能占中国风电整机制造商新增吊装容量的比例为 10%。报告期内，明阳智能高速发展，且将海上风电作为战略性产业持续投入。根据 2020 年明阳智能的年度报告， 2020 年全年净利润同比 2019 年上浮 92.84%。2019 年 4 月，明阳智能收获

全球最大单一海上风电项目，容量达 1,403MW，总中标金额 85.87 亿元；2020 年 7 月在乌鲁木齐达坂城成功吊装单机容量 5.2MW 的 MySE5.2-166 风机，创下亚洲陆上吊装最大容量风机纪录；依托大兆瓦机组领先优势，凭借 MySE6.45-180 和 MySE5.2-166 两款机型，分别入选“全球最佳海上风电机组”和“全球最佳陆上风电机组（4.5MW 以上）”，成为中国唯一一家海陆机组均进入前五的风电整机企业。在“全球最佳海上风电机组”、“全球最佳传动系统”、“全球最佳叶片”三项榜单中，明阳智能均位列亚洲第一。

②中材科技（002080.SZ）

中材科技对风电叶片用环氧树脂供应商采用年度招标方式，发行人已连续 2 年（2020 年、2021 年）中标中材科技的风电叶片用环氧树脂供应商。目前，发行人的中标数量为中材科技 2021 年同规格原材料采购数量的 9%，中材科技 2021 年招标总量计划为 66,115 吨，发行人获取的计划订单数量约为 5,950 吨，但受相关风电基地因故延迟，直至 2021 年 5 月中材科技才开始批量采购发行人的风电叶片用环氧树脂导致 2021 年 1-6 月实际销售数量明显低于预期，因而预期 2021 年对中材科技的全年销售数量约为 1,200 吨。根据中材科技 2020 年年度报告披露，中材科技 2020 年内合计销售风电叶片 12.3GW，市场占有率连续 10 年保持全国第一。

（4）产能利用率、项目建设周期及主要客户需求变化等综合分析

①主要客户最近三年风电业务增长情况

单位：亿元

	2020 年	2019 年	2018 年	2017 年	平均值	2017 年至 2020 年复合增长率
明阳智能	209.47	92.38	61.09	49.88	-	-
同比增长	126.75%	51.22%	22.47%	-	66.81%	61.34%
中材科技	89.77	50.39	33.29	29.25	-	-
同比增长	78.15%	51.37%	13.81%	-	47.78%	45.32%

注 1：平均值为 2018 年至 2020 年期间增长率平均值。

②预计 2021 年在手订单、未来趋势及产能消化分析

	2021 年	2022 年	2023 年	稳定期
明阳智能预计订单（吨）	13,000	20,974.20	33,839.77	33,839.77
中材科技预计订单（吨）	1,200	1,743.84	2,534.15	2,534.15
当期/预计合计在手订单（吨）	14,200.00	22,718.04	36,373.92	36,373.92
聚合科技现有应用型环氧树脂产能（吨）	20,200.00	20,200.00	20,200.00	20,200.00
募投新增（吨）	-	3,864.00	12,880.00	18,400.00
剩余/欠缺产能（吨）	6,000.00	1,345.96	-3,293.92	2,226.08

注 1：假设主要客户业务增长率保持稳定；假设募投项目 2022 年开始投产，第一年达产 30%，第二年达产 70%，第三年达产 100%。
注 2：明阳智能未来三年订单以其 2017 年至 2020 年风电业务复合增长率 61.34%为基础预测。
注 3：中材科技未来三年订单以其 2017 年至 2020 年风电业务复合增长率 45.32%为基础预测。

由上表可知，公司根据目前在手订单情况，预计 2021 年度环氧树脂类产品产能在满足风电叶片用环氧树脂类产品的主要客户后，会有预计 6,000 吨可以用来满足电子封装环氧树脂类产品的客户，而在随后几年，公司新增产能会因主要客户的需求快速增长而迅速消化。根据假设条件，公司的未来两年及稳定期，在满足风电叶片用环氧树脂主要客户需求后剩余产能分别为 1,345.96 吨、-3,293.92 吨、2,226.08 吨，尚低于 2020 年电子封装用环氧树脂客户销量，因而本次扩产项目不属于重复建设，亦不会因产能消化不足而导致募投建设项目资产显著减值的风险。但出于谨慎考虑，保荐人在招股说明书中“第四节 风险因素”之“四、募集资金投资项目风险”之“（一）新增产能未能及时消化风险”披露了产能消化风险。

综上所述，保荐人认为，上述项目不存在重复建设，其存在的产能消化不足及资产减值风险已于招股说明书之“第四节 风险因素”之“四、募集资金投资项目风险”补充披露，具体如下：

“（四）募投项目资产减值风险

本次募投项目“树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）”和“10,000 吨树脂类新材料新建项目”属于新增产能项目，合计拟投入 12,419.11 万元，占聚合科技 2020 年期末账面总资产的比例为 54.58%，若生产经营环境或下游市场需求等因素发生不利变化，可能存在计提固定资产减值准备的风险，从而对公司的利

润造成一定程度的影响。”

二、说明“10,000 吨树脂类新材料新建项目”厂房租赁合同主要内容，包括但不限于租赁期间、交付时间、交付时间对项目建设周期影响情况、租赁房产是否存在权利瑕疵，重新租赁替代房产相关成本费用承担主体，结合上述情况进一步提示相关风险。

（一）聚合科技投资背景及租赁协议内容概要

2018 年 9 月，聚合科技与明阳智能就未来南海风电项目达成合作协议，签订《MySE 5.5MW 海上风电机组零部件采购与阳江海上风电产业园投资协议书》，共同推进阳江海上风电产业园的建设，并约定明阳智能提供 300 台单机容量为 5.5MW 及以上的海上风力发电机零部件订单交由聚合科技完成，且承诺在后续项目中，同等条件下优先使用聚合科技在阳江高新技术产业开发区生产的产品。此外，明阳智能在合同中约定，聚合科技必须与阳江高新技术产业开发区管理委员会签订投资、用地或厂房租赁等相关协议，并完成阳江公司的注册工作。

基于此，为推动项目落地及实现与明阳智能的后期合作，聚合科技拟于阳江实施募投项目“10,000 吨树脂类新材料新建项目”，并在阳江设立了相应的子公司，签订如下协议：

①2018 年 2 月，聚合科技与阳江高新技术产业开发区管理委员会签订《聚合科技广东海上风电产业园项目投资协议书》，约定阳江高新技术产业开发区管理委员会属下的经济实体企业以租赁方式提供厂房给聚合科技使用，具体厂房租赁合同由阳江高新技术产业开发区管理委员会下属的经济实体与聚合科技签订。

②2018 年 12 月 15 日，聚合科技设立子公司广东聚合。

③2020 年 9 月 22 日，聚合科技的子公司广东聚合新材料科技有限公司与阳江高新技术产业开发区管理委员会下属的经济实体企业——阳江市高新投资开发有限公司签订了《珠海（阳江）合作共建园区 A 区风电装备制造标准厂房租赁协议书》，协议主要内容如下：

事项	主要内容
合同名称	《珠海（阳江）合作共建园区 A 区风电装备制造标准厂房租赁协议书》

事项	主要内容
签订时间	2020 年 9 月 22 日
合同双方	广东聚合新材料科技有限公司、阳江市高新投资开发有限公司
租赁标的	4,000 平方米的标准厂房
租赁期间及交付时间	（1）租赁期为 5 年（自厂房交付之日起，期满后优先出租给广东聚合使用，其中厂房交付之日为珠海（阳江）合作共建园 A 区风电装备制造标准厂房工程竣工验收合格后 2 个月后双方所签订的交付确认书之日）； （2）租赁期满后在同等条件下可优先租赁
租赁费用	按年缴费（费用为 8 元/平方米/月），并且交付厂房之后，广东聚合可享受“第一年免租、第二、第三年租金减半”优惠。
其他条款	租赁期内若租赁厂房遇到拆迁、产权纠纷，造成广东聚合被迫迁出，出租方按照国家相关的政策法规对广东聚合装修损失给予补偿。

（二）租赁厂房是否存在权利瑕疵

1、园区定位

阳江高新技术产业开发区管理委员会牵头的阳江海上风电产业园，专注服务海上风电制造产业。

2、建设方背景

广东聚合承租的“珠海（阳江）合作共建园区 A 区风电装备制造标准厂房”的出租方——阳江市高新投资开发有限公司系国有独资企业，成立于 2003 年 7 月，其股东阳江高新资产经营有限公司（系阳江高新技术产业开发区管理委员会持有其 100%的股权的企业）持股 100%；注册地址为阳江市站港公路高新区办公楼二楼；主要经营范围为：经营高新开发区土地、厂房、设备的转让、销售和租赁；工业区的物业服务；批零工业原材料、建筑材料、装饰材料；城市基础设施建设，市政工程建设；建设项目投资。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）。

3、租赁厂房的项目建设批复情况

针对本次产业园建设项目，阳江市高新投资开发有限公司取得相关批复文件如下：

（1）阳江高新技术产业开发区经济发展局出具的《阳江高新区经济发展局关于珠海（阳江）合作共建园 A 区风电装备制造标准厂房工程可行性研究报告的批复》（阳高经复[2018]16 号）；

（2）《中华人民共和国建设用地规划许可证》（地字第阳高规地 M2018-010 号）；

（3）阳江市国土资源局出具的《建设用地批准书》（阳江高新区市（县）[2018] 许证高建字第 016 号）；

（4）《不动产权证》（[粤 2020]阳江市不动产权第 0012006 号）；

（5）《项目建设规划图》（阳高规地 2018-010）；

（6）《中华人民共和国建筑工程规划许可证》（建字第阳高规建 M2018-020 号）。

综上，广东聚合租赁的厂房系在出租方阳江市高新投资开发有限公司系在其自有土地上履行了建设工程规划许可等报建手续的基础上新建。截至本问询回复之日租赁厂房尚未建设，经核查出租方国家企业信用信息公示系统的公开信息及出租方提供的土地《不动产权证》显示，建设所依托土地的权利人为出租方阳江市高新投资开发有限公司，据此，该等土地权属不存在权利瑕疵。

（三）交付时间对项目建设周期影响情况

经核查，《珠海（阳江）合作共建园区 A 区风电装备制造标准厂房租赁协议书》约定了租赁厂房的交付时间为珠海（阳江）合作共建园 A 区风电装备制造标准厂房工程竣工验收合格后 2 个月后双方所签订的交付确认书之日，未明确确定的交付日期。

根据阳江市高新投资开发有限公司于 2021 年 8 月 3 日出具的《珠海（阳江）合作共建园 A 区风电装备制造标准厂房工三期程项目情况》的说明，目前该建设项目已通过高新区自然资源局的审批，完成了建设用地规划许可证和建设工程施工许可证的办理，该项目预计 2021 年 10 月正式施工。

基于租赁厂房未有明确交付日期，公司实际控制人出具了《关于租赁阳江厂房的承诺函》，具体内容如下：“如出现因租赁厂房的性质、权属纠纷或其他影响广东聚合继续租赁阳江厂房的任何事宜导致发行人的子公司广东聚合需重新寻找替代租赁厂房从而影响募投项目建设或运行的，本人将承担因此而产生的搬运费用、设备闲置损失、停产损失（如有）等一切相关费用（但该等费用需扣除发

行人因被要求搬迁而获得的补偿），以确保不会对发行人或其子公司的持续经营造成不利影响。”

（四）重新租赁替代房产相关成本费用承担主体

1、租赁协议中关于重新租赁厂房的补偿条款

根据《珠海（阳江）合作共建园区 A 区风电装备制造标准厂房租赁协议书》，若厂房遇到拆迁、产权纠纷，造成承租人被迫迁出，出租人按照国家相关的政策法规对乙方装修损失给予补偿。

2、实际控制人出具的关于重新租赁厂房的承诺函

针对租赁厂房未有明确交付日期对公司造成的潜在不利影响，公司实际控制人出具了如上所述的《关于租赁阳江厂房的承诺函》。

（五）结合上述情况进一步提示相关风险

阳江风电产业园作为阳江市重点推进项目，符合“十四五”、“碳中和”国家发展战略，规划了充足的可租赁厂房，厂房建设方阳江市高新投资开发有限公司属于阳江高新技术产业开发区管理委员会属下的经济实体企业，属于政府主导工程；与聚合科技签订的厂房租赁协议，具有较长的使用期限且对聚合科技具有优先权，且租赁厂房附近具有充足的替代房屋，不会对未来厂房续租、使用造成重大不利影响。明阳智能主导着中国南海风电市场，而聚合科技属于明阳智能密切合作方，属于高端风电装备制造领域供应商，符合园区定位。此外，出于谨慎性考虑，发行人结合上述情况于招股说明书中“第四节 风险因素”之“四、募集资金投资项目风险”之“（三）个别募投项目通过租赁厂房实施的提示性风险”中对“10,000 吨树脂类新材料新建项目”所涉及的厂房租赁进行进一步的风险提示，具体如下：

“（三）个别募投项目通过租赁厂房实施的提示性风险

本次募集资金投资项目中，“10,000 吨树脂类新材料新建项目”系发行人入驻广东海上风电产业园投资项目，该项目由广东聚合作为实施主体，通过租赁阳江高新技术产业开发区管理委员会属下的企业阳江市高新投资开发有限公司所提供的厂房进行项目实施。租赁协议约定了租赁厂房的交付时间为标准厂房工程

竣工验收合格后 2 个月后双方所签订的交付确认书之日，但未明确确定的交付日期。根据出租方出具的说明，租赁厂房计划于 2021 年 10 月开工建设。该募投项目的租赁厂房若因出租方未能按计划或按约定交付予发行人且公司未能及时寻找到合适替代的租赁厂房，将存在募投项目无法按计划实施或无法实施的风险；或因合同到期后无法续租，则公司需要重新寻找合适替代的租赁厂房，进而均可能对公司未来经营业绩造成一定程度上的不利影响。”

三、说明“树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）”及“10,000 吨树脂类新材料新建项目”环评文件相同的原因，是否处于有效期内，预计是否可以在相关经营资质有效期内完成募投项目建设。

（一）环评文件是否相同

本次募集资金投资项目概况已于招股说明书“第九节 募集资金运用及未来发展规划”之“一、募集资金运用基本情况”之“（一）本次募集资金投资项目”部分披露，具体情况如下：

单位：万元

序号	项目名称	项目投资总额	募集资金投入	项目备案	项目环评批复
1	树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）	5,342.53	5,342.53	2101-440112-04-02-462617	穗开审批环评（2017）187号
2	10,000吨树脂类新材料新建项目	7,076.58	7,076.58	2101-441700-04-01-879372	阳环高建审（2021）1号
3	研发中心建设项目	4,014.00	4,014.00	2101-440112-04-01-709095	穗开审批环评（2017）187号
4	补充流动资金	4,000.00	4,000.00	-	-
合计		**20,433.12**	**20,433.12**	-	-

“树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）”与“研发中心建设项目”使用的环评批复文件，属于同次环评审批，上述项目的实施主体是聚合科技，实施地点为广州；“10,000 吨树脂类新材料新建项目”的实施主体为广东聚合，实施地点为阳江，并非使用同一环评批复文件。

（二）环评文件是否处于有效期内，预计是否可以在相关经营资质有效期内完成募投项目建设

经核查，对发行人本次募投项目建设实施的主要经营资质包括环评批复文件以及企业投资项目备案，发行人预计可在上述经营资质有效期内完成募投项目建设，具体如下：

1、预计可在环评批复文件有效期内完成募投项目建设

根据《中华人民共和国环境影响评价法》第二十四条：

“建设项目的环境影响评价文件经批准后，建设项目的性质、规模、地点、采用的生产工艺或者防治污染、防止生态破坏的措施发生重大变动的，建设单位应当重新报批建设项目的环境影响评价文件。

建设项目的环境影响评价文件自批准之日起超过五年，方决定该项目开工建设的，其环境影响评价文件应当报原审批部门重新审核；原审批部门应当自收到建设项目环境影响评价文件之日起十日内，将审核意见书面通知建设单位。”

由此可见，已批复的建设项目未发生重大变动且在批准之日起五年内已开工建设，则已批复环评文件维持有效性。

聚合科技本次募集资金建设项目主要分为“树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）”、“研发中心建设项目”以及“10,000 吨树脂类新材料新建项目”。其中：

①“树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）”和“研发中心建设项目”系由广州开发区行政审批局于 2017 年 8 月 10 日出具的《关于广州聚合新材料科技股份有限公司改扩建项目环境影响报告表的批复》（穗开审批环评[2017]187 号）进行批准，且依据该《批复》文件，聚合科技于 2020 年分期验收其中批复的“年增产风电叶片用环氧树脂及新型树脂 6,000 吨”项目，剩余产能委托莱诺（广州）生态环境有限公司出具了《广州聚合新材料科技股份有限公司调整项目环境影响分析论证报告》，对已批复的穗开审批环评（2017）187 号环评文件中部分产品产能进行了调整并于 2020 年 12 月向广州市生态环境局黄埔区分局进行了项目备案。根据《广州市黄浦区环境保护局、广州开发区环境保护局关于贯彻落实工程建设项目审批制度改革试点进一步深化环境影响评价改革工作的通知》（穗埔环

[2018]189 号）的规定：“对前期具备合法手续，不涉及新增用地，项目性质、规模和采用的生产工艺未发生重大变动，且不增加污染物种类和排放量的改造项目，不需报批环境影响评价文件，由建设单位在项目开工建设前自行组织环境影响分析论证，公开相关环境信息，向环境保护主管部门作出书面承诺后纳入日常监管”，聚合科技上述产能调整不涉及新增用地，项目性质、规模和采用的生产工艺未发生重大变动，且不增加污染物种类和排放量，无需重新出具环评批复文件。

②“10,000 吨树脂类新材料新建项目”系由阳江市生态环境局高新分局于 2021 年 2 月 2 日出具的《阳江市生态环境局高新分局关于广东聚合新材料科技有限公司年产 10,000 吨树脂类新材料新建项目环境影响报告表的批复》（阳环高建审（2021）1 号）。根据本次募投项目可行性研究报告，该项目的建设期周期为 2 年，合理预测可在环境影响评价文件批准之日起五年开工建设。

2、预计可在企业投资项目备案证的有效期内完成募投项目建设

①根据广州开发区行政审批局于 2021 年 1 月 6 日出具的“树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）”募投项目的企业投资项目备案证显示：“该备案证有效期为两年，项目两年内未开工且未办理延期的，备案证自动失效。项目在备案证有效期内开工建设的，备案证长期有效。”该备案证有效期为两年，截至本问询回复出具之日，该备案证持续有效。且根据发行人出具的《确认函》，预计发行人可在取得该备案证的两年内开工建设。

②根据阳江高新技术产业开发区经济发展局于 2021 年 1 月 14 日出具的“10,000 吨树脂类新材料新建项目”募投项目的企业投资项目备案证显示：“该备案证有效期为两年，项目两年内未开工且未办理延期的，备案证自动失效。项目在备案证有效期内开工建设的，备案证长期有效。”该备案证有效期为两年，截至本问询回复出具之日，该备案证持续有效。且根据发行人出具的《确认函》，预计发行人可在取得该备案证的两年内开工建设。

综上，“树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）”及“10,000 吨树脂类新材料新建项目”的环评批复文件及项目备案证均处于有效期内，且均预计可在有效期内开工建设，上述募投项目可以在相关经营资质有效期内完成募投项目建设。

四、保荐人、申报会计师、发行人律师的核查程序及核查结论

（一）核查程序

1、获取募投项目的环评文件，包括环境影响报告表、环评批复以及相关论证报告等；

2、查阅发行人本次募投可行性研究报告，了解各项目产能情况；

3、查阅行业报告，了解未来风电行业的市场容量及变化趋势等信息；

4、查阅同行业上市公司相关公告，确定募投项目对未来市场规模的预期水平，并与公司本次募投项目的预期产量、销量进行对比模拟测算，分析其合理性；

5、查阅同行业上市公司相关公告，获取其产能、产量、销量、产能利用率及产销率等信息；

6、查阅《中华人民共和国环境影响评价法》等涉及环评文件有效期的相关法律法规；

7、取得募投项目租赁厂房建设方提供的建设许可相关资料，并取得由建设方出具的建设进度说明文件；查询出租方在国家企业信用信息公示系统的公开信息。

（二）核查结论

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、“树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）”及“10,000 吨树脂类新材料新建项目”达成后主要产品相同，均主要为风电叶片用环氧树脂；受国家产业政策支持，风电行业发展趋势向好，风电叶片用环氧树脂市场前景较好，上述募投项目不存在重复建设，其产能消化不足及资产减值风险已于招股书充分披露；

经核查，保荐人、发行人律师认为：

2、根据发行人与出租方签订的《珠海（阳江）合作共建园区 A 区风电装备制造标准厂房租赁协议书》，租赁期为 5 年，租赁协议虽约定了交付时间，但未明确确定的交付日期。根据出租方出具的说明，租赁厂房将于 2021 年 10 月开工。该募投项目的租赁厂房若因出租方未能按计划或按约定交付予发行人且公司未

能及时寻找到合适替代的租赁厂房，将存在募投项目无法按计划实施或无法实施的风险；或因合同到期后无法续租，则公司需要重新寻找合适替代的租赁厂房，进而均可能对公司未来经营业绩造成一定程度上的不利影响，针对如出租方未能如期或按约定交付租赁厂房，重新租赁替代房产相关成本费用已由实际控制人承诺承担。发行人已在招股书进一步提示风险；

3、“树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）” 及“10,000 吨树脂类新材料新建项目”两者实施主体不同，实施地点不同，环评文件不一致；两个项目的环评文件处于有效期内，且均预计可在有效期内开工建设，上述募投项目可以在相关经营资质有效期内完成募投项目建设。

16.关于环保节能及安全生产

申报文件显示：

（1）2018 年、2019 年及 2020 年，公司环保投入分别为 66.81 万元、12.57 万元和 74.75 万元，主要用于环保设备投入、垃圾清运、危险废物处置、污水处理等。

（2）招股书说明书“5、进入公司所处行业的主要障碍-（2）环保壁垒”部分显示，“在严格的环保治理要求下，企业在改善生产工艺流程的同时，还需要承担较高的环保费用支出。因此，对于达不到环保要求的潜在进入者，环保要求将是一个较高的进入壁垒”。

（3）2019 年 12 月，发行人换发新的《排污许可证》，行业类别为电子专用材料制造。

请发行人：

（1）说明发行人的生产经营是否符合国家产业政策，是否纳入相应产业规划布局，生产经营和募投项目是否属于《产业结构调整指导目录（2019 年本）》中的限制类、淘汰类产业，是否属于落后产能，请按照业务或产品进行分类说明。

（2）说明发行人已建、在建项目和募投项目是否满足项目所在地能源消费双控要求，是否按规定取得固定资产投资项目节能审查意见，发行人的主要能

源资源消耗情况以及是否符合当地节能主管部门的监管要求 。

（3）说明发行人募投项目是否涉及新建自备燃煤电厂，如是，是否符合《关于加强和规范燃煤自备电厂监督管理的指导意见》中“京津冀、长三角、珠三角等区域禁止新建燃煤自备电厂，装机明显冗余、火电利用小时数偏低地区，除以热定电的热电联产项目外，原则上不再新（扩）建自备电厂项目”的要求 。

（4）说明发行人现有工程是否符合环境影响评价文件要求，是否落实污染物总量削减替代要求；募投项目是否按照环境影响评价法要求，以及《建设项目环境影响评价分类管理名录》和《生态环境部审批环境影响评价文件的建设项目目录》规定，获得相应级别生态环境主管部门环境影响评价批复；发行人的已建、在建项目和募投项目是否需履行主管部门审批、核准、备案等程序及履行情况。

（5）说明发行人是否存在大气污染防治重点区域内的耗煤项目。依据《大气污染防治法》第九十条，国家大气污染防治重点区域内新建、改建、扩建用煤项目的，应当实行煤炭的等量或者减量替代。发行人是否履行应履行的煤炭等量或减量替代要求。

（6）说明发行人已建、在建项目或者募投项目是否位于各地城市人民政府根据《高污染燃料目录》划定的高污染燃料禁燃区内，如是，是否在禁燃区内燃用相应类别的高污染燃料，是否已完成整改，是否受到行政处罚，是否构成重大违法行为 。

（7）说明发行人是否按规定取得排污许可证，是否存在未取得排污许可证或者超越排污许可证范围排放污染物等情况，是否违反《排污许可管理条例》第三十三条的规定，是否已完成整改，是否构成重大违法行为。

（8）说明发行人生产的产品是否属于《“高污染、高环境风险”产品名录（2017年版）》中规定的高污染、高环境风险产品，如发行人生产的产品涉及名录中的高污染、高环境风险产品，请说明相关产品所产生的收入及占发行人主营业务收入的比例，是否为发行人生产的主要产品；如发行人生产名录中的相关产品，请明确未来压降计划。

（9）说明生产经营中涉及环境污染的具体环节、主要污染物名称及排放量、

主要处理设施及处理能力，治理设施的技术或工艺先进性、是否正常运行、达到的节能减排处理效果以及是否符合要求、处理效果监测记录是否妥善保存；报告期内环保投资和费用成本支出情况，环保投入、环保相关成本费用是否与处理公司生产经营所产生的污染相匹配，是否与同行业可比公司同期环保投入存在较大差异；募投项目所采取的环保措施及相应的资金来源和金额；公司的日常排污监测是否达标和环保部门现场检查情况。

（10）说明发行人最近 36 个月是否存在受到环保领域行政处罚的情况，是否构成重大违法行为，整改措施及整改后是否符合环保法律法规的规定。公司是否发生过环保事故或重大群体性的环保事件，是否存在公司环保情况的负面媒体报道。

（11）发行人及其子公司是否取得生产经营所需的全部资质、许可、认证，是否存在超越许可范围从事生产经营的情形。

（12）结合报告期内环保投入情况，说明招股说明书中关于“环保壁垒”部分表述是否准确、客观，请修改或删除相关表述。

请保荐人、发行人对发行人上述情况进行全面系统的核查，说明核查范围、方式、依据，并发表明确意见 。发行人应当及时向中介机构提供真实、准确、完整的资料，积极和全面配合中介机构开展尽职调查工作。上述所指发行人包括母公司及其合并报表范围内子公司。

【回复】

一、说明发行人的生产经营是否符合国家产业政策，是否纳入相应产业规划布局，生产经营和募投项目是否属于《产业结构调整指导目录（2019 年本）》中的限制类、淘汰类产业，是否属于落后产能，请按照业务或产品进行分类说明。

（一）发行人的生产经营符合国家产业政策，已纳入相应产业规划布局

聚合科技主营业务为风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂、粉末涂料、有机硅树脂和其他新型复合材料的研发、生产和销售。募投项目主要系发行人主要产品风电叶片用环氧树脂的扩产项目，其次是公司研发中心建设项目。

根据 2018 年发布的《战略性新兴产业分类（2018）》，公司生产的风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂均属于 “3 新材料产业”之细分产品。

国家政策关于支持发行人主营业务发展的产业政策情况如下：

序号	名称	颁布部门	颁布时间	相关内容
1	《新材料产业发展指南》	国务院	2016 年 11 月	“十三五期间”先进基础材料总体实现稳定供给，关键战略材料综合保障能力超过 70%，前沿新材料取得一批核心技术专利，部分品种实现量产；到 2020 年，新材料产业规模化、集聚化发展态势基本形成，突破金属材料、复合材料、先进半导体材料等领域技术装备制约，在碳纤维复合材料、高品质特殊钢、先进轻合金材料等领域实现 70 种以上重点新材料产业化及应用，建成与我国新材料产业发展水平相匹配的工艺装备保障体系。
2	《战略性新兴产业重点产品和服务指导目录（2016 版）》	工信部、发改委、科技部、财政部	2016 年 12 月	提出将功能型涂料，新型涂层材料，环境友好型防腐涂料…高性能环氧树脂，聚双马来酰亚胺树脂，聚酰亚胺树脂，聚异氰酸酯树脂，酚醛树脂等合成树脂、高性能树脂复合材料的高效低成本、自动化成型技术等列为未来重点发展的战略性新兴产业。
3	《“十三五”材料领域科技创新专项规划》	国家发改委	2017 年 1 月	提出合成树脂高性能化及加工关键技术等重点基础材料技术提升与产业升级；以高性能纤维及复合材料、高温合金为核心，以轻质高强材料、金属基和陶瓷基复合材料、材料表面工程、3D 打印材料为重点，解决材料设计与结构调控的重大科学问题，突破结构与复合材料制备及应用的关键共性技术，提升先进结构材料的保障能力和国际竞争力。
4	《重点新材料首批次应用示范指导目录（2019 年版）》	科技部	2017 年 4 月	将 “风电叶片用碳纤维复合材料”等多项材料纳入首批次应用重点新材料。

综上， 公司的生产经营符合国家产业政策，纳入相应产业规划布局。

（二）生产经营和募投项目不属于《产业结构调整指导目录（2019 年本）》中的限制类、淘汰类产业，不属于落后产能

根据《产业结构调整指导目录（2019 年本）》，公司生产经营及募投项目均

不属于限制类或淘汰类产业。 具体情况如下：

公司名称	主营业务/募投项目	是否属于限制类、淘汰类产业
聚合科技	风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂、粉末涂料、其他新型复合材料的研发、生产和销售。募投项目为树脂类新材料生产及技术改造项目、研发中心新建项目	否
广东聚思	有机硅树脂的研发、生产和销售。	否
广东聚合	募投项目为10,000吨树脂类新材料新建项目。	否

根据《国家发展改革委、工业和信息化部、国家能源局关于做好 2019 年重点领域化解过剩产能工作的通知》（发改运行[2019]785 号）、《国家发展改革委、工业和信息化部、国家能源局关于做好 2020 年重点领域化解过剩产能工作的通知》（发改运行[2020]901 号）、《国务院关于进一步加强淘汰落后产能工作的通知》（国发[2010]7 号）、《工业和信息化部关于印发淘汰落后产能工作考核实施方案的通知》（工信部联产业[2011]46 号）以及《2015 年各地区淘汰落后和过剩产能目标任务完成情况》（工业和信息化部、国家能源局公告 2016 年第 50 号）等规范性文件，全国淘汰落后和过剩产能行业为：炼铁、炼钢、焦炭、铁合金、电石、电解铝、铜冶炼、铅冶炼、水泥（熟料及磨机）、平板玻璃、造纸、制革、印染、铅蓄电池（极板及组装）、电力、煤炭。因此，公司生产经营及募投项目均不属于前述国家淘汰落后和过剩产能的范围。

综上， 公司生产经营和募投项目不属于《产业结构调整指导目录（2019 年本）》中的限制类、淘汰类产业，不属于落后产能。

二、说明发行人已建、在建项目和募投项目是否满足项目所在地能源消费双控要求，是否按规定取得固定资产投资项目节能审查意见，发行人的主要能源资源消耗情况以及是否符合当地节能主管部门的监管要求。

（一）说明发行人已建、在建项目和募投项目是否满足项目所在地能源消费双控要求

截至本问询回复出具之日，发行人不存在在建的生产项目，发行人已建生产项目位于广州市和中山市； 发行人募投项目分别位于广州市和阳江市。

根据国务院新闻办公室印发的《新时代的中国能源发展》白皮书，能源消费

双控是指能源消费总量和强度双控制度，具体而言按省、自治区、直辖市行政区域设定能源消费总量和强度控制目标，对重点用能单位分解能耗双控目标，开展目标责任评价考核。

根据《重点用能单位节能管理办法》（国家发改委令〔2018〕15 号），重点用能单位是指：（1）年综合能源消费量一万吨标准煤及以上的用能单位；（2）国务院有关部门或者省、自治区、直辖市人民政府管理节能工作的部门指定的年综合能源消费量五千吨及以上不满一万吨标准煤的用能单位。

发行人及其子公司所在地主管部门未针对发行人下达具体的能源消费总量和强度指标，同时，发行人及其子公司在生产经营及募投项目中均不涉及煤炭的使用。因此， 发行人已建、在建项目和募投项目均未被纳入所在地能源消费双控监管范围。

（二）是否按规定取得固定资产投资项目节能审查意见

根据《固定资产投资项目节能审查办法》第六条 年综合能源消费量不满 1000 吨标准煤，且年电力消费量不满 500 万千瓦时的固定资产投资项目，以及用能工艺简单、节能潜力小的行业（具体行业目录由国家发展改革委制定并公布）的固定资产投资项目应按照相关节能标准、规范建设，不再单独进行节能审查。

报告期内，发行人未使用煤作为能源使用，电力消费量分别为 146.23 万千瓦时、166.95 万千瓦时、176.60 万千瓦时、92.71 万千瓦时，年电力消费量均不超过 500 万千瓦时。因此，发行人无需进行固定资产投资项目的节能审查。

（三）发行人的主要能源资源消耗情况以及是否符合当地节能主管部门的监管要求

报告期内，发行人生产过程中主要耗用电、水能源资源，由公司向生产经营所在地供电局及供水公司购买。报告期内，公司能耗较小，主要能源资源消耗情况具体如下：

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
电（万千瓦时）	92.71	176.60	166.95	146.23
水（万吨）	0.72	0.91	0.80	0.78

经保荐人于国家标准化管理委员会（http://www.sac.gov.cn/）检索，公司所

在行业不存在产品能源消耗限额国家标准。且在报告期内，发行人不存在能源消耗方面的行政处罚。因此，发行人主要能源资源消耗符合当地节能主管部门的监管要求。

三、说明发行人募投项目是否涉及新建自备燃煤电厂，如是，是否符合《关于加强和规范燃煤自备电厂监督管理的指导意见》中“京津冀、长三角、珠三角等区域禁止新建燃煤自备电厂，装机明显冗余、火电利用小时数偏低地区，除以热定电的热电联产项目外，原则上不再新（扩）建自备电厂项目”的要求。

发行人募投项目不涉及新建自备燃煤电厂。

四、说明发行人现有工程是否符合环境影响评价文件要求，是否落实污染物总量削减替代要求；募投项目是否按照环境影响评价法要求，以及《建设项目环境影响评价分类管理名录》和《生态环境部审批环境影响评价文件的建设项目目录》规定，获得相应级别生态环境主管部门环境影响评价批复；发行人的已建、在建项目和募投项目是否需履行主管部门审批、核准、备案等程序及履行情况。

（一）发行人现有工程是否符合环境影响评价文件要求

1、现有工程环评批复及竣工环评验收的情况

公司现有工程均取得环境影响评价批复，并均已通过环保主管部门竣工环境保护验收或根据要求自主验收。

公司及子公司已建项目取得环境影响评价批复、竣工环境保护验收的具体情况如下：

项目名称	环评文件	出具/审批主体	取得时间
海士达电子材料有限公司年产电子封装材料 9,600 吨建设项目	《关于海士达电子材料有限公司年产电子封装材料 9,600 吨建设项目环境影响报告表的批复》[穗开环保影字〔2006〕94 号]	广州经济技术开发区环境保护局	2006 年 5 月 18 日
	《关于广州聚合电子材料有限公司竣工环保验收的批复》[穗开环建验字〔2009〕106 号]	广州开发区建设和环境管理局	2009 年 7 月 1 日
广州聚合电子材料有限公司仓库改建项目	《关于广州聚合电子材料有限公司仓库改建项目环境影响报告表的批复》[穗开环影字〔2015〕149 号]	广州开发区环境保护和城市管理局	2015 年 8 月 13 日
	《关于广州聚合新材料科技股份有限公	广州开发区建	2016 年 1 月

项目名称	环评文件	出具/审批主体	取得时间
	司仓库改建项目竣工环保验收的批复》[穗开建环验〔2016〕17 号]	设和环境保护局	18 日
广州聚合新材料科技股份有限公司改扩建项目	《关于广州聚合新材料科技股份有限公司改扩建项目环境影响报告表的批复》[穗开审批环评〔2017〕187 号]	广州开发区行政审批局	2017 年 8 月 10 日
	年增产风电叶片用环氧树脂已分批自主验收并公示	-	2020 年 11 月 16 日
广东聚思新材料科技有限公司新建项目	关于《广东聚思新材料科技有限公司新建项目环境影响报告表》的批复[中（阜）环建表〔2018〕0005 号]	中山市环境保护局	2018 年 2 月 9 日
	关于广东聚思新材料科技有限公司新建项目（一期）（噪声、固废污染防治设施）项目竣工环境保护验收意见的函[中（阜）环验表〔2019〕1 号]		2019 年 1 月 11 日

注 1：2020 年 11 月 16 日，发行人已于建设项目环境影响评价信息平台（http://114.251.10.205/#/message-qyys-more）公示验收报告，并已于公示期满后在建设项目环境影响评价信息平台填报了相关信息。

注 2：《广州聚合新材料科技股份有限公司改扩建项目》主要包括树脂类新材料生产及技术改造项目、粉末涂料生产及技术改造项目、研发中心项目。目前仅部分建成并验收 6,000 吨风电叶片环氧树脂产能，其余未完成部分经报备生态环境局调整后，作为本次募投项目进行实施。

注 3：除上述已建项目外，截至 2020 年 12 月 31 日，公司不存在在建项目。

注 4：海士达电子材料有限公司系发行人前身曾用名。

为满足公司发展需求，公司需增加风电叶片用环氧树脂产能，因此，公司将电子封装用环氧树脂原产能 12,800 吨（包括年产电子封装材料 9,600 吨建设项目中电子封装用环氧树脂产能 8,800 吨及改扩建项目中拟增产电子封装用环氧树脂 4,000 吨）中 6,200 吨产能调整为风电叶片用环氧树脂产能。公司本次产能调整，仅是不同应用领域产品之间的产能调整，不涉及新增用地，项目性质和采用的生产工艺未发生重大变动，且不增加污染物种类和排放量，符合《广州市黄浦区环境保护局、广州开发区环境保护局关于贯彻落实工程建设项目审批制度改革试点进一步深化环境影响评价改革工作的通知》（穗埔环[2018]189 号）规定，无需重新报批环境影响评价文件。公司向环境主管部门广州市黄埔区开发区环境保护局提交《广州聚合新材料科技股份有限公司调整项目环境影响分析论证报告专家咨询意见》，并出具相应承诺函。

2、报告期内未受到环保部门的行政处罚

报告期内，公司及控股子公司均未因发生环境违法行为而受到环保部门的行政处罚。

3、第三方机构对发行人环评要求落实情况的监测

报告期内，公司委托第三方检测机构对公司环评落实情况进行了检测，具体情况如下：

年份	被检测主体	检测地点	第三方检测机构名称	报告编号	检测结果
2018 年	聚合科技	广州萝岗永和开发区贤堂路 12 号	广东增源检测技术有限公司	GZH18090600902-01	达标
2018 年	广东聚思	中山市阜沙镇阜港西路 53 号	深圳市政院检测有限公司	ZYHJC-2018050619、ZYHJC-2018050086	达标
2019 年	聚合科技	广州萝岗永和开发区贤堂路 12 号	广东增源检测技术有限公司	GZH19111400901-01	达标
2019 年	广东聚思	中山市阜沙镇阜港西路 53 号	广东准星检测有限公司	ZX908260902	达标
2020 年	聚合科技	广州市永和开发区贤堂路 12 号	江门中环检测技术有限公司	JMZH20201105002、JMZH20201207088	达标
2020 年	广东聚思	中山市阜沙镇阜港西路 53 号	广东利诚检测技术有限公司	LC-DH200509	达标
2021 年 1-6 月	聚合科技	广州市永和开发区贤堂路 12 号	江门市东利检测技术服务有限公司	DL-21-0629-RJ61	达标

综上，公司现有工程均已取得环境影响评价批复，并均已通过环保主管部门竣工环境保护验收或根据要求自主验收；报告期内，公司及控股子公司均未因发生环境违法行为而受到环保部门的行政处罚；此外，公司每年均有聘请第三方检测机构为公司污染排放情况进行验证。据此，公司现有工程符合环境影响评价文件要求。

（二）发行人现有工程是否落实污染物总量削减替代要求

环境保护部于 2014 年 12 月 30 日印发的《建设项目主要污染物排放总量指标审核及管理暂行办法》规定：“建设项目环评文件应包含主要污染物总量控制内容，明确主要生产工艺、生产设施规模、资源能源消耗情况、污染治理设施建

设和运行监管要求等，提出总量指标及替代削减方案…建设项目主要污染物实际排放量超过许可排放量的，或替代削减方案未落实的，不予竣工环境保护验收，并依法处罚。”

公司现有工程的环境影响报告文件中均已明确了污染物总量控制内容，并通过主管环保部门的竣工环境保护验收或已自主验收并公示，且通过广州市、中山市生态环境局信息披露官网查询，报告期内发行人及其子公司未有因污染物总量超过环评批复而受到处罚的情形。由此可见，公司现有工程已落实污染物总量控制相关内容，污染物排放明细详见本题第九问之“（一）生产经营中涉及环境污染的具体环节、主要污染物名称及排放量、主要处理设施及处理能力，治理设施的技术或工艺先进性、是否正常运行、达到的节能减排处理效果以及是否符合要求、处理效果监测记录是否妥善保存”。

（三）募投项目是否按照环境影响评价法要求，以及《建设项目环境影响评价分类管理名录》和《生态环境部审批环境影响评价文件的建设项目目录》规定，获得相应级别生态环境主管部门环境影响评价批复

1、募投项目已获得环境环境影响评价批复

公司募投项目已获得环境影响评价批复情况如下：

序号	项目名称	项目投资总额	项目备案	备案机关	项目环评	审批单位	审批时间
1	树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）	5,342.53	2101-440112-04-02-462617	广州开发区行政审批局	穗开审批环评〔2017〕187号	广州开发区行政审批局	2017年8月10日
2	10,000吨树脂类新材料新建项目	7,076.58	2101-441700-04-01-879372	阳江高新区经济发展局	阳环高建审（2021）1号	阳江市生态环境局高新分局	2021年2月2日
3	研发中心建设项目	4,014.00	2101-440112-04-01-709095	广州开发区行政审批局	穗开审批环评〔2017〕187号	广州开发区行政审批局	2017年8月10日

2、本次募投项目已按照《建设项目环境影响评价分类管理名录》的规定，编制环境影响报告表

根据当时有效的《建设项目环境影响评价分类管理名录》（中华人民共和国

环境保护部令第 44 号）（以下简称“《名录第 44 号》”），公司的募投项目中“10,000 吨树脂类新材料新建项目”属于《名录第 44 号》之“十五、化学原料和化学制品制造业”/“36 基本化学原料制造”/“单纯混合或分装的”，应编制《环境影响报告表》。经核查，公司已按照前述规定编制《建设项目环境影响报告表》。

根据当时有效的《建设项目环境影响评价分类管理名录》（中华人民共和国环境保护部令第 33 号）（以下简称“《名录第 33 号》”），公司的募投项目中“树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）”属于《名录》之“L　石化、化工”之“85.基本化学原料制造；化学肥料制造；农药制造；涂料、染料、颜料、油墨及其类似产品制造；合成材料制造；专用化学品制造；炸药、火工及焰火产品制造；饲料添加剂、食品添加剂及水处理剂等制造”之“单纯混合或分装的”，应编制《环境影响报告表》；募投项目“研发中心建设项目”属于《名录》之“V 社会事业与服务业”之“164.研发基地”之“其他”，应编制《环境影响报告表》。经核查，公司已按照前述规定编制《建设项目环境影响报告表》。

3、本次募投项目已按照环境影响评价法要求和《生态环境部审批环境影响评价文件的建设项目目录》规定，获得相应级别生态环境主管部门环境影响评价批复

《中华人民共和国环境影响评价法（2018 修正）》第二十三条规定：“国务院生态环境主管部门负责审批下列建设项目的环境影响评价文件：（一）核设施、绝密工程等特殊性质的建设项目；（二）跨省、自治区、直辖市行政区域的建设项目；（三）由国务院审批的或者由国务院授权有关部门审批的建设项目。前款规定以外的建设项目的环境影响评价文件的审批权限，由省、自治区、直辖市人民政府规定…”。

经核查，公司的募投项目之环境影响评价文件不属于前述应由国务院生态环境部审批的范畴。因此，公司的募投项目之环境影响评价文件的审批权限，由省、自治区、直辖市人民政府规定。

根据广东省人民政府发布的《广东省人民政府关于印发广东省建设项目环境影响评价文件分级审批办法的通知》（粤府〔2019〕6 号）第四条规定：“省级

生态环境主管部门负责审批下列建设项目环境影响报告书、环境影响报告表（按规定由国务院生态环境主管部门审批的除外）：（一）跨地级以上市行政区域的建设项目。（二）可能在重点区域、重点流域造成重大环境影响的建设项目。（三）按照法律、法规和规章规定，由省级生态环境主管部门审批环境影响报告书、环境影响报告表的建设项目。具体名录由省级生态环境主管部门依法制订、调整和发布。”

第五条规定：“地级以上市生态环境主管部门负责审批按规定由国务院和省级生态环境主管部门审批以外的建设项目环境影响报告书、环境影响报告表，依法制定、调整和发布具体名录，并报省级生态环境主管部门备案。”

第六条规定：“纳入专项规划或区域性开发规划的建设项目，在专项规划或区域性开发规划环境影响报告书经有审查权的生态环境主管部门审查通过后，其环境影响报告书、环境影响报告表的审批权限可适当下放，具体由有审批权的生态环境主管部门确定。”

根据广州市环境保护局发布的《广州市环境保护局关于印发建设项目环境影响评价文件审批程序规定的通知》（穗环规字〔2017〕7 号），要求广州市内“市空港委，各区环保局、南沙区环保水务局、开发区行政审批局，各直属单位”参照本《通知》执行。

经核查，发行人本次募投项目不属于省级生态环境主管部门审批范围，应由各地方生态环境局审批，因而“10,000 吨树脂类新材料新建项目”由阳江市生态环境局高新分局审批符合相关法律法规规定。此外，根据广州市环境保护局下发《广州市环境保护局关于印发建设项目环境影响评价文件审批程序规定的通知》（穗环规字〔2017〕7 号），“树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）”和“研发中心建设项目”由广州开发区行政审批局审批符合相关法律法规规定。

综上，公司的募投项目均已按照环境影响评价法要求，以及《建设项目环境影响评价分类管理名录》和《生态环境部审批环境影响评价文件的建设项目目录》规定，获得相应级别生态环境主管部门环境影响评价批复。

（四）发行人的已建、在建项目和募投项目是否需履行主管部门审批、核准、备案等程序及履行情况

报告期内，公司无在建项目，公司已建和募投项目审批、核准、备案的情况如下：

序号	项目名称	项目备案/核准号	备案/核准机关	项目性质
1	海士达电子材料有限公司年产电子封装材料 9,600 吨建设项目	-	广州经济技术开发区管理委员会、广州经济技术开发区环境综合管理局	已建项目
2	广州聚合电子材料有限公司仓库改建项目	-		已建项目
3	广州聚合新材料科技股份有限公司改扩建项目	170116261410001	广东省经济和信息化委员会	已建项目
4	广东聚思新材料科技有限公司新建项目	2017-442000-26-03-804928	中山市发展和改革局	已建项目
5	树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）	2101-440112-04-02-462617	广州开发区行政审批局	募投项目
6	10,000 吨树脂类新材料新建项目	2101-441700-04-01-879372	阳江高新区经济发展局	募投项目
7	研发中心建设项目	2101-440112-04-01-709095	广州开发区行政审批局	募投项目

上述项目中序号 1 项目、序号 2 项目分别建成于 2009 年、2016 年，根据当时有效的《国务院关于投资体制改革的决定》（国发〔2004〕20 号）完成项目核准备案，具体分析如下：

“十二、外商投资

《外商投资产业指导目录》中总投资（包括增资）1 亿美元及以上鼓励类、允许类项目由国家发展和改革委员会核准。《外商投资产业指导目录》中总投资（包括增资）5000 万美元及以上限制类项目由国家发展和改革委员会核准。国家规定的限额以上、限制投资和涉及配额、许可证管理的外商投资企业的设立及其变更事项；大型外商投资项目的合同、章程及法律特别规定的重大变更（增资减资、转股、合并）事项，由商务部核准。上述项目之外的外商投资项目由地方政府按照有关法规办理核准。”由于聚合科技设立时属外商独资企业，其备案投资金额为 630 万美元，未达到上述重大项目金额，因而属于由地方政府按照有关法规办理核准，项目 1、项目 2 属于核准制的建设项目。根据《国家环境保护总局建设项目环境影响评价文件审批程序规定》（总局令第 29 号）第四条：“按照

国家规定实行审批制的建设项目，建设单位应当在报送可行性研究报告前报批环境影响评价文件。按照国家规定实行核准制的建设项目，建设单位应当在提交项目申请报告前报批环境影响评价文件。按照国家规定实行备案制的建设项目，建设单位应当在办理备案手续后和开工前报批环境影响评价文件。”

序号 1 项目、序号 2 项目属于核准制项目，根据聚合科技前身海士达电子设立批复时，已向广州经济技术开发区管理委员会、广州经济技术开发区环境综合管理局出具《外商投资企业项目备案表》并获得同意备案批复，约定年产量达 1.5 万吨，经营范围为“生产、加工汽车电子元器件封装料、包封料、电子封装树脂、彩色等离子显示屏专用系列光刻料、光致抗蚀剂，高性能涂料、汽车配件纳米涂料，销售本公司产品，并提供相应的技术服务”，上述序号 1、序号 2 项目分别于 2009 年 7 月、2016 年 1 月取得由广州开发区建设和环境管理局、广州开发区建设和环境保护局出具的《关于广州聚合电子材料有限公司竣工环保验收的批复》[穗开环建验字〔2009〕106 号]、《关于广州聚合新材料科技股份有限公司仓库改建项目竣工环保验收的批复》[穗开建环验〔2016〕17 号]等验收报告对上述序号 1、序号 2 项目出具验收结果，分别验收年产 9,600 吨电子封装材料、年产 5,400 吨风电叶片环氧树脂产品，合计 1.5 万吨，符合当时核准制备案文件，即认定公司序号 1、序号 2 项目建设工程符合相关环保要求。

综上，公司已建和募投项目已履行主管部门审批、核准、备案程序。

五、说明发行人是否存在大气污染防治重点区域内的耗煤项目。依据《大气污染防治法》第九十条，国家大气污染防治重点区域内新建、改建、扩建用煤项目的，应当实行煤炭的等量或者减量替代。发行人是否履行应履行的煤炭等量或减量替代要求。

根据环境保护部、国家发展和改革委员会、财政部关于印发《<重点区域大气污染防治“十二五”规划>的通知》（环发[2012]130 号）的规定，其中附件 2《重点区域大气污染防治“十二五”规划》指出珠三角重点控制区为广东省内 9 个地级及以上城市，包括广州市、中山市。因此，公司部分项目在大气污染重点控制区内。但是公司已建、在建和募投项目的主要能耗为电力，系对外采购取得，不存在使用煤炭作为能源的情况，亦不存在耗煤项目。

综上，公司不存在大气污染重点防治区域内的耗煤项目。

六、说明发行人已建、在建项目或者募投项目是否位于各地城市人民政府根据《高污染燃料目录》划定的高污染燃料禁燃区内，如是，是否在禁燃区内燃用相应类别的高污染燃料，是否已完成整改，是否受到行政处罚，是否构成重大违法行为。

序号	项目名称	建设主体	项目类型	项目地址	项目所在城市高污染燃料禁燃区范围	项目是否位于禁燃区范围内
1	海士达电子材料有限公司年产电子封装材料 9,600 吨建设项目	聚合科技	已建项目	广州经济技术开发区永和经济区贤堂路 12 号	广州市行政区	是
2	广州聚合电子材料有限公司仓库改建项目	聚合科技	已建项目			是
3	广州聚合新材料科技股份有限公司改扩建项目	聚合科技	已建项目			是
4	广东聚思新材料科技有限公司新建项目	广东聚思	已建项目	中山市阜沙镇阜港西路 53 号 B 栋 1 卡	全市域	是
5	树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）	聚合科技	募投项目	广州经济技术开发区永和经济区贤堂路 12 号	广州市行政区	是
6	研发中心建设项目	聚合科技	募投项目			是
7	10,000 吨树脂类新材料新建项目	广东聚合	募投项目	广东省阳江高新区港口工业园锦绣路以北，海港一横路以南，诚信二路以西，诚信三路以东地块	阳江市禁燃区范围包含市建成区及周边区域、阳东区城市建成区及周边范围和阳春市建成区	否

根据上表，公司已建项目和募投项目，除 10,000 吨树脂类新材料新建项目不在高污染燃料禁燃区内，其余项目均在高污染燃料禁燃区内。

根据《广州市人民政府关于加强高污染燃料禁燃区环境管理的通告》第二点：本市选择《高污染燃料目录》中第III类燃料组合作为禁燃区内高污染燃料类别，即煤炭及其制品属于广州市禁燃区高污燃料。

根据《广东省环境保护厅关于进一步加强高污染燃料禁燃区管理的通知》，要求各地要将地级以上城市建成区划定为高污染燃料禁燃区，并按照《高污染燃料目录》III类（严格）的要求执行。

聚合科技及其子公司日常经营过程所使用主要能源为电力，不涉及使用煤炭及其制品。

综上，公司募投项目 10,000 吨树脂类新材料新建项目不在高污染燃料禁燃区内，其余已建项目和募投项目虽然位于所在地城市人民政府规定的禁燃区域，但其使用的主要能源均不属于《通告》规定区域内禁止燃用的燃料，不涉及在禁燃区内燃用相应类别的高污染燃料。

七、说明发行人是否按规定取得排污许可证，是否存在未取得排污许可证或者超越排污许可证范围排放污染物等情况，是否违反《排污许可管理条例》第三十三条的规定，是否已完成整改，是否构成重大违法行为。

（一）发行人是否按规定取得排污许可证，是否存在未取得排污许可证或者超越排污许可证范围排放污染物等情况

《国务院办公厅关于印发控制污染物排放许可制实施方案的通知》（国办发〔2016〕 81 号）第三条规定，2020 年全国基本完成排污许可证核发。目前公司及已建成投产的生产型子公司均已取得排污许可证及固定污染源排污登记备案，具体情况如下：

序号	持有主体	证书名称	证书号	颁发机构	有效期限	主要污染物种类	是否超范围排放
1	聚合科技	排污许可证	91440116781238758C001V	广州开发区行政审批局	2019 年 12 月 1 日至 2022 年 11 月 30 日	废气、废水，颗粒物、VOCs	否
2	广东聚思	固定污染源排污登记备案	91442000MA4WJ2P1X3001W	中山市阜沙镇生态环境保护局	2020 年 4 月 3 日至 2025 年 4 月 2 日	废气、废水，污染物排放浓度限值 VOCs:80mg/m³	否

“2019 年 12 月 1 日，聚合科技换发新的《排污许可证》（证书编号：91440116781238758C001V），行业类别为涂料制造、其他合成材料制造、电子专用材料制造，有效期限自 2019 年 12 月 1 日至 2022 年 11 月 30 日。”上述内容已

在招股说明书“第六节 业务和技术”之“（五）主要环境污染物、主要处理设施及处理能力”之“3、排污许可证取得情况”中做修订。

根据生态环境部 2019 年 12 月 20 日发布的《固定污染源排污许可分类管理名录 （2019 年版）》和生态环境部办公厅 2020 年 1 月 6 日发布的《固定污染源排污登记工作指南（试行）》的规定，广东聚思需取得固定污染源排污登记备案。

由上表可见，公司及已建成投产的子公司均已依法取得排污许可证及固定污染源排污登记备案，不存在未取得排污许可证或者超越排污许可证范围排放污染物的情况。

（二）是否违反《排污许可管理条例》 第三十三条的规定，是否已完成整改，是否构成重大违法行为

《排污许可管理条例》第三十三条规定：“违反本条例规定，排污单位有下列行为之一的，由生态环境主管部门责令改正或者限制生产、停产整治，处 20 万元以上 100 万元以下的罚款；情节严重的，报经有批准权的人民政府批准，责令停业、关闭：

（一）未取得排污许可证排放污染物；

（二）排污许可证有效期届满未申请延续或者延续申请未经批准排放污染物；

（三）被依法撤销、注销、吊销排污许可证后排放污染物；

（四）依法应当重新申请取得排污许可证，未重新申请取得排污许可证排放污染物。”

截至本回复出具日，公司已建成投产的子公司均已依法取得排污许可证，排污许可证均在有效期内，不存在被撤销、注销、吊销排污许可证的情况，不存在依法应当重新申请取得排污许可证的情况。

综上，公司不存在违反《排污许可管理条例》第三十三条规定的情况。

八、说明发行人生产的产品是否属于《“高污染、高环境风险”产品名录（2017 年版）》中规定的高污染、高环境风险产品，如发行人生产的产品涉及名录中的高污染、高环境风险产品，请说明相关产品所产生的收入及占发行人主营业务收入的比例，是否为发行人生产的主要产品；如发行人生产名录中的相关产品，请明确未来压降计划。

（一）发行人生产的产品是否属于《“高污染、高环境风险”产品名录（2017 年版）》中规定的高污染、高环境风险产品

公司生产的产品包括风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂、粉末涂料、有机硅树脂和其他新型复合材料，经核实，公司生产的产品均不属于《“高污染、高环境风险”产品名录（2017 年版）》中规定的高污染、高环境风险产品。

（二）如发行人生产的产品涉及名录中的高污染、高环境风险产品，请说明相关产品所产生的收入及占发行人主营业务收入的比例，是否为发行人生产的主要产品；如发行人生产名录中的相关产品，请明确未来压降计划。

发行人生产的产品均不涉及名录中的高污染、高环境风险产品。

九、说明生产经营中涉及环境污染的具体环节、主要污染物名称及排放量、主要处理设施及处理能力，治理设施的技术或工艺先进性、是否正常运行、达到的节能减排处理效果以及是否符合要求、处理效果监测记录是否妥善保存；报告期内环保投资和费用成本支出情况，环保投入、环保相关成本费用是否与处理公司生产经营所产生的污染相匹配，是否与同行业可比公司同期环保投入存在较大差异；募投项目所采取的环保措施及相应的资金来源和金额；公司的日常排污监测是否达标和环保部门现场检查情况。

（一）生产经营中涉及环境污染的具体环节、主要污染物名称及排放量、主要处理设施及处理能力，治理设施的技术或工艺先进性、是否正常运行、达到的节能减排处理效果以及是否符合要求、处理效果监测记录是否妥善保存

1、生产经营中涉及环境污染的具体环节、主要污染物名称及排放量、主要处理设施及处理能力，治理设施的技术或工艺先进性、是否正常运行、达到的节能减排处理效果

发行人经营过程中产生的主要污染物均通过自行处理后排放或交由具有相

应资质的第三方处理，环境影响较小。

发行人生产过程中产生的污染物及污染防治措施如下：

类别	具体环节	排放源	主要污染物	排放量	标准限值	主要处理设施/措施	运行情况	处理能力
废水	员工生活	污水排放口	SS	24mg/L	400mg/L	经三级化粪池处理达到排放标准后排入永和水质净化厂	正常运行	达标排放
			COD_{Cr}	58mg/L	500mg/L			
			BOD_5	16.9mg/L	300 mg/L			
			LAS	0.08 mg/L	20mg/L			
废气	分散研磨、抽真空、搅拌	三辊机	VOCs	浓度 4.18mg/m³，速率 0.0258m³/h	浓度 40mg/m³，速率 1.3m³/h	经活性炭吸附装置处理后经排气筒排放	正常运行	达标排放
		反应釜	VOCs	浓度 2.91mg/m³，速率 0.0141m³/h				
		多功能分散机	颗粒物	浓度＜20mg/m³，速率 0.216m³/h	浓度 120mg/m³，速率 1.45m³/h	经湿式除尘系统处理后排放		
		粉末生产线	颗粒物	浓度＜20mg/m³，速率 0.257m³/h	浓度 120mg/m³，速率 1.45m³/h	设置集气罩对其产生的粉尘进行集中收集，粉尘废气经过布袋除尘处理后高空排放		
噪声	生产车间综合噪声、设备噪声	生产噪声	噪音	昼间 59dB（A）	昼间 60dB（A）	选用环保低噪型设备、管道采用隔震避震喉、气体进口管道装消声器	正常运行	正常运行
固体废弃物	投料、分散研磨、抽真空、搅拌	生活垃圾	生活垃圾	不涉及直接排放	/	经收集后交由环保部门处理	/	妥善处置
		原料包装	废包装物			收集后由专业回收公司回收利用		
		设备维护保养	废矿物油			分类收集暂存后，委托具有资质的处置方处理		
		原料报废	废环氧树脂					
		清洗设备	废抹布					
		环保设备	废活性炭					
		原料包装	废包装桶					

注：排放量来源于具有检测资质的第三方检测机构出具的《监测报告》。

报告期内，根据具有检测资质的第三方检测机构出具的《监测报告》和《检测报告》，并向发行人环保部门相关负责人员了解日常污染物排放情况，报告期内，发行人污染物排放量未超过标准限值，发行人环保设施处理能力能够满足处

理需求。发行人主要污染物相关处理设施、治理措施正常运行、治理效果符合要求。

2、是否符合要求、处理效果监测记录是否妥善保存

报告期内，根据广州市生态环境局公示的《广州市重点排污单位名录》以及中山市生态环境局公示的《中山市重点排污单位名录》，发行人及其子公司未被认定为重点排污单位。依照《中华人民共和国环境保护法》第四十二条之规定，“重点排污单位应当按照国家有关规定和监测规范安装使用监测设备，保证监测设备正常运行，保存原始监测记录”，因发行人及其子公司不属于重点排污单位，无须安装使用监测设备，并保存原始监测记录。

报告期内，发行人委托第三方环境检测机构定期对废水、废气、噪声等指标进行检测。上述第三方出具的检测报告均已妥善保存。

（二）报告期内环保投资和费用成本支出情况，环保投入、环保相关成本费用是否与处理公司生产经营所产生的污染相匹配，是否与同行业可比公司同期环保投入存在较大差异；

1、报告期内环保投资和费用成本支出情况

2018 年、2019 年、2020 年及 2021 年 1-6 月，公司环保投入分别为 66.81 万元、12.57 万元、74.75 万元和 2.62 万元，主要用于环保设备投入、垃圾清运、危险废物处置、污水处理等，具体明细如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
环保设备投入	-	65.01	-	53.30
污水处理	1.06	2.83	3.09	1.93
危险废物处置	0.42	4.85	5.54	0.90
环保咨询费及检测费	0.67	1.02	2.17	8.96
垃圾清运	0.47	1.47	1.77	1.73
中小微企业服务券专项补贴	-	-0.44	-	-
合计	2.62	74.75	12.57	66.81

2、环保投入、环保相关成本费用是否与处理公司生产经营所产生的污染相

匹配

发行人及其子公司生产过程较为简单，其危险废弃物主要为生产过程中产生少量的废环氧树脂、废活性炭等，故报告期内废物处置费用较少。报告期内，关于危险废物处置费用的波动主要原因在于广东聚思 2018 年产生的危险固体废物在 2019 年 3 月处置，2019 年 7 月进行了当年第二次危险固体废物处置，因此，2019 年的危险废物处置费用高于其他年份。2021 年 1-6 月危险废物处置费用较低，原因在于发行人危险废物处置主要集中在下半年。

报告期内，公司环保投入、环保相关成本费用与处理公司生产经营所产生的污染相匹配。

3、是否与同行业可比公司同期环保投入存在较大差异

公司名称	2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年	
	投入金额（万元）	占营业收入比例	投入金额（万元）	占营业收入比例	投入金额（万元）	占营业收入比例	投入金额（万元）	占营业收入比例
上纬新材	未披露	-	未披露	-	1,058.08	0.78%	1,145.91	0.93%
惠柏新材	114.17	0.01%	155.31	0.11%	103.39	0.19%	45.35	0.10%
发行人	2.62	0.01%	74.75	0.19%	12.57	0.06%	66.81	0.46%

注：1、因康达新材和宏昌电子年度报告中，未单独披露环保投入的金额，因此上表未列示；2、上纬新材、惠柏新材数据来源于招股说明书；3、上纬新材未披露 2021 年 1-6 月环保投入的金额。

2019 年环保投入较 2018 年环保投入增长幅度小于收入，主要原因在于，2018 年，广东聚思进行了生产前厂房建设所必需的环评手续及环保工程，相关环保设备投入及环保咨询费投入较大。2020 年环保投入较 2019 年大幅增长的原因在于，2019 年环保投入主要是垃圾清运、危险废物处置、污水处理等，2020 年发行人通过技改新增风电叶片用环氧树脂产能，该期间环保投入主要是环保设备投入、垃圾清运、危险废物处置、污水处理等，环保设备投入较大，因此，2020 年环保投入较前 2019 年大幅增长。2020 年 9 月，公司与广州市永裕环保技术有限公司签订了合同，由广州市永裕环保技术有限公司为公司建设改扩建废气治理项目，其中包括的环保设备有 4000 风量布袋除尘器 1 台，20000 风量活性炭吸附废气处理设备 2 台、配套离心机 3 台及配套管道、电控。2021 年 1-6 月环保投入费用较低，原因在于发行人未发生环保设备投入以及危险废物处置主要集中在下半年。

发行人环保投入金额低于同行业可比公司同期环保投入金额主要系公司规模和产能上的差异所致。发行人与同行业可比公司同期环保投入占主营业务收入比例不存在较大差异。

（三）募投项目所采取的环保措施及相应的资金来源和金额；

募投项目所采取的环保措施及相应的资金来源和金额具体情况如下

序号	项目名称	资金来源	金额（万元）
1	树脂类新材料生产及技术改造项目（第二期）	募集资金	534
2	10,000吨树脂类新材料新建项目	募集资金	606
3	研发中心建设项目	募集资金	12.37

上述序号为 1 的项目，所采取的环保措施如下：

污染源	主要污染物	处理方式
废水	公司主要产品电子封装用环氧树脂、风电叶片用环氧树脂均在无水条件下生产，搅拌釜用环氧树脂清洗，清洗后的环氧树脂用为低端产品生产原料，因此不产生工艺废水和清洗废水。其他废水主要系指员工办公生活污水。	员工办公生活污水经三级化粪池处理后，直接排入市政污水管网进入永和水质净化厂集中处理。公司的污水排放符合广东省地方标准《水污染物排放限值》（DB44/26-2001）二时段三级标准。
废气	公司主要产品的生产工艺均为物理加工过程，如电子封装用环氧树脂、风电叶片用环氧树脂的生产工艺主要是基础环氧树脂、固化剂、助剂、促进剂等化工原材料根据一定配方和条件在封闭型反应釜中进行物理混合和搅拌，并无化学反应发生，但在生产和研发时，研磨搅拌、备料投料等过程由于原料挥发会产生少量有机废气。	公司已安装了废气收集系统，废气全部集中后被引向距离地面不低于 15 米的排气口进行排放。公司拟于近期拓废气收集系统中加入活性炭装置，进一步降低有机废气的排放浓度。公司的有机废气排放浓度和排放速率均符合广东省地方标准《大气污染排放限值》（DB44/27-2001）第二时段二级标准的要求。
固体废弃物	公司生产经营过程中产生的过滤残渣、废原料包装桶、废抹布、备用发电机废机油、实验废气材料、废弃一次性口罩和手套等固体废物属《国家危险废物名录》中的废物。	已按照有关规定进行收集，并委托有资质的单位回收处理。其他如办公生活垃圾、废包装材料等一般固体废弃物交由市容环境卫生部门处理。
噪声	噪声污染物主要由备用发电机、高速分散机、粉碎机和空压机等声源设备运行时产生。	公司已采取隔声、降噪、防振等措施，降低噪声的排放。公司厂界噪声符合《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）2 类标准。

上述序号为 2 的项目，所采取的环保措施如下：

污染源	主要污染物	处理方式
废水	公司主要产品电子封装用环氧树脂、风电叶片用环氧树脂均在无水条件下生产，搅拌釜用环氧树脂清洗，清洗后的环氧树脂用为低端产品生产原料，因此不产生工艺废水和清洗废水。其他废水主要系指员工办公生活污水。	员工办公生活污水经三级化粪池处理后，直接排入市政污水管网进入永和水质净化厂集中处理。公司的污水排放符合广东省地方标准《水污染物排放限值》（DB44/26-2001）二时段三级标准。
废气	公司主要产品的生产工艺均为物理加工过程，如电子封装用环氧树脂、风电叶片用环氧树脂的生产工艺主要是基础环氧树脂、固化剂、助剂、促进剂等化工原材料根据一定配方和条件在封闭型反应釜中进行物理混合和搅拌，并无化学反应发生，但在生产和研发时，研磨搅拌、备料投料等过程由于原料挥发会产生少量有机废气。	公司已安装了废气收集系统，废气全部集中后被引向距离地面不低于15 米的排气口进行排放。公司拟于近期拓废气收集系统中加入活性炭装置，进一步降低有机废气的排放浓度。公司的有机废气排放浓度和排放速率均符合广东省地方标准《大气污染排放限值》（DB44/27-2001）第二时段二级标准的要求。
固体废弃物	公司生产经营过程中产生的过滤残渣、废原料包装桶、废抹布、备用发电机废机油、实验废气材料、废弃一次性口罩和手套等固体废物属《国家危险废物名录》中的废物。	已按照有关规定进行收集，并委托有资质的单位回收处理。其他如办公生活垃圾、废包装材料等一般固体废弃物交由市容环境卫生部门处理。
噪声	噪声污染物主要由备用发电机、高速分散机、粉碎机和空压机等声源设备运行时产生。	公司已采取隔声、降噪、防振等措施，降低噪声的排放。公司厂界噪声符合《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）2 类标准。

上述序号为 3 的项目，所采取的环保措施如下：

污染源	主要污染物	处理方式
废水	本项目无工业废水产生，主要为生活污水	生活污水经管道收集后接入生活污水管道，最后连接至市政污水处理厂处理。
废气	本项目在产品研发过程中，研发工序所产生的少量有机废气	对有机废气进行收集处理，以满足符合广东省大气污染物排放限值的要求。
废渣	本项目产生的废渣主要为研发实验过程中产生的原辅材料边角料及员工生活垃圾等	产生的废渣由已与公司签约的固体废弃物处理公司进行处理，员工生活垃圾由市政环境部门统一运送进行处理。
噪声	没有噪音产生	无需处理

（四）公司的日常排污监测是否达标和环保部门现场检查情况。

1、报告期内公司排污监测达标情况

报告期内，公司排污监测情况具体如下：

名称	排污种类	达标情况
聚合科技	废气	符合《大气污染物排放限值》（DB44/27-2001）
	噪声	符合《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）
	废水	符合《水污染物排放限值》（DB44/26-2001）
广东聚思	废水	符合《水污染物排放限值》（DB44/26-2001）
	废气	符合《大气污染物排放限值》（DB44/27-2001）

报告期内， 根据相关环保监测机构和环保检测机构出具的《监测报告》和《检测报告》，发行人及其子公司不存在排污不达标的情况。

2、环保部门现场检查情况

报告期内，广州开发区生态环境局对发行人生产基地进行不定期环保现场检查，根据走访广州开发区生态环境局并检索环保部门官方网站，报告期内，环保部门对发行人现场检查，未发现存在重大环保问题，未发生污染事故，不存在较大或重大环保违法违规行为，未受到行政处罚。

十、说明发行人最近 36 个月是否存在受到环保领域行政处罚的情况，是否构成重大违法行为，整改措施及整改后是否符合环保法律法规的规定。公司是否发生过环保事故或重大群体性的环保事件，是否存在公司环保情况的负面媒体报道。

根据走访广州开发区生态环境局黄埔分局并访谈执法监察大队主管人员，2018 年 1 月 1 日至 2021 年 8 月 31 日期间，公司不存在受到环保领域行政处罚的情况，未发生过环保事故或重大群体性的环保事件，不存在公司环保情况的负面媒体报道。

十一、发行人及其子公司是否取得生产经营所需的全部资质、许可、认证，是否存在超越许可范围从事生产经营的情形。

发行人及子公司所拥有的经营资质证书情况如下：

序号	持有人	资质名称	编号	颁发部门	有效期/发证日期
1	聚合科技	排污许可证	91440116781238758C001V	广州开发区行政审批局	2019 年 12 月 1 日至 2022 年 11 月 30 日

序号	持有人	资质名称	编号	颁发部门	有效期/发证日期
2	聚合科技	城镇污水排入排水管网许可证	许可证编号穗开审批排水[2020]第 105 号	广州开发区行政审批局	2020 年 6 月 23 日至 2025 年 6 月 22 日
3	聚合科技	中华人民共和国海关报关单位注册登记证书	海关注册编码：4401230486	中华人民共和国黄埔海关	长期/2017 年 5 月 18 日
4	聚合科技	出入境检验检疫报检企业备案表	备案号码：4401605352	广东出入境检验检疫局	长期/2017 年 5 月 5 日
5	广东聚思	固定污染源排污登记备案	91442000MA4WJ2P1X3001W	中山市阜沙镇生态环境保护局	2020 年 4 月 3 日至 2025 年 4 月 2 日
6	广东聚思	中华人民共和国海关报关单位注册登记证书	海关注册编码：442096443Z	中华人民共和国中山海关	长期/2017 年 8 月 17 日
7	广东聚思	对外贸易经营者备案登记表	备案登记表编号：03645640	对外贸易经营者备案登记（广东中山）	长期/2017 年 8 月 15 日

聚合科技于 2016 年 3 月 21 日取得广州开发区建设和环境保护局核发的《排污许可证》（编号为 4401162011003077），有效期为 2016 年 3 月 21 日至 2021 年 3 月 20 日，于 2019 年 12 月 1 日取得广州开发区行政审批局核发的《排污许可证》（编号为 91440116781238758C001V），有效期为 2019 年 12 月 1 日至 2022 年 11 月 30 日。

聚合科技于 2020 年 6 月 23 日取得广州开发区行政审批局核发的《城镇污水排入排水管网许可证》（编号为许可证编号穗开审批排水[2020]第 105 号），有效期为 2020 年 6 月 23 日至 2025 年 6 月 22 日。该证的办理是依广州市黄埔区河长制办公室于 2020 年 1 月 5 日核发的《黄埔区河长制办公室关于印发<黄埔区全面攻坚排水单元达标工作方案>的通知》文件要求进行首次办理，故报告期内无前次《城镇污水排入排水管网许可证》。

广东聚思于 2018 年 8 月 15 日取得中山市环境保护局核发的《广东省污染物排放许可证》（编号为 4420802018001144），有效期为 2018 年 8 月 15 日至 2019 年 8 月 14 日，于 2019 年 3 月 15 日取得中山市生态环境局核发的《广东省污染物排放许可证》（编号为 4420802019000388），有效期为 2019 年 3 月 4 日至 2019

年 12 月 31 日。

2019 年底，各地方生态环境局换证工作的安排在等《固定污染源排污许可分类管理名录》（2019 年版）（于 2019 年 12 月 20 日）出台，后因疫情影响，排污许可的工作有所延后。根据查询《中山日报》，当时中山市关于排污许可的工作分为两部分：“其一是原《固定污染源排污许可分类管理名录》（2017 年版）中，2017 到 2019 年内核发排污许可证的 33 个行业，该 33 个行业所涉及的排污单位需在 2020 年 4 月底前完成申领排污许可证或排污登记。其它行业的排污单位需在 9 月底前完成申领排污许可证或排污登记。”广东聚思于 2020 年 4 月 3 日向中山市阜沙镇生态环境保护局办理固定污染源排污登记备案，取得登记编号为 91442000MA4WJ2P1X3001W 的登记回执，有效期为 2020 年 4 月 3 日至 2025 年 4 月 2 日。因此，虽然广东聚思在 2020 年 1 月 1 日至 2020 年 4 月 2 日，并未换发新的排污许可证书或固定污染源排污登记备案，但与当地政府的工作安排有关，且根据中山市阜沙镇生态保护局出具的《关于广东聚思新材料有限公司暂无被环保部门处罚情况说明》：“广东聚思新材料科技有限公司位于中山市阜沙镇阜港西路 53 号。经核实，自 2018 年 1 月 1 日至 2020 年 12 月 31 日期间，暂没有因环境违法问题被环保部门进行行政处罚的情况”。因此，广东聚思报告期内未发生因环境违法行为而受到环保行政处罚的情形，不存在相关风险。

发行人及其合并报表范围各级子公司已取得从事风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂、粉末涂料、有机硅树脂及其他产品生产所需要的全部行政许可、备案、注册或者认证等，不存在被吊销、撤销、注销、撤回的重大法律风险或者存在到期无法延续的风险。

根据市场监督主管部门出具的证明，报告期内，尚未发现公司及子公司因违反市场监督管理方面法律法规而受到行政处罚的行为。

关于风电叶片用环氧树脂，公司的主要客户需要公司产品通过德国劳氏船级社认证，公司所拥有的主要产品认证情况如下：

序号	持有人	产品型号	编号	颁发机构	有效期
1	聚合科技	手糊树脂 E501A-L503B、E501A-L505B	TAK00000Z2	DNV-GL	2017 年 10 月 6 日至 2022 年 10 月 5 日

序号	持有人	产品型号	编号	颁发机构	有效期
2	聚合科技	灌注树脂 E801A 系列	TAK00000Z3	DNV-GL	2017 年 10 月 6 日至 2022 年 10 月 5 日
3	聚合科技	灌注树脂 E806A 系列	TAK00000Z5	DNV-GL	2017 年 10 月 6 日至 2022 年 10 月 5 日
4	聚合科技	灌注树脂 E245A 系列	TAK00001G92	DNV-GL	2018 年 12 月 21 日至 2023 年 12 月 20 日

综上，公司不存在超越资质生产经营的情况，合法取得并维持相关资质。

十二、结合报告期内环保投入情况，说明招股说明书中关于“环保壁垒”部分表述是否准确、客观，请修改或删除相关表述。

2018 年、2019 年、2020 年及 2021 年 1-6 月，公司环保投入分别为 66.81 万元、12.57 万元、74.75 万元和 2.62 万元，主要用于环保设备投入、垃圾清运、危险废物处置、污水处理等，占营业收入的比例分别为 0.46%、0.06%、0.19%、0.01%，占比不高。招股说明书中关于“环保壁垒”部分表述不够严谨、客观，已在招股说明书中删除“环保壁垒”。

十三、保荐人的核查程序及核查结论。

（一）核查程序

1、查阅发行人所在行业的国家产业政策，查阅《产业结构调整指导目录（2019 年本）》，分析发行人是否属于限制类、淘汰类产业，查阅《国家发展改革委、工业和信息化部、国家能源局关于做好 2019 年重点领域化解过剩产能工作的通知》（发改运行[2019]785 号）、《国家发展改革委、工业和信息化部、国家能源局关于做好 2020 年重点领域化解过剩产能工作的通知》（发改运行[2020]901 号）、《国务院关于进一步加强淘汰落后产能工作的通知》（国发[2010]7 号）、《工业和信息化部关于印发淘汰落后产能工作考核实施方案的通知》（工信部联产业[2011]46 号）以及《2015 年各地区淘汰落后和过剩产能目标任务完成情况》（工业和信息化部、国家能源局公告 2016 年第 50 号）等规范性文件，分析发行人生产经营及募投项目是否属于落后产能；

2、查阅《重点用能单位节能管理办法》（国家发改委令〔2018〕15 号），分析发行人已建、在建项目和募投项目是否满足项目所在地能源消费双控要求；查

阅《固定资产投资项目节能审查办法》，分析发行人是否按规定取得固定资产投资项目节能审查意见；检索国家标准化管理委员会（http://www.sac.gov.cn/），查看发行人所在行业是否存在产品能源消耗限额国家标准；

3、查阅《关于加强和规范燃煤自备电厂监督管理的指导意见》，并与发行人已建项目、募投项目主要耗能类别进行对比；

4、查阅并取得公司已建、在建、募投项目的环评批复文件、备案手续；查阅环境影响评价法相关法规、《建设项目环境影响评价分类管理名录》、《生态环境部审批环境影响评价文件的建设项目目录》、并与发行人募投项目进行对比分析；取得公司报告期内的第三方机构出具的污染物监测报告；走访环保主管部门并取得发行人最近三年在环境保护方面未有违法违规行为的访谈笔录；

5、查阅《<重点区域大气污染防治“十二五”规划>的通知》（环发[2012]130号）并与发行人项目情况对比；

6、查阅《广州市人民政府关于加强高污染燃料禁燃区环境管理的通告》（穗府规〔2018〕6 号）、《广东省环境保护厅关于进一步加强高污染燃料禁燃区管理的通知》、《阳江市人民政府关于扩大禁止使用高污染燃料区域的通告》（阳府告[2017]41 号）、《关于发布〈高污染燃料目录〉的通知》（国环规大气〔2017〕2号）；

7、查阅《国务院办公厅关于印发控制污染物排放许可制实施方案的通知》（国办发〔2016〕81 号）、《排污许可管理条例》，分析发行人是否按规定取得排污许可证，是否存在未取得排污许可证或者超越排污许可证范围排放污染物等情况；

8、查阅《“高污染、高环境风险”产品名录（2017 年版）》，分析发行人生产的产品是否属于其中规定的高污染、高环境风险产品；

9、实地走访发行人生产经营产所，了解发行人生产经营中涉及环境污染的具体环节、主要污染物名称及排放量、主要处理设施及处理能力；查阅广州市生态环境局公示的《广州市重点排污单位名录》以及中山市生态环境局公示的《中山市重点排污单位名录》及《中华人民共和国环境保护法》，分析发行人是否需要安装使用监测设备及保存原始监测记录；取得报告期内环保投资和费用成本支

出情况及同行业可比公司同期环保投入情况；取得募投项目所采取的环保措施及相应的资金来源和金额的相关资料、第三方机构出具的《监测报告》和《检测报告》；

10、走访发行人环境保护主管部门、公开查询发行人是否有因环境保护而受主管部门处罚记录或负面新闻报道；

11、取得发行人及其子公司生产经营所需的全部资质、许可。

（二）核查结论

经核查，保荐人认为：

1、发行人的生产经营符合国家产业政策，已纳入相应产业规划布局，生产经营和募投项目不属于《产业结构调整指导目录（2019 年本）》中的限制类、淘汰类产业，不属于落后产能；

2、发行人已建、在建项目和募投项目均未被纳入所在地能源消费双控监管范围，发行人无需进行固定资产投资项目的节能审查，发行人主要能源资源消耗符合当地节能主管部门的监管要求；

3、发行人募投项目不涉及新建自备燃煤电厂；

4、发行人现有工程符合环境影响评价文件要求，已落实污染物总量削减替代要求；募投项目已获得相应级别生态环境主管部门环境影响评价批复；已建和募投项目已履行主管部门审批、核准、备案程序；

5、发行人已建、在建和募投项目的主要能耗为电力，系对外采购取得，不存在使用煤炭作为能源的情况，亦不存在耗煤项目；发行人已履行煤炭等量或减量替代要求；

6、发行人募投项目 10,000 吨树脂类新材料新建项目不在高污染燃料禁燃区内，其余已建项目和募投项目虽然位于所在地城市人民政府规定的禁燃区域，但其使用的主要能源均不属于《通告》规定区域内禁止燃用的燃料，不涉及在禁燃区内燃用相应类别的高污染燃料；

7、发行人及其子公司已按规定取得排污许可证及固定污染源排污登记备案，不存在未取得排污许可证或者超越排污许可证范围排放污染物等情况，不违反

《排污许可管理条例》第三十三条的规定；

8、发行人生产的产品不属于《“高污染、高环境风险”产品名录（2017 年版）》中规定的高污染、高环境风险产品；

9、生产经营中治理设施正常运行、达到的节能减排处理效果以及符合要求，发行人无须安装使用监测设备及保存原始监测记录；报告期内环保投入、环保相关成本费用与处理公司生产经营所产生的污染相匹配，与同行业可比公司同期环保投入不存在较大差异；公司的日常排污监测达标，未发现存在重大环保问题，未发生污染事故，不存在较大或重大环保违法违规行为，未受到环境保护方面的行政处罚；

10、公司最近 36 个月不存在受到环保领域行政处罚的情况，未发生过环保事故或重大群体性的环保事件，不存在公司环保情况的负面媒体报道；

11、发行人及其子公司已取得生产经营所需的全部资质、许可、认证，不存在超越许可范围从事生产经营的情形；

12、发行人已删除招股说明书中关于“环保壁垒”相关表述。

17.关于差错更正

申报文件显示，发行人 2018 年、2019 年、2020 年公开披露的年度报告存在差错更正，包括部分存货未及时结转营业成本、期末存货余额不准确、收入跨期调整、股份支付认定、员工工资分类错误等。

请发行人：

（1）结合报告期少量收入跨期、未及时结转营业成本等情形，说明发生会计差错更正的具体原因，会计差错更正是否已履行相关审批程序，会计差错更正的相关处理是否合法合规。

（2）结合中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年修订）》问题 44 的要求说明是否存在会计基础薄弱、内控重大缺陷等影响发行条件的情形。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】

一、结合报告期少量收入跨期、未及时结转营业成本等情形，说明发生会计差错更正的具体原因，会计差错更正是否已履行相关审批程序，会计差错更正的相关处理是否合法合规。

（一）结合报告期少量收入跨期、未及时结转营业成本等情形，说明发生会计差错更正的具体原因

公司在申报前的上市辅导和规范阶段，依据企业会计准则及公司会计政策，对报告期内的财务报表进行全面梳理、核实，包括：对业务相关合同、发票、签收单、内部管理文件等进行梳理和检查，与交易对方进行充分的沟通和核对，对交易的真实性、具体交易金额进行确认；结合交易实质、协议条款、交易的执行情况以及会计准则的规定，复核财务计量过程和记录情况，研判账务处理的正确性和准确性；结合市场因素、中介机构的第三方意见等多方面信息进行审慎的分析和判断等。公司据此根据会计准则和相关审计准则的规定，对公司报告期内公开披露的年度报告进行差错更正。

报告期内，发行人存在少量因收入跨期、未及时结转营业成本导致各期销售收入和营业成本出现会计差错等情形，汇总整体影响如下：

单位：万元

项目	2020 年	2019 年度	2018 年度
跨期收入		-51.57	14.65
跨期成本		-31.48	9.87
未及时结转营业成本	105.72		

2018 年、2019 年公司执行的收入确认政策系以签收单为依据确认当期收入，因部分签收单落款日期不易辨认或业务员取得签收单后未能及时回传公司，导致产生跨期的情形；2020 年公司个别月份未及时结转境外进口原材料的关税成本等，导致未及时结转营业成本。

发生会计差错更正的具体原因及具体调整事项的更多信息，请详见发行人招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“（三十五）重要会计政策变更、会计估计变更、会计差错更正”之“3、重要会计差错变更”。

（二）会计差错更正是否已履行相关审批程序

公司履行了如下内部程序，对相关差错进行更正：

2020 年 4 月 21 日召开的第二届董事会第七次会议、第二届监事会第五次会议和 2020 年 5 月 13 日召开的 2019 年年度股东大会审议通过了《关于公司 2017 年年度报告及摘要、2018 年年度报告及摘要、以及前期会计差错更正的议案》。公司于 2020 年 4 月 22 日在全国中小企业股份转让系统信息披露平台（www.neeq.com.cn）披露了《前期会计差错更正公告》（公告编号：2020-032）。

2021 年 3 月 17 日召开的第二届董事会第十二次会议、第二届监事会第八次会议和 2021 年 4 月 8 日召开的 2020 年年度股东大会审议通过了《关于前期差错更正及追溯调整的议案》、《关于更正 2018 年年度报告及其摘要的议案》、《关于更正 2019 年年度报告及其摘要的议案》。公司于 2021 年 3 月 18 日在全国中小企业股份转让系统信息披露平台（www.neeq.com.cn）披露了《关于前期会计差错更正及追溯调整的公告》（公告编号：2021-012）。

2021 年 5 月 24 日召开的第二届董事会第十四次会议、第二届监事会第十次会议和 2021 年 6 月 9 日召开的 2021 年第三次临时股东大会审议通过了《关于前期差错更正及追溯调整的议案》、《关于更正 2018 年年度报告及其摘要的议案》、《关于更正 2019 年年度报告及其摘要的议案》、《关于更正 2020 年年度报告及其摘要的议案》。公司于 2021 年 5 月 24 日在全国中小企业股份转让系统信息披露平台（www.neeq.com.cn）披露了《关于前期会计差错更正及追溯调整的公告》（公告编号：2021-062）。

综上，公司相关会计差错更正已履行了内部决策和审批程序。

（三）会计差错更正的相关处理是否合法合规

根据《企业会计准则第 28 号——会计政策、会计估计变更和差错更正》第十二条规定：“企业应当采用追溯重述法更正重要的前期差错，但确定前期差错累积影响数不切实可行的除外。追溯重述法，是指在发现前期差错时，视同该项前期差错从未发生过，从而对财务报表相关项目进行更正的方法。”

公司此次差错更正系公司在申报前的上市辅导和规范阶段发现并进行调整，申报报表已能够公允地反映公司的财务状况、经营成果和现金流量。同时，公司

会计差错更正符合《企业会计准则第 28 号——会计政策、会计估计变更和会计差错更正》相关规定。

二、结合中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年修订）》问题 44 的要求说明是否存在会计基础薄弱、内控重大缺陷等影响发行条件的情形。

公司前期会计差错更正影响 2020 年度、2019 年度、2018 年度的净利润分别为-93.65 万元、-57.03 万元、-214.49 万元，影响金额较小。前期会计差错更正主要系发行人财务人员财务核算不规范以及对企业会计准则理解不到位所致，公司此次差错更正系公司在申报前的上市辅导和规范阶段发现并进行调整，申报报表已能够公允地反映公司的财务状况、经营成果和现金流量。公司财务部及相关部门人员认真总结了差错形成的原因，并针对性加强专业知识学习，加强对新企业会计准则的学习，并改进及生成财务会计信息的内部控制流程，力求杜绝类似差错再次发生。申报会计师已按要求对发行人编制的申报财务报表与原始财务报表的差异比较表出具审核报告并说明差异调整原因，保荐人已核查差异调整的合理性和合规性。

根据申报会计师于 2021 年 5 月 24 日出具的《内部控制鉴证报告》（大华核字[2021]003325 号），发行人已按照《企业内部控制基本规范》和相关规定于 2020 年 12 月 31 日在所有重大方面保持了与财务报表相关的有效的内部控制。

三、保荐人、申报会计师的核查程序及核查结论

（一）核查程序

1、复核发行人申报合并财务报表与原始合并财务报表的差异比较表及差异情况的说明，并取得申报会计师对发行人编制的申报财务报表与原始财务报表的差异比较表出具的审核报告；

2、复核调整事项的性质及原因，逐项分析是否符合企业会计准则的相关规定；

3、复核调整依据及数据，检查调整的准确性；

4、检查发行人就会计差错更正事项履行的程序及其合规性；

5、评估会计差错更正事项对发行人内控有效性的影响；

6、取得并核实发行人出具的《内部控制评价报告》和申报会计师出具的《内部控制鉴证报告》。

（二）核查结论

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、前期会计差错更正主要系发行人财务人员财务核算不规范以及对企业会计准则理解不到位所致，公司此次差错更正系公司在申报前的上市辅导和规范阶段发现并进行调整，申报报表已能够公允地反映公司的财务状况、经营成果和现金流量，申报会计师已按要求对发行人编制的申报财务报表与原始财务报表的差异比较表出具审核报告并说明差异调整原因；会计差错更正已履行相关审批程序，且相关的差错更正处理合法合规；

2、发行人不存在会计基础薄弱、内控重大缺陷等影响发行条件的情形。

18.关于应收票据及应收款项融资

申报文件显示：

（1）报告期各期末，发行人确认的应收票据余额分别 1,645.16 万元、2,074.13 万元、27.20 万元，应收款项融资金额分别为 0 万元、738.36 万元、515.48 万元，报告期各期末分别将 3,429.96 万元、1,986.81 万元、2,814.75 万元的未到期应收票据背书或贴现。

（2）报告期内各期末，发行人应收票据质押率较高，分别为 86.30%、100.00%和 100.00%。

请发行人：

（1）说明报告期各期应收票据的主要客户情况，包括客户名称、应收票据金额及占比、销售内容等；说明 2020 年应收票据余额大幅下降的原因及合理性。

（2）说明应收款项融资的主要内容及确认依据，“信用较好的大中型银行”的评价标准，报告期应收款项融资终止确认是否准确，相关会计处理是否符合《企业会计准则》的规定。

（3）说明通过银行承兑汇票质押支付采购款的金额及占公司采购额的比例，

应收票据质押率较高与可比公司是否存在较大差异。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】

一、说明报告期各期应收票据的主要客户情况，包括客户名称、应收票据金额及占比、销售内容等；说明 2020 年应收票据余额大幅下降的原因及合理性。

（一）报告期各期应收票据的主要客户情况

报告期各期末，应收票据发生额前五名客户的具体情况如下：

单位：万元

2021 年 1-6 月					
序号	客户名称	与公司是否有关联关系	销售内容	收取票据金额	占比（注）
1	明阳智能	否	风电叶片用环氧树脂	10,255.00	76.54%
2	南京龙源环保有限公司溧水分公司	否	复合材料	309.91	2.31%
3	泉州市凯鹰电源电器有限公司	否	电子封装用环氧树脂	250.20	1.87%
4	汉宇集团	否	电子封装用环氧树脂	206.58	1.54%
5	耐普电源	否	电子封装用环氧树脂	166.17	1.24%
合计				**11,187.86**	**83.50%**
公司全年收取票据总额				**13,398.51**	
2020 年					
序号	客户名称	与公司是否有关联关系	销售内容	收取票据金额	占比（注）
1	明阳智能	否	风电叶片用环氧树脂	3,629.00	36.74%
2	重通成飞	否	风电叶片用环氧树脂	1,856.27	18.79%
3	泉州市凯鹰电源电器有限公司	否	电子封装用环氧树脂	432.50	4.38%
4	耐普电源	否	电子封装用环氧树脂	322.12	3.26%
5	深圳市伟方成科技有限公司	否	电子封装用环氧树脂	259.25	2.62%
合计				**6,499.14**	**65.79%**
公司全年收取票据总额				**9,878.30**	

2019 年					
序号	客户名称	与公司是否有关联关系	销售内容	收取票据金额	占比（注）
1	明阳智能	否	风电叶片用环氧树脂	3,517.04	46.05%
2	耐普电源	否	电子封装用环氧树脂	496.63	6.50%
3	重通成飞	否	风电叶片用环氧树脂	470.00	6.15%
4	泉州市凯鹰电源电器有限公司	否	电子封装用环氧树脂	453.92	5.94%
5	广东科士达	否	电子封装用环氧树脂	244.97	3.21%
合计				**5,182.56**	**67.86%**
公司全年收取票据总额				**7,637.03**	
2018 年					
序号	客户名称	与公司是否有关联关系	销售内容	收取票据金额	占比（注）
1	明阳智能	否	风电叶片用环氧树脂	5,750.00	62.42%
2	泉州市凯鹰电源电器有限公司	否	电子封装用环氧树脂	486.42	5.28%
3	耐普电源	否	电子封装用环氧树脂	457.39	4.97%
4	广东科士达	否	电子封装用环氧树脂	351.62	3.82%
5	连云港中复连众复合材料集团有限公司	否	风电叶片用环氧树脂	250.00	2.71%
合计				**7,295.43**	**79.20%**
公司全年收取票据总额				**9,211.43**	

注：占比的计算方式为同一客户当年收取票据金额除以公司全年收取票据总额

如上表所示，公司以票据结算的客户较为集中，报告期各年度收取票据前五大客户合计占比分别为 79.20%、67.86%、65.79%和 83.50%。

（二）2020 年应收票据余额大幅下降的原因及合理性

2020 年应收票据余额大幅下降，系由于执行新金融工具准则及客户结算方式变化所致。

1、执行新金融工具准则影响

公司自 2019 年 1 月 1 日起执行财政部 2017 年修订的《企业会计准则第 22 号——金融工具确认和计量》（财会〔2017〕7 号）、《企业会计准则第 23 号——金融资产转移》（财会〔2017〕8 号）、《企业会计准则第 24 号——套期会计》（财会〔2017〕9 号）和《企业会计准则第 37 号——金融工具列报》（财会〔2017〕

14 号）（以上四项统称<新金融工具准则>）。根据新金融工具准则的定义，以公允价值计量且变动计入其他综合收益的应收票据及应收账款列报为应收款项融资。公司应收款项融资全部为应收票据转入，具体转入金额如下：

单位：万元

项目	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
应收票据金额	27.2	2,074.13	1,645.16
应收款项融资	515.48	738.36	-
合计	**542.68**	**2,812.49**	**1,645.16**
同比变动	-80.70%	70.96%	-

2、客户结算方式变化

剔除因执行新金融工具准则转入应收款项融资列报的影响，2020 年末公司应收票据同比 2019 年末下降 80.70%，主要是因为 2019 年第四季度开始与第一大客户明阳智能的货款结算方式发生变化，将销售订单货款结算方式由原来以 6 个月银行承兑汇票为主，变更为以电汇（银行转账）方式为主。公司报告期各年末前手为明阳智能的承兑汇票金额如下：

单位：万元

项目	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
应收票据金额	27.20	2,074.13	1,645.16
前手为明阳智能的承兑汇票金额	-	1,900.00	1,000.00
占比	-	91.60%	60.78%

如上表所示，2018 年末和 2019 年末前手为明阳智能的承兑汇票金额占当期末应收票据金额的比例分别为 60.78%和 91.60%，而 2019 年第四季度变更结算方式后，2020 年 12 月 31 日已无前手为明阳智能的银行承兑汇票。

综上所述，报告期内各年度公司应收票据的主要客户有明阳智能、重通成飞等；公司 2020 年应收票据余额大幅下降的原因，主要为执行新金融工具准则，以及第一大客户明阳智能的结算方式由原来的 6 个月银行承兑汇票为主变更为以电汇（银行转账）方式为主进行支付，具有合理性。

二、说明应收款项融资的主要内容及确认依据，“信用较好的大中型银行”的评价标准，报告期应收款项融资终止确认是否准确，相关会计处理是否符合《企业会计准则》的规定。

（一）应收款项融资的主要内容及确认依据

报告期各年末公司的应收款项融资全部为未受质押的银行承兑汇票。公司根据资金需求，对未质押的银行承兑汇票用于背书、贴现或到期承兑，业务模式既以收取合同现金流量为目标又以出售该金融资产为目标，具有双重持有目的，且此类金额资产的合同现金流量特征与基本借贷安排相一致。故将该金融资产分类为以公允价值计量且其变动计入其他综合收益的金融资产，列报于应收款项融资科目，符合新金融工具准则的定义。

（二）“信用较好的大中型银行”的评价标准，报告期应收款项融资终止确认是否准确，相关会计处理是否符合《企业会计准则》的规定

1、“信用较好的大中型银行”的评价标准

“信用较好的大中型银行”是指六家大型国有商业银行及九家上市股份制银行，其中六家大型国有商业银行为中国工商银行、中国建设银行、中国银行、中国农业银行、中国邮政储蓄银行、交通银行，九家上市股份制银行为招商银行、浦发银行、中信银行、中国光大银行、华夏银行、中国民生银行、平安银行、兴业银行、浙商银行。公司报告期各期末票据余额（含应收票据和应收款项融资）中，由上述信用较好的大中型银行承兑的金额分别为 1,040.27 万元、2,110.07 万元、249.72 万元和 8,878.65 万元，占比分别为 63.23%、75.02%、46.02%和 98.92%。余下票据的承兑人为全国性股份制商业银行、城市商业银行、农村商业银行、财务公司，其中财务公司均为经银保监会批准、由大型企业集团投资成立的、为集团提供金融服务的金融机构，资质和信用远高于普通企业。以上承兑人信用等级虽不及前述 15 家银行，但实际情况中承兑人发生破产的概率较低，发生信用违约无法兑付的风险实际较低，且这类汇票中已到期的票据均能兑付，未发生实质性风险。

报告期各期末公司收取的票据，以及已背书或贴现但尚未到期的票据的承兑人及期后兑付情况如下：

单位：万元

年度	票据承兑人	期末收取的票据			已背书或贴现但尚未到期的票据		
		票面金额	占比	期后兑付情况（注 1）	票面金额	占比	期后兑付情况（注 1）
2021/6/30	信用较好的大中型银行	8,878.65	98.92%	其中 8,302.60 万未到期暂未兑付，其余均已兑付	3,377.97	82.27%	其中 2,431.89 万元未到期暂未兑付，其余均已到期，未发生无法兑付被追索情形
	其他银行	97.19	1.08%	其中 72.74 万未到期暂未兑付，其余均已兑付	724.68	17.65%	其中 337.03 万元未到期暂未兑付，其余均已到期，未发生无法兑付被追索情形
	财务公司	-	-		3.28	0.08%	3.28 万元未到期暂未兑付，未发生无法兑付被追索情形
2020/12/31	信用较好的大中型银行	249.72	46.02%	已兑付	1,120.84	39.82%	其中 23.68 万元未到期暂未兑付，其余均已到期，未发生无法兑付被追索情形
	其他银行	283.54	52.25%	其中 38 万未到期暂未兑付，其余均已兑付	1,088.75	38.68%	其中 23.00 万元未到期暂未兑付，其余均已到期，未发生无法兑付被追索情形
	财务公司	9.42	1.74%	已兑付	605.16	21.50%	已到期，未发生无法兑付被追索情形
2019/12/31	信用较好的大中型银行	2,110.07	75.02%	已兑付	1,302.54	65.56%	已到期，未发生无法兑付被追索情形
	其他银行	677.70	24.10%	已兑付	684.27	34.44%	已到期，未发生无法兑付被追索情形
	财务公司	24.72	0.88%	已兑付	-	-	
2018/12/31	信用较好的大中型银行	1,040.27	63.23%	已兑付	2,598.78	75.77%	已到期，未发生无法兑付被追索情形
	其他银行	598.07	36.35%	已兑付	831.18	24.23%	已到期，未发生无法兑付被追索情形

年度	票据承兑人	期末收取的票据			已背书或贴现但尚未到期的票据		
		票面金额	占比	期后兑付情况(注 1)	票面金额	占比	期后兑付情况（注 1）
	财务公司	6.82	0.41%	已兑付	-	-	

注 1：期后兑付情况为截至 2021 年 8 月 31 日兑付情况；

2、报告期应收款项融资终止确认准确

从公司多年运行、报告期内各期及期后到期情况看，未发生已背书或贴现的票据在到期后无法兑付而被追索的情况。根据实质重于形式的原则，参考公司信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的预期，公司前期已背书或贴现的票据的承兑人无论是信用较好的大中型银行，还是其他银行和财务公司，均未发生信用违约，短期内履行其支付合同现金流量义务的能力较强，未来汇票到期不获支付或发生实质性信用损失的风险较低。公司认为票据背书或贴现已将收取现金流量的权利转移给其他方，该转移已将票据所有权上几乎所有的风险和报酬转出，符合新金融工具准则中对终止确认金融资产的规定条件之一“该金融资产已转移，且该转移满足《企业会计准则第 23 号——金融资产转移》关于金融资产终止确认的规定”。因此，公司对报告期前期已背书或贴现的票据均进行终止确认。

3、相关会计处理符合《企业会计准则》的规定

公司对应收款项融资的主要会计处理如下：

（1）初始确认：应收款项融资分类为以公允价值计量且其变动计入其他综合收益的金融资产。公司分类到应收款项融资的资产为商业汇票，因票据期限较多约在 180 天，各期末所持有票据的剩余期限较短，公司采用简化处理以票据面值作为公允价值计量依据。

（2）减值测试：公司于期末对应收款项融资进行减值测试，并确认信用减值损失，账务处理为：借：信用减值损失——应收款项融资，贷：其他综合收益——信用减值损失。

（3）终止确认：应收票据的背书或贴现在满足终止确认条件时进行终止确认，前期计入其他综合收益的累计利得或损失从其他综合收益中转出，计入当期损益。

综上所述，公司应收款项融资核算的主要内容和确认依据，以及应收款项融资中对已背书或贴现的银行承兑汇票予以终止确认，均符合新金融工具准则的相关规定，相关会计处理准确。

三、说明通过银行承兑汇票质押支付采购款的金额及占公司采购额的比例，应收票据质押率较高与可比公司是否存在较大差异。

（一）公司通过银行承兑汇票质押支付采购款的金额及占公司采购额的比例

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
银行承兑汇票质押金额	7,373.08	4,435.89	3,995.79	3,611.55
对应应付票据金额	7,168.39	4,435.89	3,995.79	3,358.59
采购额（注）	22,748.20	30,975.92	17,210.55	10,829.42
占比	31.51%	14.32%	23.22%	31.01%

注：采购金额为不含税金额；2020 年采购额包括了为从韩国进口环氧树脂所支付的关税、运输、仓储、报关等费用。

报告期各年度，公司通过银行承兑汇票质押支付的采购款分别为 3,358.59 万元、3,995.79 万元、4,435.89 万元和 7,168.39 万元，占公司采购额的比例分别为 31.01%、23.22%、14.32%和 31.51%。2018 至 2020 年公司通过银行承兑汇票质押支付采购款金额占年度支付采购额的比例呈逐年下降趋势，主要系公司销售和采购规模虽逐年增大，但主要客户明阳智能资金状况逐步好转，更多采用电汇（银行转账）方式支付货款，公司收取票据的规模在报告期内无显著增大，故可用于与供应商结算的商业汇票相对减少，公司通过银行承兑汇票质押支付的采购款的占比相对下降。基于该变化，公司根据资金状况和业务需求相应调整对供应商的付款方式，增加电汇支付或银行存款质押开具的银行承兑汇票支付，2020 年第四季度对部分供应商还以预付款的方式锁定原材料采购价格。2021 年 1-6 月，明阳智能自第二季度采用银行承兑汇票支付货款，公司收取票据的规模相应增加，相应可用于供应商结算的票据增加，故增加采用银行承兑汇票质押开具的银行承兑汇票支付。

（二）公司应收票据质押率与可比公司对比

1、报告期各年末公司与可比公司应收票据质押率情况

单位：万元

2021 年 6 月 30 日					
公司名称	质押票据金额（A）	应收票据余额（原值）（B）	质押票据占应收票据余额的比例（C=A/B）	应收款项融资余额（D）	质押票据占全部票据余额的比例（E=A/（B+D））
惠柏新材	5,100.00	15,885.11	32.11%	11,752.79	18.45%
上纬新材	-	456.29	0.00%	52,131.90	0.00%
宏昌电子	-	11,132.74	0.00%	25,861.67	0.00%
康达新材	1,242.87	30,831.88	4.03%	19,578.92	2.47%
聚合科技	7,344.07	7,344.07	100.00%	1,631.77	81.82%
2020 年 12 月 31 日					
公司名称	质押票据金额（A）	应收票据余额（原值）（B）	质押票据占应收票据余额的比例（C=A/B）	应收款项融资余额（D）	质押票据占全部票据余额的比例（E=A/（B+D））
惠柏新材	2,396.69	13,644.72	17.56%	4,750.62	13.03%
上纬新材	-	390.22	0.00%	56,944.56	0.00%
宏昌电子	-	8,778.52	0.00%	23,762.17	0.00%
康达新材	12,654.66	30,292.90	41.77%	28,239.43	21.62%
聚合科技	27.20	27.20	100.00%	515.48	5.01%
2019/12/31					
公司名称	质押票据金额（A）	应收票据余额（原值）（B）	质押票据占应收票据余额的比例（C=A/B）	应收款项融资余额（D）	质押票据占全部票据余额的比例（E=A/（B+D））
惠柏新材	4,317.00	14,578.01	29.61%	1,820.08	26.33%
上纬新材	-	1,817.27	0.00%	35,096.16	0.00%
宏昌电子	11,333.51	6,592.16	171.92%	21,009.04	41.06%
康达新材	-	-		28,561.40	0.00%
聚合科技	2,074.13	2,074.13	100.00%	738.36	73.75%

2018/12/31					
公司名称	质押票据金额（A）	应收票据余额（原值）（B）	质押票据占应收票据余额的比例（C=A/B）	应收款项融资余额（D）	质押票据占全部票据余额的比例（E=A/（B+D））
惠柏新材	-	12,352.54	0.00%	-	0.00%
上纬新材	-	37,074.90	0.00%	-	0.00%
宏昌电子	30,566.17	31,589.05	96.76%	-	96.76%
康达新材	-	20,319.43	0.00%	-	0.00%
聚合科技	1,419.70	1,645.16	86.30%	-	86.30%

2、公司应收票据质押率分析

报告期内各期末，公司质押票据占应收票据余额的比例分别为 86.30%、100%、100%和 100%。该比例较高是由于公司分类为应收票据的商业汇票，公司将其作为银行应付票据业务的质押物质押，到期承兑收回。2019 年、2020 年和 2021 年 6 月末全部的应收票据均已用于质押，故质押比例达到 100%。该作为质押物质押的票据，在票据到期前需置于银行质押池中作为公司开出应付票据的担保，票据到期承兑后取得的资金也需继续留存于质押池内，直至所担保的应付票据到期承兑后用于偿付。因此，对于该部分票据公司仅以收取合同现金流量为目标，分类为应收票据。

若将质押的票据与全部票据余额（应收票据与应收款项融资余额之和）对比，报告期各期末该比例分别为 86.30%、73.75%、5.01%和 81.82%，2020 年末处于较低水平，其余各期末比例基本相当。

2018 至 2020 年的变化主要是由于各年度所收取票据的期限结构差异。如下表所示，2018 至 2020 年各年度公司收取票据总额分别为 9,211.43 万元、7,637.03 万元和 9,878.30 万元，各年规模大致相近。其中后续用于作为银行应付票据业务质押物的票据，占全年收取票据的比例分别为 39.21%、52.32%和 44.91%；后续用于背书或贴现的票据，占比分别为 50.55%、39.18%和 56.70%，各年度公司用于质押、背书或贴现的票据占当年收取票据规模的比例也大致相近，无显著波动。2020 年末收取的全部票据余额较 2018、2019 年末显著下降，是由于 2020 年收取的票据，当年未用于背书或贴现的部分中大部分于当年内到期，占比达到

87.77%，而 2018 年和 2019 年的比例分别为 63.88%和 39.74%。由于 2020 年收取的票据除已背书或贴现而终止确认的部分外，剩余票据中大部分已于当年内到期兑付，故 2020 年末应收取的票据总余额以及质押票据的占比均显著下降。

2021 年 1-6 月，由于该期间第一大客户明阳智能自第二季度采用银行承兑汇票支付货款，且票据面额较大，难以直接背书转让，故更多采用以银行承兑汇票质押开具的银行承兑汇票作为与供应商结算货款的方式，因此 2021 年 6 月末公司总体票据质押比例显著提高。

报告期内公司收取票据的用途流向如下：

单位：万元

年份	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
收取票据	13,398.51	9,878.30	7,637.03	9,211.43
入池票据发生额	7,373.08	4,435.89	3,995.79	3,611.55
入池比例（注 1，注 2）	55.03%	44.91%	52.32%	39.21%
全年背书或贴现发生额	4,837.13	5,601.15	2,992.00	4,656.64
背书或贴现比例（注 3）	36.10%	56.70%	39.18%	50.55%
年内非背书或贴现总额	9,019.85	4,435.56	4,667.10	4,554.79
其中当年内到期的金额（注 4）	44.01	3,892.88	1,854.61	2,909.63
占比	0.49%	87.77%	39.74%	63.88%

注 1：当年入池比例与背书或贴现比例之和可能超过 100%，是由于存在上年收取的票据在本年进行入池、背书或贴现处理，发生相关变动的票据在此表列入本年的发生额中；
注 2：入池比例计算公式：入池比例=入池票据发生额/收取票据；
注 3：背书或贴现比例计算公式：背书或贴现比例=全年背书或贴现发生额/收取票据；
注 4：对于 2021 年 1 至 6 月收取的票据，“其中当年内到期的金额”的统计时间范围是 2021 年 1 至 6 月。

3、与可比公司应收票据质押率对比

一般情况下，应收票据质押率具体是指质押票据余额占应收票据余额的比例。由于不同公司根据持有票据的目的不同将票据分列于应收票据和应收款项融资，质押票据占全部票据总额的比例更能反映票据质押率的实际情况，故对比分析中采用质押票据占全部票据总额的比例进行分析。

报告期各期末，公司质押票据占全部票据总额的比例分别为 86.30%、73.75%、5.01%和 81.82%，同行业可比公司惠柏新材分别为 0%、26.33%、13.03%和 18.45%，宏昌电子分别为 96.76%、41.06%、0%和 0%，2018 至 2020 年公司与宏昌电子的

总体票据质押率及其变动趋势均较为相近，与惠柏新材相比 2020 年末的质押比例也差异较小。各公司总体票据质押比例的差别，主要受到开展业务时资产状况等因素影响。公司与供应商结算时，需根据该时点的银行存款、在手汇票以及后续资金使用计划，合理选择以银行存款或在手汇票作为应付票据的质押物。同行业可比公司也根据结算时点的自身情况进行资金安排，在银行存款、汇票、存单等金融资产中选择最适宜的资产作为质押物，故各公司的总体票据质押比例有所不同。

综上所述，2018 至 2020 年公司银行承兑汇票质押支付采购款的金额占年度采购款的比例逐年下降，与报告期内公司应收票据规模相对于收入规模和采购规模的变化趋势相适应；2018 年末、2019 年末和 2020 年末，公司应收票据质押率较高，但更能反映票据质押率的实际状况的总体票据质押率逐年下降，公司总体票据质押率和变动趋势与同行业可比公司相比不存在显著差异。2021 年 1-6 月公司收取票据的规模增加，且基于票据时间较长、票据面额较大，相应增加以银行承兑汇票质押开具的银行承兑汇票作为与供应商结算货款的方式，故总体票据质押率有所回升，符合公司实际情况。

四、保荐人、申报会计师的核查程序及核查结论

（一）核查程序

1、对发行人的应收票据、应收款项融资的会计处理进行了解，以评价相关会计处理是否符合《新金融工具准则》的规定；

2、向发行人财务部门了解公司所开展的票据类业务与银行的相关约定情况，获取并查看报告期内签订的协议文件等；

3、获取发行人申报期的应收票据备查簿进行分析，与账面数据进行勾稽核对；

4、对 2020 年末和 2021 年 6 月末的应收票据执行盘点程序，盘点比例为 100%，具体如下：

单位：万元

项目	2021 年 6 月 30 日	2020 年 12 月 31 日
期末在手票据余额	8,975.84	542.68

盘点金额	8,975.84	542.68
盘点比例	100%	100%

5、获取发行人票据贴现记录及相关支持材料，以核查票据贴现的存在性、完整性；报告期内贴现票据的核查比例为 100%，具体如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
贴现票据金额	1,184.95	659.27	512.48	2,577.05
核查金额	1,184.95	659.27	512.48	2,577.05
核查比例	100%	100%	100%	100%

6、对发行人收取票据的后续使用情况进行分析；将应收票据的质押情况与应付票据、当年采购额进行比对，并与可比公司的质押率进行比较。

（二）核查结论

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、发行人 2020 年应收票据余额大幅下降主要系因为执行新金融工具准则及与第一大客户明阳智能的货款结算方式变化导致，具有合理性；

2、发行人报告期应收款项融资终止确认金额准确，核算内容、确认依据和会计处理符合《企业会计准则》的规定；

3、2018 至 2020 年发行人质押票据占应收票据余额比例较高，符合发行人业务情况和相关核算政策，总体票据质押比例及变动趋势也与同行业可比公司无显著差异；2021 年 1-6 月总体票据质押比例与同行业可比公司存在较大差异，主要是发行人收取的票据规模增加，并因票据时间较长、票据面额较大而相应增加以银行承兑汇票质押开具的银行承兑汇票作为与供应商结算货款的方式，因此通过银行承兑汇票质押支付采购款的比例以及总体票据质押比例均显著回升，具有合理性。

19.关于货币资金、金融工具及财务性投资

申报文件显示：

（1）报告期各期末其他货币资金余额分别为 1,627.40 万元、3,401.88 万元、3,919.90 万元，主要为票据保证金、信用证保证金，为受限制的货币资金。

（2）发行人持有的交易性金融资产为货币基金投资，2020 年交易性金融资产账面价值 1,509.59 万元，当年的投资收益为 5.04 万元。

请发行人：

（1）说明货币资金、受限制货币资金和现金流量表中的期末现金及现金等价物余额的配比关系；报告期受限制的货币资金余额较高且逐渐增加的原因，与同行业可比公司相比是否存在较大差异。

（2）按照本所《审核关注要点》“金融工具、财务性投资”说明交易性金融资产主要构成情况、公允价值确定的方法和依据。

（3）结合相关交易性金融资产的期限、本金、收益和相关现金流，分析产品投资收益与交易性金融资产的匹配性。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，并说明对发行人货币资金的核查方法、过程和结论，是否发现异常现金收支的情形。

【回复】

一、说明货币资金、受限制货币资金和现金流量表中的期末现金及现金等价物余额的配比关系；报告期受限制的货币资金余额较高且逐渐增加的原因，与同行业可比公司相比是否存在较大差异。

（一）货币资金、受限制货币资金和现金流量表中的期末现金及现金等价物余额的配比关系

报告期各期末，公司货币资金、受限制货币资金和现金流量表中的期末现金及现金等价物余额的配比关系如下：

单位：万元

项目	2021 年 6 月 30 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
货币资金	2,144.17	5,330.32	4,065.56	1,967.69
其中：受限制货币资金	1,677.48	3,922.70	3,401.88	1,627.40
非受限制货币资金	466.69	1,407.62	663.68	340.30
现金流量表中的期末现金及现金等价物余额	466.69	1,407.62	663.68	340.30
受限制货币资金占货币	78.23%	73.59%	83.68%	82.71%

项目	2021 年 6 月 30 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
资金比例				

如上表所示，公司货币资金、受限制货币资金和现金流量表中的期末现金及现金等价物余额的配比关系一致。

（二）报告期受限制的货币资金余额较高且逐渐增加的原因

报告期各期末，公司受限制的货币资金构成情况如下：

单位：万元

项目	2021 年 6 月 30 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
银行存款	2.80	2.80	-	-
银行承兑汇票保证金	1,674.68	3,809.16	3,401.88	1,627.40
信用证保证金	-	110.75	-	-
合 计	**1,677.48**	**3,922.70**	**3,401.88**	**1,627.40**

如上表所示，公司受限制的货币资金主要为银行承兑汇票保证金。报告期各期末，公司银行承兑汇票保证金、应收票据质押余额、应付票据期末余额、营业收入情况如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
期末银行承兑汇票保证金额	1,674.68	3,809.16	3,401.88	1,627.40
期末应收票据质押额	7,344.07	27.20	2,074.13	1,419.70
期末应付票据余额	8,814.06	3,835.80	5,474.81	2,794.14
（保证金+票据质押）/期末应付票据	102.32%	100.01%	100.02%	109.05%
营业收入	25,876.81	39,502.77	22,320.74	14,526.68

注：公司开具银行承兑汇票的担保方式包含缴纳保证金及应收票据质押，会出现已开应付票据金额小于质押票据的金额，即（保证金+票据质押）/期末应付票据大于 100%的情况。

由于公司资金实力相对薄弱，与银行合作的应付票据开票业务需要全额缴纳保证金，因此期末银行承兑汇票保证金受期末应付票据余额、期末应收票据质押额的影响，即期末银行承兑汇票保证金要大于等于期末应付票据余额减去期末应收票据质押额。

2019 年，公司营业收入大幅增长，其对应应付供应商款项也大幅增长，故期末应付票据随采购额大幅增长而增长，而同期期末应收票据质押额亦随营业收入增长而增长，故 2019 年期末银行承兑汇票保证金大幅增长至 3,401.88 万元。

2020 年，公司营业收入继续保持大幅增长态势，但期末应付票据余额大幅下降 1,639.01 万元，主要系风电叶片用环氧树脂业务主要客户实际信用期缩短，且以银行汇款方式结算，公司以银行承兑汇票向供应商结算的金额减少，期末应收票据质押额大幅下降 2,046.93 万元，两者叠加使期末银行承兑汇票保证金小幅增加。

2021 年 1-6 月，公司营业收入继续保持增长态势，主要客户回款周期较 2020 年有所延长，且主要以票据结算，发行人也相应主要以应收票据质押开票的方式给供应商支付货款，故期末应付票据随采购额增长而大幅增长 4,978.26 万元，期末应收票据质押额亦随营业收入增长而大幅增长 7,316.87 万元，两者叠加使期末银行承兑汇票保证金有所下降。

综上，2018 年至 2020 年各期末，受限制的货币资金余额较高且逐渐增加，主要原因一是公司与银行合作的应付票据开票业务需要全额提供担保，导致报告期受限制的货币资金余额较高；二是随公司业务规模逐年增长以及受主要客户结算方式的影响，导致受限制的货币资金余额逐年增加。

（三）与同行业可比公司对比

选取同行业可比公司比较如下：

单位：万元

公司名称	项目	2021 年 6 月 30 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
上纬新材	受限制的货币资金	2,965.23	3,103.49	1,468.07	1,712.00
	保证金	2,965.23	3,103.49	1,468.07	1,712.00
	应付票据	10,557.59	10,317.98	4,158.67	5,562.65
	受限制的货币资金/应付票据	28.09%	30.08%	35.30%	30.78%
	营业收入	100,798.01	194,596.19	134,872.21	123,807.56
	受限制的货币资金/营业收	2.94%	1.59%	1.09%	1.38%

公司名称	项目	2021 年 6 月 30 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
	入				
惠柏新材	受限制的货币资金	10,438.16	13,329.74	5,571.65	2,122.58
	保证金	10,438.16	13,329.74	4,916.09	2,122.58
	应付票据	34,483.51	28,881.61	12,704.10	7,092.02
	受限制的货币资金/应付票据	30.27%	46.15%	43.86%	29.93%
	营业收入	69,544.37	143,234.78	55,135.08	44,528.14
	受限制的货币资金/营业收入	15.01%	9.31%	10.11%	4.77%
聚合科技	受限制的货币资金	1,677.48	3,922.70	3,401.88	1,627.40
	保证金	1,674.68	3,809.16	3,401.88	1,627.40
	应付票据	8,814.06	3,835.80	5,474.81	2,794.14
	受限制的货币资金/应付票据	19.03%	102.27%	62.14%	58.24%
	营业收入	25,876.81	39,502.77	22,320.74	14,526.68
	受限制的货币资金/营业收入	6.48%	9.93%	15.24%	11.20%

注：①由于商业承兑汇票不需要保证金，上述表格中的应付票据仅指期末应付银行承兑汇票；②聚合科技 2020 年末受限制的货币资金中包含了部分信用证保证金，故受限制的货币资金/应付票据大于 100%；③聚合科技的合作银行对其应付票据开票业务需要全额提供担保，除保证金外，其余部分以应收票据质押开票。④上表中与同行业受限制的货币资金占应付票据比例的对比计算未剔除信用证保证金、未考虑用应收票据质押提供开票担保的部分。

如上表所示，报告期各期末同行业可比公司受限制的货币资金余额与保证金基本相当，与发行人受限制的货币资金余额与保证金的关系一致；除 2021 年 6 月 30 日末外，发行人受限制的货币资金余额占各期末应付票据的比例及占营业收入的比例较同行业可比公司高，主要是公司资金实力相对薄弱，合作银行对应付票据开票业务需要全额提供担保，故发行人受限制的货币资金余额较高。2021 年 6 月 30 日末的比例有所下降，系发行人 2020 年 1-6 月主要使用应收票据质押的方式开具应付票据所致，上述与同行业可比公司的对比结果符合发行人实际情况，具有合理性；除上纬新材 2019 年度外，同行业可比公司呈现受限制的货币资金随着业务规模的扩大而逐渐增长，与发行人受限制的货币资金余额逐年增加的变动趋势一致，不存在较大差异。

二、按照本所《审核关注要点》“金融工具、财务性投资”说明交易性金融资产主要构成情况、公允价值确定的方法和依据。

（一）公司的交易性金融资产构成情况

1、交易性金融资产的构成情况

报告期各期末，公司的交易性金融资产构成情况如下：

单位：万元

货币基金	2021 年 6 月 30 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
易方达基金管理有限公司-易方达天天理财货币 B	3.10	1,508.55	253.54	0.43
国寿安保基金管理有限公司-国寿安保鑫钱包货币 A	1.05	1.04	1.01	
交易性金融资产合计	**4.15**	**1,509.59**	**254.55**	**0.43**
总资产	**32,976.15**	**22,755.82**	**23,176.06**	**15,166.49**
交易性金融资产占总资产比例	**0.01%**	**6.63%**	**1.10%**	**0.003%**

注：2018 年 12 月 31 日货币基金的报表项目为“以公允价值计量且其变动计入当期损益的金融资产”。公司的交易性金融资产全部为货币基金，易方达基金管理有限公司-易方达天天理财货币 B 的基金代码为 000010，国寿安保基金管理有限公司-国寿安保鑫钱包货币 A 的基金代码为 001931。

2、投资目的、期限、管控方式、可回收性、减值准备计提充分性及对发行人资金安排或流动性的影响

报告期各期末，公司交易性金融资产账面价值分别为 0.43 万元、254.55 万元、1,509.59 万元、4.15 万元，占总资产的比例分别为 0.003%、1.10%、6.63%、0.01%，其中 2020 年末交易性金融资产余额较大，占总资产比例超过 5%，主要是系 2020 年底，公司因加紧客户货款的催收临时获得较大额资金，为了提高临时闲置资金的收益购买了货币基金。该等货币基金可随时赎回，流动性高，风险较低，期末净值高于公司购买成本，报告期各期末未有减值迹象，公司未计提相应减值准备。因此，该交易性金融资产系公司为在保证资金安全性和流动性的前提下进行的日常资金管理，不属于《审核关注要点》中规定的金额较大的金融资产。

（二）公允价值的确定方法和依据

公司购买的货币基金，其公允价值为货币基金的期末净值，基金的期末净值由基金公司核定，确认金额来自公司对应基金账户的期末余额。由于货币基金可

随时赎回，流动性高，风险较低，期末净值高于公司购买成本，报告期各期末未有减值迹象，公司未计提相应减值准备。

三、结合相关交易性金融资产的期限、本金、收益和相关现金流，分析产品投资收益与交易性金融资产的匹配性。

公司交易性金融资产的期限、本金、收益和相关现金流情况如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
期初本金余额	1,509.59	254.55	0.43	409.12
本期本金增加额	4.56	4,885.04	4,356.12	1,203.31
本期本金减少额	1,510.00	3,630.00	4,102.00	1,612.00
期末本金余额	4.15	1,509.59	254.55	0.43
加权平均本金	167.26	263.89	205.40	81.51
持有期限	27-55 天	2-43 天	3-28 天	7-46 天
收益	4.56	5.04	5.12	3.31
收益率	2.73%	1.91%	2.49%	4.06%

注：（1）加权平均本金=Σ（每笔基金投资本金*持有天数/会计期间涵盖的天数）；（2）上表加权本金的计算未考虑投资收益滚入本金的情况。

交易性金融资产的期限均较短，最长不超过 2 个月。公司基于现金管理需要，在保证流动性的前提下，尽可能获取资金稳健收益。报告期内，交易性金融资产产生的投资收益分别为 3.31 万元、5.12 万元、5.04 万元、4.56 万元，年化收益率分别为 4.06%、2.49%、1.91%、2.73%。通过天天基金网（www.1234567.com.cn）查询易方达基金管理有限公司-易方达天天理财货币 B、国寿安保基金管理有限公司-国寿安保鑫钱包货币 A 的 7 日年化收益率历史情况如下：

基金名称	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
易方达基金管理有限公司-易方达天天理财货币 B	2.180%-3.097%	1.630%-3.127%	2.469%-3.453%	3.072%-4.637%
国寿安保基金管理有限公司-国寿安保鑫钱包货币 A	2.257%-2.889%	1.694%-3.742%	2.339%-3.664%	2.865%-4.960%
公司收益率	2.73%	1.91%	2.49%	4.06%

如上表所示，公司的收益率介于基金的历史收益率区间，且变动趋势与其一致。

四、请保荐人、申报会计师发表明确意见，并说明对发行人货币资金的核查方法、过程和结论，是否发现异常现金收支的情形。

（一）核查程序：

1、对货币资金的核查

（1）获取并查阅发行人的货币资金管理制度，对发行人货币资金循环内部控制进行了解并执行穿行测试，并对重要的控制点执行了控制测试；

（2）对发行人期末库存现金进行监盘，确认是否账实相符，并对大额现金收支进行抽查，以确认是否存在异常现金收支；

（3）获取发行人信用报告、已开立银行结算账户清单开立户清单，与账面进行核对，确认银行账户的完整性；

（4）获取发行人报告期内全部银行对账单，与银行存款账面余额进行核对；获取发行人报告期各期末的银行余额调节表，检查调节事项，关注是否存在未达账项；

（5）对发行人银行流水进行双向核查，比对银行资金流水和银行日记账大于 10 万元的发生额，检查资金进出是否存在异常，核查资金流水真实流向与日记账是否一致。

（6）对发行人报告期所有银行账户实施函证程序（包含报告期内销户的账户），确认银行存款及其他货币资金余额的真实性、准确性以及是否存在使用受限的情况，函证金额占各期末货币资金比例为 100%，回函比例 100%；具体如下：

单位：万元

项目	2021 年 6 月 30 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
银行存款及其他货币资金余额	2,143.94	5,329.70	4,065.08	1,965.81
发函金额	2,143.94	5,329.70	4,065.08	1,965.81
发函比例	100%	100%	100%	100%
回函金额	2,143.94	5,329.70	4,065.08	1,965.81
回函比例	100%	100%	100%	100%

（7）检查应付票据的授信合同、现金管理（票据池）服务协议，测算应付

票据保证金并与账面比对，以确认账面保证金是否存在异常。并与同行业可比公司对比，分析保证金比例是否存在异常。

2、对交易性金融资产的核查

（1）对发行人报告期内各期末持有的交易性金融资产向基金公司实施函证，确认期末余额的准确性；

（2）对发行人报告期交易性金融资产的投资收益率进行测算，与通过基金网站查询的基金历史收益率比较，复核投资收益与交易性金融资产的匹配性。

（二）核查结论

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、发行人报告期各期末货币资金、受限制货币资金余额真实、准确，不存在异常现金收支的情形，与现金流量表中的期末现金及现金等价物余额的配比关系一致；

2、发行人报告期各期末交易性金融资产余额真实、准确，投资收益与交易性金融资产的投资本金及持有时间匹配；

3、2018 年至 2020 年各期末，发行人受限制的货币资金余额较高且逐渐增加，主要原因一是发行人与银行合作的应付票据开票业务需要全额提供担保，导致报告期受限制的货币资金余额较高；二是随发行人业务规模逐年增长以及受主要客户结算方式的影响，导致受限制的货币资金余额逐年增加。报告期各期末，发行人受限制的货币资金余额较高且逐渐增加具有合理性，符合发行人实际情况，与同行业可比公司不存在较大差异。

20.关于创业板定位及成长性

请发行人：

（1）按照《创业板首次公开发行股票注册管理办法（试行）》第三条、《深圳证券交易所创业板股票发行上市审核规则》第十九条等规定要求，说明发行人主营业务在创新、创造、创意的具体特征。

（2）结合相关专利的具体作用及先进性、技术工艺同行业对比情况、在研产品进展情况等因素，进一步分析说明自身是否属于高新技术产业和战略性新

兴产业发展方向的创新创业企业，是否符合创业板行业定位。

（3）结合主要产品市场规模及竞争格局情况、主营业务收入及扣除非经常性损益后归属于母公司股东净利润变动情况、复合增长率情况、与同类产品及竞品的竞争优劣势、行业政策变化等因素，进一步说明主营业务是否具有可持续性及成长性，并进一步修改完善招股说明书中的相关表述。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

【回复】

一、按照《创业板首次公开发行股票注册管理办法（试行）》第三条、《深圳证券交易所创业板股票发行上市审核规则》第十九条等规定要求，说明发行人主营业务在创新、创造、创意的具体特征。

按照《创业板首次公开发行股票注册管理办法（试行）》第三条、《深圳证券交易所创业板股票发行上市审核规则》第十九条等规定要求，在招股说明书“第六节 业务和技术”之“二、发行人所处行业的基本情况”之“（三）公司所属行业特点和未来发展趋势；自身的创新、创造、创意特征；科技创新、模式创新、业态创新和新旧产业融合情况” 之“4、公司自身的创新、创造、创意特征；科技创新、模式创新、业态创新和新旧产业融合情”中更新披露如下信息：

“①、公司具有较强的技术研发体系和研发能力

公司以技术研发为先导，引领产品创新与制造。2019 年，公司实验室由 CNAS（中国合格评定国家认可委员会）认可为符合 ISO/IEC 17025:2017 标准的实验室。

公司以自主研发为主，产学研合作为辅。主要从以下三个方面进行研发：（1）满足客户需求的定制化开发；（2）新应用领域的探索性研发；（3）应用领域较前瞻性的研发。依托公司先进的研发平台，截至本问询回复签署之日，公司已经获得 23 项专利，其中发明专利 15 项，实用新型专利 8 项，多项发明专利正在申请中，为公司优良的技术水平提供了坚实的基础。

②公司拥有较高比例的研发人才队伍、保持高强度的研发投入

公司拥有一支跨学科、高素质的研发人才队伍。报告期各期末，公司研发人员占员工总数的比例分别为 20.00%、24.00%、21.71%和 22.22%，一直保持较高

比例。截至 2021 年 6 月 30 日，公司共有研发人员 28 名，其中本科及以上学历 23 名，专业涵盖应用化学、材料化学、分析化学、高分子材料与工程等。

我国风电叶片及电子元器件均处在不断升级过程中，与之匹配的填充、封装材料也需要不断升级换代，因此，为了提高公司的科技创新、创造能力，确保公司技术水平始终保持优良水准，提高公司的核心竞争力，公司长期保持较高强度的研发投入。报告期内，公司研发费用分别为 661.40 万元、912.24 万元、1,376.76 万元和 774.72 万元，占同期营业收入的比例分别为 4.55%、4.09%、3.49%和 2.99%。

③公司技术及产品方面的创造性研发及应用

A.发行人具备持续的产品配方优化和创新能力

公司的风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂系以市场为导向、客户需求为基础，针对不同的风场环境、叶片长度、电子元器件的构造、使用场景进行定制化开发，经过长期的技术实践和应用研究，结合客户产品技术特征，对核心原料进行筛选和优化，由此形成了独特的产品配方，属于不断创新的过程，产品具有一定的创新属性。

凭借在行业内近15年的技术积累，公司具备完成关键配方开发、工艺升级、产品测试的体系。

B.发行人具备良好的产品技术优势

2019年，公司风电叶片用环氧树脂成功应用于当时明阳智能对外公布的最大型的海上风电叶片——明阳智能86.5m风电叶片。

C.发行人不断推出新领域创新性产品

应用型环氧树脂下游应用领域广泛，长久以来，公司持续对产品配方的改进与优化，并保持前瞻性的研发眼界，不断推出新领域创新性产品，使得公司的产品越来越多的应用到其他新兴领域。如可适用于mini LED封装的环氧树脂、环氧树脂SMC复合材料等，可用于mini LED、新能源汽车轻量化等领域，目前已实现生产销售。”

二、结合相关专利的具体作用及先进性、技术工艺同行业对比情况、在研产品进展情况等因素，进一步分析说明自身是否属于高新技术产业和战略性新兴产业发展方向的创新创业企业，是否符合创业板行业定位。

（一）从专利的具体作用及先进性分析

发行人坚持贯彻创新驱动发展战略，高度重视研发投入。截至本问询回复出具之日，伴随新产品研发，公司已经获得发明专利 15 项。

发明专利的具体作用及先进性情况如下：

序号	专利名称	专利号	申请日期	具体作用	先进性
1	一种高粘接强度的环氧树脂导电胶	ZL201210351518.0	2012.09.20	实现了导电胶的体积电阻率在 2.0mΩ·cm 以下，而拉伸强度在 15MPa 以上，可应用到环氧树脂导电胶领域	保证了电子元件的小型化、微型化和高度集成化，对于铅锡焊接的 0.65mm 的最小节距导电连接的实际需求，而且有较高的线分辨率
2	一种可应用于生产兆瓦级风力叶片的环氧树脂体系及其制备方法	ZL201210204118.7	2012.06.19	提供了一种具备可调的反应速度和较低的放热峰温度、注体在具有相对较高 Tg 值得同时具有优异的力学性能、对纤维浸润性好、可缩短生产时灌注所需要的时间、能有效提高生产效率等优势，适用于兆瓦级风力发电机叶片生产用环氧树脂体系	保证产品高性能的情况下，拥有较强的工艺简便性能，能为使用端提高生产效率
3	免打底蓄电池标识胶及其制备方法	ZL201310426312.4	2013.09.17	免打底即可密封铅酸蓄电池端子，适用于铅酸蓄电池密封胶	提供行业一种创新型工艺（免打底工艺）可选胶粘剂的解决方案
4	蓄电池密封胶及其制备方法	ZL201310426354.8	2013.09.17	通过改性，实现了一种适用于铅酸蓄电池中盖密封的抗结晶的环氧树脂胺类固化剂	提供了胺类固化剂易结晶的一种解决方案
5	贴片电感封装单组份胶及其制备方法	ZL201310426529.5	2013.09.17	实现了产品存储期较长、固化物表面不易出油且回流焊后不易开裂短路，适用于贴片电	有效的保证单组份产品储存期的前提下，做到固化后不

序号	专利名称	专利号	申请日期	具体作用	先进性
				感封装	出油，能通过回流焊测试要求
6	低卤低气味的环氧树脂灌封胶及其制备工艺	ZL201310426477.1	2013.09.17	本发明提供了一种卤素含量低于 900ppm、气味非常小的环氧树脂灌封胶，适用于灌封元器件	卤素含量低、气味小，适应市场发展的需求
7	环氧树脂类灌封材料及其制备方法和应用	ZL201510031518.6	2015.01.21	用于灌封制备电容器，能使电容器在高温高湿通电带负载运行时容量稳定，容变小，有更长的使用寿命	为电容器行业解决耐高温高湿环境下延长寿命带来了一种有效的解决方案
8	抗击穿耐腐蚀的环氧树脂体系及其制备方法和应用	ZL201510520459.9	2015.08.21	发明了一种抗击穿耐腐蚀的环氧树脂胶粘剂，适用于特高压输电设备的使用	为特高压输电复合绝缘子提供了一种解决方案
9	环氧树脂体系及其制备方法	ZL201510745447.6	2015.11.03	达到复合材料模具树脂性能的要求，而且成本低，推荐用于复合材料模具的生产	为模具行业带来一种降本的解决方案
10	环氧树脂体系及其制备方法	ZL201510745459.9	2015.11.03	发明了一种应用于无人机复合材料的基体树脂，可以满足无人机对复合材料的性能要求	为无人机行业提供了一种耐高温、耐黄变的复合材料基体树脂解决方案
11	用于制备电线杆的环氧树脂体系及其制备方法	ZL201610571021.8	2016.07.18	发明了一种用于复合材料电线杆制备的环氧树脂基体，具有阻燃性，快速固化、无有毒气体释放、环保等特性	作为新型的环保复合材料基体树脂，为电线杆行业环保发展提供了思路
12	一种环氧树脂密封胶及其制备方法和应用	ZL201811264609.4	2018.10.26	开发了一种密封聚苯醚材质铅酸蓄电池槽盖的环氧树脂胶粘剂，推荐用于聚苯醚材质铅酸蓄电池槽盖的粘接	配合蓄电池行业新项目，开发用于聚苯醚材质铅酸蓄电池槽盖的密封胶
13	改性环氧树脂材料及其制备方法、应用和风叶	ZL201810273984.9	2018.03.29	发明了一种耐热性和耐候性优异的环氧树脂体系，推荐用于有长寿命要求的风力发电叶片的使用	提供了一种长寿命要求的风力叶片环氧树脂的解决方案
14	一种环氧树脂灌封胶及	ZL201811181168.1	2018.10.10	开发了一种高耐热性、抗冷热冲击的环氧树	为磁悬浮列车传感器的生

序号	专利名称	专利号	申请日期	具体作用	先进性
	其制备方法和应用			脂胶粘剂，推荐用于磁悬浮列车传感器的灌封	产，提供了高性能要求的解决方案
15	一种耐冷热冲击性能优异的红外芯片封装胶及其制备方法	ZL201911014531.5	2019.10.23	实现了在不牺牲光衰的情况下在-40℃~105℃的冷热冲击条件下循环次数达300以上的目的，可用于红外芯片的封装	为红外发光二极管行业提供了在保持了低光衰的同时具有优异的耐冷热冲击性能的解决方案

注：上述序号为15的发明专利，系发行人于2021年8月6日获授权公告。

据此，发行人坚持贯彻创新驱动发展战略，高度重视研发投入，建立了完善的研发体系以开展项目研发工作，并形成相关专利，通过创新推动公司发展。

（二）从技术工艺同行业对比情况分析

详见本问询回复之“4.关于采购和主要供应商”之“七、结合产业链上下游情况、主要原材料类型及加工过程、产品技术指标、实际应用领域、可替代产品等情况完善可比公司的选取标准，并说明选择上游供应商宏昌电子作为可比公司的依据是否充分。”

发行人风电叶片用环氧树脂已通过业内标杆客户的认证，包括风电叶片制造商中材科技（连续多年行业排名第一）、重通成飞（国内主流叶片制造商）以及风电整机制造商金风科技、明阳智能以及运达股份，该等风电整机制造商2020年均位列行业排名前五。发行人风电叶片用环氧树脂获得业内标杆客户的认证，在一定程度上体现了发行人产品质量过硬以及优良的技术水平。

（三）从在研产品进展情况分析

除已使用的专利和非专利技术外，公司还在现有产品的相关领域和潜在应用领域形成了一批储备技术，具体如下：

序号	名称	研发内容及拟达到目标	研发投入预算（万元）	进展阶段
1	用于micro led封装的高性能树脂开发	研发适用于micro led封装的封装胶水，低光衰、低应力，高的耐热黄变性能。	40.00	市场调研阶段
2	高铁阻燃预浸料树脂的开发	研发满足EN45545标准要求的环氧树脂	392.75	实验阶段

序号	名称	研发内容及拟达到目标	研发投入预算（万元）	进展阶段
3	用于常温固化铅酸蓄电池免打底的环氧树脂开发	研发可室温固化的铅酸蓄电池极柱免打底环氧树脂，满足行业标准 JB T 11256-2011 的要求，同时达到铅酸电池客户使用标准	140.96	实验阶段
4	风电叶片梁帽用碳纤/玻纤拉挤板的开发和可靠性验证	研发满足风电拉挤板材用的环氧树脂，达到风电大梁板的性能要求，同时可使用拉挤工艺进行连续化生产	456.26	实验阶段
5	高效快速成型碳纤维 SMC 材料的开发	研发用于汽车轻量化碳纤维复合材料零部件的环氧树脂 SMC，满足特定应用场景的性能和工艺需求	356.34	实验阶段
6	用于大巴内饰件的环氧树脂开发	研发同时满足 GB/T 8410 与 Docket 90 标准要求的环氧树脂	152.83	实验阶段
7	快速成型玻璃纤维 SMC 材料的开发	研发成型速度快、效率高的玻璃纤维 SMC 材料，达到阻燃 94V-0	170.50	实验阶段
8	用于医疗针头粘接的环氧树脂开发	研发医疗针头粘接用环氧树脂，达到超长操作时间，稳定，满足医学毒性要求的应用	108.97	实验阶段
9	用于玻璃管填充密封的环氧树脂开发	研发填充发光玻璃管用环氧树脂，达到不开裂，高透光，耐冷热冲击的要求	132.96	实验阶段
10	液体丝印硅胶	拟通过一种或者多种助剂调节圆角的丝印硅胶使其具有触变性，丝印出具有直角的效果，通过助剂调节使其具有良好的抗撕强度、更高的伸长率、耐刮耐磨等优良性能	134.00	实验阶段
11	低气味醇型透明环保家装胶	目前市场醇型硅胶生产厂家并不多，且大部分硅酮胶企业都是生产脱肟型产品为主，并且非透明为主，拟通过开发该产品作为大桶胶代工	125.40	实验阶段
12	1:1 双组份快干胶	拟通过调节生产工艺，使其具有良好的粘接强度、储存稳定性、固化一致性等优良性能	111.40	实验阶段
13	风电灌注 PU 胶	研发满足风电叶片灌注要求的聚氨酯树脂，达到风电叶片的性能要求，完善公司风电叶片领域产品品类，降低风电综合成本	141.50	实验阶段
14	电容器灌封 PU 胶	研发符合电容器灌封市场的灌封料，满足客户需求，部分替代环氧灌封领域	53.62	实验阶段
15	过滤器灌封 PU 胶	研发符合水过滤市场的灌封产品，满足客户需求，拓展公司产品品类，以期达到国际品牌的产品要求	46.87	实验阶段
16	电池折边胶	研发适应消费电池领域粘接要求的产品，满足客户实际需求，提高产品竞争力	73.37	实验阶段

（四）进一步分析说明自身是否属于高新技术产业和战略性新兴产业发展方向的创新创业企业，发行人是否符合创业板上市的行业要求

公司的主营业务为风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂、粉末涂料、有机硅树脂和其他新型复合材料等产品的研发、生产和销售。公司风电叶片用环氧树脂主要包括真空灌注树脂系列、手糊树脂系列、模具树脂系列等，电子封装用环氧树脂主要包括蓄电池密封胶、LED 密封胶、电子灌封胶等。

根据中华人民共和国科学技术部出具的《国家重点支持的高新技术领域》，公司生产的风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂属于“四、新材料技术”之“（三）高分子材料”之“6. 高分子材料的新型加工和应用技术”。

根据国家统计局于 2018 年发布的《战略性新兴产业分类（2018）》，公司生产的风电叶片用环氧树脂及电子封装用环氧树脂属于 “3 新材料产业”之“3.5.2 高性能纤维复合材料制造”之“3.5.2.1 高性能热固性树脂基复合材料制造”,该分类下的重点产品和服务包括了环氧树脂基复合材料（用于风电、电力、电子信息、航空航天、海洋工程及高技术船舶、轨道交通装备等）。

报告期内，发行人应用型环氧树脂的收入占营业收入比例分别为 72.56%、79.20%、86.01%、85.21%，应用型环氧树脂的毛利占发行人毛利的比例为 77.17 %、76.66%、85.09%、84.60%。可见公司主要盈利来源为应用型环氧树脂业务。

此外，根据中国证监会发布的《上市公司行业分类指引》（2012 年修订）规定，公司所处行业为“C26：化学原料和化学制品制造业”。公司所处行业不属于《深圳证券交易所创业板企业发行上市申报及推荐暂行规定》中设置的上市推荐行业负面清单。

综上，发行人属于高新技术产业和战略性新兴产业发展方向的创新创业企业，符合创业板行业定位。

三、结合主要产品市场规模及竞争格局情况、主营业务收入及扣除非经常性损益后归属于母公司股东净利润变动情况、复合增长率情况、与同类产品及竞品的竞争优劣势、行业政策变化等因素，进一步说明主营业务是否具有可持续性及成长性，并进一步修改完善招股说明书中的相关表述。

（一）主要产品市场规模及竞争格局情况

见本回复“1.关于营业收入”之“（二）下游市场规模及竞争情况”

（二）主营业务收入及扣除非经常性损益后归属于母公司股东净利润变动情况、复合增长率情况

2018 年至 2020 年，发行人部分经营指标如下所示：

单位：万元

项目	2018 年至 2020 年复合增长率	2020 年度		2019 年度		2018 年度
		金额	较上年同期	金额	较上年同期	金额
主营营业收入	64.09%	39,113.86	76.98%	22,208.04	53.65%	14,526.19
扣除非经常性损益后归属于母公司股东净利润	1392.11%	4,931.47	431.71%	927.47	4087.22%	22.15

2018 至 2020 年，公司主营业务收入分别为 14,526.19 万元、22,208.04 万元和 39,113.86 万元，年复合增速达到 64.09%；同期公司扣除非经常性损益后归属于母公司股东净利润分别为 22.15 万元、927.47 万元和 4,931.47 万元，复合增长率为 1,392.11%。总体而言，报告期内公司成长性良好 ，发行人业务具有成长性。

（三）与同类产品及竞品的竞争优劣势

1、与同类产品及竞品的竞争优势

（1）后发优势

相对于主要竞争对手，公司进入风电行业的时间较晚，作为后进入者，公司具有明显的后发优势，如公司进入风电行业时就直接切入大叶型和海上风电的相关产品，产品配方从最初设计时就充分考虑了大叶型叶片和海上风电叶片的特点。

2019 年，公司风电叶片用环氧树脂成功应用于当时明阳智能对外公布的最大型的海上风电叶片——明阳智能 86.5m 风电叶片。公司在研发、与客户配合、行业风险把控方面都表现较为出色，获取的市场份额也逐步增大，2018 年至 2020 年，公司风电叶片环氧树脂的市场占有率从 1.21%增加到 3.35%，市场占有率的年复合增长率达 66.39%，增长速度较快，同时也有较大的增长空间。

（2）风电和电子封装领域均具有一定市场地位优势

作为在业内深耕多年的企业，公司在风电和电子封装领域双向布局，凭借雄厚的研发实力、先进的生产工艺、优质的客户服务与高性价比的产品，获得了客户的一致认同并具有一定的市场地位。公司针对客户需求及时响应，为客户的新产品研发并提供对应的环氧树脂材料，这也是能与客户保持长期合作关系、维护客户关系稳定的关键。目前，公司在风电领域与明阳智能、重通成飞、中材科技以及电子封装领域的泉州市凯鹰电源电器有限公司、耐普电源、汉宇集团等多家上市公司及知名企业保持长期稳定的合作服务关系。在风电和电子封装领域的双向布局一方面使公司拥有了这些优质的客户资源，彰显了公司出色的品牌地位，公司可以利用既有稳定的客户关系及成功案例影响其他客户，持续拓展新客户，为公司的可持续发展提供坚实的基础；另一方面在电子封装领域的持续深耕也可以减弱风电行业周期性对公司的影响。

2、与同类产品及竞品的竞争劣势

（1）资金实力薄弱，对付款条款较为敏感

目前，公司主要依靠自有资金和银行贷款进行固定资产投入和补充流动资金，融资渠道单一，但公司所在行业，尤其是风电叶片用环氧树脂给予客户较长的收款期，客户的回款速度慢于供应商的付款速度，报告期末，应收账款期末余额依然较高，并且在资金运营、品牌塑造、销售渠道铺设等方面又亟待加大资金投入。资金实力薄弱，流动资金紧缺已成为公司在环氧树脂深加工领域扩大市场份额和实现战略目标的主要障碍。

由于公司资金实力相对薄弱，在谈判中对付款条款更加敏感，客户在面对多个供应商选择时可能更加倾向于对自身更加有利的付款条件。

（2）市场份额和品牌知名度有待提高

公司主要竞争对手较发行人更早进入风电叶片用环氧树脂行业。尽管公司目前已具备一定的技术实力，与客户建立起稳定的合作关系，但与实力强劲的同行业企业相比，公司整体市场占有率和品牌知名度还有待进一步提高。

（四）行业政策变化

受国内补贴退坡政策的影响，2020 年成为我国陆上风电的“抢装”年，2021 年成为我国海上风电的“抢装”年。在本轮 2019 年启动的“抢装潮”过后一至两年内风电行业新增装机容量可能会出现大幅波动，公司风电叶片用环氧树脂业务可能因此面临下滑风险。而结合“碳达峰”、“碳中和”的顶层目标来看，相关的行业政策又为风电所属的清洁能源行业发展明确了方向。因此，风电行业发展趋势向好，未来增长空间仍较大。

（五）主营业务是否具有可持续性及成长性

从主要产品市场规模及竞争格局情况来看，发行人产品的下游应用市场未来发展空间广阔；从主营业务收入及扣除非经常性损益后归属于母公司股东净利润变动情况、复合增长率情况来看，报告期内公司成长性良好，发行人业务具有成长性；从与同类产品及竞品的竞争优劣势来看，发行人定价灵活，具有较明显的后发优势，但基于资金实力薄弱，对付款条件较为敏感，且市场份额和品牌知名度也有待提高；从行业政策的变化来看，虽然《关于完善风电上网电价政策的通知》可能导致公司短期内存在业绩下滑的风险，但发行人积极应对，通过提高已有客户的供应份额、拓展其他客户，加大研发新产品，提高市场份额，目前已略有成效。

除明阳智能外，发行人目前已通过知名风电叶片制造商中材科技认证，已与中材科技就 2021 年的合作达成共识；此外，发行人还通过了金风科技、明阳智能、运达股份的认证，进入了其风电叶片用环氧树脂的认证体系。

由此可见，发行人在与明阳智能保持良好合作关系的基础上，积极拓展其他客户并取得明显成效，发行人客户结构将向多元化发展，业务具有可持续性及成长性。

（六）进一步修改完善招股说明书中的相关表述

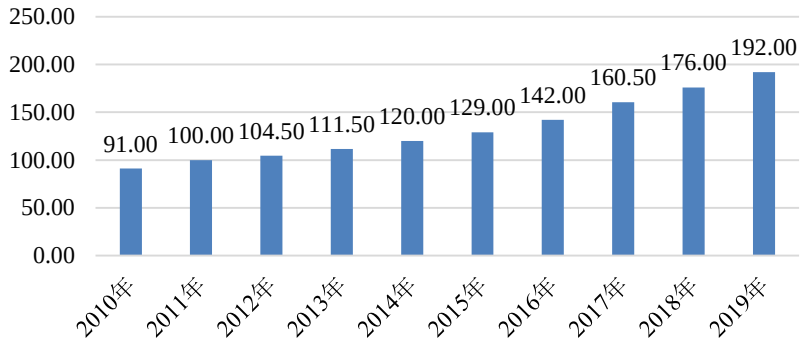
1、主要产品市场规模及竞争格局情况

在招股说明书之“第六节 业务和技术”之“二、发行人所处行业的基本情况”之“（四）行业竞争格局”之“1、行业竞争格局以及市场化程度”中补充披露如下：

“（3）粉末涂料下游市场规模及竞争情况

作为环境友好型涂料的典型代表，我国粉末涂料行业在近几年得到稳定发展，其技术发展水平不仅受国内外经济大环境的影响，也与政府环保治理措施的严格实施密不可分。据中国化工学会涂料涂装专业委员会和全国涂料工业信息中心统计数据显示，2019年我国热固性粉末涂料产销量近200万吨，我国粉末涂料的市场保持了较快的发展速度，产销量也一直呈稳步上升趋势。在一系列环保政策的推动下，粉末涂料市场空间不断扩大，产量占比不断提高，替代效应逐渐显现。

2010-2019年我国热固性粉末涂料市场增长情况（单位：万吨）



数据来源：中国化工学会涂料涂装专业委员会、全国涂料工业信息中心

从全球范围来看，行业良好的前景吸引了很多生产企业的不断进入，全球范围内竞争较为激烈。激励的行业竞争加速粉末涂料企业抱团与合并的步伐，国际粉末涂料巨头频繁发起收并购活动，如阿克苏诺贝尔公司、立邦等均有所相关投资活动，涂料行业市场集中度进一步提高，强者愈强，弱者愈弱，“马太效应”愈加明显。

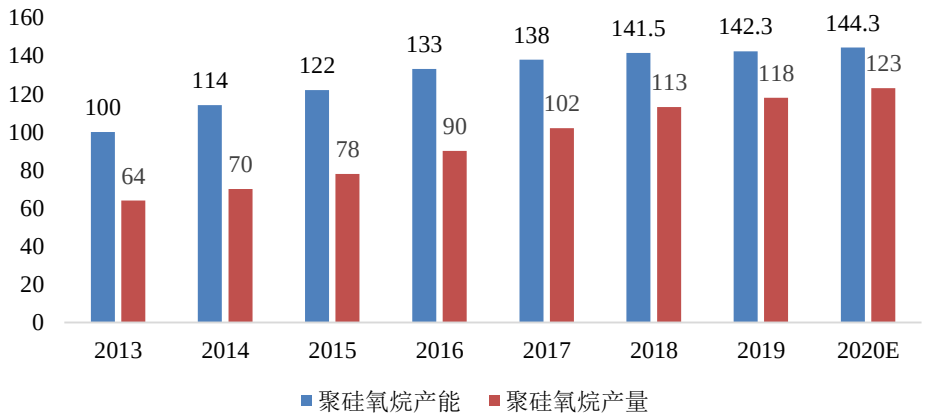
从国内市场来看，随着我国建材、家用电器、家具、3C消费电子及汽车等多个领域的发展，为其配套的粉末涂料产业提供了巨大的发展空间。自上世纪60年代以来，我国粉末涂料企业如雨后春笋涌现，目前我国已经成为全球粉末涂料生产大国和消费大国。虽然我国是粉末涂料生产大国和消费大国，但是本土品牌的市场竞争优势不足，外资粉末涂料企业长期占据中国市场相当一部分份额。目

前，我国粉末涂料市场主要有阿克苏诺贝尔公司、爱粤金属粉末有限公司、黄山华佳表面技术有限公司以及安徽美佳新材料股份有限公司等。未来，整个行业竞争格局会有所变化，虽然外资企业依旧长期占据较大市场份额和领先地位的局势并没有较大变化，但是国内企业已经形成奋起直追的势头，初步具备与外资企业竞争的实力。

4、有机硅树脂下游市场规模及竞争情况

有机硅树脂由于具有良好的耐热性及耐候性，并兼具优良的电绝缘性、耐化学药品性、憎水性及阻燃性，还可通过改性获得其他性能，因此被广泛运用于电器、照明灯具、电子元器件、汽车、纺织服饰等领域，起到密封、粘接、防水、防滑和装饰等作用。狭义上有机硅材料主要指聚硅氧烷，根据前瞻产业研究院统计数据，2019年我国聚硅氧烷产能为142.3万吨/年，同比增长0.57%；2019年中国聚硅氧烷产量达到118.0万吨，同比增长4.42%。下游应用领域的不断拓展，使得有机硅的需求稳中有升。

2013-2020 中国聚硅氧烷产能和产量（单位：万吨）



数据来源：前瞻产业研究院（1998 年成立于北京清华园，主要致力于为企业、政府、科研院所提供产业申报、产业规划、产业布局、产业升级转型、细分产业研究等领域提供具有前瞻性的产业规划咨询与解决方案。截止目前，前瞻已为包括政府机构、研究所、银行、行业协会、咨询公司、集团公司和各类投资公司在内近 20 万家客户提供服务。）

公司有机硅树脂产品包括电子工业硅胶和纺织品硅胶两大类，其中电子工业硅胶占比较高。电子工业硅胶是有机硅材料行业的重要分支之一，市场规模较大，企业数量多，市场化程度高，竞争激烈。目前，我国电子工业硅胶高端市场被美国陶氏集团、美国迈图集团等知名跨国企业所占据，本土企业主要分布在中低端

市场，主要的企业有硅宝科技、回天新材、集泰股份等。总体来看，我国电子工业硅胶行业的企业规模分布呈现“金字塔”状，呈现少量大中型企业、众多中小微企业并存的市场竞争格局。随着电子工业技术的发展，客户对电子工业硅胶产品质量、性能、环保节能要求的日益提高，市场竞争日趋激烈，技术水平落后、环保措施不到位、利润水平低下的企业将逐步被淘汰，处于领先地位的企业将凭借技术、人才、工艺、品牌、规模等优势，更加适应下游市场日益提高的产品要求，竞争优势逐渐显现。未来，随着行业竞争状况的演变，市场集中度将逐年提升。”

2、与同类产品及竞品的竞争优劣势

关于竞争优势的修改完善，详见本问询回复之“6.关于市场竞争”之“一、说明报告期内退换货情况，是否存在产品质量问题或纠纷投诉的情形；与客户优势中披露的中材科技、中复连众具体交易金额、毛利及占比、合作历史、合作稳定性；招股说明书中“质量优势、服务优势、客户优势”等优势是否为发行人独有优势或较可比上市公司存在明显优势，如否，请删除或调整相关表述。”之“（三）招股说明书中“质量优势、服务优势、客户优势”等优势是否为发行人独有优势或较可比上市公司存在明显优势，如否，请删除或调整相关表述”。

关于竞争劣势，详见本问询回复之“6.关于市场竞争”之“五、按照《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 28 号——创业板公司招股说明书（2020 年修订）》第五十条要求，披露发行人与主要产品同行业可比公司在市场份额、产能产量、销售金额、主要客户、技术实力、衡量核心竞争力的关键业务数据、指标等方面的比较情况，结合上述情况分析发行人可能存在的竞争劣势及经营风险 ，说明招股说明书竞争劣势部分内容是否客观、准确、完整。”之“（二）结合上述情况分析发行人可能存在的竞争劣势及经营风险”。

3、行业政策变化

关于行业政策变化的修改完善，详见本问询回复之“7.关于行业政策”之“一、在招股说明书中精简与发行人主营业务生产经营关联性较小的相关政策内容，披露《关于完善风电上网电价政策的通知》等重要行业政策内容，结合上述取消风电补贴政策内容，进一步分析可能对发行人在手订单、新增订单、收入与利润等持续经营指标产生的不利影响 ，修改相关政策影响结论性表述，结合“抢装潮”

预计结束时间等因素，充分提示未来市场需求缩减、营业收入下滑等可能产生的经营风险。”之“（三）修改相关政策影响结论性表述”。

四、保荐人、发行人律师的核查程序及核查结论

（一）核查程序

1、访谈发行人的总经理、技术部门负责人、营业部负责人，了解发行人主营业务在创新、创造、创意的具体特征；

2、查阅发行人现有专利情况及其专利证书，向发行人了解专利的具体作用及先进性、技术工艺同行业对比情况、在研产品进展情况，分析发行人是否属于高新技术产业和战略性新兴产业发展方向的创新创业企业，是否符合创业板行业定位；

3、查阅关于产品市场规模及竞争格局的行业报告。

（二）核查结论

经核查，保荐人、发行人律师认为：

1、发行人主营业务具有显著的创新、创造、创意特征；

2、发行人属于高新技术产业和战略性新兴产业发展方向的创新创业企业，符合创业板行业定位；

3、发行人主营业务具有可持续性及成长性。

21.关于土地及不动产

申报文件显示：

（1）发行人子公司广东聚思目前租赁了中山市中黔五金实业有限公司（以下简称中黔五金）的房产，房屋面积为 5,800 ㎡，租赁期限为 2021 年 4 月至 2022 年 3 月。该租赁厂房的所有权人未取得该土地上建设房屋的不动产权证书。

（2）中黔五金承诺广东聚思在使用期间如出现产权纠纷问题，由中黔五金承担全部责任，由此给广东聚思造成的经济损失由中黔五金负责双倍退还押金，并按照实际损失进行赔偿。

（3）实际控制人谭军承诺，如因租赁厂房性质和权属事宜导致发行人的控股子公司需搬迁的，本人将承担因此而产生的搬迁费用、新厂房改造费用、停产损失（如有）等一切相关费用（但该等费用需扣除发行人因被要求搬迁而获得的补偿），以确保不会对发行人或其控股子公司的持续经营造成不利影响。

请发行人：

（1）结合报告期内上述房产产生的收入、毛利、利润以及广东聚思未来生产经营计划等因素，进一步说明上述房产对发行人生产经营的具体作用及影响，替代房产更换成本及难度。

（2）说明租赁上述房产是否存在被处罚或拆除风险，目前相关产权证书办理进展情况，未来如被给予行政处罚的责任承担主体，租赁上述未办理产权证书房产的原因及必要性，到期后是否计划继续租赁，进一步提示租赁上述房产可能产生的不利影响及经营风险。

（3）结合中黔五金资产及经营情况，说明中黔五金是否具有足够的履约能力，如中黔五金无法履约，相关损失承担主体或解决措施。

请保荐人、申报会计师对问题（1）发表明确意见，请保荐人、发行人律师对问题（2）、（3）发表明确意见。

【回复】

一、结合报告期内上述房产产生的收入、毛利、利润以及广东聚思未来生产经营计划等因素，进一步说明上述房产对发行人生产经营的具体作用及影响，替代房产更换成本及难度。

（一）报告期内上述房产产生的收入、毛利、利润情况如下：

报告期内，发行人子公司广东聚思租赁了中山市中黔五金实业有限公司（以下简称中黔五金）的房产用于办公及生产，租赁面积为5,800 ㎡，子公司广东聚思报告期营业收入、毛利、利润如下：

单位：万元

年度	营业收入	毛利率	毛利	净利润
2021年	1,825.71	16.13%	294.40	4.08

年度	营业收入	毛利率	毛利	净利润
2020 年	2,829.16	19.94%	564.06	15.36
2019 年	2,371.75	25.31%	600.26	135.28
2018 年	1,816.56	13.46%	244.46	-171.06

广东聚思的营业收入和净利润占发行人的比重较低，2018 年、2019 年、2020 年、2021 年 1-6 月占营业收入的比例分别为 12.50%、10.63%、7.16%、7.06%，2019 年、2020 年、2021 年 1-6 月净利润占比分别为 13.19%、0.29%、0.30%。上述房产产生的收入、利润不会对发行人的持续经营构成重大影响。未来广东聚思主要的生产经营计划为保持平稳发展，产生一定的经济效益。

报告期内广东聚思加大了有机硅树脂的研发和市场推广投入，通过提高产品性能，进一步扩大销售规模。广东聚思租赁的上述房产，可以满足广东聚思加大研发和扩大生产经营的需要，未来五年无计划更换或另外租赁房产。

（二）替代房产更换成本及难度

发行人替代房产更换成本主要包含搬迁费用、新厂房改造费用、环评手续费等，不考虑资金时间成本的情况下，参考 2017 年广东聚思设立时产生的厂房装修费用、环评技术服务费等，厂房装修费用 44.17 万元，环评费用 16.98 万元，搬迁费用主要是机器设备的拆装及运输，预计为 20.00 万元，合计 81.15 万元。

广东聚思生产工艺流程对于生产经营用房无特殊要求，且租赁面积不大，在同区域有较多的选择，可替代性较强，预计不会对发行人后续生产经营活动产生重大不利影响。

二、说明租赁上述房产是否存在被处罚或拆除风险，目前相关产权证书办理进展情况，未来如被给予行政处罚的责任承担主体，租赁上述未办理产权证书房产的原因及必要性，到期后是否计划继续租赁，进一步提示租赁上述房产可能产生的不利影响及经营风险。

（一）说明租赁上述房产是否存在被拆除风险

1、租赁基本情况

发行人子公司广东聚思与出租方中山市中黔五金实业有限公司（以下简称“中黔五金”）签署《厂房租赁合同》，租赁位于中山市阜沙镇阜港西路 53 号 B

栋 1 卡的厂房；该房产的产权所有人为欧阳林添、梁常坤；租赁房产其下土地取得了不动产权证书（不动产权证号为“粤（2016）中山市不动产权第 0121688 号”、“粤（2016）中山市不动产权第 0121689”），租赁房产本身未取得不动产权证书。

2、租赁房产被拆除的风险

（1）根据广东聚思与中黔五金签署《厂房租赁合同》，截至本问询回复出具之日，该租赁协议仍处于有效期内。

（2）根据产权人提供的法院拍卖文件以及中黔五金出具的《确认函》，并经保荐机构实地走访租赁房产、中山市阜沙镇土地房屋征收中心，经核查，一方面，上述租赁房产系产权人欧阳林添、梁常坤所有，且现该房产的用途为工业，符合土地不动产权证上列明的工业用途；另一方面，该租赁房产系产权人拍卖取得，拍卖时，该租赁房产已取得土地的不动产权证书，地上建筑物已建设完成，且基于历史遗留原因未取得地上建筑物的不动产权证书。根据中黔五金于 2021 年 5 月 8 日出具的《确认函》显示：“租赁厂房所有权人自取得该不动产权之日起至本函出具之日（即 2021 年 5 月 8 日）未收到来自任何主管部门有关拆迁、拆除的通知。”

综上，截至目前，该租赁产房尚处于正常使用状态；根据出租方的确认，产权人自取得该房产之日起至《确认函》出具之日未收到来自任何主管部门有关拆迁、拆除的通知，但该租赁房产本身未取得不动产权证书，该租赁房产仍存在被拆除的风险。

上述风险已在招股说明书之“第四节 风险因素”之“一、经营风险”之“（六）子公司广东聚思租赁厂房的所有权人未取得该土地上建设房屋的不动产权证书的风险”中补充披露如下：

“广东聚思租赁的厂房仅取得了土地的不动产权证书，由于历史遗留原因，未取得该土地上建设房屋的不动产权证书。基于广东聚思与出租方长期合作及业务关系，预计与出租方续租工作不存在障碍，租赁到期后，广东聚思仍计划继续租赁该厂房。虽出租方中山市中黔五金实业有限公司出具了《确认函》，确认该租赁厂房并未发生任何产权纠纷、未收到来自任何主管部门有关拆迁、拆除的通知，该租赁厂房及土地权属清晰，不存在任何其他担保或权利受到限制的情况，

不存在重大产权纠纷或潜在的重大纠纷的情况，但广东聚思仍然可能存在厂房被拆除或被相关政府机关要求搬迁而无法继续使用该厂房的风险。”

（二）目前相关产权证书办理进展情况，未来如被给予行政处罚的责任承担主体

1、目前相关产权证书办理进展

截至本问询回复出具之日，产权人不存在重新办理该租赁厂房的建筑物不动产权证书的计划。

2、未来如被给予行政处罚的责任承担主体

（1）发行人不存在需承担瑕疵租赁厂房行政处罚责任的约定义务

根据《厂房租赁合同》约定：“中黔五金保证出租给广东聚思期间，该土地及房屋没有产权纠纷（按揭、债务、税项及租金等经济问题），广东聚思在使用期间如出现上述问题，由中山市中黔五金实业有限公司承担全部责任，由此给广东聚思造成的经济损失由中山市中黔五金实业有限公司负责双倍退还押金，并按照实际损失进行赔偿。”除此之外，广东聚思与产权所有人、出租人中黔五金除前述《厂房租赁合同》外未签署任何其他协议，未就产权问题作出任何其他约定。据此，广东聚思不存在需承担瑕疵租赁厂房行政处罚责任的约定义务。

（2）发行人不存在需承担瑕疵租赁厂房行政处罚责任的法定义务

根据《中华人民共和国城乡规划法（2019 修订）》第六十四条的规定：“未取得建设工程规划许可证或者未按照建设工程规划许可证的规定进行建设的，由县级以上地方人民政府城乡规划主管部门责令停止建设；尚可采取改正措施消除对规划实施的影响的，限期改正，处建设工程造价百分之五以上百分之十以下的罚款；无法采取改正措施消除影响的，限期拆除，不能拆除的，没收实物或者违法收入，可以并处建设工程造价百分之十以下的罚款。”根据上述规定，未按规定建设房屋的建设方存在被行政处罚的风险，未对承租方做出规定。因此，对于该租赁房产的产权瑕疵事项，广东聚思作为承租方，不存在需承担瑕疵租赁厂房行政处罚责任的法定义务。

综上，截至本问询回复出具之日，产权人不存在重新办理该租赁厂房的建筑

物不动产权证书的计划；且如未来被给予行政处罚，广东聚思不存在需承担瑕疵租赁厂房行政处罚责任的法定或约定义务。

（三）租赁上述未办理产权证书房产的原因及必要性

经核查，广东聚思租赁上述未办理产权证书房产的原因为：由于中山市的小家电行业发展较好，广东聚思设立之初，主要客户群体系小家电客户，因此，厂房选址向围绕小家电产业较多的区域靠近，对于业务发展有一定的便利性，综合考虑地理位置、面积大小等原因，选择租赁上述房产。后续广东聚思基于客户范围不断扩宽，目前客户已不再局限于小家电行业。

经核查，租赁上述未办理产权证书房产的必要性为：一方面，该租赁房产自租赁之日起至今已超过五年，且与中黔五金之间未曾存在任何争议纠纷，合作良好；另一方面，广东聚思自设立之日起租赁该产房，其客户对于该经营场所已较为熟悉，有利于广东聚思经营环境的稳定。

（四）到期后是否计划继续租赁，进一步提示租赁上述房产可能产生的不利影响及经营风险

根据广东聚思出具的《确认函》，租赁到期后，广东聚思仍计划继续租赁该厂房。

基于租赁该瑕疵产房可能产生的搬迁风险在招股说明书之“第四节 风险因素”之“一、经营风险”之“（六）子公司广东聚思租赁厂房的所有权人未取得该土地上建设房屋的不动产权证书的风险”中补充披露如下：

“广东聚思租赁的厂房仅取得了土地的不动产权证书，由于历史遗留原因，未取得该土地上建设房屋的不动产权证书。基于广东聚思与出租方长期合作及业务关系，预计与出租方续租工作不存在障碍，租赁到期后，广东聚思仍计划继续租赁该厂房。虽出租方中山市中黔五金实业有限公司出具了《确认函》，确认该租赁厂房并未发生任何产权纠纷、未收到来自任何主管部门有关拆迁、拆除的通知，该租赁厂房及土地权属清晰，不存在任何其他担保或权利受到限制的情况，不存在重大产权纠纷或潜在的重大纠纷的情况，但广东聚思仍然可能存在厂房被拆除或被相关政府机关要求搬迁而无法继续使用该厂房的风险。”

发行人的实际控制人谭军就上述租赁风险出具《承诺函》，承诺承担如租赁

房产需要搬迁所产生的搬迁费用、改造费用、停产损失（如有）等一切费用，以确保不会对发行人或其控股子公司的持续经营造成不利影响。

综上，租赁到期后，广东聚思仍计划继续租赁该厂房，相关风险提示已在《招股说明书》中进行披露，且相关租赁风险所产生需要搬迁的一切费用由实际控制人谭军承诺承担，对发行人及其子公司广东聚思的持续经营不造成不利影响。

三、结合中黔五金资产及经营情况，说明中黔五金是否具有足够的履约能力，如中黔五金无法履约，相关损失承担主体或解决措施。

基于中黔五金不愿意配合提供其财务报表等资料，通过公开网站查询的信息，中黔五金处于正常经营状态。

经核查，发行人实际控制人谭军已做出承诺：“如出现因租赁房产的性质和权属事宜导致发行人的控股子公司需搬迁的，本人将承担因此而产生的搬迁费用、新厂房改造费用、停产损失（如有）等一切相关费用（但该等费用需扣除发行人因被要求搬迁而获得的补偿），以确保不会对发行人或其控股子公司的持续经营造成不利影响。”如基于产权纠纷事项，广东聚思需搬迁的情况下，中黔五金无法履约的，发行人实际控制人谭军承诺承担因此产生的全部损失。

综上，中黔五金处于正常经营状态；如中黔五金无法履约，发行人实际控制人愿意承担相应的损失。

四、保荐人、发行人律师、申报会计师的核查程序及核查结论

（一）核查程序

1、对广东聚思的生产经营情况进行现场勘查，盘点租赁厂房中机器设备的数量和勘查了厂房和设备的使用情况；

2、对广东聚思的房产租赁进行核查，获取租赁协议、发票、会计凭证、付款记录进行了核对，确认房屋租赁正常履行；

3、对该厂房的出租人进行访谈和函证，访谈中明确提及租赁协议是否正常履行；

4、对广东聚思的机器设备进行了生产能力调查，是否满足现有和未来产能扩大的能力；

5、取得的广东聚思的工商档案资料，中黔五金与广东聚思签署的《厂房租赁合同》，中黔五金出具的《确认函》，产权人欧阳林添、梁常坤出具的法院拍卖文件，广东聚思出具的《确认函》，实地走访租赁产房、实地走访中山市阜沙镇土地房屋征收中心咨询关于租赁房产的事项；

6、取得发行人实际控制人谭军出具的《承诺函》，并查询中黔五金的公开信息。

（二）核查结论

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、广东聚思的租赁厂房对发行人生产经营产生的影响较小，替代房产的更换成本及难度不高；

经核查，保荐人、发行人律师认为：

2、截至本问询回复出具之日，租赁上述房产存在被拆除风险；产权人不存在重新办理该租赁厂房的建筑物不动产权证书的计划；如未来被给予行政处罚，广东聚思不存在需承担瑕疵租赁厂房行政处罚责任的法定或约定义务；租赁上述未办理产权证书房产的原因具有合理性，广东聚思到期后仍计划继续租赁；

3、中黔五金处于正常经营状态，如中黔五金无法履约，发行人实际控制人愿意承担相应的损失。

22.关于用工合规性

申报文件显示：

（1）2020 年度，发行人直接人工成本为 97.08 万元，2020 年末发行人生产人员数量为 39 人。

（2）2018 年 8 月前，发行人与广州泰启人力资源有限公司（以下称泰启人力）签订劳务派遣协议，对部分生产岗位以劳务派遣用工方式进行补充。

请发行人：

（1）结合报告期内直接人工成本及生产人员数量，说明报告期内生产人员工资情况，是否存在低于当地最低工资标准的情况，如是，请说明是否存在被

给予行政处罚的风险。

（2）说明劳务派遣协议主要内容、劳务派遣用工人数及占比，使用劳务派遣员工过程是否符合相关法律规定。

请保荐人、发行人律师、申报会计师发表明确意见。

【回复】

一、结合报告期内直接人工成本及生产人员数量，说明报告期内生产人员工资情况，是否存在低于当地最低工资标准的情况，如是，请说明是否存在被给予行政处罚的风险。

发行人主要经营主体为聚合科技及子公司广东聚思，分别位于广州市和中山市，所在地生产人员薪酬情况如下：

聚合科技（母公司）2018 年至 2021 年 1-6 月生产人员工资情况如下：

年度	生产人员平均薪酬（万元/人/年）	生产人员平均人数（人）	广州市企业职工最低工资标准（万元/人/年）
2021 年 1-6 月	9.84	15	2.52
2020 年	9.35	14	2.52
2019 年	9.20	21	2.52
2018 年	8.28	33	2.52

注 1：表中平均薪酬=全年职工薪酬费用发生额/人员平均人数，下同
注 2：最低工资标准数据来源于《广东省人民政府关于调整我省企业职工最低工资标准的通知》（粤府函〔2018〕187 号），广州市最低工资月薪为 2,100 元/月；中山市最低工资月薪为 1,720 元/月，下同。
注 3：人员平均人数=年度总劳动人次/12，结果向上取整，下同。
注 4：2021 年 1-6 月生产人员平均年薪=2021 年 1-6 月生产人员平均薪酬*2，下同

广东聚思 2018 年至 2021 年 1-6 月生产人员工资情况如下：

年度	生产人员平均薪酬（万元/人/年）	生产人员平均人数（人）	中山市企业职工最低工资标准（万元/人/年）
2021 年 1-6 月	7.97	24	2.06
2020 年	7.95	22	2.06
2019 年	7.78	20	2.06
2018 年	7.71	13	2.06

综上，报告期内生产人员平均薪酬不存在低于当地最低工资标准，发行人及其子公司不存在因生产人员工资低于地方标准而被给予行政处罚的风险。

二、说明劳务派遣协议主要内容、劳务派遣用工人数及占比，使用劳务派遣员工过程是否符合相关法律规定。

（一）劳务派遣协议主要内容

发行人与劳务派遣单位泰启人力签署了劳务派遣协议的主要内容为：派遣单位为发行人派遣符合要求的派遣员工；发行人有权了解派遣单位所派遣员工与派遣单位是否签订劳动合同；劳务派遣单位应当支付派遣员工工资；派遣单位按照协议约定为员工购买意外伤害险，如发行人要求购买社会保险的，派遣单位应当按照投保要求购买社会保险；并约定了劳务费用结算、意外事故处理，劳务派遣人员的日常管理等内容。

（二）劳务派遣用工人数及占比

报告期内，发行人于 2018 年 1 月 1 日至 2018 年 8 月 31 日存在劳务派遣用工的情况，截至 2018 年 8 月 31 日，其用工人数及占比具体如下：

时间	合同制员工人数	劳务派遣员工人数	总用工人数	劳务派遣员工人数占总用工人数比例
2018 年 8 月 31 日	100	7	107	6.54%

（三）使用劳务派遣员工过程是否符合相关法律规定

1、派遣单位的合规性

根据《中华人民共和国劳动合同法》第五十七条规定：“经营劳务派遣业务，应当向劳动行政部门依法申请行政许可；经许可的，依法办理相应的公司登记。未经许可，任何单位和个人不得经营劳务派遣业务。”劳务派遣单位广州泰启人力资源有限公司已取得广州市黄埔区人力资源和社会保障局出具的《劳务派遣经营许可证》（编号：440116180001，有效期自 2018 年 1 月 18 日至 2021 年 1 月 17 日），具有必要的劳务派遣资质，符合上述规定。

根据《中华人民共和国劳动合同法》第六十七条规定：“用人单位不得设立劳务派遣单位向本单位或者所属单位派遣劳动者。”以及《中华人民共和国劳动合同法实施条例》第二十八条规定：“用人单位或者其所属单位出资或者合伙设立的劳务派遣单位，向本单位或者所属单位派遣劳动者的，属于劳动合同法第六十七条规定的不得设立的劳务派遣单位。”根据与劳务派遣单位的访谈、发行人

董监高出具的《调查表》、发行人的确认、以及信达律师对该劳务派遣单位的相关情况进行了网络核查，劳务派遣单位广州泰启人力资源有限公司与发行人之间不存在任何关联关系，符合上述规定。

2、用工比例的合规性

根据《中华人民共和国劳动合同法》第六十六条规定：“用工单位应当严格控制劳务派遣用工数量，不得超过其用工总量的一定比例，具体比例由国务院劳动行政部门规定。”《劳务派遣暂行规定》第四条规定：“用工单位应当严格控制劳务派遣用工数量，使用的被派遣劳动者数量不得超过其用工总量的 10%。”根据测算合作期末劳务派遣用工比例，公司劳务派遣用工比例未超过公司用工总量的 10%，符合上述规定。

3、用工过程的合规性

根据《劳务派遣暂行规定》第三条规定：“用工单位只能在临时性、辅助性或者替代性的工作岗位上使用被派遣劳动者。”公司使用被派遣劳动者的工作岗位为搬运工、机修工等岗位，该等岗位为替发行人主营业务岗位提供服务的辅助性岗位，对操作技术要求较低，符合辅助性条件，符合上述规定。

根据《劳务派遣暂行规定》第七条规定:“劳务派遣协议应当载明下列内容：...（五）社会保险费的数额和支付方式；”

根据《劳务派遣暂行规定》第八条规定：“劳务派遣单位应当对被派遣劳动者履行下列义务：...（四）按照国家规定和劳务派遣协议约定，依法为被派遣劳动者缴纳社会保险费，并办理社会保险相关手续...”根据上述规定，发行人与劳务派遣单位在劳务派遣协议中明确约定了社会保险费的相关内容，具体为：“派遣单位按照本协议的约定，为员工购买意外伤害险。若发行人要求为员工购买广州市社会保险的，需于每月 10 日前将当月增减人员名单发给派遣单位，派遣单位按照发行人确定的投保方案为派遣员工购买社会保险。社会保险费及残疾人就业保障金由发行人按照实际标准另行结算给派遣单位”，根据协议约定，发行人承担了支付相关社会保险费用的义务。但根据与劳务派遣单位业务员进行访谈确认，发行人在劳务派遣期间未要求派遣单位为派遣员工缴纳社会保险，亦未支付相关费用给派遣单位，导致派遣单位存在未为派遣员工购买社会保险的行为。

基于此，根据发行人的实际控制人谭军出具的《承诺函》：“如发行人或劳务派遣单位经有关部门认定需要为派遣员工补缴五险一金，以及受到主管部门处罚，或任何利益相关方以任何方式提出权利要求且该等要求获主管部门支持，本人将无条件全额承担相关补缴、处罚款项，对利益相关方的赔偿或补偿款项，以及发行人因此所支付的相关费用，以确保不会对发行人的持续经营造成不利影响。”

综上，对于劳务派遣未购买社会保险的行为，一方面，根据广州市人力资源和社会保障事务服务中心于 2021 年 1 月 11 日和 2021 年 7 月 12 日出具的《守法诚信证明》，发行人自 2018 年 1 月 1 日起至 2020 年 12 月 31 日之间以及 2021 年 1 月 1 日至 2021 年 6 月 30 日期间，未收到过关于发行人的社会保险投诉事项和仲裁申请，也无关于发行人因违反人力资源与社会保障方面相关法律、法规而受到立案调查和行政处罚的记录，且发行人已不再采取劳务派遣的用工模式；另一方面，发行人的实际控制人已承诺承担因该行为导致的处罚、纠纷等所产生的一切费用，以确保不会对发行人的持续经营造成不利影响。据此，劳务派遣单位未缴纳社会保险的问题对于发行人的持续经营不会造成重大不利影响。

综上，一方面，发行人已不再采取劳务派遣的用工模式，曾存在的因发行人未要求劳务派遣单位为派遣员工购买社会保险，导致派遣单位存在未为派遣员工缴纳社会保险的行为，该行为已由实际控制人承诺承担相关一切费用，且报告期内未因此受到处罚，对发行人的持续经营不存在重大不利影响；另一方面，除已披露的未购买社会保险的事项外，发行人上述使用劳务派遣员工的过程符合相关法律规定。

三、保荐人、发行人律师、申报会计师的核查程序及核查结论

（一）核查程序

1、取得并核实公司提供的员工名册及工资表、社保缴纳明细、工资转账凭证及银行回单；向生产负责人及人事部访谈；

2、查看生产经营地的最低工资标准的相关资料；

3、取得劳务派遣公司的营业执照、劳务派遣资质证书、劳务派遣协议；

4、取得劳务派遣员工明细表、发行人的员工名册、发行人董监高出具的《调查表》、实控人出具的《承诺函》、发行人的《确认函》；

5、查看劳务派遣的相关法律法规，对劳务派遣单位的相关情况进行了网络核查；查阅了广州市人力资源和社会保障事务服务中心出具的《证明》；

6、视频访谈了劳务派遣公司业务人员，并取得访谈记录。

（二）核查结论

经核查，保荐人、发行人律师、申报会计师认为：

1、报告期内，发行人生产人员平均薪酬不存在低于当地最低工资标准的情形；

2、报告期内涉及劳务派遣员工事项，一方面，发行人已不再采取劳务派遣的用工模式，曾存在的因发行人未要求劳务派遣单位为派遣员工购买社会保险，导致派遣单位存在未为派遣员工缴纳社会保险的行为，该行为已由实际控制人承诺承担相关一切费用，且截至本问询回复出具之日未因此受到处罚，对发行人的持续经营不存在重大不利影响；另一方面，除已披露的未购买社会保险的事项外，发行人上述使用劳务派遣员工的过程符合相关法律规定。

23.关于高新技术企业认证

申报文件显示，发行人现有高新技术企业证书将于 **2021** 年 **11** 月 **27** 日到期。

根据《国家税务总局关于实施高新技术企业所得税优惠政策有关问题的公告》，企业的高新技术企业资格期满当年，在通过重新认定前，其企业所得税暂按 **15%**的税率预缴，在年底前仍未取得高新技术企业资格的，应按规定补缴相应期间的税款。

请发行人：

（**1**）结合高新技术企业认定标准及公司研发经营情况，说明高新技术企业认定进展情况，再次申领高新技术企业认定是否存在实质障碍或重大不确定性。

（**2**）说明取得的高新技术企业认定资质是否存在被撤销而被追缴已享受税收优惠的风险。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

【回复】

一、结合高新技术企业认定标准及公司研发经营情况，说明高新技术企业认定进展情况，再次申领高新技术企业认定是否存在实质障碍或重大不确定性。

（一）高新技术企业认定标准及公司研发经营情况

根据《高新技术企业认定管理办法》第十一条关于认定高新技术企业的条件，聚合科技符合被认定为高新技术企业的标准及条件，具体情况如下：

认定要求	发行人具体情况	是否满足
（一）企业申请认定时须注册成立一年以上；	聚合科技（前身）成立于 2005 年 12 月 12 日，申请认定时其注册成立一年以上。	是
（二）企业通过自主研发、受让、受赠、并购等方式，获得对其主要产品（服务）在技术上发挥核心支持作用的知识产权的所有权；	截至高新技术企业申报日，聚合科技（母公司）拥有 14 项发明专利，均为自主研发。前述专利均为对其主要产品在技术上发挥核心支持作用的知识产权。	是
（三）对企业主要产品（服务）发挥核心支持作用的技术属于《国家重点支持的高新技术领域》规定的范围；	聚合科技的主营业务为风电叶片用环氧树脂、电子封装用环氧树脂、粉末涂料、有机硅树脂和新型复合材料等产品的研发、生产和销售。生产产品属于《国家重点支持的高新技术领域》中“四、新材料”之“（三）高分子材料”之“6.高分子材料的新型加工和应用技术”。	是
（四）企业从事研发和相关技术创新活动的科技人员占企业当年职工总数的比例不低于 10%；	2018 年、2019 年、2020 年聚合科技（母公司）员工总数分别为 87 人、83 人、78 人，研发人员人数分别为 22 人、26 人、23 人，占比分别为 25.29%、31.33%、29.49%，科技人员占企业当年职工总数的比例不低于 10%。	是
（五）企业近三个会计年度（实际经营期不满三年的按实际经营时间计算，下同）的研究开发费用总额占同期销售收入总额的比例符合如下要求： 1. 最近一年销售收入小于 5,000 万元（含）的企业，比例不低于 5%； 2. 最近一年销售收入在 5,000 万元至 2 亿元（含）的企业，比例不低于 4%； 3. 最近一年销售收入在 2 亿元以上的企业，比例不低于 3%。 其中，企业在中国境内发生的研究开发费用总额占全部研究开发费用总额的比例不低于 60%；	2018 年、2019 年、2020 年聚合科技（母公司）销售收入分别为 12,714.01 万元、19,950.15 万元、36,674.21 万元，研发费用分别为 601.33 万元、 843.28 万元、1,245.37 万元，研发费用率分别为 4.73%、4.23%、3.40%，三年研发费用总额占三年销售收入总额的比例为 3.88%。聚合科技（母公司）最近一年销售收入为 3.67 亿元，在 2 亿元以上，研发费用总额占同期销售收入总额的比例不低于 3%。 聚合科技的研发费用全部发生在中国境内。	是
（六）近一年高新技术产品（服务）收入占企业同期总收入的比例不低于 60%；	聚合科技（母公司）高新技术产品为应用型环氧树脂、粉末涂料、有机硅树脂和其他复合材料，2020 年上述产品收入合计 36,286.41 万元，占企业同期总收入的比例为 98.94%，不低于 60%。	是
（七）企业创新能力评价应达到相应	企业创新能力主要从知识产权、科技成果转化	是

认定要求	发行人具体情况	是否满足
要求；	能力、研究开发组织管理水平、企业成长性等四项指标进行评价。截至高新技术企业申报日，聚合科技（母公司）拥有 14 项发明专利、主营产品均由自主研发的科技成果转化而来、发行人设有技术部并具备良好的科研条件及完备的研发体制、企业成长性较好。	
（八）企业申请认定前一年内未发生重大安全、重大质量事故或严重环境违法行为。	根据相关政府部门开具的合法合规证明，聚合科技（母公司）2020 年未发生重大安全、重大质量事故或严重环境违法行为。	是

（二）高新技术企业认定进展情况，说明再次申领高新技术企业认定是否存在实质障碍或重大不确定性

根据广东省科学技术厅、广东省财政厅、国家税务总局广东省税务局 2021 年 4 月 12 日发布的《关于组织开展广东省 2021 年高新技术企业认定工作的通知》，广东省 2021 年度的高新技术企业申报工作已经开始，公司已于 2021 年 6 月提交了高新技术企业认定的申请材料，截至本问询函回复出具日，尚处于等待评审状态。

综上，发行人满足《高新技术企业认定管理办法》关于认定条件的相关规定，且已向认定管理机构提交了申请材料，再次申领高新技术企业认定不存在实质障碍或重大不确定性。

二、说明取得的高新技术企业认定资质是否存在被撤销而被追缴已享受税收优惠的风险。

根据《高新技术企业认定管理办法》第十九条的规定：“已认定的高新技术企业有下列行为之一的，由认定机构取消其高新技术企业资格：（一）在申请认定过程中存在严重弄虚作假行为的；（二）发生重大安全、重大质量事故或有严重环境违法行为的；（三）未按期报告与认定条件有关重大变化情况，或累计两年未填报年度发展情况报表的。对被取消高新技术企业资格的企业，由认定机构通知税务机关按《税收征管法》及有关规定，追缴其自发生上述行为之日所属年度起已享受的高新技术企业税收优惠。”

公司于 2018 年 11 月 28 日取得了广东省科学技术厅、广东省财政厅、国家税务总局广东省税务总局联合颁发的《高新技术企业证书》（证书编号为

GR201844006828，有效期三年），自 2018 年至 2020 年享受高新技术企业 15%的所得税优惠税率。报告期内，公司符合高新技术企业的认定要求，在申请认定过程中不存在严重弄虚作假行为的，不存在发生重大安全、重大质量事故或有严重环境违法行为，在《高新技术企业证书》有效期内不存在未按期报告与认定条件有关重大变化情况，或累计两年未填报年度发展情况报表的情形。综上，公司不存在被撤销而被追缴已享受税收优惠的风险。

三、保荐人、发行人律师的核查程序及核查结论

（一）核查程序

关于高新技术企业认证，对发行人履行了如下核查程序：

1、查阅发行人持有的《高新技术企业证书》及其他开展主营业务所必需的资质、认证及许可证书，核查该等证书有效期情况；

2、查阅《国家重点支持的高新技术领域》的相关规定、会计师出具的《审计报告》、主管部门出具的安全生产、环境保护、税务合规情况相关证明，网络查询政府信息相关网站确认发行人是否存在安全生产、产品质量、环境保护相关的行政处罚信息，就高新技术企业认定的标准与发行人的实际情况进行比对。

（二）核查结论

经核查，保荐人、发行人律师认为：

1、发行人报告期内满足《高新技术企业认定管理办法》关于认定条件的相关规定，且已向认定管理机构提交了申请材料，预计再次申领高新技术企业认定不存在实质障碍或重大不确定性。

2、报告期内，发行人符合高新技术企业的认定要求，在申请认定过程中不存在严重弄虚作假行为的，不存在发生重大安全、重大质量事故或有严重环境违法行为，在《高新技术企业证书》有效期内不存在未按期报告与认定条件有关重大变化情况，或累计两年未填报年度发展情况报表的情形，不存在被撤销而被追缴已享受税收优惠的风险。

24.关于信息披露规范性

申报文件显示：

（1）招股说明书“核心技术失密风险”“核心技术人员流失风险”“环保风险”“实际控制人控制风险”等风险因素部分，存在风险对策、发行人竞争优势及类似表述。

（2）招股说明书中存在“凭借深厚的技术积累、良好的市场口碑和稳定优质的客户资源，公司的市场占有率有望进一步提升”等市场推广的宣传用语。

（3）发行人未在招股说明书中披露对报告期经营活动、财务状况或未来发展等具有重要影响的已履行合同价款或报酬等信息。

请发行人：

（1）根据《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 28 号——创业板公司招股说明书（2020 年修订）》第十条、第三十六条、第九十二条要求，删除市场推广宣传用语及风险因素部分的风险对策、发行人竞争优势及类似表述，补充披露已履行的重要合同价款或报酬等信息。

（2）对招股说明书披露内容进行全面整理和精炼，突出与投资者投资决策相关的重要信息，删除相关冗余信息、重复意思相同或类似的表述以及格式化信息，修改或删除尚无明确依据支撑的推测性表述及宣传推广性内容。

请保荐人发表明确意见。

【回复】

一、根据《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 28 号——创业板公司招股说明书（2020 年修订）》第十条、第三十六条、第九十二条要求，删除市场推广宣传用语及风险因素部分的风险对策、发行人竞争优势及类似表述，补充披露已履行的重要合同价款或报酬等信息。

（一）删除市场推广宣传用语及风险因素部分的风险对策、发行人竞争优势及类似表述

发行人已自查招股说明书全文，并修改或删除涉及市场推广的相关宣传用语，具体如下：

1、发行人已对“核心技术失密风险”进行修订，具体如下：

“公司所处行业属于具有较高技术门槛的精细化工行业，相关产品配方等核心技术及知识产权是公司核心竞争力的保障，如核心技术被泄密或盗用，将对公司相关业务发展带来不利影响，导致公司市场竞争力下降。”

2、发行人已对“核心技术人员流失风险”进行修订，具体如下：

“公司经过多年的产业实践与技术积累，形成了一支具备丰富研发经验与专业知识储备的核心技术团队，核心技术人员是公司的核心竞争力及未来持续发展的基础。随着行业竞争日趋激烈，企业对人才的竞争不断加剧，能否维持技术人员队伍的稳定，并不断吸引优秀技术人员加盟，关系到公司能否继续保持技术竞争优势和未来发展的潜力。如果公司核心技术人员流失较多，可能发生在研项目进度推迟、终止、泄密等风险。**”**

3、发行人已对“环保风险”进行修订，具体如下：

“公司生产会产生一定的废气和固体废物。报告期内公司遵照国家有关环境保护的法律法规，配备了相应的环保设施并有力保证其持续有效运行，以及请具有专业资质的机构处理相关废物。虽然公司采取了上述环境保护措施，但仍不能完全排除因各种主客观原因造成的突发环保事故，从而对公司正常经营产生不利影响。随着未来环保要求逐步提高，公司面临环保投入进一步增加，环保成本进一步上升的风险，可能对公司业绩产生一定影响。**”**

4、发行人已对“实际控制人控制风险”进行修订，具体如下：

“本次发行前，公司实际控制人谭军通过100%持有控股股东Polystar Enterprises Company Ltd.控制发行人59.94%股权。公司实际控制人谭军的父亲谭季凡担任才聚投资的执行事务合伙人，可以实际支配才聚投资所持发行人20.00%股权。公司实际控制人谭军及其父亲谭季凡合计控制发行人79.94%股权。本次发行完成后，实际控制人及其父亲合计控制发行人59.95%股权。

由于实际控制人及其父亲所控制的公司股权比例较高，公司存在实际控制人利用其控制地位，通过股东大会、董事会按其意愿直接或间接影响公司经营决策制定、董事选举、高级管理人员任命、股利分配政策确定、兼并收购决策、公司章程修改等的风险，损害公司及其他股东利益。”

5、发行人已将“凭借深厚的技术积累、良好的市场口碑和稳定优质的客户资源，公司的市场占有率有望进一步提升”删除。

（二）补充披露已履行的重要合同价款或报酬等信息

1、发行人在招股说明书“第十一节其他重要事项”之“一、重大合同”之“（一）销售合同”补充披露如下：

序号	客户名称	合同名称	销售标的	合同金额	执行金额（万元）	签约日期/合同期限	履行情况
1	明阳智能能源集团股份有限公司	《风力发电机组叶片/模具/机舱罩物料 2018 年采购合同》	环氧树脂主剂及固化剂	框架协议	3,886.82	2018.01.01-2018.12.31	已完成
2		《风力发电机组叶片/模具物料 2019 年采购合同》		框架协议	9,324.28	2019.01.01-2019.12.31	已完成
3		《风力发电机组叶片/模具物料 2020 年采购合同》		框架协议	24,304.17	2020.01.01-2020.12.31	已完成
4		《风力发电机组叶片/模具物料 2021 年采购合同》		框架协议	16,269.35	2021.01.01-2021.12.31	正在履行
5	吉林重通成飞新材料股份公司	《购销合同》	环氧树脂主剂及固化剂	框架协议	2019 年：1,210.43 2020 年：898.10 2021 年 1-6 月：253.82	2019.01.01-2021.12.31	正在履行
6	中材科技风电叶片股份有限公司	《原材料买卖合同》	环氧树脂主剂及固化剂	框架协议	350.17	2020.01.01-2020.12.31	已完成
7		《原材料买卖合同》	环氧树脂主剂及固化剂	框架协议	649.30	2021.01.01-2021.12.31	正在履行

注：执行金额为根据签订的框架协议条款在报告期内当年实际实现的不含税销售金额，2021 年的框架协议为截至 2021 年 6 月 30 日已实际实现的不含税销售金额。

2、发行人在招股说明书“第十一节其他重要事项”之“一、重大合同”之“（二）采购合同” 补充披露如下：

序号	供应商名称	采购内容	合同金额（万元）	执行金额（万元）	签约日期/合同期限	履行情况
1	KUMHO P&B CHEMICALS INC	环氧树脂	$88.00	$88.00	2020.05.07	已完成
2			$88.00	$88.00	2020.05.22	已完成
3			$176.10	$176.10	2020.06.12	已完成
4			$274.60	$274.60	2020.06.12	已完成
5			$142.40	$142.40	2020.08.10	已完成
6			$292.50	$292.50	2020.10.13	已完成
7	常州市天力复合材料有限公司	固化剂	675.00	597.35	2020.09.21	已完成
8			675.00	597.35	2020.10.13	已完成
9			框架协议	765.02	2019.01.01 -2019.12.31	已完成
10			框架协议	2,914.91	2020.01.01 -2020.12.31	已完成
11	江苏扬农锦湖化工有限公司	环氧树脂	1,500.00	1,327.43	2020.03.27	已完成
12			606.45	536.68	2020.07.16	已完成
23			644.02	569.93	2021.01.07	已完成
24			973.44	861.45	2021.02.25	已完成
25			1,915.68	1,695.29	2021.03.01	已完成
26			952.12	842.58	2021.05.13	已完成
27			689.52	610.19	2021.06.07	正在履行
13	湖北绿色家园材料技术股份有限公司	稀释剂	588.00	520.35	2020.04.10	已完成
14			1,269.00	1,123.01	2020.07.03	已完成
15	中国石化集团资产经营管理有限公司巴陵石化分公司	环氧树脂	740.00	654.87	2020.03.25	已完成
16			框架协议	469.12	2019.01.01 -2019.12.31	已完成
17			框架协议	1,069.94	2020.01.01 -2020.12.31	已完成
18	中石化巴陵石油化工有限公司	环氧树脂	框架协议	4,360.90	2021.01.01 -2021.12.31	正在履行
28			1,013.10	896.55	2021.02.25	已完成
29			552.30	488.76	2021.02.02	已完成
30			872.10	771.77	2021.03.27	已完成
31			555.30	491.42	2021.05.13	已完成
19	亨斯迈化工贸易（上海）有限公司	固化剂	框架协议	1,499.00	2021.01.01 -2021.12.31	正在履行
20	扬州晨化新材料销售有限公司	固化剂	框架协议	464.19	2021.02.01 -2021.12.31	正在履行

序号	供应商名称	采购内容	合同金额（万元）	执行金额（万元）	签约日期/合同期限	履行情况
21	淄博正大聚氨酯有限公司	固化剂	1,553.96	1,553.96	2020 年	已完成
22			框架协议	1,132.53	2021.01.01-2021.12.31	正在履行

注：执行金额为根据签订的合同或框架协议条款在报告期内当年实际实现的不含税采购金额，2021 年的框架协议为截至 2021 年 6 月 30 日已实际实现的不含税采购金额。

3、发行人在招股说明书“第十一节其他重要事项”之“一、重大合同”之“（三）借款合同”补充披露如下：

截至 2021 年 6 月 30 日，发行人正在履行的银行借款合同如下：

序号	合同主体	借款人	合同编号	借据	借款金额（万元）	借款期限
1	聚合科技	中国银行股份有限公司广州开发区分行	GED477560120200065	-	1,000.00	2020.07.06-2021.07.06
2	聚合科技	中国工商银行股份有限公司广州经济技术开发区支行	0360200036020015-2020 年（开发）字 01177 号	0360200115-2020 年（抵）字 001016 号	205.00	2020.11.26-2021.11.25
				0360200115-2020 年（抵）字 001082 号	400.00	2020.12.11-2021.12.10
				0360200115-2020 年（抵）字 001083 号	300.00	2020.12.11-2021.12.10
				0360200115-2021 年（抵）字 000174 号	290.00	2021.03.01-2021.11.08
				0360200115-2021 年（抵）字 000175 号	300.00	2021.03.01-2021.11.10
				0360200115-2021 年（抵）字 000176 号	400.00	2021.03.01-2021.11.15
				0360200115-2021 年（抵）字 000268 号	55.00	2021.03.18-2022.03.17
3	聚合科技	中国工商银行股份有限公司广州经济技术开发区支行	0360200115-2021 年（开发）字 00276 号	-	780.00	2021.03.25-2022.03.31
4	聚合科技	中国工商银行股份有限公司广州经济技术开发区支行	0360200115-2021 年（开发）字 00545 号	0360200115-2021 年（借）字 000544 号	900.00	2021.06.04-2022.06.01
				0360200115-2021 年（借）字 000543 号	100.00	2021.06.04-2021.11.30

序号	合同主体	借款人	合同编号	借据	借款金额（万元）	借款期限
5	广东聚思、刘学林、李鹏程	中国银行股份有限公司中山分行	GDK476440120202649	-	300.00	2021.01.14-2024.01.13
6	广东聚思、刘学林	中国建设银行股份有限公司中山市分行	440009115650652954	-	146.60	2021.03.02-2022.03.02
7			440009115628985595-2	1010026321588131222721459	153.40	2021.04.28-2021.10.28

4、发行人在招股说明书“第十一节其他重要事项”之“一、重大合同”之“（四）合作项目合同” 补充披露如下：

2、投资合作项目

2018 年 2 月 12 日，发行人与阳江高新技术产业开发区管理委员会（以下简称：“阳江管委会”）签署《聚合科技广东海上风电产业园项目投资协议书》约定：“（1）投资项目主要产品有风电叶片用环氧树脂、固化剂、复合材料用树脂、聚氨酯、有机硅等；（2）该投资项目由发行人进行投资，项目总投资约 3000 万元，其中设备投资 1000 万元，预计年产值约 1 亿元人民币，年税收 500 万元；（3）发行人必须在阳江高新区注册成立项目公司并在区内完税，必须在阳江高新区生产、制造产品，在生产经营过程中，必须按照环境保护、安全生产“三同时”等制度执行。”

2018 年 9 月 20 日，发行人与明阳智能签署《MySE5.5MW 海上风电机组零部件采购暨阳江海上风电产业园投资协议书》，共同推进阳江海上风电产业园的建设，并约定明阳智能提供 300 台单机容量为 5.5MW 及以上的海上风力发电机零部件订单交由聚合科技完成，且承诺在后续项目中，同等条件下优先使用聚合科技在阳江高新技术产业开发区生产的产品。

2018 月 9 月 22 日，发行人与阳江市高新投资开发有限公司（以下简称“阳江高新投资”）签署《珠海（阳江）合作共建园区 A 区风电装备制造标准厂房租赁协议书》约定：“阳江市高新投资开发有限公司将位于珠海（阳江）合作共建园区 A 区风电装备制造标准厂房约 4,000 平方米出租给发行人使用。”

根据上述协议约定，发行人应当于 2018 年 12 月前完成阳江公司注册工作，

且须在2018年10月底之前完成与阳江高新技术产业开发区管理委员会签订投资、用地或厂房租赁等协议。经核查，发行人对于上述协议的完成情况如下：

（1）发行人已2018年12月25日在阳江设立子公司广东聚合，满足上述协议约定。

（2）发行人于2018年2月与阳江管委会签署投资协议书，并于2018年9月与阳江高新投资签署了租赁协议，满足上述协议约定。

二、对招股说明书披露内容进行全面整理和精炼，突出与投资者投资决策相关的重要信息，删除相关冗余信息、重复意思相同或类似的表述以及格式化信息，修改或删除尚无明确依据支撑的推测性表述及宣传推广性内容。

发行人已对招股说明书进行全面整理和精炼，突出与投资者投资决策相关的重要信息，删除相关冗余信息、重复意思相同或类似的表述以及格式化信息。

三、保荐人的核查程序及核查结论

（一）核查程序

1、查阅发行人报告期内已履行和正在履行的重要销售、采购合同；

2、比对并核查发行人招股说明书中相关描述，确认发行人对市场推广的宣传用语及风险因素部分的风险对策、发行人竞争优势及类似表达进行删除、修改。

（二）核查结论

1、发行人已按照《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第28号——创业板公司招股说明书（2020年修订）》第九十二条要求，在招股说明书中补充披露已履行和正在履行的重要销售、采购合同价款或报酬等信息；

2、发行人已修改或删除市场推广的宣传用语及风险因素部分的风险对策、发行人竞争优势及类似表述，在招股说明书中使用事实描述性语言。

（本页无正文，为广州聚合新材料科技股份有限公司《关于广州聚合新材料科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件审核问询函的回复》之盖章页）

广州聚合新材料科技股份有限公司

2021年12月15日

发行人法定代表人声明

本人承诺本回复报告不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其真实性、准确性、完整性承担个别和连带的法律责任。

法定代表人：

TAN JUN（谭军）

广州聚合新材料科技股份有限公司

2021 年 12 月 15 日

保荐机构（主承销商）总经理声明

本人已认真阅读《关于广州聚合新材料科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件审核问询函的回复》，了解报告涉及问题的核查过程、本公司的内核和风险控制流程，确认本公司按照勤勉尽责原则履行核查程序，审核问询函回复报告不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对上述文件的真实性、准确性、完整性、及时性承担相应法律责任。

保荐机构总经理：

王　勇

第一创业证券承销保荐有限责任公司

2021 年 12 月 15 日

（本页无正文，为第一创业证券承销保荐有限责任公司《关于广州聚合新材料科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件审核问询函的回复》之签字盖章页）

保荐代表人签名：

郑颖怡　　辛坤艳

第一创业证券承销保荐有限责任公司

2021 年 12 月 15 日