关于华融化学股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件
的审核问询函的回复

保荐机构（主承销商）

华泰联合证券有限责任公司
HUATAI UNITED SECURITIES CO.,LTD

二〇二一年十月

深圳证券交易所：

贵所于 2021 年 1 月 22 日出具的《关于华融化学股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核问询函》（审核函〔2021〕010137 号）（以下简称“问询函”）已收悉，华融化学股份有限公司（以下简称“发行人”“公司”或“华融化学”）与华泰联合证券有限责任公司（以下简称“华泰联合证券”、“保荐机构”、“保荐人”）、北京市中伦律师事务所（以下简称“发行人律师”）和四川华信（集团）会计师事务所（特殊普通合伙）（以下简称“会计师”、“申报会计师”）等相关方对问询函所列问题进行了逐项落实、核查，现回复如下，请予审核。

如无特别说明，本回复使用的简称与《华融化学股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市招股说明书（注册稿）》（以下简称“招股说明书”）中的释义相同。

本回复中的字体代表以下含义：

黑体（加粗）：问询函所列问题

宋体：对问询函的所列问题的回复

楷体（加粗）：更新 2021 年半年报涉及的修改、补充

目录

1.关于主营业务收入 4

2.关于境外销售 36

3.关于主营业务成本 51

4.关于毛利率 65

5.关于主要客户与经销模式 91

6.关于主要供应商与采购 134

7.关于应收账款 163

8.关于应收票据（应收款项融资） 178

9.关于存货 191

10.关于固定资产与在建工程 201

11.关于应付账款 216

12.关于长期待摊费用 226

13.关于期间费用 229

14.关于财务内控 243

15.关于原始财务报表与申报财务报表的差异 251

16.关于关联方及关联关系认定的完整性 271

17.关于关联交易 302

18.关于同业竞争及关停 PVC 业务 371

19.关于独立性及持续经营能力 406

20.关于可比公司及市场竞争 423

21.关于竞争优劣势分析 458

22.关于历史沿革 468

23.关于核心技术及商标 500

24.关于创业板行业定位 523

25.关于经营资质及许可证书 537

26.关于董事、监事、高级管理人员及核心技术人员 558

27.关于募投项目 573

28.关于环保安全及违法违规 586

29.关于土地及不动产 595

30.关于信息披露规范性 607

1.关于主营业务收入

申报文件显示：（1）发行人主营业务收入分为精细钾产品和氯产品，报告期内精细钾产品的销售收入占比约六成、氯产品约四成。发行人的精细钾产品主要包括片碱与液碱，氯产品主要包括聚氯乙烯、次氯酸钠、盐酸等。（2）报告期内，发行人精细钾产品与氯产品的整体产销量及销售收入均呈增长趋势，其中液碱、盐酸、次氯酸钠存在销量高于产量的情况，液碱主要因为外购外销产品的影响，盐酸、次氯酸钠主要是公司内部领用影响。

请发行人：（1）说明报告期内所销售产品是否均为自产品，是否存在贸易类业务，如存在，请列示贸易类业务开展形式、发生原因及必要性、业务规模、涉及产品、交易对象。（2）结合产品生产工艺流程、产量、销量的计算方法，列示各期各类自产品中自用与外销的数量、占比，是否存在合计产量超设计产能或审批备案产能的情况，进一步说明发行人内部领用影响下造成盐酸、次氯酸钠销量高于产量的原因。（3）结合具体产品、下游行业市场规模及变动趋势、同行业市场竞争等情况，分析并披露主要细分产品销量变动的原因；结合不同形态氢氧化钾的下游应用领域、市场竞争、物理性质等各方面差异，分析并披露报告期内片碱销量不断下降而液碱销量不断上升的原因；结合产品收入构成，进一步分析并披露 2018 年精细钾产品收入大幅上升的原因。（4）对比同行业公司平均售价及行业公开价格，分析并披露发行人各产品单价波动原因，与同行业或市场价格是否存在较大差异。（5）说明招股书所披露主要细分产品的产销量、产能等数据是否均为折百后数据，进一步列明申报文件中涉及产品数量内容所指具体浓度、规格，提高数据的可比较性。（6）说明各细分产品对应的主要浓度规格及该规格下对应的下游应用领域，分析各期不同规格产品的销量、单价、毛利率变动，说明变动原因。（7）结合公司产品的下游主要应用领域，列示各期主营业务收入按下游应用领域的构成情况、涉及的主要产品、金额、销量，分析收入构成变动原因；如有产品涉及多个应用领域，请说明不同应用领域下该产品的销售单价是否存在较大差异，分析产生差异的原因，是否涉及差异化的生产工序或资质认证要求。（8）披露报告期内实际发生是否存在退换货情况，如存在，请披露各期退换货的具体情况及发生原因，结合销售合同条款，披露退换货的处理流程，相关会计处理是否符合《企业会计准则》。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】：

一、请发行人披露或说明

（一）说明报告期内所销售产品是否均为自产品，是否存在贸易类业务，如存在，请列示贸易类业务开展形式、发生原因及必要性、业务规模、涉及产品、交易对象

报告期内发行人所销售产品并非全部为自产产品，存在部分贸易类业务，具体情况如下：

单位：万元

产品类别	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	金额	比例	金额	比例	金额	比例	金额	比例
主营业务收入	**62.34**	**27.70%**	**944.14**	**65.49%**	**425.27**	**44.45%**	**353.86**	**90.48%**
其中：固钾	-	-	0.15	0.01%	19.43	2.03%	95.10	24.31%
液钾	**52.07**	**23.14%**	343.90	23.85%	336.67	35.19%	216.37	55.32%
聚氯乙烯	-	-	551.77	38.27%	-	-	-	-
次氯酸钠	-	-	5.83	0.40%	4.03	0.42%	-	-
精制氯化钾	**10.27**	**4.56%**	42.48	2.95%	65.14	6.81%	42.40	10.84%
其他业务收入	**162.71**	**72.30%**	**497.58**	**34.51%**	**531.42**	**55.55%**	**37.24**	**9.52%**
其中：磷酸二氢钾	-	-	316.49	21.95%	61.55	6.43%	37.24	9.52%
硫酸钾	-	-	-	-	460.55	48.14%	-	-
其他	**162.71**	**72.30%**	181.09	12.56%	9.32	0.97%	-	-
合计	**225.05**	**100.00%**	**1,441.72**	**100.00%**	**956.69**	**100.00%**	**391.10**	**100.00%**

报告期内，发行人贸易类业务收入分别为 391.10 万元、956.69 万元、1,441.72 万元**及 225.05 万元**，占当期营业收入的比重分别为 0.40%、0.93%、1.52%**及 0.71%**，销售规模及占比均较小。发行人贸易类业务主要通过无仓储、无加工的票据贸易方式开展，由生产厂商直接送往终端用户。报告期内发行人贸易类业务主要客户及销售内容如下：

2021 年 1-6 月				
排名	客户名称	销售金额（万元）	占贸易类收入比重	主要销售内容
1	遵义杭播源环保科技发展有限公司	130.06	57.79%	醋酸钠、乙酸钠
2	上虞颖泰精细化工有限公司	31.53	14.01%	液钾
3	衢州市东兴化工有限公司	10.39	4.62%	液钾
4	普利司通（惠州）合成橡胶有限公司	10.27	4.56%	精制氯化钾
5	衢州佳泰化工有限公司	10.15	4.51%	液钾
合计		192.40	85.49%	-
2020 年度				
排名	客户名称	销售金额（万元）	占贸易类收入比重	主要销售内容
1	浙江物产氯碱化工有限公司	551.77	38.27%	聚氯乙烯
2	四川新创信化工有限公司	312.56	21.68%	磷酸二氢钾
3	衢州佳泰化工有限公司	140.11	9.72%	液钾
4	云南善施化工有限公司	101.48	7.04%	磷酸
5	上虞颖泰精细化工有限公司	100.78	6.99%	液钾
合计		1,206.70	83.70%	-
2019 年度				
排名	客户名称	销售金额（万元）	占贸易类收入比重	主要销售内容
1	南京盐湖化工有限公司	460.55	48.14%	硫酸钾
2	淄博齐翔腾达化工股份有限公司	336.67	35.19%	液钾
3	普利司通（惠州）合成橡胶有限公司	65.14	6.81%	精制氯化钾
4	四川省什邡金大化工有限公司	54.12	5.66%	磷酸二氢钾
5	江苏科伦多食品配料有限公司	19.43	2.03%	固钾
合计		935.92	97.83%	-
2018 年度				
排名	客户名称	销售金额（万元）	占贸易类收入比重	主要销售内容
1	淄博齐翔腾达化工股份有限公司	216.37	55.32%	液钾
2	沈阳文盛化工有限公司	95.10	24.31%	固钾
3	普利司通（惠州）合成橡胶有限公司	42.40	10.84%	精制氯化钾
4	成都成晨运输配送有限公司	37.24	9.52%	磷酸二氢钾
合计		391.10	100.00%	-

注：前五大客户以同一控制下合并口径披露。

发行人贸易类业务发生的原因及必要性包括：其一，在氢氧化钾产能无法满

足部分客户需求，或考虑运距经济性时，发行人会通过贸易外购的形式解决其临时需求；其二，为满足部分下游客户对其他化工产品的一揽子需求，发行人会外采部分非自产产品以维护合作关系；其三，发行人亦通过相关贸易产品挖掘潜在客户，为未来进一步开拓新产品、新市场奠定基础；其四，在发行人装置停产检修而库存不足时，也会少量外采相关产品以满足客户需求。

（二）结合产品生产工艺流程、产量、销量的计算方法，列示各期各类自产品中自用与外销的数量、占比，是否存在合计产量超设计产能或审批备案产能的情况，进一步说明发行人内部领用影响下造成盐酸、次氯酸钠销量高于产量的原因

1、公司主要产成品的工艺流程及内部领用情况

发行人是一家致力于氢氧化钾绿色循环综合利用的先进企业，产品分为精细钾产品与氯产品两类，主要产成品包括氢氧化钾、聚氯乙烯树脂、盐酸、次氯酸钠以及液氯等。

根据产品生产工艺流程，发行人使用氯化钾等原材料通过电解装置反应生成主含量 30%的氢氧化钾溶液（即“氢氧化钾电解液”）及氯气、氢气等中间产品，其中：主含量 30%的氢氧化钾溶液经过浓缩、蒸发或冷却制片等工序生产为主含量更高的液钾及固钾产成品；氯气通过干燥、液化等工序生成产成品液氯；氯气与烧碱反应生成产成品次氯酸钠；氯气与氢气合成中间产品氯化氢，在吸收塔用水吸收生成产成品盐酸，同时氯化氢气体也作为原料之一参与反应生成产成品聚氯乙烯树脂。具体工艺流程详见招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、发行人主营业务、主要产品或服务的情况”之“（四）公司主要产品的工艺流程图或服务的流程图”。

盐酸、次氯酸钠作为用途广泛的基础化学品，在报告期内存在内部领用的情形，主要为：盐酸作为生产辅料内部领用至钾碱分厂电解工序、纯水装置反洗树脂工序等生产工序；次氯酸钠领用至 PVC 装置上清液处理工序等生产环节，及污水处理站水净化处理、厂区日常消毒杀菌等。

此外，为满足周边地区客户液钾需求，在液钾蒸发产能不足时，发行人报告期内存在使用固钾与主含量 30%的氢氧化钾溶液混合调配制作主含量 48%液钾

产品的情形，因此固钾产品也存在内部领用。

2、公司产能、产量、内部领用及销量情况

报告期内，发行人主要产品的产能、产量、内部领用、销量等数据如下：

单位：万吨

产品	项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
氢氧化钾	装置产能	**45,000.00**	70,000.00	70,000.00	70,000.00
	装置产量	**48,423.46**	100,568.75	95,265.26	91,195.49
固钾	装置产量	**30,874.04**	64,409.94	62,769.09	60,454.56
	其中：内部领用量	**2,884.46**	8,689.14	4,346.48	1,718.03
	外销量	**27,989.58**	55,720.80	58,422.61	58,736.53
	自产中内部领用占比	**9.34%**	13.49%	6.92%	2.84%
	自产中外销的占比	**90.66%**	86.51%	93.08%	97.16%
	实际销量	**24,145.24**	56,656.08	56,717.92	59,801.68
	实际销量/自产中外销量	**86.27%**	101.68%	97.08%	101.81%
液钾	装置产量	**20,077.05**	45,267.60	32,905.61	30,478.88
	其中：内部领用量	**-**	-	-	-
	外销量	**20,077.05**	45,267.60	32,905.61	30,478.88
	自产中内部领用占比	**-**	-	-	-
	自产中外销的占比	**100.00%**	100.00%	100.00%	100.00%
	实际销量	**19,994.41**	45,361.20	32,929.95	30,599.09
	实际销量/自产中外销量	**99.59%**	100.21%	100.07%	100.39%
聚氯乙烯	装置产能	**-**	80,000.00	80,000.00	80,000.00
	装置产量	**-**	51,905.90	62,765.93	63,747.10
	其中：内部领用量	**-**	-	-	-
	外销量	**-**	51,905.90	62,765.93	63,747.10
	自产中内部领用占比	**-**	-	-	-
	自产中外销的占比	**-**	100.00%	100.00%	100.00%
	实际销量	**-**	52,090.10	62,983.83	63,767.75
	实际销量/自产中外销量	**-**	100.35%	100.35%	100.03%
液氯	装置产能	**2,500.00**	10,000.00	10,000.00	10,000.00
	装置产量	**1,717.40**	3,387.36	2,937.74	3,993.50
	其中：内部领用量	**-**	-	-	-
	外销量	**1,717.40**	3,387.36	2,937.74	3,993.50

产品	项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
	自产中内部领用占比	-	-	-	-
	自产中外销的占比	**100.00%**	100.00%	100.00%	100.00%
	实际销量	**1,704.36**	3,434.70	2,967.68	3,897.96
	实际销量/自产中外销量	**99.24%**	101.40%	101.02%	97.61%
盐酸	装置产能	**80,000.00**	20,000.00	20,000.00	20,000.00
	装置产量	**79,431.85**	76,595.83	49,979.03	44,848.21
	其中：内部领用量	**1,499.66**	2,487.17	2,914.29	2,679.93
	外销量	**77,932.19**	74,108.66	47,064.74	42,168.28
	自产中内部领用占比	**1.89%**	3.25%	5.83%	5.98%
	自产中外销的占比	**98.11%**	96.75%	94.17%	94.02%
	实际销量	**73,208.44**	74,662.33	46,547.18	42,320.38
	实际销量/自产中外销量	**93.94%**	100.75%	98.90%	100.36%
次氯酸钠	装置产能	**20,000.00**	40,000.00	40,000.00	40,000.00
	装置产量	**28,167.44**	47,029.73	42,825.49	16,321.57
	其中：内部领用量	**879.35**	1,274.11	1,218.50	1,229.80
	外销量	**27,288.08**	45,755.62	41,606.99	15,091.77
	自产中内部领用占比	**3.12%**	3.79%	2.85%	7.53%
	自产中外销的占比	**96.88%**	96.21%	97.15%	92.47%
	实际销量	**27,171.99**	44,273.64	41,546.32	15,091.77
	实际销量/自产中外销量	**99.57%**	96.76%	99.85%	100.00%

注：2021 年 1-6 月固钾的实际销量/自产中外销量比值偏低，系当期末固钾库存较高影响。

上表中，产品产能为公司报告期内有效的《安全生产许可证》的证载产能。公司氢氧化钾产品的证载产能依据电解装置电解能力核定。为保持产能利用率数据口径的一致性，氢氧化钾产量系以电解装置电解精制盐水后产生的中间产品主含量为 30%的氢氧化钾溶液折百计算得到。除氢氧化钾之外，其他产品的证载产能均为产成品口径。

产量方面，公司部分产品存在外购用于加工（如外购四川盐湖液钾经过滤除杂、取样检测等操作处理，以达到公司执行的产品质量标准）或直接转售的情形，其产量及销量存在不同计算口径。为准确反映公司生产装置的实际产量情况，上表中以“装置产量”口径列示。部分产品存在内部领用的情况，上表中的“内部领用量”即为当期实际发生的内部领用产品数量；剔除内部领用量，剩余部分即

为“外销量”，该外销量与当期公司实际销量的差异为库存影响。因此，报告期内各期各类自产品中自用与外销的数量、占比即为上表中列示的“内部领用量”、“外销量”、“自产中内部领用占比”、“自产中外销的占比”。

销量方面，上表中“实际销量”为装置生产产品的当期实际销售数量，不含外购外销及外购经加工后外销等情形。剔除内部领用的影响之后，公司产品的实际产销比即为上表中列示的“实际销量/自产中外销量”，其各期数据基本围绕100%上下波动，主要系各期产品库存结转因素影响，具有合理性。

原招股说明书中“公司报告期内盐酸和次氯酸钠产量均小于销量，主要系公司内部领用影响”系笔误，发行人已在招股说明书中更正为“公司报告期内盐酸和次氯酸钠产量均高于销量，主要系公司内部领用影响”。

3、公司部分产品存在产量超过审批备案产能的情形

报告期内，公司氢氧化钾的产能利用率一直处于较高水平。同时，随着氢氧化钾产量逐年攀升，作为副产品的部分氯产品的产量与产能利用率也不断提升。2018年、2019年、2020年**及2021年1-6月**氢氧化钾产能利用率分别为130.28%、136.09%、143.67%**及107.61%**，2018年、2019年及2020年盐酸产品产能利用率为224.24%、249.90%及382.98%，2019年及2020年次氯酸钠产能利用率为107.06%、117.57%，存在产量高于产能的情形。

上述产品存在产量高于产能的原因分析详见本回复“问题 25、关于经营资质及许可证书/一、请发行人披露或说明/（一）披露报告期内主要产品实际产量……/1、发行人主要产品实际产量超过证载核定产能的原因”的相关内容。

（三）结合具体产品、下游行业市场规模及变动趋势、同行业市场竞争等情况，分析并披露主要细分产品销量变动的原因；结合不同形态氢氧化钾的下游应用领域、市场竞争、物理性质等各方面差异，分析并披露报告期内片碱销量不断下降而液碱销量不断上升的原因；结合产品收入构成，进一步分析并披露2018年精细钾产品收入大幅上升的原因

1、结合具体产品、下游行业市场规模及变动趋势、同行业市场竞争等情况，分析并披露主要细分产品销量变动的原因

发行人已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经

营成果分析”之“（一）营业收入分析”之“6、主要产品产销量及销售价格分析”中补充披露如下：

“

（3）主要产品销量变动原因分析

报告期内，发行人各类细分产品的销量及变动情况如下：

单位：吨

产品类别	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	销量	变动	销量	变动	销量	变动	销量
精细钾产品	**44,159.66**	**-**	**103,281.38**	**10.03%**	**93,864.13**	**-3.01%**	**96,774.16**
其中：固钾	**24,145.24**	**-**	56,656.08	-0.11%	56,717.92	-5.16%	59,801.68
液钾	**19,994.41**	**-**	46,545.30	25.71%	37,026.21	0.36%	36,892.48
其他	**20.00**	**-**	80.00	-33.33%	120.00	50.00%	80.00
氯产品	**102,084.79**	**-**	**175,579.37**	**13.92%**	**154,131.00**	**23.23%**	**125,077.86**
其中：聚氯乙烯	**-**	**-**	53,090.10	-15.71%	62,983.83	-1.23%	63,767.75
液氯	**1,704.36**	**-**	3,434.70	15.74%	2,967.68	-23.87%	3,897.96
盐酸	**73,208.44**	**-**	74,662.33	60.40%	46,547.18	9.99%	42,320.38
次氯酸钠	**27,171.99**	**-**	44,392.24	6.63%	41,632.31	175.86%	15,091.77
合计	**146,244.45**	**-**	**278,860.75**	**12.45%**	**247,995.13**	**11.78%**	**221,852.02**

①固钾、液钾

报告期内，发行人固钾销量整体略有下降，液钾销量整体大幅上升。在氢氧化钾总体产能恒定的状态下，固钾与液钾产销量会呈现此消彼长的关系。2018 年开始发行人经营策略逐步向液钾倾斜，聚焦更具竞争优势的液钾周边区域市场，使得液钾和固钾销量呈现背离的变动趋势。2018 年度，由于四川盐湖液钾市场销售价格较低，发行人外采了较多四川盐湖液钾经过滤除杂后销售给周边下游客户使用，拓展了液钾客户市场。2019 年度，四川盐湖液钾售价显著回升，与发行人自产液钾价差缩小，因此当年度液钾外购量大幅降低，液钾总体销量同比变化不大。2020 年度，受新冠疫情影响，上半年发行人固钾库存压力较大，因此将较多固钾溶解配制为液钾对外销售，使得当年度液钾销量继续上升。

②聚氯乙烯

2018 及 2019 年度，发行人聚氯乙烯产品销量总体保持稳定。国内聚氯乙烯市场供给充足、竞争充分，发行人聚氯乙烯主要系为消纳氢氧化钾制备环节中副产氯气而开发生产，产能规模小，销售价格随行就市，市场竞争力较弱，主要根据以产定销的方式进行销售，因此销量整体波动较小。2020 年开始，发行人聚氯乙烯产线逐步减产直至年底停产，因此当年度聚氯乙烯销量有所下降，**至 2021 年上半年已不再生产销售聚氯乙烯产品。**

③液氯

报告期内公司液氯销量整体呈下降趋势。由于液氯为《特别管控危险化学品目录（第一版）》中所列举的特别管控危险化学品，属于重大危险源；同时，液氯产品在报告期内基本处于盈亏平衡或负毛利状态。因此，基于消除重大危险源以及改善产品结构、提升盈利能力的考虑，在保障成都市自来水消毒需求的基本前提下，发行人于报告期内主动缩减了液氯产销量。

④盐酸、次氯酸钠

2019 年度，发行人盐酸产品销量平稳增长，次氯酸钠产品销量大幅增长。随着 2018 年确立并实施“钾延伸、氯转型”的创新发展战略，发行人逐步将氯产品主产品化，在提升普通工业盐酸品质的同时新增高等级盐酸产品类型，使得盐酸销量稳步增长。2020 年度，受到重庆巴斯夫 MDI 停产，叠加乐山福华、永祥股份因暴雨停产影响，盐酸市场供给出现一定短缺；同时发行人聚氯乙烯逐步减产直至年末停产，为实现氯气充分消纳，当年度盐酸产销量相应大幅增长。

自 2018 年开始，磷化工行业环保治理形式趋严，发行人周边什邡及绵阳地区磷酸钾盐水溶肥产业集中，相关磷化工企业向发行人采购次氯酸钠用于污水治理。2019 年《长江“三磷”专项排查整治行动实施方案》印发后，四川等 7 省（市）磷化工企业开展集中排查整治，使得发行人次氯酸钠需求继续大幅增长。此外，自 2018 年以来成都市再生水利用工程相继建成，中水回用也带动次氯酸钠销量持续增长。

自 2021 年起，由于聚氯乙烯停产，为实现生产过程中氯气的充分消纳，发行人相应增加了盐酸和次氯酸钠的生产和销售。

”

2、结合不同形态氢氧化钾的下游应用领域、市场竞争、物理性质等各方面差异，分析并披露报告期内片碱销量不断下降而液碱销量不断上升的原因

发行人已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（一）营业收入分析”之“6、主要产品产销量及销售价格分析”之“（3）主要产品销量变动原因分析”中补充披露如下：

“

⑤报告期内固钾销量不断下降而液钾销量不断上升的原因

氢氧化钾根据其物理形态可分为固钾和液钾，其相应物理性质、下游应用等对比如下：

类别	物理性质	下游应用	运输方式	市场格局
固钾	常温下为白色粉状或片状固体，主要分为90%主含量和 95%主含量	除个别行业（如医药制造）因水分含量要求必须使用固钾外，固钾和液钾均广泛应用于专用化学品制造、肥料制造、日化产品制造等诸多行业。	袋装陆运，适合远距离运输	由于方便运输贮存，固钾销售半径较远，国内主要固钾供应商包括优利德（江苏）、青海盐湖、瑞达泰丰、山东昌邑海能、三孚股份、发行人等。
液钾	无色透明液体，主要为 48%主含量		槽罐运输，出于运输经济性的考虑，销售半径一般在 300 公里以内	由于运输贮存不便，液钾市场区域性较强，我国西南地区主要液钾供应商为发行人及青海盐湖。

发行人报告期内固钾销量不断下降而液钾销量不断上升主要系经营策略导致的产品结构变化：自 2018 年起发行人精细钾产品的经营策略逐步向液钾倾斜，聚焦更具竞争优势的液钾周边区域市场，使得液钾销量逐步增加。

受运输条件限制，液钾主要为本地及周边地区消化；而固钾可长途运输，国内需求主要集中在东部沿海医药化工、电子化学品等产业集群地区，市场竞争充分。根据百川盈孚统计，依市场区域划分，2019 年氢氧化钾的国内需求主要为西南地区、华东地区、华北地区与华南地区，其中西南地区占比超过三分之一。按照下游行业划分，2019 年我国氢氧化钾下游需求行业主要为磷酸二氢钾、碳酸钾等钾盐生产行业，占比达四至五成。

发行人的液钾主要销往四川达州和什邡地区的磷酸二氢钾生产企业。我国是全球磷酸二氢钾产能最大的国家，发行人所处的四川地区占总产能 70%以上，是磷酸二氢钾的最主要产区，主要生产企业瓮福达州化工有限责任公司、四川龙蟒

集团有限责任公司、四川安达农森科技股份有限公司等均为发行人重要客户。根据四川安达农森科技股份有限公司年报数据，2018 年至 2020 年磷酸二氢钾销售收入年度复合增长率接近 30%。根据百川盈孚统计，近年来国内磷酸二氢钾产能不断上升，2018 年至 2020 年产能从 72.70 万吨增长至 84.70 万吨。因此，随着磷酸二氢钾产能产量逐年增加，相关生产企业对于液钾的需求也在逐年上升，发行人作为西南地区重要的液钾供应企业，液钾销量随下游需求增长而不断上升。

”

3、结合产品收入构成，进一步分析并披露 2018 年精细钾产品收入大幅上升的原因

发行人已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（一）营业收入分析”之“2、主营业务收入产品结构分析”中补充披露如下：

“

（2）2018 年度精细钾产品收入大幅上升的原因

2017 及 2018 年度，公司精细钾产品收入构成情况如下：

单位：吨、元/吨、万元

产品类别	2018 年度						2017 年度		
	销量	变动	单价	变动	收入	变动	销量	单价	收入
固钾	59,801.68	-2.17%	6,610.29	12.86%	39,530.65	10.40%	61,131.18	5,857.31	35,806.45
液钾	36,892.48	43.49%	5,469.31	19.65%	20,177.65	71.68%	25,709.99	4,571.27	11,752.73
其他	80.00	-41.18%	5,299.42	0.58%	42.40	-40.84%	136.00	5,268.98	71.66
合计	96,774.16	11.26%	6,174.24	12.75%	59,750.70	25.45%	86,977.17	5,476.25	47,630.84

2018 年度，发行人精细钾产品收入大幅增长主要得益于液钾销量及收入的快速增长：当年度液钾销量同比增长 43.49%、单价同比上升 19.65%，使得液钾销售收入同比增长 71.68%。同时，固钾销售单价上升使得其销售收入同比增长 10.40%，亦对当年度精细钾产品收入增长有所贡献。2018 年开始发行人经营策略逐步向液钾倾斜，聚焦更具竞争优势的液钾周边区域市场；同时当年度四川盐湖液钾市场销售价格较低，发行人外采了较多四川盐湖液钾经过滤除杂后销售给周边下游客户使用，显著拓展了液钾客户市场。

”

（四）对比同行业公司平均售价及行业公开价格，分析并披露发行人各产品单价波动原因，与同行业或市场价格是否存在较大差异

发行人已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（一）营业收入分析”之“6、主要产品产销量及销售价格分析”中补充披露如下：

“

（5）主要产品销售价格变动原因分析

①精细钾产品

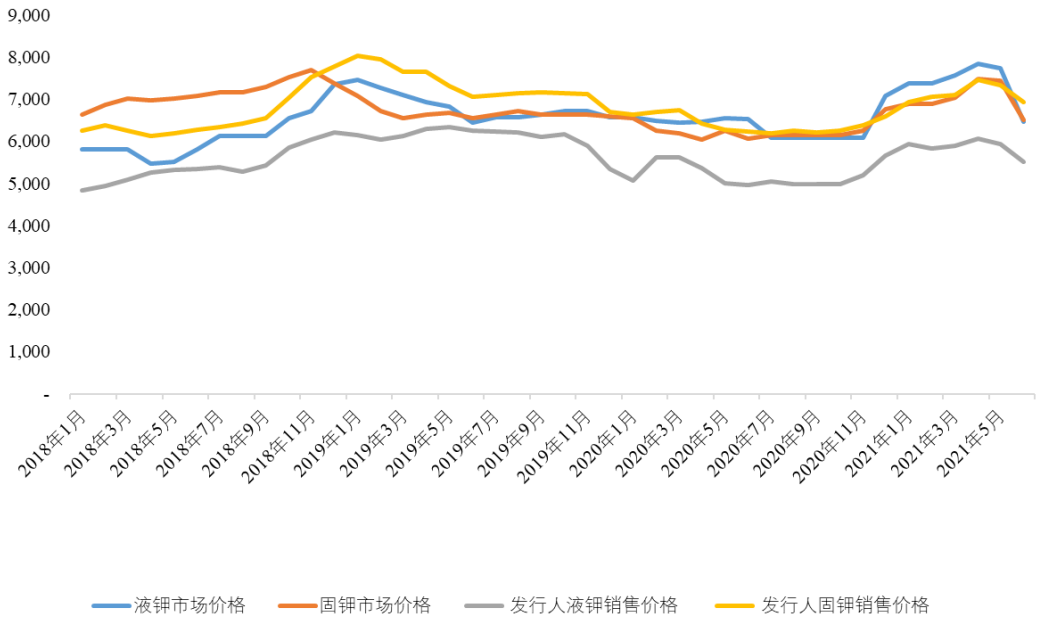
发行人精细钾产品平均售价及与同行业上市公司三孚股份对比如下表所示。报告期内，发行人精细钾产品的销售价格与三孚股份变动趋势基本一致，不存在较大差异。

单位：元/吨

项目		2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
		单价	变动	单价	变动	单价	变动	单价
发行人	精细钾产品	**6,573.21**	**12.97%**	5,818.51	-14.65%	6,817.59	10.42%	6,174.24
	其中：固钾	**7,128.71**	**11.69%**	6,382.32	-12.43%	7,288.37	10.26%	6,610.29
	液钾	**5,903.83**	**15.01%**	5,133.11	-15.86%	6,100.92	11.55%	5,469.31
三孚股份-氢氧化钾		**6,605.74**	**13.84%**	5,802.79	-14.53%	6,788.90	9.46%	6,201.95

注：三孚股份未披露其固钾与液钾的详细数据，故此处以氢氧化钾整体价格进行比较。

报告期内，发行人精细钾产品中液钾和固钾售价与公开市场价格对比如下表所示。发行人氢氧化钾销售价格与行业内销售价格变动一致，不存在显著差异。



数据来源：百川盈孚，单位：元/吨

2018年，我国经济运行稳中向好，化工行业供需整体平稳，氢氧化钾市场价格稳中有升；2018年9月开始，受下游高锰酸钾等行业盈利改善导致氢氧化钾需求增加以及天然气限气对青海盐湖产量的影响，至年底氢氧化钾价格呈上涨态势。2019年，氢氧化钾下游市场需求与上游原料氯化钾价格情况均保持稳定，行业恢复平衡发展的态势，氢氧化钾全年价格整体呈高位小幅震荡趋势。2020年开始，受国内疫情冲击，下游行业需求普遍下滑，叠加原材料化钾价格下跌影响，固钾及液钾销售均价出现下降，直至年末有所反弹。**2021年上半年，随着氯化钾价格一路走高，氢氧化钾价格持续上涨。6月份，受青海盐湖库存高企从而增加出货影响，市场价格短暂下跌。**

上图中，发行人液钾售价略低于国内市场均价，主要原因系液钾不便运输、区域性较强，不同地区市场价格会有所差异。国内液钾主要消费市场位于东部沿海地区，当地主要生产企业的出厂价一般高于发行人所在的西南地区。

②氯产品

报告期内，公司氯产品中各类明细产品的单位售价如下表所示。

单位：元/吨

产品类型	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
聚氯乙烯	-	5,532.97	5,764.51	5,536.28

液氯	**1,677.83**	1,471.01	1,546.37	1,271.63
盐酸	**122.10**	230.66	86.41	34.88
次氯酸钠	**452.89**	460.55	348.09	402.19
平均售价	**236.12**	**1,916.31**	**2,505.49**	**2,922.49**

A、聚氯乙烯

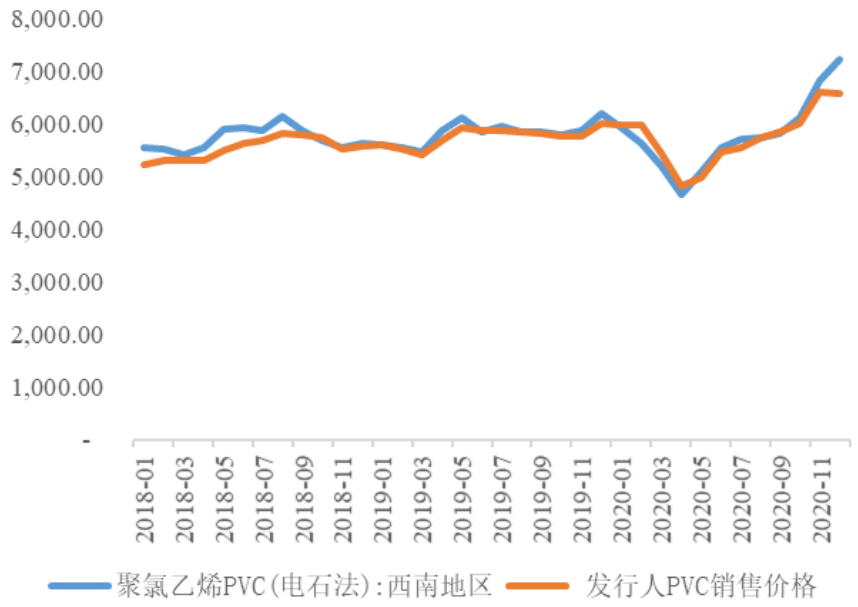
单位：元/吨

公司名称	2020 年度		2019 年度		2018 年度
	销售单价	变动	销售单价	变动	销售单价
中泰化学	5,913.24	0.20%	5,901.55	2.34%	5,766.67
北元集团	5,830.98	-1.16%	5,899.23	2.15%	5,775.18
君正集团	6,129.71	3.56%	5,918.85	4.33%	5,673.35
鸿达兴业	6,277.78	16.15%	5,404.89	-3.23%	5,585.02
新金路	5,878.16	-0.98%	5,936.51	1.63%	5,841.22
平均值	6,029.16	3.33%	5,812.21	1.47%	5,728.29
公司	5,532.97	-4.02%	5,764.51	4.12%	5,536.28

数据来源：上市公司公告。**由于发行人已于2020年末关停PVC业务，自2021年开始无PVC销售，故此处未列示2021年上半年发行人及可比公司数据。**

2018-2020年度，发行人聚氯乙烯产品销售价格与同行业可比公司变动趋势基本一致，不存在较大差异；售价略低于同行业可比公司，主要受产能规模小、议价能力较弱的影响。

发行人聚氯乙烯销售价格与公开市场价格对比如下图所示。聚氯乙烯售价与市场价格变动趋势一致，不存在较大差异。

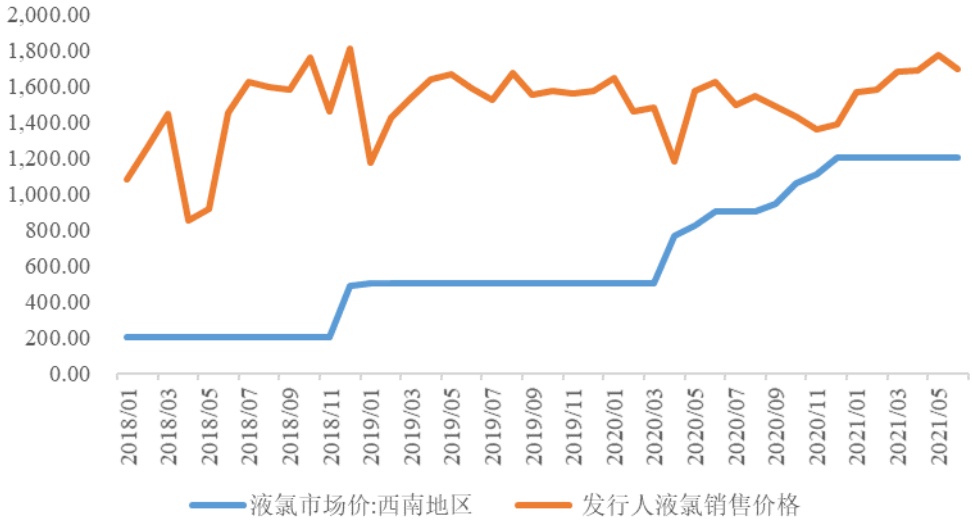


数据来源：中塑在线，单位：元/吨

2018年至2019年随着聚氯乙烯行业持续开展供给侧结构性改革及安全生产检查，叠加下游产业需求波动，聚氯乙烯市场价格呈现宽幅震荡局面，整体小幅上涨。2020年初受季节性需求下降叠加国内疫情影响，市场价格大幅下跌，随着二季度疫情逐渐稳定，市场价格随之回升。

B、液氯

发行人液氯产品无可比上市公司，其销售价格与公开市场价格对比如下图所示：

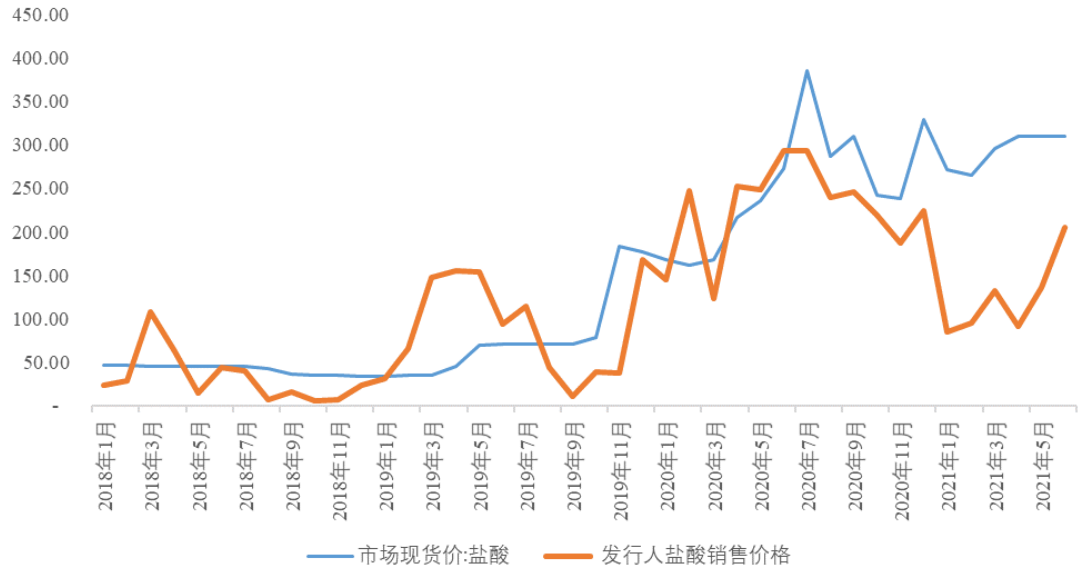


数据来源：百川盈孚，单位：元/吨

发行人液氯销售价格显著高于公开市场价格，主要原因为：发行人地处四川成都，液氯客户以成都及周边地区自来水供应单位为主，报告期内发行人来自于自来水供应行业客户收入占液氯总收入的80%以上。而作为一种剧毒化学品，液氯受到公安机关严格管制，具有较高的安全生产和运输风险。因此，自来水供应企业一般均在本地寻求具备稳定供应能力以及能够对液氯使用风险事件作出快速响应、提供应急救援的液氯供应商。此外，发行人还承担着专车配送到厂、使用专用钢瓶、定期检测更换的义务。因此，对自来水供应单位的液氯产品定价一般显著高于市场价格，具有合理性。

C、盐酸

发行人盐酸产品无可比上市公司，其销售价格与公开市场价格对比如下图所示。报告期内盐酸售价与市场价格变动趋势基本一致，不存在较大差异。**2021年开始，受PVC停产影响，发行人价格较低的普通盐酸销量大幅增长而高等级盐酸尚未放量，当期销售均价较市场价格偏低。**



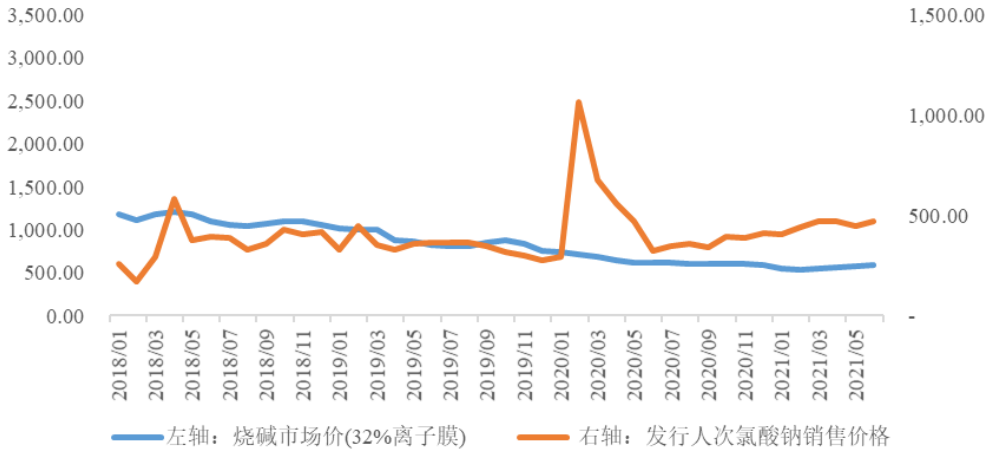
数据来源：Wind，单位：元/吨

盐酸具有危险化学品和易制毒品双重属性，产销和运输受政府严格管控，销售区域性程度较高。2018 至 2019 年上半年期间盐酸市场价格较为稳定。受江苏响水爆炸事故影响，各地安全环保监管力度加大，部分小规模产能被清理停产，2019 年下半年开始盐酸市场价格随之上升。2020 年，受重庆巴斯夫 MDI 停产叠加乐山福华、永祥股份因暴雨停产影响，盐酸价格继续走高，直至其逐步复产后

出现回落。

D、次氯酸钠

发行人次氯酸钠产品无可比上市公司，亦无公开权威市场价格统计。次氯酸钠的生产成本中，原材料烧碱成本约占 80%，发行人次氯酸钠销售价格与烧碱市场变动趋势对比如下：



数据来源：中国氯碱网，单位：元/吨

发行人次氯酸钠的销售价格受原材料烧碱市场价格变动的影响较大。2018 至 2019 年，烧碱与次氯酸钠价格同步波动下降。2020 年上半年次氯酸钠销售价格大幅上扬后回落，主要受一季度国内新冠疫情蔓延期间次氯酸钠及消毒水市场需求大幅上升的影响。**2021 年上半年，随着国内烧碱价格回落，发行人次氯酸钠售价亦同比略有下降。**综上，发行人次氯酸钠的销售价格与市场上游原材料价格变动趋势基本一致。

”

（五）说明招股书所披露主要细分产品的产销量、产能等数据是否均为折百后数据，进一步列明申报文件中涉及产品数量内容所指具体浓度、规格，提高数据的可比较性

招股说明书中所披露的发行人各细分产品中，仅氢氧化钾涉及不同主含量，从而产生折百口径与非折百口径之差异。申报文件中，已将氢氧化钾及其细分产品的产量、销量、产能统一为折百后数据。其他类型产品产量、销量、产能等数据分析均不涉及主含量规格差异。

（六）说明各细分产品对应的主要浓度规格及该规格下对应的下游应用领域，分析各期不同规格产品的销量、单价、毛利率变动，说明变动原因

1、各细分产品对应的主要浓度规格及该规格下对应的下游应用领域

发行人主要产品中，氢氧化钾根据其物理状态可分为固钾和液钾，固钾根据主含量又分为 90%和 95%两种规格，具体规格分类及主要应用领域如下：

序号	产品类别	规格	下游应用行业
1	固钾	90%固钾	专用化学产品制造、医药制造、日用化学产品制造、农药制造等
		95%固钾	
2	液钾	-	肥料制造、基础化学原料制造等
3	聚氯乙烯	-	塑料制品等
4	次氯酸钠	-	化学原料及化学制品制造、基础化学原料制造、水的生产和供应业等
5	盐酸	-	化学原料和化学制品制造等
6	液氯	-	水的生产和供应业、贵金属矿采选等

2、各期不同规格产品的销量、单价、毛利率变动及变动原因

（1）固钾

①销量变动及原因

固钾中不同规格产品的销量及变动情况如下：

单位：吨

产品类别	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	销量	变动	销量	变动	销量	变动	销量
90%固钾	**20,083.17**	-	48,792.12	-2.67%	50,131.02	-5.40%	52,992.01
95%固钾	**4,062.09**	-	7,863.96	19.39%	6,586.90	-3.27%	6,809.67
合计	**24,145.24**	-	**56,656.08**	**-0.11%**	**56,717.92**	**-5.16%**	**59,801.68**

报告期内，发行人经营策略向液钾倾斜，氢氧化钾电解液加工为液钾的产量增加，使得固钾产销量下降，90%固钾与 95%固钾的销量相应呈逐步下降趋势。2020 年度 95%固钾销量增幅较大，主要原因为当年度发行人强化了对高毛利率 95%固钾产品的销售考核，从竞争对手处获取了部分 95%固钾新客户，同时存量客户需求亦有一定提升。

②价格、毛利率变动及原因

固钾中不同规格产品的销售单价及变动情况如下：

单位：元/吨

产品类别	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	金额	变动	金额	变动	金额	变动	金额
90%固钾	**6,923.75**	**12.71%**	6,143.10	-14.08%	7,149.89	10.88%	6,448.51
95%固钾	**8,142.07**	**3.50%**	7,866.53	-5.70%	8,342.36	6.01%	7,869.27
合计	**7,128.71**	**11.69%**	**6,382.32**	**-12.43%**	**7,288.37**	**10.26%**	**6,610.29**

毛利率及变动情况如下：

产品类别	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	毛利率	变动	毛利率	变动	毛利率	变动	毛利率
90%固钾	**36.78%**	**8.34 个百分点**	28.44%	-8.71 个百分点	37.15%	4.55 个百分点	32.60%
95%固钾	**46.26%**	**-0.57 个百分点**	46.83%	0.55 个百分点	46.28%	0.75 个百分点	45.53%
合计	**38.60%**	**7.01 个百分点**	**31.59%**	**-6.77 个百分点**	**38.36%**	**4.00 个百分点**	**34.36%**

2019 年度，发行人 90%固钾及 95%固钾的销售单价及毛利率均同比增长，2020 年度有所下降，主要原因为：2019 年初，氢氧化钾市场价格冲高回落并处于高位震荡，2019 年度发行人 90%固钾及 95%固钾销售均价同比进一步提高，毛利率也相应提升。2020 年度，国内新冠疫情蔓延导致下游开工不足，氢氧化钾生产厂商库存高企，国内氢氧化钾市场价格一路下探，发行人 90%固钾及 95%固钾的销售单价也出现下跌。**2021 年上半年，原材料氯化钾价格上涨推高国内氢氧化钾售价，发行人 90%固钾及 95%固钾销售均价均同比上升，90%固钾毛利率同步增长 8.34 个百分点。**

报告期内，发行人 90%固钾与 95%固钾的销售单价及毛利率变动趋势基本一致，90%固钾波动幅度高于 95%固钾，主要原因为 95%固钾较 90%固钾用量规模小，供需关系相对稳定；而 90%固钾用量大且生产厂商较 95%固钾多，竞争较为充分，主要厂商停工或清理库存均会导致供需状况发生波动，进而影响市场价格。

（2）液钾

单位：吨、元/吨

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度

	数量/金额	变动	数量/金额	变动	数量/金额	变动	数量/金额
销量	19,994.41	-	46,545.30	25.71%	37,026.21	0.36%	36,892.48
单价	5,903.83	15.01%	5,133.11	-15.86%	6,100.92	11.55%	5,469.31
毛利率	38.92%	6.73个百分点	32.19%	-3.61 个百分点	35.80%	5.90 个百分点	29.90%

报告期内发行人液钾销量变动及其原因分析见本题回复之“一、请发行人披露或说明/（三）结合具体产品、下游行业市场规模及……/1、结合具体产品、下游行业市场规模……”的相关内容。

由于液钾和固钾主要体现为物理形态和主含量差异，其价格变动影响因素一致。2019 年度，发行人液钾的销售单价及毛利率均同比增长，2020 年出现下滑，**2021 年再度增长，**变动与固钾一致。

（3）聚氯乙烯

单位：吨、元/吨

项目	2020 年度		2019 年度		2018 年度
	数量/金额	变动	数量/金额	变动	数量/金额
销量	53,090.10	-15.71%	62,983.83	-1.23%	63,767.75
单价	5,532.97	-4.02%	5,764.51	4.12%	5,536.28
毛利率	5.42%	1.41 个百分点	4.01%	4.50 个百分点	-0.49%

注：由于发行人已于 2020 年末关停 PVC 业务，自 2021 年开始无 PVC 销售，故此处未列示 2021 年上半年数据。

报告期内发行人聚氯乙烯销量变动及其原因分析见本题回复之“一、请发行人披露或说明/（三）结合具体产品、下游行业市场规模及……/1、结合具体产品、下游行业市场规模……”的相关内容。

聚氯乙烯属于大宗化工原料商品，广泛应用于工农业生产与日常消费，市场价格透明，因此发行人聚氯乙烯售价随行就市，同公开市场价格保持一致：2018 至 2019 年度，受益于国家供给侧改革和去产能政策环境，以及环保督查等因素影响，聚氯乙烯行业落后产能逐步出清，行业供求关系恢复平衡，聚氯乙烯市场价格保持上升趋势；2020 年，受上半年国内疫情影响，下游开工不足，聚氯乙烯销售均价有所下降。

由于发行人聚氯乙烯主要为消纳氢氧化钾制备环节中的副产氯气而配套生产，产能规模较小，市场竞争力较弱，基本处于盈亏平衡状态，利润贡献微弱。

2019 年度毛利率同比略有增长而 2020 年度基本稳定，均主要受当期产品售价波动的影响，变动趋势基本一致。

（4）盐酸

单位：吨、元/吨

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	数量/金额	变动	数量/金额	变动	数量/金额	变动	数量/金额
销量	**73,208.44**	**-**	74,662.33	60.40%	46,547.18	9.99%	42,320.38
单价	**122.10**	**-47.06%**	230.66	166.95%	86.41	147.71%	34.88
毛利率	**-267.44%**	**-232.91 个百分点**	-34.53%	237.54 个百分点	-272.07%	605.81 个百分点	-877.88%

报告期内发行人盐酸销量变动及其原因分析见本题回复之“一、请发行人披露或说明/（三）结合具体产品、下游行业市场规模及……/1、结合具体产品、下游行业市场规模……”的相关内容。

盐酸为发行人氢氧化钾生产过程中产生的副产品，2019 年下半年开始，盐酸市场价格回升带动发行人盐酸销售价格一路上涨。此外，报告期初发行人一直将盐酸作为副产品低价亏损处置，而自 2018 年确立“钾延伸、氯转型”发展战略以来，发行人将盐酸主产品化，向食品级、电子级等高等级盐酸产品线延伸，同时提升了基础级工业盐酸品质，因此自 2019 年开始盐酸产品售价和毛利率迅速增长。**2021 年上半年，西南地区副产盐酸企业生产负荷增长以及乐山福华新增烧碱生产线导致区域内盐酸产量增加，盐酸市场价格显著下跌，同时叠加发行人 PVC 停产后盐酸出货量大增，使得当期盐酸销售均价下降明显。**

报告期内，发行人盐酸产品中不同细分产品销售收入、售价及毛利率如下表所示。高等级盐酸在报告期内收入规模及占比不断增长，同时其价格和毛利率水平均高于基础级盐酸，从而带动盐酸整体售价及毛利率水平提升。**2021 年上半年，受到基础级盐酸价格显著下跌、PVC 停产后相关公用设备折旧等固定成本分摊至盐酸等其他氯产品导致生产成本增加影响，盐酸产品整体毛利率有所下滑。**

单位：万元、元/吨

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	收入	占比	收入	占比	收入	占比	收入	占比
基础级盐酸	**291.10**	**32.57%**	1,295.99	75.25%	349.72	86.95%	130.34	88.29%

高等级盐酸	**602.79**	**59.39%**	426.16	24.75%	52.48	13.05%	17.28	11.71%
合计	**893.89**	**100.00%**	**1,722.15**	**100.00%**	**402.20**	**100.00%**	**147.62**	**100.00%**
项目	**单价**	**毛利率**	**单价**	**毛利率**	**单价**	**毛利率**	**单价**	**毛利率**
基础级盐酸	**46.99**	**-784.65%**	198.28	-54.05%	78.28	-310.13%	31.59	-982.65%
高等级盐酸	**535.19**	**-17.67%**	458.12	24.80%	279.95	-18.34%	162.60	-87.69%
合计	**122.10**	**-267.44%**	**230.66**	**-34.53%**	**86.41**	**-272.07%**	**34.88**	**-877.89%**

（5）液氯

单位：吨、元/吨

项目	**2021 年 1-6 月**		**2020 年度**		**2019 年度**		**2018 年度**
	数量/金额	**变动**	**数量/金额**	**变动**	**数量/金额**	**变动**	**数量/金额**
销量	**1,704.36**	**-**	3,434.70	15.74%	2,967.68	-23.87%	3,897.96
单价	**1,677.83**	**14.06%**	1,471.01	-4.87%	1,546.37	21.61%	1,271.63
毛利率	**-15.10%**	**-6.46 个百分点**	-8.65%	-10.84 个百分点	2.19%	12.37 个百分点	-10.18%

报告期内发行人液氯销量变动及其原因分析见本题回复之“一、请发行人披露或说明/（三）结合具体产品、下游行业市场规模及……/1、结合具体产品、下游行业市场规模……”的相关内容。

2019 年度，发行人液氯销售单价呈增长趋势，毛利率由负转正，主要原因为发行人缩减了液氯产销量规模，除成都及周边地区自来水厂等重点客户外不再大规模供应，客户结构有所改善。2020 年售价及毛利率有所下滑，主要原因为发行人与自来水供应单位签署年度供应协议时液氯市场价格受国内疫情影响处于下行通道，定价较低所致。**2021 年上半年，原材料氯化钾价格上涨带动液氯销售均价同比增长 14.06%；毛利率有所下滑，主要系 PVC 停产后相关公用设备折旧等固定成本根据氯气耗用量分摊至其他氯产品，导致液氯生产成本增长所致。**

（6）次氯酸钠

单位：吨、元/吨

项目	**2021 年 1-6 月**		**2020 年度**		**2019 年度**		**2018 年度**
	数量/金额	**变动**	**数量/金额**	**变动**	**数量/金额**	**变动**	**数量/金额**
销量	**27,171.99**	**-**	44,392.24	6.63%	41,632.31	175.86%	15,091.77
单价	**452.89**	**-1.66%**	460.55	32.31%	348.09	-13.45%	402.19
毛利率	**-1.38%**	**-3.29 个百分点**	1.91%	37.69 个百分点	-35.78%	5.81 个百分点	-41.59%

报告期内发行人次氯酸钠销量变动及其原因分析见本题回复之“一、请发行人披露或说明/（三）结合具体产品、下游行业市场规模及……/1、结合具体产品、下游行业市场规模……”。

2019 年度，发行人次氯酸钠销售价格有所下滑，主要受原材料烧碱市场价格下跌的影响。2020 年度次氯酸钠平均售价提升，主要系上半年新冠疫情导致次氯酸钠市场需求大幅增长的影响。毛利率方面，自 2018 年发行人确立实施“钾延伸、氯转型”发展战略以来，将原作为副产品低价处理的次氯酸钠主产品化，加强了相关产品销售考核，因此自 2019 年起毛利率水平逐渐提升；同时随着 2020 年上半年国内新冠疫情蔓延带动消杀产品需求，至 2020 年度毛利率由负转正。**2021 年上半年，随着原材料烧碱价格回落，发行人次氯酸钠售价和毛利率均有所下降。**

（七）结合公司产品的下游主要应用领域，列示各期主营业务收入按下游应用领域的构成情况、涉及的主要产品、金额、销量，分析收入构成变动原因；如有产品涉及多个应用领域，请说明不同应用领域下该产品的销售单价是否存在较大差异，分析产生差异的原因，是否涉及差异化的生产工序或资质认证要求

1、结合公司产品的下游主要应用领域，列示各期主营业务收入按下游应用领域的构成情况、涉及的主要产品、金额、销量，分析收入构成变动原因

报告期内，各期主营业务收入按下游应用领域的构成情况如下：

单位：万元

下游应用领域	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
塑料制品业	**316.84**	**1.01%**	28,812.70	30.74%	34,438.84	33.56%	33,209.87	34.48%
专用化学品制造	**9,159.49**	**29.14%**	23,346.97	24.91%	26,369.70	25.70%	27,894.98	28.97%
肥料制造	**8,463.26**	**26.92%**	15,831.18	16.89%	10,738.47	10.47%	6,202.88	6.44%
基础化学原料制造	**2,032.34**	**6.46%**	5,298.43	5.65%	9,923.75	9.67%	9,516.30	9.88%
日用化学产品制造	**4,241.97**	**13.49%**	6,887.00	7.35%	3,987.80	3.89%	5,748.99	5.97%
医药制造业	**2,382.19**	**7.58%**	3,407.67	3.64%	4,810.59	4.69%	4,233.39	4.40%
其他	**4,841.44**	**15.40%**	10,156.92	10.84%	12,340.85	12.03%	9,498.17	9.86%
总计	**31,437.52**	**100.00%**	**93,740.87**	**100.00%**	**102,610.01**	**100.00%**	**96,304.58**	**100.00%**

报告期内，发行人不同产品对应下游应用行业差异较大，以下根据不同产品

种类分别列示主要下游应用领域：

（1）固钾

按下游应用领域划分，报告期内发行人固钾销量及收入情况如下表：

单位：万元

下游应用领域	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	金额	占比	销售收入	占比	销售收入	占比	销售收入	占比
专用化学品制造	**8,599.58**	**49.96%**	22,025.82	60.91%	25,027.16	60.54%	23,693.18	59.94%
医药制造业	**2,344.61**	**13.62%**	3,075.72	8.51%	4,796.65	11.60%	4,231.92	10.71%
日用化学产品制造	**4,019.89**	**23.35%**	6,276.96	17.36%	3,987.80	9.65%	5,748.99	14.54%
农药制造	**594.01**	**3.45%**	1,839.55	5.09%	2,958.29	7.16%	2,643.07	6.69%
其他	**1,654.36**	**9.61%**	2,941.65	8.14%	4,568.23	11.05%	3,213.49	8.13%
总计	**17,212.45**	**100.00%**	**36,159.70**	**100.00%**	**41,338.13**	**100.00%**	**39,530.65**	**100.00%**

单位：吨

下游应用领域	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	销量	占比	销量	占比	销量	占比	销量	占比
专用化学品制造	**12,134.29**	**50.26%**	34,313.74	60.56%	33,846.53	59.68%	35,830.28	59.92%
医药制造业	**3,209.05**	**13.29%**	4,749.61	8.38%	6,425.89	11.33%	6,261.08	10.47%
日用化学产品制造	**5,703.33**	**23.62%**	10,068.49	17.77%	5,765.51	10.17%	8,912.90	14.90%
农药制造	**854.70**	**3.54%**	3,002.67	5.30%	4,194.12	7.39%	4,049.36	6.77%
其他	**2,243.89**	**9.29%**	4,521.57	7.98%	6,485.88	11.44%	4,748.07	7.94%
总计	**24,145.24**	**100.00%**	**56,656.08**	**100.00%**	**56,717.92**	**100.00%**	**59,801.68**	**100.00%**

发行人固钾下游客户所在应用行业以专用化学品制造、医药制造、日用化学产品制造和农药制造为主，均为国民经济基础产业以及生活消费密切相关的行业，报告期内其结构占比较为稳定。

（2）液钾

按下游应用领域划分，报告期内发行人液钾销量及收入情况如下表：

单位：万元

下游应用领域	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	金额	占比	销售收入	占比	销售收入	占比	销售收入	占比
肥料制造	**8,274.14**	**70.09%**	15,452.08	64.67%	9,752.68	43.17%	5,773.78	28.61%
基础化学原料制造	**1,689.81**	**14.32%**	4,593.88	19.23%	9,267.30	41.02%	9,215.24	45.67%

其他	**1,840.42**	**15.59%**	3,846.26	16.10%	3,569.42	15.80%	5,188.63	25.72%
总计	**11,804.37**	**100.00%**	**23,892.22**	**100.00%**	**22,589.41**	**100.00%**	**20,177.65**	**100.00%**

单位：吨

下游应用领域	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	销量	占比	销量	占比	销量	占比	销量	占比
肥料制造	**14,159.82**	**70.82%**	30,468.85	65.46%	15,782.11	42.62%	10,625.80	28.80%
基础化学原料制造	**2,919.35**	**14.60%**	8,920.53	19.17%	15,137.01	40.88%	16,793.79	45.52%
其他	**2,915.24**	**14.58%**	7,155.92	15.37%	6,107.09	16.49%	9,472.89	25.67%
总计	**19,994.41**	**100.00%**	**46,545.30**	**100.00%**	**37,026.21**	**100.00%**	**36,892.48**	**100.00%**

2018 年开始，发行人调整了氢氧化钾经营策略，更多向液钾倾斜，聚焦更具竞争优势的西南地区市场，同时周边地区磷酸二氢钾肥料产能规模以及对液钾的需求量亦不断提升，因此自 2019 年以来肥料制造行业的液钾销量及占比不断增长。2020 年度，发行人基础化学原料制造行业的主要液钾客户绵阳启明星磷化工有限公司、贵州开阳川东化工有限公司受国外疫情影响，出口受限，对原材料需求减少，使得该行业的液钾销量同比下降明显。**2021 年上半年，基础化学原料制造行业的主要液钾客户安县川磷化工有限公司受黄磷价格上涨影响开工不足，对液钾需求减少，使得当期发行人该行业液钾销量有所降低。**

（3）聚氯乙烯

按下游应用领域划分，报告期内发行人聚氯乙烯销量及收入情况如下表：

单位：万元

下游应用领域	2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	销售收入	占比	销售收入	占比	销售收入	占比
塑料制品	28,771.77	97.95%	34,438.84	94.85%	33,209.87	94.07%
其他	602.81	2.05%	1,868.22	5.15%	2,093.74	5.93%
总计	**29,374.58**	**100.00%**	**36,307.06**	**100.00%**	**35,303.61**	**100.00%**

注：由于发行人已于 2020 年末关停 PVC 业务，自 2021 年开始无 PVC 销售，故此处未列示 2021 年上半年数据，下同。

单位：吨

下游应用领域	2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	销量	占比	销量	占比	销量	占比
塑料制品	52,014.55	97.97%	59,707.03	94.80%	59,983.15	94.07%
其他	1,075.55	2.03%	3,276.80	5.20%	3,784.60	5.93%

总计	**53,090.10**	**100.00%**	**62,983.83**	**100.00%**	**63,767.75**	**100.00%**

发行人聚氯乙烯产品下游应用领域基本以管材型材、软塑企业等塑料制品业为主，报告期内结构稳定。

（4）盐酸

按下游应用领域划分，报告期内发行人盐酸销量及收入情况如下表：

单位：万元

下游应用领域	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	金额	占比	销售收入	占比	销售收入	占比	销售收入	占比
化学原料和化学制品制造业	**321.48**	**35.96%**	1,488.03	86.41%	387.99	96.47%	146.16	99.01%
计算机、通信和其他电子设备制造业	**128.72**	**14.40%**	**5.48**	**0.32%**	**-**	**-**	**-**	**-**
研究与试验发展	**124.52**	**13.93%**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
其他	**319.17**	**35.71%**	**228.63**	**13.27%**	14.20	3.53%	1.46	0.99%
总计	**893.89**	**100.00%**	**1,722.15**	**100.00%**	**402.19**	**100.00%**	**147.62**	**100.00%**

单位：吨

下游应用领域	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	销量	占比	销量	占比	销量	占比	销量	占比
化学原料和化学制品制造业	**43,128.58**	**58.91%**	68,718.49	92.04%	45,270.10	97.26%	41,903.04	99.01%
计算机、通信和其他电子设备制造业	**1,430.25**	**1.95%**	**60.86**	**0.08%**	**-**	**-**	**-**	**-**
研究与试验发展	**4,682.60**	**6.40%**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
其他	**23,967.02**	**32.74%**	**5,882.98**	**7.88%**	1,277.08	2.74%	417.34	0.99%
总计	**73,208.44**	**100.00%**	**74,662.33**	**100.00%**	**46,547.18**	**100.00%**	**42,320.38**	**100.00%**

2018 至 2020 年度，发行人盐酸产品**以普通盐酸为主，**主要用途为有机化学品生产，因此下游行业以化学原料和化学制品制造业为主。**2021 年上半年，发行人电子级、试剂级盐酸产品开始逐步放量，虽销量占比较低但销售单价较高，使得相关行业收入占比显著提升。**

（5）液氯

按下游应用领域划分，报告期内发行人液氯销量及收入情况如下表：

单位：万元

下游应用领域	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度

	金额	占比	销售收入	占比	销售收入	占比	销售收入	占比
水的生产和供应业	**203.59**	**71.19%**	426.80	84.47%	413.53	90.11%	428.23	86.39%
贵金属矿采选	**43.10**	**15.07%**	62.92	12.45%	43.91	9.57%	24.14	4.87%
其他	**39.27**	**13.73%**	15.53	3.07%	1.47	0.32%	43.31	8.74%
总计	**285.96**	**100.00%**	**505.25**	**100.00%**	**458.91**	**100.00%**	**495.68**	**100.00%**

单位：吨

下游应用领域	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	销量	占比	销量	占比	销量	占比	销量	占比
水的生产和供应业	**1,130.26**	**66.32%**	2,399.24	69.85%	2,285.51	77.01%	2,395.16	61.45%
贵金属矿采选	**405.83**	**23.81%**	836.42	24.35%	586.78	19.77%	330.14	8.47%
其他	**168.27**	**9.87%**	199.04	5.79%	95.39	3.21%	1,172.66	30.08%
总计	**1,704.36**	**100.00%**	**3,434.70**	**100.00%**	**2,967.68**	**100.00%**	**3,897.96**	**100.00%**

发行人液氯产品以满足成都及周边地区自来水厂的水净化需求为主。为消除重大危险源及优化客户结构，报告期内发行人主动减少了液氯产量，其他行业客户的销量、收入及占比有所缩减。

（6）次氯酸钠

按下游应用领域划分，报告期内发行人次氯酸钠销量及收入情况如下表：

单位：万元

下游应用领域	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	金额	占比	销售收入	占比	销售收入	占比	销售收入	占比
化学原料和化学制品制造业	**230.31**	**18.72%**	575.36	28.14%	302.50	20.87%	70.08	11.55%
基础化学原料制造	**200.76**	**16.31%**	434.26	21.24%	478.65	33.03%	187.61	30.91%
水的生产和供应业	**165.05**	**13.41%**	214.15	10.47%	36.07	2.49%	-	-
其他	**634.47**	**51.56%**	820.73	40.14%	631.93	43.61%	349.28	57.55%
总计	**1,230.59**	**100.00%**	**2,044.49**	**100.00%**	**1,449.16**	**100.00%**	**606.97**	**100.00%**

单位：吨

下游应用领域	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	销量	占比	销量	占比	销量	占比	销量	占比
化学原料和化学制品制造业	**5,778.93**	**21.27%**	14,895.94	33.56%	8,573.28	20.59%	1,600.43	10.60%
基础化学原料制造	**5,137.19**	**18.91%**	11,146.14	25.11%	15,818.07	37.99%	6,015.03	39.86%
水的生产和供应业	**3,657.60**	**13.46%**	3,335.81	7.51%	1,042.18	2.50%	-	-

其他	**12,598.27**	**46.36%**	15,014.36	33.82%	16,198.79	38.91%	7,476.31	49.54%
总计	**27,171.99**	**100.00%**	**44,392.24**	**100.00%**	**41,632.31**	**100.00%**	**15,091.77**	**100.00%**

次氯酸钠在下游各应用行业中均主要用于污水治理净化和自来水消毒。2018 及 2019 年度，次氯酸钠下游客户以从事化学原料和化学制品制造和基础化学原料制造的化工企业为主。同时，次氯酸钠作为一种替代液氯的自来水消毒剂近年来被逐渐推广使用，自 2020 年以来，来自于自来水供应单位的次氯酸钠需求增长迅速，其收入及占比呈现快速增长趋势。**2021 年化学原料和化学制品制造业行业收入及销量占比有所下滑，主要受客户成都中光洗消剂有限公司销售规模下降影响：该客户主要生产 84 消毒液，2020 年上半年新冠疫情期间向发行人大量采购次氯酸钠，2021 年需求有所回落。**

2、如有产品涉及多个应用领域，请说明不同应用领域下该产品的销售单价是否存在较大差异，分析产生差异的原因，是否涉及差异化的生产工序或资质认证要求

报告期内，发行人产品涉及多个主要应用领域的单位售价情况对比如下：

单位：元/吨

产品类别	主要应用领域	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
固钾	专用化学品制造	**7,087.01**	6,418.87	7,394.31	6,612.61
	医药制造	**7,306.25**	6,475.73	7,464.57	6,759.10
	日用化学产品制造	**7,048.33**	6,234.26	6,916.64	6,450.19
	农药制造	**6,949.88**	6,126.39	7,053.43	6,527.13
液钾	肥料制造	**5,843.39**	5,071.43	6,179.58	5,433.74
	基础化学原料制造	**5,788.33**	5,149.79	6,122.28	5,487.29
液氯	水生产和供应	**1,801.28**	1,778.90	1,809.35	1,787.90
	贵金属矿采选	-	752.21	748.36	731.13
次氯酸钠	水生产和供应	**451.25**	641.97	346.09	-
	化学原料和化学制品制造业	**398.54**	386.25	352.86	437.87
	基础化学原料制造	**390.79**	389.61	302.60	311.90

（1）固钾、液钾

发行人固钾和液钾售价在主要下游应用领域中无明显差异，不同下游用途不涉及差异化的生产工序或资质认证要求。

（2）液氯

液氯产品下游应用中，用于水生产和供应行业的销售单价显著高于贵金属矿采选，主要原因为：其一，自来水公司均要求发行人送货上门，发行人对自来水公司的销售定价为包含运费的价格；其二，自来水公司对液氯配送及应急服务要求较高：发行人进行液氯配送需要使用专用钢瓶且需定期进行检测，此外还承担液氯使用隐患事件的无条件抢险救援责任，因此其定价高于其他市场价格具有合理性。液氯产品亦不涉及差异化的生产工序或资质认证要求。

（3）次氯酸钠

根据下游客户所在行业区分，次氯酸钠产品售价略有差异，但其用途均为污水处理和水净化，因此客户所在行业对其销售定价无显著影响。2020 年度公司水生产和供应行业客户销售单价**显著**高于其他行业，主要系客户成都市排水有限责任公司销售集中于上半年疫情期间，彼时次氯酸钠市场价格较高所致。

（八）披露报告期内实际发生是否存在退换货情况，如存在，请披露各期退换货的具体情况及发生原因，结合销售合同条款，披露退换货的处理流程，相关会计处理是否符合《企业会计准则》

1、披露报告期内实际发生是否存在退换货情况，如存在，请披露各期退换货的具体情况及发生原因

发行人已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（一）营业收入分析”中补充披露如下：

“

7、报告期内退换货情况

公司与客户签订的销售合同对产品的质量及包装作了明确约定，并规定相应的验收期限，当公司产品不符合合同约定的质量及包装要求时，客户在规定的验收期限内提出异议经双方确认后可要求公司进行退换货处理。报告期内，公司不存在换货的情形，分别于 2018 及 2020 年度存在一笔退货情况，均为客户自身转产停产不再需要公司产品，经协商一致发生的销售退回。

公司报告期内退货金额及占同期销售收入比重如下：

单位；万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
退货金额	-	28.10	-	1.15
退货金额占收入比重	-	0.03%	-	0.001%

”

2、结合销售合同条款，披露退换货的处理流程，相关会计处理是否符合《企业会计准则》

发行人已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（一）营业收入分析”之“7、报告期内退换货情况”中补充披露如下：

“

公司与客户签订的合同均明确约定验收标准，验收期限及争议解决方式。公司制订有《产品销售管理制度》制度，规范公司产品在销售中因物流运输、产品质量等原因可能发生的退换货业务。公司营销部门作为公司销售业务的归口管理部门，负责与客户对接销售中发生的质量验收争议事宜。如发生质量验收争议，公司会与客户进行沟通，了解所涉及产品的规格、数量、具体原因，与客户沟通协商解决方案，形成初步解决方案后，按公司销售业务授权审批权限履行审批程序后执行。

公司退货涉及的会计核算方式如下：在签收所退货货物后，开具红字发货单及红字发票，在货物退回当期按货物金额冲减销售收入，同时冲回销售成本、增加库存商品余额。

公司对已销售商品发生的退货属于已转让商品后发生的合同变更事项。根据《企业会计准则第 14 号——收入》(财会〔2017〕22 号)“第八条 企业应当区分下列三种情形对合同变更分别进行会计处理：……（二）合同变更不属于本条（一）规定的情形，且在合同变更日已转让的商品或已提供的服务（以下简称“已转让的商品”）与未转让的商品或未提供的服务（以下简称“未转让的商品”）之间可明确区分的，应当视为原合同终止，同时，将原合同未履约部分与合同变更部分合并为新合同进行会计处理。”因此，公司对原已确认销售收入退货在发生当期作相应的会计处理符合企业会计准则的规定。

”

二、请保荐人、申报会计师发表明确意见

（一）核查程序

保荐人和申报会计师的主要核查程序如下：

1、获取发行人报告期内贸易类产品的销售和采购明细账、购销合同。

2、了解发行人主要产品的生产流程，获取发行人主要产品报告期内的产量、销量、内部领用量等统计以及备案产能情况。

3、了解发行人主要产品所处行业、下游主要应用领域以及主要应用领域的市场供需情况。

4、了解发行人主要产品可比上市公司以及产品市场公开价格情况。

5、获得发行人不同规格产品的销售明细，了解不同产品下游客户所处应用领域的情况。

6、查阅发行人报告期内退换货明细，查阅主要退换货客户销售合同，访谈发行人销售、财务部门员工，了解发行人退换货的背景、流程及会计核算方式。

（二）核查意见

经核查，保荐人和申报会计师认为：

1、发行人报告期内所销售产品并非均为自产品，即存在贸易类业务，贸易类业务的开展具有合理性及必要性。

2、发行人报告期内存在合计产量超备案产能的情况；在存在内部领用的情况下，盐酸和次氯酸钠产量高于销量，具有合理性。

3、发行人主要产品报告期内销量变动主要受下游市场需求规模、经营策略变动等影响；2018 年精细钾产品收入大幅上升主要受液钾销量及收入快速增长影响。

4、发行人精细钾产品、聚氯乙烯、盐酸产品报告期内销售价格与同行业可比公司售价或市场价格不存在较大差异，其价格波动主要受供需关系影响；液氯价格与市场价格差异较大，主要原因为客户结构的影响；次氯酸钠无市场公开价

格，发行人平均售价与主要原材料价格波动不存在较大差异。

5、发行人已在招股说明书中对主要产品涉及的主含量规格等进行了统一。

6、发行人各细分产品不同规格对应的销量、单价、毛利率变动原因等具有合理性，符合实际情况。

7、发行人主要产品不同应用领域对应的收入、销量等变动原因合理，符合实际情况；固钾、液钾、次氯酸钠产品下游不同应用领域对应售价不存在较大差异，液氯产品差异原因主要受客户结构影响，具有合理性。

8、发行人报告期内销售退货数量及金额极小，占销售收入的比重极低。销售退货为客户生产经营不再需要且无意支付货款所造成，属于偶发因素，对发行人经营业绩无重大影响。发行人关于商品退换货的会计处理符合企业会计准则的规定。

2.关于境外销售

申报文件显示，发行人外销主要出口地区为亚洲，其中又以韩国和东南亚地区为主，韩国半导体电子行业对湿电子化学品需求量较大，东南亚客户则以食品、药品用氢氧化钾需求为主。

请发行人：（1）进一步按境外销售国家、地区披露境外销售收入构成，分析在境内销售不断增长，境外销售收入存在波动的原因；境内外销售在定价政策、收入确认、信用政策、结算方式、物流、退换货政策等的异同。（2）披露主要产品在境内外销售价格、毛利率是否存在差异，分析各期变动趋势、差异情况，对比同行业可比上市公司，是否符合行业惯例。（3）说明境外销售主要客户的基本情况、销售金额及占比、合作历史，与发行人及其关联方是否存在关联关系及其他资金往来；外销业务的拓展方式及客户获取方式，外销收入与相关销售人员是否匹配。（4）披露国际经济环境变化、主要外销国家贸易政策变动、贸易摩擦对发行人境外销售与经营业绩的影响。（5）说明外销的结算方式、跨境资金流动、结算换汇情况，是否符合国家外汇、海关及税务等相关法律法规，出口退税情况与境外销售规模是否匹配。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，并说明对发行人境外经营及境外收入的核查过程、核查方法及核查比例，是否实现真实销售、最终销售。

请发行人律师对问题（5）发表明确意见。

【回复】：

一、请发行人披露或说明

（一）进一步按境外销售国家、地区披露境外销售收入构成，分析在境内销售不断增长，境外销售收入存在波动的原因；境内外销售在定价政策、收入确认、信用政策、结算方式、物流、退换货政策等的异同

1、进一步按境外销售国家、地区披露境外销售收入构成，分析在境内销售不断增长，境外销售收入存在波动的原因

（1）进一步按境外销售国家、地区披露境外销售收入构成

发行人已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经

营成果分析”之“（一）营业收入分析”之“3、主营业务收入地区结构分析”中补充披露如下：

“

外销收入按国家和地区分布如下：

单位：万元

销售国家	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
韩国	**446.24**	**40.54%**	1,356.62	24.46%	1,178.61	19.13%	1,737.53	24.67%
马来西亚	**15.37**	**1.40%**	813.86	14.67%	1,103.96	17.92%	527.36	7.49%
印度	**26.63**	**2.42%**	269.91	4.87%	316.41	5.14%	1,110.10	15.76%
南非	**15.91**	**1.45%**	134.82	2.43%	244.98	3.98%	721.95	10.25%
巴西	**-**	**-**	67.93	1.22%	371.52	6.03%	610.38	8.67%
澳大利亚	**-**	**-**	265.87	4.79%	204.34	3.32%	446.22	6.33%
美国	**-**	**-**	47.61	0.86%	38.55	0.63%	175.34	2.49%
泰国	**338.08**	**30.71%**	399.08	7.20%	405.81	6.59%	72.26	1.03%
印度尼西亚	**-1.57**	**-0.14%**	478.61	8.63%	390.81	6.34%	-	-
智利	**-**	**-**	181.61	3.27%	68.95	1.12%	139.43	1.98%
约旦	**-**	**-**	293.10	5.28%	102.73	1.67%	83.13	1.18%
阿联酋	**31.48**	**2.86%**	263.72	4.75%	455.94	7.40%	14.09	0.20%
其他国家或地区	**228.73**	**20.78%**	973.63	17.55%	1,277.89	20.74%	1,406.12	19.96%
境外合计	**1,100.87**	**100.00%**	5,546.36	100.00%	6,160.51	100.00%	7,043.92	100.00%

”

（2）分析在境内销售不断增长，境外销售收入存在波动的原因

发行人境外销售收入存在波动的原因主要受自身经营策略的影响：发行人地处四川成都，相比位于东部沿海的优利德和三孚股份等氢氧化钾产品竞争对手，发行人拓展境外销售不具备地理位置优势。发行人主要出口港为上海港，将氢氧化钾从厂区运往上海港的运输成本较高，导致发行人在外销竞争中不占优势，外销市场不属于发行人主要目标市场。因此，发行人形成了以内销为主并以外销作为补充的经营策略，优先满足内销客户需求，在库存充足以及汇率走势能够支撑一定售价的情况下，考虑对外报价并接受来自境外客户的订单需求。

2、境内外销售在定价政策、收入确认、信用政策、结算方式、物流、退换货政策等的异同

（1）定价政策

发行人境内销售定价一般在原材料氯化钾价格波动的基础上，参考国内或区域市场实时供需关系制定。境外销售一般根据国际市场氢氧化钾报价制定。

（2）收入确认

对于境内销售，根据合同约定的不同，采取不同的收入确认方式：以需方所在地交货的，以货物送达至指定地点、并由客户签收后确认产品销售收入；合同约定为自提的，以货物发出时确认产品销售收入；支付手续费的代销商品，以收到代销清单时确认收入；寄售产品的，以货物发出、客户实际领用时确认产品销售收入。

对于境外销售，在产品出口业务办妥报关出口手续，产品实际出口时确认产品销售收入。

（3）信用政策

对于境内销售，根据销售模式、客户合作历史、销售规模等不同，一般给予一定的信用期。对于境外销售，基本均采取先款后货或现款现货的信用政策。

（4）结算方式

对于境内销售，采取电汇和票据结合的方式进行货款结算。对于境外销售，均通过电汇方式进行货款结算。

（5）物流方式

对于境内销售，视销售区域及客户需求采取送货上门或自提的物流方式，以陆运为主。对于境外销售，主要通过港口以海运方式出口至海外。

（6）退换货政策

发行人针对境内外销售的退换货政策一致，即非质量原因不予退换。

（二）披露主要产品在境内外销售价格、毛利率是否存在差异，分析各期变动趋势、差异情况，对比同行业可比上市公司，是否符合行业惯例

1、披露主要产品在境内外销售价格、毛利率是否存在差异，分析各期变动趋势、差异情况

发行人已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（一）营业收入分析”之“3、主营业务收入地区结构分析”中补充披露如下：

“

（2）内外销价格及毛利率情况

公司主要产品中固钾同时存在境内及境外销售，其内外销单价对比及变动情况如下：

单位：元/吨

销售地区	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	单价	变动	单价	变动	单价	变动	单价
内销	**7,172.85**	**11.94%**	6,407.80	-13.13%	7,376.23	9.63%	6,728.32
外销	**6,539.78**	**4.72%**	6,245.20	-8.48%	6,824.23	11.59%	6,115.52
内外销价差	**8.83%**	**-**	**2.54%**	**-**	**7.48%**	**-**	**9.11%**

注：内外销价差=（内销价格-外销价格）/内销价格

固钾内外销毛利率对比及变动情况如下：

销售地区	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	毛利率	变动	毛利率	变动	毛利率	变动	毛利率
内销	**39.25%**	**6.69 个百分点**	32.56%	-6.60 个百分点	39.16%	3.74 个百分点	35.42%
外销	**29.17%**	**2.93 个百分点**	26.24%	-7.54 个百分点	33.78%	4.33 个百分点	29.45%
毛利率差	**10.08 个百分点**	**-**	**6.32 个百分点**	**-**	**5.38 个百分点**	**-**	**5.97 个百分点**

注：毛利率差=内销毛利率-外销毛利率

报告期内，公司固钾内销对应单价及毛利率整体高于外销，主要原因系：

①固钾产品结构影响

报告期内，公司固钾细分产品收入结构如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比

内销固钾：	**16,111.57**	**100.00%**	30,613.34	100.00%	35,177.62	100.00%	32,486.73	100.00%
其中：90%固钾	**12,909.74**	**80.13%**	24,595.74	80.34%	29,918.20	85.05%	27,388.98	84.31%
95%固钾	**3,201.84**	**19.87%**	6,017.60	19.66%	5,259.43	14.95%	5,097.76	15.69%
外销固钾：	**1,100.87**	**100.00%**	5,546.36	100.00%	6,160.51	100.00%	7,043.92	100.00%
其中：90%固钾	**995.34**	**90.41%**	5,377.75	96.96%	5,924.91	96.18%	6,782.96	96.30%
95%固钾	**105.54**	**9.59%**	168.61	3.04%	235.60	3.82%	260.96	3.70%

报告期内，90%固钾和 95%固钾的销售均价如下：

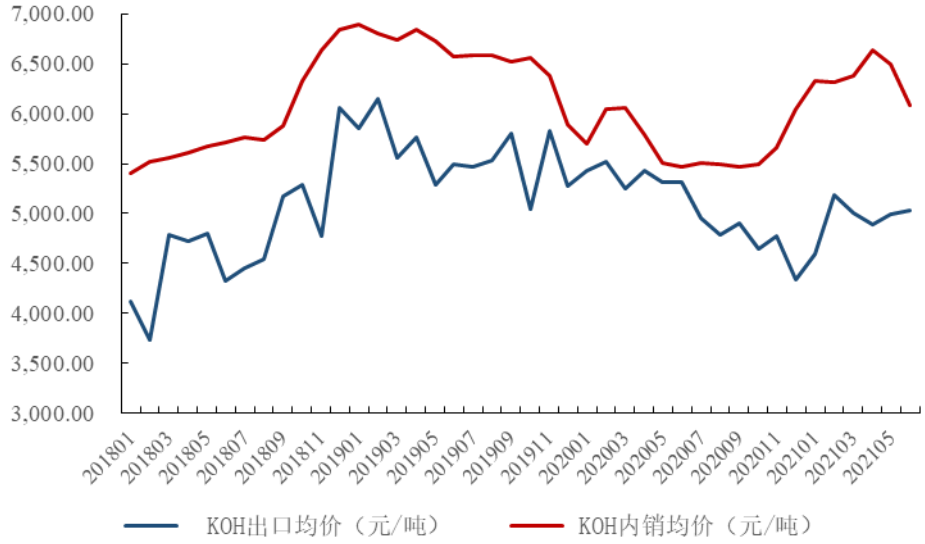
单位：元/吨

产品类别	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	单价	毛利率	单价	毛利率	单价	毛利率	单价	毛利率
90%固钾	**6,923.75**	**36.78%**	6,143.10	29.07%	7,149.89	37.15%	6,448.51	32.60%
95%固钾	**8,142.07**	**46.26%**	7,866.53	46.80%	8,342.36	46.28%	7,869.27	45.53%

报告期内，公司内销中 95%固钾收入占比接近或超过 15%，而在外销中占比不到 **10%**。95%固钾的销售单价和毛利率均高于 90%固钾，使得公司固钾内销均价整体高于外销。

②国内氢氧化钾市场价格高于国际市场

报告期内，氢氧化钾境内外市场价格对比如下：



注：出口均价来源于海关总署公开数据，由于其未区分固钾液钾，为保证可比性，内销均价亦根据公司固钾和液钾公开价格经销量加权计算得到。

公司内外销对应单价及毛利率变动趋势一致，而内销波动幅度整体高于外销，主要原因为：氢氧化钾内销市场供给渠道有限，尤其是**高等级**氢氧化钾供应商较

少，如遇主要供应商集中检修设备、事故停产或清理库存，对国内市场价格及毛利率水平冲击较大；外销国际市场参与者更多，供应体系及供需关系整体更为稳定，波动相对较小。

”

2、对比同行业可比上市公司，是否符合行业惯例

报告期内，发行人同行业可比上市公司未披露其内外销价格和毛利率数据。

（三）说明境外销售主要客户的基本情况、销售金额及占比、合作历史，与发行人及其关联方是否存在关联关系及其他资金往来；外销业务的拓展方式及客户获取方式，外销收入与相关销售人员是否匹配

1、说明境外销售主要客户的基本情况、销售金额及占比、合作历史，与发行人及其关联方是否存在关联关系及其他资金往来

报告期内发行人主要外销客户销售金额及占比情况如下：

2021 年 1-6 月			
排名	客户名称	销售金额（万元）	占外销收入比
1	Eunjin Chemical Co.,Ltd	374.52	34.02%
2	World Food & Chemical Co.,Ltd.	303.27	27.55%
3	COSBOND INTERNATIONAL TRADING CO.,LTD.	66.52	6.04%
4	CLEAR TECH INDUSTRIES INC	47.64	4.33%
5	SUNGHONG CO.,LTD	39.93	3.63%
合计		831.88	75.57%
2020 年度			
排名	客户名称	销售金额（万元）	占外销收入比
1	Eunjin Chemical Co.,Ltd	1,055.09	19.02%
2	UNION INTERNATIONAL INDUSTRIAL LIMITED	236.50	4.26%
3	SUNGHONG CO.,LTD	212.88	3.84%
4	FINE CHEMICAL (CHINA) LIMITED	204.16	3.68%
5	BIO ENVIRO INDUSTRIES SDN BHD	197.84	3.57%
合计		1,906.47	34.37%

2019 年度			
排名	客户名称	销售金额（万元）	占外销收入比
1	Eunjin Chemical Co.,Ltd	996.36	16.17%
2	SPECIALTYCHEM TECHNOLOGY SDN BHD	500.32	8.12%
3	DYNAMIX COSMO PTE LTD	308.47	5.01%
4	UNION INTERNATIONAL INDUSTRIAL LIMITED	237.67	3.86%
5	NEW CHINA CHEMICALS CO.,LTD.	232.65	3.78%
合计		**2,275.47**	**36.94%**
2018 年度			
排名	客户名称	销售金额（万元）	占外销收入比
1	Eunjin Chemical Co.,Ltd	1,243.15	17.65%
2	SUNGHONG CO.,LTD	553.84	7.86%
3	SPECIALTYCHEM TECHNOLOGY SDN BHD	281.93	4.00%
4	DONGBANG FINE CHEMICALS CO., LIMITED	255.24	3.62%
5	Hua Sheng HK Co., Ltd.	212.30	3.01%
合计		**2,546.46**	**36.15%**

主要外销客户的基本情况、合作历史如下：

序号	客户名称	基本情况	合作历史
1	Eunjin Chemical Co.,Ltd	公司成立于 2009 年，位于韩国，主要从事磷酸、氢氧化钾、氢氧化钠等化工产品的贸易业务。	客户主动联系发行人进行合作，从 2015 年合作至今。
2	BIO ENVIRO INDUSTRIES SDN BHD	公司成立于 2004 年，位于马来西亚，主要从事化工产品的贸易业务，是马来西亚规模较为领先的化学品经销商之一。	通过网络推广获取客户，从 2010 年合作至今。
3	NEW CHINA CHEMICALS CO., LTD.	公司成立于 2000 年，总部设于中国天津自贸区，在秘鲁、哥伦比亚、埃及和香港设有办公室，主要从事基础化学品、涂料树脂原料、化肥、食品添加剂等产品的出口贸易业务。	通过参加展会获取客户，从 2008 年合作至今。
4	SPECIALTYCHEM TECHNOLOGY SDN BHD	公司位于马来西亚，是一家基础化工产品分销商，主要从事基础化工产品的贸易销售。	通过网络推广获取客户，从 2012 年开始合作至今。

5	SUNGHONG CO.,LTD	公司成立于 1975 年，总部位于韩国首尔，是韩国三洋化学产业株式会社旗下子公司，主要从事金属表面处理剂、化学药制剂、化工产品等的销售。	通过业内介绍进行接洽，从 2017 年合作至今。
6	DYNAMIX COSMO PTE LTD	公司成立于 1970 年，位于新加坡，主要从事化工产品、真空密封材料、晶片回收、清洁产品等产品的贸易业务。	通过网络推广获取客户，从 2019 年开始合作至今。
7	UNION INTERNATIONAL INDUSTRIAL LIMITED	公司位于中国香港，为一家主要从事磷酸等化工产品销售业务的离岸公司。	通过业内介绍进行接洽，仅 2019 年进行合作。
8	DONGBANG FINE CHEMICALS CO., LIMITED	公司成立于 2009 年，位于中国香港，从事化工产品的出口业务。	通过网络推广获取客户，从 2017 年开始合作至今。
9	Hua Sheng HK Co., Ltd.	公司成立于 2004 年，位于中国香港，主要从事化工产品、机械电子的进出口业务。	通过业内介绍进行接洽，2005 年开始合作。
10	FINE CHEMICAL (CHINA) LIMITED	公司成立于 2005 年，位于中国香港，从事化工化肥的进出口贸易业务。	客户主动联系发行人进行合作，从 2010 年合作至今。
11	**World Food & Chemical Co.,Ltd.**	**公司成立于 2002 年，位于韩国，从事电子级 KOH 液体加工业务以及 KOH 的分销业务**	**发行人自行开发，从 2015 年开始合作至今**
12	**COSBOND INTERNATIONAL TRADING CO.,LTD.**	**公司成立于 2008 年，位于泰国客户，从事钾产品的经销业务**	**发行人自行开发，从 2019 年开始合作至今**
13	**CLEAR TECH INDUSTRIES INC**	**公司成立于 1976 年，位于加拿大，从事工商业、市政化工产品及设备的经销业务**	**发行人自行开发，从 2018 年开始合作至今**

上述主要外销客户与发行人及其关联方不存在关联关系及其他资金往来。

2、外销业务的拓展方式及客户获取方式，外销收入与相关销售人员是否匹配

发行人销售部门外贸业务员主要通过网络推广、参加展会、业内介绍、客户主动联系等方式获取客户。报告期内，发行人氢氧化钾外销规模保持在约 5,000 至 7,000 万元水平，外贸业务团队稳定为 3 人，外销收入与相关销售人员数量相匹配。**2021 上半年，受海运运力紧张、运费大幅上升影响，发行人外销收入显著下降，外贸团队也缩减为 2 人。**

（四）披露国际经济环境变化、主要外销国家贸易政策变动、贸易摩擦对发

行人境外销售与经营业绩的影响

发行人已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（一）营业收入分析”之“3、主营业务收入地区结构分析”中补充披露如下：

“

（3）国际经济环境变化、主要外销国家贸易政策变动、贸易摩擦对公司境外销售与经营业绩的影响情况

公司产品的主要出口国包括韩国、马来西亚、澳大利亚、巴西、南非和印度，上述国家当前与中国贸易关系顺畅。

近年来，韩国社会经济秩序稳定，中韩关系保持了较好的发展势头，两国高层互动频繁，2015 年 12 月中韩政府签订并生效了《中国-韩国自由贸易协定》，双方经贸往来关系良好。双边自由贸易协定实施以来，中韩双方已进行六次关税削减，零关税贸易额覆盖率已达 55%以上，优惠关税利用率持续提升。双方目前在积极推进中韩自贸协定第二阶段谈判，编制《中韩经贸合作联合规划（2021-2025）》。

马来西亚等东南亚国家与中国形成东盟贸易区，中国强大的经济腹地辐射至该地区，给该地区的经济发展带来了强劲的发展动力，东盟贸易区国家在资金、技术、产业转移等方面受中国经济发展的影响较大，双方的贸易开放政策加大了该地区国家与中国的合作与交流，在进口政策上对中国不存在贸易壁垒。

中国为澳大利亚第一大贸易伙伴、第一大出口目的地和第一大进口来源地。但 2020 年新冠疫情爆发后，澳大利亚政府借疫情为由推责、抹黑中国，致使两国关系紧张。但澳大利亚对中国的经济依赖程度仍高于大多数国家，中澳两国短期内政治遇冷并不能改变双方长期形成的经贸合作基础。目前，澳大利亚政府尚未出台通过提高关税税率等贸易保护手段降低或限制中国钾类产品出口的政策或计划。

中国和南非分别是亚洲和非洲最重要的经济体，多年来，中国一直是南非第一大贸易伙伴、第一大出口市场和第一大进口来源地；而南非则是中国在非洲的第一大贸易伙伴。总体来看，中南两国在资源、产业结构、社会需求等方面各有

特点，使双方贸易具有很强的互补性，由此为两国贸易发展提供了有利条件。双方签订了多份关于促进双方经贸合作的协议，且 2004 年南非承认了我国的市场经济地位，双方外交和经贸合作关系良好。

中国和巴西两国近年来贸易和相互投资持续增长，在航天等战略领域合作良好。2019 年两国高层交往频繁，政府间保持顺畅对话。双方一致同意在 WTO 框架下，积极利用“一带一路”倡议提供的种种机遇，努力实现经贸关系的多元化，使其为各自的经济和社会发展作出更大的贡献。

中国和印度两国贸易规模自二十一世纪以来快速增长，中印两国在长期合作中，形成了坚韧的贸易纽带，利益大于分歧，合作顺应国际政治经济发展的趋势，也符合两国的根本利益。中印双方在加勒万河谷边界地区发生摩擦后，已经建立沟通机制，冲突进一步扩大的可能性较小。中印边界问题对发行人印度市场的销售影响有限。

此外，2020 年 11 月 15 日签署的《区域全面经济伙伴关系协定》（RCEP）正式生效后将持续改善马来西亚等东盟 10 国与中国、韩国、澳大利亚等 16 国的经贸环境。公司的主要出口国或地区未来将持续改善贸易关系，因国际经济环境变化导致公司境外经营状况恶化的可能性较小。

当下与中国产生贸易摩擦的发达国家在公司外销目的地中占比较小，贸易摩擦涉及的主要商品、技术领域亦不涉及公司产品所在领域，发行人主要出口国政府与中国贸易往来关系正常，公司出口业务未受到不利影响。

”

（五）说明外销的结算方式、跨境资金流动、结算换汇情况，是否符合国家外汇、海关及税务等相关法律法规，出口退税情况与境外销售规模是否匹配

1、说明外销的结算方式、跨境资金流动、结算换汇情况，是否符合国家外汇、海关及税务等相关法律法规

报告期内，发行人跨境资金流入均为收到的境外客户以电汇方式支付的货款，跨境资金流出为以美元方式支付的运费，具体如下表所示。发行人根据日常经营需要并结合汇率情况进行外汇结算，报告期内无换汇情况。

单位：万美元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
收到货款金额	**176.38**	812.72	907.55	1,053.22
支付运费金额	**3.30**	16.19	13.72	17.50
结汇金额	**176.38**	776.73	834.22	1,031.97

发行人在具有经营外汇业务资质的银行开立了外汇结算账户并办理外汇收支。经查询国家外汇管理局外汇行政处罚信息以及检索国家外汇管理局四川省分局网站，报告期内发行人未受到外汇管理相关的行政处罚。根据成都海关及国家税务总局彭州市税务局出具的说明文件，报告期内发行人未受到与外销相关的海关及税务方面的行政处罚。因此，报告期内发行人跨境资金流动及结汇行为符合国家外汇、海关及税务的相关法律规定。

2、出口退税情况与境外销售规模是否匹配

发行人外销业务对应的免抵税额均用于抵减内销应纳增值税额，不存在未抵减完的部分，因此报告期内无出口退税金额。报告期内，发行人各期外销金额与免抵税额匹配分析如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
外销收入	**1,100.87**	5,546.36	6,160.51	7,043.92
免抵退申报出口销售金额	**1,152.81**	5,581.36	6,184.45	7,099.11
免抵退税额	**149.87**	725.58	803.98	922.88
免抵税额/免抵退申报出口销售金额	**13.00%**	13.00%	13.00%	13.00%

注：发行人免抵退申报出口销售金额与外销收入金额存在细微差异主要系发行人出口单证齐全方能申报，使得免抵退申报对应收入期间与账面收入确认期间存在一定时间差异及汇率差异所致。

报告期内，发行人氢氧化钾产品的出口退税税率为 13%，报告期内免抵税额占免抵退申报出口销售金额的比例与退税率一致。

二、请保荐人、申报会计师发表明确意见，并说明对发行人境外经营及境外收入的核查过程、核查方法及核查比例，是否实现真实销售、最终销售。

（一）核查程序

保荐人和申报会计师的主要核查程序如下：

1、获取了发行人报告期内的外销收入明细、境外分布情况和销售合同；了

解了境内外销售在定价政策、收入确认等方面的异同。

2、了解并分析发行人主要产品境内外销售价格、毛利率的差异和变动情况。

3、了解发行人外销业务的拓展方式及客户获取方式、外销团队销售人员情况。

4、查询并了解国际经济环境、主要外销国家贸易政策变动以及贸易摩擦的情况，分析对发行人外销的影响程度。

5、获取发行人报告期内的跨境资金流动、结算换汇情况，查询相关法律法规；获取报告期内的增值税免抵退申报表以及成都市海关出具的进出口情况表。

6、查询国家外汇管理局外汇行政处罚信息并检索国家外汇管理局四川省分局网站，获取了成都海关及国家税务总局彭州市税务局出具的无外销相关行政处罚的说明。

（二）核查意见

经核查，保荐人和申报会计师认为：

1、发行人境外销售收入存在波动主要受经营策略影响，境内外销售在定价政策、收入确认等方面存在差异，具有真实性、合理性。

2、主要产品境内外销售价格、毛利率的差异和变动情况主要受产品结构影响，具有合理性。

3、境外销售主要客户与发行人及其关联方不存在关联关系及其他资金往来；外销业务的拓展方式及客户获取方式具有真实性，外销收入与相关销售人员具有匹配性。

4、当下与中国产生贸易摩擦的发达国家在公司外销目的地中占比较小，贸易摩擦涉及的主要商品、技术领域亦不涉及公司产品所在领域，发行人主要出口国与中国贸易往来关系正常，公司出口业务未受到不利影响。

5、报告期内，发行人跨境资金流动及结汇行为符合国家外汇、海关及税务的相关法律规定；出口退税情况与境外销售规模匹配。

（三）对发行人境外经营及境外收入的核查过程、核查方法及核查比例，是

否实现真实销售、最终销售

保荐人和申报会计师的主要核查程序如下：

1、核查过程、核查比例

（1）访谈发行人销售业务负责人，了解外销业务发生背景、与主要外销客户的合作情况等。

（2）查阅同行业可比上市公司公开披露资料及公开市场数据，分析境内外销售价格、毛利率差异情况。

（3）将主要外销客户清单与发行人实际控制人和董监高的对外投资与任职情况进行对比，确认主要外销客户与发行人是否存在关联关系。

（4）对主要外销客户中销售规模较大的客户 Eunjin Chemical Co.,Ltd、**World Food & Chemical Co.,Ltd**、SPECIALTYCHEM TECHNOLOGY SDN BHD 和 SUNGHONG CO.,LTD 进行了视频访谈，就公司背景、合作历史、是否存在关联关系等对其负责人进行了访谈，取得了其提供的公司注册资料以及关于不存在关联关系的确认说明。访谈外销客户数量以及所覆盖收入及占比情况如下：

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
访谈家数	4			
访谈覆盖收入（万元）	**717.72**	**1,493.22**	1,645.84	2,078.92
外销收入（万元）	**1,100.87**	**5,546.36**	6,160.51	7,043.92
访谈覆盖收入占外销收入比重	**65.20%**	**26.92%**	26.72%	29.51%

（5）对主要外销客户进行了函证，外销客户函证数量、发函和回函比例情况如下：

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
函证外销客户家数	**7**	10	24	24
函证收入金额（万元）	**898.05**	2,556.40	3,504.15	4,320.44
外销收入（万元）	**1,100.87**	5,546.36	6,160.51	7,043.92
函证金额占外销收入比重	**81.58%**	46.09%	56.88%	61.34%
回函确认外销客户家数	**5**	9	14	14
回函确认收入金额（万元）	**812.02**	2,362.15	2,980.92	3,348.13
回函确认收入占外销收入比重	**73.76%**	42.59%	48.39%	47.53%

（6）获取了部分境外经销客户提供的进销存记录和实现最终销售的订单等业务单据，了解其期末库存情况并将其与发行人账面销售记录进行核对，具体情况如下：

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
提供进销存记录境外经销商家数	13			
覆盖境外经销收入金额（万元）	733.62	2,264.34	2,279.57	2,618.59
覆盖境外经销收入占比	67.18%	41.55%	37.39%	37.48%

（7）获取了发行人的增值税免抵退申报表以及成都市海关出具的进出口情况表，将其所统计的出口金额与发行人账面出口销售金额进行了比对，其中与海关导出的进出口数据比对情况如下：

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
进出口情况表所载出口金额（万元）	1,155.00	5,599.00	6,097.86	7,087.92
发行人账面出口金额（万元）	1,100.87	5,546.36	6,160.51	7,043.92
差异率	4.92%	0.95%	-1.02%	0.62%

报告期内，发行人账面出口金额与进出口情况表中所载出口金额基本一致，存在略微差异主要为外币折算为本币时二者所使用的汇率差异所致：海关导出的出口金额为根据报关记录汇总得到的美元销售金额并按照固定汇率折算为人民币；而发行人确认外销收入则是以出口日汇率折算得到，汇率的期间变动导致人民币计价出口金额与外销收入存在差异。

（8）抽查了发行人外销记录，核对记账凭证、出口报关单、形式发票、销售回款的一致性。

2、核查结论

经核查，保荐人和申报会计师认为：

（1）发行人境外销售具有合理性与必要性，符合行业惯例。

（2）发行人境外销售业务真实，境外经销收入已基本实现最终销售。

（3）发行人主要外销客户与发行人不存在关联关系。

三、请发行人律师对问题（5）发表明确意见

（一）核查程序

1、访谈发行人销售业务负责人、财务总监，了解外销业务的结算方式、跨境资金流动情况、结算换汇情况等。

2、获取报告期内的增值税免抵退申报表，查阅报告期内出口免抵退税情况及境外销售规模情况。

3、登录国家外汇管理局外汇行政处罚信息查询、国家外汇管理局四川省分局网站、成都海关、国家税务总局成都市税务局网站检索。

4、取得成都海关、国家税务总局彭州市税务局所出具的证明文件。

5、对报告期内发行人境外销售的海关报关单进行了抽查，并核查了发行人报告期内的《进出口情况表》。

（二）核查意见

报告期内，发行人跨境资金流动及结汇行为符合国家外汇及税务的相关法律规定。经登录国家外汇管理局外汇行政处罚信息查询、国家外汇管理局四川省分局网站检索，报告期内华融化学未受到外汇管理相关的行政处罚。根据成都海关及国家税务总局彭州市税务局出具的说明文件，报告期内发行人未受到与外销相关的海关及税务方面的行政处罚。报告期内出口退税情况与境外销售规模匹配。

3.关于主营业务成本

申报文件显示，发行人营业成本由直接材料、直接人工、能源动力和制造费用构成，报告期内结构较为稳定，各期直接材料和能源动力合计占比均在 90%以上，其中氯产品中不同产品的直接材料结构差异较大。

请发行人：（1）披露主营业务成本中直接材料、直接人工、能源动力、制造费用所指具体内容；各期主要细分产品单位成本中材料成本、人工成本、制造费用构成的具体金额及占比情况，并分析构成变动的原因，属于工艺改进还是原材料采购价格的影响。（2）说明各期主要细分产品的原材料、能源单位耗用量，如涉及使用自产品，列示对产品的单位耗用量，分析各期单耗变动情况，与理论耗用值是否存在较大差异。（3）说明产品生产过程中形成副产品、联产品的具体情况及成本核算方式，是否存在共用生产线的情况，成本归集分配是否完整、准确。（4）披露成本核算、归集和分配有关的会计处理方式，涉及使用自产品的成本计算方法，成本核算方法是否符合《企业会计准则》、成本结转的准确及时性、报告期内是否一贯执行，相关内部控制是否有效实施。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】：

一、请发行人披露或说明

（一) 披露主营业务成本中直接材料、直接人工、能源动力、制造费用所指具体内容；各期主要细分产品单位成本中材料成本、人工成本、制造费用构成的具体金额及占比情况，并分析构成变动的原因，属于工艺改进还是原材料采购价格的影响

1、披露主营业务成本中直接材料、直接人工、能源动力、制造费用所指具体内容

发行人在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（二）营业成本分析”之“2、主要成本项目构成及变动情况”补充披露如下：

“

公司营业成本由直接材料、直接人工、能源动力和制造费用构成，报告期内结构较为稳定。直接材料是指生产过程中参加化学反应、并构成产品实体或有助于产品实体形成所耗用的原材料，以及外购库存商品采购成本，其中原材料主要包括氯化钾、电石等；直接人工是指直接从事产品生产的人工薪酬，包括各类工资、奖金、津贴、福利费、保险、公积金以及其他相关支出；能源动力是指用于产品生产的能源与动力，具体包括电力、天然气、蒸汽；制造费用是指为生产产品而发生的各项间接费用，包括生产相关的固定资产折旧、长期待摊费用摊销、机物料消耗、生产管理人员的职工薪酬等。此外，公司自 2020 年起开始执行新收入准则，原销售费用中的运费作为合同履约成本重分类至营业成本中列示。

”

2、各期主要细分产品单位成本中材料成本、人工成本、制造费用构成的具体金额及占比情况，并分析构成变动的原因，属于工艺改进还是原材料采购价格的影响

发行人在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（二）营业成本分析”之“2、主要成本项目构成及变动情况”之“（1）精细钾产品成本分析”中补充披露如下：

“

④固钾和液钾单位成本分析

A、液钾单位成本构成情况

单位：元/吨

成本项目	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
直接材料	**2,744.11**	**76.09%**	2,695.23	77.43%	3,091.58	78.93%	3,040.47	79.30%
直接人工	**29.76**	**0.83%**	15.75	0.45%	16.50	0.42%	18.57	0.48%
能源动力	**581.73**	**16.13%**	539.14	15.49%	667.24	17.03%	644.31	16.80%
制造费用	**141.71**	**3.93%**	131.00	3.76%	141.57	3.61%	130.89	3.41%
运费	**108.87**	**3.02%**	99.84	2.87%	-	-	-	-
合计	**3,606.20**	**100.00%**	**3,480.97**	**100.00%**	**3,916.89**	**100.00%**	**3,834.23**	**100.00%**

报告期内，公司液钾单位成本中各成本项目占比基本稳定，波动较小。2020

年度，原材料氯化钾采购价格下跌明显，公司液钾单位成本中直接材料的金额及占比有所下降；同时，公司技改增加了氯化氢合成过程中副产蒸汽使用，外购蒸汽量及采购金额明显减少，使得单位能源动力及占比显著下降。此外，公司自2020 年起开始执行新收入准则，原销售费用中的运费作为合同履约成本重分类至营业成本中列示。

2021 年 1-6 月，受原材料氯化钾采购价格上涨影响，液钾单位直接材料成本有所上升。因聚氯乙烯停产后部分生产人员分流至电解工段，液钾直接人工总额增加，而当期液钾产销量有所下降，导致单位人工成本增长明显。此外，当期外购和配制液钾较上期减少、液钾销量下降，使得单位能源动力略有上升。

B、固钾单位成本构成情况

单位：元/吨

成本项目	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
直接材料	**2,422.24**	**55.34%**	2,384.42	54.61%	2,840.50	63.23%	2,730.18	62.92%
直接人工	**87.59**	**2.00%**	66.48	1.52%	64.28	1.43%	60.37	1.39%
能源动力	**1,120.91**	**25.61%**	1,132.42	25.94%	1,230.92	27.40%	1,217.01	28.05%
制造费用	**335.14**	**7.66%**	334.05	7.65%	356.76	7.94%	331.66	7.64%
运费	**410.89**	**9.39%**	448.93	10.28%	-	-	-	-
合计	**4,376.78**	**100.00%**	**4,366.30**	**100.00%**	**4,492.46**	**100.00%**	**4,339.23**	**100.00%**

2019 年度，受原材料氯化钾采购价格上升影响，公司固钾成本中直接材料及占比略有提高，其他各成本项目占比整体略有下降。2020 年度**及 2021 年上半年**，由于运费重分类至成本且运费在成本中占比较高，在剔除运费后固钾成本构成情况如下：

单位：元/吨

成本项目	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
直接材料	**2,422.24**	**61.08%**	2,384.42	60.87%	2,840.50	63.23%	2,730.18	62.92%
直接人工	**87.59**	**2.21%**	66.48	1.70%	64.28	1.43%	60.37	1.39%
能源动力	**1,120.91**	**28.26%**	1,132.42	28.91%	1,230.92	27.40%	1,217.01	28.05%
制造费用	**335.14**	**8.45%**	334.05	8.53%	356.76	7.94%	331.66	7.64%
合计	**3,965.88**	**100.00%**	**3,917.37**	**100.00%**	**4,492.46**	**100.00%**	**4,339.23**	**100.00%**

剔除运费影响后，公司 2020 年度固钾直接材料成本及占比均有所下降，与氯化钾采购价格波动趋势一致。当年度公司享受防疫物资生产企业电价补贴使得能源动力成本有所下降，但因原材料成本下降较快影响，能源动力及其他成本项目占比均略有上升。

2021 年 1-6 月，受原材料氯化钾采购价格上升影响，公司固钾成本中直接材料金额及占比略有提高。聚氯乙烯停产后部分生产人员分流至电解工段使得单位人工成本有所增长。

”

发行人在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（二）营业成本分析”之“2、主要成本项目构成及变动情况”之“（2）氯产品成本分析”中补充披露如下：

“

③各类氯产品单位成本分析

A、聚氯乙烯单位成本构成情况

单位：元/吨

成本项目	2020年度		2019年度		2018年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
直接材料	4,158.16	79.46%	4,555.90	82.33%	4,599.34	82.67%
直接人工	117.41	2.24%	107.47	1.94%	95.92	1.72%
能源动力	493.51	9.43%	493.54	8.92%	491.61	8.84%
制造费用	384.15	7.34%	376.53	6.80%	376.51	6.77%
运费	79.75	1.52%	-	-	-	-
合计	**5,232.97**	**100.00%**	**5,533.44**	**100.00%**	**5,563.38**	**100.00%**

注：由于发行人已于 2020 年末关停聚氯乙烯业务，故此处未列示 2021 年上半年数据。

2018 年至 2020 年，公司聚氯乙烯单位成本中各项构成稳定，波动较小。

B、液氯单位成本构成情况

单位：元/吨

成本项目	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
直接材料	**707.16**	**36.62%**	618.70	38.71%	683.55	45.19%	696.40	49.71%

直接人工	**129.22**	**6.69%**	109.12	6.83%	109.71	7.25%	80.86	5.77%
能源动力	**469.75**	**24.32%**	488.62	30.57%	498.05	32.93%	439.69	31.38%
制造费用	**429.57**	**22.24%**	210.97	13.20%	221.13	14.62%	184.10	13.14%
运费	**195.54**	**10.12%**	170.80	10.69%	-	-	-	-
合计	**1,931.24**	**100.00%**	**1,598.21**	**100.00%**	**1,512.44**	**100.00%**	**1,401.04**	**100.00%**

液氯的直接材料成本为氢氧化钾电解液中所分摊的原材料成本，报告期内跟随原材料氯化钾采购价格而波动。由于公司公摊生产电费按固定比例分摊至各细分产品，液氯能源动力成本中公摊电费占比较高，同时液氯生产相关人工和制造费用相对稳定，因此随着液氯产量下降，2019 年度其分摊的单位成本中的能源动力、直接人工和制造费用占比有所增加，相应地直接材料占比有所下降。

2020 年度**及 2021 年上半年**，由于运费重分类至成本且运费在液氯成本中占比较高，在剔除运费影响后，各成本项目变动趋势如下：

单位：元/吨

成本项目	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
直接材料	**707.16**	**40.74%**	618.70	43.34%	683.55	45.19%	696.40	49.71%
直接人工	**129.22**	**7.44%**	109.12	7.64%	109.71	7.25%	80.86	5.77%
能源动力	**469.75**	**27.06%**	488.62	34.23%	498.05	32.93%	439.69	31.38%
制造费用	**429.57**	**24.75%**	210.97	14.78%	221.13	14.62%	184.10	13.14%
合计	**1,735.70**	**100.00%**	**1,427.41**	**100.00%**	**1,512.44**	**100.00%**	**1,401.04**	**100.00%**

受当期液氯销量增长影响，2020 年度公司液氯单位成本及各成本项目均同比略有下降。**2020 年末聚氯乙烯停产后，相关公用设备折旧等固定成本根据氯气耗用量分摊至其他氯产品,使得 2021 年上半年液氯制造费用及占比大幅提升，相应地直接材料、人员人工和能源动力等成本项目占比有所下降。**

C、盐酸单位成本构成情况

单位：元/吨

成本项目	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
直接材料	**234.70**	**52.31%**	195.49	63.00%	213.80	66.50%	222.73	65.30%
直接人工	**6.94**	**1.55%**	7.69	2.48%	4.76	1.48%	3.44	1.01%
能源动力	**78.71**	**17.54%**	80.79	26.04%	82.54	25.67%	94.38	27.67%

制造费用	**84.21**	**18.77%**	17.50	5.64%	20.38	6.34%	20.55	6.03%
运费	**44.08**	**9.83%**	8.83	2.85%	-	-	-	-
合计	**448.65**	**100.00%**	**310.31**	**100.00%**	**321.49**	**100.00%**	**341.10**	**100.00%**

报告期内，公司盐酸单位成本中直接材料金额呈**先降后升**趋势，与原材料氯化钾采购价格波动基本一致。**2018 至 2020 年度,**能源动力金额及占比整体下降，与电价波动趋势一致；受盐酸生产设备折旧到期、折旧费用减少影响，制造费用金额亦逐年下降。**与液氯类似，受聚氯乙烯停产影响，2021 年上半年盐酸产品多分摊了相关固定成本，使得制造费用金额及占比大幅上升；同时发行人拓展盐酸客户，扩大盐酸销售运输范围，以及高等级盐酸产销量大幅增加亦使得运费支出及占比显著增长。**

D、次氯酸钠单位成本构成情况

单位：元/吨

成本项目	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
直接材料	**313.61**	**68.30%**	352.87	78.11%	442.62	93.65%	543.74	95.48%
直接人工	**6.19**	**1.35%**	5.57	1.23%	6.35	1.34%	0.68	0.12%
能源动力	**17.88**	**3.89%**	20.34	4.50%	18.70	3.96%	20.22	3.55%
制造费用	**45.33**	**9.87%**	24.80	5.49%	4.94	1.05%	4.82	0.85%
运费	**76.14**	**16.58%**	48.18	10.67%	-	-	-	-
合计	**459.16**	**100.00%**	**451.76**	**100.00%**	**472.61**	**100.00%**	**569.46**	**100.00%**

次氯酸钠以烧碱为主要原材料，并与氯气生成产成品，因此报告期内直接材料与烧碱价格波动趋势一致：

单位：元/吨

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	金额	变动幅度	金额	变动幅度	金额	变动幅度	金额
单位成本-直接材料	**313.61**	**-11.13%**	352.87	-20.28%	442.62	-18.60%	543.74
烧碱采购价格	**1,519.97**	**-25.25%**	2,033.32	-29.73%	2,893.59	-20.20%	3,625.94

报告期内，次氯酸钠单位成本中的直接人工金额及占比有所提升，主要受次氯酸钠产量提高、相关生产人员增加影响。2020 年制造费用金额及占比大幅增长，主要系新冠疫情期间大量投产消毒液，分装及包装物领用增加所致。**2021 年上半年，受聚氯乙烯关停影响，次氯酸钠产品制造费用金额及占比有所增加；**

销售中送货方式占比提高，销售运输范围扩大使得单位运费有所上升。

”

（二）说明各期主要细分产品的原材料、能源单位耗用量，如涉及使用自产品，列示对产品的单位耗用量，分析各期单耗变动情况，与理论耗用值是否存在较大差异

报告期内，固钾、液钾、聚氯乙烯各期合计收入占比在90%以上，上述产品的原材料、能源单位耗用情况如下：

1、固钾与液钾原料、能源单位耗用量

发行人氢氧化钾主要以离子膜电解法生产，即使用氯化钾通过电解装置反应生成主含量为30%的中间产品氢氧化钾溶液（即“电解液”），氢氧化钾溶液经过浓缩蒸发等工序生产为主含量更高的液体氢氧化钾（即“液钾”），经冷却制片成为固体氢氧化钾（即“固钾”）；在蒸发工序产能不足时，亦使用成品固钾配制液钾。离子膜电解氢氧化钾主要原料为氯化钾，电解环节主要使用电力，电解液蒸发为液钾环节主要使用蒸汽，电解液经冷却制片产生固钾环节主要使用天然气。

（1）氢氧化钾单位原料、能源耗用量

报告期各期，单位氢氧化钾耗用氯化钾情况如下：

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
氢氧化钾产量（吨）	**48,423.46**	100,568.75	95,265.26	91,195.49
氯化钾消耗数量（吨）	**65,766.84**	135,975.94	132,015.12	126,804.14
单位氢氧化钾耗用氯化钾数量（吨/吨）	**1.36**	1.35	1.39	1.39

注：2020年度氯化钾消耗数量包含了领用的少量精制氯化钾。

发行人生产一单位的氢氧化钾（KOH，化学分子质量74.5），需要一单位的氯化钾（KCl，化学分子质量 39），其理论化学反应计量比应为 1.33，即生产 1 吨氢氧化钾需要 1.33 吨氯化钾。发行人各期单位氯化钾实际耗用量较理论值略高，主要受原材料氯化钾含量、生产过程损耗等影响。2020 年度单位氢氧化钾耗用氯化钾数量降低，主要系公司强化了生产过程中的精益化管理，装置连续运行，停车次数同比减少，降低了开停车时重要原材料的损耗，以及精确控制钾产品的出厂含量所致。

报告期内，发行人氢氧化钾电力耗用情况如下表：

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
氢氧化钾产量（吨）	**48,423.46**	100,568.75	95,265.26	91,195.49
电力消耗量（千瓦时）	**84,693,249**	175,282,206	166,861,272	163,061,040
单位电力耗用量（千瓦时/吨）	**1,749**	1,743	1,752	1,788

2018 年末至 2019 年发行人陆续完成电解槽离子膜更换，电流效率提高，且非计划停车逐年减少，使得 2019 及 2020 年度生产单位电耗逐年下降。

（2）固钾单位能源耗用量

报告期内固钾生产单位天然气耗用情况如下表：

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
固钾产量（吨）	**30,874.04**	64,409.94	62,769.09	60,454.56
天然气消耗量（立方米）	**5,231,304.57**	10,834,782.40	10,105,562.40	9,909,805.70
单位天然气耗用量（立方米/吨）	**169.44**	168.22	161.00	163.92

发行人于 2017 年末更换了固钾装置的表面冷却器，自 2018 年起天然气单耗呈下降趋势。2020 年度三号燃烧炉热效率出现降低，导致天然气单耗有略有回升。

（3）液钾单位能源耗用量

报告期内液钾生产单位蒸汽耗用情况如下：

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
液钾产量（吨）	**13,560.77**	25,085.51	25,179.46	27,427.04
副产蒸汽（吨）	**24,996.25**	50,318.76	43,613.46	43,744.69
外购蒸汽（吨）	**2,884.60**	2,017.59	13,172.69	15,669.87
蒸汽总耗用量（吨）	**27,880.85**	52,336.35	56,786.15	59,414.56
单位蒸汽耗用量（吨/吨）	**2.06**	2.09	2.26	2.17

注1：液钾产量仅为电解液经蒸发生产的产量，不含由固钾配制的产量。
注2：副产蒸汽系氯化氢合成过程中产生的热能。2020年发行人技改增加了氯化氢合成过程中的副产蒸汽使用，因此当年度副产蒸汽使用量增长较快。

2019 年，发行人调低 HCL 蒸汽合成炉泄压的设定值，蒸汽泄压的情况增多，使得单位蒸汽耗用量有所提高。2020 年，发行人强化生产精益管理，及时疏通表面冷凝器，降低系统真空度，蒸发效率提升，从而降低了蒸汽单耗。

除电解液蒸发生产液钾以外，发行人部分液钾亦通过领用固钾和电解液配制得到，其耗用量具体情况如下：

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
配制液钾产量（吨）	**6,516.28**	20,182.09	7,726.15	3,051.84
领用固钾数量（吨）	**3,665.41**	11,352.43	4,345.96	1,716.66
领用电解液数量（吨）	**2,850.87**	8,829.66	3,380.19	1,335.18
单位产品耗用量（吨/吨）	**1.00**	1.00	1.00	1.00

综上，发行人固钾及液钾产品单耗变动合理，与理论耗用值不存在较大差异。

2、聚氯乙烯单位原料、能源耗用情况

2018 年至 2020 年，聚氯乙烯单位原料、能源耗用情况如下：

项目	2020年度	2019年度	2018年度
聚氯乙烯产量（吨）	51,905.90	62,765.93	63,747.10
电石用量（吨）	70,121.16	86,256.76	86,958.33
单位电石用量（吨/吨）	1.35	1.37	1.36
电力消耗量（千瓦时）	30,920,523	34,276,967	33,660,653
单位电力消耗量（千瓦时/吨）	595.70	546.11	528.03
蒸汽用量（吨）	35,483.77	44,369.39	49,194.94
单位蒸汽耗用量（吨/吨）	0.68	0.71	0.77

注：由于发行人已于 2020 年末关停 PVC 业务，故此处未列示 2021 年上半年数据。

发行人生产一单位的聚氯乙烯（氯乙烯单体化学分子质量为 62.5），需要一单位的碳化钙（化学分子质量 64），其理论化学反应计量比应为 1.19，即生产 1 吨聚氯乙烯需约 1.19 吨碳化钙。碳化钙是电石的主要组成成分，存在杂质，因此电石耗用与碳化钙耗用并不完全等同。

2018 年至 2020 年，发行人聚氯乙烯生产所需电石单耗基本稳定。聚氯乙烯单位电耗逐年上升的原因为产量呈下降趋势，而公用工程用电量变化较小，导致单耗上升。单位蒸汽用量自 2019 年起逐年下降，主要系分厂进行精益化改造，将转化器的乏汽用于聚氯乙烯干燥，从而降低了蒸汽用量。

综上，发行人聚氯乙烯产品单耗变动合理，与理论耗用值不存在较大差异。

（三）说明产品生产过程中形成副产品、联产品的具体情况及成本核算方式，是否存在共用生产线的情况，成本归集分配是否完整、准确

1、说明产品生产过程中形成副产品、联产品的具体情况及成本核算方式，是否存在共用生产线的情况

发行人氢氧化钾和氯产品共用氢氧化钾电解工段，聚氯乙烯与盐酸生产共用氯化氢合成工段。

（1）生产过程中形成副产品的具体情况

聚氯乙烯合成工段氯乙烯清洗过程中形成副产盐酸，氯气脱水过程中形成副产品稀硫酸。公司对副产品的管理措施与主要产品一致，仓储部门按制度要求办理完工入库与销售出库手续，每月进行盘点工作，确保账实相符。报告期内副产品产生和销售情况如下：

产品	项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
副产盐酸	产生量（吨）	-	6,208.89	7,626.72	6,897.79
	销售量（吨）	-	6,437.42	7,917.40	7,057.98
	销售金额（万元）	-	0.62	2.51	0.60
稀硫酸	产生量（吨）	620.94	1,289.96	1,326.42	1,054.84
	销售量（吨）	615.94	1,302.96	1,305.42	1,054.84
	销售金额（万元）	0.46	0.12	0.33	0.09

注：2020年末PVC停产后，不再产生副产盐酸。

由于副产盐酸、稀硫酸单位价值极低，公司未单独核算成本，相关销售收入计入其他业务收入。

（2）生产过程中形成联产品的具体情况

氯化钾电解生产氢氧化钾过程中会形成联产品氯气和氢气，经进一步加工后产出聚氯乙烯、液氯、盐酸以及次氯酸钠四类含氯产品。联产品氯气和氢气成本的分离以电解工序为分离点，以单独归集的电解液总成本为分配额，按氢氧化钾、氯气和氢气的成本分离比率进行成本分离计算。参照氯碱协会编制的《电解法氢氧化钾成本核算规程》，发行人联产品成本分离率为氢氧化钾85%，氯气和氢气15%，分离后的氯气和氢气成本再依据各类产品氯气消耗量分配计入各类产品成本。

2、成本归集分配是否完整、准确

（1）直接材料

氯化钾和电石等原材料领用均由生产部门在 EBS 系统提出申请，经审批领料后生成出库单，月末采用一次加权平均法核算当月领用的原材料成本，按当月完工入库的产成品和月末在产品的实际产量进行原材料成本分配。联产品成本根据各类产品耗氯量进行分配后计入各类产品材料成本。

（2）直接人工

发行人直接人工归集范围为所有生产人员，包括与生产相关的中控室操作人员、车间现场操作人员等。月末财务部根据人力资源部编制的职工工资明细表，按人员岗位归集分配至各产品。对于氯产品共用工段的人员薪酬，按各类产品耗氯量进行分配。

（3）能源动力

生产部门每月抄表统计各生产线消耗的能源动力，各产品单独使用的能源动力直接计入相应产品成本，共用工段的能源动力参照《电解法氢氧化钾成本核算规程》，按固定比例分摊。

（4）制造费用

公司制造费用归集范围包括生产管理人员的职工薪酬、生产设备折旧、机物料消耗等，各类产品直接相关制造费用计入相应产品成本，间接费用按固定比例分摊至各产品。

综上所述，公司产品成本归集分配完整、准确。

（四）披露成本核算、归集和分配有关的会计处理方式，涉及使用自产品的成本计算方法，成本核算方法是否符合《企业会计准则》、成本结转的准确及时性、报告期内是否一贯执行，相关内部控制是否有效实施

1、披露成本核算、归集和分配有关的会计处理方式，涉及使用自产品的成本计算方法

发行人在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（二）营业成本分析”中补充披露如下：

“

3、成本核算、归集和分配有关的会计处理方式，涉及使用自产品的成本计算方法

公司以产品作为成本核算对象，采用逐步结转分步法核算产品成本，联产品成本按分离比率进行分配。公司参照氯碱协会编制的《电解法氢氧化钾成本核算规程》，结合产品生产流程和生产特点制定了《产品成本核算规程》，明确各项成本归集范围、成本计算规则。

公司采用电解法生产氢氧化钾，电解过程中同时产生联产品氯气和氢气，经进一步加工后产出聚氯乙烯、液氯、盐酸及次氯酸钠四类含氯产品。以电解工序为分离点，以电解液总成本作为分配总额，按氢氧化钾、氯气和氢气的成本分离比率进行成本分配。参照《电解法氢氧化钾成本核算规程》，成本分离比率为氢氧化钾 85%，氯气和氢气 15%。分离后的氯气和氢气成本再依据各类含氯产品的氯气消耗量分配计入各产品成本。对于不能直接归集到具体产品的间接生产成本，按照一定比例在不同产品之间进行分摊。

发行人使用自产品的情形为，在液钾蒸发产能不能满足需求时，使用自产固钾配制液钾；此外，亦领用部分盐酸和次氯酸钠用于纯水净化、调节盐水 PH 值和污水处理等。发行人使用自产品成本计算方法为：月末按领用数量及加权平均单价计算成本，根据不同领用部门分别计入直接材料和制造费用。

”

2、成本核算方法是否符合《企业会计准则》、成本结转的准确及时性、报告期内是否一贯执行，相关内部控制是否有效实施

发行人在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（二）营业成本分析”之“3、成本核算、归集和分配有关的会计处理方式，涉及使用自产品的成本计算方法”补充披露如下：

“

公司根据《企业会计准则》的有关规定，结合公司产品生产流程和生产特点制定了《产品成本核算规程》，明确各项成本归集范围、成本计算规则等，并在 EBS 系统成本模块中进行设定。此外，公司制定了存货管理相关内控制度，明确原材料、库存商品等入库、出库操作流程，每月盘点原材料、库存商品。月末财

务人员复核《物资管理报表》，检查各成本要素是否完整、准确，**财务核算**系统自动分配、结转成本。

综上所述，公司成本核算方法符合《企业会计准则》，成本结转准确、及时，且报告期内一贯执行，相关内部控制措施有效实施。

”

二、请保荐人、申报会计师发表明确意见

（一）核查程序

保荐人和申报会计师的主要核查程序如下：

1、了解并测试发行人采购与付款、生产与仓储相关的内部控制，评价相关控制的设计是否健全，确定其是否得到执行，并测试相关内部控制的运行有效性。

2、访谈发行人管理层、业务部门人员等，以了解发行人主要产品的成本构成、成本结转过程，了解副产品产生过程及管理措施等。

3、了解公司的主要生产流程，结合《企业会计准则》及其应用指南、氯碱协会编制的《电解法氢氧化钾成本核算规程》的有关规定，核查公司成本核算方法的一贯性和恰当性。

4、获取发行人的存货、成本明细账及生产报表，对其成本归集、核算进行核查，分析成本构成及变化情况；选取样本并复核成本分摊过程。

（二）核查意见

经核查，保荐人和申报会计师认为：

1、发行人已补充披露主要细分产品单位成本中材料成本、人工成本、制造费用构成的具体金额及占比情况，各产品成本构成变动具有合理性。

2、报告期内，发行人主要产品单位原材料、能源耗用变动原因合理，与理论耗用值不存在较大差异。

3、报告期内，发行人副产品、联产品的会计核算以及各项产品成本的归集与分配完整、准确。

4、发行人已补充披露成本核算、归集和分配有关的会计处理方式、涉及使

用自产品的成本计算方法。发行人成本核算符合《企业会计准则》的要求，成本结转准确及时且报告期内一贯执行，相关内部控制得到有效实施。

4.关于毛利率

申报文件显示：（1）报告期内，发行人主营业务毛利率分别为 15.10%、18.54%、23.21%及 17.08%。精细钾产品对发行人营业毛利的贡献均在 99%以上，而氯产品则由于行业整体供给过剩，市场价格长期低迷，报告期内基本处于盈亏平衡或微亏状态。（2）报告期内，发行人主要产品单位售价、成本变动较大，进而影响毛利率。（3）发行人进行毛利率比较时，精细钾产品选择三孚股份（603938.SH），并未选择新金路（000510.SZ），氯产品方面选择新金路（000510.SZ），并未选择新疆天业（600075.SH）、中泰化学（002092.SZ）。（4）发行人液氯产品主要系履行社会责任，满足成都市自来水有限责任公司对全市饮用水消毒需求，定量生产，非市场化产品。（5）受到低价处理普通工业盐酸等氯产品的销售策略影响，报告期初发行人氯产品毛利率水平一直为负。2019 年开始，发行人新增试剂级盐酸等高端产品的同时提升了普通工业盐酸品质，提升高附加值客户的直销规模，使得盐酸单位售价迅速增长。（6）报告期内发行人氯产品毛利率始终为负，其中液氯、盐酸、次氯酸钠业务毛利率持续为负，发行人在 2020 年 11 月关停聚氯乙烯树脂产品生产线，优化产品结构，报告期内 PVC 产品各期占主营业务收入比例超 40%。（7）发行人聚氯乙烯主要结算模式为先款后货，由此产生预收款项及合同负债。报告期内，发行人聚氯乙烯单位售价与市场价格波动一致。

请发行人：（1）结合行业政策、产品迭代、生产工艺、市场竞争、原材料供给、供需关系、客户合作、销售策略等方面，披露影响主要产品毛利率的因素和各主要产品毛利率变动原因。（2）披露主要产品上游原材料价格与下游产品之间的传导机制，结合发行人在客户、供应商之间的议价能力、定价机制等，进一步披露发行人对各产品的采购、销售定价方式及主要考虑因素，并对主要原材料价格变动进行敏感性分析。（3）比较同行业可比上市公司财务数据时，完整列示同类产品产能靠前的上市公司收入、成本、毛利率数据，而非选择性展示，结合各公司实际生产工艺、下游客户拓展领域、成本优劣势、行业竞争格局等方面，分析财务数据差异原因。（4）结合发行人液氯业务客户构成、相关业务开展背景、发生原因、与客户签订的主要合同条款，披露该项业务“主要是履行社会责任”这一说法的客观性、开展该业务的商业合理性，定量生产、非市场化产品等具体

合作细节，销售价格与同类产品市场公开价格的差异情况；测算对发行人未来业绩的影响时间、规模；报告期内是否存在其他类似履行社会责任而开展的业务，如存在，请予以披露。（5）结合盐酸类产品下不同规格产品毛利率情况，说明 2019 年新增试剂级盐酸产品，当年盐酸类产品毛利率仍为-38.05%的原因。（6）分析并披露报告期内氯产品下各细分产品毛利率持续为负且波动较大的原因及合理性，是否符合行业惯例；在该类产品毛利率持续为负的情况下，发行人持续开展大规模经营的商业合理性；除关停 PVC 产线外，对其他亏损氯产品后续拟采取的应对措施，是否有类似关停产线的安排。（7）披露 2020 年 11 月关停占收入比例超四成的 PVC 产品生产线的具体商业考虑，列示该产品对各期经营业绩的影响；该 PVC 生产线后续关停收尾工作的进展，比如尚未执行完成的 PVC 订单的安排、PVC 生产相关的存货处置等情况，是否涉及纠纷、资产减值，相关事项及对应的会计处理。（8）披露聚氯乙烯作为大宗商品存在市场价格大幅波动风险情况下，发行人采用先款后货方式的原因及合理性；结合销售条款，披露先款后货是否具有锁价功能，发行人是否存在相应措施应对后续原材料市场价格大幅波动的风险。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】：

一、请发行人披露或说明

（一）结合行业政策、产品迭代、生产工艺、市场竞争、原材料供给、供需关系、客户合作、销售策略等方面，披露影响主要产品毛利率的因素和各主要产品毛利率变动原因

1、影响主要产品毛利率的因素

发行人在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（三）毛利及毛利率分析”之“2、毛利率分析”补充披露如下：

“

（1）影响主要产品毛利率的因素

影响发行人主要产品毛利率的因素包括产品售价和生产成本，具体如下：

①影响产品售价的主要因素

A、供需关系和市场竞争

市场供求关系对产品定价具有重要影响：一方面，下游行业应用及规模扩展可以持续带动产品需求和售价提升；另一方面，市场产能规模越高，竞争越激烈，会导致产品市场价格下跌。供需关系及市场竞争最终影响产品市场库存规模，进而影响市场价格。

B、原材料价格

原材料氯化钾是发行人产品成本的主要组成部分，氢氧化钾产品市场价格受氯化钾价格影响较大。电石是聚氯乙烯成本的主要组成部分，聚氯乙烯价格波动与电石价格波动联系较为密切。

C、销售策略

发行人主要产品为氢氧化钾，聚氯乙烯、盐酸等含氯产品系为了消纳氢氧化钾制备环节中的副产氯气而配套生产。2018 年发行人开始实施“钾延伸、氯转型”发展战略，调整了盐酸和次氯酸钠的销售策略，将副产品主产品化，提高了产品整体售价水平。

D、产品结构

产品品质提高以及高端规格产品的开发带动了产品结构优化，从而提高产品整体售价。

②影响生产成本的主要因素

A、原材料价格

报告期内，公司营业成本以直接材料为主，**其中 2018 至 2020 年度**直接材料占主营业务成本的比重接近或超过 70%，主要包括氯化钾和电石；**2020 年末聚氯乙烯停产后公司不再消耗电石，2021 年上半年直接材料成本占主营业务成本比重超过 60%**。因此，原材料价格的波动对公司生产成本的影响较大。

B、产量规模

随着公司主要产品产量规模提升，单位产品所分摊的人员工资、设备折旧、

制造费用等固定成本不断降低，规模效应得以显现。

”

2、各主要产品毛利率变动原因

发行人在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（三）毛利及毛利率分析”之“2、毛利率分析”之“（3）主要产品毛利率分析”补充披露如下：

“

①精细钾产品

报告期内，发行人精细钾产品的毛利率变动如下：

产品类别	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	毛利率	变动	毛利率	变动	毛利率	变动	毛利率
固钾	**38.60%**	**7.02 个百分点**	31.59%	-6.77 个百分点	38.36%	4.00 个百分点	34.36%
液钾	**38.92%**	**6.73 个百分点**	32.19%	-3.61 个百分点	35.80%	5.90 个百分点	29.90%

发行人固钾和液钾的毛利率波动受到产品售价和生产成本的双重影响：

2019 年度，发行人氯化钾采购价格小幅增长使得当年度精细钾产品的生产成本略有增长。氢氧化钾行业基本维持供需平衡，新增项目和产能较少，氢氧化钾行业整体开工率与产量增幅均有所放缓，市场价格自高位回落后年内震荡，当年度发行人固钾和液钾的销售单价分别同比上涨 10.26%和 11.55%。当年度，发行人氯化钾采购价格小幅增长，固钾和液钾的单位成本分别同比增长 3.53%和 2.16%。固钾和液钾的单位售价增幅高于单位成本，使得毛利率分别同比增长 4 个百分点和 5.90 个百分点。

2020 年度，受上半年国内新冠疫情影响，下游厂商开工不足，氢氧化钾行业库存处于高位，市场价格跌幅明显，原材料氯化钾价格亦同步出现下跌。固钾因运距较远、单位运费较高，受当期开始执行新收入准则使运费重分类至营业成本的影响，其单位成本仅较上年度略有下降，直接导致固钾的毛利率水平跌幅超过液钾。

2021 年上半年，受原材料氯化钾价格上涨影响，氢氧化钾市场价格随之上

升，发行人当年度固钾及液钾单位售价分别上升 11.69%及 15.01%，带动毛利率分别同比增长 7.02 及 6.73 个百分点。

单位：元/吨

产品类别	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	单价	变动	单价	变动	单价	变动	单价
固钾	**7,128.71**	**11.69%**	6,382.32	-12.43%	7,288.37	10.26%	6,610.29
液钾	**5,903.83**	**15.01%**	5,133.11	-15.86%	6,100.92	11.55%	5,469.31
产品类别	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	单位成本	变动	单位成本	变动	单位成本	变动	单位成本
固钾	**4,376.78**	**0.24%**	4,366.30	-2.81%	4,492.46	3.53%	4,339.23
液钾	**3,606.20**	**3.60%**	3,480.97	-11.13%	3,916.89	2.16%	3,834.23

②氯产品

报告期内，公司氯产品毛利率分别为-4.85%、-0.38%、2.95%**及-101.68%**。公司氯产品主要系为平衡氢氧化钾生产过程中副产氯气而配套的聚氯乙烯、盐酸、次氯酸钠等耗氯产品，其中 **2018 至 2020 年度**聚氯乙烯的氯气耗用最大、收入占比最高。**聚氯乙烯停产后，2021 年上半年盐酸和次氯酸钠成为氯产品收入最主要的组成部分。**

公司采用电石法生产聚氯乙烯，主要生产成本为电石，而公司位于西南地区，不具备煤电等能源成本优势，因此该地区聚氯乙烯生产企业普遍市场竞争能力较弱，盈利水平较低。同时，受到低价处理普通工业盐酸等氯产品的销售策略影响，报告期初公司氯产品毛利率水平一直为负。2018 年以来，发行人开始实施“钾延伸、氯转型”的发展战略，将氯产品主产品化，不断优化产品结构、提升产品附加值和市场议价能力。

A、聚氯乙烯

报告期内，发行人聚氯乙烯产品的毛利率变动如下：

产品类别	2020 年度		2019 年度		2018 年度
	毛利率	变动	毛利率	变动	毛利率
聚氯乙烯	5.42%	1.41 个百分点	4.01%	4.50 个百分点	-0.49%

注：由于发行人已于 2020 年末关停 PVC 业务，自 2021 年开始无 PVC 销售，故此处未列示 2021 年上半年数据。

报告期内，发行人聚氯乙烯毛利率基本处于盈亏平衡状态，期间内波动主要

与产品售价变动密切相关：2018 至 2019 年度，受益于国家供给侧改革和去产能政策环境，以及环保督查等因素，低质量落后产能逐步退出，聚氯乙烯市场价格保持上升趋势，公司 2019 年度聚氯乙烯售价上升 4.12%，带动毛利率增长 4.50 个百分点。2020 年度，主要受上半年国内疫情影响，下游开工不足、需求不振，聚氯乙烯单位售价略有下降，毛利率较上期基本持平。

B、盐酸

报告期内，发行人盐酸产品的毛利率变动如下：

产品类别	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	毛利率	变动	毛利率	变动	毛利率	变动	毛利率
盐酸	**-267.44%**	**-232.91 个百分点**	-34.53%	237.54 个百分点	-272.07%	605.81 个百分点	-877.88%

报告期内，发行人盐酸产品毛利率整体为负，毛利率波动与盐酸售价变动高度相关：**2018 年以来，**随着发行人践行“钾延伸、氯转型”发展战略，将盐酸销售主产品化，试剂级盐酸等高等级盐酸产销量增加的同时提升了普通工业盐酸品质，盐酸产品整体售价增长带动毛利率水平提升。**2021 年上半年，受盐酸销售价格下降叠加生产成本增加影响，毛利率出现下滑。**

C、液氯

报告期内，发行人液氯产品的毛利率变动如下：

产品类别	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	毛利率	变动	毛利率	变动	毛利率	变动	毛利率
液氯	**-15.10%**	**-6.46 个百分点**	-8.65%	-10.84 个百分点	2.19%	12.37 个百分点	-10.18%

公司的液氯产品主要系满足成都市自来水有限责任公司对全市饮用水消毒需求，定量生产。2019 年度，随着发行人缩减液氯产销量、优化液氯客户结构，重点保障与民生相关的自来水供应单位需求，液氯单位售价持续提升，带动毛利率水平提高。2020 年度，发行人与供水单位签署年度供应协议时液氯市场价格处于下行通道，定价较低，当期液氯单位售价下降 4.87%；同时受运费重分类至成本的影响，单位成本上涨 5.67%，使得当期液氯毛利率下降 10.84 个百分点。**2021 年上半年，因 PVC 停产导致液氯生产成本增加，毛利率有所下滑。**

单位：元/吨

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	金额	变动	金额	变动	金额	变动	金额
单位售价	**1,677.83**	**14.06%**	1,471.01	-4.87%	1,546.37	21.61%	1,271.63
单位成本	**1,931.24**	**20.84%**	1,598.21	5.67%	1,512.44	7.95%	1,401.04

D、次氯酸钠

报告期内，发行人次氯酸钠产品的毛利率变动如下：

产品类别	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	毛利率	变动	毛利率	变动	毛利率	变动	毛利率
次氯酸钠	**-1.38%**	**-3.29 个百分点**	1.91%	37.69 个百分点	-35.78%	5.81 个百分点	-41.59%

发行人次氯酸钠的毛利率波动受到产品售价和生产成本的双重影响：

单位：元/吨

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	金额	变动	金额	变动	金额	变动	金额
单位售价	**452.89**	**-1.66%**	460.55	32.31%	348.09	-13.45%	402.19
单位成本	**459.16**	**1.64%**	451.76	-4.41%	472.61	-17.01%	569.46

2019 年度，次氯酸钠主要原材料烧碱市场价格处于下行通道，次氯酸钠的生产成本和产品售价下跌，毛利率呈下降趋势。2020 年上半年国内新冠疫情导致次氯酸钠市场需求大增，发行人当年度次氯酸钠单位售价大幅提升，带动次氯酸钠毛利率由负转正。**2021 年上半年，随着原材料烧碱价格回落，发行人次氯酸钠售价和毛利率均有所下降。**

”

（二）披露主要产品上游原材料价格与下游产品之间的传导机制，结合发行人在客户、供应商之间的议价能力、定价机制等，进一步披露发行人对各产品的采购、销售定价方式及主要考虑因素，并对主要原材料价格变动进行敏感性分析

1、披露主要产品上游原材料价格与下游产品之间的传导机制

发行人已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（三）毛利及毛利率分析”之“2、毛利率分析”中补充披露如下：

“

（6）主要产品上游原材料价格与下游产品之间的传导机制

发行人精细钾产品及各类含氯产品均通过化学反应得到，从投料至产出销售的周期较短，且生产成本中直接材料占比**接近或**达到 70%以上（2020 年**及 2021 年上半年**剔除运费计入成本影响）。当主要原材料价格涨幅较大使生产成本同步增加，为确保自身盈利空间，发行人会通过适度提价向下游客户传导成本上升的压力。

氯化钾价格波动最主要影响发行人精细钾产品售价，报告期内其传导情况如下：

单位：元/吨

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	价格	变动	价格	变动	价格	变动	价格
氯化钾采购均价	**2,218.63**	**15.37%**	1,923.01	-18.11%	2,348.29	1.47%	2,314.30
精细钾产品平均售价	**6,573.21**	**12.97%**	5,818.51	-14.65%	6,817.59	10.42%	6,174.24

报告期内，发行人精细钾产品售价波动趋势与氯化钾采购价格基本一致。2019 年度氯化钾采购均价增幅较小而氢氧化钾销售均价上涨 10.42%，主要受市场供需关系的影响：2018 年三季度末天然气限气使得青海盐湖产量受限，氢氧化钾市场价格一路上扬，并在 2019 年度保持高位震荡。

聚氯乙烯的主要原材料为电石，其采购价格与聚氯乙烯的售价传导情况如下：

单位：元/吨

项目	2020 年度		2019 年度		2018 年度
	价格	变动	价格	变动	价格
电石采购均价	2,709.21	-8.03%	2,945.60	-1.32%	2,985.08
聚氯乙烯平均售价	5,532.97	-4.02%	5,764.51	4.12%	5,536.28

注：由于发行人已于 2020 年末关停 PVC 业务，自 2021 年开始无 PVC 销售，故此处未列示 2021 年上半年数据。

报告期内，发行人聚氯乙烯产品售价与当期电石采购均价波动趋势基本一致。2019 年度发行人聚氯乙烯平均售价有所增长而电石采购均价较上年基本稳定，主要受当年度聚氯乙烯全行业安全检查形势趋严、开工率偏低导致货源趋紧、市场价格较高影响。

”

2、发行人在客户、供应商之间的议价能力、定价机制

发行人已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（三）毛利及毛利率分析”之“2、毛利率分析”中补充披露如下：

“

（7）在客户、供应商之间的议价能力、定价机制

①与客户的议价能力和定价机制

议价能力方面，通过多年以来的诚信经营及技术进步，公司在国内氢氧化钾市场尤其是西南地区市场保持了较强的竞争优势，**氢氧化钾享有较高的市场声誉**，对客户具有一定的议价能力。成本上涨的压力能够及时传导，从而保持一定的毛利率水平。部分高端产品如95%固钾，报告期内售价波动较小且能够始终保持较高的毛利率水平。

聚氯乙烯为大宗化工原料，市场规模较大，交易活跃，价格透明。发行人聚氯乙烯产能规模较小，主要跟随市场定价，议价能力较弱。

盐酸和次氯酸钠产品主要根据市场同类型产品进行定价。液氯客户主要为供水单位，以协商定价为主。

定价机制方面，公司根据生产成本变动、市场库存规模、下游市场供需关系以及经营目标，在月度产销计划会上制定产品基准价格，并根据客户性质、用量规模、品质要求、覆盖区域、付款方式等不同因素，与客户沟通协商形成最终销售定价。

②与供应商的议价能力和定价机制

发行人生产所需氯化钾分为国产氯化钾和进口氯化钾，其中国产氯化钾的主要供应来源为青海盐湖，进口氯化钾则主要由具备进口资质的企业和国内贸易商供应。由于氯化钾主要用于生产钾肥肥料，氢氧化钾生产在其下游用量中占比较低，且氯化钾尤其是进口氯化钾的供应渠道相对集中，议价能力较弱。

国内电石供应商较多，电石产能主要分布于新疆、内蒙古、宁夏等资源和能源大省。由于电石为遇湿易燃固体危险品，除价格外往往还需综合考虑运距运费、

供货安全性等因素，因此发行人电石主要在川内就近采购。由于川内商品电石生产厂商仅茂县新纪元一家，来源单一，报告期内发行人一般依据西北地区电石供应商报价与其谈判协商确定电石采购价格。

定价机制方面，发行人主要原材料采购综合考虑市场价格、供应及时性、运距运费等因素，经询价比价后确定采购来源并协商确定采购价格。

”

3、发行人对各产品的采购、销售定价方式及主要考虑因素

发行人已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（三）毛利及毛利率分析”之“2、毛利率分析”中补充披露如下：

“

（8）对各产品的采购、销售定价方式及主要考虑因素

①采购定价方式及主要定价考虑因素

对于氯化钾采购，发行人一般通过行业内咨询平台获取进口量、国产量以及全国主要贸易商报价信息，形成对市场走势的动态判断，再向至少三家合格供应商进行询价，对比询价结果与预期价格差异，并同供应商就价格、付款条件等逐一谈判，从而形成当期最终采购方案。对于电石采购，在对供应商询价谈判的同时，还会定期根据电石发气量等质量指标进行排序，择优选取供应商或调整采购数量。

因此，发行人采购定价主要考虑原材料市场供需和价格情况、付款方式及账期、原材料质量等因素。

②销售定价方式及主要定价考虑因素

发行人营销部门在销售和拜访客户的过程不断进行市场需求信息收集，并结合区域内竞争对手报价、当期产品生产成本情况等，以月度产销计划会形式初步确定产品的基准价格。同时，根据客户重要性程度、用量规模、品质要求、覆盖区域、付款方式等不同因素，对不同客户形成不同报价，并通过与客户沟通协商从而形成最终销售定价。

因此，发行人销售定价主要考虑生产成本和市场供求关系，并综合考虑客户性质、销售规模等具体合作情况确定。

”

4、对主要原材料价格变动进行敏感性分析

发行人已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（三）毛利及毛利率分析”之“2、毛利率分析”中补充披露如下：

“

（9）对主要原材料价格变动的敏感性分析

报告期内，发行人主营业务成本中直接材料占比均**接近或**在 70%以上（2020 年**及 2021 年上半年**剔除运费计入成本影响），其中氯化钾成本在直接材料中的占比约 50%；**2020 年末 PVC 停产后，2021 年 1-6 月氯化钾成本占发行人主营业务成本的比例超过 50%。**精细钾产品成本中直接材料占比约在 60%至 70%，其中氯化钾在直接材料中占比超过 80%。因此，氯化钾成本波动对公司营业成本的影响较大。考虑到报告期内发行人氯化钾采购量波动较大，以下使用氯化钾成本的变动进行敏感性分析，结果更具参考性。

假设在产品售价及其他条件不变的情况下，氯化钾市场价格上涨导致氯化钾成本分别上升或下降 1%、3%、5%和 10%时，综合毛利率以及精细钾产品毛利率的变动情况如下：

氯化钾成本变动比例	综合毛利率变动				精细钾产品毛利率变动			
	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
-10%	**3.69%**	2.69%	2.76%	2.86%	**3.36%**	3.56%	3.79%	3.92%
-5%	**1.85%**	1.34%	1.38%	1.43%	**1.68%**	1.78%	1.89%	1.96%
-3%	**1.11%**	0.81%	0.83%	0.86%	**1.01%**	1.07%	1.14%	1.18%
-1%	**0.37%**	0.27%	0.28%	0.29%	**0.34%**	0.36%	0.38%	0.39%
+1%	**-0.37%**	-0.27%	-0.28%	-0.29%	**-0.34%**	-0.36%	-0.38%	-0.39%
+3%	**-1.11%**	-0.81%	-0.83%	-0.86%	**-1.01%**	-1.07%	-1.14%	-1.18%
+5%	**-1.85%**	-1.34%	-1.38%	-1.43%	**-1.68%**	-1.78%	-1.89%	-1.96%
+10%	**-3.69%**	-2.69%	-2.76%	-2.86%	**-3.36%**	-3.56%	-3.79%	-3.92%

”

根据上述测算，氯化钾价格波动会对发行人经营业绩产生一定影响，发行人已在招股说明书“第四节 风险因素”之“三、经营风险”之“（二）供应商依赖及原材料价格波动的风险”中就供应商依赖的风险进行了补充披露。

（三）比较同行业可比上市公司财务数据时，完整列示同类产品产能靠前的上市公司收入、成本、毛利率数据，而非选择性展示，结合各公司实际生产工艺、下游客户拓展领域、成本优劣势、行业竞争格局等方面，分析财务数据差异原因

发行人精细钾产品的可比上市公司中，新金路及韩国 UNID 未披露其氢氧化钾产品的分部财务数据，因此未能进行比较，仅选取了三孚股份作为可比公司。氯产品的可比上市公司中，中泰化学、北元集团、君正集团和鸿达兴业的聚氯乙烯产能产量规模均在 50 万吨以上，为发行人同类产品产能排名靠前的上市公司。

发行人已在招股说明书中“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（三）毛利及毛利率分析”之“3、同行业可比上市公司比较分析”中补充披露如下：

“

报告期内，发行人氯产品中聚氯乙烯收入占比最高，**2018 至 2020 年度**均超过或接近 90%，聚氯乙烯的收入、成本、毛利率与同行业可比上市公司对比情况如下：

单位：元/吨

项目	公司名称	2020 年度	2019 年度	2018 年度
单位售价	中泰化学	5,913.24	5,901.55	5,766.67
	北元集团	5,830.97	5,899.23	5,775.18
	君正集团	6,129.71	5,918.85	5,673.35
	鸿达兴业	6,277.78	5,404.89	5,585.02
	新金路	5,878.16	5,936.51	5,841.22
	平均值	6,005.97	5,812.21	5,728.29
	发行人	5,532.97	5,764.51	5,536.28
单位成本	中泰化学	4,217.28	4,243.56	4,204.22
	北元集团	4,523.18	4,542.79	4,589.05
	君正集团	3,772.38	3,913.19	3,914.26

项目	公司名称	2020 年度	2019 年度	2018 年度
	鸿达兴业	-	3,975.89	4,440.73
	新金路	5,801.66	6,156.60	6,139.53
	平均值	4,578.63	4,566.41	4,657.56
	发行人	5,232.97	5,533.44	5,563.38
单位毛利	中泰化学	1,695.96	1,657.99	1,562.45
	北元集团	1,307.79	1,356.45	1,186.13
	君正集团	2,357.33	2,005.66	1,759.09
	鸿达兴业	-	1,429.01	1,144.28
	新金路	76.51	-220.08	-298.31
	平均值	1,359.40	1,245.81	1,070.73
	发行人	300.00	231.07	-27.10
毛利率	中泰化学	28.68%	28.09%	27.09%
	北元集团	22.43%	22.99%	20.54%
	君正集团	38.46%	33.89%	31.01%
	鸿达兴业	-	26.44%	20.49%
	新金路	1.30%	-3.71%	-5.11%
	平均值	22.72%	21.54%	18.80%
	发行人	5.42%	4.01%	-0.49%

数据来源：上市公司公告，鸿达兴业未披露分产品成本，故无法计算单位成本和单位毛利。**由于发行人已于 2020 年末关停 PVC 业务，自 2021 年开始无 PVC 销售，故此处未列示 2021 年上半年发行人及可比公司数据。**

报告期内，发行人聚氯乙烯产品的单位售价略低于同行业可比公司，主要系产品定位的差异：发行人聚氯乙烯主要系为消纳氢氧化钾制备环节中副产氯气而上线生产，产能规模较小，议价能力较弱。聚氯乙烯产品的毛利率水平亦低于行业平均水平，主要受生产成本较高的影响，具体如下：

其一，国内聚氯乙烯生产企业主要采用电石法，主要生产成本为电石和电力，新疆天业、中泰化学、北元集团等公司均为 A 股中以聚氯乙烯为主营业务的上市公司，地处我国西北煤电及电石资源丰富的地区，作为电石法生产企业特别是“煤-电-电石-聚氯乙烯”一体化联产企业，在原材料和能源成本方面具有明显优势。

其二，上述公司产销规模居于同行业头部地位，2019 年度中泰化学、北元集团、君正集团、鸿达兴业聚氯乙烯产量分别为 171.60 万吨、123.58 万吨、81.81 万吨、62.60 万吨，而发行人仅为 6.28 万吨，产量的巨大差异使得同行业公司能

够极大摊薄人工、折旧等固定成本，其单位生产成本能够始终保持在较低水平。

综上，公司聚氯乙烯产品毛利率低于同行业平均水平，具有合理性。

”

（四）结合发行人液氯业务客户构成、相关业务开展背景、发生原因、与客户签订的主要合同条款，披露该项业务“主要是履行社会责任”这一说法的客观性、开展该业务的商业合理性，定量生产、非市场化产品等具体合作细节，销售价格与同类产品市场公开价格的差异情况；测算对发行人未来业绩的影响时间、规模；报告期内是否存在其他类似履行社会责任而开展的业务，如存在，请予以披露

1、结合发行人液氯业务客户构成、相关业务开展背景、发生原因、与客户签订的主要合同条款，披露该项业务“主要是履行社会责任”这一说法的客观性、开展该业务的商业合理性，定量生产、非市场化产品等具体合作细节，销售价格与同类产品市场公开价格的差异情况

发行人已将液氯业务“主要是履行社会责任”这一说法修订为“公司的液氯产品主要系满足成都市自来水有限责任公司对全市饮用水消毒需求，定量生产”。

发行人在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（三）毛利及毛利率分析”之“2、毛利率分析”之“（3）主要产品毛利率分析”之“②氯产品/C、液氯”补充披露如下：

“

报告期内，发行人液氯业务的主要客户如下：

2021 年 1-6 月			
排名	客户名称	销售金额（万元）	占液氯收入比重
1	成都市自来水有限责任公司	148.77	52.02%
2	成都宝润科技发展有限公司	43.10	15.07%
3	甘洛鑫晶源新材料有限公司	34.68	12.13%
4	成都市岷江自来水厂	25.89	9.05%
5	新津海天水务有限公司	13.68	4.78%
合计		266.12	93.06%

2020 年度			
排名	客户名称	销售金额（万元）	占液氯收入比重
1	成都市自来水有限责任公司	306.56	60.68%
2	成都宝润科技发展有限公司	62.92	12.45%
3	成都市岷江自来水厂	54.65	10.82%
4	成都航都自来水有限公司	24.92	4.93%
5	新津海天水务有限公司	22.94	4.54%
合计		471.98	93.42%
2019 年度			
排名	客户名称	销售金额（万元）	占液氯收入比重
1	成都市自来水有限责任公司	293.45	63.95%
2	成都市岷江自来水厂	51.99	11.33%
3	成都宝润科技发展有限公司	43.91	9.57%
4	新津海天水务有限公司	20.28	4.42%
5	成都航都自来水有限公司	18.29	3.99%
合计		427.92	93.26%
2018 年度			
排名	客户名称	销售金额（万元）	占液氯收入比重
1	成都市自来水有限责任公司	306.79	61.89%
2	成都市岷江自来水厂	45.48	9.17%
3	四川瑞能硅材料有限公司	33.79	6.82%
4	成都宝润科技发展有限公司	24.14	4.87%
5	新津海天水务有限公司	19.90	4.01%
合计		430.10	86.76%

注：成都市自来水公司包含成都市自来水有限责任公司和成都兴蓉沱源自来水有限责任公司。

液氯属于剧毒化学品，受到公安机关严格管制，液氯运输需要提前向地方政府部门申请时间路线，具有较高的安全生产和运输风险。报告期内，发行人液氯产品的主要客户为成都市及周边地区负责本地自来水供应的企、事业单位。发行人与各供水单位签署年度框架协议，就液氯采购数量和采购价格进行约定，并负责将液氯及时安全送达。由于液氯仍是成都市及周边地区自来水消毒的主流方式，发行人需保证对相关供水单位的保质保量供应，以确保人民群众饮用水安全。同时，发行人也是成都市重要的液氯应急救援处置单位，承担着氯气使用隐患事件的无条件应急支援责任。

综上所述，在液氯属于特别管控危险化学品、存在安全生产风险且报告期内亏损经营的状态下，发行人持续从事液氯生产销售以满足成都市及周边地区饮用水安全，具有客观性与合理性。

发行人液氯销售价格与市场价格差异情况及原因分析详见本节“十、经营成果分析”之“（一）营业收入分析”之“6、主要产品产销量及销售价格分析”之“（5）主要产品销售价格变动原因分析”之“②氯产品”之“B、液氯”的相关内容。

”

发行人液氯销售价格与同类产品市场公开价格的差异情况详见本回复“问题1、关于主营业务收入/一、请发行人披露或说明/（四）对比同行业公司平均售价及行业公开价格……/②氯产品/B、液氯”的相关内容。

2、测算对发行人未来业绩的影响时间、规模

报告期内，发行人液氯产品的销售收入、毛利及占比如下表所示：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
收入	285.96	0.91%	505.25	0.54%	458.91	0.45%	495.68	0.51%
毛利	-43.19	-0.49%	-43.69	-0.22%	10.07	0.04%	-50.44	-0.28%
毛利率	-15.10%	-	-8.65%	-	2.19%	-	-10.18%	-

发行人液氯主要为满足成都及周边地区自来水消毒需求而生产。由于下游自来水厂需求规模基本稳定，且液氯产生的销售收入及贡献的毛利占比极低，该产品以微利或亏损状态经营不会对发行人经营业绩产生重大不利影响。此外，随着近年来自来水厂消毒工艺改造，液氯正在逐步被次氯酸钠所替代，是未来自来水消毒的发展方向。因此，液氯产品预计对发行人未来经营业绩的影响时间和规模有限。

3、报告期内是否存在其他类似履行社会责任而开展的业务，如存在，请予以披露

2020 年上半年，为应对国内迅速蔓延的新冠疫情，发行人作为成都市主要的次氯酸钠消毒品生产企业，向社会无偿捐赠次氯酸钠消毒产品（含 84 消毒液）

1,702.73 吨，被中央五部委纳入全国性疫情防控物资重点保障企业名单。除上述情况外，报告期内发行人不存在其他履行社会责任而开展的业务。

（五）结合盐酸类产品下不同规格产品毛利率情况，说明 2019 年新增试剂级盐酸产品，当年盐酸类产品毛利率仍为-38.05%的原因

2019 年，发行人新增试剂级盐酸产品而当年盐酸类产品毛利率仍为-272.07%，主要受基础级盐酸收入占比较高、毛利率水平较低的影响。2019 年度发行人不同规格盐酸产品的收入、占比及毛利率情况如下：

单位：万元

产品类别	收入	收入占比	毛利率
基础级盐酸	**349.72**	**86.95%**	**-310.13%**
高等级盐酸	**52.48**	**13.05%**	**-18.34%**
其中：试剂级盐酸	0.63	0.16%	57.20%
食品级盐酸	51.85	12.89%	-19.26%
合计	**402.19**	**100.00%**	**-272.07%**

2019 年，发行人基础级盐酸收入占比达 86.95%，毛利率水平仅为-310.13%；新增试剂级盐酸毛利率较高而收入占比较低，因此当年度盐酸产品整体毛利率仍为负值。

（六）分析并披露报告期内氯产品下各细分产品毛利率持续为负且波动较大的原因及合理性，是否符合行业惯例；在该类产品毛利率持续为负的情况下，发行人持续开展大规模经营的商业合理性；除关停 PVC 产线外，对其他亏损氯产品后续拟采取的应对措施，是否有类似关停产线的安排

1、分析并披露报告期内氯产品下各细分产品毛利率持续为负且波动较大的原因及合理性，是否符合行业惯例

发行人在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（三）毛利及毛利率分析”之“2、毛利率分析”补充披露如下：

“

（4）氯产品毛利率水平较低的相关分析

①氯产品下各细分产品毛利率持续为负且波动较大的原因及合理性，是否符

合行业惯例

报告期内，发行人氯产品下各细分产品毛利率及变动情况如下：

产品类别	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	毛利率	变动	毛利率	变动	毛利率	变动	毛利率
聚氯乙烯	-	-	5.42%	1.41 个百分点	4.01%	4.50 个百分点	-0.49%
液氯	-15.10%	-6.46 个百分点	-8.65%	-10.84 个百分点	2.19%	12.37 个百分点	-10.18%
盐酸	-267.44%	-232.91 个百分点	-34.53%	237.54 个百分点	-272.07%	605.81 个百分点	-877.88%
次氯酸钠	-1.38%	-3.29 个百分点	1.91%	37.69 个百分点	-35.78%	5.81 个百分点	-41.59%

A、聚氯乙烯

发行人聚氯乙烯产品主要为消纳氢氧化钾制备环节中的副产物氯气而配套生产，与行业中头部企业相比，不具备电石资源和电力能源价格优势，生产成本高且产能规模在同业中较小，市场竞争力较弱，因此毛利率水平基本处于盈亏平衡状态，并跟随聚氯乙烯市场价格及生产成本变动而略有波动。

聚氯乙烯同行业上市公司中，新金路与发行人同处西南地区，其聚氯乙烯产品同属于配套其他碱产品而生产，报告期内毛利率亦呈亏损状态且波动较小。因此，发行人聚氯乙烯产品毛利率及变动符合行业情况。

B、其他氯产品

发行人其他氯产品主要为实现其他氯气和氢气的充分消纳、达到钾氯平衡而生产，对于发行人而言属于副产产品。

发行人液氯产品主要为满足成都市及周边自来水供应单位使用，在于保障居民饮用水安全，采取年度框架协议方式定价。因此，在上游原材料价格及生产成本波动较大时，毛利率会随之发生波动。

发行人盐酸产品毛利率波动较大，主要原因系报告期初发行人一直将盐酸作为副产品销售，而盐酸市场整体供大于求，以普通工业盐酸为代表的基础级盐酸产品难以实现盈利，基本属于亏本处置状态。随着“钾延伸、氯转型”发展战略的实施，自 2019 年起毛利率较高的高等级盐酸收入占比快速提高，基础级盐酸品质亦不断提升，共同带动发行人盐酸产品整体毛利率水平提高。**2021 年上半**

年，受到基础级盐酸价格下跌、PVC 停产后相关公用设备折旧等固定成本分摊至盐酸等其他氯产品导致生产成本增加影响，盐酸毛利率出现下滑。

报告期初发行人次氯酸钠产量较低，与盐酸类似，发行人将次氯酸钠作为副产品亏损销售。随着“钾延伸、氯转型”发展战略的实施，发行人调整了销售策略，大力拓展了磷化工企业污水治理、供水厂杀菌净水等下游市场，同时叠加 2020 年上半年国内新冠疫情对消杀市场的刺激性需求，使得次氯酸钠自 2019 年开始毛利率水平反转提升，至 2020 年扭亏为盈。

液氯、盐酸和次氯酸钠产品所在细分行业较小，无可比上市公司相关信息披露。

”

2、在该类产品毛利率持续为负的情况下，发行人持续开展大规模经营的商业合理性

发行人在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（三）毛利及毛利率分析”之“2、毛利率分析”之“（4）氯产品毛利率水平较低的相关分析”补充披露如下：

“

②公司持续开展大规模经营氯产品的商业合理性

发行人采用离子膜法电解技术制备氢氧化钾，同时产生等物质量的氯气和氢气。聚氯乙烯、盐酸、液氯和次氯酸钠等含氯产品均为完全消纳上述副产物而实现钾氯平衡进行配套生产。因此，尽管氯产品在报告期内亏损经营，但作为氢氧化钾制备过程中副产物的消纳方式，持续开展大规模经营具备必要性与合理性。

”

3、除关停 PVC 产线外，对其他亏损氯产品后续拟采取的应对措施，是否有类似关停产线的安排

发行人在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（三）毛利及毛利率分析”之“2、毛利率分析”之“（4）氯产品毛利率水平较低的相关分析”补充披露如下：

“

③对亏损氯产品后续拟采取的应对措施

自 2018 年起，发行人确立并实施“钾延伸、氯转型”的创新发展战略，围绕新型肥料、高端日化、食品医药、新能源、电子信息等现代产业，在向精细化工等下游延伸扩展的同时，持续优化氯产品结构、提高氯产品的附加值。2019 年开始，发行人逐步新增试剂级盐酸和电子级盐酸产品；次氯酸钠产品获得四川省涉及饮用水卫生安全产品卫生许可批件，开始向自来水净化方向进一步拓展。同时，本次募集资金投资项目降风险促转型改造项目（一期）将使得产品向电子级、试剂级盐酸与水处理化学品等高附加值产品延伸拓展，实现产品结构优化和提档升级的目的；消毒卫生用品扩能技改项目将使次氯酸钠、盐酸等产品产能得到更好地优化配置，实现产品由中间品向用户延伸，延长产业链，推动公司完成从生产型企业向研发、生产及服务一体化企业的转变。

综上所述，通过实施“钾延伸、氯转型”发展战略以及募集资金投资项目的开展实施，发行人将进一步丰富氯产品的产品种类，优化产品结构，提高产品附加值，不存在停产相关安排。

”

（七）披露 2020 年 11 月关停占收入比例超四成的 PVC 产品生产线的具体商业考虑，列示该产品对各期经营业绩的影响；该 PVC 生产线后续关停收尾工作的进展，比如尚未执行完成的 PVC 订单的安排、PVC 生产相关的存货处置等情况，是否涉及纠纷、资产减值，相关事项及对应的会计处理

1、披露 2020 年 11 月关停占收入比例超四成的 PVC 产品生产线的具体商业考虑，列示该产品对各期经营业绩的影响

发行人在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、发行人主营业务、主要产品或服务的情况”之“（三）公司设立以来主营业务、主要产品或服务、主要经营模式的演变情况”补充披露如下：

“

4、聚氯乙烯树脂关停相关情况

（1）关停聚氯乙烯生产线的具体商业考虑，该产品对各期经营业绩的影响

发行人于 2020 年 11 月关停聚氯乙烯产线的原因为：其一，聚氯乙烯主要为发行人为实现氢氧化钾制备环节中副产物氯气的完全消纳以及钾氯平衡而配套生产，报告期内其收入占比较高而毛利占比和毛利率水平较低，基本处于盈亏平衡状态，产能规模较小，不具备市场竞争力，对报告期内经营业绩贡献微弱。其二，聚氯乙烯的中间产品乙炔、氯乙烯属于重点监管的危险化学品，生产过程 VCM 合成、PVC 聚合属于重点监管的危险化工工艺，电石堆场、乙炔气柜、氯乙烯储罐属于重大危险源，聚氯乙烯生产存在较高的安全生产风险。因此，出于实现产品结构优化升级以及消除重大危险源的考虑，发行人于 2020 年 11 月关停聚氯乙烯产线。PVC 停产后，发行人将主要通过增加盐酸和次氯酸钠的产销规模来消纳副产物。

2018 至 2020 年度，发行人聚氯乙烯产品的收入、成本及毛利情况如下：

单位：万元

项目	2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
收入	29,374.58	31.34%	36,307.06	35.38%	35,303.61	36.66%
毛利	1,592.68	7.87%	1,455.37	6.09%	-172.80	-0.96%
毛利率	5.42%	-	4.01%	-	-0.49%	-

发行人聚氯乙烯产品的收入占比较高而毛利率水平较低，基本处于盈亏平衡状态，毛利贡献微弱。因此，聚氯乙烯关停对发行人报告期内经营业绩影响较小。

”

2、该 PVC 生产线后续关停收尾工作的进展，比如尚未执行完成的 PVC 订单的安排、PVC 生产相关的存货处置等情况，是否涉及纠纷、资产减值，相关事项及对应的会计处理

发行人在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、发行人主营业务、主要产品或服务的情况”之“（三）公司设立以来主营业务、主要产品或服务、主要经营模式的演变情况”之“4、聚氯乙烯树脂关停相关情况”补充披露如下：

“

（2）聚氯乙烯生产线后续关停收尾工作相关情况

自 2020 年 11 月聚氯乙烯生产线停产后，发行人技术发展部、生产部、电子化学品事业部等结合公司转型升级项目建设需要，充分利用现有资产资源，将相关资产分为留用和处置两类。截至 2020 年末，相关资产的具体处置方案如下：

单位：万元

项目	房屋建筑物	设备类	物料存货	合计
资产原值	3,016.68	8,682.57	57.32	11,756.56
累计折旧	2,296.24	7,998.09	-	10,294.33
资产减值	354.51	278.66	14.67	647.84
资产净值	365.93	405.81	42.65	814.40
其中：留用	363.95	53.53	-	417.48
处置	1.98	352.29	42.65	396.92
其中：已签合同	-	38.75	42.65	81.40

注：上表中资产净值数据为期末计提资产减值后的账面净值。

①生产相关固定资产处置方案

A、房屋建筑物及构筑物：主要为聚氯乙烯生产线必需的厂房、原料及成品仓库、厂区道路等。由于聚氯乙烯生产线厂房具有专业属性，改建为其他生产线成本较高，拟作拆除处理。原料及成品仓库、厂区道路具有共用属性，可经轻微改造作其他产品或原料仓库使用。

B、机器设备：主要是聚氯乙烯生产线必需的聚合釜、转化器、泵、冷却及换热设备、仪器仪表等。大部分为专用设备且已提足折旧，拟作处置处理，部分设备已签订合同；对成新率较高、可在其他生产线使用的泵、电动葫芦、叉车等设备作留用处理。

C、车辆：为内部转运用汽车，属于通用设备，拟转其他部门使用。

D、电子设备：主要是电脑、空调等。由于使用年限较长，部分电子设备已不能正常使用，拟作处置处理，其余电子设备拟转其他部门使用。

②订单及存货处置方案

至发行人聚氯乙烯正式关停，聚氯乙烯产品订单已全部执行完毕，已不存在在手订单和纠纷情况。存货方面，截至 2020 年 12 月 31 日，用于聚氯乙烯生产

的辅助材料和备品备件存货余额 57.32 万元，拟以出售或留用方式处置，发行人根据可回收金额与账面价值孰低原则对其计提减值准备 14.67 万元。

③人员安置情况

发行人聚氯乙烯销售人员全部转入水处理化学品事业部销售部门，原生产技术人员主要通过再培训后转岗至聚合氯化铝、试剂级盐酸、次氯酸钠扩产等氯产品项目团队中，为氯产品开发和本次募集资金投资项目提供经验丰富的生产与营销人员储备。

④相关 PVC 资产处置进展

截至 **2021 年 4 月底**，公司已签订处置合同的相关 PVC 资产情况及其合同履行情况如下：

单位：万元

合同序号	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
买方	金川新融	新龙矿物质	深圳市瑞祥源贸易有限公司	贵州重力科技环保有限公司	杭州恒信化工助剂有限公司	葫芦岛市益鑫精细化工有限公司	四川庆洋建筑工程有限公司
交易内容	鄂式破碎机、电石全自动取样机、离心机及其他辅料	离心机	PVC物料	PVC物料	PVC物料	PVC物料	电石箱
是否为控股股东、实际控制人、董监高及其关联方	控股股东对外投资企业，发行人关联方	控股股东控制的企业，发行人关联方	否	否	否	否	否
是否为客户、供应商及其关联方	否	否	物料供应商	物料供应商	物料供应商	物料供应商	否
资产账面净值	41.01（设备35.92，物料5.10）	2.84	6.88	19.69	8.83	2.15	-
是否经评估	设备经评估，物料未经评估	是	否	否	否	否	否
评估值	设备评估值42.48	2.84	/	/	/	/	/
交易价格（含税）	54.52（设备48.00，物料5.76，运费0.76）	2.92	7.77	22.25	9.98	2.43	58.97
定价依据	设备依据评估值，物料按市场价值	评估值	市场价值	市场价值	市场价值	市场价值	市场价值
公允性	公允	公允	公允	公允	公允	公允	公允

付款安排	收货验收后开票，收票后十日内付款	先款后货
合同履行情况	履行完毕	

”

（八）披露聚氯乙烯作为大宗商品存在市场价格大幅波动风险情况下，发行人采用先款后货方式的原因及合理性；结合销售条款，披露先款后货是否具有锁价功能，发行人是否存在相应措施应对后续原材料市场价格大幅波动的风险

发行人已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、资产质量分析”之“（一）流动资产分析”之“4、应收账款”中补充披露如下：

“

（8）聚氯乙烯产品采用先款后货方式的原因及合理性

聚氯乙烯作为一种大宗商品，下游应用广泛且行业供需格局多变，价格波动较大。由于发行人聚氯乙烯产能规模较小，市场竞争力较弱，销售价格随行就市，对下游客户采取先款后货，即款到发货的信用政策的主要目的为控制信用风险。同时，由于聚氯乙烯生产和销售周期较短，采取先款后货的销售方式亦能够有效跟踪市场价格行情，具有商业合理性。

发行人对聚氯乙烯客户的销售合同中均约定了先款后货或现款现货的条款，合同签署时根据聚氯乙烯现货市场价格制定售价。由于发行人聚氯乙烯主要采取以产定销的策略，因此先款后货或现货现款具有一定锁价功能。

由于发行人已于 2020 年 11 月正式关停聚氯乙烯产线，后续已不存在原材料市场价格波动相关风险。

”

二、请保荐人、申报会计师发表明确意见

（一）核查程序

保荐人和申报会计师的主要核查程序如下：

1、访谈发行人销售负责人，了解发行人主要产品的行业格局、销售策略等。

2、了解发行人对客户和供应商的定价机制和议价机制、对原材料价格变动

进行敏感性分析。

3、全面补充披露产品产能靠前的同行业可比上市公司收入、成本、毛利率等数据，分析对比差异原因。

4、获取发行人报告期内液氯产品的销售明细及销售合同，了解液氯产品的主要客户和合作情况并进行了走访访谈。

5、获取发行人报告期内盐酸产品的销售明细及分类情况。

6、了解发行人主要产品的生产流程，以及报告期内经营各类氯产品的原因、未来经营计划安排。

7、了解发行人关停聚氯乙烯生产线的原因及进展，相关资产人员订单等安排情况。

8、获取发行人报告期内主要聚氯乙烯客户的销售合同，了解定价机制和信用政策。

（二）核查意见

经核查，保荐人和申报会计师认为：

1、报告期内发行人主要产品毛利率波动与供需关系和市场竞争、原材料价格、销售策略等因素相关；各主要产品毛利率变动原因真实、合理。

2、发行人主要产品售价与上游原材料价格具有一定传导机制；发行人在客户、供应商之间的议价能力和定价机制与自身市场地位相匹配；经敏感性分析，氯化钾价格波动会对发行人经营业绩产生一定影响，发行人已在招股说明书中进行了披露。

3、发行人已在比较同行业可比上市公司财务数据时完整列示同类产品产能靠前的上市公司收入、成本、毛利率数据，差异原因主要系产品定位与生产成本的影响。

4、发行人液氯业务具有商业合理性，液氯产品预计对发行人未来经营业绩的影响时间和规模有限；除疫情期间捐赠次氯酸钠外，发行人不存在其他履行社会责任而开展的业务。

5、发行人 2019 年新增试剂级盐酸产品但当年盐酸类产品毛利率仍为负的原因主要为高等级盐酸产品收入占比较低的影响。

6、报告期内发行人各类氯产品毛利率持续为负且波动较大具有合理性，符合实际经营情况；在该类产品毛利率持续为负的情况下，持续开展大规模经营主要是为了实现生产过程中的钾氯平衡，具有商业合理性；通过实施“钾延伸、氯转型”发展战略以及募集资金投资项目的开展实施，发行人将进一步丰富氯产品的产品种类，优化产品结构，提高产品附加值，不存在停产相关安排。

7、发行人 2020 年 11 月关停聚氯乙烯生产线主要为实现产品结构优化升级以及消除重大危险源的考虑；生产线关停后续进展不涉及纠纷情况，资产减值准备已足额计提。

8、发行人聚氯乙烯产品采取先款后货的主要目的为控制信用风险，具有合理性；先款后货相关条款具有锁价功能；由于聚氯乙烯已停产，后续已不存在原材料市场价格波动相关风险。

5.关于主要客户与经销模式

申报文件显示，发行人产品销售分为直销和经销两种模式。其中经销又可分为买断式经销与委托代销两种经销模式，委托代销是通过四川盐湖开展，并按照销售额的 1.2%向四川盐湖支付委托代销费。报告期内，经销收入占主营业务收入的比例为 57.91%、58.44%、45.76%、42.67%。发行人销售回款中存在第三方回款情形。

请发行人：（1）披露直销、经销模式下前五大客户基本情况、合作方式、合作历史、销售金额及占比、销售内容，分析主要客户新增或退出变动原因；主要客户集中度在 2019 年突然下降的原因；是否存在客户与主要竞争对手重叠的情况，如存在，请予以列示。（2）披露不同销售模式毛利率情况、涉及主要产品、销量、销售单价，分析各期变动趋势、差异情况；对比同行业可比上市公司，分析不同销售模式下的销售比例与毛利率变动是否存在差异。（3）披露不同销售模式在定价政策、收入确认、信用政策、结算方式、物流、退换货政策等的异同，是否符合行业惯例；直销收入不断增长情况下，经销收入存在较大波动的原因。（4）说明精细钾产品、氯产品前五大客户基本情况、合作方式、合作历史、销售金额及占比、销售内容、下游客户用途，分析主要客户新增或退出变动原因。（5）结合与四川盐湖委托经销的合作模式、相关合同主要条款，披露发行人与四川盐湖进行委托经销的必要性、发生原因，按照销售额的 1.2%向四川盐湖支付委托代销费的定价依据，该合作方式是否符合行业惯例。（6）说明与四川盐湖委托经销收入占比、涉及产品类型、数量、单价、毛利率，相比同期其他销售模式下该委托代销渠道下的销售定价是否公允；目前双方是否持续合作，如不再合作，说明该项合作终止原因，合作是否达到预期效果。（7）按照《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》（以下简称《审核问答》）问题 29 的要求，对经销模式相关情况进行充分披露。（8）按照《审核问答》问题 26 的要求，对销售回款中存在的第三方回款情况进行充分披露。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，并说明对经销商业务的核查方式、核查标准、核查比例、核查证据及核查结论。

【回复】：

一、请发行人披露或说明

（一）披露直销、经销模式下前五大客户基本情况、合作方式、合作历史、销售金额及占比、销售内容，分析主要客户新增或退出变动原因；主要客户集中度在 2019 年突然下降的原因；是否存在客户与主要竞争对手重叠的情况，如存在，请予以列示

1、披露直销、经销模式下前五大客户基本情况、合作方式、合作历史、销售金额及占比、销售内容，分析主要客户新增或退出变动原因

（1）披露直销、经销模式下前五大客户基本情况、合作方式、合作历史、销售金额及占比、销售内容

发行人在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、发行人主营业务、主要产品或服务的情况”之“（二）发行人主要经营模式”之“3、销售模式”之“（1）直销模式”补充披露如下：

“

①直销模式下主要客户的销售内容、销售金额及占比

2021 年 1-6 月					
排名	**客户名称**	**销售金额（万元）**	**占直销收入比重**	**占主营业务收入比重**	**主要销售内容**
1	**四川安达农森科技股份有限公司**	**3,408.44**	**21.10%**	**10.84%**	**液钾**
2	**瓮福达州化工有限责任公司**	**1,583.68**	**9.81%**	**5.04%**	**液钾**
3	**四川龙蟒磷化工有限公司**	**1,168.74**	**7.24%**	**3.72%**	**液钾、次氯酸钠**
4	**安县川磷化工有限公司**	**779.96**	**4.83%**	**2.48%**	**液钾**
5	**四川好时吉化工有限公司**	**660.44**	**4.09%**	**2.10%**	**液钾**
合计		**7,601.26**	**47.07%**	**24.18%**	**-**
2020 年度					
排名	客户名称	销售金额（万元）	占直销收入比重	占主营业务收入比重	主要销售内容
1	四川安达农森科技股份有限公司	6,100.56	11.51%	6.51%	液钾
2	重庆顾地塑胶电器有限公司	5,414.27	10.21%	5.78%	聚氯乙烯
3	芜湖海螺型材贸易有限责任公司	2,224.34	4.20%	2.37%	聚氯乙烯
4	绵阳启明星磷化工有限公司	1,951.77	3.68%	2.08%	液钾
5	安县川磷化工有限公司	1,941.88	3.66%	2.07%	液钾

合计		17,632.82	33.26%	18.81%	-
2019 年度					
排名	客户名称	销售金额（万元）	占直销收入比重	占主营业务收入比重	主要销售内容
1	重庆顾地塑胶电器有限公司	6,476.47	11.64%	6.31%	聚氯乙烯
2	四川安达农森科技股份有限公司	3,744.69	6.73%	3.65%	液钾
3	绵阳启明星磷化工有限公司	3,467.46	6.23%	3.38%	液钾
4	安县川磷化工有限公司	3,211.45	5.77%	3.13%	液钾
5	贵州开阳川东化工有限公司	2,675.00	4.81%	2.61%	液钾
合计		19,575.07	35.18%	19.08%	-
2018 年度					
排名	客户名称	销售金额（万元）	占直销收入比重	占主营业务收入比重	主要销售内容
1	重庆顾地塑胶电器有限公司	5,794.70	14.48%	6.02%	聚氯乙烯
2	四川万丰管道有限公司	2,743.24	6.85%	2.85%	聚氯乙烯
3	重庆明大塑料有限公司	2,002.63	5.00%	2.08%	聚氯乙烯
4	芜湖海螺型材贸易有限责任公司	1,992.04	4.98%	2.07%	聚氯乙烯
5	重庆有为辉宏管业有限公司	1,532.44	3.83%	1.59%	聚氯乙烯
合计		14,065.04	35.14%	14.60%	-

注：前五大客户以同一控制下合并口径披露。其中：芜湖海螺型材贸易有限责任公司包括上海海螺型材有限责任公司和芜湖海螺型材贸易有限责任公司；贵州开阳川东化工有限公司包含重庆川东化工（集团）有限公司、贵州开阳川东化工有限公司和重庆万盛川东化工有限公司；重庆明大塑料有限公司包含重庆明大塑料有限公司和重庆久明塑料有限公司；重庆有为辉宏管业有限公司包含重庆有为辉宏管业有限公司和重庆有为塑胶有限公司。

②主要直销客户的基本情况、合作方式和合作历史如下：

序号	客户名称	基本情况	合作方式	合作历史
1	四川安达农森科技股份有限公司	公司成立于 2002 年，位于四川省什邡市，注册资本 3,659.55 万元人民币，为新三板挂牌企业（代码：870358.OC）。公司专注于化肥及化肥原料，推广高端植物营养与先进技术，高效施肥方式的综合配套方案，是专业的特种肥料供应商。主要从事磷酸二氢钾、磷酸、水溶肥、硝酸钾、磷酸一铵、磷酸二铵和磷酸脲等产品的研发、生产和销售。公司 2020 年实现营业收入 5.53 亿元，净利润 2,519.79 万元。	客户根据需求下达订单约定具体数量和价格。发行人根据订单安排发货。	发行人自行开发，2010 年起开始合作，合作长期稳定。
2	重庆顾地塑胶电器有限公司	公司成立于 2000 年，位于重庆市璧山区，注册资本 15,000 万元人民币，为上市公司顾地科技（代码：002694.SZ）全资子公司。公司主要	客户根据需求与发行人签订单笔合同，约定具体数量和价格，发行人	发行人自行开发，2004 年开始合作至聚氯乙烯停

		从事塑料管道、钢塑复合管道等塑料制品的生产和销售及化工原料的销售，是顾地科技全国六大生产基地之一，年生产塑胶建材能力达 2 万余吨，是目前西部地区最具规模和影响力的塑胶建材制造商之一。公司 2019 年实现营业收入 6.12 亿元，净利润 5,383 万元。	根据合同安排发货。	产为止。
3	安县川磷化工有限公司	公司成立于 2006 年，位于四川省绵阳市，注册资本 1,330 万元人民币。公司主要从事磷酸钾、工业酸、无机酸等产品的生产加工，在无水钾盐系列产品（焦磷酸钾、无水磷酸氢二钾、无水磷酸三钾)的生产技术及市场方面具有一定优势。	客户根据需求下达订单约定具体数量和价格。发行人根据订单安排发货。	发行人自行开发， 2013 年开始合作，合作长期稳定。
4	芜湖海螺型材贸易有限责任公司	公司成立于 2017 年，位于芜湖市，注册资本 5,000 万元人民币，为上市公司海螺型材（代码：000619.SZ）全资子公司。海螺型材是中国首家以塑料型材为主业的上市公司，主要从事中高档塑料型材、板材、门窗的研发、生产和销售，是国际塑料型材行业龙头企业。芜湖海螺贸易有限责任公司主要从事塑料型材、板材、管材等产品的销售及售后服务，2020 年实现营业收入 165,253.35 万元，净利润 965.21 万元。	双方签订年度框架合同估定总数量，约定价格随行就市。客户根据需求下达订单，约定具体数量和价格，发行人根据订单安排发货。	海螺型材主动联系发行人进行采购，2016 年与海螺型材开始合作至聚氯乙烯停产为止。
5	绵阳启明星磷化工有限公司	公司成立于 2002 年，位于四川省绵阳市，注册资本 8,000 万元人民币，是绵阳启明星集团旗下控股子公司，由国务院国资委实际控制。公司主要从事黄磷、磷酸及磷酸盐、甲酸及甲酸盐系列产品的销售，远销北美洲、南美洲、亚洲、欧洲、非洲、大洋洲等数十个国家和地区，年产值达 8 亿元。	客户根据需求下达订单约定具体数量和价格。发行人根据订单安排发货。	发行人自行开发， 2010 年开始合作，合作长期稳定。
6	贵州开阳川东化工有限公司	贵州开阳川东化工有限公司是重庆川东化工（集团）有限公司全资子公司。重庆川东化工（集团）有限公司成立于 1979 年，位于重庆市南岸区，注册资本 3,500 万元人民币，主要生产经营磷酸及磷酸盐、甲酸及甲酸盐、精细化学品（电子化学品、化学试剂、医药中间体等）三大类产品，现有重庆市、贵州省、广西自治区三省市五块生产基地，是中国化工 500 强、中国民营企 500 强、中国磷化工行业 10 强、中国无机盐 50 强。	双方签订年度框架合同估定总数量，约定价格随行就市。客户根据需求下达订单约定具体数量和价格。发行人根据订单安排发货。	2013 年经同行介绍开始合作，合作长期稳定。

7	四川万丰管道有限公司	公司成立于 2005 年，位于四川省泸州市，注册资本 5,100 万元人民币。公司主要从事塑胶管道、管件的生产、加工、销售，产能 3 万吨/年，是四川省名优产品示范单位。	双方签订年度框架合同估定总数量，约定价格随行就市，市场价格出现波动时以报价单形式确认执行价格。发行人根据合同安排发货。	发行人自行开发， 2005 年开始合作至 2019 年为止。
8	重庆明大塑料有限公司	公司成立于 2002 年，位于重庆市九龙坡区，注册资本 50 万元人民币。公司主要从事塑料原料及制品、建筑材料等销售。	客户根据需求与发行人签订单笔合同，约定具体数量和价格，发行人根据合同安排发货。	发行人自行开发，于 2009 年开始合作至 2019 年为止。
9	重庆有为辉宏管业有限公司	公司成立于 2010 年，位于重庆市九龙坡区，注册资本 1,060 万元人民币。公司主要从事塑料制品、橡胶制品及模具、化工产品及原料的销售，是国家新型材料研发的先锋企业，年产 PVC 管材 5 万余吨。	双方签订年度框架合同估定总数量，约定价格随行就市，市场价格出现波动时以报价单形式确认执行价格。发行人根据订单安排发货。	发行人自行开发，2017 年开始合作至 2019 年为止。
10	**瓮福达州化工有限责任公司**	**公司成立于 2008 年，位于四川省达州市，注册资本 121,158 万元，是是贵州磷化(集团)有限责任公司旗下大型磷硫化工生产基地，现拥有年产 120 万吨选矿，120 万吨硫磺制酸，40 万吨磷酸，40 万吨湿法净化磷酸，60 万吨磷酸二铵，24 万吨食品级、工业级磷酸盐，5 万吨水溶肥等大型化工装置。**	**客户根据需求与发行人签订单笔合同，约定具体数量和价格，发行人根据合同安排发货。**	**发行人自行开发，2016 年起开始合作，合作稳定。**
11	**四川龙蟒磷化工有限公司**	**公司成立于 2003 年，位于四川省德阳市，注册资本 100,000 万元，公司主要产品为磷酸一铵、磷酸氢钙等磷酸盐产品以及各种复合肥产品，主要原材料为磷矿石、硫磺、硫酸、液氨、尿素、氯化钾等。公司是粉状磷酸一铵国内的主要生产企业，产销量居国内前列。**	**客户根据需求与发行人签订单笔合同，约定具体数量和价格，发行人根据合同安排发货。**	**发行人自行开发，2007 年起开始合作，合作长期稳定。**
12	**四川好时吉化工有限公司**	**公司成立于 2008 年，位于四川省德阳市，注册资本 3,000 万元，主要从事精细磷酸盐（磷酸二氢钾、磷酸二氢铵、磷酸氢二铵、磷酸脲等）、高端缓•控释肥、水溶性复合肥、滴灌肥、叶面肥、大量元素水溶肥料的研发和生产。**	**客户根据需求下达订单约定具体数量和价格。发行人根据订单安排发货。**	**发行人自行开发，2019 年起开始合作，合作稳定。**

”

发行人在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、发行人主营业务、主要产

品或服务的情况”之“（二）发行人主要经营模式”之“3、销售模式”之“（2）经销模式”补充披露如下：

“

③报告期内，发行人经销模式下主要客户的销售金额及占比如下：

2021 年 1-6 月					
排名	**客户名称**	**销售金额（万元）**	**占经销收入比重**	**占主营业务收入比重**	**主要销售内容**
1	**广州重华化工有限公司**	**3,409.91**	**22.31%**	**10.85%**	**固钾**
2	**淄博昱皇工贸有限公司**	**1,241.26**	**8.12%**	**3.95%**	**固钾**
3	**南京国晨化工有限公司**	**1,227.43**	**8.03%**	**3.90%**	**固钾**
4	**宁波景凡化工有限公司**	**812.43**	**5.31%**	**2.58%**	**固钾**
5	**天津市恒庆达化学工贸有限公司**	**715.41**	**4.68%**	**2.28%**	**固钾**
合计		**7,406.44**	**48.45%**	**23.56%**	
2020 年度					
排名	**客户名称**	**销售金额（万元）**	**占经销收入比重**	**占主营业务收入比重**	**主要销售内容**
1	广州重华化工有限公司	6,022.33	14.79%	6.42%	固钾
2	淄博昱皇工贸有限公司	2,836.23	6.96%	3.03%	固钾
3	南京国晨化工有限公司	2,568.61	6.31%	2.74%	固钾
4	重庆久晟和化工产品销售有限公司	1,663.88	4.09%	1.77%	聚氯乙烯
5	云南中克商贸有限公司	1,642.89	4.03%	1.75%	聚氯乙烯
合计		14,733.93	36.18%	15.72%	-
2019 年度					
排名	**客户名称**	**销售金额（万元）**	**占经销收入比重**	**占主营业务收入比重**	**主要销售内容**
1	广州重华化工有限公司	6,142.55	13.08%	5.99%	固钾
2	云南中克商贸有限公司	2,997.03	6.38%	2.92%	聚氯乙烯
3	淄博昱皇工贸有限公司	2,923.44	6.23%	2.85%	固钾
4	南京国晨化工有限公司	2,575.68	5.49%	2.51%	固钾
5	浙江物产氯碱化工有限公司	2,377.87	5.06%	2.32%	聚氯乙烯
合计		17,016.57	36.24%	16.58%	-

2018 年度					
排名	客户名称	销售金额（万元）	占经销收入比重	占主营业务收入比重	主要销售内容
1	四川盐湖	25,114.46	44.62%	26.08%	固钾、液钾
2	广州重华化工有限公司	3,685.25	6.55%	3.83%	固钾
3	成都市金洋佳商贸有限公司	2,746.53	4.88%	2.85%	聚氯乙烯
4	成都博锐贸易有限责任公司	2,093.74	3.72%	2.17%	聚氯乙烯
5	云南中克商贸有限公司	1,881.32	3.34%	1.95%	聚氯乙烯
合计		35,521.30	63.11%	36.88%	-

注：前五大客户以同一控制下合并口径披露。其中：云南中克商贸有限公司包含云南中克商贸有限公司和昆明中真商贸有限公司。

④报告期内，发行人经销模式下前五大客户的基本情况、合作方式和合作历史如下：

序号	客户名称	基本情况	合作方式	合作历史
1	广州重华化工有限公司	公司成立于 1999 年，位于广东省广州市，注册资本 1000 万元人民币。公司主要从事氢氧化钾、碳酸钾、半导体定制化学品、电子级专用化学品、食品级专用化学品等的批发贸易。	双方签订年度框架合同估定总数量，约定价格随行就市，市场价格出现波动时以报价单形式确认执行价格。发行人根据订单安排发货。	发行人自行开发，2000 年开始合作，合作长期稳定。
2	淄博昱皇工贸有限公司	公司成立于 2006 年，位于山东省淄博市，注册资本 180 万元人民币。公司主要从事氢氧化钾、氢氧化钠、乙酸的销售。	双方签订年度框架合同估定总数量，约定价格随行就市。客户根据需求下达订单约定具体数量和价格。发行人根据订单安排发货。	发行人自行开发，2008 年开始合作，合作长期稳定。
3	云南中克商贸有限公司	公司成立于 2012 年，位于云南省昆明市，注册资本 500 万元人民币。公司主要从事国内物资贸易供销。	客户根据需求与发行人签订单笔合同，约定具体数量和价格，发行人根据合同安排发货。	发行人自行开发，于 2012 年开始合作至聚氯乙烯停产为止。
4	南京国晨化工有限公司	公司成立于 2005 年，位于江苏省南京市，注册资本 510 万元人民币。公司主要从事危险化学品批发和化工产品的销售，与巴斯夫、杜邦、中石化、万华化学等国内外知名化工企业建立了良好的合作关系，下游涉及医药、农药、	双方签订年度框架合同估定总数量，约定价格随行就市，市场价格出现波动时以报价单形式确认执行价格，发行	发行人自行开发，2006 年开始合作，合作长期稳定。

		涂料、光伏、日化、纺织、电子、建材等诸多行业。	人根据订单安排发货。	
5	浙江物产氯碱化工有限公司	公司成立于 2013 年，位于浙江省杭州市，注册资本 5000 万元人民币，是浙江省属特大型国有控股企业集团物产中大（代码：600704.SH）旗下化工板块子公司，为国内从事 PVC 经销贸易的主要企业之一。	双方签订年度框架合同估定总数量，约定价格随行就市，客户根据需求下达订单约定具体数量和价格，发行人根据订单安排发货。	发行人自行开发，2019 年开始合作至聚氯乙烯停产为止。
6	四川盐湖	四川盐湖成立于 2014 年，位于四川省成都市，注册资本 1000 万元人民币，是青海盐湖旗下从事碳酸钾、氢氧化钾销售以及电石、氯碱产品、有机化工产品等贸易的销售公司。	公司与四川盐湖签订经销协议，约定其为公司代销氢氧化钾产品。	2017 至 2018 年为发行人代销氢氧化钾，现已停止合作。
7	成都市金洋佳商贸有限公司	公司成立于 2003 年，位于四川省成都市，注册资本 200 万元人民币，主要从事化工原料、化工助剂的销售。	双方签订年度框架合同估定总数量，约定价格随行就市。客户根据需求下达订单约定具体数量和价格。发行人根据订单安排发货。	发行人自行开发，2004 年开始合作至 2019 年为止。
8	成都博锐贸易有限责任公司	公司成立于 2009 年，位于四川省成都市，注册资本 10 万元人民币，主要从事化工产品、橡胶制品的批发和销售。	双方签订年度框架合同估定总数量，约定价格随行就市。客户根据需求下达订单约定具体数量和价格。发行人根据订单安排发货。	客户主动联系，2016 年开始合作至 2019 年为止。
9	重庆久晟和化工产品销售有限公司	公司成立于 2018 年，位于重庆市，注册资本 1000 万元人民币，主要从事化工产品的销售，其母公司成都市珈希化工有限公司是四川地区聚氯乙烯行业重要的贸易代理商。	客户根据需求与发行人签订单笔合同，约定具体数量和价格，发行人根据合同安排发货。	发行人自行开发，2020 年开始合作至聚氯乙烯停产为止。
10	**宁波景凡化工有限公司**	**公司成立于 2014 年，位于浙江省宁波市，注册资本 500 万元，主要从事化工产品的销售。**	**客户根据需求与发行人签订单笔合同，约定具体数量和价格，发行人根据合同安排发货。**	**发行人自行开发，2016 年起开始合作，合作稳定。**
11	**天津市恒庆达化学工贸有限**	**公司成立于 1997 年，位于天津市，注册资本 50 万元，主要从事无机钾盐化工原料为主，兼营有**	**客户根据需求与发行人签订单笔合同，约定具体**	**发行人自行开发，2002 年起开始合**

	公司	机等其它化工产品的经营	数量和价格，发行人根据合同安排发货。	作，合作长期稳定。

”

（2）分析主要客户新增或退出变动原因

①直销客户

年份	变动类型	客户名称	变动原因
2019年	新增	四川安达农森科技股份有限公司	报告期内发行人与该客户持续发生交易，2019年新增为前五大客户原因系：①2018年该客户主要通过四川盐湖采购公司液钾产品，后直接向发行人采购；②2018年什邡市恒升实业为其垫资采购液钾1,122.01万元；③2019年该客户的主要产品磷酸二氢钾产能扩张带动液钾采购需求增加。
	新增	绵阳启明星磷化工有限公司	报告期内发行人与该客户持续发生交易，2019年新增为前五大客户原因系：①2018年该客户主要通过四川盐湖采购公司液钾产品，2019年起直接向发行人采购；②2019年该客户的钾肥类产品产能扩张带动液钾采购需求增加。
	新增	安县川磷化工有限公司	报告期内发行人与该客户持续发生交易，2019年新增为前五大客户原因系：①2018年该客户主要通过四川盐湖采购公司液钾产品，2019年起直接向发行人采购；②2019年该客户的钾肥类产品产能扩张带动液钾采购需求增加。
	新增	贵州开阳川东化工有限公司	报告期内发行人与该客户持续发生交易，2019年新增为前五大客户原因系：①2018年该客户主要通过四川盐湖采购公司液钾产品，2019年起直接向发行人采购；②2019年该客户的钾肥类产品产能扩张带动液钾采购需求增加。
2020年	新增	芜湖海螺型材有限责任公司	2018年该客户为发行人直销前五大客户，2019年因价格原因采购规模和排名下降，2020年发行人主动维护客户，销量有所增长。
2021年1-6月	**新增**	**瓮福达州化工有限责任公司**	**2020年末发行人停产PVC后，不再生产销售PVC产品，自2021年起未与PVC客户发生交易，故相关氢氧化钾客户进入前五。**
	新增	**四川龙蟒磷化工有限公司**	
	新增	**四川好时吉化工有限公司**	
2019年	退出	重庆明大塑料有限公司	2019年起该客户经营转型，对聚氯乙烯的采购需求大幅降低，退出前五大直销客户，2020年未发生交易。
	退出	四川万丰管道有限公司	该客户自2019年起因经营不善，采购需求降低，退出前五大直销客户，2020年未发生交易。
	退出	重庆有为辉宏管业有限公司	发行人聚氯乙烯产品不具备价格优势，该客户更换主要聚氯乙烯供应商，2019年采购量下降，退出前五大直销客户，2020年未发生交易。
2020年	**退出**	**贵州开阳川东化工有限公司**	**该客户2020年因疫情减产，因此采购量下降，退出前五大直销客户。**

注 1：新增指与上一期相比新进入前五。
注 2：退出是指连续两年未出现在前五。

②经销客户

年份	变动类型	客户名称	变动原因说明
2019年	新增	淄博昱皇工贸有限公司	报告期内发行人与该客户持续发生交易，2019 年新增为前五大客户原因系：①2018 年该客户主要通过四川盐湖采购公司固钾产品，2019 年起直接向发行人采购；②发行人规范经销商管理，选择该客户作为华北地区主要氢氧化钾经销商，该客户位于山东淄博，周边地区为化工产业聚集地，终端客户需求量大。
	新增	南京国晨化工有限公司	报告期内发行人与该客户持续发生交易，2019 年新增为前五大客户原因系：①2018 年该客户主要通过四川盐湖采购公司固钾产品，2019 年起直接向发行人采购；②终端客户的需求增加导致该经销商采购量增加。
	新增	浙江物产氯碱化工有限公司	2019 年开始与该客户持续合作，该客户贸易业务规模较大，采购量较大。
2020年	新增	重庆久晟和化工产品销售有限公司	2020 年主动开拓该客户，其母公司成都市珈希化工有限公司是四川地区聚氯乙烯行业重要的贸易代理商，贸易业务规模较大，采购量较大。
2021 年 1-6月	**新增**	**宁波景凡化工有限公司**	**2020 年末发行人停产 PVC 后，不再生产销售 PVC 产品，自 2021 年起未与 PVC 客户发生交易，故相关氢氧化钾客户进入前五。**
	新增	**天津市恒庆达化学工贸有限公司**	
2019年	退出	四川盐湖	2017-2018年公司委托四川盐湖代销氢氧化钾产品，由于未达到合作预期，2018年末双方终止合作，发行人其后不再委托四川盐湖代销氢氧化钾碱产品，自2019年起未发生交易。
	退出	成都市金洋佳商贸有限公司	2019年开始公司氢氧化钾未再通过四川盐湖代销，相关客户恢复直接向公司采购，导致当年度氢氧化钾客户排名相对上升、聚氯乙烯客户排名相对下降，2020年未发生交易。
	退出	成都博锐贸易有限责任公司	2019年开始公司氢氧化钾未再通过四川盐湖代销，相关客户恢复直接向公司采购，导致当年度氢氧化钾客户排名相对上升、聚氯乙烯客户排名相对下降，2020年未发生交易。
2020年	**退出**	**浙江物产氯碱化工有限公司**	**2020年发行人开始减产PVC直至年末停产，与该PVC客户交易金额减少，故退出前五名经销客户**

注 1：新增指与上一期相比新进入前五；
注 2：退出指连续两年未出现在前五。

2、主要客户集中度在 2019 年突然下降的原因

报告期内，发行人前五大客户合计占主营业务收入的比重分别为 41.62%、22.46%及 24.48%，2019 年开始集中度突然下降，主要原因为 2018 年发行人与四川盐湖合作期间，通过其代销的氢氧化钾收入对应客户列示为四川盐湖所致。将该期间通过四川盐湖代销的氢氧化钾收入全部穿透还原至最终客户后，发行人 2018 年度的前五名客户列示如下：

2018 年度			
排名	**客户名称**	**销售金额（万元）**	**占主营业务收入比重**
1	广州重华化工有限公司	6,114.65	6.35%
2	重庆顾地塑胶电器有限公司	5,794.70	6.02%

3	贵州开阳川东化工有限公司	3,353.50	3.48%
4	绵阳启明星磷化工有限公司	3,304.53	3.43%
5	南京国晨化工有限公司	2,836.52	2.95%
合计		**21,403.91**	**22.23%**

在穿透还原四川盐湖代销收入后，发行人 2018 至 2020 年度前五名客户集中度分别为 22.23%、22.46%及 24.48%，报告期内保持稳定。

3、是否存在客户与主要竞争对手重叠的情况

报告期内，发行人主要客户中不存在与主要竞争对手重叠的情况。

（二）披露不同销售模式毛利率情况、涉及主要产品、销量、销售单价，分析各期变动趋势、差异情况；对比同行业可比上市公司，分析不同销售模式下的销售比例与毛利率变动是否存在差异

1、披露不同销售模式毛利率情况、涉及主要产品、销量、销售单价，分析各期变动趋势、差异情况

发行人已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（一）营业收入分析”之“6、主要产品产销量及销售价格分析”中补充披露如下：

“

（4）不同销售模式下各类产品的销量及变动情况

①精细钾产品

单位：吨

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	数量	变动	数量	变动	数量	变动	数量
固钾：	**24,145.24**	**-**	**56,656.08**	**-0.12%**	**56,717.92**	**-5.16%**	**59,801.68**
直销	**4,857.23**	**-**	11,660.45	-18.91%	14,380.39	7.88%	13,329.74
经销	**19,288.02**	**-**	44,995.64	6.28%	42,337.53	-8.90%	46,471.94
液钾：	**19,994.41**	**-**	**46,545.30**	**25.71%**	**37,026.21**	**0.36%**	**36,892.48**
直销	**18,912.67**	**-**	43,944.90	25.40%	35,042.89	218.04%	11,018.32
经销	**1,081.74**	**-**	2,600.39	31.11%	1,983.32	-92.33%	25,874.16
其他	**20.00**	**-**	**80.00**	**-33.33%**	**120.00**	**50.00%**	**80.00**

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	数量	变动	数量	变动	数量	变动	数量
合计	44,159.66	-	103,281.38	10.03%	93,864.13	-3.01%	96,774.16

注：精细钾产品中的其他为精制氯化钾，报告期内销量极低，故未按照直销与经销分别列示。

对于固钾，由于其物理形态为固态片状或分装，方便贮存和长距离运输，因此主要销售模式体现为经销。2019 年度直销销量增长而经销销量下降，主要原因为 2018 年度发行人通过四川盐湖销售均列示为经销所致。2020 年度直销销量下降幅度较大，主要原因为当期四川安达农森科技股份有限公司全部采购并使用液钾而未采购固钾，以及惠州联宏化工有限公司、淄博市临淄六顺化工有限公司两家客户固钾采购量减少影响。上述客户销量变动情况如下：

单位：吨

经销客户	2019 年度		2018 年度
	数量	变动	数量
四川盐湖	--	-100.00%	20,807.94
直销客户	**2020 年度**		**2019 年度**
	数量	变动	数量
四川安达农森科技股份有限公司	--	-100.00%	950.40
惠州联宏化工有限公司	369.90	-70.12%	1,238.04
淄博市临淄六顺化工有限公司	422.10	-54.73%	932.40

对于液钾，自 2018 年起发行人氢氧化钾经营策略开始向液钾倾斜，更加聚焦西南地区市场，销往西南地区磷化工企业的液钾数量增长趋势明显。由于液钾产品运距较短、运输条件要求较高，基本为厂对厂、点对点直达，因此其主要销售模式体现为直销。同时，由于 2018 年期间通过四川盐湖代销的氢氧化钾产品列示为经销，因此自 2019 年度开始经销销量大幅下降、直销比例大幅上升。

②氯产品

单位：吨

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	数量	变动	数量	变动	数量	变动	数量
聚氯乙烯：	-	-	**53,090.10**	**-15.71%**	**62,983.83**	**-1.23%**	**63,767.75**
直销	-	-	36,883.55	-3.64%	38,275.58	-11.23%	43,119.15
经销	-	-	16,206.55	-34.41%	24,708.25	19.66%	20,648.60

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	数量	变动	数量	变动	数量	变动	数量
盐酸：	**73,208.44**	**-**	**74,662.33**	**60.40%**	**46,547.18**	**9.99%**	**42,320.38**
直销	**12,685.54**	**-**	12,932.27	31.97%	9,799.76	2497.34%	377.30
经销	**60,522.90**	**-**	61,730.06	67.98%	36,747.42	-12.39%	41,943.08
液氯：	**1,704.36**	**-**	**3,434.70**	**15.74%**	**2,967.68**	**-23.87%**	**3,897.96**
直销	**1,704.36**	**-**	3,380.94	13.93%	2,967.68	-23.87%	3,897.96
经销	**-**	**-**	53.76	-	-	-	-
次氯酸钠：	**27,171.99**	**-**	**44,392.24**	**6.63%**	**41,632.31**	**175.86%**	**15,091.77**
直销	**16,923.15**	**-**	24,129.32	27.14%	18,979.11	124.65%	8,448.34
经销	**10,248.84**	**-**	20,262.92	-10.55%	22,653.20	240.99%	6,643.43
合计	**102,084.79**	**-**	**175,579.37**	**13.92%**	**154,131.00**	**23.23%**	**125,077.86**

发行人聚氯乙烯产品销售以直销为主、经销为辅。2019 年度发行人部分直销客户如四川万丰管道有限公司、重庆明大塑料有限公司等因自身经营不善或业务转型等原因导致采购量下降，以及发行人主动缩减销售半径，当年度直销数量有所下降；为及时消纳库存，发行人在周边地区开发了浙江物产氯碱化工有限公司等大型聚氯乙烯贸易商，使得经销销量提升。随着 2020 年度聚氯乙烯减产停产，直销和经销渠道下的销量均出现下降，发行人优先保障直销客户供应，因此经销销量降幅明显。

发行人盐酸产品下游客户较为分散，因此销售模式体现为经销为主、直销为辅。报告期内，随着发行人确立实施“钾延伸、氯转型”发展战略，大力拓展盐酸客户，直销销量逐年增长；经销模式下盐酸销量随市场行情有所波动，自 2020 年起随着产量增加而大幅增长。同时，次氯酸钠亦不断主产品化，直销和经销模式下的次氯酸钠产销量均呈现大幅增长趋势。由于次氯酸钠客户亦较为分散，发行人形成了直销与经销相辅相成的渠道布局。

发行人液氯产品主要客户为周边地区自来水供应单位，以直销为主。由于液氯储罐属于重大危险源且液氯产品在报告期内基本处于盈亏平衡或微亏状态，基于消除重大危险源以及改善产品结构、提升盈利能力的考虑，发行人在保障成都市自来水消毒需求、保持一定规模液氯生产经营的基本前提下，主动缩减了液氯产销量。

”

“

（6）不同销售模式下各类产品的单价及变动情况

①精细钾产品

单位：元/吨

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	金额	变动	金额	变动	金额	变动	金额
固钾：	**7,128.71**	**11.69%**	**6,382.32**	**-12.43%**	**7,288.37**	**10.26%**	**6,610.29**
直销	**7,165.97**	**6.86%**	6,706.10	-11.50%	7,577.19	13.24%	6,691.36
经销	**7,119.33**	**13.03%**	6,298.41	-12.40%	7,190.27	9.16%	6,587.04
液钾：	**5,903.83**	**15.01%**	**5,133.11**	**-15.86%**	**6,100.92**	**11.55%**	**5,469.31**
直销	**5,875.88**	**14.56%**	5,129.19	-15.81%	6,092.32	6.37%	5,727.47
经销	**6,392.65**	**22.95%**	5,199.43	-16.85%	6,253.01	16.67%	5,359.38
其他	**5,132.74**	**-3.34%**	**5,310.18**	**-2.18%**	**5,428.36**	**2.43%**	**5,299.42**
合计	**6,573.54**	**12.98%**	**5,818.51**	**-14.65%**	**6,817.59**	**10.42%**	**6,174.24**

注：精细钾产品中的其他为精制氯化钾，报告期内销量极低，故未按照直销与经销分别列示。

对于固钾，发行人直销模式下的销售单价高于经销，主要为给予经销客户一定价格优惠所致。报告期内直销均价与经销均价变动趋势一致。

对于液钾，由于其贮存运输不便，主要以点对点的直销销售为主，经销客户较少且分散，受量少影响其销售单价一般高于直销。2018 年度经销价格低于直销，主要受当期通过四川盐湖代销的氢氧化钾列示为经销模式的影响。

②氯产品

单位：元/吨

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	金额	变动	金额	变动	金额	变动	金额
聚氯乙烯：	**-**	**-**	**5,532.97**	**-4.02%**	**5,764.51**	**4.12%**	**5,536.28**
直销	**-**	**-**	5,539.07	-3.65%	5,748.95	3.90%	5,533.19
经销	**-**	**-**	5,519.08	-4.66%	5,788.60	4.44%	5,542.72
盐酸：	**122.10**	**-47.06%**	**230.66**	**166.95%**	**86.41**	**147.71%**	**34.88**
直销	**352.71**	**21.53%**	290.22	120.97%	131.34	9.91%	119.50
经销	**73.77**	**-66.19%**	218.18	193.17%	74.42	118.11%	34.12

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	金额	变动	金额	变动	金额	变动	金额
液氯：	**1,677.83**	**14.06%**	**1,471.01**	**-4.87%**	**1,546.37**	**21.61%**	**1,271.63**
直销	**1,677.83**	**13.45%**	1,478.92	-4.36%	1,546.37	21.61%	1,271.63
经销	**-**	**-**	973.45	-	-	-	-
次氯酸钠：	**452.89**	**-1.66%**	**460.55**	**32.31%**	**348.09**	**-13.45%**	**402.19**
直销	**480.69**	**-11.46%**	542.92	37.37%	395.22	-14.90%	464.44
经销	**406.98**	**12.28%**	362.47	17.46%	308.60	-4.47%	323.03
合计	**236.12**	**-87.68%**	**1,916.31**	**-23.52%**	**2,505.49**	**-14.27%**	**2,922.49**

发行人聚氯乙烯产品在直销和经销模式下销售均价无显著差异，主要受产品定位影响：发行人聚氯乙烯产能产量规模在同行业中较小，市场竞争力较弱，因此未对经销客户单独制定价格优惠政策。报告期内，聚氯乙烯直销与经销价格呈现相同的变动趋势。

对于盐酸产品，由于其下游客户较为分散，为促进销售，发行人对经销渠道的销售定价较低。此外，由于直销客户中高等级盐酸的销售占比较高，亦提高了直销的销售均价。**2018 至 2020 年度**，直销和经销均价呈相同的变动趋势，变动幅度差异主要受基数影响。**2021 年上半年，西南地区盐酸产能产量显著增加导致盐酸市场价格下跌，叠加发行人 PVC 停产后盐酸出货量大增，使得当期盐酸经销价格下降明显；直销单价上升，主要系直销模式下高等级盐酸收入占比及销售单价大幅增长所致。**

对于液氯产品，其下游客户以自来水供应单位直销客户为主，由于发行人承担专车配送到厂、使用专用钢瓶、定期检测更换的义务，同时提供快速响应、应急救援的资质和服务，因此直销价格显著高于经销。

与盐酸产品类似，发行人次氯酸钠产品的下游客户亦较为分散，形成了直销经销并存的销售布局。为促进销售，发行人对经销渠道的定价低于直销，**2018 至 2020 年度**直销和经销均价变动趋势一致。**2021 年上半年经销单价上升而直销单价下降，主要受直销客户成都市排水有限责任公司影响：该客户 2021 年招标时恰逢次氯酸钠主要原材料烧碱市场价格低点，发行人中标价格较低，上半年向该客户的销售均价下降明显。**

”

发行人已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（三）毛利及毛利率分析”之“2、毛利率分析”中补充披露如下：

“

（5）不同销售模式下各类产品的毛利率及变动情况

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	毛利率	变动	毛利率	变动	毛利率	变动	毛利率
固钾：	**38.60%**	**7.01 个百分点**	31.59%	-6.77 个百分点	38.36%	4.00 个百分点	34.36%
直销	**39.58%**	**5.71 个百分点**	33.87%	-6.63 个百分点	40.50%	5.28 个百分点	35.22%
经销	**38.35%**	**7.39 个百分点**	30.96%	-6.63 个百分点	37.59%	3.49 个百分点	34.10%
液钾：	**38.92%**	**6.73 个百分点**	32.19%	-3.61 个百分点	35.80%	5.90 个百分点	29.90%
直销	**39.14%**	**6.99 个百分点**	32.15%	-3.58 个百分点	35.73%	7.96 个百分点	27.77%
经销	**35.41%**	**2.59 个百分点**	32.82%	-4.22 个百分点	37.04%	6.17 个百分点	30.87%
其他	**21.12%**	**2.55 个百分点**	18.57%	-4.14 个百分点	22.71%	-6.47 个百分点	29.18%
合计	**38.73%**	**6.91 个百分点**	**31.82%**	**-5.62 个百分点**	**37.44%**	**4.59 个百分点**	**32.85%**

注：精细钾产品中的其他为精制氯化钾，报告期内销量极低，故未按照直销与经销分别列示。

报告期内发行人固钾直销毛利率高于经销，主要原因为固钾直销均价高于经销。**2018 至 2020 年度**液钾经销毛利率高于直销，主要原因系经销客户较少且分散，受量少影响其销售单价高于直销；**2021 年上半年，受送货方式占比较高、运费增加使得成本上升影响，当期经销毛利率低于直销。**固钾及液钾在两种销售模式下报告期内的变动趋势一致。

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	毛利率	变动	毛利率	变动	毛利率	变动	毛利率
聚氯乙烯：	-	-	5.42%	1.41 个百分点	4.01%	4.50 个百分点	-0.49%
直销	-	-	5.13%	1.62 个百分点	3.51%	4.11 个百分点	-0.60%
经销	-	-	6.08%	1.31 个百分点	4.77%	5.02 个百分点	-0.25%
盐酸：	**-267.44%**	**-232.91 个百分点**	-34.53%	237.54 个百分点	-272.07%	605.81 个百分点	-877.88%

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	毛利率	变动	毛利率	变动	毛利率	变动	毛利率
直销	**-60.96%**	**-36.60 个百分点**	-24.36%	124.47 个百分点	-148.84%	28.72 个百分点	-177.56%
经销	**-474.37%**	**-437.00 个百分点**	-37.37%	292.70 个百分点	-330.07%	569.87 个百分点	-899.94%
液氯：	**-15.10%**	**-6.45 个百分点**	-8.65%	-10.84 个百分点	2.19%	12.37 个百分点	-10.18%
直销	**-15.08%**	**-7.11 个百分点**	-7.97%	-10.16 个百分点	2.19%	12.37 个百分点	-10.18%
经销	-	-	-73.42%	-	-	-	-
次氯酸钠：	**-1.38%**	**-3.29 个百分点**	1.91%	37.69 个百分点	-35.78%	5.81 个百分点	-41.59%
直销	**6.26%**	**-8.60 个百分点**	14.86%	36.03 个百分点	-21.17%	4.26 个百分点	-25.43%
经销	**-16.28%**	**4.92 个百分点**	-21.20%	30.25 个百分点	-51.45%	19.68 个百分点	-71.13%
合计	**-33.55%**	**-36.50 个百分点**	2.95%	3.33 个百分点	-0.38%	4.47 个百分点	-4.85%

发行人聚氯乙烯产品在两种销售模式下的毛利率基本无差异，盐酸、液氯和次氯酸钠产品的直销毛利率高于经销，与两种销售模式下的价格差异一致，报告期内呈现相同的变动趋势。

”

2、对比同行业可比上市公司，分析不同销售模式下的销售比例与毛利率变动是否存在差异

发行人同行业可比上市公司均为化工企业，生产经营多种不同化工产品，因此以下按相同或相近产品分别比较不同销售模式的占比情况：

（1）精细钾产品

发行人精细钾产品在报告期内不同销售模式下的收入占比如下：

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
销售模式	直销	经销	直销	经销	直销	经销	直销	经销
收入占比	**51.37%**	**48.63%**	50.59%	49.41%	50.49%	49.51%	25.56%	74.44%

报告期内，三孚股份未披露其氢氧化钾产品分销售模式的分部信息，以下列举其招股说明书中所披露的氢氧化钾产品在不同销售模式下的收入占比：

项目	2016 年度	2015 年度	2014 年度

销售模式	直销	经销	直销	经销	直销	经销
收入占比	43.40%	56.60%	48.97%	51.03%	45.25%	54.75%

精细钾产品方面，发行人与三孚股份均为直销和经销渠道并重，两类占比不存在较大差异。2018 年发行人经销收入占比较高，主要原因为当期氢氧化钾主要通过四川盐湖代销，均列示为经销收入所致。

（2）氯产品

发行人氯产品中**2018 至 2020 年度**聚氯乙烯销售占比均接近或超过 90%，且盐酸、液氯和次氯酸钠产品无同行业可比公司数据比较，因此以下比较聚氯乙烯同行业可比上市公司在不同销售模式下的收入占比情况：

项目	2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	直销	经销	直销	经销	直销	经销
北元集团	20.95%	79.05%	9.49%	90.51%	7.69%	92.31%
君正集团	37.10%	62.90%	37.05%	62.95%	34.12%	65.88%
发行人	**69.55%**	**30.45%**	**60.61%**	**39.39%**	**67.58%**	**32.42%**

注：君正集团未披露其聚氯乙烯产品各销售模式收入占比情况，此处以其主营业务收入代替。2020 年度北元集团未披露其聚氯乙烯产品各销售模式收入占比情况，此处以其主营业务收入代替。**2021 年上半年发行人已不再经营 PVC 业务，故此处未列示相关数据，下同。**

北元集团和君正集团聚氯乙烯业务均主要采取经销模式销售，而发行人主要采取直销模式，主要原因为北元集团和君正集团分别位于陕西榆林和内蒙古乌海，产业布局为资源及能源导向，远离聚氯乙烯消费市场，终端用户较为分散，在业务拓展的过程中自然形成了以经销为主的销售模式。发行人地处四川成都，周边川渝地区管材型材、软塑制品等聚氯乙烯用户较多，因此形成了以直销为主、经销为辅的销售格局。

（3）同行业可比上市公司不同销售模式下的毛利率情况

发行人各可比上市公司中，仅北元集团披露了不同销售模式下的收入成本和毛利率情况，具体如下：

公司名称	2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	直销	经销	直销	经销	直销	经销
北元集团	-	-	56.33%	26.79%	64.48%	25.30%
发行人	**20.69%**	**22.47%**	**22.44%**	**24.12%**	**11.50%**	**23.54%**

数据来源：上市公司公告。2020 年度北元集团未披露其不同销售模式下的成本和毛利率情况。

北元集团直销收入以烧碱为主，经销收入以聚氯乙烯为主，以下就聚氯乙烯产品在不同销售模式下的毛利率情况进行对比：

公司名称	2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	直销	经销	直销	经销	直销	经销
北元集团	-	-	23.57%	22.93%	21.02%	20.50%
发行人	**5.13%**	**6.08%**	**3.51%**	**4.77%**	**-0.60%**	**-0.25%**

数据来源：上市公司公告。2020 年度北元集团未披露其聚氯乙烯产品在不同销售模式下的成本和毛利率情况。

发行人聚氯乙烯产品毛利率低于北元集团主要系产品定位差异，具体原因详见本回复“问题 4、关于毛利率/一、请发行人披露或说明/（三）比较同行业可比上市公司财务数据时……”的相关内容。报告期内，发行人聚氯乙烯产品的直销毛利率水平与经销较为接近，与北元集团一致，波动范围与北元集团亦不存在较大差异。

（三）披露不同销售模式在定价政策、收入确认、信用政策、结算方式、物流、退换货政策等的异同，是否符合行业惯例；直销收入不断增长情况下，经销收入存在较大波动的原因

1、披露不同销售模式在定价政策、收入确认、信用政策、结算方式、物流、退换货政策等的异同，是否符合行业惯例

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、发行人主营业务、主要产品或服务的情况”之“（二）发行人主要经营模式”之“3、销售模式”补充披露如下：

“

（3）不同销售模式在定价政策、收入确认、信用政策、结算方式、物流、退换货政策等的异同

①定价政策

发行人一般通过月度产销会的形式，参考市场供需关系、主要竞争对手价格、原材料价格波动等因素制定产品的对外基准售价，并在此基础上给予一定价格优惠、制定针对经销渠道的价格。

②收入确认

除通过四川盐湖代销外，发行人经销收入均为买断式销售，直销和经销模式下均根据物流方式分别以送货签收、自提发货或寄售领用作为收入确认的依据。对于与四川盐湖合作期间的代销商品，以收到代销清单确认收入。

③信用政策

发行人在不同销售模式下执行统一的信用政策，视客户的合作历史、销售规模、重要性程度等不同要素决定给予不同的信用政策。

④结算方式

发行人不同销售模式下的货款结算方式不存在差异：内销客户结算方式主要为银行汇款或承兑汇票；境外客户结算方式均为电汇。

⑤物流方式

直销模式下，发行人产品均直接送往客户所在地或指定地点或由客户上门自提。经销模式下，根据客户不同要求，产品送往经销商所在地或其终端客户处，部分经销商亦存在上门自提的情况。

⑥退换货政策

发行人针对不同销售模式下的退换货政策一致，即非质量原因不予退换。

发行人不同销售模式下的定价政策、收入确认、信用政策等均基于自身经营实际情况制定，符合行业惯例。

”

2、直销收入不断增长情况下，经销收入存在较大波动的原因

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、发行人主营业务、主要产品或服务的情况”之“（二）发行人主要经营模式”之“3、销售模式”补充披露如下：

“

（4）直销收入不断增长情况下，经销收入存在较大波动的原因

报告期内，发行人经销收入分别为 56,280.85 万元、46,957.16 万元、40,723.19 万元**及 15,286.85 万元**，经销收入占比为 58.44%、45.76%、43.44%**及 48.63%**，

2019 年度开始经销收入及占比出现下降，主要原因为： 2018 年度发行人与四川盐湖合作期间，通过四川盐湖代销氢氧化钾产品收入全部列示为经销收入。将该期间通过四川盐湖代销的氢氧化钾收入全部穿透还原至最终客户后，发行人 2018 年期间直销、经销收入及占比如下表所示：

项目	金额（万元）	占比
直销	52,170.46	54.17%
经销	44,134.12	45.83%
合计	**96,304.58**	**100.00%**

在穿透还原四川盐湖代销收入后，报告期内发行人经销收入分别为44,134.12万元、46,957.16万元、40,723.19万元**及15,286.85万元**，2019年度呈增长趋势，**2020年度开始至2021年上半年，**聚氯乙烯减产停产导致经销收入下降，其波动与发行人产能产量匹配。

”

（四）说明精细钾产品、氯产品前五大客户基本情况、合作方式、合作历史、销售金额及占比、销售内容、下游客户用途，分析主要客户新增或退出变动原因

1、精细钾产品

（1）报告期内，发行人精细钾产品的前五大客户销售金额及占比如下：

2021 年 1-6 月				
排名	客户名称	销售金额（万元）	占精细钾产品收入比重	主要销售内容及用途
1	广州重华化工有限公司	3,409.91	11.75%	固钾；终端客户主要用于生产电子产品、医药产品、日化产品等产品
2	四川安达农森科技股份有限公司	3,408.44	11.74%	液钾；主要用于生产磷酸二氢钾、硝酸钾等产品
3	瓮福达州化工有限责任公司	1,583.68	5.46%	液钾；主要用于生产磷酸二氢钾
4	淄博昱皇工贸有限公司	1,241.26	4.28%	固钾；终端客户主要用于生产聚合反应引发剂、铰联剂等产品
5	南京国晨化工有限公司	1,227.43	4.23%	固钾；终端客户主要用于生产香精香料、生物柴油等产品
合计		10,870.72	37.46%	-
2020 年度				
排名	客户名称	销售金额（万元）	占精细钾产品收入比重	主要销售内容及用途
1	四川安达农森科技股份有限公司	6,100.56	10.15%	液钾；用途同上
2	广州重华化工有限公司	6,022.33	10.02%	固钾；用途同上
3	淄博昱皇工贸有限公司	2,836.23	4.72%	固钾；用途同上
4	南京国晨化工有限公司	2,568.61	4.27%	固钾；用途同上
5	绵阳启明星磷化工有限公司	1,951.77	3.25%	液钾；主要用于生产磷酸盐、甲酸盐等产品
合计		19,479.50	32.41%	-
2019 年度				
排名	客户名称	销售金额（万元）	占精细钾产品收入比重	主要销售内容及用途
1	广州重华化工有限公司	6,142.55	9.60%	固钾；用途同上
2	四川安达农森科技股份有限公司	3,744.69	5.85%	液钾；用途同上
3	绵阳启明星磷化工有限公司	3,467.46	5.42%	液钾；用途同上
4	安县川磷化工有限公司	3,211.45	5.02%	液钾；主要用于生产甲酸钾等产品
5	淄博昱皇工贸有限公司	2,923.44	4.57%	固钾；用途同上
合计		19,489.59	30.46%	-

2018 年度				
排名	客户名称	销售金额（万元）	占精细钾产品收入比重	主要销售内容及用途
1	四川盐湖	25,114.46	42.03%	固钾、液钾；终端客户主要用于生产磷酸二氢钾、磷酸盐、甲酸盐等产品
2	广州重华化工有限公司	3,685.25	6.17%	固钾；用途同上
3	Eunjin Chemical Co.,Ltd	1,243.15	2.08%	固钾；终端客户主要用于半导体制造
4	什邡市恒升实业有限公司	1,122.01	1.88%	液钾；主要用于生产磷酸二氢钾、硝酸钾等产品
5	绵阳启明星磷化工有限公司	985.89	1.65%	液钾；用途同上
合计		**32,150.76**	**53.81%**	**-**

（2）精细钾产品前五大客户基本情况如下：

序号	客户名称	基本情况	合作方式	合作历史
1	四川盐湖	参见本回复本题“（一）披露直销、经销模式下……/1. 披露直销、经销模式下前五大客户基本情况”。		
2	四川安达农森科技股份有限公司	参见本回复本题“（一）披露直销、经销模式下……/1. 披露直销、经销模式下前五大客户基本情况”。		
3	广州重华化工有限公司	参见本回复本题“（一）披露直销、经销模式下……/1. 披露直销、经销模式下前五大客户基本情况”。		
4	安县川磷化工有限公司	参见本回复本题“（一）披露直销、经销模式下……/1. 披露直销、经销模式下前五大客户基本情况”。		
5	绵阳启明星磷化工有限公司	参见本回复本题“（一）披露直销、经销模式下……/1. 披露直销、经销模式下前五大客户基本情况”。		
6	淄博昱皇工贸有限公司	参见本回复本题“（一）披露直销、经销模式下……/1. 披露直销、经销模式下前五大客户基本情况”。		
7	南京国晨化工有限公司	参见本回复本题“（一）披露直销、经销模式下……/1. 披露直销、经销模式下前五大客户基本情况”。		
8	Eunjin Chemical Co.,Ltd	公司成立于 2009 年，位于韩国，主要从事磷酸、氢氧化钾、氢氧化钠等化工产品的贸易业务。	客户根据需求与发行人签订单笔合同，发行人根据客户发货时间要求和备货情况安排发货。	发行人自行开发，2015 年开始合作，合作长期稳定。
9	什邡市恒升实业有限公司	公司成立于 2013 年，位于四川省什邡市，注册资本 27,408 万元人民币，是什邡市国资委下属什邡市国有投资集团有限公司的全资子公司。公司主要从事硫磺、白磷、正磷酸、氢氧化钾等化工产品的销售。	双方签订单笔合同约定具体数量和价格。发行人根据合同安排发货。	发行人客户四川安达农森科技股份有限公司因资金紧张，当年度委托该公司垫资采购部分原材料。
10	**瓮福达州化工有限责任公司**	**参见本回复本题“（一）披露直销、经销模式下……/1. 披露直销、经销模式下前五大客户基本情况”。**		

（3）报告期内，精细钾产品主要客户新增或退出变动原因：

年份	变动类型	客户名称	变动原因说明
2019年	新增	四川安达农森科技股份有限公司	参见本题回复“（一）披露直销、经销模式下……/1、披露直销、经销模式下…分析主要客户新增或退出变动原因/（2）分析主要客户新增或退出变动原因”相关内容。
	新增	安县川磷化工有限公司	参见本题回复“（一）披露直销、经销模式下……/1、披露直销、经销模式下…分析主要客户新增或退出变动原因/（2）分析主要客户新增或退出变动原因”相关内容。
	新增	淄博昱皇工贸有限公司	参见本题回复“（一）披露直销、经销模式下……/1、披露直销、经销模式下…分析主要客户新增或退出变动原因/（2）分析主要客户新增或退出变动原因”相关内容。
2020年	新增	南京国晨化工有限公司	该客户在报告期内采购量保持稳定，2020年因其他钾产品客户采购量下降，该客户排名相对上升。
2021年1-6月	**新增**	**瓮福达州化工有限责任公司**	**该客户在报告期内采购量保持稳定，2020年因其他钾产品客户采购量下降，该客户排名相对上升**
2019年	退出	什邡市恒升实业有限公司	2018年该客户代四川安达农森科技股份有限公司垫资采购液钾，后未再发生交易。
	退出	四川盐湖	参见本题回复“（一）披露直销、经销模式下……/1、披露直销、经销模式下…分析主要客户新增或退出变动原因/（2）分析主要客户新增或退出变动原因”相关内容。
	退出	Eunjin Chemical Co.,Ltd	报告期内发行人与该客户持续发生交易，2019年开始该客户单笔采购需求较大且要求锁定价格，发行人基于利润空间的考虑主动减少销售数量，退出前五大客户。

2、氯产品

（1）报告期内，发行人氯产品的前五大客户销售金额、占比及销售内容如下：

2021 年 1-6 月				
排名	**客户名称**	**销售金额（万元）**	**占氯产品收入比重**	**主要销售内容及用途**
1	**成都市自来水有限责任公司**	**275.18**	**11.42%**	**液氯：主要用于自来水的水质消毒处理；次氯酸钠：主要用于生活污水的水质消毒处理**
2	**龙佰四川钛业有限公司**	**218.37**	**9.06%**	**次氯酸钠：主要用于工业污水的水质消毒处理**
3	**四川龙蟒磷化工有限公司**	**171.07**	**7.10%**	**次氯酸钠：主要用于工业污水的水质消毒处理**
4	**通威太阳能（成都）有限公司**	**111.05**	**4.61%**	**盐酸：主要用于清洗单晶硅片**
5	**四川双平环保技术有限公司**	**109.73**	**4.55%**	**次氯酸钠：主要用于水处理剂的生产**
合计		**885.40**	**36.74%**	**-**
2020 年度				
排名	**客户名称**	**销售金额（万元）**	**占氯产品收入比重**	**主要销售内容及用途**
1	重庆顾地塑胶电器有限公司	5,414.27	16.09%	聚氯乙烯；主要用于生产 PVC 管材等产品
2	芜湖海螺型材贸易有限责任公司	2,224.34	6.61%	聚氯乙烯；主要用于用于生产 PVC 门窗型材等产品
3	四川兴顺风向新材料有限公司	1,724.63	5.13%	聚氯乙烯；主要用于生产电线电缆粒料等产品
4	重庆久晟和化工产品销售有限公司	1,663.88	4.95%	聚氯乙烯；终端客户主要用于生产 PVC 管材等产品
5	云南中克商贸有限公司	1,642.89	4.88%	聚氯乙烯；终端客户主要用于生产 PVC 管材、型材等产品
合计		**12,670.01**	**37.66%**	**-**
2019 年度				
排名	**客户名称**	**销售金额（万元）**	**占氯产品收入比重**	**主要销售内容及用途**
1	重庆顾地塑胶电器有限公司	6,476.47	16.77%	聚氯乙烯；用途同上
2	云南中克商贸有限公司	2,997.03	7.76%	聚氯乙烯；用途同上
3	浙江物产氯碱化工有限公司	2,377.87	6.16%	聚氯乙烯；终端客户主要用于生产 PVC 管材、型材等产品
4	成都市金洋佳商贸有限公司	2,319.36	6.01%	聚氯乙烯；终端客户主要用于生产 PVC 管材、型材等产品
5	内江市银斯塑料有限公司	2,120.29	5.49%	聚氯乙烯；终端客户主要用于生产 PVC 管材、型材等产品

合计		16,291.02	42.19%	-
2018 年度				
排名	客户名称	销售金额（万元）	占氯产品收入比重	主要销售内容
1	重庆顾地塑胶电器有限公司	5,794.70	15.85%	聚氯乙烯；用途同上
2	成都市金洋佳商贸有限公司	2,746.53	7.51%	聚氯乙烯；用途同上
3	四川万丰管道有限公司	2,743.24	7.50%	聚氯乙烯；主要用于生产塑胶管道等产品
4	成都博锐贸易有限责任公司	2,093.74	5.73%	聚氯乙烯；终端客户主要用于生产 PVC 管材、型材等产品
5	重庆明大塑料有限公司	2,002.63	5.48%	聚氯乙烯；主要用于生产塑料制品等产品
合计		15,380.84	42.07%	-

注：前五大客户以同一控制下合并口径披露。其中：云南中克商贸有限公司包含云南中克商贸有限公司和昆明中真商贸有限公司。重庆明大塑料有限公司包含重庆明大塑料有限公司和重庆久明塑料有限公司。芜湖海螺型材贸易有限责任公司包含芜湖海螺型材贸易有限责任公司和上海海螺型材有限责任公司。**成都市自来水公司包含成都市自来水有限责任公司、成都市排水有限责任公司和成都兴蓉沱源自来水有限责任公司。**

（2）氯产品的前五大客户基本情况、合作方式和合作历史如下：

序号	客户名称	基本情况	合作方式	合作历史
1	重庆顾地塑胶电器有限公司	参见本回复本题“（一）披露直销、经销模式下……/1. 披露直销、经销模式下前五大客户基本情况”。		
2	成都市金洋佳商贸有限公司	参见本回复本题“（一）披露直销、经销模式下……/1. 披露直销、经销模式下前五大客户基本情况”。		
3	云南中克商贸有限公司	参见本回复本题“（一）披露直销、经销模式下……/1. 披露直销、经销模式下前五大客户基本情况”。		
4	内江市银斯塑料有限公司	公司成立于 2000 年，位于四川省内江市，注册资本 50 万元人民币。公司主要从事塑料原料、塑料制品、化工产品的批发和零售。	双方签订年度框架合同估定总数量，约定价格随行就市。客户根据需求下达订单约定具体数量和价格，发行人根据订单安排发货。	发行人自行开发，自 2003 年开始合作至聚氯乙烯停产为止。
5	四川万丰管道有限公司	参见本回复本题“（一）披露直销、经销模式下……/1. 披露直销、经销模式下前五大客户基本情况”。		
6	芜湖海螺型材有限责任公司	参见本回复本题“（一）披露直销、经销模式下……/1. 披露直销、经销模式下前五大客户基本情况”。		
7	重庆明大塑料有限公司	参见本回复本题“（一）披露直销、经销模式下……/1. 披露直销、经销模式下前五大客户基本情况”。		
8	成都博锐	参见本回复本题“（一）披露直销、经销模式下……/1. 披露直销、经销		

	贸易有限责任公司	模式下前五大客户基本情况”。		
9	浙江物产氯碱化工有限公司	参见本回复本题“（一）披露直销、经销模式下……/1. 披露直销、经销模式下前五大客户基本情况”。		
10	四川兴顺风向新材料有限公司	公司成立于 2004 年，位于四川省成都市，注册资本 7000 万元人民币，主要从事电线电缆、PVC 制品、化工原料及产品的生产和销售。	客户根据需求与发行人签订单笔合同，约定具体数量和价格，发行人根据合同安排发货。	发行人自行开发，自 2019 年开始合作至聚氯乙烯停产为止。
11	重庆久晟和化工产品销售有限公司	参见本回复本题“（一）披露直销、经销模式下……/1. 披露直销、经销模式下前五大客户基本情况”。		
12	**龙佰四川钛业有限公司**	**公司成立于 2001 年，位于四川省德阳市，注册资本 80,000 万元，是龙佰集团股份有限公司的全资子公司，龙佰集团股份有限公司是一家致力于钛产业深度整合及新材料研发制造的大型化工企业集团，深交所上市公司（股票代码：002601）。**	**双方签订年度框架合同估定总数量，约定价格随行就市。客户根据需求下达订单约定具体数量和价格，发行人根据订单安排发货。**	**发行人自行开发，2019 年起开始合作，合作稳定。**
13	**四川龙蟒磷化工有限公司**	**参见本回复本题“（一）披露直销、经销模式下……/1. 披露直销、经销模式下前五大客户基本情况”。**		
14	**成都市自来水有限责任公司**	**公司成立于 1990 年，位于四川省成都市，注册资本 278,000 万元，是成都环境集团控股的上市公司兴蓉环境（股票代码 000598)的子公司，集自来水生产、输配、销售、服务于一体的国有大型供水企业。**	**双方签订年度框架合同估定总数量，约定价格随行就市。客户根据需求下达订单约定具体数量和价格，发行人根据订单安排发货。**	**发行人自行开发，2005 年起开始合作，合作长期稳定。**
15	**通威太阳能（成都）有限公司**	**公司成立于 2011 年，位于四川省成都市，注册资本 160,000 万元，主要从事太阳能发电核心产品的研发、制造和推广，是全球领先的晶硅电池生产企业。**	**双方签订年度框架合同估定总数量，约定价格随行就市。客户根据需求下达订单约定具体数量和价格，发行人根据订单安排发货。**	**发行人自行开发，2020 年起开始合作，合作稳定。**
16	**四川双平环保技术有限公司**	**公司成立于 2018 年，位于四川省成都市，注册资本 500 万元，主要从事水处理剂的生产销售。**	**双方签订年度框架合同估定总数量，约定价格随行就市。客户根据需求下达订单约定具体数量和价格，发行人根据订单安排发货。**	**发行人自行开发，2019 年起开始合作，合作稳定。**

（3）报告期内，氯产品主要客户新增或退出变动原因：

年份	变动类型	客户名称	变动原因说明
2019年	新增	云南中克商贸有限公司	该客户与发行人合作较为稳定，当年度采购量和排名相对上升。
	新增	浙江物产氯碱化工有限公司	参见本题回复“（一）披露直销、经销模式下……/1、披露直销、经销模式下…分析主要客户新增或退出变动原因/（2）分析主要客户新增或退出变动原因”相关内容。
	新增	内江市银斯塑料有限公司	该客户与发行人合作较为稳定，当年度采购量和排名相对上升。
2020年	新增	芜湖海螺型材贸易有限责任公司	参见本题回复“（一）披露直销、经销模式下……/1、披露直销、经销模式下…分析主要客户新增或退出变动原因/（2）分析主要客户新增或退出变动原因”相关内容。
	新增	重庆久晟和化工产品销售有限公司	参见本题回复“（一）披露直销、经销模式下……/1、披露直销、经销模式下…分析主要客户新增或退出变动原因/（2）分析主要客户新增或退出变动原因”相关内容。
	新增	四川兴顺风向新材料有限公司	该客户2019年通过发行人产品试样，2020年正式开始合作，其主要产品电缆料的生产规模较大，对PVC的需求量较大。
2021年1-6月	**新增**	**成都市自来水有限责任公司**	**2020年末发行人停产PVC后，不再生产销售PVC产品，自2021年起未与PVC客户发生交易，故其他氯产品客户进入前五。**
	新增	**龙佰四川钛业有限公司**	
	新增	**四川龙蟒磷化工有限公司**	
	新增	**通威太阳能（成都）有限公司**	
	新增	**四川双平环保技术有限公司**	
2019年	退出	重庆明大塑料有限公司	参见本题回复“（一）披露直销、经销模式下……/1、披露直销、经销模式下…分析主要客户新增或退出变动原因/（2）分析主要客户新增或退出变动原因”相关内容。
	退出	四川万丰管道有限公司	参见本题回复“（一）披露直销、经销模式下……/1、披露直销、经销模式下…分析主要客户新增或退出变动原因/（2）分析主要客户新增或退出变动原因”相关内容。
	退出	成都博锐贸易有限责任公司	参见本题回复“（一）披露直销、经销模式下……/1、披露直销、经销模式下…分析主要客户新增或退出变动原因/（2）分析主要客户新增或退出变动原因”相关内容。
2020年	**退出**	**浙江物产氯碱化工有限公司**	**参见本题回复“（一）披露直销、经销模式下……/1、披露直销、经销模式下…分析主要客户新增或退出变动原因/（2）分析主要客户新增或退出变动原因”相关内容。**
	退出	**成都市金洋佳商贸有限公司**	**2020年发行人开始减产PVC直至年末停产，与该PVC客户交易金额减少，故退出前五名客户。**
	退出	**内江市银斯塑料有限公司**	**2020年发行人开始减产PVC直至年末停产，与该PVC客户交易金额减少，故退出前五名客户。**

（五）结合与四川盐湖委托经销的合作模式、相关合同主要条款，披露发行人与四川盐湖进行委托经销的必要性、发生原因，按照销售额的 1.2%向四川盐湖支付委托代销费的定价依据，该合作方式是否符合行业惯例

1、结合与四川盐湖委托经销的合作模式、相关合同主要条款，披露发行人与四川盐湖进行委托经销的必要性、发生原因

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、发行人主营业务、主要产品或服务的情况”之“（二）发行人主要经营模式”之“3、销售模式”之“（2）经销模式”之“②委托代销”补充披露如下：

“

A、四川盐湖成立背景

根据青海盐湖（000792.SZ）的 2014-011 号公告，鉴于青海盐湖盐湖资源综合利用一、二、三期项目的陆续建成，为了解决其钾肥及综合利用化工项目产品未来的销售，进一步拓宽营销思路，形成更适合企业发展和符合市场规律的营销模式，变“竞争”为“竞合”，通过借势、借人、借力，借船出海，组建联合公司和区域代理的模式，通过强强联手实现市场资源整合和优势互补，增强企业市场竞争力，抢占市场制高点，实现盐湖产品进入市场、占有应有的市场份额、提升盐湖品牌价值的目的，于 2014 年 5 月投资设立了四川盐湖。

B、发行人与四川盐湖合作的原因及必要性

青海盐湖于 2014 年 5 月公告，其控股子公司盐湖镁业将新增 30 万吨/年钾碱装置，该装置在 2016 年 12 月开始投料试车。试车成功后，青海盐湖成为国内产能最大的氢氧化钾生产商，为了其产品尽快进入市场、扩大市场份额，积极寻找氢氧化钾行业优势企业进行合作。华融化学作为国内较早从事氢氧化钾生产商，拥有较为成熟的工艺技术、稳定的销售渠道和较强的市场影响力。出于对青海盐湖的发展思路和合作理念比较认同，经友好协商，双方达成合作意向。

C、委托四川盐湖代销的原因及必要性

发行人 2017 年初与四川盐湖签署了《独家经销协议》，授权四川盐湖独家销售发行人氢氧化钾产品，发行人按照约定费率向四川盐湖支付代销手续费。发行人和青海盐湖均与四川盐湖采取委托代销的方式进行销售。一方面，通过四川盐湖平台统筹对外销售，避免了新增产能对发行人存量市场的冲击和无序竞争，有利于维护发行人的市场稳定。另一方面，四川盐湖向下游客户销售均为先款后货，改善了发行人氢氧化钾客户的销售回款方式，通过四川盐湖代销氢氧化钾，

有利于提高销售回款的稳定性和及时性。

”

2、按照销售额的 1.2%向四川盐湖支付委托代销费的定价依据，该合作方式是否符合行业惯例

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、发行人主营业务、主要产品或服务的情况”之“（二）发行人主要经营模式”之“3、销售模式”之“（2）经销模式”之“②委托代销”补充披露如下：

“

D、支付委托代销费的定价依据

发行人按成交销售额的 1.2%向四川盐湖支付代销手续费，该费率系发行人与四川盐湖友好协商确定，同时四川盐湖销售平台的另一合作方青海盐湖（000792.SZ）亦按照代销费率 1.2%向四川盐湖支付代销费。

发行人同行业不存在上述代销模式。

”

（六）说明与四川盐湖委托经销收入占比、涉及产品类型、数量、单价、毛利率，相比同期其他销售模式下该委托代销渠道下的销售定价是否公允；目前双方是否持续合作，如不再合作，说明该项合作终止原因，合作是否达到预期效果

1、说明与四川盐湖委托经销收入占比、涉及产品类型、数量、单价、毛利率，相比同期其他销售模式下该委托代销渠道下的销售定价是否公允

报告期内，发行人曾于 2018 年期间委托四川盐湖以代销方式销售氢氧化钾产品，通过四川盐湖代销以及在其他销售模式下的收入金额和占比如下：

单位：万元

产品类别	销售模式	金额	占比
固钾	四川盐湖代销	13,417.88	42.73%
	经销（除四川盐湖外）	10,980.91	34.97%
	直销	7,003.87	22.30%
	合计	**31,402.66**	**100.00%**

液钾	四川盐湖代销	11,696.59	71.46%
	经销（除四川盐湖外）	1,676.29	10.24%
	直销	2,995.27	18.30%
	合计	**16,368.15**	**100.00%**

销售数量及占比如下：

单位：吨

产品类别	销售模式	数量	占比
固钾	四川盐湖代销	20,807.94	42.31%
	经销（除四川盐湖外）	17,523.47	35.63%
	直销	10,846.87	22.06%
	合计	**49,178.28**	**100.00%**
液钾	四川盐湖代销	21,918.29	71.42%
	经销（除四川盐湖外）	3,159.43	10.29%
	直销	5,612.47	18.29%
	合计	**30,690.19**	**100.00%**

销售单价及毛利率如下：

单位：元/吨

产品类别	销售模式	售价	毛利率
固钾	四川盐湖代销（A）	6,448.44	33.66%
	除四川盐湖外的经销（B）	6,266.40	30.75%
	直销（C）	6,457.05	33.50%
	合计	**6,385.47**	**32.60%**
液钾	四川盐湖代销（D）	5,336.45	32.36%
	除四川盐湖外的经销（E）	5,305.68	19.11%
	直销（F）	5,336.82	20.04%
	合计	**5,333.35**	**28.75%**

将通过四川盐湖代销收入穿透还原至终端客户（即将上表中 A 行拆分至下表中 A1 与 A2，D 行拆分至下表中 D1 与 D2），该部分销售单价和毛利率如下：

单位：元/吨

产品类别	销售模式	售价	毛利率
固钾	经销（A1）	6,454.43	33.74%
	直销（A2）	6,280.61	31.23%

	合计	**6,448.44**	**33.66%**
液钾	经销（D1）	**-**	**-**
	直销（D2）	5,336.45	32.36%
	合计	**5,336.45**	**32.36%**

对于固钾，四川盐湖代销模式穿透后的经销均价（A1）略高于除四川盐湖外的经销均价（B），差异原因主要为其中包含了代销手续费，具有合理性；代销穿透后的直销均价（A2）略低于其他直销（C），主要原因为其他直销模式下的客户均为发行人重点客户，其销售单价较高。该等客户因采购量较大、交易习惯难以改变以及指定向产品生产商而不能通过中间商采购等原因，该期间仍直接向发行人采购固钾。毛利率差异与不同销售模式下的销售均价差异一致。

对于液钾，四川盐湖穿透后的直销均价（D2）与其他直销均价（F）基本一致而毛利率较高的原因为，向发行人直接采购的液钾直销客户中，外购外销成品液钾以及外购四川盐湖液钾并经过滤除杂后对外销售的占比较高，由于其采购成本高于公司自产液钾成本，因此相应拉低了毛利率水平。

2、目前双方是否持续合作，如不再合作，说明该项合作终止原因，合作是否达到预期效果

发行人与四川盐湖的合作自 2017 年初开始至 2018 年末终止，当前已不再合作。发行人与四川盐湖合作属于钾碱行业内交易模式的探索和创新，意图打造钾碱行业价格指数发布者和行业销售领导者，提高双方在市场中的话语权及议价能力。而氢氧化钾产品市场格局和客户交易习惯难以在较快时间内发生转变，部分客户仍通过线下方式直接向发行人采购，同时部分客户指定向产品生产商而不能通过中间商采购，原发行人与四川盐湖销售团队仍各自维护其主要客户群体，四川盐湖这一销售平台并未充分发挥其预期功能，该合作模式未达到预期目的。因此，2018 年末发行人终止了与四川盐湖的代销服务，并恢复为直接对外销售氢氧化钾产品的模式。

（七）按照《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》（以下简称《审核问答》）问题 29 的要求，对经销模式相关情况进行充分披露

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、发行人主营业务、主要产品或服务的情况”之“（二）发行人主要经营模式”之“3、销售模式”

补充披露如下：

“

（5）根据《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》对经销模式的说明

①经销商具体业务模式及采取经销商模式的必要性

详见本节“一、发行人主营业务、主要产品或服务的情况”之“（二）发行人主要经营模式”之“3、销售模式”之“（2）经销模式”的相关内容。

②经销商模式下收入确认是否符合企业会计准则的规定

在买断式经销模式下，根据合同约定以需方所在地交货的，以货物送达至指定地点、并由客户签收后确认产品销售收入；合同约定为自提的，以货物发出时确认产品销售收入；对于外销收入，产品在出口业务办妥报关出口手续，产品实际出口时确认产品销售收入。

在委托代销模式下，以收到代销清单时确认收入。

上述收入确认原则符合企业会计准则的规定。

③经销商选取标准、日常管理、定价机制（包括营销、运输费用承担和补贴等）、物流（是否直接发货给终端客户）、退换货机制、销售存货信息系统等方面的内控是否健全并有效执行

A、经销商选取标准及日常管理

发行人对经销商的选取重点考察经销商的资金实力、从事化工产品的经销历史、经销产品规模、盈利及成长能力、合作态度，以及市场声誉等要素。经销商须实施市场销售与开拓，稳定市场秩序，向终端客户提供必要的售后服务，并积极维护公司品牌形象，收集市场需求信息，定期报备客户资料。对于经销商违规跨区销售，低价倾销，或假借公司品牌从事违规市场行为，发行人将取消其经销资质。

B、定价机制、物流方式、退换货机制等

参见本节“一、发行人主营业务、主要产品或服务的情况”之“（二）发行

人主要经营模式”之“3、销售模式”之“（3）不同销售模式在定价政策、收入确认、信用政策、结算方式、物流、退换货政策等的异同”之相关内容。

C、销售存货信息系统

发行人向四川盐湖的销售模式为委托代销，相关产品由发行人处直接送往终端客户。除 2018 年通过四川盐湖委托代销外，发行人向经销商的销售均为买断式销售，相关存货由经销商自行管理。

④经销商是否与发行人存在关联关系

除四川盐湖外，报告期内主要经销商与发行人均不存在关联关系。发行人实际控制人、控股股东、主要关联方与报告期内的主要经销商不存在大额非经营性资金往来，亦不存在主要经销商的最终销售客户为发行人关联方的情形。

⑤对经销商的信用政策是否合理

发行人对经销客户执行与直销客户统一的信用政策，对于部分合作历史较长、覆盖区域和销售规模较大的经销商给予一定信用额度，具有合理性。

⑥发行人同行业可比上市公司采用经销商模式的情况，发行人通过经销商模式实现的销售比例和毛利是否显著大于同行业可比上市公司

同行业上市公司中，三孚股份、新金路、北元集团、君正集团等均采用直销与经销相结合的销售模式，与发行人一致。各可比公司在不同销售模式下的收入占比情况如下：

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
销售模式	直销	经销	直销	经销	直销	经销	直销	经销
发行人	**51.37%**	**48.63%**	56.56%	43.44%	54.24%	45.76%	41.56%	58.44%
三孚股份	-	-	73.44%	26.56%	52.98%	47.02%	65.00%	35.00%
北元集团	**17.01%**	**82.99%**	20.95%	79.05%	25.64%	74.36%	29.65%	70.35%

注：三孚股份未披露 2021 上半年不同销售模式的收入数据。

毛利占比如下：

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
销售模式	直销	经销	直销	经销	直销	经销	直销	经销
发行人	**62.16%**	**37.84%**	54.76%	45.24%	52.44%	47.56%	25.79%	74.21%
北元集团	-	-	-	-	42.02%	57.98%	51.78%	48.22%

注：三孚股份未披露不同销售模式的毛利数据，北元集团 2020 年度**及 2021 年上半年**未披露不同销售模式的毛利数据。

发行人经销模式下的收入和毛利占比不存在显著高于同行业可比上市公司的情况。2018 年度发行人经销毛利占比高于北元集团，主要系四川盐湖代销收入计入经销收入导致经销收入占比较高所致。

⑦经销商是否专门销售发行人产品

报告期内，发行人主要经销商均为从事化工产品贸易的公司，除销售发行人产品外亦销售其他类型化工产品或其他厂商的产品，不存在专门销售发行人产品的情况。

⑧经销商的终端销售及期末存货情况

报告期内，发行人经销模式下（除通过四川盐湖委托代销外）均为买断式销售，根据实地走访了解以及获取的主要经销商进销存记录，并与发行人报告期内对其销量进行匹配，主要经销商基本均已实现最终销售，期末库存较少，不存在压货的情况。

根据 **46** 家主要经销商所提供的进销存记录，其期末库存情况如下：

项目	**2021年6月末**	2020年末	2019年末	2018年末
期末库存（吨）	**435.29**	434.00	565.00	366.00
库存占当期采购比例	**1.15%**	0.53%	0.88%	0.63%
实现最终销售比例	**98.85%**	99.47%	99.12%	99.37%

⑨经销商层级、报告期内是否存在较多新增与退出情况

发行人经销模式下（除通过四川盐湖委托代销外）均为买断式销售，不存在多层级经销商情况。报告期内，以发生交易口径计算，发行人经销商的数量分别为 225、225、233 个**及 148 个**（已将 2018 年度四川盐湖委托代销期间的客户穿透计算）。按交易规模划分，经销商的结构如下表所示。其中，对于交易规模较小、采购频率较低的部分客户，因无法精确判断其是否属于产品的直接用户，发行人统一划为经销商处理。

单位：家

类别	**2021年1-6月**	2020年度	2019年度	2018年度
大于1,000万元	**3**	9	14	13
500-1,000万元（含）	**3**	11	6	6

100-500万元（含）	**22**	37	36	36
20-100万元（含）	**39**	85	85	90
小于20万元	**81**	91	84	80
合计	**148**	233	225	225

报告期内各期，以销售金额划分，经销商新增与退出情况具体如下表所示：

单位：家

新增经销商						
销售金额区间	**2021年1-6月**		**2020年度**		**2019年度**	
	数量	**占当期经销收入**	**数量**	**占当期经销收入比**	**数量**	**占当期经销收入比**
大于1,000万元	**-**	**-**	1	4.09%	1	5.06%
500-1,000万元（含）	**-**	**-**	1	1.33%	-	-
100-500万元（含）	**2**	**1.74%**	7	2.80%	6	2.93%
20-100万元（含）	**7**	**2.47%**	34	3.85%	39	3.80%
小于20万元	**33**	**1.66%**	50	1.15%	54	1.10%
合计	**42**	**5.87%**	93	13.21%	100	12.89%
退出经销商						
销售金额区间	**2021年1-6月**		**2020年度**		**2019年度**	
	数量	**占当期经销收入**	**数量**	**占当期经销收入比**	**数量**	**占当期经销收入比**
大于1,000万元	**4**	**14.15%**	3	11.04%	1	1.99%
500-1,000万元（含）	**3**	**5.33%**	1	1.12%	-	-
100-500万元（含）	**15**	**6.96%**	5	1.52%	10	3.51%
20-100万元（含）	**45**	**5.13%**	31	2.88%	40	2.67%
小于20万元	**60**	**1.61%**	45	0.96%	49	0.71%
合计	**127**	**33.18%**	85	17.53%	100	8.87%

注：退出经销商列示上一年度的交易金额。

发行人经销商群体较为稳定，新增与退出的经销商主要为年销售额较低的中小型化工产品贸易商，占经销收入的比重较低。其中：2019年新增的销售金额超过1,000万元的经销商为浙江物产氯碱化工有限公司，该经销商为物产中大（600704.SH）旗下化工板块子公司，为国内从事聚氯乙烯经销贸易的龙头企业之一，当年度其进入西南市场开展相关业务，发行人主动开拓其作为经销商。2020年退出的主要经销商均为聚氯乙烯客户，由于发行人当年度开始逐步削减聚氯乙烯产销规模直至年末停产，因此部分客户未再发生交易。**2021年上半年，因发行**

人不再经营聚氯乙烯业务，新增经销商数量减少而退出经销商数量显著增加。

⑩经销商是否存在大量个人等非法人实体

报告期内，发行人经销商不存在大量个人等非法人实体，向非法人实体经销商销售收入及占比情况如下：

单位：万元

类别	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
非法人实体经销商个数	**1**	1	2	5
交易金额	**0.62**	0.10	7.05	9.24
占主营业务收入比重	**<0.01%**	<0.01%	0.01%	0.01%

⑪经销商回款是否存在大量现金和第三方回款

报告期内，发行人部分经销商存在第三方回款情况，具体情况详见本节之“三、销售情况和主要客户”之“（三）第三方回款”的相关内容。经销商涉及第三方回款的金额及占比均较小。

报告期内，发行人经销商现金回款对应的收入金额为 2.18 万元、7.99 万元、2.97 万元**及 0 万元**，占当期经销收入的 0.01%、0.02%、0.004%**及 0%**。发行人经销商不存在大量现金回款的情况。

”

（八）按照《审核问答》问题 26 的要求，对销售回款中存在的第三方回款情况进行充分披露

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“三、销售情况和主要客户”中补充披露如下：

“

（三）第三方回款

1、第三方回款基本情况

报告期内，发行人销售业务中存在第三方回款情况，金额及占比如下表所示：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度

第三方回款涉及收入金额	**67.93**	841.77	2,898.00	1,153.91
当期营业收入	**31,664.95**	94,603.27	103,393.17	96,631.59
第三方回款占营业收入比例	**0.21%**	0.89%	2.80%	1.19%

2、第三方回款的形成原因及合理性

按回款方与合同签订方的关系划分，报告期内发行人第三方回款类型分类统计如下表：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
同一控制下的关联公司回款	**67.93**	761.56	2,742.05	651.59
个人代公司回款	**-**	80.21	13.84	20.38
四川盐湖代销期间混同回款	**-**	-	-	234.79
经销商终端客户直接回款	**-**	-	142.11	247.16
合计	**67.93**	841.77	2,898.00	1,153.91

按回款方与合同签订方的关系划分，发行人报告期内第三方回款主要分为四种情形：

（1）出于集团公司内部或同一控制下不同经营主体之间统一调配资金考虑，部分客户统筹安排不同关联主体付款。该情形的客户主要为重庆川东化工（集团）有限公司代其子公司贵州开阳川东化工有限公司与重庆万盛川东化工有限公司付款，**2018至2020年度**内代付金额分别为471.16万元、2,490.92万元、691.40万元。

（2）公司部分客户为个体经营户、小型商贸企业，经营规模较小，未开立对公账户，且主要经营者即为家庭成员，缺乏规范管理。在经营过程中，这些客户对于资金支付渠道的选择较为随意，出于自身资金使用的便捷性，付款时往往使用个人或家庭成员的账户进行代付。

（3）2018年度发行人通过四川盐湖代销氢氧化钾期间同时存在未通过四川盐湖进行销售的情况，以及部分终端客户短时间内难以改变交易习惯，仍然直接对发行人支付货款，从而出现部分终端客户与四川盐湖回款混同的情况。

（4）发行人部分经销商的终端客户报告期内亦存在直接向发行人支付货款的情形。

上述情形符合发行人经营模式与客户的支付习惯，具有商业合理性。

3、其他说明事项

除四川盐湖外，发行人及控股股东、实际控制人、董监高或其他关联方与第三方回款涉及的支付方均不存在关联关系或其他利益安排。报告期内发行人第三方回款均不涉及境外销售情形，也未发生因第三方回款导致的货款纠纷。除在银行转账中明确备注代付相关内容，发行人第三方回款方涉及客户主要以出具代付说明的形式约定由第三方代购买方付款。发行人第三方回款相关交易资金流、实物流与合同约定及商业实质一致，销售收入具有真实性。

”

二、请保荐人、申报会计师发表明确意见，并说明对经销商业务的核查方式、核查标准、核查比例、核查证据及核查结论

（一）核查程序

保荐人和申报会计师的主要核查程序如下：

1、访谈发行人销售部门负责人，了解发行人对经销商的管理制度、主要经销商的合作背景、交易情况、报告期内的变动原因。

2、对报告期内主要直销客户与经销客户，以及精细钾产品和氯产品的主要客户进行了走访访谈，实地查看其生产经营场所，了解其基本情况、合作历史、交易方式、是否存在关联关系等。

3、获取同行业可比上市公司采取的销售模式情况，以及不同销售模式下的销量、单价、毛利率等，对比分析差异原因。

4、获取不同销售模式下以及不同产品主要客户的销售合同，了解不同销售模式下的定价政策、收入确认原则等，对比企业会计准则分析是否符合准则要求。

5、访谈发行人销售部门负责人和四川盐湖，了解合作背景、合作历史和终止合作的原因；获取并查阅了四川盐湖与青海盐湖签署的经销协议。

6、查询主要经销商的工商资料，以及发行人实际控制人和董监高的对外投资与任职情况，判断主要经销商与发行人是否存在关联关系。

7、获得主要经销商的进销存记录，将其采购数量与发行人账面销量进行比对，分析库存规模是否合理。

8、了解报告期内经销商的变动情况，是否专门销售发行人产品，是否存在大量非法人实体。

9、获取发行人报告期内的回款明细，对比回款客户是否与签订销售合同中的客户名称是否一致，核查是否存在第三方回款情况，抽查了第三方回款的凭证、合同订单、代付说明、银行回单等。

（二）核查意见

经核查，保荐人和申报会计师认为：

1、发行人报告期内主要客户新增或退出原因真实合理；2019 年客户集中度下降主要原因为终止与四川盐湖合作影响；客户与主要竞争对手不存在重叠情况。

2、不同销售模式下的销量、单价、毛利率差异及变动原因合理；与同行业可比上市公司不存在显著差异。

3、不同销售模式在定价政策、收入确认原则等方面差异原因合理，符合行业惯例；经销收入存在较大波动主要受四川盐湖代销计入经销收入影响。

4、精细钾产品和氯产品主要客户新增或退出原因真实合理。

5、报告期内发行人与四川盐湖委托代销具有合理性，委托代销费系根据另一委托方青海盐湖的相同费率制定，同行业不存在该代销模式。

6、相比同期其他渠道，四川盐湖委托代销下的定价公允；由于合作未达到预期目的，双方已于 2018 年终止合作。

7、报告期内发行人第三方回款具有合理性与商业实质。

（三）说明对经销商业务的核查方式、核查标准、核查比例、核查证据及核查结论

保荐人和申报会计师的主要核查程序如下：

1、核查方式、核查标准、核查比例、核查证据

（1）访谈发行人销售业务负责人，了解采用经销模式的原因及合理性、与主要经销商的合作情况、对经销商的管理制度等。

（2）查阅同行业可比上市公司公开披露资料，就采用经销模式的情况以及

各模式下收入占比、毛利率等与发行人进行对比，分析经销模式是否符合行业惯例。

（3）查询企业信用信息公示系统，获取主要境内经销商的工商档案以及境外经销商提供的公司注册资料，以及发行人实际控制人和董监高的对外投资与任职情况，确认主要经销客户与发行人是否存在关联关系。

（4）保荐机构会同申报会计师和发行人律师对报告期内主要经销商进行实地走访和访谈：共访谈经销商 **35** 家，其中实地走访 **30** 家，视频访谈 **5** 家。就公司背景、合作历史、是否存在关联关系等对经销商的负责人或实际控制人进行了访谈，获得了其出具的不存在关联关系的确认函；获得其实现最终销售记录的相关财务和业务单据如发票、订单、销售出库单等。访谈经销商数量以及所覆盖收入及占比情况如下：

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
走访与访谈家数	**35**			
走访访谈覆盖收入（万元）	**11,204.04**	**30,657.25**	**35,196.45**	**44,759.92**
经销收入（万元）	**15,286.85**	40,723.19	46,957.16	56,280.85
走访访谈金额占经销收入比重	**73.29%**	**75.28%**	**74.95%**	**79.53%**

此外，保荐机构、申报会计师和发行人律师还对主要经销商的部分终端客户进行了实地走访，就其与经销商的合作情况以及与发行人是否存在关联关系等进行了了解，获取了其向经销商采购发行人产品的发票等凭证。走访终端客户的具体情况如下：

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
走访终端客户家数	34			
走访终端客户对应经销商数量	13			
覆盖经销收入占比	**62.93%**	49.96%	52.21%	45.73%

注 1：由于发行人经销均为买断式销售，部分经销商出于商业机密原因未透露走访的终端客户占其销售规模的比重，因此上表未就终端客户的收入占比进行统计。
注 2：2018 年占比计算口径为四川盐湖穿透后的终端客户走访比例。

（5）执行函证程序，对报告期内主要经销商的收入金额进行发函确认。经销商函证数量、发函和回函的比例如下：

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
函证经销商家数	**34**	50	68	68

函证收入金额（万元）	**13,075.28**	32,895.36	40,569.89	50,867.89
经销收入（万元）	**15,286.85**	40,723.19	46,957.16	56,280.85
函证金额占经销收入比重	**85.53%**	80.78%	86.40%	90.38%
回函经销商家数	**31**	46	55	55
回函收入金额（万元）	**11,747.99**	29,507.18	39,481.93	48,651.72
回函比例	**89.85%**	89.70%	97.32%	95.64%
函证及执行替代性程序确认收入金额	**13,075.28**	32,895.36	40,569.89	50,867.89
函证及执行替代性程序确认收入金额占经销收入比重	**85.53%**	80.78%	86.40%	90.38%

（6）获取了发行人主要经销商的进销存记录，了解其期末库存情况并将其与发行人账面销售记录进行核对，具体情况如下：

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
提供进销存记录经销商家数	**46**			
覆盖收入金额（万元）	**12,241.12**	28,708.25	32,721.03	30,641.18
覆盖经销收入占比	**80.08%**	70.50%	69.68%	69.43%

注：2018 年占比计算口径为四川盐湖穿透后的进销存提供情况。

根据上述经销商所提供的进销存记录，其期末库存情况如下：

项目	2021年1-6月	2020年末	2019年末	2018年末
期末库存（吨）	**435.29**	434.00	565.00	366.00
库存占当期采购比例	**1.15%**	0.53%	0.88%	0.63%
实现最终销售比例	**98.85%**	99.47%	99.12%	99.37%

（7）获取发行人报告期内的回款明细，对比回款客户是否与签订销售合同中的客户名称是否一致，核查是否存在第三方回款情况。

2、核查结论

经核查，保荐人和申报会计师认为：

（1）发行人采取经销模式具有商业合理性与必要性，符合行业惯例。

（2）除四川盐湖外，发行人报告期内主要经销商与发行人均不存在关联关系。

（3）发行人经销业务真实；主要经销商期末库存合理，发行人经销收入基本已实现最终销售。

6.关于主要供应商与采购

申报文件显示：（1）报告期内，发行人前五大供应商占当期采购金额比例为74.21%、80.46%、67.41%、67.95%。公司生产所需的原材料主要为氯化钾和电石，报告期各期两种原材料采购合计占比均在 60%以上。公司生产所需能源主要为电力、天然气和蒸汽，随着公司主要产品的产量逐年增长，电力耗用也逐年增加。（2）针对氯化钾等大宗原材料，发行人采购部实时跟踪其市场价格走势变动，与主要供应商保持密切联系，根据历史价格走势、市场调研、询价结果等因素综合判断采购时点、采购对象、采购金额及付款方式，并根据谈判结果选定相应供应商并签署采购合同进行锁价。（3）发行人作为用电大户与发电公司和售电公司签署了交易协议，对不同电力交易品种分别约定不同的交易价格。其他流动资产中存在“未结算直购电优惠”，报告期内金额为 0 万元、1,620.38 万元、406.50 万元、732.17 万元。

请发行人：（1）披露各期主要原材料采购内容、金额明细；对比主要原材料的市场价格变动趋势，说明各期主要原材料采购价格的公允性。（2）分析并披露主要原材料采购数量变动原因及合理性，主要原材料的采购数量与耗用量情况及匹配关系，与发行人实际经营情况是否匹配。（3）披露主要原材料、能源前五大供应商基本情况、合作方式、合作历史、采购金额及占比、采购内容，分析主要供应商新增或退出变动、单个供应商采购金额占比变化的原因；发行人及关联方是否与主要供应商存在关联关系；前五大供应商集中度在 2019 年下降的原因。（4）披露供应商中是否有贸易性质的供应商，披露交易内容、向贸易性质供应商采购的必要性；是否存在供应商与客户重叠的情况，是否存在委托加工的情况，如存在，请予以列示。（5）披露发行人与主要供应商的定价机制、采购方式、结算方式，同一产品对不同供应商采购单价是否存在明显差异，如是，请分析原因及合理性；结合上游原材料行业状况、供应商管理体系、各期供应商合作情况，披露报告期内主要原材料氯化钾、电石是否有供应商依赖风险，主要供应商的稳定性和可持续性。（6）结合与供应商签订的采购合同主要条款，披露供应商签署采购合同进行锁价的具体合作方式，是否存在原材料价格大幅波动影响业绩的风险，评估风险程度；发行人是否存在其他风险对冲工具应对原材料价格波动带来的风险，如存在，请予以列示。（7）结合公司作为用电大户与发电公司和售电公

司签署了交易协议的具体内容，说明各期直购电优惠对经营业绩的影响、该项优惠的可持续性。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】：

一、请发行人披露或说明

（一）披露各期主要原材料采购内容、金额明细；对比主要原材料的市场价格变动趋势，说明各期主要原材料采购价格的公允性

1、披露各期主要原材料采购内容、金额明细

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“四、采购情况和主要供应商”之“（一）采购情况”之“1、主要原材料供应情况”中披露如下：

“

公司生产所需的原材料主要为氯化钾和电石，**2018 至 2020 年度**各期两种原材料采购合计占比均在 60%以上，具体情况如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	采购金额	占采购总额比例	采购金额	占采购总额比例	采购金额	占采购总额比例	采购金额	占采购总额比例
氯化钾	**12,954.31**	**44.99%**	28,074.28	36.92%	26,166.34	33.30%	27,843.72	33.61%
电石	-	-	18,867.70	24.81%	25,283.69	32.18%	25,977.72	31.36%
合计	**12,954.31**	**44.99%**	46,941.98	61.73%	51,450.03	65.48%	53,821.44	64.97%

2020 年度，公司聚氯乙烯逐渐减产直至年末关停，因此其主要原材料电石采购金额及占比均有所下降，**2021 年开始不再采购电石**。

”

2、对比主要原材料的市场价格变动趋势，说明各期主要原材料采购价格的公允性

报告期内，公司主要原材料的平均采购价格变化情况如下：

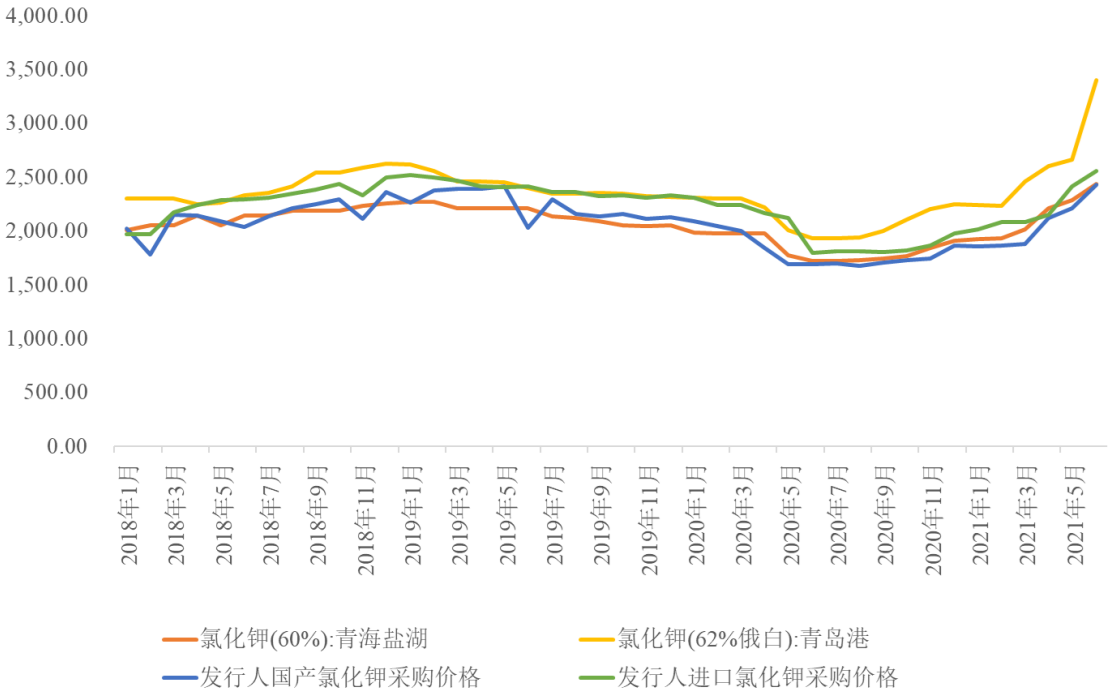
单位：元/吨

原材料名称	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	单价	变动幅度	单价	变动幅度	单价	变动幅度	单价
氯化钾	**2,218.63**	**15.37%**	1,923.01	-18.11%	2,348.29	1.47%	2,314.30
电石	-	-	2,709.21	-8.03%	2,945.60	-1.32%	2,985.08

（1）氯化钾

氯化钾矿产资源在全球分布极不均匀，国际氯化钾市场由少数国家、少数处于支配地位的企业所垄断。我国氯化钾资源匮乏，产能主要集中于西北的青海盐湖、藏格控股等少量企业，氯化钾产量不足以满足国内消费需求，对外依存度较高，约一半需求依赖于进口，因此氯化钾价格受国际市场影响较大。2019年度，国内氯化钾市场价格平稳，但与上年度相比仍处于高位，发行人当年度氯化钾采购单价同比略有增长。2020年，受全球疫情蔓延影响，国际贸易形势严峻，下游企业普遍停工，叠加国内主要氯化钾企业抛售库存，上半年国内氯化钾市场价格大幅下跌，下半年略有回升，导致发行人氯化钾采购价格同比下降18.11%。

报告期内，发行人氯化钾采购价格与市场价格对比情况如下：



数据来源：Wind，单位：元/吨

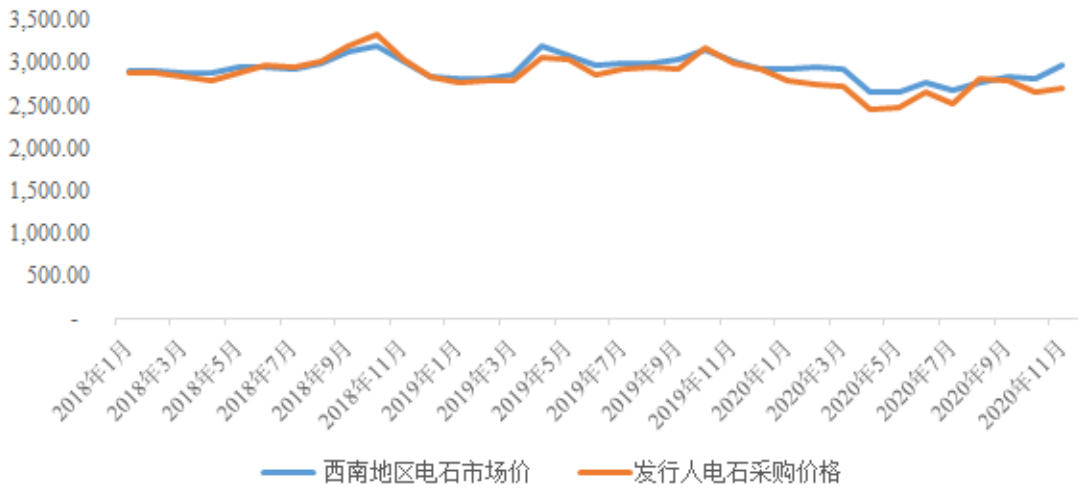
发行人氯化钾采购价格与市场价格对比如上图所示，差异较小，采购价格具

有公允性。

（2）电石

2018年二季度开始，国内电石价格持续走高，加之三季度电石企业集中检修、下游PVC行业开工率处于高位，推动电石价格上涨。2019年度，国内电石市场价格宽幅震荡，发行人电石采购价格略有下降。2020年开始，受疫情冲击，下游延迟复工、开工不足，国内电石价格进入下行通道，迟至年末有所反弹，发行人电石采购价格同比下降8.03%。

2018至2020年度，发行人电石采购价格与市场价格对比情况如下：



数据来源：百川盈孚，单位：元/吨

发行人电石采购价格与市场价格对比如上图所示，差异较小，采购价格具有公允性。

（二）分析并披露主要原材料采购数量变动原因及合理性，主要原材料的采购数量与耗用量情况及匹配关系，与发行人实际经营情况是否匹配

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“四、采购情况和主要供应商”之“（一）采购情况”之“1、主要原材料供应情况”中补充披露如下：

“

报告期内，发行人主要原材料氯化钾及电石的采购量、耗用量及结存量情况如下：

单位：吨

原材料种类	项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
氯化钾	期初结存	**25,094.31**	14,755.98	35,343.88	41,836.62
	本期采购	**58,388.70**	145,991.46	111,427.22	120,311.40
	本期领用	**65,766.84**	135,653.13	132,015.12	126,804.14
	本期结存	**17,716.17**	25,094.31	14,755.98	35,343.88
	氢氧化钾产量	**48,423.46**	100,568.75	95,265.26	91,195.49
	本期采购量/耗用量	**0.89**	1.08	0.84	0.95
电石	期初结存	**-**	478.46	899.78	832.90
	本期采购	**-**	69,642.70	85,835.44	87,025.21
	本期领用	**-**	70,121.16	86,256.76	86,958.33
	本期结存	**-**	-	478.46	899.78
	聚氯乙烯产量	**-**	51,905.90	62,765.93	63,747.10
	本期采购量/耗用量	**-**	0.99	1.00	1.00

注：由于发行人已于 2020 年末关停 PVC 业务，自 2021 年开始不再采购和消耗电石。

2018年度，氯化钾采购数量与耗用量的比值较高，主要原因为当期氯化钾采购量较大。2018年氯化钾市场价格处于上行周期，发行人增加氯化钾备货以应对原材料价格上涨压力，从而导致当期氯化钾采购量和期末结存量均处于较高水平。2019年，国内氯化钾价格冲高回落，发行人氯化钾采购规模以及与耗用量的比值也随之下降。2020年，氯化钾市场价格于年中探底后快速回升，发行人适度增加了氯化钾采购数量，使得其与耗用量的比值有所提高。**2021年上半年，氯化钾市场价格一路走高，发行人减少了采购量。**

报告期内，发行人电石采购数量保持稳定，与各期耗用量基本匹配。

报告期内，发行人精细钾产品及含氯产品的主要原材料的单位耗用情况如下表：

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
精细钾产品（吨氯化钾/吨氢氧化钾）	**1.36**	1.35	1.39	1.39
氯产品（吨电石/吨聚氯乙烯）	**-**	1.35	1.37	1.36

得益于公司精细钾产品的产能利用率不断提升，单位产品的原材料耗用整体呈下降趋势。其中 2020 年度精细钾产品单位原材料耗用同比下降较多，主要系当年度公司进一步强化了生产过程中的精益化管理，装置连续运行，停车次数同

比减少，以及精确控制钾产品的出厂含量所致。报告期内，公司聚氯乙烯的单位原材料耗用基本保持稳定。

综上所述，发行人报告期内原材料的采购量、耗用量及主要产品产量具有匹配性，符合发行人实际经营情况。

”

（三）披露主要原材料、能源前五大供应商基本情况、合作方式、合作历史、采购金额及占比、采购内容，分析主要供应商新增或退出变动、单个供应商采购金额占比变化的原因；发行人及关联方是否与主要供应商存在关联关系；前五大供应商集中度在 2019 年下降的原因

1、披露主要原材料、能源前五大供应商基本情况、合作方式、合作历史、采购金额及占比、采购内容，分析主要供应商新增或退出变动、单个供应商采购金额占比变化的原因

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“四、采购情况和主要供应商”之“（二）报告期内前五大供应商”中补充披露如下：

“

2、主要原材料、能源前五大供应商基本情况、合作方式、合作历史、采购金额及占比、采购内容，主要供应商新增或退出变动、单个供应商采购金额占比变化情况

（1）氯化钾

①报告期内，发行人向主要氯化钾供应商采购情况如下表所示：

2021 年 1-6 月				
排名	供应商名称	主要采购内容	采购金额（万元）	占比
1	上海申之禾	国产氯化钾	7,194.91	55.54%
2	中化化肥有限公司西南分公司	进口氯化钾	2,545.08	19.65%
3	中农控股	进口氯化钾	1,178.38	9.10%
4	四川禾美益家农业科技有限公司	国产氯化钾	626.79	4.84%
5	浙江浙农爱普贸易有限公司	进口氯化钾	488.30	3.77%
合计			12,033.46	92.89%

2020 年度				
排名	供应商名称	主要采购内容	采购金额（万元）	占比
1	上海申之禾	国产氯化钾、进口氯化钾	12,608.10	46.46%
2	中农控股	进口氯化钾	8,427.33	31.05%
3	中化化肥有限公司西南分公司	进口氯化钾	2,186.06	8.05%
4	浙江浙农爱普贸易有限公司	进口氯化钾	1,735.65	6.40%
5	美盛农资（北京）有限公司	进口氯化钾	719.38	2.65%
合计			**25,676.52**	**94.61%**
2019 年度				
排名	供应商名称	主要采购内容	采购金额（万元）	占比
1	上海申之禾	国产氯化钾、进口氯化钾	16,871.00	65.77%
2	中农控股	进口氯化钾	3,254.50	12.69%
3	四川和美农资有限公司	进口氯化钾	2,750.84	10.72%
4	江苏锦泰农资有限公司	进口氯化钾	1,821.11	7.10%
5	四川华瑞农科商贸有限公司	进口氯化钾	480.56	1.87%
合计			**25,178.01**	**98.15%**
2018 年度				
排名	供应商名称	主要采购内容	采购金额（万元）	占比
1	上海申之禾	国产氯化钾、进口氯化钾	26,157.27	95.97%
2	四川华瑞农科商贸有限公司	进口氯化钾	505.31	1.85%
3	中农控股	进口氯化钾	499.93	1.83%
4	成都顺恒信生物科技有限公司	进口氯化钾	71.66	0.26%
5	都江堰融海农资有限公司	国产氯化钾	22.53	0.08%
合计			**27,256.70**	**100.00%**

注：前五大供应商依据同一控制下合并披露，采购金额不含运费。

②主要供应商的基本情况、合作方式及合作历史如下：

序号	供应商名称	公司基本情况	合作方式	合作历史
1	上海申之禾	上海申之禾化工集团有限公司成立于2010 年，注册资本为 1.08 亿元人民币，位于上海市，是中国无机盐工业协会钾盐钾肥行业分会理事会副会长单位。集团业务领域集贸易、投资、地产、仓储，物流为一体，以经营化工、化肥产品为主业，在化工、化肥流通领域中具有重	双方签订年度框架合同估定总数量，约定价格随行就市。发行人根据需求与供应商签订单笔合同约定具体数量和价格。供应商根据合同和备货情况安排	自 2014 年开始合作，供应国产氯化钾及部分进口氯化钾，合作至今。

序号	供应商名称	公司基本情况	合作方式	合作历史
		要地位，主营产品包含：氯化钾、尿素、硝酸钾、硫酸钾、碳酸钾、氢氧化钾、碳酸锂、纯碱、PVC 等。上海申之禾是国产氯化钾重要生产商青海盐湖 98%氯化钾的全国独家代理商，负责青海盐湖氯化钾市场开拓、销售维护和管理的责任。2019 年度，上海申之禾实现销售额 33.82 亿元。	发货。	
2	中农控股	中农控股是中华全国供销合作总社下属大型骨干企业中农集团的控股子公司，注册资本 14.11 亿元，是一家拥有 60 多年经营背景，集肥料生产研发、贸易分销、仓储物流、基层零售、农业服务为一体的国际农资供应商和国内农业生产综合服务商；是中国最大的化肥进出口商之一，年进出口化肥最高达 700 万吨；是中国最大的化肥分销商之一，年国内经销量最高达 1900 万吨；是中国重要的化肥生产商，年总产能超过 800 万吨。	发行人根据需求与供应商签订单笔合同，约定具体数量和价格，供应商根据合同和备货情况安排发货。	自 2016 年开始合作，供应进口氯化钾，合作至今。
3	浙江浙农爱普贸易有限公司	浙江浙农爱普贸易有限公司为浙江农资集团有限公司（002758.SZ）控股子公司，成立于 2003 年，依托于浙江农资集团有限公司进口化肥业务基础快速发展，年销售规模稳定在 20-30 亿元，在国内进口氯化钾销售领域处于全国前列。	发行人根据需求与供应商签订单笔合同，约定具体数量和价格，供应商根据合同和备货情况安排发货。	自 2020 年开始合作，供应进口氯化钾。
4	美盛农资（北京）有限公司	美盛农资（北京）有限公司是全球领先的钾肥和磷肥综合生产商美国美盛公司（Mosaic）的在华子公司。美国美盛公司总部位于美国明尼苏达州，年产钾肥超过 1000 万吨、磷肥超过 1100 万吨，产品销往 40 多个国家和地区。	发行人根据需求与供应商签订单笔合同，约定具体数量和价格，供应商根据合同和备货情况安排发货。	自 2020 年开始合作，供应进口氯化钾。
5	江苏锦泰农资有限公司	江苏锦泰农资有限公司成立于 2010 年，注册资本 1000 万元人民币，位于江苏省南京市，主营业务为化肥、化工产品、塑料制品、建材等的批发贸易，2019 年营业收入 4.42 亿元。	发行人根据需求与供应商签订单笔合同，约定具体数量和价格，供应商根据合同和备货情况安排发货。	自 2019 年起开始合作，供应进口氯化钾至 2020 年初。
6	中化化肥有限公司西南分公司	中化化肥有限公司是世界 500 强企业中国中化集团公司的核心企业，注册资本 106 亿元人民币，是中国最大的产供销一体化的综合型化肥企业。公司拥有覆盖产品研发、生产、进出口、分销、零售及农化服务等较为完整的化肥产业链，是中国最大的化肥进口商、化肥生产商之一，拥有中国最大的化肥分销渠道，2019 年营业收入 228.23 亿元。	发行人根据需求与供应商签订单笔合同，约定具体数量和价格，供应商根据合同和备货情况安排发货。	自 2020 年起开始合作，供应进口氯化钾。
7	四川和美农资有限公司	四川和美农资有限公司成立于 2009 年，注册资本为 1000 万元人民币，位于四	发行人根据需求与供应商签订单笔合同，约	自 2016 年起开始合作，供应进口氯

序号	供应商名称	公司基本情况	合作方式	合作历史
		川省成都市，是一家集化工、化肥产品贸易，工业原材料供应、自主产品生产销售推广及农化服务为一体的综合类农贸公司。	定具体数量和价格，供应商根据合同和备货情况安排发货。	化钾至 2020 年初。
8	四川华瑞农科商贸有限公司	四川华瑞农科商贸有限公司成立于 2016 年，注册资本为 200 万元人民币，位于四川省成都市，主营业务为化肥、化工原料及产品、矿产品等的批发贸易。	发行人根据需求与供应商签订单笔合同，约定具体数量和价格，供应商根据合同和备货情况安排发货。	自 2018 年起开始合作，供应进口氯化钾至 2019 年末。
9	成都顺恒信生物科技有限公司	成都顺恒信生物科技有限公司成立于 2016 年，注册资本为 200 万元人民币，位于四川省成都市，主营业务为化工产品、化肥、电子产品、机械设备、农副产品等的批发贸易。	发行人根据需求与供应商签订单笔合同，约定具体数量和价格，供应商根据合同和备货情况安排发货。	自 2016 年起开始合作，供应进口氯化钾至 2018 年。
10	都江堰融海农资有限公司	都江堰融海农资有限公司成立于 2006 年，注册资本 150 万元人民币，位于四川省成都市，主营业务为化肥销售以及化工原料、饲料等批发贸易。	发行人根据需求与供应商签订单笔合同，约定具体数量和价格，供应商根据合同和备货情况安排发货。	自 2009 年起开始合作，供应国产氯化钾至 2018 年。
11	**四川禾美益家农业科技有限公司**	**四川禾美益家农业科技有限公司成立于 2020 年，注册资本 501 万元人民币，位于四川省德阳市。主营业务为农林牧渔技术推广服务、销售化肥、销售化工产品等。**	**发行人根据需求与供应商签订单笔合同，约定具体数量和价格，供应商根据合同和备货情况安排发货。**	**自 2020 年起开始合作，供应国产氯化钾。**

③主要供应商新增或退出变动原因如下：

年份	变动类型	供应商名称	变动原因说明
2019年	新增	江苏锦泰农资有限公司	该公司进口氯化钾供应稳定性较强，价格具有一定优势，发行人新增该供应商作为进口氯化钾的采购来源。
	新增	四川和美农资有限公司	2019 年因进口氯化钾阶段性供应紧张，发行人为保障生产，选择向其就近采购，提高了该供应商的采购数量。
2020年	新增	浙江浙农爱普贸易有限公司	该公司为进口氯化钾贸易商，发行人当期新增该供应商以进一步拓展进口氯化钾的采购渠道，保证进口氯化钾稳定供应。
	新增	美盛农资（北京）有限公司	该公司为美国美盛公司（Mosaic）的在华子公司，通过具有氯化钾进口资质的公司代理进口氯化钾。发行人当期新增该供应商以进一步拓展进口氯化钾的采购渠道，保证进口氯化钾稳定供应。
	新增	中化化肥有限公司西南分公司	中化化肥有限公司是世界 500 强企业中国中化集团有限公司的核心企业，是中国最大的产供销一体化的综合型化肥企业，国内化肥行业的重要供应商，其作为氯化钾的一级进口商，在国内进口氯化钾市场具有较强的价格竞争力，发行人为拓展进口氯化钾供应渠

			道，向一级进口商直接采购，当期拓展了该供应商。
2021 年 1-6 月	**新增**	**四川禾美益家农业科技有限公司**	**该公司氯化钾价格更具优势，发行人为保障原材料供应于 2020 年拓展了该供应商，并于 2021 年 1-6 月提高了该供应商的采购数量。**
2019 年	退出	都江堰融海农资有限公司	2018 年为应对临时性氯化钾需求，选择向其就近采购，其后未再合作。
	退出	成都顺恒信生物科技有限公司	该公司为进口氯化钾贸易商，进口氯化钾价格较高，供应稳定性不足，2019 年开始未再与该公司合作。
2020 年	**退出**	**四川和美农资有限公司**	**该公司主要销售以色列钾，以色列钾质量不稳定且价格不具优势，因此 2020 年减少采购量**
	退出	**江苏锦泰农资有限公司**	**该公司为进口氯化钾贸易商，其 2020 年价格不具优势，因此减少了该供应商的采购数量**
	退出	**四川华瑞农科商贸有限公司**	**该公司主要销售以色列钾，以色列钾质量不稳定且价格不具优势，因此 2020 年减少采购量**

注 1：新增供应商指与上一期相比新进入前五。
注 2：退出供应商指连续两年未出现在前五。

④主要供应商采购金额占比变化情况

供应商名称	采购金额占比变化原因说明
上海申之禾	2018 年开始，上海申之禾氯化钾采购金额及占比逐年下降，主要原因为发行人减少了国产氯化钾的采购数量，上海申之禾作为青海盐湖 98%氯化钾的独家代理商，受此影响采购金额及占比下降。**2021 年上半年占比有所上升，主要原因系当期进口氯化钾普遍缺货，发行人相应提高了国产氯化钾采购量。**
中农控股	中农控股是中华全国供销合作总社下属大型骨干企业和中农集团的控股子公司，是中国最大的化肥进出口商和化肥分销商之一，其作为氯化钾一级进口商中农集团的控股子公司，具有较强的价格优势与产品供应能力，2019 年开始，发行人进一步提高向进口氯化钾一级进口商直接采购的比重，其采购金额及占比逐年增加。**2021 年上半年，受进口氯化钾供应不足影响，发行人对其采购金额及占比相应降低。**
浙江浙农爱普贸易有限公司	参见本节“四、采购情况和主要供应商”之“（二）报告期内前五大供应商”之“2、主要原材料、能源前五大供应商基本情况……”之“（1）氯化钾”之“③主要供应商新增或退出变动原因如下”的相关内容。
美盛农资（北京）有限公司	
江苏锦泰农资有限公司	
中化化肥有限公司西南分公司	
四川和美农资有限公司	
四川华瑞农科商贸有限公司	该公司为进口氯化钾贸易商，2020 年因其价格不具优势，且产品质量不稳定，发行人降低了对其采购数量。
成都顺恒信生物科技有限公司	参见本节“四、采购情况和主要供应商”之“（二）报告期

都江堰融海农资有限公司	内前五大供应商”之“2、主要原材料、能源前五大供应商基本情况……”之“（1）氯化钾”之“③主要供应商新增或退出变动原因如下”的相关内容。
四川禾美益家农业科技有限公司	

（2）电石

①**2018 至 2020 年度**，发行人向主要电石供应商采购情况如下表所示：

2020 年度				
排名	**供应商名称**	**主要采购内容**	**采购金额（万元）**	**占比**
1	茂县新纪元	电石	12,368.56	66.72%
2	乌海中联化工有限公司	电石	1,475.62	7.96%
3	重庆玉升泽商贸有限公司	电石	1,409.32	7.60%
4	甘肃威远五矿物资贸易有限公司	电石	1,362.11	7.35%
5	乌海市宏森化工有限公司	电石	1,080.47	5.83%
合计			**17,696.08**	**95.45%**
2019 年度				
排名	**供应商名称**	**主要采购内容**	**采购金额（万元）**	**占比**
1	四川盐湖	电石	14,766.36	58.43%
2	茂县新纪元	电石	8,393.93	33.21%
3	峨边瑞凯通贸易有限责任公司	电石	1,626.66	6.44%
4	乌海市丙胜化工有限责任公司	电石	234.08	0.93%
5	重庆鼎化商贸有限公司	电石	141.24	0.56%
合计			**25,162.28**	**99.56%**
2018 年度				
排名	**供应商名称**	**主要采购内容**	**采购金额（万元）**	**占比**
1	四川盐湖	电石	15,170.44	58.45%
2	茂县新纪元	电石	8,859.28	34.13%
3	乌海市鼎晟源商贸有限责任公司	电石	1,924.98	7.42%
4	宁夏义昊汇中商贸有限公司	电石	9.54	0.04%
5	成都市鑫世达商贸有限公司	电石	-8.39	-0.03%
合计			**25,955.86**	**100.00%**

注：上述采购金额不含运费。2018 年成都市鑫世达商贸有限公司采购金额为负系实际开票与前期暂估入库差异调整，当期未发生采购。

②主要供应商的基本情况、合作方式及合作历史如下：

序号	**供应商名称**	**公司基本情况**	**合作方式**	**合作历史**

序号	供应商名称	公司基本情况	合作方式	合作历史
1	茂县新纪元	茂县新纪元电冶有限公司成立于 2009 年，注册资本为 1 亿元人民币，位于四川省阿坝州茂县，主营业务为碳化钙（电石）生产销售，树脂购销，铁合金制造、销售等，是顺发电熔冶炼有限公司旗下企业之一。顺发电熔冶炼有限公司是专业从事电石、镍铁生产的民营企业，员工 1200 余人，资产总额为 5.8 亿元，年电石生产能力 36 万吨，是四川省电石企业的龙头企业。	双方签订框架合同估定总数量，约定价格随行就市，若市场价格发生较大变化，双方再协商签订调价协议。供应商根据发行人订单通知和备货情况安排发货。	自 2011 年起开始合作，供应电石至聚氯乙烯停产。
2	乌海中联化工有限公司	乌海中联化工有限公司是东方希望集团有限公司旗下一家大型氯碱化工企业，成立于 2009 年，位于内蒙古自治区乌海市，注册资本 1 亿元人民币，主营业务为矿石、电石、烧碱、PVC 等制造销售，电石渣制水泥及电厂项目。	双方签订框架合同估定总数量，约定价格随行就市，若市场价格发生较大变化，双方再协商签订调价协议。供应商根据发行人订单通知和备货情况安排发货。	自 2020 年开始合作，供应电石至 2020 年 9 月。
3	重庆玉升泽商贸有限公司	重庆玉升泽商贸有限公司成立于 2018 年，注册资本为 1,000 万元人民币，位于重庆市，主营业务为电石、次氯酸钠等批发贸易。	双方签订框架合同估定总数量，约定价格随行就市，若市场价格发生较大变化，双方再协商签订调价协议。供应商根据发行人订单通知和备货情况安排发货。	自 2020 年起开始合作，供应电石至聚氯乙烯停产。
4	乌海市宏森化工有限公司	乌海市宏森化工有限公司成立于 2015 年，注册资本 500 万元人民币，位于内蒙古自治区乌海市，主营业务为化工原料及产品、煤炭、焦炭、活性炭、建筑材料等批发贸易。	双方签订框架合同估定总数量，约定价格随行就市，若市场价格发生较大变化，双方再协商签订调价协议。供应商根据发行人订单通知和备货情况安排发货。	自 2020 年起开始合作，供应电石至 2020 年 6 月。
5	甘肃威远五矿物资贸易有限公司	甘肃威远五矿物资贸易有限公司成立于 2002 年，注册资本 1000 万元人民币，是甘肃省内大型钢材流通企业之一、甘肃省钢材商会理事单位，公司主要从事和经营化工原料及产品、炉料及有色金属产品、机电产品、五金交电等业务，销售网络覆盖西北、西南全区，销售收入达 15-20 亿元。	双方签订框架合同估定总数量，约定价格随行就市，若市场价格发生较大变化，双方再协商签订调价协议。供应商根据发行人订单通知和备货情况安排发货。	自 2020 年起开始合作，供应电石至 2020 年 9 月。
6	乌海市丙胜化工有限责任公司	乌海市丙胜化工有限责任公司成立于 2016 年，注册资本为 50 万元人民币，位于内蒙古自治区乌海市，主营业务为电石、甲醇等化工原料及产品的批发贸易。	双方签订框架合同估定总数量，约定价格随行就市，若市场价格发生较大变化，双方再协商签订调价协议。供应商根据发行人订单通知和备货情况安排发	自 2019 年起开始合作，供应电石至 2020 年 1 月。

序号	供应商名称	公司基本情况	合作方式	合作历史
			货。	
7	四川盐湖	公司成立于 2014 年，位于四川省成都市，注册资本 1000 万元人民币，是青海盐湖旗下从事碳酸钾、氢氧化钾销售以及电石、氯碱产品、有机化工产品等贸易的销售公司。	双方签订框架合同估定总数量，约定价格随行就市，若市场价格发生较大变化，双方再协商签订调价协议。供应商根据发行人订单通知和备货情况安排发货。	自 2018 年起开始合作，供应电石至 2019 年末。
8	峨边瑞凯通贸易有限责任公司	峨边瑞凯通贸易有限责任公司成立于 2016 年，注册资本 200 万元人民币，位于四川省峨边县，主营业务为电石、石灰、煤炭化工产品等批发贸易。	双方签订框架合同估定总数量，约定价格随行就市，若市场价格发生较大变化，双方再协商签订调价协议。供应商根据发行人订单通知和备货情况安排发货。	自 2019 年开始合作，供应电石至 2019 年 9 月。
9	重庆鼎化商贸有限公司	重庆鼎化商贸有限公司成立于 2014 年，注册资本 6688 万元人民币，位于重庆市，主营业务为硫酸、盐酸、氢氧化钠、次氯酸钠、三氯乙烯、四氯乙烷、碳化钙（电石）等化工原料及产品的批发贸易。	双方签订框架合同估定总数量，约定价格随行就市，若市场价格发生较大变化，双方再协商签订调价协议。供应商根据发行人订单通知和备货情况安排发货。	自 2019 年开始合作，供应电石至 2019 年末。
10	乌海市鼎晟源商贸有限责任公司	乌海市鼎晟源商贸有限责任公司成立于 2011 年，注册资本为 200 万元人民币，位于内蒙古自治区乌海市，主营业务为电石、钢材、建材、生铁、水泥、化工产品、石灰石等批发贸易。	双方签订框架合同估定总数量，约定价格随行就市，若市场价格发生较大变化，双方再协商签订调价协议。供应商根据发行人订单通知和备货情况安排发货。	自 2017 年起开始合作，供应电石至 2019 年。
11	宁夏义昊汇中商贸有限公司	宁夏义昊汇中商贸有限公司成立于 2017 年，注册资本为 2000 万元人民币，位于宁夏回族自治区永宁县，主营业务为兰炭、硅铁、农副产品、建筑材料、工矿设备及化工产品碳化钙等批发贸易。	双方签订框架合同估定总数量，约定价格随行就市，若市场价格发生较大变化，双方再协商签订调价协议。供应商根据发行人订单通知和备货情况安排发货。	自 2018 年起开始合作，供应电石至 2018 年 9 月。

③主要供应商新增或退出变动原因如下：

年份	变动类型	供应商名称	变动原因说明
2019年	新增	峨边瑞凯通贸易有限责任公司	该供应商当年度具有较强的价格优势，同时为了引入供应商竞争，降低对关键供应商的依赖性，增加了采购量。

年份	变动类型	供应商名称	变动原因说明
	新增	乌海市丙胜化工有限责任公司	公司在电石供应紧张时期，为满足临时性的电石需求，向其小规模采购电石。
	新增	重庆鼎化商贸有限公司	公司在电石供应紧张时期，为满足临时性的电石需求，向其小规模采购电石。
2020 年	新增	重庆玉升泽商贸有限公司	为进一步拓展电石来源、降低采购成本，经采购人员考察价格、质量等因素后新增该等电石供应商。
	新增	甘肃威远五矿物资贸易有限公司	
	新增	乌海市宏森化工有限公司	
	新增	乌海中联化工有限公司	
2019 年	退出	宁夏义昊汇中商贸有限公司	2018 年期间为临时性补充采购电石，此后未再采购。
	退出	乌海市鼎晟源商贸有限责任公司	由于产品价格等因素，公司 2019 年降低了采购量，2020 年停止与其合作。

注 1：新增供应商指与上一期相比新进入前五。

注 2：退出供应商指连续两年未出现在前五。

④主要供应商采购金额占比变化原因如下：

供应商名称	采购金额占比变化原因说明
茂县新纪元、四川盐湖	2018 年及 2019 年期间，茂县新纪元因资金紧张，通过向四川盐湖预收货款的方式向发行人销售部分电石以提前回款，即四川盐湖按预付款方式向茂县新纪元采购电石、发行人按照货到付款的信用政策向四川盐湖支付电石采购款。2020 年，基于上市的战略规划，为减少关联交易，公司不再通过四川盐湖而直接向茂县新纪元采购电石。
乌海中联化工有限公司	参见本节“（二）报告期内前五大供应商”之“2、主要原材料、能源前五大供应商基本情况……”之“（2）电石”之“③主要供应商新增或退出变动原因如下”的相关内容。
重庆玉升泽商贸有限公司	
乌海市宏森化工有限公司	
甘肃威远五矿物资贸易有限公司	
乌海市丙胜化工有限责任公司	
峨边瑞凯通贸易有限责任公司	
重庆鼎化商贸有限公司	
乌海市鼎晟源商贸有限责任公司	
宁夏义昊汇中商贸有限公司	

（3）能源

①报告期内，公司向主要能源供应商采购情况如下表所示：

2021 年 1-6 月				
排名	供应商名称	主要采购内容	采购金额（万元）	占比
1	国网四川省电力公司	电力	3,772.43	71.89%

2	**彭州华润燃气有限公司**	**天然气、蒸汽**	**1,475.10**	**28.11%**
合计			**5,247.53**	**100.00%**
2020 年度				
排名	**供应商名称**	**主要采购内容**	**采购金额（万元）**	**占比**
1	国网四川省电力公司	电力	9,691.73	72.56%
2	彭州华润燃气有限公司	天然气、蒸汽	3,665.56	27.44%
合计			**13,357.30**	**100.00%**
2019 年度				
排名	**供应商名称**	**主要采购内容**	**采购金额（万元）**	**占比**
1	国网四川省电力公司	电力	8,296.05	66.95%
2	彭州华润燃气有限公司	天然气、蒸汽	4,095.56	33.05%
合计			**12,391.61**	**100.00%**
2018 年度				
排名	**供应商名称**	**主要采购内容**	**采购金额（万元）**	**占比**
1	国网四川省电力公司	电力	11,073.50	76.58%
2	彭州华润燃气有限公司	天然气、蒸汽	3,386.75	23.42%
合计			**14,460.25**	**100.00%**

注：电力采购金额不包含未结算的直购电优惠。

②报告期内主要供应商的基本情况、合作方式及合作历史如下：

序号	供应商名称	公司基本情况	合作方式	合作历史
1	国网四川省电力公司	国网四川省电力公司是国家电网有限公司在川设立的全资子公司，是四川境内最主要的电网建设、运营和电力供应企业，供电面积 44.96 万平方公里，占四川国土面积的 92.02%；供电人口 7,958.6 万人，占四川全省人口的 95.03%。	双方签订跨年度框架合同确定供电方式，根据政府主管部门批准的电价进行定价，发行人根据生产需求按需用电，供电公司每月抄表收费。	2004 年开始合作，期间稳定续约，合作状况良好。
2	彭州华润燃气有限公司	彭州华润燃气有限公司系华润燃气（中国）投资有限公司设立的中外合资企业，主要经营城镇燃气业务和分布式能源项目的开发管理与服务，全面承担了彭州市天然气的输配、应用管理、工程规划、设计、安装等任务，兼营CNG的供应业务，具有较为先进的城市天然气输配应用管理手段和专业技术，以及分布式能源开发能力、城镇燃气安装的综合性燃气服务企业。	双方签订跨年度框架合同，中间根据实际运行情况签订补充协议，华润燃气根据彭州市经信局政策文件进行报价，双方协商确定优惠价格比例。发行人根据需求向华润燃气提供用气计划书面申请，华润燃气按需供气。	2002 年开始合作，期间稳定续约，合作状况良好。

③报告期内，发行人主要能源供应商不存在新增或退出变动情形。

④主要供应商采购金额占比变化原因如下：

供应商名称	采购金额占比变化原因说明
国网四川省电力公司	2019 年采购金额占比下降，主要系上年直购电优惠 1,620.38 万元在 2019 年结算，导致当年电力采购金额下降。
彭州华润燃气有限公司	2019 年采购金额占比上升主要系国网四川省电力公司采购占比下降，同时 2018 年实施煤改气后，2019 年外购蒸汽增加使得采购金额增加。

”

2、发行人及关联方是否与主要供应商存在关联关系

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“四、采购情况和主要供应商”之“（二）报告期内前五大供应商”之“1、报告期内，公司原材料和能源前五大供应商采购情况”中披露如下：

“

……除上海申之禾子公司上海新与禾、四川盐湖外，不存在公司、控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员及其关系密切的家庭成员与上述供应商存在关联关系的情形，不存在上述供应商及其控股股东、实际控制人是公司前员工、前关联方、前股东、公司实际控制人的密切家庭成员等可能导致利益倾斜的情形。……

”

3、前五大供应商集中度在 2019 年下降的原因

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“四、采购情况和主要供应商”之“（二）报告期内前五大供应商”之“1、报告期内，公司原材料和能源前五大供应商采购情况”中补充披露如下：

“

发行人前五大供应商集中度在 2019 年有所下降，主要原因为发行人为进一步拓展氯化钾采购渠道，增加了对其他氯化钾供应商的采购规模所致。

”

（四）披露供应商中是否有贸易性质的供应商，披露交易内容、向贸易性质

供应商采购的必要性；是否存在供应商与客户重叠的情况，是否存在委托加工的情况，如存在，请予以列示

1、披露供应商中是否有贸易性质的供应商，披露交易内容、向贸易性质供应商采购的必要性

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“四、采购情况和主要供应商”之“（二）报告期内前五大供应商”中补充披露如下：

“

3、贸易性质供应商情况

发行人主要供应商中，具有贸易性质的供应商及其交易内容如下：

（1）氯化钾

序号	供应商名称	主要采购内容
1	上海申之禾	国产氯化钾、进口氯化钾
2	中农控股	进口氯化钾
3	浙江浙农爱普贸易有限公司	进口氯化钾
4	美盛农资（北京）有限公司	进口氯化钾
5	江苏锦泰农资有限公司	进口氯化钾
6	中化化肥有限公司西南分公司	进口氯化钾
7	四川和美农资有限公司	进口氯化钾
8	四川华瑞农科商贸有限公司	进口氯化钾
9	成都顺恒信生物科技有限公司	进口氯化钾
10	都江堰融海农资有限公司	国产氯化钾
11	**四川禾美益家农业科技有限公司**	**国产氯化钾**

我国氯化钾供应来源较为集中，国产氯化钾主要产自西北地区且主要来源于青海盐湖，其一般不直接面向用量较小的终端客户，发行人氯化钾需求相对青海盐湖的氯化钾产销规模较小，未能向其直接采购。上海申之禾是青海盐湖 98%氯化钾的全国独家代理商，因此发行人国产氯化钾主要通过上海申之禾进行采购。进口氯化钾方面，我国对氯化钾进口资质实行国营贸易管理，同时允许部分非国营单位进口自用，目前国内仅中化集团、中农集团、中国化工建设总公司与华垦国际贸易有限公司等少数企业获批代理进口氯化钾业务，并通过其分销渠道进行

销售。因此，发行人氯化钾采购主要通过贸易渠道开展系国内氯化钾的供给格局决定，符合行业特性。此外，为降低对少数供应商的依赖以及满足氯化钾的临时需求，发行人亦同时从其他贸易商小规模采购氯化钾。

（2）电石

序号	供应商名称
1	重庆玉升泽商贸有限公司
2	甘肃威远五矿物资贸易有限公司
3	四川盐湖
4	峨边瑞凯通贸易有限责任公司
5	重庆鼎化商贸有限公司
6	乌海市鼎晟源商贸有限责任公司
7	宁夏义昊汇中商贸有限公司

报告期内，发行人电石主要在川内就近采购，茂县新纪元作为川内唯一一家商品电石生产及供应企业，是发行人最主要的电石供应商。四川盐湖系青海盐湖控股子公司，从事碳酸钾、氢氧化钾销售以及电石、氯碱产品等化工产品贸易。报告期内，发行人向茂县新纪元采购电石，均采用货到付款方式结算。2018 年及 2019 年期间，茂县新纪元因资金紧张，通过向四川盐湖预收货款的方式向发行人销售部分电石以提前回款，即四川盐湖按预付款方式向茂县新纪元采购电石、发行人按照货到付款的信用政策向四川盐湖支付电石采购款、茂县新纪元直接发货至发行人指定地点。上述期间，发行人向四川盐湖的采购价格由发行人与茂县新纪元根据市场价格确定；在前述定价基础上，四川盐湖向茂县新纪元赚取一定价差。上述交易可同时满足发行人、茂县新纪元及四川盐湖的相应商业诉求，具有商业合理性。2020 年，基于上市的战略规划，为减少关联交易，公司不再通过四川盐湖，而直接向茂县新纪元采购电石。此外，为降低对关键供应商的依赖以及应对川内供应商夏季因洪水停产或物流中断时的电石需求，发行人亦从其他贸易商少量采购部分电石。

”

2、是否存在供应商与客户重叠的情况，是否存在委托加工的情况，如存在，请予以列示

发行人主要供应商中，与客户重叠的为四川盐湖。公司关联方新增鼎网络于2016 年参股四川盐湖，拟联合四川盐湖的控股股东青海盐湖通过业务整合及模式创新将四川盐湖打造为氢氧化钾等化工产品的公共交易平台。2018 年度，公司与四川盐湖签署购销协议，委托四川盐湖销售氢氧化钾产品。同时，发行人向其采购部分液钾以满足在自身产能饱和情况下周边客户的液钾需求，并采购电石满足聚氯乙烯生产需要。因此，公司向四川盐湖既采购又销售的行为具有商业合理性。

发行人与四川盐湖采购及销售金额和占比情况详见招股说明书“第六节 业务与技术”之“四、采购情况和主要供应商”之“（二）报告期内前五大供应商”之“7、主要供应商与客户重叠情况”的相关内容。

报告期内，发行人不存在委托加工的情况。

（五）披露发行人与主要供应商的定价机制、采购方式、结算方式，同一产品对不同供应商采购单价是否存在明显差异，如是，请分析原因及合理性；结合上游原材料行业状况、供应商管理体系、各期供应商合作情况，披露报告期内主要原材料氯化钾、电石是否有供应商依赖风险，主要供应商的稳定性和可持续性

1、披露发行人与主要供应商的定价机制、采购方式、结算方式，同一产品对不同供应商采购单价是否存在明显差异，如是，请分析原因及合理性

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“四、采购情况和主要供应商”之“（二）报告期内前五大供应商”中补充披露如下：

“

4、公司与主要供应商的定价机制、采购方式、结算方式，同一产品对不同供应商采购单价是否存在明显差异

（1）公司与主要供应商的定价机制、采购方式、结算方式

①氯化钾

序号	供应商名称	定价机制	采购方式	结算方式
1	上海申之禾	参见本招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、	参见本节“四、采购情况和主要供应商”之	基本无账期，2018 年-2019 年为货到票到付款，2020 为预付 95%货款，验收合格后付尾款，付款方式为对公银行转账与银行承兑汇票。

序号	供应商名称	定价机制	采购方式	结算方式
2	中农控股	经营成果分析”之“（三）毛利及毛利率分析”之“2、毛利率分析”之“（7）在客户、供应商之间的议价能力、定价机制”的相关内容。	“（二）报告期内前五大供应商”之“2、主要原材料、能源前五大供应商基本情况、合作方式、合作历史、采购金额及占比、采购内容，主要供应商新增或退出变动、单个供应商采购金额占比变化情况”的相关内容。	无账期，预付100%货款，付款方式为对公银行转账与银行承兑汇票。
3	浙江浙农爱普贸易有限公司			无账期，预付100%货款，付款方式为对公银行转账与银行承兑汇票。
4	美盛农资（北京）有限公司			无账期，预付100%货款，付款方式为对公银行转账与银行承兑汇票。
5	江苏锦泰农资有限公司			基本无账期，货到票到付款，付款方式为对公银行转账与银行承兑汇票。
6	中化化肥有限公司西南分公司			无账期，100%预付，付款方式为对公银行转账与银行承兑汇票。
7	四川和美农资有限公司			基本无账期，货到票到付款，付款方式为对公银行转账与银行承兑汇票。
8	四川华瑞农科商贸有限公司			基本无账期，货到票到付款，付款方式为对公银行转账与银行承兑汇票。
9	成都顺恒信生物科技有限公司			基本无账期，货到票到付款，付款方式为对公银行转账与银行承兑汇票。
10	都江堰融海农资有限公司			基本无账期，货到票到付款，付款方式为对公银行转账与银行承兑汇票。
11	**四川禾美益家农业科技有限公司**			**基本无账期，货到票到付款，付款方式为对公银行转账与银行承兑汇票。**

②电石

序号	供应商名称	定价机制	采购方式	结算方式
1	茂县新纪元	参见本招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（三）毛利及毛利率分析”之“2、毛利率分析”之“（7）在客户、供应商之间的议价能力、定价机制”的相关内容。	参见本节“四、采购情况和主要供应商”之“（二）报告期内前五大供应商”之“2、主要原材料、能源前五大供应商基本情况、合作方式、合作历史、采购金额及占比、采购内容，主要供应商新增或退出变动、单个供应商采购金额占比变化情况”的相关内容。	基本无账期，无预付，货到票到付款，付款方式为对公银行转账与银行承兑汇票。
2	乌海中联化工有限公司			无账期，100%预付，付款方式为对公银行转账与银行承兑汇票。
3	重庆玉升泽商贸有限公司			基本无账期，无预付，货到票到付款，付款方式为对公银行转账与银行承兑汇票。
4	乌海市宏森化工有限公司			基本无账期，无预付，货到票到付款，付款方式为对公银行转账与银行承兑汇票。
5	甘肃威远五矿物资贸易有限公司			基本无账期，无预付，货到票到付款，付款方式为对公银行转账与银行承兑汇票。
6	乌海市丙胜化工有限责任公司			基本无账期，无预付，货到票到付款，付款方式为对公银行转账与银行承兑汇票。
7	四川盐湖			基本无账期，无预付，货到票到付款，付款方式为对公银行转账与银行承兑汇票。
8	峨边瑞凯通贸易有限责任公司			基本无账期，无预付，货到票到付款，付款方式为对公银行转账与银行承兑汇票。
9	重庆鼎化商贸有限公司			基本无账期，无预付，货到票到付款，付款方式为对公银行转账与银行承兑汇票。

序号	供应商名称	定价机制	采购方式	结算方式
10	乌海市鼎晟源商贸有限责任公司			基本无账期，无预付，货到票到付款，付款方式为对公银行转账与银行承兑汇票。
11	宁夏义昊汇中商贸有限公司			基本无账期，无预付，货到票到付款，付款方式为对公银行转账与银行承兑汇票。

③能源

序号	供应商名称	定价机制	采购方式	结算方式
1	国网四川省电力公司	国网四川省电力公司根据政府主管部门批准的电价（包括国家规定的随电价征收的有关费用）进行定价。	参见本节“四、采购情况和主要供应商”之“（二）报告期内前五大供应商”之“2、主要原材料、能源前五大供应商基本情况、合作方式、合作历史、采购金额及占比、采购内容，主要供应商新增或退出变动、单个供应商采购金额占比变化情况”的相关内容。	按月结算，支付时间为当月20日前，支付上月11日至当月10日费用，支付方式为银行对公转账。
2	彭州华润燃气有限公司	彭州华润燃气有限公司根据彭州市经信局政策文件进行报价，双方协商确定采购价格。		按月结算，支付时间为当月20日前，支付上上月26日至上月25日费用，支付方式为银行对公转账。

（2）同一产品对不同供应商采购单价差异情况分析

①氯化钾

单位：元/吨

期间	供应商名称	采购单价	市场价格	差异率	差异原因
2021年1-6月	上海申之禾	2,059.25	2,089.83	-1.46%	2021年1-6月氯化钾价格处于上升趋势，公司对主要供应商预付了一定货款以锁定订单价格，使得当期采购价格均较市场价格偏低；浙江浙农爱普贸易有限公司为巩固双方合作，当年首单给予一定价格优惠导致价格较低。
	中化化肥有限公司西南分公司	2,540.00	2,650.63	-4.17%	
	中农控股	2,168.00	2,321.87	-6.63%	
	四川禾美益家农业科技有限公司	1,872.69	1,961.67	-4.54%	
	浙江浙农爱普贸易有限公司	2,458.72	2,655.66	-7.42%	
2020年	上海申之禾	进口氯化钾：	进口氯化钾：	-2.81%/	2020年度向各

		2,184.54；国产氯化钾：1,767.47	2,247.69;国产氯化钾：1,840.99	-3.99%	氯化钾供应商采购价格低于市场价格幅度较大，主要系当年度引入中化化肥等一级进口商，议价能力增强所致。
	中农控股	1,955.90	2,083.20	-6.11%	
	中化化肥有限公司西南分公司	1,820.37	1,931.38	-5.75%	
	浙江浙农爱普贸易有限公司	1,823.61	1,954.38	-6.69%	
	美盛农资（北京）有限公司	1,811.90	1,932.98	-6.26%	
2019年	上海申之禾	进口氯化钾：2,341.80；国产氯化钾：2,233.30	进口氯化钾：2,412.25；国产氯化钾：2,153.57	-2.92%/3.70%	采购单价与市场价格无显著差异。
	中农控股	2,395.74	2,398.68	-0.12%	
	四川和美农资有限公司	2,314.63	2,403.38	-3.69%	
	江苏锦泰农资有限公司	2,372.02	2,403.78	-1.32%	
	四川华瑞农科商贸有限公司	2,400.40	2,455.98	-2.26%	
2018年	上海申之禾	进口氯化钾：2,363.01；国产氯化钾：2,179.70	进口氯化钾：2,454.60；国产氯化钾：2,134.17	-3.73%/2.13%	采购单价与市场价格无显著差异。四川华瑞农科商贸有限公司与中农控股的进口氯化钾采购集中于2018年底，市场价格处于全年高位，采购价格较高；都江堰融海农资有限公司集中采购于2018年2月，氯化钾市场价格处于全年低谷，采购价格较低。
	四川华瑞农科商贸有限公司	2,526.54	2,467.38	2.40%	
	中农控股	2,518.18	2,583.31	-2.52%	
	成都顺恒信生物科技有限公司	2,248.51	2,296.25	-2.08%	
	都江堰融海农资有限公司	1,677.32	1,721.62	-2.57%	

注：上表中为报告期内前五大供应商，市场价格为发生采购同期的市场均价，下同

②电石

单位：元/吨

期间	供应商名称	采购单价	市场价格	差异率	差异原因
2020年	茂县新纪元	2,685.88	2,819.34	-4.73%	乌海中联化工有限公司采购价格显著低于市场价,主要原因该公司采购
	乌海中联化工有限公司	2,293.01	2,800.56	-18.12%	
	重庆玉升泽商贸有限公司	2,741.13	2,857.33	-4.07%	
	甘肃威远五矿物资贸易有限公司	2,704.37	2,760.28	-2.03%	

	乌海市宏森化工有限公司	2,699.00	2,755.20	-2.04%	价为出厂价，市场价为到货价，价差为运费影响。
2019年	四川盐湖	2,923.07	2,993.98	-2.37%	采购单价与市场价格无显著差异。乌海市丙胜化工有限责任公司采购集中于当年末，当期电石市场上行，采购价格较高。
	茂县新纪元	3,007.51	3,053.05	-1.49%	
	峨边瑞凯通贸易有限责任公司	2,834.74	2,924.52	-3.07%	
	乌海市丙胜化工有限责任公司	3,205.03	3,094.96	3.56%	
	重庆鼎化商贸有限公司	2,914.25	3,027.92	-3.75%	
2018年	四川盐湖	3,002.97	3,005.43	-0.08%	采购单价与市场价格无显著差异。
	茂县新纪元	2,973.71	2,924.73	1.67%	
	乌海市鼎晟源商贸有限责任公司	2,880.82	2,929.35	-1.66%	
	宁夏义昊汇中商贸有限公司	2,888.44	2,929.32	-1.40%	

③能源

报告期内，发行人电力供应商仅为国网四川省电力公司，天然气、蒸汽供应商均为彭州华润燃气有限公司，不存在其他供应商。

”

2、结合上游原材料行业状况、供应商管理体系、各期供应商合作情况，披露报告期内主要原材料氯化钾、电石是否有供应商依赖风险，主要供应商的稳定性和可持续性

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“四、采购情况和主要供应商”之“（二）报告期内前五大供应商”中补充披露如下：

“

5、主要供应商的稳定性和可持续性

（1）氯化钾

氯化钾属于资源垄断型行业，中国是氯化钾需求最大的国家，而国产氯化钾仅能满足一半需求，主要产自西北地区且主要来源于青海盐湖，另外一半需要进口。进口氯化钾方面，目前国内仅中化集团、中农集团、中国化工建设总公司与华垦国际贸易有限公司等少数企业获批进口氯化钾业务并通过其分销渠道进行

销售。

发行人主要采取经营导向、以产定购、批量采购的模式。国产氯化钾主要从青海盐湖的国内代理商上海申之禾进行采购，各期占比较高；进口氯化钾主要从国内从事进口氯化钾贸易的农资公司进行采购，并积极拓展采购渠道，提高从中化集团、中农集团等一级进口商的采购比例。2020 年 10 月，发行人获得商务部授予的氯化钾非国营贸易进口资格，进一步丰富了氯化钾采购方式，获得直接向境外氯化钾供应商询价采购的资格。

发行人与主要氯化钾供应商合作关系稳定且具有可持续性，同时亦积极拓展其他采购渠道。但受制于行业高度垄断的特性以及国内氯化钾的供给格局，氯化钾最终来源有限，对外依存度将长期维持高位，存在一定的供应商依赖风险。

（2）电石

我国是世界上最大的电石生产和消费国，电石产能主要分布于新疆、内蒙古、宁夏等资源和能源大省。由于发行人聚氯乙烯产能规模较小，电石需求量较少，并综合考虑运距运费、供货稳定性等因素，电石主要在川内就近采购，供应商较为集中。为提高议价能力，降低对茂县新纪元的单一依赖，发行人亦从内蒙古、宁夏等地拓展电石供应渠道，报告期内新增多家电石供应商。

”

发行人已在招股说明书“第四节 风险因素”之“三、经营风险”之“（二）供应商依赖及原材料价格波动的风险”中就供应商依赖的风险进行了补充披露。由于发行人已关停聚氯乙烯产线，后续生产将不再需要电石，因此电石相关依赖风险已消除。

（六）结合与供应商签订的采购合同主要条款，披露供应商签署采购合同进行锁价的具体合作方式，是否存在原材料价格大幅波动影响业绩的风险，评估风险程度；发行人是否存在其他风险对冲工具应对原材料价格波动带来的风险，如存在，请予以列示

1、结合与供应商签订的采购合同主要条款，披露供应商签署采购合同进行锁价的具体合作方式，是否存在原材料价格大幅波动影响业绩的风险，评估风险程度

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“四、采购情况和主要供应商”之“（二）报告期内前五大供应商”中补充披露如下：

“

6、供应商签署采购合同进行锁价的具体合作方式，是否存在原材料价格大幅波动影响业绩的风险，评估风险程度

国内氯化钾市场价格受上游供给格局影响较大，发行人在日常生产需求和库存规模的基础上，综合考虑和判断市场行情走势，最终确定当期采购计划。当氯化钾价格处于阶段性低谷或上升通道时，发行人一般在生产需求和安全库存的基础上适度提高采购数量，锁定原材料成本。具体而言，发行人在确定采购计划并经比价询价后，与供应商一次性签署采购量较大的合同订单并约定在一段时间内分批到货，或支付一定比例的预付款以获得更优的价格条件。

对于电石，由于其属于遇湿易燃固体危险品，发行人一般不预备库存，根据生产需求向供应商定期询价采购，价格随行就市。

2018 至 2020 年度，发行人主营业务成本中直接材料占比均**接近或**在 70%以上（2020 年**及 2021 年上半年**剔除运费计入成本影响），其中氯化钾成本在直接材料中的占比约 50%；**2020 年末 PVC 停产后，2021 年 1-6 月氯化钾成本占发行人主营业务成本的比例超过 50%**。精细钾产品成本中直接材料占比约在 60%至 70%，其中氯化钾在直接材料中占比超过 80%。因此，氯化钾成本波动对公司营业成本的影响较大。氯化钾市场价格易受宏观经济形势、国际市场价格、进口贸易谈判进程、行业供需关系等多种因素影响，经测算，在产品售价及其他条件不变的情况下，若氯化钾市场价格上涨使得氯化钾成本提高 5%，则将导致公司各期综合毛利率对应下降 1-2 个百分点。

”

综上所述，发行人经营业绩存在受氯化钾价格大幅波动影响的风险，发行人已在招股说明书“第四节 风险因素”之“三、经营风险”之“（二）供应商依赖及原材料价格波动的风险”中就供应商依赖的风险进行了补充披露。

2、发行人是否存在其他风险对冲工具应对原材料价格波动带来的风险，如存在，请予以列示

由于氯化钾、电石等主要原材料不存在期货市场或其他金融衍生工具，发行人因而不存在其他风险对冲工具。日常经营中，发行人主要通过及时了解研判原材料市场行情，并加强与原材料直接供应商（或一级进口商）沟通合作、降低贸易渠道采购以应对原材料价格波动带来的风险。

（七）结合公司作为用电大户与发电公司和售电公司签署了交易协议的具体内容，说明各期直购电优惠对经营业绩的影响、该项优惠的可持续性

1、直购电优惠政策及公司适用情况

根据 2015 年 3 月份党中央、国务院印发《关于进一步深化电力体制改革的若干意见》的精神以及省内用电的实际情况，四川省相继出台《四川省 2018 年省内电力市场化交易实施方案》、《四川省 2019 年省内电力市场化交易实施方案》、《四川省 2020 年省内电力市场交易总体方案》等一系列直购电优惠政策，详细规定了直购电的实施种类、交易方式以及电价计算方式。公司属于离子膜法氯碱生产企业，报告期内分别执行四川省直购电优惠政策中的钢铁氯碱产业精准扶持、钢铁氯碱企业长期战略协议、钢铁氯碱企业长期战略协议以及常规直购交易方式，符合相关政策规定。

2、直购电优惠金额计算方式

四川省发展改革委员会进行四川省电网销售价格目录的发布，发行人执行 110KV 的大工业用电目录电价。同时，发行人与符合政策规定的售电公司直接签订《售电公司与电力用户购售电合同》确认直购电价，售电公司通过四川电力交易中心及电网企业的输配电网路完成供电。

根据合同约定，售电公司每月以目录电价计算电费并向发行人出具模拟电费发票，发行人根据模拟发票金额核对当期电量及电费，并于每月 20 日前付款。每月月底，售电公司向发行人开具以直购电价计算的正式电费发票。目录电价和直购电价分别计算的电费差额由售电公司作为“直购电优惠”定期或不定期返还公司。

发行人各期直购电优惠金额及占利润总额的比重如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度

直购电优惠金额	**728.11**	1,389.80	2,072.12	1,620.36
占当期利润总额的比重	**12.44%**	11.34%	17.55%	18.19%

3、直购电优惠政策的持续性

2015 年 3 月，党中央、国务院印发《关于进一步深化电力体制改革的若干意见》，对新一轮电力体制改革作出了总体部署，要求着力构建主体多元、竞争有序的电力交易格局，形成适应市场要求的电价机制，激发企业内在活力，使市场在资源配置中起决定性作用。报告期内，四川省经济和信息化厅每年在该文件精神的指导下牵头制定省内电力市场交易总体方案，持续提升电力市场化程度。

2019 年 6 月，国家发展改革委对外发布《全面放开经营性电力用户发用电计划有关要求的通知》，明确经营性电力用户的发用电计划原则上全部放开。除居民、农业、重要公用事业和公益性服务等行业电力用户以及电力生产供应所必需的厂用电和线损之外，其他电力用户均属于经营性电力用户，电力市场化改革进一步深入。四川省在多年改革的经验基础上已经形成了以“直购电”为核心的市场化改革，并取得了良好效果，未来将在该通知精神的指导下持续深入扩大直购电用户规模。公司作为经营业电力电户已符合直购电政策多年，在电力市场化深入改革的背景下，预计将继续满足相关要求。

二、请保荐人、申报会计师发表明确意见

（一）核查程序

保荐人和申报会计师的主要核查程序如下：

1、获取发行人主要原材料的采购明细、进销存记录，了解主要原材料所在行业状况、市场公开价格情况。

2、对报告期内主要供应商进行了走访访谈，了解其基本情况、合作历史、交易方式、是否存在关联关系等。走访供应商家数以及所覆盖采购金额及占比情况如下：

项目	2021 年 1-6 月	2020年度	2019年度	2018年度
走访家数	29			
走访覆盖采购金额（万元）	**21,148.57**	**59,162.83**	**60,074.96**	**68,617.32**
走访金额占总采购金额比重	**73.46%**	**77.81%**	**76.45%**	**82.83%**

3、获取发行人主要供应商的采购合同，访谈发行人采购负责人，了解主要供应商的合作情况、合作方式、报告期内的变动原因，主要原材料的采购机制和采购波动原因，向贸易类供应商的采购情况及合理性。

4、对原材料价格波动对经营业绩影响进行敏感性测试，了解对原材料价格的风险对冲情况。

5、获取发行人签署的直购电交易合同，了解直购电相关政策，测算直购电优惠对公司报告期内经营业绩的影响程度。

6、对各报告期期末的主要供应商执行函证程序，确认采购金额和应付账款的真实性。对未函证或未回函对象执行替代测试程序，包括检查采购合同、采购发票、入库单、付款凭证等。函证供应商家数以及所覆盖采购金额及占比情况如下：

项目	2021 年 1-6 月	2020年度	2019年度	2018年度
函证供应商家数	**34**	29	22	22
函证覆盖采购金额（万元）	**24,703.49**	64,635.05	65,127.28	72,323.90
函证金额占采购总额比重	**85.80%**	85.00%	82.88%	87.30%
回函供应商家数	**33**	26	19	19
函证及执行替代性程序确认采购金额	**24,703.49**	64,635.05	65,127.28	72,323.90
函证及执行替代性程序确认采购金额占总采购金额比重	**85.80%**	85.00%	82.88%	87.30%

（二）核查意见

经核查，保荐人和申报会计师认为：

1、发行人报告期内主要原材料采购价格与市场价格变动趋势一致，采购价格具有公允性。

2、发行人报告期内主要原材料采购数量波动具有合理性，采购量、消耗量与实际经营情况匹配。

3、发行人报告期内主要供应商新增或退出以及金额占比变动原因真实合理；除上海申之禾子公司上海新与禾以及四川盐湖外，主要供应商与发行人不存在关联关系；前五大供应商集中度在 2019 年下降主要系发行人为进一步拓展氯化钾采购渠道，增加了对其他氯化钾供应商的采购规模所致。

4、发行人向贸易性质供应商采购主要由原材料供给格局导致，具有必要性；报告期内供应商与客户重叠的情况具有合理性，不存在委托加工的情况。

5、发行人对同一产品不同供应商的采购单价不存在显著差异，差异原因主要受采购时点影响，具有合理性；发行人与主要供应商合作关系稳定且具有可持续性，原材料氯化钾具有一定供应商依赖风险，电石的供应商依赖风险由于聚氯乙烯关停已消除。

6、发行人存在原材料价格大幅波动影响业绩的风险，已在招股说明书中进行了风险提示；发行人不存在其他风险对冲工具。

7、报告期内发行人直购电优惠对经营业绩具有一定影响，该项优惠预计具有一定可持续性。

7.关于应收账款

申报文件显示，报告期各期末，发行人应收账款账面价值分别为 1,545.49 万元、2,193.57 万元、1,768.68 万元及 2,422.16 万元，占流动资产比例分别为 1.85%、3.73%、3.27%及 4.36%。公司氯产品主要采取先款后货的销售政策，同时公司每年末对下游客户集中催收货款，因此各期末应收账款余额始终保持在较低水平。

请发行人：（1）披露氯产品主要采取先款后货的销售政策的原因，各类细分产品信用政策是否存在差异，如存在差异，请分析差异原因及合理性；报告期内公司信用政策是否一贯执行，是否存在放宽信用政策提前确认收入的情形；各期应收账款逾期情况。（2）分析各期应收账款前五大客户销售内容、当期销售额、应收账款占采购额的比例，与当期销售前五大客户是否匹配。（3）结合各类产品的信用政策、各期应收账款期初余额、本期新增金额、本期收回金额、期末余额，披露应收账款并未随营业收入大幅上升而增加，应收账款余额波动是否符合发行人实际经营情况。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】：

一、请发行人披露或说明

（一）披露氯产品主要采取先款后货的销售政策的原因，各类细分产品信用政策是否存在差异，如存在差异，请分析差异原因及合理性；报告期内公司信用政策是否一贯执行，是否存在放宽信用政策提前确认收入的情形；各期应收账款逾期情况

1、披露氯产品主要采取先款后货的销售政策的原因，各类细分产品信用政策是否存在差异，如存在差异，请分析差异原因及合理性

发行人已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、资产质量分析”之“（一）流动资产分析”之“4、应收账款”中补充披露如下：

“

（7）氯产品主要采取先款后货的销售政策的原因，各类细分产品信用政策是否存在差异

①氯产品主要采取先款后货的销售政策的原因

公司氯产品主要为聚氯乙烯、盐酸、次氯酸钠以及液氯，其中，报告期各期聚氯乙烯在氯产品中销售收入占比均超过或接近 90%，是氯产品的最主要组成部分。

聚氯乙烯作为一种大宗标准的工业原料，下游应用广泛且行业供需格局多变，价格波动较大。同时，作为期货交易品种，市场交投活跃，市场参与方均可以获取实时公开的价格信息。由于我国聚氯乙烯市场供应充足，下游客户对供应商有较多的选择权，供求关系缺乏黏性，如采用先货后款方式，存在客户不及时支付货款的风险，先款后货（即款到发货）亦属于聚氯乙烯行业较为普遍的结算方式。

因此，公司对以聚氯乙烯为主的氯产品主要采用先款后货的销售政策，一方面能够减少因交易价格波动可能产生的合同纠纷，另一方面也能够避免因客户不及时支付货款产生的信用风险，具有商业合理性。

②各类细分产品信用政策是否存在差异，如存在差异，请分析差异原因及合理性

公司依据各类产品的市场供求状况，以及各类客户履约能力、合作历史等因素，对各类细分产品分别制定了不同的信用政策，具体如下：

产品大类	细分产品名称	信用政策
精细钾产品	固钾	根据客户资信程度、采购规模、历史回款等标准进行综合评级，履行审批流程后分别给予客户一定账期及信用额度，对综合评级较低的客户执行先款后货的信用政策。
	液钾	根据客户资信程度、采购规模、历史回款等标准进行综合评级，履行审批流程后分别给予客户一定账期及信用额度，对综合评级较低的客户执行先款后货的信用政策。
氯产品	聚氯乙烯	基本采用先款后货的信用政策。对于个别合作期限长、采购数量大、信用较好的客户，履行公司审批流程后给予一定的信用发货额度。
	盐酸	基本采用先款后货的信用政策，少数合作期限长、采购数量大、信用较好的客户，履行公司审批流程后给予一定的账期。
	次氯酸钠	基本采用先款后货的信用政策，少数合作期限长、采购数量大、信用较好的客户，履行公司审批流程后给予一定的账期。
	液氯	客户主要为成都及周边地区的供水公司，通常采用先货后款销售政策，根据与客户的合同约定，给予一定账期；其他客户通常采用先款后货的信用政策。

通过多年以来的诚信经营及技术进步，公司在国内氢氧化钾市场尤其是西南地区市场保持了较强的竞争优势。公司氢氧化钾客户忠诚度较高，因此公司对部分合作历史长、资信程度高、采购规模大，以及历史回款情况较好的客户给予一定的信用额度及账期。

聚氯乙烯作为大宗标准工业原料，下游应用广泛且行业供需格局多变，价格波动较大，且作为期货交易品种，市场交投活跃、价格透明，供需关系黏度不强，从而形成了先款后货（款到发货）的市场结算惯例。因此，基于锁定销售价格和减少信用风险的考虑，公司对聚氯乙烯产品通常采用先款后货的信用政策。

报告期内公司盐酸产品以价格较低的普通工业盐酸为主，收入占比较低。为简化盐酸销售业务管理，除对少数合作期限长、采购规模大、信用较好的客户给予一定的账期外，公司对其他盐酸客户执行先款后货的信用政策。

与盐酸类似，公司次氯酸钠销售价格及收入占比亦较低，为简化销售业务管理，除对少数合作期限长、采购数量大、信用较好的客户给予一定的账期外，公司通常对次氯酸钠客户执行先款后货的信用政策。

公司液氯产品主要供应成都地区供水企业用于消毒需求，产品定量生产，客户稳定且具有较高的资信水平，因此公司液氯产品通常采用先货后款的信用政策，给予客户一定账期。

综上所述，公司不同细分产品信用政策略有差异，主要受市场竞争环境及客户群体分布的影响，具有合理性。

”

2、报告期内公司信用政策是否一贯执行，是否存在放宽信用政策提前确认收入的情形

公司制订了《销售市场管理制度》等与销售业务相关的内部控制制度，建立了客户的综合评级标准，根据不同产品对应客户的资信程度、采购金额、历史回款情况等，对不同评级的客户给予不同的信用政策。

报告期内公司各类产品及主要客户的信用政策稳定，未发生重大变化。其中，公司收入占比最高的固钾、液钾和聚氯乙烯三类产品主要客户的信用政策如下：

①固钾主要客户信用政策

客户名称	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度		备注
	信用发货额度（万元）	结算政策	信用发货额度（万元）	结算政策	信用发货额度（万元）	结算政策	信用发货额度（万元）	结算政策	
四川盐湖	-	-	-	-	-	-	-	先货后款，每月结算，当月结清货款	注 1
广州重华化工有限公司	300	授信额度内先货后款，每月结算。	940	先货后款，每月结算，当月结清货款	750	先货后款，每月结算，当月结清货款	750	先货后款，每月结算，当月结清货款	-
淄博昱皇工贸有限公司	190	授信额度内先货后款，每月结算。	380	先货后款，每月结算，当月结清货款	500	先货后款，每月结算，当月结清货款	500	先货后款，每月结算，当月结清货款	-
南京国晨化工有限公司	200	授信额度内先货后款，每月结算。	450	先货后款，每月结算，当月结清货款	450	先货后款，每月结算，当月结清货款	450	先货后款，每月结算，当月结清货款	-
EunjinChemicalCo.,Ltd	—	先款后货	--	先款后货	--	先款后货	-	先款后货	-
宁波景凡化工有限公司	25	授信额度内先货后款，每月结算。	250	先货后款，每月结算，当月结清货款	300	先货后款，货到票到后90天内付款。	300	先货后款，每月结算，当月结清货款	-
上虞颖泰精细化工有限公司	350	先货后款，货到后 45 天付款。	300	先货后款，到货到票后日 45 天付款。	400	先货后款，到货到票后日 45 天付款	400	先货后款，货到次月付款	-
金霸王（中国）有限公司	500	货到票到 90 天付款	600	货到票到90天付款	600	货到票到90天付款	600	货到票到90天付款	-
衢州佳泰化工有限公司	50	信用额度内先货后款，每月结算。	200	先货后款，每月结算，当月结清货款	200	先货后款，每月结算，当月结清货款	200	先货后款，每月结算，当月结清货款	-

天津市恒庆达化学工贸有限公司	**30**	**信用额度内先货后款，每月结算。**	**200**	**先货后款，每月结算，当月结清货款**	**180**	**先货后款，每月结算，当月结清货款**	**180**	**先货后款，每月结算，当月结清货款**	**-**

注1：四川盐湖仅2018年度存在购销业务。

②液钾主要客户信用政策

客户名称	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度		备注
	信用发货额度（万元）	结算政策	信用发货额度（万元）	结算政策	信用发货额度（万元）	结算政策	信用发货额度（万元）	结算政策	
四川盐湖	-	-	-	-	-	-	-	先货后款，当月结清货款	注 1
四川安达农森科技有限公司	**250**	**授信额度内先货后款，超出信用额度现款现货。**	500	先货后款，当月付款不低于 70%，余款下月付清	550	先货后款，当月付款不低于70%，余款下月付清	550	先货后款，当月付款不低于70%，余款下月付清	-
绵阳启明星磷化工有限公司	**150**	**授信额度内先货后款，每月结算。**	360	先货后款，按月结算，货款于次月 25 日前结清	370	先货后款，按月结算，货款于次月25日前结清	370	先货后款，按月结算，货款于次月25日前结清	-
安县川磷化工有限公司	**100**	**授信额度内先货后款，每月结算。**	320	先货后款，当月付款不低于 80%，余款下月付清	320	先货后款，当月付款不低于80%，余款下月付清	320	先货后款，当月付款不低于80%，余款下月付清	-
贵州开阳川东化工有限公司	**300**	**授信额度内先货后款，每月结算。**	360	先货后款，按月结算，货款于次月结清	380	先货后款，按月结算，货款于次月结清	380	先货后款，按月结算，货款于次月结清	-
瓮福达州化工有限责任公司	**600**	**授信额度内先货后款，每月结算。**	360	先货后款，25日结算，次月结清	360	先货后款，25日结算，次月结清	360	先货后款，25日结算，次月结清	-

客户名称	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度		备注
	信用发货额度（万元）	结算政策	信用发货额度（万元）	结算政策	信用发货额度（万元）	结算政策	信用发货额度（万元）	结算政策	
四川荣宏科技发展有限公司	50	授信额度内先货后款，每月结算。	150	先货后款，25日结算，次月结清	-	先货后款，25日结算，次月结清	-	先款后货	-
四川金地亚美科技有限公司	150	授信额度内先货后款，每月结算。	250	先货后款，当月结清货款	260	先货后款，当月支付90%货款，次月付清尾款	260	先货后款，按月结算，次月结清货款	-
四川省什邡金大化工有限公司	-	先款后货	150	先货后款，当月 70%货款，次月付清尾款	150	先货后款，当月70%货款，次月付清尾款	150	先货后款，不低于10%当月回款，次月付清尾款	-
什邡市恒升实业有限公司	-	-	-	-	-	-	-	先款后货	注 2
四川龙蟒磷化工有限公司	-	先款后货	-	先款后货	-	先款后货	-	先款后货	-
四川好时吉化工有限公司	100	授信额度内先货后款，超出信用额度现款现货。	-	先款后货	-	-	-	-	注 3

注1：四川盐湖仅2018年度存在购销业务。

注2：什邡市恒升实业有限公司仅2018年度存在购销业务，公司根据销售政策未给予其信用额度及账期。

注3：四川好时吉化工有限公司2018、2019年度无销售。

③聚氯乙烯主要客户信用政策

客户名称	2020 年度		2019 年度		2018 年度		备注
	信用发货额度（万元）	结算政策	信用发货额度（万元）	结算政策	信用发货额度（万元）	结算政策	

客户名称	2020 年度		2019 年度		2018 年度		备注
	信用发货额度（万元）	结算政策	信用发货额度（万元）	结算政策	信用发货额度（万元）	结算政策	
重庆顾地塑胶电器有限公司	-	先款后货	-	先款后货	-	先款后货	-
成都市金洋佳商贸有限公司	-	--	-	货到付款	-	先款后货	注 1
云南中克商贸有限公司	-	先款后货	-	先款后货	-	先款后货	-
内江市银斯塑料有限公司	-	先款后货	-	先款后货	-	先款后货	-
四川万丰管道有限公司	-	-	50	超过信用额度部分现款现货	50	超过信用额度部分现款现货	注 1
重庆明大塑料有限公司	-	-	-	先款后货	-	先款后货	注 1
成都博锐贸易有限责任公司	-	-	-	先款后货	-	先款后货	注 1
芜湖海螺型材贸易有限责任公司	-	先款后货	-	-	-	先款后货	-
浙江物产氯碱化工有限公司	-	先款后货	-	先款后货	-	-	注 2
重庆久晟和化工产品销售有限公司	-	先款后货	-	-	-	-	注 3
四川兴顺风向新材料有限公司	-	先款后货	-	先款后货	-	-	注 2

注1：成都市金洋佳商贸有限公司、四川万丰管道有限公司、重庆明大塑料有限公司、成都博锐贸易有限责任公司2020年无销售业务。

注2：浙江物产氯碱化工有限公司、四川兴顺风向新材料有限公司自2019年度起存在购销业务。

注3：重庆久晟和化工产品销售有限公司自2020年度起存在购销业务。

注4：公司2020年末关停聚氯乙烯生产线，2021年1-6月无 PVC 销售，故此处未列示2021年上半年数据。

除 **2020 年开始收紧氢氧化钾**客户信用政策外，报告期内公司主要产品销售信用政策未发生重大变化，公司不存在放宽信用政策提前确认收入的情形。

3、报告期各期应收账款逾期情况

报告期各期末，公司逾期应收账款余额分别为 357.60 万元、319.99 万元、282.98 万元**及 338.33 万元**，逾期应收账款余额占各期末应收账款余额比例为 15.42%、15.62%、16.84%**及 9.75%**。

单位：万元

项目	2021.6.30	2020.12.31	2019.12.31	2018.12.31
期末应收账款余额	**3,471.27**	1,680.73	2,048.95	2,318.67
逾期应收账款余额	**338.33**	282.98	319.99	357.60
逾期应收账款占比	**9.75%**	16.84%	15.62%	15.42%
逾期应收账款期后1年回收金额	**83.52**	84.18	121.19	201.27

注：2020 年 12 月 31 日**与 2021 年 6 月 30 日逾期应收账款期后回收金额为截止 2021 年 8 月 31 日金额。**

截至 **2021 年 8 月 31 日**，公司尚未收回逾期应收账款余额为 **254.81** 万元，主要为应收成都合盛欣诚商贸有限公司货款 186.53 万元。该客户自 2019 年开始拖欠货款，且通过国家企业信用信息公示系统查询已列入经营异常名录信息，存在登记的住所或者经营场所无法联系的情况。公司判断该客户经营情况已经恶化，款项预期无法收回，故基于谨慎性原则对其单项全额计提坏账准备。

（二）分析各期应收账款前五大客户销售内容、当期销售额、应收账款占采购额的比例，与当期销售前五大客户是否匹配

（1）2021 年 6 月 30 日应收账款前五大客户

单位：万元

单位名称	主要销售内容	合同约定的主要结算条款	应收账款余额	含税销售额	应收账款余额占销售额比例	是否当期前五大客户	与当期前五大客户的匹配情况说明
四川长虹新能源科技股份有限公司	固钾	每月23日结算，开具发票后第3月23日定日付款	320.69	664.07	48.29%	否	期末应收余额为2021年4-6月对应含税收入金额，根据双方合同约定应收余额在信用期内。
广州重华化工有限公司	固钾	信用额度300万元，信用额度内先货后款，每月末结算。	269.31	3,853.20	6.99%	是	-
淄博昱皇工贸有限公司	固钾	信用额度190万元，信用额度内先货后款，每月末结算。	189.86	1,402.63	13.54%	是	-
成都合盛欣诚商贸有限公司	聚氯乙烯	-	186.53	-	-	否	期末应收账款余额主要为以往年度逾期应收货款。因该公司经营情况恶化，公司经多次催收后双方形成分期还款协议，但对方仍未按协议支付，公司已全额计提坏账准备。
上海家化联合股份有限公司	固钾	货到票到120天付款。	175.15	240.85	72.72%	否	期末应收余额为2021年3-6月对应含税收入金额，根据双方合同约定应收余额在信用期内。

（2）2020 年 12 月 31 日应收账款前五大客户

单位：万元

单位名称	主要销售内容	合同约定的主要结算条款	应收账款余额	含税销售额	应收账款余额占销售额比例	是否当期前五大客户	与当期前五大客户的匹配情况说明
金霸王（中国）	固钾	货到票到90天付款	346.63	835.26	41.50%	否	期末应收余额为2020年9月26日及以后

有限公司							对应含税收入金额，根据双方合同约定应收余额在信用期内。
四川长虹新能源科技股份有限公司	固钾	每月23日结算，开具发票后第3个月23日定日付款	276.32	1,271.30	21.73%	否	期末应收余额为2020年10月23日及以后对应含税收入金额，根据双方合同约定应收余额在信用期内。
成都合盛欣诚商贸有限公司	聚氯乙烯	-	186.53	-	-	否	当年末应收账款主要为以往年度逾期应收货款。因该公司经营情况恶化，公司经多次催收后双方形成分期还款协议，但对方仍未按协议支付，公司已全额计提坏账准备。
成都市排水有限责任公司	次氯酸钠	每月末双方参考生意社网公布烧碱价格确定当月结算价格，销售方开具发票后付款	105.78	214.43	49.33%	否	在结算款项过程中双方进行价格确认导致开票时间较晚，年底未付款，形成相应应收账款。
兰州翔鑫工贸有限责任公司	固钾	到货验收合格后180日付款	71.76	71.76	100.00%	否	2020年下半年含税销售额71.76万元，应收余额在信用期内。

（**3**）2019 年 12 月 31 日应收账款前五大客户

单位：万元

单位名称	主要销售内容	信用政策	应收账款余额	含税销售额	应收账款余额占销售额比例	是否当期前五大客户	与当期前五大客户的匹配情况说明
金霸王（中国）有限公司	固钾	货到票到90天付款	380.17	1,152.03	33.00%	否	发行人2019年四季度销售固钾380.17万元，双方约定结算方式为货到票到后90天支付货款，形成相应应收账款。
四川长虹新能源科技股份有限公司	固钾	每月23日结算，开具发票后第3个月23日定日付款	359.25	1,439.96	24.95%	否	发行人2019年10月23日后对该客户含税销售额384.26万元。双方约定每月23日结算，开具发票后第3个月付款，形成应收账款359.25万元。

成都合盛欣诚商贸有限公司	聚氯乙烯	-	186.53	13.20	-	否	当年末应收账款主要为上年度逾期应收货款。因该公司经营情况恶化，公司经多次催收后双方形成分期还款协议，但对方仍未按协议支付，公司已于当年末全额计提坏账准备。
贵州开阳川东化工有限公司	液钾	当月付不低于80%货款，次月10日前付清尾款	112.99	2,939.08	3.84%	否	发行人2019年末对该客户含税销售金额852.82万元。双方约定当月付款比例不低于80%，次月10日前付清尾款，因此形成应收账款112.99万元。
龙蟒佰利联集团股份有限公司	液钾、固钾、盐酸、次氯酸钠	先货后款、货到票到30个工作日支付	101.70	166.06	61.24%	否	发行人2019年末向该客户销售液钾形成应收货款145.84万元。双方合同约定结算支付方式为先货后款、货到票到后30个工作日支付，从而形成应收账款101.70万元。

（**4**）2018 年 12 月 31 日应收账款前五大客户

单位：万元

单位名称	主要销售内容	信用政策	应收账款余额	含税销售额	应收账款余额占销售额比例	是否当期前五大客户	与当期前五大客户的匹配情况说明
成都合盛欣诚商贸有限公司	聚氯乙烯	350吨的信用额度，额度以外以现款现货方式支付	194.10	727.37	26.69%	否	该公司为发行人长期合作客户，历史履约情况较好，公司给予其一定信用额度，从而期末形成应收账款。
南京国晨化工有限公司	固钾	先货后款，每月结算。交付货物并开具发票后十个工作日内一次性付款	190.45	1,022.38	18.63%	否	发行人对该客户2018年末含税销售额334.45万元，双方约定先货后款，交付货物并开具发票后十个工作日内一次性付款，因此形成应收账款190.45万元。
宁波景凡化工有限公司	固钾	先货后款，每月结算。交付货物并开具发票	185.87	715.77	25.97%	否	发行人2018年末对该客户含税销售额340.02万元，双方约定先货后款，交付

		后二十个工作日内一次性付款					货物并开具发票后二十个工作日内一次性付款，因此形成185.87万元应收账款。
四川长虹新能源科技股份有限公司	固钾	每月23日结算，开具发票后第3个月23日定日付款	181.26	1,020.39	17.76%	否	发行人2018年10月23日后对该客户含税销售额265.21万元。双方约定每月23日结算，开具发票后第3个月付款，因此形成应收账款181.26万元。
广州重华化工有限公司	固钾	先货后款，每月月底付清本月25日之前全部货款	168.08	4,280.03	3.93%	是	-

（三）结合各类产品的信用政策、各期应收账款期初余额、本期新增金额、本期收回金额、期末余额，披露应收账款并未随营业收入大幅上升而增加，应收账款余额波动是否符合发行人实际经营情况

发行人已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、资产质量分析”之“（一）流动资产分析”之“4、应收账款”中补充披露如下：

“

（9）应收账款并未随营业收入大幅上升而增加的原因，应收账款余额波动是否符合发行人实际经营情况

报告期内，除**2020年开始收紧氢氧化钾**客户信用政策外，发行人其他主要产品及主要客户的信用政策未发生重大变化。各期应收账款期初余额、本期新增金额、本期收回金额及期末余额情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
期初应收账款余额	**1,680.73**	2,048.95	2,318.67	1,632.38
本期应收账款增加	**35,381.29**	105,206.16	115,739.07	110,817.36
本期应收账款收回	**33,590.75**	105,574.37	116,008.80	110,131.07
期末应收账款余额	**3,471.27**	1,680.73	2,048.95	2,318.67

2018至2020年末，发行人应收账款规模较小且较为稳定。根据公司与客户约定的结算条款，各期末应收账款主要产生于最近三个月的销售收入。各期末应收账款余额占最近三个月的含税销售额比例情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
期末应收账款余额	**3,471.27**	1,680.73	2,048.95	2,318.67
最近三个月含税销售额	**19,216.39**	24,304.20	31,597.99	33,629.62
期末应收账款余额占最近三个月含税销售额的比例	**18.06%**	6.92%	6.48%	6.89%

2018至2020年末，发行人应收账款占最近三个月含税销售额的比例基本稳定，应收账款规模随最近三个月含税销售额同步波动。**2021年6月末，发行人应收账款余额占最近三个月含税销售额的比例有所增长，主要原因系：一方面，**

受 PVC 停产影响当期销售额显著低于以前年度同期；另一方面，根据发行人应收账款管理政策，对于给予一定信用额度的经销商客户，均需于年末结清应收账款，因此年中各月末应收账款余额一般高于各年末。

综上所述，公司报告期各期末应收账款余额并未随营业收入大幅上升而增加，呈小幅波动状态符合公司实际经营情况，具有合理性。

”

二、请保荐人、申报会计师发表明确意见

（一）核查程序

保荐人和申报会计师的主要核查程序如下：

1、了解公司的销售与收款业务流程，检查公司销售与收款业务内部控制制度和关键控制点，对业务环节的主要参与人员进行访谈，检查主要业务环节的关键控制文件和单据，评价和测试公司销售与收款业务内部控制的有效性；了解公司的销售模式、产品定价原则、交易结算方式等信息。

2、了解主要产品、主要客户的信用政策和结算方式，核查公司报告期内信用政策是否发生变化，是否存在放宽信用政策提前确认收入的情形；根据公司制定的信用政策分析各期期末应收账款逾期情况及期后逾期款项收回情况，检查坏账计提是否充分。

3、分析主要应收账款客户的余额与公司当期销售内容、销售金额、销售时点及合同约定的结算政策是否匹配，应收账款期末余额是否合理。

4、获取各期期末公司应收账款明细表，将各期末应收账款与营业收入进行比较，分析波动关系是否一致。

5、对各报告期期末的主要客户执行函证程序和实地访谈程序，确认销售收入及应收账款的真实性。对未函证或未回函客户执行替代测试程序，包括检查销售合同、销售发票、发货运单、银行回款凭证及期后回款情况等，核实公司各期末应收账款余额是否真实、准确，是否符合公司实际经营情况。函证客户家数以

及所覆盖销售金额及占比情况如下：

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
函证客户家数	**71**	120	147	147
回函客户家数	**61**	98	115	115
回函确认应收账款金额（万元）	**2,297.78**	1,156.11	1,115.97	1,703.70
执行替代测试客户家数	**10**	18	32	32
替代测试确认应收账款金额（万元）	**557.85**	323.70	684.77	411.49
回函及执行替代测试确认应收账款金额（万元）	**2,855.64**	1,479.81	1,800.74	2,115.20
回函及执行替代测试确认应收账款金额占应收账款总额比重	**82.26%**	88.05%	87.89%	91.22%

（二）核查意见

经核查，保荐人和申报会计师认为：

1、发行人已披露氯产品主要采取先款后货的销售政策的原因，各类细分产品信用政策差异及原因；报告期内发行人信用政策一贯执行，不存在放宽信用政策提前确认收入的情形；发行人已说明各期应收账款逾期情况，各期末坏账准备计提充分。

2、发行人各期应收账款前五大客户与当期销售内容、销售额相匹配；应收账款前五名与当期前五大客户不匹配情况主要受信用政策和销售时点影响。

3、发行人各期末应收账款并未随营业收入大幅上升而增加，应收账款余额波动符合发行人实际经营情况，具有合理性。

8.关于应收票据（应收款项融资）

申报文件显示：（1）报告期各期末，发行人应收票据及应收款项融资余额全部为银行承兑汇票，应收票据余额分别为 16,352.96 万元、15,065.77 万元、17,875.05 万元及 12,073.59 万元；2019 年末及 2020 年 6 月末应收款项融资余额分别为 2,754.68 万元、8,409.95 万元，应收票据及应收款项融资均系收到的客户以承兑汇票方式支付的货款。（2）截至 2020 年 6 月 30 日，无持有发行人 5%（含 5%）以上表决权股份股东单位的应收票据情况。报告期内，新希望财务公司向发行人提供票据贴现、存贷款等金融服务。

请发行人：（1）披露各期末已终止确认的应收票据是否仍具有追索权，是否满足《企业会计准则》规定的终止确认条件；相关“信用等级较高银行”的确认标准、相关标准的合理性，是否符合《企业会计准则》要求。（2）结合各期收款金额中各类票据收款构成情况，说明取得银行承兑汇票、商业承兑汇票的主要客户来源，并分析各期末应收票据余额变动的合理性，是否存在应收票据权利受限的情形；应收票据坏账计提的具体情况。（3）说明发行人对可接收的票据发出方或承兑银行有所限制，票据相关内控制度建立健全情况、设计和执行的有效性，是否存在票据使用的违规情形。（4）分别说明公司各期票据背书转让、贴现的比例，应收票据贴现的利率、利息费用、贴现对象，各期向新希望财务公司贴现票据的金额占比，应收票据背书转让对象是否均为发行人供应商。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】：

一、请发行人披露或说明

（一）披露各期末已终止确认的应收票据是否仍具有追索权，是否满足《企业会计准则》规定的终止确认条件；相关“信用等级较高银行”的确认标准、相关标准的合理性，是否符合《企业会计准则》要求

1、披露各期末已终止确认的应收票据是否仍具有追索权，是否满足《企业会计准则》规定的终止确认条件

发行人已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、资产质量分析”之“（一）流动资产分析”之“3、应收票据和应收款项融资”中补充披露如下：

“

（2）已终止确认的应收票据是否仍具有追索权，是否满足《企业会计准则》规定的终止确认条件

发行人应收票据全部为银行承兑汇票，已终止确认的应收票据包括已到期且已承兑的票据和未到期已转让但承兑人为信用等级较高银行的票据。其中，已到期且已承兑的票据不具有追索权，未到期的以信用等级较高商业银行作为票据承兑人的银行承兑汇票在后手所持汇票得不到承兑或者付款时负有追索权。

已到期且已承兑的票据因不具有追索权，票据权利已终止。信用等级较高的银行承兑的银行承兑汇票，发生信用风险和延期付款风险极小，公司背书或贴现上述信用等级较高的银行承兑的银行承兑汇票时，转移了金融资产所有权上几乎所有风险和报酬，符合企业会计准则规定的终止确认条件。

因此，发行人已终止确认的应收票据符合企业会计准则规定的终止确认条件。

”

2、相关“信用等级较高银行”的确认标准、相关标准的合理性

发行人已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、资产质量分析”之“（一）流动资产分析”之“3、应收票据和应收款项融资”中补充披露如下：

“

（3）相关“信用等级较高银行”的确认标准、相关标准的合理性

公司遵循谨慎性原则，根据近期公开信息披露的票据违约情况、《中国银保监会办公厅关于进一步加强企业集团财务公司票据业务监管的通知》（银保监办发【2019】133 号）并参考《上市公司执行企业会计准则案例解析（2019）》，

对应收票据承兑人的信用等级进行了划分，分为信用等级较高的 6 家国有大型商业银行和 9 家上市股份制商业银行（以下简称“信用等级较高银行”）以及信用等级一般的其他商业银行（以下简称“信用等级一般银行”）。6 家大型商业银行分别为中国银行、中国农业银行、中国建设银行、中国工商银行、中国邮政储蓄银行、交通银行，9 家上市股份制商业银行分别为招商银行、浦发银行、中信银行、光大银行、华夏银行、民生银行、平安银行、兴业银行、浙商银行。上述银行拥有国资背景或为上市银行，资金实力雄厚，经营情况良好，信用良好，根据 2019 年银行主体评级情况，上述银行主体评级均达到 AAA 级且未来展望稳定，公开信息未有票据违约到期无法兑付的情形。

公司将上述 15 家银行划分为信用等级较高银行具有合理性。

”

3、是否符合《企业会计准则》要求

发行人已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、资产质量分析”之“（一）流动资产分析”之“3、应收票据和应收款项融资”中补充披露如下：

“

（4）是否符合《企业会计准则》要求

《企业会计准则第 22 号—金融工具确认与计量》“第十一条金融资产满足下列条件之一的，应当终止确认：（一）收取该金融资产现金流量的合同权利终止。（二）该金融资产已转移，且该转移满足《企业会计准则第 23 号——金融资产转移》关于金融资产终止确认的规定。”

《企业会计准则第 23 号—金融资产转移》“第七条企业在发生金融资产转移时，应当评估其保留金融资产所有权上的风险和报酬的程度，并分别下列情形处理：（一）企业转移了金融资产所有权上几乎所有风险和报酬的，应当终止确认该金融资产，并将转移中产生或保留的权利和义务单独确认为资产或负债。”

已到期且已承兑的票据因不具有追索权，票据权利已终止。信用等级较高的银行承兑的银行承兑汇票，发生信用风险和延期付款风险极小，公司背书或贴现上述信用等级较高的银行承兑的银行承兑汇票时，转移了金融资产所有权上几乎所有风险和报酬，符合企业会计准则规定的终止确认条件。

”

（二）结合各期收款金额中各类票据收款构成情况，说明取得银行承兑汇票、商业承兑汇票的主要客户来源，并分析各期末应收票据余额变动的合理性，是否存在应收票据权利受限的情形；应收票据坏账计提的具体情况

1、结合各期收款金额中各类票据收款构成情况，说明取得银行承兑汇票、商业承兑汇票的主要客户来源，并分析各期末应收票据余额变动的合理性，是否存在应收票据权利受限的情形

（1）结合各期收款金额中各类票据收款构成情况，说明取得银行承兑汇票、商业承兑汇票的主要客户来源

报告期内，公司在业务中均使用银行承兑汇票来进行结算，不存在接受客户以商业承兑汇票支付货款的情况。报告期各期，公司以银行承兑汇票方式收款金额分别为 47,468.87 万元、58,456.82 万元、51,538.52 万元**和 19,799.42 万元**，其中前十大客户票据收款金额占当期票据收款总额的比例分别为 68.02%、51.16%、45.04%**和 55.82%**。

发行人票据收款的主要客户来源如下：

①2021 年 1-6 月

单位：万元

序号	客户名称	本期含税销售额	本期票据收款金额	票据收款额占本期销售额比例	占本期票据收款总额比例
1	四川安达农森科技股份有限公司	3,851.54	2,875.60	74.66%	14.52%
2	瓮福达州化工有限责任公司	1,789.56	1,681.39	93.96%	8.49%

序号	客户名称	本期含税销售额	本期票据收款金额	票据收款额占本期销售额比例	占本期票据收款总额比例
3	淄博昱皇工贸有限公司	1,402.63	1,212.47	86.44%	6.12%
4	南京国晨化工有限公司	1,387.00	1,130.46	81.50%	5.71%
5	安县川磷化工有限公司	881.35	866.91	98.36%	4.38%
6	宁波景凡化工有限公司	918.05	790.03	86.06%	3.99%
7	广州重华化工有限公司	3,853.20	776.97	20.16%	3.92%
8	四川好时吉化工有限公司	746.29	675.88	90.57%	3.41%
9	什邡市建东科技有限公司	645.25	534.98	82.91%	2.70%
10	绵阳启明星磷化工有限公司	649.21	507.56	78.18%	2.56%
	合计	16,124.08	11,052.25	68.54%	55.82%

②2020 年度

单位：万元

序号	客户名称	本期含税销售额	本期票据收款金额	票据收款额占本期销售额比例	占本期票据收款总额比例
1	四川安达农森科技股份有限公司	6,893.63	5,336.80	77.42%	10.35%
2	淄博昱皇工贸有限公司	3,204.95	3,097.52	96.65%	6.01%
3	南京国晨化工有限公司	2,902.53	2,983.64	102.79%	5.79%
4	绵阳启明星磷化工有限公司	2,205.50	2,203.33	99.90%	4.28%
5	安县川磷化工有限公司	2,194.33	1,991.69	90.77%	3.86%
6	四川荣宏科技发展有限公司	1,824.09	1,655.94	90.78%	3.21%
7	重庆久晟和化工产品销售有限公司	1,880.18	1,573.80	83.70%	3.05%
8	瓮福达州化工有限责任公司	1,541.17	1,541.17	100.00%	2.99%
9	宁波景凡化工有限公司	1,461.78	1,417.29	96.96%	2.75%
10	四川新创信化工有限公司	1,524.93	1,414.17	92.74%	2.74%
	合计	**25,633.09**	**23,215.35**	**90.57%**	**45.04%**

注：部分客户票据收款额占本期销售额比例超过 100%主要系本期票据收款额包含上期销售回款以及存在部分预付款所致，下同。

③2019 年度

单位：万元

序号	客户名称	本期含税销售额	本期票据收款金额	票据收款额占本期销售额比例	占本期票据收款总额比例
1	绵阳启明星磷化工有限公司	3,933.06	4,051.27	103.01%	6.93%
2	四川安达农森科技股份有限公司	4,248.19	3,391.48	79.83%	5.80%
3	安县川磷化工有限公司	3,647.38	3,227.69	88.49%	5.52%
4	云南中克商贸有限公司	3,404.39	3,226.88	94.79%	5.52%
5	南京国晨化工有限公司	2,930.18	3,119.15	106.45%	5.34%
6	重庆川东化工（集团）有限公司	3,037.19	2,902.36	95.56%	4.96%
7	淄博昱皇工贸有限公司	3,333.00	2,883.61	86.52%	4.93%
8	成都市金洋佳商贸有限公司	2,640.31	2,646.73	100.24%	4.53%
9	瓮福达州化工有限责任公司	2,321.89	2,324.02	100.09%	3.98%
10	宁波景凡化工有限公司	2,047.79	2,130.97	104.06%	3.65%
	合计	**31,543.38**	**29,904.16**	**94.80%**	**51.16%**

④2018 年度

单位：万元

序号	客户名称	本期含税销售额	本期票据收款金额	票据收款额占本期销售额比例	占本期票据收款总额比例
1	四川盐湖	29,214.86	18,058.84	61.81%	38.04%
2	成都市金洋佳商贸有限公司	3,195.06	3,195.64	100.02%	6.73%
3	四川万丰管道有限公司	3,190.96	2,298.87	72.04%	4.84%
4	云南中克商贸有限公司	2,188.20	1,990.39	90.96%	4.19%
5	德阳爱通生物工程有限责任公司	1,195.16	1,192.52	99.78%	2.51%
6	什邡市恒升实业有限公司	1,306.02	1,280.50	98.05%	2.70%
7	内江市银斯塑料有限公司	2,060.44	1,263.77	61.33%	2.66%
8	上虞颖泰精细化工有限公司	1,050.74	1,035.00	98.50%	2.18%
9	绵阳启明星磷化工有限公司	1,144.49	1,025.78	89.63%	2.16%
10	广州重华化工有限公司	4,280.03	955.19	22.32%	2.01%
	合计	**48,825.96**	**32,296.50**	**66.15%**	**68.04%**

2019 及 2020 年度，发行人前十大客户票据收款金额占当期票据收款总额比

例低于2018年度，主要原因为2018年度发行人委托四川盐湖代销氢氧化钾产品，由四川盐湖集中收款导致回款集中度较高所致。

（2）分析各期末应收票据余额变动的合理性

①报告期各期末应收票据（含应收款项融资）构成情况

单位：万元

序号	银行承兑汇票类别	2021.6.30	2020.12.31	2019.12.31	2018.12.31
1	期末在手信用等级较高银行承兑汇票	**9,182.59**	4,312.60	2,754.68	2,099.08
2	期末在手其他银行承兑汇票	**6,227.05**	4,004.60	4,774.54	2,397.51
3	期末已背书未到期的其他银行承兑汇票	**1,266.49**	4,798.56	13,170.50	10,627.76
4	其中已到期因出票人未履约转入应收账款的票据金额	**-**	-	70.00	58.58
5＝1+2+3-4	期末应收票据（含应收款项融资）合计	**16,676.13**	13,115.76	20,629.73	15,065.77

②各期末应收票据余额变动分析

各期末应收票据余额与当期票据收款金额比较如下：

单位：万元

序号	项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
1	期末应收票据（含应收款项融资）余额	**16,676.13**	13,115.76	20,629.73	15,065.77
2	本期累计票据收款金额	**19,799.42**	51,538.52	58,456.82	47,468.87
3	本期主营业务含税销售额	**35,810.47**	105,206.16	115,739.07	110,817.36
4＝1/2	期末应收票据（含应收款项融资）余额占当期票据收款金额的比重	**84.23%**	25.45%	35.29%	31.74%
5＝2/3	票据收款占主营业务含税销售额的比重	**55.29%**	48.99%	50.51%	42.84%

公司各期票据收款金额占当期主营业务含税销售额比例较为稳定。2020 年末应收票据（含应收款项融资）余额占当期票据收款金额的比例有所下降，主要原因为当年度公司提高对收回票据的承兑银行标准要求，收回票据中信用等级较高银行承兑汇票占比较高，公司对信用等级较高银行承兑汇票背书或贴现后均终

止确认，导致期末应收票据（含应收款项融资）余额较低影响所致。**2021 年 6 月末应收票据（含应收款项融资）余额占当期票据收款金额的比例有所增长，主要原因为：其一，2021 年 1-6 月公司资金较充裕，未进行票据提前贴现；其二，公司自 2020 年末关停 PVC 生产线，不再采购电石，而以前年度票据主要背书给电石供应商，当期票据背书转让金额较以前年度大幅减少。**

（3）是否存在应收票据权利受限的情形

报告期各期末，公司不存在以应收票据（含应收款项融资）质押、抵押等权利受限的情形。

2、应收票据坏账计提的具体情况

公司制订了《银行承兑汇票管理办法》及相关制度，规定公司销售部门及出纳人员不得接收商业承兑汇票，以及“无保障、风险高”，“市场认可度不高、转让受限、流通性差”，“贴现利率高、多家银行不予贴现”的银行承兑汇票，拒收出票行行号与付款行行号不一致纸质银行承兑汇票。同时根据权威财经媒体信息，及时向各票据业务相关人员提示风险银行清单。公司报告期内逾期未兑付的票据情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
本期逾期未兑付转入应收账款的票据金额	-	-	70.00	58.58
本期累计票据收款金额	**19,799.42**	51,538.52	58,456.82	47,468.87
逾期票据占票据收款金额比例	-	-	0.12%	0.12%

报告期各期，公司逾期未兑付票据金额分别为 58.58 万元、70 万元、**0 万元及 0 万元**，占当期票据收款金额比例极低。发生票据逾期未兑付的原因主要为前手背书中的字迹或盖章不清晰致使无法按时承兑，上述逾期未兑付票据均已在期后完成兑付。

公司期末应收票据主要为流动性好、风险较低的银行承兑汇票，可随时用于背书至供应商或贴现，公司主要承担相应到期收款的利率损失，逾期兑付风险低，因此公司对期末未逾期的应收银行承兑汇票未计提坏账准备。

对期末已逾期的银行承兑汇票，发行人报告期末已将其转入应收账款核算，并根据应收账款坏账准备计提政策计提了相应的坏账准备。

（三）说明发行人对可接收的票据发出方或承兑银行有所限制，票据相关内控制度建立健全情况、设计和执行的有效性，是否存在票据使用的违规情形

公司建立了《银行承兑汇票管理办法》，对票据签收、票据登记、票据稽核（盘点）、票据背书等各个业务环节进行了明确规定，并对不相容职务分别设置岗位办理票据业务。公司《银行承兑汇票管理办法》规定如下：

①公司出纳经办票据的签收、登记与保管；公司资金业务支付负责人负责票据收支付业务、托收、背书、贴现和质押贷款等业务的复核，负责票据的每月对账、盘点。

②票据收付应具有真实的交易或贸易背景，严格禁止没有真实交易背景的票据业务。

③根据权威财经媒体信息，结合公司实际情况，要求公司销售部门及出纳人员不得接收商业承兑汇票，以及“无保障、风险高”，“市场认可度不高、转让受限、流通性差”，“贴现利率高、多家银行不予贴现”的银行承兑汇票，拒收出票行行号与付款行行号不一致纸质银行承兑汇票。同时根据权威财经媒体信息，及时向各票据业务相关人员提示风险银行清单。

④指定专门的银行账户作为公司统一的电子银行汇票收取账户，以进一步提高票据管理效率。

⑤规定票据支付（背书、贴现、到期托收、质押贷款）视同公司资金支付业务管理，必须按资金支付的业务流程和规定履行申请、审核等程序。

报告期内，公司与母公司新希望化工存在资金拆借业务，2018 年公司向新希望化工出借资金中 371.00 万元以票据形式借出。上述与母公司新希望化工票据收付无实质性交易背景。

公司自 2019 年起，严格按照《银行承兑汇票管理办法》办理票据收付，未

再发生无实质性交易背景的票据业务，上述不规范情形已得到纠正。

四川华信（集团）会计师事务所对公司**2021 年 6 月 30 日**与财务报表相关的内部控制进行审计，出具了“川华信专（2021）**第 0684 号**”《内部控制鉴证报告》，认为公司于**2021 年 6 月 30 日**在所有重大方面保持了按照《企业内部控制基本规范》及相关规定建立的与财务报表相关的有效的内部控制。

（四）分别说明公司各期票据背书转让、贴现的比例，应收票据贴现的利率、利息费用、贴现对象，各期向新希望财务公司贴现票据的金额占比，应收票据背书转让对象是否均为发行人供应商

1、分别说明公司各期票据背书转让、贴现的比例

单位：万元

序号	项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
1	汇票到期收款金额	**9,676.50**	15,715.13	14,833.15	15,117.21
2	票据到期收款、贴现及背书转让金额合计	**12,510.19**	50,750.55	55,424.19	51,773.92
3＝1/2	汇票到期收款金额占比	**77.35%**	30.97%	26.76%	29.20%
4	汇票未到期贴现金额	**-**	16,756.89	4,989.28	419.64
5＝4/2	汇票未到期贴现金额占比	**-**	33.02%	9.00%	0.81%
6	汇票背书转让金额	**2,833.69**	18,278.53	35,601.76	36,237.07
7＝6/2	汇票背书转让金额占比	**22.65%**	36.02%	64.24%	69.99%

报告期各期，公司票据到期收款、贴现及背书转让金额合计分别为 51,773.92 万元、55,424.19 万元、50,750.55 万元**和 12,510.19 万元。**其中：

各期票据持有至到期收款金额分别为 15,117.21 万元、14,833.15 万元、15,715.13 万元**和 9,676.50 万元**，分别占同期到期收款、贴现及背书转让合计金额的 29.20%、26.76%、30.97%**和 77.35%**。

发行人 2018 至 2020 年度存在未到期票据贴现情形，贴现金额分别为 419.64 万元、4,989.28 万元和 16,756.89 万元，占同期到期收款、贴现及背书转让合计金额的比例分别为 0.81%、9.00%和 33.02%。

发行人各期票据背书转让金额分别为 36,237.07 万元、35,601.76 万元、

18,278.53 万元和 2,833.69 万元，分别占同期到期收款、贴现及背书转让合计金额的 69.99%、64.24%、36.02%和 22.65%。

2、应收票据贴现的利率、利息费用、贴现对象，各期向新希望财务公司贴现票据的金额占比

报告期内，发行人票据分别通过新希望财务公司和招商银行成都分行、工行成都高新支行、中信银行成都分行三家其他非关联金融机构进行贴现，各期贴现情况如下：

单位：万元

金融机构	项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
新希望财务公司	贴现票据金额	-	-	2,058.19	419.64
	贴现票据金额占比	-	-	41.25%	100%
	贴现利息	-	-	15.43	6.58
	贴现利率	-	-	3.00%	4.13%
其他非关联方金融机构	贴现票据金额	-	16,756.89	2,931.09	-
	贴现票据金额占比	-	100.00%	58.75%	-
	贴现利息	-	153.68	20.70	-
	加权平均贴现利率	-	2.78%	2.96%	-
向金融机构贴现金额合计		-	**16,756.89**	**4,989.28**	**419.64**

2018 年度，公司未到期票据贴现金额 419.64 万元，全部通过新希望财务公司贴现，贴现利率为 4.13%，同期一年期贷款利率为 4.35%；2019 年度，公司未到期票据贴现金额 4,989.28 万元，其中通过新希望财务公司贴现票据金额 2,058.19 万元，占当年贴现票据总额的 41.25%，贴现利率为 3.00%，同期通过其他金融机构加权贴现利率为 2.96%；2020 年度，公司未到期票据贴现金额 16,756.89 万元，全部通过其他金融机构贴现，加权贴现利率为 2.78%。报告期内公司通过新希望财务公司票据贴现利率均低于同期银行贷款利率，与其他金融机构接近。

3、应收票据背书转让对象是否均为发行人供应商

报告期各期，发行人向供应商背书转让金额分别为 35,866.07 万元、35,601.76

万元、18,278.53 万元**和 2,833.69 万元**，占同期票据背书金额的 98.98%、100%、100%**和 100%**。2018 年票据背书转让对象不全部为供应商的原因为当期发行人向新希望化工出借资金中 371.00 万元系以票据背书转让方式借出。除上述以票据背书方式对新希望化工拆借资金情形外，发行人票据背书转让对象均为供应商。

二、请保荐人、申报会计师发表明确意见

（一）核查程序

保荐人和申报会计师的主要核查程序如下：

1、核查公司对票据终止确认是否符合《企业会计准则第23号—金融资产转移》及相关文件的规定；了解公司确定“信用等级较高银行”的确认标准和具体范围，并与取得的政策文件及公开信息比较，核实“信用等级较高银行”的确认标准和具体范围的合理性。

2、核查公司报告期各类票据的收款情况、主要客户来源，各期票据的背书情况，分析票据收款是否与当期销售额相匹配；核查各期末是否存在逾期或权利受限票据，并核实逾期或权利受限票据的会计列报及期后回款情况；核查公司未对应收票据计提坏账准备的合理性。

3、了解公司关于应收票据管理的内部控制制度，检查公司票据接收、背书、贴现、托收、会计记录与监盘等业务环节关键控制点，对票据业务主要参与人员进行访谈，检查关键控制文件和单据，评价和测试公司票据业务内部控制的有效性，核实是否存在违规使用票据情形。

4、核查报告期各期票据的背书、托收、贴现情况，向新希望财务公司贴现的情况，核查票据背书对象是否均为供应商。

（二）核查意见

经核查，保荐人和申报会计师认为：

1、发行人各期末已终止确认的应收票据符合《企业会计准则》规定的终止确认条件；相关信用等级较高银行的确认标准、相关标准具有合理性，符合《企

业会计准则》要求。

2、发行人已说明取得票据的主要客户来源并分析各期末应收票据余额变动的合理性；发行人各期末不存在应收票据权利受限的情形；发行人对期末已逾期的应收票据已转入应收账款核算并相应计提了坏账准备，对期末未逾期应收票据未计提坏账准备，具有合理性。

3、发行人已建立健全与票据相关内控制度并有效执行，报告期内违规使用票据情形已得到纠正。

4、发行人已说明各期票据背书转让、贴现的比例，应收票据贴现的利率、利息费用、贴现对象；已说明各期向新希望财务公司贴现票据情况，通过新希望财务公司票据贴现利率均低于同期银行贷款利率，与其他金融机构接近；应收票据背书转让对方不是供应商的情形已经纠正。

9.关于存货

申报文件显示，报告期各期末，发行人存货金额分别为 11,545.64 万元、11,217.77 万元、6,570.70 万元及 4,570.26 万元。公司不断加强存货管理，提升原材料周转效率，使得存货金额逐年下降。公司存货包括原材料、包装物、在产品、库存商品（产成品）、发出商品等，其中主要为原材料及库存商品，占比超九成。

请发行人：（1）按原材料、库存商品分类披露各期末存货库龄、计提跌价准备情况、期末账面价值。（2）列示各期库存商品、原材料明细，结合采购及存货制度、当期原材料市场价格变动情况，详细说明 2019 年不断减少原材料库存的原因及合理性；涉及停产或闲置生产线是否存在库存原材料，是否已计提减值准备。（3）结合主要产品的生产、销售周期，说明期末在手订单金额占各期末库存商品金额的比例、库存商品的期后销售实现和结转情况。（4）说明公司的存货管理制度，是否定期对存货进行盘点；对存货进行减值测试的具体方法、结论、依据，结合存货库龄、产品保质期，分析存货跌价计提准备的合理性，存货减值准备计提是否充分。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】：

一、请发行人披露或说明

（一）按原材料、库存商品分类披露各期末存货库龄、计提跌价准备情况、期末账面价值

发行人已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、资产质量分析”之“（一）流动资产分析”之“7、存货”之“（2）存货结构及变动情况”中补充披露如下：

“

②原材料和库存商品的库龄、计提跌价准备、期末账面价值情况

A、2021 年 6 月 30 日

单位：万元

存货类别	1 年以内	1-2 年	2-3 年	3 年以上	合计	存货跌价准备	账面价值
原材料	5,392.26	52.84	154.38	383.51	5,982.99	98.49	5,884.50
其中：氯化钾	4,253.75	-	-	-	4,253.75	-	4,253.75
氢氧化钠	769.86	-	-	-	769.86	77.95	691.91
备品备件	327.15	41.16	154.38	371.16	893.85	8.04	885.81
其他	41.51	11.68	-	12.35	65.54	12.50	53.04
库存商品	3,085.18	-	-	-	3,085.18	149.36	2,935.82
其中：固钾	2,604.27	-	-	-	2,604.27	-	2,604.27
液钾	215.34	-	-	-	215.34	-	215.34
聚氯乙烯	-	-	-	-	-	-	-
液氯	4.82	-	-	-	4.82	-	4.82
盐酸	218.26	-	-	-	218.26	148.04	70.23
次氯酸钠	34.35	-	-	-	34.35	1.33	33.02
其他	8.14	-	-	-	8.14	-	8.14
合计	8,477.45	52.84	154.38	383.51	9,068.17	247.85	8,820.32

B、2020 年 12 月 31 日

单位：万元

存货类别	1 年以内	1-2 年	2-3 年	3 年以上	合计	存货跌价准备	账面价值
原材料	5,776.13	167.41	35.88	397.64	6,377.06	85.11	6,291.95
其中：氯化钾	4,809.09	-	-	-	4,809.09	-	4,809.09
氢氧化钠	794.19	-	-	-	794.19	58.09	736.10
备品备件	100.84	167.41	28.60	383.23	680.08	8.04	672.04
其他	72.01	-	7.28	14.41	93.70	18.98	74.72
库存商品	961.21	-	-	-	961.21	3.37	957.84
其中：固钾	903.38	-	-	-	903.38	-	903.38
液钾	18.46	-	-	-	18.46	-	18.46
聚氯乙烯	-	-	-	-	-	-	-
液氯	2.72	-	-	-	2.72	-	2.72
盐酸	12.10	-	-	-	12.10	2.67	9.43
次氯酸钠	10.84	-	-	-	10.84	0.70	10.14
其他	13.71	-	-	-	13.71	-	13.71
合计	6,737.34	167.41	35.88	397.64	7,338.27	88.48	7,249.79

C、2019 年 12 月 31 日

单位：万元

存货类别	1 年以内	1-2 年	2-3 年	3 年以上	合计	存货跌价准备	账面价值
原材料	3,524.65	192.23	584.49	117.11	4,418.48	-	4,418.48
其中：氯化钾	2,894.91	134.19	275.07	-	3,304.17	-	3,304.17
电石	137.84	-	-	-	137.84	-	137.84
氢氧化钠	53.95	-	-	-	53.95	-	53.95
备品备件	299.58	50.76	306.41	103.46	760.21	-	760.21
其他	138.37	7.28	3.01	13.65	162.31	-	162.31
库存商品	1,613.80	17.96	-	-	1,631.76	37.30	1,594.46
其中：固钾	1,441.25	-	-	-	1,441.25	-	1,441.25
液钾	57.52	-	-	-	57.52	-	57.52
聚氯乙烯	14.20	-	-	-	14.20	-	14.20
液氯	13.30	-	-	-	13.30	3.57	9.73
盐酸	34.73	-	-	-	34.73	32.89	1.84
次氯酸钠	2.46	-	-	-	2.46	0.84	1.62
其他	50.34	17.96	-	-	68.30	-	68.30
合计	5,138.45	210.19	584.49	117.11	6,050.24	37.30	6,012.94

D、2018 年 12 月 31 日

单位：万元

存货类别	1 年以内	1-2 年	2-3 年	3 年以上	合计	存货跌价准备	账面价值
原材料	8,800.11	710.87	93.79	74.99	9,679.76	9.69	9,670.07
其中：氯化钾	8,005.09	275.07	-	-	8,280.16	-	8,280.16
电石	258.67	-	-	-	258.67	9.69	248.98
氢氧化钠	40.90	-	-	-	40.90	-	40.90
备品备件	330.55	430.56	92.28	62.62	916.01	-	916.01
其他	164.90	5.24	1.51	12.37	184.02	-	184.02
库存商品	1,108.58	44.41	-	-	1,152.99	22.41	1,130.58
其中：固钾	714.48	-	-	-	714.48	-	714.48
液钾	119.46	-	-	-	119.46	-	119.46
聚氯乙烯	215.49	-	-	-	215.49	6.63	208.86
液氯	21.12	-	-	-	21.12	4.37	16.75
盐酸	14.13	-	-	-	14.13	11.41	2.72

其他	23.90	44.41	-	-	68.31	-	68.31
合计	9,908.69	755.28	93.79	74.99	10,832.75	32.10	10,800.65

”

（二）列示各期库存商品、原材料明细，结合采购及存货制度、当期原材料市场价格变动情况，详细说明 2019 年不断减少原材料库存的原因及合理性；涉及停产或闲置生产线是否存在库存原材料，是否已计提减值准备

1、列示各期库存商品、原材料明细，结合采购及存货制度、当期原材料市场价格变动情况，详细说明 2019 年不断减少原材料库存的原因及合理性

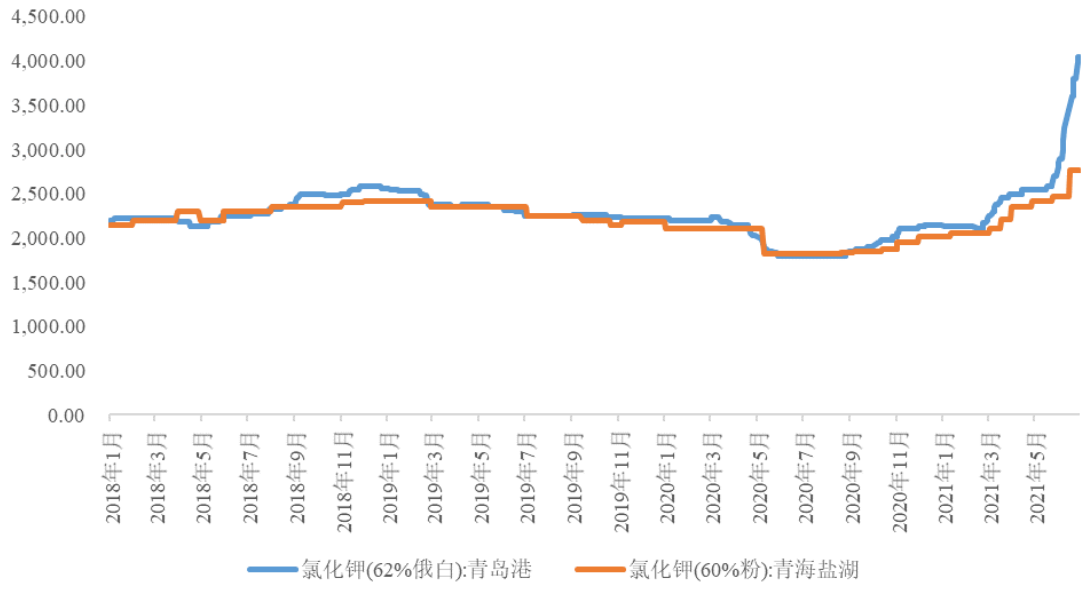
报告期各期末公司库存商品、原材料明细如下：

单位：万元

类别	项目	2021.6.30			2020.12.31			2019.12.31			2018.12.31		
		账面余额	存货跌价准备	账面价值	账面余额	存货跌价准备	账面价值	账面余额	存货跌价准备	账面价值	账面余额	存货跌价准备	账面价值
原材料	氯化钾	**4,253.75**	**-**	**4,253.75**	4,809.09	**-**	4,809.09	3,304.17	**-**	3,304.17	8,280.16	**-**	8,280.16
	电石	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	137.84	**-**	137.84	258.67	9.69	248.98
	氢氧化钠	**769.86**	**77.95**	**691.91**	794.19	58.09	736.10	53.95	**-**	53.95	40.90	**-**	40.90
	备品备件	**893.85**	**8.04**	**885.81**	680.08	8.04	672.04	760.21	**-**	760.21	916.01	**-**	916.01
	其他	**65.54**	**12.50**	**53.04**	93.70	18.98	74.72	162.31	**-**	162.31	184.02	**-**	184.02
	小计	**5,982.99**	**98.49**	**5,884.50**	**6,377.06**	**85.11**	**6,291.95**	**4,418.48**	**-**	**4,418.48**	**9,679.76**	**9.69**	**9,670.07**
库存商品	固钾	**2,604.27**	**-**	**2,604.27**	903.38	**-**	903.38	1,441.25	**-**	1,441.25	714.48	**-**	714.48
	液钾	**215.34**	**-**	**215.34**	18.46	**-**	18.46	57.52	**-**	57.52	119.46	**-**	119.46
	聚氯乙烯	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	14.20	**-**	14.20	215.49	6.63	208.86
	液氯	**4.82**	**-**	**4.82**	2.72	**-**	2.72	13.30	3.57	9.73	21.12	4.37	16.75
	盐酸	**218.26**	**148.04**	**70.23**	12.10	2.67	9.43	34.73	32.89	1.84	14.13	11.41	2.72
	次氯酸钠	**34.35**	**1.33**	**33.02**	10.84	0.70	10.14	2.46	0.84	1.62	**-**	**-**	**-**
	其他	**8.14**		**8.14**	13.71	**-**	13.71	68.30	**-**	68.30	68.31	**-**	68.31
	小计	**3,085.18**	**149.36**	**2,935.82**	**961.21**	**3.37**	**957.84**	**1,631.76**	**37.30**	**1,594.46**	**1,152.99**	**22.41**	**1,130.58**

氯化钾是发行人原材料的主要组成部分。发行人原材料主要采取经营导向、以产定购、批量采购的模式。国内氯化钾市场价格受上游供给格局影响较大，发

行人在日常生产需求和安全库存的基础上，综合考虑和判断市场行情走势，最终确定当期采购计划。当氯化钾价格处于阶段性低谷或上升通道时，发行人一般会适度提高采购数量，以锁定原材料成本。2018 年度氯化钾市场价格处于上行周期，发行人氯化钾备货较多；自 2019 年起氯化钾价格开始回落，发行人主动减少储备，导致原材料规模降低；自 2020 年中起氯化钾价格触底反弹，发行人主动增加氯化钾采购数量，导致原材料规模较 2019 年有所增加。



数据来源：Wind、隆众化工，单位：元/吨

2、涉及停产或闲置生产线是否存在库存原材料，是否已计提减值准备

报告期内，公司闲置的三氯氢硅及白炭黑生产线不存在库存原材料。2020 年 11 月公司关停聚氯乙烯生产线，截至当年末，聚氯乙烯生产相关原材料金额较小，已根据减值准备测试结果相应计提了跌价准备，具体如下：

单位：万元

项目	2021.6.30			2020.12.31		
	账面余额	存货跌价准备	账面价值	账面余额	存货跌价准备	账面价值
辅助材料	4.85	4.39	0.46	49.28	6.63	42.65
备品备件	8.04	8.04	-	8.04	8.04	
合计	12.89	12.43	0.46	57.32	14.67	42.65

（三）结合主要产品的生产、销售周期，说明期末在手订单金额占各期末库

存商品金额的比例、库存商品的期后销售实现和结转情况

1、期末在手订单金额占各期末库存商品金额的比例

发行人各期末库存商品主要为固钾和聚氯乙烯，生产和销售周期均较短，且主要采取以产定销的策略。报告期各期末，发行人在手订单金额占期末库存商品金额比例情况如下。

单位：万元

项目	2021.6.30	2020.12.31	2019.12.31	2018.12.31
在手订单金额	**4,775.67**	4,325.86	1,257.43	1,544.88
期末库存商品余额	**3,085.18**	961.21	1,631.76	1,152.99
在手订单金额占期末库存商品余额比例	**155%**	450%	77%	134%

2、库存商品的期后销售实现和结转情况

单位：吨

项目	2021.6.30	2020.12.31	2019.12.31	2018.12.31
期末库存商品数量	**12,848.46**	3,355.86	5,162.46	3,314.87
库存商品期后 1 个月销售数量	**5,034.71**	3,239.41	4,610.17	2,936.86
库存商品期后结转率	**39.19%**	96.53%	89.30%	88.60%

公司库存商品期后结转率一直处于较高水平，存货实现销售与结转较快。

2021 年二季度开始，原材料氯化钾和氢氧化钾价格快速上涨，公司预期氢氧化钾市场价格将在下半年继续上扬，从而适当控制销售规模、主动增加库存，2021 年 6 月末库存商品数量较期初大幅增加，期后结转率同比明显下降。

（四）说明公司的存货管理制度，是否定期对存货进行盘点；对存货进行减值测试的具体方法、结论、依据，结合存货库龄、产品保质期，分析存货跌价计提准备的合理性，存货减值准备计提是否充分

1、公司的存货管理制度，是否定期对存货进行盘点

公司制定了《仓库、罐区管理制度》《专用仓库管理制度》《异地存货管理制度》等存货管理制度，对存货的取得和验收、保管、出库、盘点等做出了详细规

定。每月末财务部组织相关部门对大宗原辅料、产成品等进行全面盘点，对备品备件进行抽查盘点，年末对所有存货进行全面盘点。

2、对存货进行减值测试的具体方法、结论、依据

发行人根据《企业会计准则》制定了存货跌价准备的计提原则，报告期各资产负债表日，存货按照成本与可变现净值孰低计量。存货成本高于其可变现净值的，相应计提存货跌价准备，计入当期损益。可变现净值采用预计售价减去销售过程中预计发生的销售费用及相关税费确认。公司存货主要为大宗原材料及库存商品，按照单个存货项目计提存货跌价准备。

存货减值测试的具体方法为：对于库存商品，综合考虑库存商品的订单价格及近期市场价格，以该存货的预计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额，确定其可变现净值。有对应订单的，按订单价格作为预计售价，无对应订单的，参考最近市场交易价格作为预计售价。对于原材料，综合考虑原材料相应产成品毛利率等因素进行减值测试，以所生产的产成品预计售价减去至完工时估计将要发生的成本、销售费用以及相关税费后的金额作为原材料的可变现净值，与原材料的库存成本比较，对可变现净值低于库存成本的部分计提减值；对库龄较长且生产中已无需用的原材料，可以对外销售的，以同期原材料市场价格减去销售费用以及相关税费后的金额作为可变现价值，对可变现净值低于库存成本的部分计提减值，生产中已无需用且不能对外销售的全额计提减值准备。

3、存货减值准备计提是否充分

报告期各期末公司存货库龄及减值准备计提情况如下：

（1）2021 年 6 月 30 日

单位：万元

存货类别	库龄	账面余额	至完工时估计将要发生的成本	估计销售费用	相关税费	可变现净值	跌价准备
原材料	1 年以内	5,392.26	1,115.65	693.84	92.31	8,171.42	98.49
	1 年以上	590.73					
包装物	1 年以内	91.77	-	-	-	-	4.24

	1年以上	10.66					
库存商品	1年以内	3,085.18	-	348.38	46.35	4,663.04	149.36
发出商品	1年以内	1.60	-	0.27	0.04	3.63	-
在产品	1年以内	200.92	20.78	27.85	3.71	352.01	-
合计	-	9,373.13	1,136.44	1,070.34	142.40	13,190.10	252.10

（2）2020 年 12 月 31 日

单位：万元

存货类别	库龄	账面余额	至完工时估计将要发生的成本	估计销售费用	相关税费	可变现净值	跌价准备
原材料	1年以内	5,776.13	1,985.63	603.47	96.21	10,251.91	85.11
	1年以上	600.93					
包装物	1年以内	57.14	-	-	-	-	-
	1年以上	4.25					
库存商品	1年以内	961.21	-	77.61	12.37	1,573.78	3.37
发出商品	1年以内	69.82	--	5.88	0.94	119.26	-
在产品	1年以内	166.82	54.25	17.75	2.83	305.73	-
合计	-	**7,636.30**	**2,039.88**	**704.71**	**112.35**	**12,250.68**	**88.48**

（3）2019 年 12 月 31 日

单位：万元

存货类别	库龄	账面余额	至完工时估计将要发生的成本	估计销售费用	相关税费	可变现净值	跌价准备
原材料	1年以内	3,524.65	836.47	357.31	52.02	5,404.27	-
	1年以上	893.83					
包装物	1年以内	61.31	-	-	-	-	-
	1年以上	2.96					
库存商品	1年以内	1,613.80	-	118.24	17.21	2,065.21	37.30
	1年以上	17.96					
发出商品	1年以内	241.14	-	16.09	2.34	281.09	-
在产品	1年以内	252.36	64.98	23.13	3.37	338.98	-
合计	-	**6,608.00**	**901.45**	**514.77**	**74.94**	**8,089.55**	**37.30**

（4）2018 年 12 月 31 日

单位：万元

存货类别	库龄	账面余额	至完工时估计将要发生的成本	估计销售费用	相关税费	可变现净值	跌价准备
原材料	1 年以内	8,800.11	1,846.73	1,028.96	145.82	14,839.04	9.69
	1 年以上	879.65					
包装物	1 年以内	62.80	-	-	-	-	-
	1 年以上	4.35					
库存商品	1 年以内	1,108.58	-	106.48	15.09	1,726.69	22.41
	1 年以上	44.41					
发出商品	1 年以内	99.29	-	9.79	1.39	158.70	-
在产品	1 年以内	250.68	65.49	27.50	3.9	380.46	-
合计	-	**11,249.87**	**1,912.22**	**1,172.73**	**166.20**	**17,104.89**	**32.10**

公司库龄 1 年以上的原材料主要为备品备件，该部分备品备件用于满足公司生产运行、设备维修的需求，消耗周期相对较长。公司对其进行盘点清查，综合考虑其实物状态、可使用性，基本不存在需计提跌价准备情况。此外，各年末公司存在少量库龄 1 年以上的包装物，主要用于销量较小的规格产品，周转时间较长。**2021 年 6 月末，因少量包装物无法使用，公司对其全额计提减值准备；以往年度各期末包装物对应产品不存在减值迹象，故未对包装物计提跌价准备。**

2018 及 2019 年末，公司存在部分库龄 1 年以上的原材料氯化钾。由于氯化钾化学性质稳定，经品管部门检测可以投入生产使用，以氯化钾为原料产品整体毛利较高，经测试各期氯化钾无需计提存货跌价准备。2020 年公司已将其全部使用完毕。

综上所述，公司存货减值准备计提充分。

二、请保荐人、申报会计师发表明确意见

（一）核查程序

保荐人和申报会计师的主要核查程序如下：

1、访谈发行人管理层、财务人员及库管人员，了解发行人与存货相关的内部控制和管理制度、存货跌价准备计提政策。

2、获取公司存货明细表，分析报告期内各存货项目的变动原因，了解 2019 年减少原材料库存的原因；核查是否存在停产或闲置生产线使用的存货并复核减值测试过程。

3、获取发行人报告期各期末在手订单信息及与库存商品的对应关系，分析期末存货订单覆盖率和期后销售情况。

4、获取公司存货库龄分析表、存货减值准备计提表，分析期末库龄 1 年以上存货的构成情况及减值准备计提情况，复核公司对存货可变现净值和存货跌价计提的准确性和充分性。

5、对公司存货进行监盘，确定公司存货期末结存的准确性，观察了解存货状态。

（二）核查意见

经核查，保荐人和申报会计师认为：

1、公司已按原材料、库存商品分类披露各期末存货库龄、计提跌价准备情况、期末账面价值情况。

2、2019 年原材料库存减少系氯化钾价格处于下行周期，公司降低采购数量影响；报告期内公司闲置的三氯氢硅和白炭黑生产线不存在库存原材料，停产的聚氯乙烯生产线所剩余物料已足额计提减值准备。

3、发行人库存商品周转较快，期末库存已基本实现期后销售。**2021 年二季度开始，公司主动控制销售规模并增加库存，使得 2021 年 6 月末库存商品规模大幅增加，期后结转率同比下降。**

4、公司制定了存货相关内部管理制度，定期对所有存货进行全面盘点；经复核减值测试过程，报告期各期末公司存货减值准备计提充分。

10.关于固定资产与在建工程

申报文件显示：（1）报告期各期末，发行人固定资产以房屋建筑物和机器设备为主，两项资产账面价值合计分别为 9,877.56 万元、9,209.90 万元、7,912.98 万元及 7,628.93 万元，占同期固定资产账面价值的比重超九成。报告期各期末，发行人机器设备成新率分别为 17.89%、17.21%、15.20%和 15.01%，低于可比上市公司。（2）报告期内，发行人存在暂时闲置的机器设备等固定资产，主要为三氯氢硅和白炭黑生产装置，PVC 装置已于 2020 年 11 月中旬正式关停。

请发行人：（1）说明固定资产和在建工程的费用归集是否合规，在建工程转入固定资产的时点是否准确。（2）结合现有生产线、报告期内对生产线的改善或闲置停工、固定资产中生产设备的变化情况，说明细分产品的产能变化的原因及合理性，与固定资产中的生产设备、生产人员变动是否匹配；部分闲置、关停的生产线计提的减值测试过程，减值准备是否充分。（3）结合氯产品的市场价格、下游需求，进一步说明报告期内氯产品下细分产品的产能利用率波动较大的原因，相关生产线是否存在固定资产减值风险，后续拟采取的应对措施。（4）说明“其他应付款-预提费用”中计提未支付大修费所指具体内容及发生原因。（5）说明机器设备成新率所涉及的具体生产线、产品，分析成新率较低对公司安全生产、产能产量、产品质量等相关方面的影响，并说明相关设备大修或技术改造的周期、计划实施安排及对公司经营的影响；预计更换时的资本支出金额及时点，分析对未来财务状况和经营业绩的影响。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】：

一、请发行人说明

（一）说明固定资产和在建工程的费用归集是否合规，在建工程转入固定资产的时点是否准确

1、说明固定资产和在建工程的费用归集是否合规

公司制定了《固定资产管理制度》、《工程项目管理制度》和《设备管理制度》等制度，规范公司固定资产管理。同时根据《企业会计准则第4号-固定资产》及应用指南的相关规定，明确公司固定资产按成本进行初始计量。公司购入固定资产的成本，按实际支付的买价、达到预定可使用状态前可直接归属于该资产的其他支出构成。其中外购无需安装的固定资产，于验收后以购入成本计入固定资产；自行建造固定资产的成本，由建造该项资产达到预定可使用状态前所发生的必要支出构成，发生时先通过在建工程科目归集，达到预定可使用状态时转入固定资产科目。

发行人“在建工程”科目按工程项目归集核算自行建造各项固定资产达到预定可使用状态前所发生的必要支出，包括土建及安装工程支出、设备及工程物资购买价款、相关税费、勘察费、设计费等，相关工程项目完工达到预定可使用状态时，从“在建工程”科目转至“固定资产”科目。

综上所述，发行人固定资产和在建工程的费用归集符合企业会计准则的规定。

2、在建工程转入固定资产的时点是否准确

发行人在《工程项目管理制度》中对在建工程结转固定资产规定如下：已完工形成固定资产并办理竣工决算的建设项目，经施工单位、监理单位和资产使用部门验收并出具固定资产验收表，财务部门同时转入固定资产核算。已达到预定可使用状态并验收合格，但尚未办理竣工决算的在建工程项目，财务部门以验收合格日为基准日按照工程预算、造价或者工程成本等资料，估价转入固定资产管理，竣工决算办理完毕后，按照决算调整原暂估金额。

报告期内，公司大额在建工程转入固定资产情况如下：

项目	固定资产类别	转入时间	金额（万元）	结转依据
设备改造工程	**机器设备、其他设备**	**2021年**	**185.99**	**固定资产验收表**
电解槽零极距改造	机器设备	2020年	340.80	固定资产验收表
		2019年	186.00	固定资产验收表
DCS系统改造	机器设备	2019年	139.82	固定资产验收表
SIS系统改造	机器设备	2019年	199.33	固定资产验收表

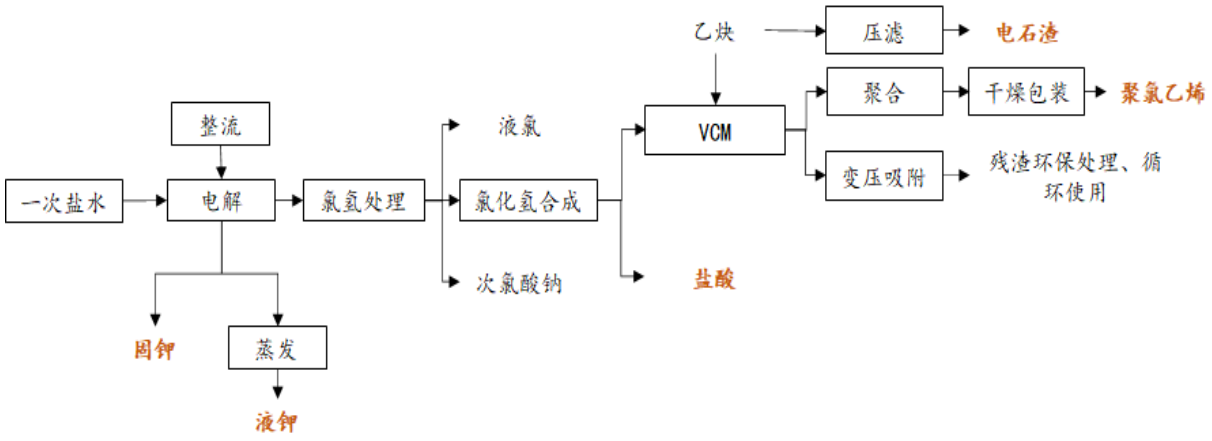
乙炔回收等装置技改	机器设备	2018年	442.78	固定资产验收表
1#固钾降膜浓缩装置	机器设备	2018年	259.17	固定资产验收表

发行人按照企业会计准则及工程项目管理制度的相关要求，对验收合格并投入使用的固定资产及时进行转固，在建工程转入固定资产的时点准确。

（二）结合现有生产线、报告期内对生产线的改善或闲置停工、固定资产中生产设备的变化情况，说明细分产品的产能变化的原因及合理性，与固定资产中的生产设备、生产人员变动是否匹配；部分闲置、关停的生产线计提的减值测试过程，减值准备是否充分

1、结合现有生产线、报告期内对生产线的改善或闲置停工、固定资产中生产设备的变化情况，说明细分产品的产能变化的原因及合理性，与固定资产中的生产设备、生产人员变动是否匹配

发行人工艺流程如下图所示。发行人采用离子膜电解法生产氢氧化钾，同时产生联产品氯气和氢气作为聚氯乙烯、液氯、盐酸和次氯酸钠生产的主要原料。



发行人主要产品的产能及产量情况如下：

项目			2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
氢氧化钾		产能（吨）	**45,000.00**	70,000.00	70,000.00	70,000.00
		产量（吨）	**48,423.46**	100,568.75	95,265.26	91,195.49
氯产品	聚氯乙烯	产能（吨）	--	80,000.00	80,000.00	80,000.00
		产量（吨）	--	51,905.90	62,765.93	63,747.10
	液氯	产能（吨）	**2,500.00**	10,000.00	10,000.00	10,000.00

		产量（吨）	**1,717.40**	3,387.36	2,937.74	3,993.50
	盐酸	产能（吨）	**80,000.00**	20,000.00	20,000.00	20,000.00
		产量（吨）	**79,431.85**	76,595.83	49,979.03	44,848.21
	次氯酸钠	产能（吨）	**20,000.00**	40,000.00	40,000.00	40,000.00
		产量（吨）	**28,167.44**	47,029.73	42,825.49	16,321.57

发行人固定资产中的生产设备、生产人员的变动情况如下：

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
固定资产-生产设备原值（万元）	**28,455.87**	29,274.39	28,888.93	30,230.34
生产人员数量	**374**	430	399	409

注：固定资产-生产设备原值已剔除闲置的三氯氢硅及白炭黑生产线。生产人员数量为月度加权平均人数。

2018 年至 2020 年，发行人主要产品**核定**产能未发生变化，**2021 年 3 月完成安全生产许可证到期换证后产能更新为氢氧化钾 9 万吨/年、次氯酸钠 4 万吨/年、液氯 0.5 万吨/年、盐酸 16 万吨/年**。氢氧化钾产品产量增长主要得益于工艺技术改进，如电解槽零极距改造、非计划停车次数减少等，与固定资产变动相关性较小。**2020 年 11 月聚氯乙烯停产后，发行人利用原氯化氢合成和吸收装置，在不改变原生产装置情况下实现了盐酸产能大幅增长。**

2019 年度，发行人生产人员数量有所下降，主要原因系：其一，化盐、电石破碎等环节逐步采用机械替代人工方式；其二，岗位优化重组合并相应减少了冗员。2020 年度，公司盐酸和次氯酸钠产品产销量大幅增长，相应增加了新业务、新产品的人员储备，当年度生产人员数量有所回升。**2021 年上半年，受聚氯乙烯停产影响，发行人生产人员人数有所减少。**

综上所述，发行人报告期内各细分产品产能未发生变化，产量变动与固定资产中的生产设备、生产人员变动匹配。

2、部分闲置、关停的生产线计提的减值测试过程，减值准备是否充分

（1）发行人闲置生产线计提减值情况

报告期内，发行人三氯氢硅和白炭黑生产线存在闲置情形。减值测试过程详见本回复“问题15、关于原始财务报表与申报财务报表的差异/（四）说明固定

资产减值相关会计差错更正所涉及的固定资产内容、减值测试方式/2、资产减值测试方式”的相关内容。

（2）发行人关停生产线计提减值情况

根据《企业会计准则第8号——资产减值》的相关规定和发行人的会计政策，发行人聘请了北京中企华资产评估有限责任公司（以下简称“评估机构”）以减值测试为目的对停产的聚氯乙烯生产线相关资产的可回收金额进行了评估。

因发行人已于2020年11月正式关停了聚氯乙烯生产线，结合公司后续转型升级项目建设需要，将相关资产分为留用和处置两类，因此评估机构选取市场法作为评估方法，对专用或配套建筑物及不具备续用条件的设备，按拆零后可回收材料价值减去拆除费用、相关税费及变现费用等处置费用确定可回收价值；对于可续用设备，按市场购置价格扣除设备拆除费用确定其回收价值。具体地，相关评估依据主要包括：

①关停生产线的资产清单；

②固定资产购置合同、发票；

③资产的产权证明；

④相关工程预决算资料；

⑤企业与相关单位签订的工程承发包合同；

⑥国家及四川省发布相关造价定额资料；

⑦评估机构的数据库信息。

评估结果如下：

单位：万元

项目	账面价值	可回收金额	增值额
房屋建筑物	291.48	1.98	-289.50
构筑物	65.01	-	-65.01
机器设备	684.20	625.57	-58.63
电子设备	0.98	1.11	0.13
合计	**1,041.67**	**628.66**	**-413.01**

2020年度，发行人对存在减值迹象的聚氯乙烯生产线资产逐项比较可回收金额与账面价值，对可回收金额低于账面价值的部分计提资产减值准备633.17万元。

综上所述，发行人对关停生产线计提减值符合《企业会计准则第8号——资产减值》的相关规定，减值测试方式具有合理性。

（3）减值准备是否充分

发行人于报告期各期末，根据各项资产的使用状态，列出存在减值迹象的资产清单，并对存在减值迹象的资产按适当的方式评估或测试可回收金额，逐项比较各项资产可回收金额与账面净值，对可回收金额低于账面价值的部分计提资产减值准备，相关资产减值准备计提充分。

（三）结合氯产品的市场价格、下游需求，进一步说明报告期内氯产品下细分产品的产能利用率波动较大的原因，相关生产线是否存在固定资产减值风险，后续拟采取的应对措施

1、结合氯产品的市场价格、下游需求，进一步说明报告期内氯产品下细分产品的产能利用率波动较大的原因

报告期内发行人氯产品的产能利用率情况如下：

单位：吨

项目		2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
聚氯乙烯	产能	-	80,000.00	80,000.00	80,000.00
	产量	-	51,905.90	62,765.93	63,747.10
	产能利用率	-	64.88%	78.46%	79.68%
液氯	产能	**2,500.00**	10,000.00	10,000.00	10,000.00
	产量	**1,717.40**	3,387.36	2,937.74	3,993.50
	产能利用率	**68.70%**	33.87%	29.38%	39.93%
盐酸	产能	**80,000.00**	20,000.00	20,000.00	20,000.00
	产量	**79,431.85**	76,595.83	49,979.03	44,848.21
	产能利用率	**99.29%**	382.98%	249.90%	224.24%
次氯酸钠	产能	**20,000.00**	40,000.00	40,000.00	40,000.00
	产量	**28,167.44**	47,029.73	42,825.49	16,321.57
	产能利用率	**140.84%**	117.57%	107.06%	40.80%

发行人采用电解法生产氢氧化钾，同时产生等物质量的联产品氢气和氯气。联产品氢气和氯气在聚氯乙烯、液氯等不同含氯产品的生产过程中实现充分消纳。

聚氯乙烯作为一种大宗化工原材料，市场规模较大，交易活跃。发行人聚氯乙烯产能规模在同行业中较小，市场竞争力较弱，主要为消纳氢氧化钾生产过程中产生的氯气，报告期内产量及产能利用率基本保持稳定。2020年度，受减产停产影响，聚氯乙烯产量及产能利用率有所下降。

2018年开始，为优化产品结构、降低安全生产风险，发行人主动减少了液氯生产规模，产能利用率亦呈下降趋势。**2021年1-6月，发行人降低安全生产许可证证载液氯产能后，液氯产能利用率有所上升。**

随着发行人确立并实施“钾延伸、氯转型”发展战略，调整了盐酸和次氯酸钠销售策略，将其主产品化，不断优化产品结构、提升产品附加值和市场议价能力。因此，随着发行人离子膜电解效率不断提高，电解液及氯气产量不断增加，在维持聚氯乙烯和液氯生产所消耗氯气规模的同时，相应增加了盐酸和次氯酸钠产量，产能利用率也同步提升。**2020年11月聚氯乙烯停产后，发行人变更增加了盐酸的证载产能，同时为保持氯碱平衡，相应提高了盐酸和次氯酸钠产量，使得盐酸和次氯酸钠产能利用率出现波动。**

2、相关生产线是否存在固定资产减值风险，后续拟采取的应对措施

发行人利用电解生产氢氧化钾过程中产生的氯气和氢气生产聚氯乙烯、液氯等含氯产品，氯产品生产线不能单独产生现金流，不能作为单独的资产组。发行人各期末将各类氯产品生产线与氢氧化钾生产线合并视为一个资产组进行减值测试。报告期内，发行人氯产品生产线与氢氧化钾生产线整体毛利为正，具备持续盈利能力，相关生产线不存在固定资产减值风险。

公司确立并实施“钾延伸、氯转型”创新发展战略，持续向精细化工等下游延伸扩展，开展产品与业态创新，对包括电子化学品、新型肥料、高端净水剂及高端日化、消毒用品等下游行业实现布局，推进公司钾产品线的拓展延伸与氯产品线的优化转型，将公司打造成可同时覆盖中间客户与终端用户的精细钾产品及氯产品与服务的综合提供商。通过实施本次募集资金投资项目，公司将进一步提

升在行业内竞争力，丰富产品种类，优化产品结构，拓展下游产业链，实现产品的升级提档。

（四）说明“其他应付款-预提费用”中计提未支付大修费所指具体内容及发生原因

发行人作为化工企业，每年均需要定期进行大修中修以及日常检维修。发行人报告期末计提的大修费用为截至各期末已发生但尚未办理结算支付的修理费支出，具体如下：

单位：万元

项目	2021.6.30	2020.12.31	2019.12.31	2018.12.31
机器设备维修	**52.05**	214.16	14.82	567.37
房屋构筑物维修	**-**	**-**	29.85	**-**
其他维修	**—**	**-**	**-**	**-**
合计	**52.05**	**214.16**	**44.67**	**567.37**

（五）说明机器设备成新率所涉及的具体生产线、产品，分析成新率较低对公司安全生产、产能产量、产品质量等相关方面的影响，并说明相关设备大修或技术改造的周期、计划实施安排及对公司经营的影响；预计更换时的资本支出金额及时点，分析对未来财务状况和经营业绩的影响

1、说明机器设备成新率所涉及的具体生产线、产品，分析成新率较低对公司安全生产、产能产量、产品质量等相关方面的影响，并说明相关设备大修或技术改造的周期、计划实施安排及对公司经营的影响

（1）说明机器设备成新率所涉及的具体生产线、产品

① 钾、氯产品生产线机器设备

单位：万元

项目			2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
一次盐水		原值	**1,080.71**	1,082.98	1,082.98	1,180.14
		净值	**82.40**	85.42	91.23	104.02
		成新率	**7.62%**	7.89%	8.42%	8.81%
电解	氢氧化钾	原值	**11,090.29**	11,364.40	11,009.09	11,771.54

项目			2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
		净值	**1,190.32**	1,123.02	1,019.39	1,683.75
		成新率	**10.73%**	9.88%	9.26%	14.30%
	氯氢处理（除去氢气、氯气中的杂质以及加压处理）	原值	**1,718.21**	1,695.55	1,777.87	1,760.52
		净值	**619.54**	662.72	797.39	883.21
		成新率	**36.06%**	39.09%	44.85%	50.17%
氯氢处理	液氯	原值	**516.63**	516.63	516.63	517.68
		净值	**172.54**	195.24	241.24	288.97
		成新率	**33.40%**	37.79%	46.69%	55.82%
	次氯酸钠	原值	**31.31**	31.31	31.31	3.29
		净值	**22.20**	23.53	26.19	0.32
		成新率	**70.91%**	75.15%	83.65%	9.73%
氯化氢合成	聚氯乙烯	原值	**7,493.08**	8,058.26	8,041.89	8,559.27
		净值	**346.26**	373.41	676.68	787.51
		成新率	**4.62%**	4.63%	8.41%	9.20%
	盐酸	原值	**1,802.64**	1,798.04	1,798.04	1,792.60
		净值	**293.42**	310.54	360.41	474.53
		成新率	**16.28%**	17.27%	20.04%	26.47%
各生产线共用设备（主要为智能控制系统、供水供电、污水处理、通风等）		原值	**4,723.00**	4,727.23	4,631.14	4,645.30
		净值	**975.00**	1,036.34	1,095.72	846.22
		成新率	**20.64%**	21.92%	23.66%	18.22%

②三氯氢硅、白炭黑生产线机器设备

单位：万元

项目		2021.6.30	2020.12.31	2019.12.31	2018.12.31
三氯氢硅	原值	**4,222.73**	4,222.73	5,343.22	5,343.22
	净值	**393.91**	435.97	820.24	966.4
	成新率	**9.33%**	10.32%	15.35%	18.09%
白炭黑	原值	**-**	-	365.63	365.63
	净值	**-**	-	125.09	149.74
	成新率	**-**	-	34.21%	40.95%

③其他机器设备

单位：万元

项目	2021.6.30	2020.12.31	2019.12.31	2018.12.31
原值	212.74	198.37	4.88	3.76
净值	187.12	191.1	4.45	0.48
成新率	87.96%	96.34%	91.19%	12.77%

（2）分析成新率较低对公司安全生产、产能产量、产品质量等相关方面的影响

成新率即设备的现行价值与其全新状态重置价值的比率，反映了设备的新旧程度。影响设备成新率的因素较多，包括设计制造、物理材质、使用维护状态、修理改造周期等。公司属于氯碱行业，在生产设计、建设阶段严格按工艺特点、物料特性进行设备选型和主材选用，优先采用先进成熟工艺流程和生产装置，主要设备均正常操作和维护情况下，其经济使用年限均较长。而出于会计估计的谨慎性，公司采用的会计折旧年限往往小于设备的经济使用年限：如电解和固钾工序中关键设备离子膜电解槽和固钾机等，其设备主材为Ti和Ni，耐盐水、碱腐蚀能力强，其经济使用年限为20年；聚合工序中关键设备聚合釜，其设备主材为不锈钢S304，耐物料腐蚀能力强，其经济使用年限为20年。

发行人设立于2000年，为国内最早从事氢氧化钾生产的企业之一，已积累丰富的生产操作与设备管理经验，制订有科学的操作规程和设备管理制度。公司生产人员严格按操作规程操作，实时监察机器设备的运行状态，定期按检维修规程进行维护保养，对影响安全生产的设备及时进行更换，保证各生产线机器设备安全、有效运行。报告期发行人各主要设备参数、性能保持持续稳定。

综上所述，发行人成新率较低的机器设备仍具有较长的可使用年限，在正常维护的情况下仍可长期使用，发行人设备成新率低不会对安全生产、产能产量、产品质量等方面造成不利影响。

2、相关设备大修或技术改造的周期、计划实施安排及对公司经营的影响

（1）设备大修情况

发行人每年定期对生产设备集中检查、维护和检修，检修期间生产线停产，

通常情况每年集中维修两次，分别为年初大修和年中中修。大修安排在春节期间进行，维修期通常为 8-15 天；中修一般在 8 月进行，维修期通常为 5-10 天。维修的内容为生产区及生产设备检测维护、阀门管道更换、电器仪表检查及安全环保设施检查维护等。报告期设备大修情况如下：

①2021 年 1-6 月大修情况

维修工段	维修内容	维修期间	对应产品
钾盐水工序	化盐桶、分配管、澄清桶、预处理器筒体、折流板、戈尔过滤器等	大修：6天（2月16日-2月21日）	钾产品
钾电解工序	3~7#电解槽、碱液换热器、离子交换塔等		
整流工序	3#-5#整流变压器、DCS变压器吊芯、氯氢变压器吊芯等		
固钾工序	1#、2#、3#最终浓缩器、1#、2#、3#表面冷凝器、3#燃烧炉、1#熔盐泵、片碱3#A片碱机等		
氯氢处理工序	氢气冷却器、氯化氢分配台、一级事故氯吸收塔、液氯贮槽、氢气压缩机2、3、4#电机、氯气透平机等		盐酸
			次氯酸钠
			液氯
公用设备	一体化净水器斜板、循环水冷却塔、制氮机、应急发电机组等		-

②2020 年度大修情况

维修工段	维修内容	维修期间	对应产品
钾盐水工序	3#折流槽、精盐水泵、后反应槽等	大修：14天（1月17日至1月30日）	钾产品
钾电解工序	钾3#~7#电解槽、氢气冷却塔、碱液换热器、离子交换塔、副产蒸汽管线等		
整流工序	3#~7#整流机		
固钾工序	燃烧炉、最终浓缩器、最终浓缩系统、固钾机、天然气过滤器、换热器、分离器、闪蒸器等		
氯氢处理工序	三台氯气透平机、三台氯化氢合成炉、液氯贮槽、氢气压缩机、盐酸吸收系统、氯气透平机、冷却器、盐酸吸收分配台、盐酸顶楼避雷针等		盐酸
			次氯酸钠
			液氯
聚氯乙烯处理工序	无		聚氯乙烯
公用设备	循环水池、供电站、DCS系统、SIS系统仪表、管道检修等		-

2020 年大修耗时较长系因本年计划关停聚氯乙烯生产线，取消当年中修，本次大修维护较为全面，因此耗时较长。

③2019 年度大修情况

维修工段	维修内容	维修期间	对应产品
钾盐水工序	1#折流槽、预处理器、澄清桶、化盐桶	大修：17天（1月25日至2月11日） 中修：7天（8月3日至8月9日）	钾产品
钾电解工序	钾3#~7#电解槽、氢气冷却塔、离子交换塔、混冷排水池、蒸发2#效体等		
整流工序	3#~7#整流机		
固钾工序	最终浓缩器、固钾机、燃烧炉 、循环水泵、天然气过滤器、最终浓缩器EV-3201等		
氯氢处理工序	三台氯气透平机、三台氯化氢合成炉、锅炉房、盐酸贮槽、蒸汽合成炉、盐酸吸收系统、氯气透平机、换热器、冷却器、盐酸吸收分配台、高纯盐酸尾塔平台等		盐酸
			次氯酸钠
			液氯
聚氯乙烯处理工序	聚合釜、压缩机、分散剂配制槽、发生器、冷冻机等		聚氯乙烯
公用设备	铲车、DCS配电室及操作台维护、管道检修等		-

2019 年度大修因对 DCS 系统进行改造，以及因一次盐水设备腐蚀较为严重，造成该年大修耗时较长。

④2018 年度大修情况

维修工段	维修内容	维修期间	对应产品
钾盐水工序	钾盐库、1#折流槽、戈尔过滤器、戈尔过滤器进液泵等	大修：9天（2月6日至2月14日） 中修：8天（8月1日至8月8日）	钾产品
钾电解工序	钾3#~7#电解槽、氢气冷却塔、碱液换热器、离子交换塔、二次盐水贮槽、电解槽平台、氯气冷却器等		
整流工序	3#~7#整流机		
固钾工序	最终浓缩器、固钾机、燃烧炉 、天然气过滤器、换热器、风机、分离器、闪蒸器、密封罐等		
氯氢处理工序	盐酸贮槽、蒸汽合成炉、盐酸吸收系统、氯气透平机、换热器、冷却器、盐酸吸收分配台、螺杆式冷冻机、高纯盐酸尾塔平台等		盐酸
			次氯酸钠
			液氯
聚氯乙烯处	聚合釜、1#~3#离心机、压缩机、分散剂配		聚氯乙烯

维修工段	维修内容	维修期间	对应产品
理工序	制槽、冷凝器、过滤器、干燥2号系统等		
公用设备	后备发电机系统、DCS系统、SIS系统、1#~5#空压机、4台风机、1#~3#-35°C冷冻机等		-

发行人大修安排在春节期间进行，该期间市场需求较低；中修时间通常较短，库存备货可以满足长期合作客户的需求。定期的大中修是生产中的必需环节，为长周期安全生产提供保障，同时停产检修时间较短，对发行人生产经营影响较小。

（2）技术改造情况

发行人根据主要产品工艺、设备更新情况安排对生产设备的技术改造，技术改造无固定周期。报告期内发行人投入生产设备技术改造金额分别为 370.97 万元、878.55 万元、188.64 万元**及 134.26 万元**，占各期营业收入比例分别为 0.38%、0.85%、0.20%**及 0.42%**。报告期主要完成的设备技改包括：

序号	技改项目名称	累计投入金额（万元）	技改完成时间
1	**4#离子膜电解槽**	**134.26**	**2021 年**
2	中水回用项目	94.39	2020 年
3	电解槽零极距改造	526.80	2020 年
4	DCS 系统改造	139.82	2019 年
5	SIS 系统改造	199.33	2019 年
6	乙炔回收装置技改	442.78	2018 年
7	1#固钾降膜浓缩装置	259.17	2018 年

综上所述，报告期发行人生产设备技术改造投资额占当期收入比例较低，对发行人生产经营影响较小。

3、预计更换时的资本支出金额及时点，分析对未来财务状况和经营业绩的影响

截止本回复出具日，发行人大额资本支出计划为本次募集资金投资项目。2020年起，发行人新建降风险促转型改造项目（一期）和消毒卫生用品扩能技改项目，预计投入2.28亿元，以期进一步提升发行人在行业内竞争力，丰富产品种类，优化产品结构，拓展下游产业链，实现产品的升级提档，同时降低生产成本；

并在2020年下半年开始建设和智慧供应链与智能工厂平台项目，预计投入1.37亿元。

除上述项目之外，公司尚无大规模购置或更换生产设备的支出计划，预计不会在短期内集中进行生产设备更新。对于现有设备，发行人固定资产折旧年限届满后会进行设备性能评估，并结合每年大修期间对机器设备的检查情况，判断该等设备是否符合继续使用的条件，若符合继续使用条件的则继续使用；对于损坏严重或存在故障无法维修的固定资产，发行人会及时报废及更换。

发行人拥有多年氯碱产品生产管理经验，已建立完备的设备运行维护管理制度，对各项关键设备均具备全时段的监控措施，密切监视其运行状态及完好程度，能够及时发现运行中可能发生的设备隐患及故障，并通过定期维修保持设备处于正常运行状态。因此，现有生产线更新维修对发行人未来财务状况和经营业绩不会造成重大不利影响。

二、请保荐人、申报会计师发表明确意见

（一）核查程序

保荐人和申报会计师的主要核查程序如下：

1、核查发行人关于固定资产、在建工程购建相关的管理制度和会计政策，以及报告期内固定资产、在建工程增减变动的内部控制执行情况。

2、对期末发行人固定资产、在建工程进行盘点，核实发行人各项固定资产的使用状态，对闲置资产进行核实、统计；了解发行人生产工艺流程和对应生产设备，分析发行人报告期各产品产能、产量及生产人员的匹配情况；获取发行人关于固定资产减值测试的评估报告，复核减值测试范围，资产可回收金额的确定依据，减值测试是否符合《企业会计准则第 8 号——资产减值》的相关规定。

3、了解发行人氯产品的下游市场情况，对发行人管理层进行访谈，了解发行人对未来氯产品的发展规划，是否存在关停相关生产线的计划等。

4、检查报告期各期修理费支出凭证，检查公司签订的主要修理合同及结算

资料，复核各期末计提的修理费的合理性、准确性。

5、对发行人生产技术部门负责人进行访谈，了解发行人现有设备成新率较低对持续生产的影响，大修及改造的周期，主要设备的运行情况，以及发行人未来相应的资本支出计划。

（二）核查意见

经核查，保荐人和申报会计师认为：

1、发行人制定了《固定资产管理制度》、《工程项目管理制度》和《设备管理制度》等制度，规范公司固定资产与在建工程管理；公司固定资产和在建工程的费用归集符合《企业会计准则第 4 号——固定资产》的规定，在建工程转入固定资产的时点及时准确。

2、发行人报告期内各细分产品产能未发生变化，产量变动与固定资产中的生产设备、生产人员变动匹配；发行人闲置、关停的生产线计提的减值充分，减值测试过程合理。

3、发行人氯产品产能利用率波动主要受下游市场和销售策略影响，符合企业生产经营实际情况，具有合理性；报告期内氯产品生产线具备持续盈利能力，固定资产不存在减值风险。

4、报告期各期末，发行人“其他应付款-预提费用”计提的未支付大修费为截止各期末已发生但尚未办理结算支付的修理费支出，具有真实性、合理性。

5、发行人机器设备成新率较低，但在正常维护的情况下仍可长期使用，发行人设备成新率低不会对安全生产、产能产量、产品质量等方面造成不利影响；发行人每年定期进行设备大修，并根据主要产品工艺、设备更新情况安排技术改造，除已披露的募投项目外，公司尚无大规模购置或更换生产设备的支出计划，现有生产线更新维修不会对公司未来财务状况和经营业绩产生重大不利影响。

11.关于应付账款

申报文件显示，报告期各期末，发行人应付账款金额为 4,867.75 万元、7,645.63 万元、6,407.23 万元、3,449.62 万元。发行人应付账款主要为应付供应商的氯化钾及电石原材料款项。

请发行人：（1）结合对外采购内容、采购对象、付费政策等，分析并披露各期末公司应付账款波动的原因。(2)披露各期应付账款账龄 1 年以上的具体情况，款项长期未结算的原因及合理性，是否存在纠纷；各期应付账款是否存在逾期情况，如是，请说明具体情况、原因及后续付款情况。（3）结合采购内容、支付约定等，说明报告期各期末应付账款余额与各期公司采购规模的匹配性；前五大应付账款对象与主要供应商之间的匹配性，分析差异原因及合理性。（4）披露报告期内各期末应付账款前五大供应商的采购内容、当期采购额、应付账款占采购额的比例、发行人期后付款情况。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】：

一、请发行人披露或说明

（一）结合对外采购内容、采购对象、付费政策等，分析并披露各期末公司应付账款波动的原因

发行人已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、偿债能力、流动性与持续经营能力分析”之“（一）负债结构分析”之“1、流动负债分析”之“（2）应付账款”之“①应付账款结构”中补充披露如下：

“

报告期各期末，公司应付账款构成情况如下：

单位：万元

项目	2021.6.30		2020.12.31		2019.12.31		2018.12.31	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
应付材料款	885.24	34.11%	1,473.02	66.02%	5,223.33	81.52%	7,155.23	93.59%

应付设备款	**551.54**	**21.25%**	309.54	13.87%	259.72	4.05%	214.73	2.81%
应付工程款	**589.48**	**22.72%**	212.20	9.51%	214.41	3.35%	57.02	0.75%
其他	**568.63**	**21.91%**	236.26	10.59%	709.76	11.08%	218.65	2.86%
合计	**2,594.88**	**100.00%**	2,231.02	100.00%	6,407.23	100.00%	7,645.63	100.00%

报告期各期末，公司应付账款主要为应付供应商的材料款。

2018 年应付账款期末余额较高，主要系当年末国网公司未及时开具发票，当月电费未结算所致；同时，上海申之禾未及时开具发票办理氯化钾货款结算，导致期末应付材料款余额较高。2019 年末，上述供应商开票及时，同时存货中原材料规模下降，应付账款余额回落。

2020年末应付账款期末余额大幅降低，主要受供应商结构和结算方式影响：当年度公司加大了向中农控股等的采购力度，其结算条款为先款后货；同时，自2020 年三季度开始氯化钾价格持续走高，为获得更优惠的采购价格，公司亦向上海申之禾等供应商采取预付方式进行货款结算。

2021 年 6 月末应付材料款减少明显，主要系当月电解液及固钾液钾成品产量较 2020 年 12 月有所下降，使得当期用电量及天然气蒸汽用量减少；应付设备款和应付工程款增长较快，主要系随着募投项目实施，未结算款项余额增加所致。

”

（二）披露各期应付账款账龄 1 年以上的具体情况，款项长期未结算的原因及合理性，是否存在纠纷；各期应付账款是否存在逾期情况，如是，请说明具体情况、原因及后续付款情况

发行人在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、偿债能力、流动性与持续经营能力分析”之“（一）负债结构分析”之“1、流动负债分析”之“（2）应付账款”补充披露如下：

“

②账龄 1 年以上应付账款的具体情况，款项长期未结算的原因及合理性，是否存在纠纷

公司报告期各期末应付账款账龄结构如下：

单位：万元

账龄	2021.6.30		2020.12.31		2019.12.31		2018.12.31	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
1年以内	**2,186.20**	**84.25%**	1,925.03	86.28%	6,176.23	96.40%	7,408.83	96.90%
1-2年	**155.53**	**5.99%**	75.82	3.40%	82.16	1.28%	123.81	1.62%
2-3年	**44.99**	**1.73%**	81.50	3.65%	39.85	0.62%	39.82	0.52%
3年以上	**208.17**	**8.02%**	148.67	6.66%	108.99	1.70%	73.17	0.96%
合计	**2,594.88**	**100.00%**	2,231.02	100.00%	6,407.23	100.00%	7,645.63	100.00%

公司各期末一年以上应付账款金额分别为236.80万元、231.00万元、305.99万元**及408.69万元**，主要为应付工程设备质量保证金及部分合同尾款。部分因质量问题扣留质保金，供应商一直未对质量缺陷进行处理，亦未催收。报告期内，公司不存在应付账款相关诉讼纠纷。

③逾期应付账款、原因及后续付款情况

报告期内，公司对主要供应商不存在应付账款逾期未支付情形，各期末逾期应付款项主要系质量保证金，具体情况如下：

单位：万元

项目	2021.6.30	2020.12.31	2019.12.31	2018.12.31
应付账款期末余额	**2,594.88**	2,231.02	6,407.23	7,645.63
逾期金额	**383.09**	229.67	206.18	115.37
其中：质量保证金	**352.69**	228.53	204.63	113.81
逾期金额占比	**14.76%**	10.29%	3.22%	1.51%
期后付款情况	**17.10**	2.85	0.46	-

注：期后付款情况指次年付款金额，其中2020年末及2021年6月末应付账款期后指截至2021年8月31日付款金额。

上述逾期款项主要系因质量问题扣留的质保金，单笔金额较小，相关供应商未对质量缺陷问题进行处理，亦未催收款项。

”

（三）结合采购内容、支付约定等，说明报告期各期末应付账款余额与各期公司采购规模的匹配性；前五大应付账款对象与主要供应商之间的匹配性，分析

差异原因及合理性

1、结合采购内容、支付约定等，说明报告期各期末应付账款余额与各期公司采购规模的匹配性

公司氯化钾、电石、电力、天然气及蒸汽采购占各期采购总额的 80%以上，上述品种主要支付约定情况如下：

项目	支付约定
氯化钾	主要以收到货物，供方提供发票后按月结算，根据市场行情趋势，部分情况下存在预付货款。
电石	以货到票到结算货款为主，亦存在少量先款后货情形。
电力	按月结算、支付上月 11 日至当月 10 日电费。
天然气、蒸汽	按月结算、支付上上月 26 日至上月 25 日用气费用。

各期末主要原材料和能源对应应付账款余额与当期采购金额具体情况如下：

（1）氯化钾

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月/ 2021.6.30	2020 年度/ 2020.12.31	2019 年度/ 2019.12.31	2018 年度/ 2018.12.31
采购金额	**12,954.31**	28,074.28	26,166.34	27,843.72
应付账款余额	**91.24**	111.24	3,458.19	3,783.37
应付账款占采购金额比例	**0.70%**	0.40%	13.22%	13.59%

2020 年末，发行人氯化钾应付账款余额占采购金额比重大幅降低，主要原因为自 2020 年三季度开始氯化钾价格持续走高，公司为降低采购成本，开始以预付货款形式以锁定采购价格，导致期末应付账款余额较低。

（2）电石

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月/ 2021.6.30	2020 年度/ 2020.12.31	2019 年度/ 2019.12.31	2018 年度/ 2018.12.31
采购金额	-	18,867.70	25,283.69	25,977.72
应付账款余额	-	-	63.73	193.06
应付账款占采购金额比例	-	-	0.25%	0.74%

发行人电石采购结算周期较短，各期末应付账款占采购金额比例较低，期间

波动主要受期末采购到货与结算时点影响。2020 年 11 月，发行人聚氯乙烯停产，期末所有电石款均已结清，因此**2020 年末及 2021 年 6 月 30 日**无应付账款余额。

（3）电力

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月/ 2021.6.30	2020 年度/ 2020.12.31	2019 年度/ 2019.12.31	2018 年度/ 2018.12.31
采购金额	**3,772.43**	9,691.73	8,296.05	11,073.50
应付账款余额	**162.25**	342.63	753.96	1,744.81
应付账款占采购金额比例	**4.30%**	3.54%	9.09%	15.76%

2018 年末，由于供电公司未及时开票结算 12 月电费，导致应付电费金额及占采购金额比例较高。2020 年 12 月，发行人收到参与疫情防控企业临时用电补贴，直接冲减应付电费，导致期末应付电费余额降低。**2021 年 6 月，发行人当月电解液产量较 2020 年 12 月下降，使得当期用电量下降；同时 2021 年开始供电公司要求预付一定金额电费，导致期末应付电费余额下降。**

（4）天然气、蒸汽

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月/ 2021.6.30	2020 年度/ 2020.12.31	2019 年度/ 2019.12.31	2018 年度/ 2018.12.31
采购金额	**1,475.10**	3,665.56	4,095.56	3,386.75
应付账款余额	**254.96**	375.42	482.60	476.36
应付账款占采购金额比例	**17.28%**	10.24%	11.78%	14.07%

2018 年度发行人实施了煤改气后，相应增加了蒸汽外购量，使得 2019 年度天然气和蒸汽应付账款余额及当期采购金额均有所增长。2020 年，公司实施了液钾蒸发装置技改项目，提高了副产蒸汽利用量，导致外购蒸汽减少，期末应付账款余额降低。**2021 年 6 月，当月固钾及液钾产量较 2020 年 12 月下降，使得天然气、蒸汽使用量减少，期末应付账款余额下降。**

综上所述，报告期内，除 2020 年末因氯化钾货款采用预付方式为主，导致期末应付氯化钾货款余额大幅降低，以及聚氯乙烯停产导致期末无应付电石款余额外，其余各期末发行人应付账款中主要原材料及能源动力款占比较高，与主要

采购内容一致，应付账款余额与采购规模具有匹配性。

2、前五大应付账款对象与主要供应商之间的匹配性

报告期内，各期末前五大应付账款对象与当期前五大供应商匹配情况如下：

（1）2021 年 6 月 30 日/2021 年 1-6 月

单位：万元

名次	前五大应付账款对象	应付账款期末余额	当期采购金额	是否前五大供应商
1	成都中复玻璃钢设备有限公司	261.51	266.55	否
2	彭州华润燃气有限公司	254.96	1,475.10	是
3	国网四川省电力公司	162.25	3,772.43	是
4	四川省巴蜀危险品运输有限公司	115.11	690.31	否
5	成都中天化工储运有限责任公司	114.89	477.67	否

注：应付账款前五大应付账款对象依据同一控制下合并披露，下同。

成都中复玻璃钢设备系发行人工程设备供应商，期末应付账款余额为 2021 年 6 月办理结算工程设备款,尚在信用期内未支付,因此期末应付账款余额较高。

四川省巴蜀危险品运输有限公司、成都中天化工储运有限责任公司系发行人主要仓储运输服务供应商，期末应付账款余额主要为 2021 年 6 月办理结算的仓储费、运费，尚在信用期内未支付，因此期末应付账款余额较高。

（2）2020 年 12 月 31 日/2020 年度

单位：万元

名次	前五大应付账款对象	应付账款期末余额	当期采购金额	是否前五大供应商
1	彭州华润燃气有限公司	375.42	3,665.56	是
2	国网四川省电力公司	342.63	9,691.73	是
3	四川禾美益家农业科技有限公司	111.24	259.97	否
4	四川奥亨实业有限责任公司	98.73	114.68	否
5	贵州重力科技环保有限公司	61.93	118.14	否

四川禾美益家农业科技有限公司系发行人 2020 年下半年新增氯化钾供应商，当期采购中期末到货数量较多，因发票未到公司尚未支付，因此期末应付账款余额较高。

四川奥亨实业有限责任公司系发行人设备维修服务提供商，2020 年末余额为尚未办理结算审计从而未支付的维修工程款，因此期末应付账款余额较高。

贵州重力科技环保有限公司系发行人触媒供应商，期末应付账款余额主要系历年累计采购形成的质量保证金。

（**3**）2019 年 12 月 31 日/2019 年度

单位：万元

名次	前五大应付账款对象	应付账款期末余额	当期采购金额	是否前五大供应商
1	上海申之禾	3,050.87	16,871.00	是
2	国网四川省电力公司	753.96	8,296.05	是
3	彭州华润燃气有限公司	482.60	4,095.56	是
4	四川和美农资有限公司	236.84	2,750.84	否
5	攸县东风有限责任公司	174.79	782.65	否

四川和美农资有限公司系公司氯化钾供应商，当期采购中期末到货数量较多，因发票未到公司尚未支付，因此期末应付账款余额较高。攸县东风有限责任公司系发行人主要氢氧化钾运输服务提供商，因运费结算周期较长导致期末应付账款余额较高。

（**4**）2018 年 12 月 31 日/2018 年度

单位：万元

名次	前五大应付账款对象	应付账款期末余额	当期采购金额	是否前五大供应商
1	上海申之禾	3,757.01	26,157.27	是
2	国网四川省电力公司	1,744.81	11,073.50	是
3	彭州华润燃气有限公司	476.36	3,386.75	是
4	四川盐湖	204.29	17,637.06	是
5	乌海市鼎晟源商贸有限责任公司	108.28	1,924.98	否

乌海市鼎晟源商贸有限责任公司系公司电石供应商，当期采购中期末到货数量较多，因发票未到公司尚未支付，期末应付账款余额较高。

报告期各期末，发行人前五名应付账款对象与当期前五大供应商基本匹配，部分应付账款前五名对象不属于前五大供应商，主要受采购到货时点及结算周期

影响。

（四）披露报告期内各期末应付账款前五大供应商的采购内容、当期采购额、应付账款占采购额的比例、发行人期后付款情况

发行人在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、偿债能力、流动性与持续经营能力分析”之“（一）负债结构分析”之“1、流动负债分析”之“（2）应付账款”补充披露如下：

“

④应付账款前五名情况

报告期各期末，公司应付账款前五大供应商的采购内容、当期采购额、应付账款占采购额的比例、期后付款情况如下：

A、2021 年 6 月 30 日

单位：万元

供应商名称	采购内容	采购金额	应付账款余额	占比	期后付款比例
成都中复玻璃钢设备有限公司	工程设备	266.55	261.51	98.11%	32.85%
彭州华润燃气有限公司	天然气、蒸汽	1,475.10	254.96	17.28%	100.00%
国网四川省电力公司	电力	3,772.43	162.25	4.30%	100.00%
四川省巴蜀危险品运输有限公司	运输服务	690.31	115.11	16.68%	100.00%
成都中天化工储运有限责任公司	仓储运输服务	477.67	114.89	24.05%	100.00%
合计	-	6,682.06	908.73	13.60%	80.68%

注：应付账款前五大应付账款对象依据同一控制下合并披露。期后付款比例指截至 2021 年 8 月 31 日的付款比例。

B、2020 年 12 月 31 日

单位：万元

供应商名称	采购内容	采购金额	应付账款余额	占比	期后付款比例
彭州华润燃气有限公司	天然气、蒸汽	3,665.56	375.42	10.24%	100.00%
国网四川省电力公司	电力	9,691.73	342.63	3.54%	100.00%

四川禾美益家农业科技有限公司	氯化钾	259.97	111.24	42.79%	100.00%
四川奥亨实业有限责任公司	维修服务	114.68	98.73	86.09%	79.95%
贵州重力科技环保有限公司	触媒	118.14	61.93	52.42%	78.45%
合计	-	13,850.08	989.95	7.15%	96.65%

注：期后付款比例指期后 3 个月的付款比例，下同。

C、2019 年 12 月 31 日

单位：万元

供应商名称	采购内容	采购金额	应付账款余额	占比	期后付款比例
上海申之禾	氯化钾	16,871.00	3,050.87	18.08%	100.00%
国网四川省电力公司	电力	8,296.05	753.96	9.09%	100.00%
彭州华润燃气有限公司	天然气、蒸汽	4,095.56	482.60	11.78%	100.00%
四川和美农资有限公司	氯化钾	2,750.84	236.84	8.61%	100.00%
攸县东风有限责任公司	运输服务	782.65	174.79	22.33%	100.00%
合计	-	32,796.11	4,699.07	14.33%	100.00%

D、2018 年 12 月 31 日

单位：万元

供应商名称	采购内容	采购金额	应付账款余额	占比	期后付款比例
上海申之禾	氯化钾	26,157.27	3,757.01	14.36%	100.00%
国网四川省电力公司	电力	11,073.50	1,744.81	15.76%	100.00%
彭州华润燃气有限公司	天然气、蒸汽	3,386.75	476.36	14.07%	100.00%
四川盐湖	电石、液钾	17,177.64	204.29	1.19%	100.00%
乌海市鼎晟源商贸有限责任公司	电石	1,924.98	108.28	5.62%	100.00%
合计	-	59,720.13	6,290.74	10.53%	100.00%

”

二、请保荐人、申报会计师发表明确意见

（一）核查程序

保荐人和申报会计师的主要核查程序如下：

1、获取发行人各期应付账款明细表，了解主要应付账款对象的付款方式、信用期等，分析各期应付账款波动的原因。

2、核查分析超过 1 年账龄应付款项的情况，以及逾期应付账款未结算的原因和期后付款情况。

3、函证及访谈发行人主要供应商，核查主要供应商的采购内容、交易额及应付账款余额；核查报告期各期前五大供应商与前五大应付账款对象的匹配关系，分析差异原因。

4、获取与主要应付账款对象签订的合同，核查期后付款情况。

（二）核查意见

经核查，保荐人和申报会计师认为：

1、发行人各期末应付账款波动主要受结算与付款周期影响，具有合理性。

2、发行人长期未结算应付款项具有合理性，不存在诉讼纠纷；逾期应付账款主要为供应商保证金，具有合理性。

3、发行人各期末应付账款余额与主要原材料及能源采购规模基本匹配，前五大应付账款对象与主要供应商之间的匹配性较高，不匹配情形主要受采购与结算时点影响。

4、发行人已披露报告期内各期末应付账款前五大供应商的采购内容、当期采购额、应付账款占采购额的比例、期后付款情况。

12.关于长期待摊费用

申报文件显示，报告期内，发行人长期待摊费用为 1,305.67 万元、1,340.85 万元、1,607.23 万元、1,574.95 万元，主要为离子膜、渣场租赁费、搬迁补偿款等长期费用的摊销。

请发行人说明长期待摊费用中离子膜、渣场租赁费、搬迁补偿款、变压吸附剂所指具体内容、发生原因，相关会计处理是否符合《企业会计准则》的规定。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】:

一、请发行人说明

（一）长期待摊费用中离子膜、渣场租赁费、搬迁补偿款、变压吸附剂所指具体内容、发生原因，相关会计处理是否符合《企业会计准则》的规定

1、报告期内，发行人长期待摊费用中离子膜、渣场租赁费、搬迁补偿款、变压吸附剂的具体内容、发生原因

项目	具体核算内容	发生原因	摊销期限
离子膜	离子膜电解槽更换离子膜的费用	离子膜电解槽阴阳极涂层在使用过程中会逐渐损坏和脱落，运行效率逐渐降低，从使用经济性考虑，一般使用 3-5 年后需全面更换。发行人离子膜以 3 年为寿命周期进行摊销。	3 年
变压吸附剂	聚氯乙烯生产催化剂更换的费用	催化剂在使用过程中物理性质会发生变化，公司为提高生产经营中环保标准，预期使用寿命 5 年，相关费用在受益期间进行分摊。	5 年
渣场租赁费	电石渣存放场地租赁费用	因电石渣需场地进行存放，发行人租用场地作为电石渣存放备用场所，租赁费用于合同约定年限进行分摊。	50 年
搬迁补偿款	根据安全防护距离要求，对距离内搬迁居民的补偿费用	根据川环省批[2001]233 号文件要求，由政府协调发行人卫生防护区域的居民进行搬迁，由发行人支付搬迁补偿款，相关费用在所处土地尚可使用年限内进行分摊。	37.67 年

2、报告期内，发行人长期待摊费用增减变动情况

报告期各期，发行人长期待摊费用中上述项目摊销金额分别为 89.16 万元、147.21 万元、222.82 万元**及 136.14 万元**，具体情况如下：

（1）2021 年 1-6 月长期待摊费用增减变动情况

单位：万元

项目	期初余额	本期新增	本期摊销	本期减少	本期余额
离子膜	282.86	291.08	122.07	-	451.88
搬迁补偿款	858.32	-	14.07	-	844.25
合计	1,141.18	291.08	136.14	-	1,296.13

（2）2020 年度长期待摊费用增减变动情况

单位：万元

项目	期初余额	本期新增	本期摊销	本期减少	本期余额
离子膜	385.70	70.25	173.09	-	282.86
变压吸附剂	73.16	-	17.92	55.24	-
渣场租赁费	156.91	-	3.67	153.24	-
搬迁补偿款	886.46	-	28.14	-	858.32
合计	**1,502.23**	**70.25**	**222.82**	**208.48**	**1,141.18**

注：2020 年 11 月，公司关停聚氯乙烯生产线，服务于聚氯乙烯生产的变压吸附剂和渣场租赁费未摊销金额 208.48 万元一次性计入当期损益。

（3）2019 年度长期待摊费用增减变动情况

单位：万元

项目	期初余额	本期新增	本期摊销	本期减少	本期余额
离子膜	156.94	327.01	98.25	-	385.70
变压吸附剂	0.00	89.58	16.42	-	73.16
渣场租赁费	161.31	0.00	4.40	-	156.91
搬迁补偿款	914.60	0.00	28.14	-	886.46
合计	**1,232.85**	**416.59**	**147.21**	-	**1,502.23**

（4）2018 年度长期待摊费用增减变动情况

单位：万元

项目	期初余额	本期新增	本期摊销	本期减少	本期余额
离子膜	47.39	166.17	56.62	-	156.94

渣场租赁费	165.71	0.00	4.40	-	161.31
搬迁补偿款	942.74	0.00	28.14	-	914.60
合计	**1,155.84**	**166.17**	**89.16**	-	**1,232.85**

报告期内，发行人各项长期待摊费用预计净残值均为零，按预计使用寿命采用直线法进行摊销。

根据《企业会计准则》的规定，长期待摊费用为已经发生但应由本期和以后各期负担的，分摊期限在一年以上的各项费用。发行人在相关费用发生时一次性计入长期待摊费用，按月摊销。

综上所述，发行人长期待摊费用的核算内容、发生原因真实合理，相关会计处理符合《企业会计准则》的规定。

二、请保荐人、申报会计师发表明确意见

（一）核查程序

保荐人和申报会计师的主要核查程序如下：

1、了解发行人各项长期待摊费用的发生原因、用途及受益年限。

2、核查发行人各项长期待摊费用的支出凭证、合同，摊销政策是否一贯，金额是否准确。

（二）核查意见

经核查，保荐人和申报会计师认为：

发行人离子膜、渣场租赁费、搬迁补偿款、变压吸附剂等相关支出为已经发生、受益期限超过一年以上的费用，在长期待摊费用中核算符合《企业会计准则》的规定。

13.关于期间费用

申报文件显示，报告期内，发行人期间费用金额分别为 7,780.25 万元、8,717.43 万元、11,770.44 万元及 2,759.48 万元，与营业收入变动趋势一致，期间费用占营业收入的比重分别为 9.66%、9.02%、11.38%及 5.98%。

请发行人：（1）说明由客户承担运费或客户自提产品占发行人销售数量、金额比例，结合单位运费变动情况，说明公司产品销量与运费是否匹配。（2）结合委托代销合同条款，说明销售费用中代销手续费、电子平台交易服务费的计算方式，相关费用与委托代销销量是否匹配。（3）结合各期机器设备定期检修情况，分析并披露管理费用中修理费波动原因。（4）说明报告期内发行人是否存在通过费用报销的形式为员工发放薪酬的情形，是否存在税收缴纳风险。（5）结合报告期销售人员、管理人员、研发人员数量变动，分析并披露各期三类人员平均薪资变动原因，薪酬水平与同行业可比公司、同地区公司相比是否存在显著差异及差异原因。（6）结合研发费用的内控制度、研发人员管理制度，说明研发费用核算归类是否准确，是否存在研发费用与生产成本混同、研发人员与生产人员重叠的情况。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】：

一、请发行人披露或说明

（一）说明由客户承担运费或客户自提产品占发行人销售数量、金额比例，结合单位运费变动情况，说明公司产品销量与运费是否匹配

1、说明由客户承担运费或客户自提产品占发行人销售数量、金额比例

报告期内，发行人运费分别为 4,430.95 万元、4,684.63 万元、3,783.12 万元和 1,804.98 万元，其构成情况如下表所示。发行人运费主要为主营业务产生的运输物流费用，报告期均占当期运费的 98%以上。

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
主营业务运费	1,772.76	98.21%	3,772.77	99.73%	4,662.42	99.53%	4,393.85	99.16%
其他业务运费	32.22	1.79%	10.35	0.27%	22.21	0.47%	37.10	0.84%
合计	1,804.98	100.00%	3,783.12	100.00%	4,684.63	100.00%	4,430.95	100.00%

报告期内，发行人主营业务产品中，客户自提数量占销售数量的比例分别为48.21%、46.81%、46.14%和 50.25%，自提产品销售金额占总金额的比例分别为31.52%、27.25%、26.82%和 23.98%，具体情况如下：

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
客户自提数量（吨）	74,711.67	131,355.21	118,854.00	109,975.27
客户自提产品销售金额（万元）	7,539.59	25,138.47	27,958.10	30,358.63
当期总销售数量（吨）	148,689.71	284,695.98	253,911.92	228,098.42
当期总销售金额（万元）	31,437.52	93,740.87	102,610.01	96,304.58
自提数量占比	50.25%	46.14%	46.81%	48.21%
自提金额占比	23.98%	26.82%	27.25%	31.52%

注：运费与产品实际装载重量相关，因此上表中销量均未折百，下同。

2、结合单位运费变动情况，说明公司产品销量与运费匹配情况

报告期内，发行人主营业务产品单位运费分别为 371.97 元/吨、345.22 元/吨、246.04 元/吨和 239.63 元/吨。具体如下：

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
当期总销售数量（吨）	148,689.71	284,695.98	253,911.92	228,098.42
其中：客户自提数量	74,711.67	131,355.21	118,854.00	109,975.27
公司承担运费销量	73,978.04	153,340.77	135,057.92	118,123.15
当期运费（万元）	1,772.76	3,772.77	4,662.42	4,393.85
单位运费（元/吨）	239.63	246.04	345.22	371.97
单位运费较上年波动	-2.60%	-28.73%	-7.19%	-

2019、2020 年度及 2021 年 1-6 月，发行人单位运费分别下降 7.19%、28.73%、2.60%，主要系运输距离较近的西南区域销量占比逐年增长所致。同时，2020 年上半年疫情期间全国收费公路免收车辆通行费，叠加成品油价格下降，使得 2020 年单位运费下降幅度较大。

报告期内，由发行人承担运费的产品销量按销售区域划分如下：

单位：吨

区域	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	销量	占比	销量	占比	销量	占比	销量	占比
西南	**48,918.69**	**66.13%**	93,512.32	60.98%	70,984.80	52.56%	49,811.39	42.17%
华东	**12,094.94**	**16.35%**	30,674.58	20.00%	31,208.22	23.11%	29,667.42	25.12%
华南	**6,520.45**	**8.81%**	12,033.77	7.85%	16,370.90	12.12%	18,803.07	15.92%
国内其他	**4,888.95**	**6.61%**	7,264.10	4.74%	6,479.00	4.80%	7,061.27	5.98%
出口	**1,555.00**	**2.10%**	9,856.00	6.43%	10,015.00	7.42%	12,780.00	10.82%
总计	**73,978.04**	**100.00%**	**153,340.77**	**100.00%**	**135,057.92**	**100.00%**	**118,123.15**	**100.00%**

综上所述，发行人单位运费变动与其产品销量及分布相匹配。

（二）结合委托代销合同条款，说明销售费用中代销手续费、电子平台交易服务费的计算方式，相关费用与委托代销销量是否匹配

1、代销手续费

根据发行人与四川盐湖签订的经销协议，凡通过四川盐湖平台完成的交易，按照销售产品含税收入的 1.2%提取运营费用。实际业务操作中存在以下两种交易方式向四川盐湖结算代销手续费：

方式一：对与四川盐湖结算的销售收入，该部分手续费按当月销售金额的1.2%计算，通过从当月对四川盐湖销售额中扣除手续费后以净额开具发票的方式结算。

方式二：通过四川盐湖平台成交，但由发行人直接与客户开票结算的销售收入，发行人与四川盐湖每月对账确认，按双方确认金额的 1.2%向四川盐湖支付代销手续费。

报告期内，2018 年度发行人确认与四川盐湖结算代销手续费 459.43 万元，具体如下：

单位：吨、万元

方式	项目	金额/数量
方式一	销售数量	44,830.52

	开票含税收入	28,379.34
	代销手续费费率	1.20%
	应结算代销手续费（不含税）	321.28
方式二	销售数量	17,542.94
	开票含税收入	10,577.12
	代销手续费费率	1.20%
	应结算代销手续费（不含税）	118.87
合计	应结算代销手续费（不含税）	440.15
	实际结算代销手续费（不含税）	459.43
	差异	-19.28

2018年度发行人实际结算的代销手续费较应结算代销手续费金额多19.28万元，原因为按照方式一结算的代销手续费支出未取得可抵扣的进项税额，实际结算金额与应结算金额多支出税额差异影响。

2、电子平台交易服务费

电子平台交易费主要为在新增鼎网络的交易平台上交易的手续费。根据新增鼎网络与公司签订的《电子交易平台合作协议》，发行人按照每月在平台上完成的销售交易额和采购交易额的0.1%支付交易服务费。

报告期内，2018年度发行人销售费用中电子平台手续费金额为45.37万元，计算过程如下：

单位：万元

销售金额 （1）	采购金额 （2）	合计 （3）=（1）+（2）	应付服务费 （4）=（3）*0.1%	应付服务费 （不含税）
18,147.96	29,946.68	48,094.64	48.09	45.37

（三）结合各期机器设备定期检修情况，分析并披露管理费用中修理费波动原因

发行人在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（四）期间费用分析”补充披露如下：

“

（2）修理费情况

报告期各期，公司计入管理费用的修理费分别为 1,226.73 万元、1,213.35 万元、540.38 万元**及 172.13 万元**，修理费核算的内容主要为生产机器设备维修费、房屋及构筑物修理费和其他零星维修，具体情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018年度
	金额	变动	金额	变动	金额	变动	金额
车间机器设备维修费	**154.89**	**-69.21%**	503.04	-54.37%	1,102.39	-8.50%	1,204.83
房屋及构筑物维修费	**13.48**	**-56.23%**	30.80	-70.56%	104.62	398.90%	20.97
其他零星维修	**3.76**	**-42.48%**	6.54	3.26%	6.34	581.72%	0.93
合计	**172.13**	**-68.15%**	**540.38**	**-55.46%**	**1,213.35**	**-1.09%**	**1,226.73**

2020 年 **11 月**，发行人关停聚氯乙烯生产线。**发行人自 2020 年度起**削减了聚氯乙烯生产线大修内容，同时减少大修内容后公司自身技术人员及检修力量能够完成计划的检修内容，相应减少了外协单位检修费支出，使得**2020 年度及 2021 年 1-6 月**维修费用大幅降低。报告期内，发行人各生产线相关维修费用及以外协方式发生的维修支出如下：

单位：万元

生产线	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018 年度	
	修理费支出	其中：外协修理费	修理费支出	其中：外协修理费	修理费支出	其中：外协修理费	修理费支出	其中：外协修理费
聚氯乙烯	-	-	298.41	215.99	794.70	378.31	729.58	429.15
钾产品	**93.86**	**19.72**	179.02	74.70	250.41	45.36	359.67	130.33
公用工程	**39.54**	**19.66**	51.42	22.89	153.39	55.40	126.12	53.29
其他	**38.73**	**13.59**	11.53	0.59	14.85	8.21	11.35	6.68
合计	**172.13**	**52.97**	**540.38**	**314.17**	**1,213.35**	**487.27**	**1,226.73**	**619.45**

综上，发行人管理费用中修理费波动主要受各期检测维修内容增减的影响，具有合理性。

”

（四）说明报告期内发行人是否存在通过费用报销的形式为员工发放薪酬的

情形，是否存在税收缴纳风险

报告期内，发行人销售部门根据部分产品的销售收入及提成比例，以业务费用包干的方式向员工发放销售提成；同时，亦存在部分通过费用报销方式发放专项奖励的情形。报告期内，发行人通过报销费用形式发放薪酬的金额及涉及的费用科目具体如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
销售费用	-	21.25	275.76	346.53
管理费用	-	-	16.70	251.47
合计	-	**21.25**	**292.46**	**598.00**

申报报表中，发行人已根据业务实质，将上述费用作为人员薪酬计入销售费用或管理费用，相关费用入账完整，未影响发行人当期损益及财务报表的真实性。针对员工报销未提供发票的部分，发行人也在年度所得税汇算清缴时进行了纳税调增，未对国家税收征管造成不利影响。截至首次申报基准日，发行人已规范薪酬发放，所有薪酬均通过应付职工薪酬科目核算，不存在以费用报销方式发放的情形。

发行人对 2017 年以来工资薪金、劳务报酬等个人所得进行了重新复核，并督促相关个人及时前往税务主管机关补缴了相应个税及滞纳金。本次补缴涉及员工 20 人，补缴个人所得税款共计 381.63 万元、滞纳金共计 164.09 万元。

2021 年 3 月 16 日，国家税务总局彭州市税务局出具《税务行政处罚决定书》（彭税罚[2021]2 号），确认发行人以费用形式列支个人工资薪酬，未扣缴个人所得税，在税务机关发现前已自行协调涉税员工补缴税款。根据《中华人民共和国税收征收管理法》第六十九条、《中华人民共和国行政处罚法》第二十七条第一款第（一）项，对发行人罚款 3.82 万元。发行人已于同日支付上述罚款。

《中华人民共和国税收征收管理法》第六十九条规定：“扣缴义务人应扣未扣、应收而不收税款的，由税务机关向纳税人追缴税款，对扣缴义务人处应扣未扣、应收未收税款百分之五十以上三倍以下的罚款。”根据《四川省税务行政处

罚裁量基准（试行）》（国家税务总局四川省税务局公告 2019 年第 4 号）的规定，就扣缴义务人应扣未扣、应收而不收税款的情形，“情节严重的，处应扣未扣、应收未收税款 2 倍以上 3 倍以下的罚款”。

根据上述规定，发行人受到的上述税务行政处罚的罚款金额处于罚款范围的中间线以下，不属于情节严重的情形。2021 年 3 月 17 日，国家税务总局彭州市税务局出具《关于华融化学股份有限公司个人所得税代扣代缴有关情况的证明》，载明：（1）发行人已缴纳上述罚款；（2）上述行政处罚事项，不属于重大税收违法失信案件。除上述行政处罚事项外，发行人未受到该局行政处罚，未发现重大税收违法失信行为。

综上所述，发行人已不存在税收缴纳风险，发行人受到的上述行政处罚不属于重大违法行为，不构成本次发行上市的实质性障碍。

（五）结合报告期销售人员、管理人员、研发人员数量变动，分析并披露各期三类人员平均薪资变动原因，薪酬水平与同行业可比公司、同地区公司相比是否存在显著差异及差异原因

发行人在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、经营成果分析”之“（四）期间费用分析”补充披露如下：

“

5、人员薪资情况

（1）整体薪酬结构

报告期内，发行人职工数量及平均薪酬变动情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
发行人薪酬总额	**3,470.77**	6,259.66	6,133.31	5,133.22
发行人职工数量（人）	**602**	598	557	529
发行人人均薪酬	**5.77**	10.47	11.01	9.70

注：发行人职工数量为月度加权平均人数

发行人工资绩效主要与当期利润水平挂钩，2019年度，人均薪酬随利润增长而提升。2020年度人均薪酬有所下降，主要受疫情期间社保费用减免所致。

（2）销售人员薪酬

报告期内，发行人销售人员数量及平均薪酬变动情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
销售人员薪酬总额	316.66	476.18	769.55	617.37
销售人员数量（人）	31	30	31	18
销售人员人均薪酬	10.21	15.87	24.82	34.30

注：销售人员数量为月度加权平均人数

报告期内，发行人销售人员人均薪酬分别为34.80万元、24.82万元、15.87万元及10.21万元。其中2018年度人均薪酬水平较高，主要原因为当期发行人部分氢氧化钾销售人员加入四川盐湖，使得销售人员数量较少。由于发行人客户群体一直较为稳定，剩余销售人员在当期仍然完成了较好的销售业绩，根据发行人制定的销售提成政策，销售人员当期实现了较高的人均薪酬。

2018年末与四川盐湖终止合作后，相关氢氧化钾销售人员回到发行人，销售人员数量回归正常水平。2019年发行人新任管理层到位后，改进了销售薪酬结构和激励制度，将销售人员提成分为销量提成与超价提成，且与公司的目标销售金额完成情况挂钩，导致2019及2020年销售人员人均薪酬有所降低。此外，2020年度受上半年国内疫情和聚氯乙烯减产停产影响，发行人销售规模同比有所下降，同时政府在疫情期间出台社保减免政策，导致当年度人均薪酬进一步降低。

报告期内，发行人销售人员人均薪酬与同行业及同地区上市公司对比情况如下：

单位：万元

公司名称	公司类型	2020年度	2019年度	2018年度
三孚股份	同行业	14.90	17.05	13.99
新金路	同行业	11.51	12.11	9.67
国光股份	同地区	12.58	13.11	12.23
利尔化学	同地区	17.26	22.82	23.06

硅宝科技	同地区	18.49	15.24	13.89
雅化集团	同地区	12.87	12.89	12.52
平均值	**-**	**14.60**	**15.54**	**14.23**
发行人	**-**	**15.87**	**24.82**	**34.30**

注**1**：同行业可比公司数据均来源于各自年度报告或招股说明书。同行业、地区人均薪酬=相关职工薪酬/（期末人数+期初人数），下同。

注2：同行业可比公司未披露2021年上半年员工结构，故此处未列示2021年上半年数据，下同。

2018及2019年度，发行人销售人员人均薪酬高于同行业、同地区上市公司平均水平，2020年度基本接近。

（3）管理人员薪酬

报告期发行人管理人员数量及平均薪酬变动情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
管理人员薪酬总额	**1,151.97**	1,891.28	1,970.38	1,472.79
管理人员人数（人）	**134**	86	71	70
管理人员人均薪酬	**8.60**	21.99	27.75	21.04

注：管理人员数量为月度加权平均人数

报告期内，发行人各期管理人员人均薪酬分别为21.04万元、27.75万元、21.99万元**及8.60万元**。2019年度管理人员人均薪酬呈上升趋势，主要原因为发行人管理人员绩效主要与利润水平挂钩，人均薪酬随利润增长不断提升。2020年度人均薪酬所有下降，主要系发行人当期新增部分级别较低管理人员，以及疫情期间社保费用减免所致。**2021年1-6月管理人员人均薪酬大幅降低，主要系2021年1-6月公司管理费用包括聚氯乙烯生产线停产后部分待岗生产人员薪酬,扣除该部分人员影响后，2021年1-6月管理人员人均薪酬为10.83万元。**

报告期内，发行人管理人员人均薪酬与同行业、同地区上市公司对比情况如下：

单位：万元

公司名称	公司类型	2020年度	2019年度	2018年度
三孚股份	同行业	11.95	14.60	15.82
新金路	同行业	28.94	25.73	32.76

国光股份	同地区	17.76	20.74	18.57
利尔化学	同地区	26.97	26.21	27.80
硅宝科技	同地区	20.78	12.06	14.33
雅化集团	同地区	26.31	27.54	26.81
平均值	**-**	**22.12**	**21.15**	**22.68**
发行人	**-**	**21.99**	**27.75**	**21.04**

报告期内，发行人管理人员人均薪酬与同行业、同地区上市公司平均水平较为接近。

（4）研发人员薪酬

报告期发行人研发人员数量、研发人员平均薪酬变动情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
研发人员薪酬总额	**278.90**	613.99	590.12	456.70
研发人员人数（人）	**40**	52	56	32
研发人员人均薪酬	**6.97**	11.81	10.54	14.27

注：研发人员人数根据当期从事研发活动的工时加权计算得到。

发行人2018年正式建立起研发中心并开始系统化地开展研发活动，自当年度起研发人员人均薪酬分别为14.27万元、10.54万元、11.81万元**及6.97万元**。2019年度人均薪酬同比下降，主要系发行人当期新增部分职级较低的研发人员所致。

报告期内，发行人研发人员人均薪酬与同行业、同地区上市公司对比情况如下：

单位：万元

公司名称	公司类型	2020年度	2019年度	2018年度
三孚股份	同行业	3.87	5.44	4.72
新金路	同行业	11.69	4.39	-
国光股份	同地区	10.40	11.33	11.92
利尔化学	同地区	12.93	13.48	13.26
硅宝科技	同地区	22.12	14.67	13.06
雅化集团	同地区	3.40	4.82	4.79
平均值	**-**	**10.74**	**9.02**	**9.55**

发行人	**-**	**11.81**	**10.54**	**14.27**

注：新金路未披露2018年度研发人员薪酬。

报告期内，发行人研发人员薪酬略高于同行业、同地区上市公司平均水平。

”

（六）结合研发费用的内控制度、研发人员管理制度，说明研发费用核算归类是否准确，是否存在研发费用与生产成本混同、研发人员与生产人员重叠的情况

1、结合研发费用的内控制度、研发人员管理制度，说明研发费用核算归类是否准确

公司制定了《研发项目立项管理制度》、《研发费管理制度》、《研发人员薪资绩效考核制度》等研发活动相关内部控制制度。相关制度明确了研发费用支出的核算范围，分项目设置研发费用辅助核算账目，按照支出的业务性质并结合实际研发项目情况，对研发活动所发生的费用进行分类归集。财务部按照项目设置辅助核算明细，分别记录各个项目的研发支出，根据研发费用支出范围和标准，逐级对各项研发费用进行审核，确保研发费用的真实、准确、完整。

发行人各类研发费用核算的具体内容如下：

研发费用明细	核算内容
职工薪酬	参与研发项目相关人员的工资薪酬、五险一金等。
直接材料费	研发项目所消耗的各类材料费用。
试验试制费	中间试验和产品试制的模具、工艺装备开发及制造费，不构成固定资产的样品、样机及一般测试手段购置费，试制产品的检验费。
折旧费	研发过程中所使用的设备折旧费用。
设计费	为新产品和新工艺进行构思、开发和制造，进行工序、技术规划、操作特性方面的设计等发生的费用。
燃料及动力	研发项目所消耗的电费等能源费用。
劳务费	支付给外聘人员的劳务费。
其他	包括差旅费、打印费、邮递费、知识产权事务费等。

2、是否存在研发费用与生产成本混同、研发人员与生产人员重叠的情况

发行人对各类研发费用归集核算原则如下：

材料费归集方面：发行人研发部门和生产部门分别填写不同的领料单，相应材料费用分别归集进入研发费用或生产成本。对于研发活动中形成产成品或产生可回收用于生产的原材料成本，发行人冲回该部分研发费用，将其转入库存商品或生产成本核算。

设备折旧方面：对专门用于研发的设备折旧，全部计入研发费用；对同时用于生产与研发的设备折旧，按照设备实际参与研发活动和生产活动的工时记录在研发费用与生产成本中分摊。

燃料动力方面：按照参与研发设备功率及实际参与研发活动和生产活动的工时作为系数在研发费用与生产成本中分摊。

人工成本方面：发行人的研发人员主要包括研究人员和技术人员。其中研究人员为专职研发人员；技术人员为辅助参与研发活动的兼职人员，主要工作内容为生产工艺研究及改进优化、设计开发及试生产等。因此，发行人存在研发人员及生产人员重叠的情况。

按研究人员和技术人员划分，报告期发行人研发人员分类如下：

人数	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
研究人员	**11**	15	7	2
技术人员	**29**	37	49	30

注：研发人员人数根据当期从事研发活动的工时加权计算得到。

发行人研究人员的薪酬全部计入研发费用。对于技术人员的薪酬，研发项目组记录其参与研发活动的工时并汇总提交至财务部门，财务部门根据技术人员从事研发活动及生产活动的工时记录表，将相关技术人员的工资在研发项目费用及生产成本之间进行分配。

其他费用方面：根据费用性质、发生实质在研发费用中分类归集。

综上所述，发行人研发费用的划分依据合理，核算准确。发行人存在研发人员与生产人员重叠的情形，但不存在研发费用与生产成本混同的情况。

二、请保荐人、申报会计师发表明确意见

（一）核查程序

保荐人和申报会计师的主要核查程序如下：

1、获取发行人报告期销售发货统计表，核查客户自提与公司送货数量、销售额及运费的匹配情况，分析各期运费及单位运价波动原因。

2、获取与代销手续费和电子平台交易服务费的相关合同、发票，复核计算过程，核查相关费用发生金额与销量的匹配性。

3、访谈发行人生产技术部门负责人，了解报告期内发生的主要检修内容及实施情况，取得检修合同及结算资料，核查检修费支出是否真实合理。

4、获取发行人报告期内通过费用报销的形式为员工发放薪酬涉及的人员、金额情况，获得其补缴个税的相关凭证以及税务主管单位出具的《税务行政处罚决定书》及《关于华融化学股份有限公司个人所得税代扣代缴有关情况的证明》，对相关人员进行了访谈，确认其报销发放薪酬的性质、金额、用途和补缴税款情况。

5、核查发行人报告期销售人员、管理人员、研发人员的数量及人均薪酬，分析薪酬水平与同行业及同地区可比上市公司是否存在重大差异及差异原因。

6、核查发行人研发活动相关内部控制制度，了解研发费用的归集内容，发生费用是否与研发项目相关、依据是否充分，研发费用与生产成本是否存在混同，核查研发人员与生产人员的重叠情况以及其薪酬在生产成本与研发费用之间的分配方式。

（二）核查意见

经核查，保荐人和申报会计师认为：

1、发行人报告期主要产品销量与运费匹配，单位运费波动具有合理性。

2、代销手续费、电子平台交易服务费的计算方式符合合同约定，相关费用

与交易额匹配。

3、报告期发行人管理费用中修理费波动与当期检修内容情况相符。

4、发行人报告期内存在通过费用报销的形式为员工发放薪酬的情形，申报报表已将上述原以费用报销的形式为员工发放的薪酬作为职工薪酬列报，涉及的个人所得税已经完成补缴，不存在税收缴纳风险。发行人受到国家税务总局彭州市税务局行政处罚不属于重大违法行为，不构成本次发行上市的实质性障碍。

5、发行人报告期销售人员、管理人员、研发人员数量及人均薪酬变动与实际经营情况相符，薪酬水平与同行业、同地区可比上市公司相比不存在显著差异。

6、发行人已建立与研发活动相关内控制度，报告期研发费用核算归类准确，不存在研发费用与生产成本混同的情况；对于研发人员与生产人员重叠的情况，发行人已按照工时记录对相应的人工成本在研发费用及生产成本之间进行了区分。

14.关于财务内控

申报文件显示，报告期内发行人存在关联方资金拆借、转贷等财务内控不完善情况。

请发行人对照《审核问答》问题 25 的要求，补充披露报告期内财务内控不规范情况，是否构成对内控有效性的重大不利影响，整改后的内控是否已合理、正常运行并有效持续进行。

请保荐人、申报会计师、发行人律师发表明确意见。

【回复】:

一、请发行人披露或说明

（一）对照《审核问答》问题25的要求，补充披露报告期内财务内控不规范情况，是否构成对内控有效性的重大不利影响，整改后的内控是否已合理、正常运行并有效持续进行

发行人已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“四、发行人内部控制情况”之“（三）报告期内公司内部控制存在的瑕疵及整改情况”中补充披露如下：

“

1、转贷

公司在进行取得银行流动资金贷款时，部分银行要求公司在取得银行借款后立即向供应商等进行支付。但因公司各款项支付时间、支付金额的分散性，无法按照银行的要求进行统一的支付。因此公司取得银行借款后，以支付原材料采购款的名义通过银行转账将资金划给事先约定的供应商，供应商一般在次日或约定的较短时间内以退回采购款的名义将资金通过银行转账全数打回公司的银行账户。

报告期内，公司存在通过供应商等取得银行贷款（以下简称“转贷”）的情况，

具体如下表所示：

借款主体	借款金额（万元）	转出主体	转出金额（万元）	转出时间	转回金额（万元）	转回时间
公司	8,000.00	茂县新纪元	2,000.00	2018.9.6	2,000.00	2018.9.7
		上海新与禾	6,000.00	2018.9.6	6,000.00	2018.9.7

上述转贷行为均为公司签订借款合同后，按照向银行提供的相关年度采购框架合同约定进行支付，单笔借款金额均未超过当年累计采购金额。相关资金往来的周转时间很短，划出及收回的资金匹配，金额相等，且不存在跨期情况。同时因周转时间短且不发生实质上的资金占用，故双方均不收取费用。因此，上述资金往来对发行人报告期内财务报表不产生影响。自 2019 年起，公司已不再通过转贷形式支取银行借款资金，以前年度转贷资金即通过转贷获取的银行借款已按时足额偿还完毕。

报告期内公司的转贷行为不符合《流动资金贷款管理暂行办法》等相关规定，但不会对发行人的生产经营状况、财务状况和持续盈利能力以及内控制度有效性产生重大不利影响。2019 年至今，公司未再发生第三方转贷行为，前述情形已完成整改。

报告期内，公司按照签订的合同约定如期、足额还本付息，未发生逾期还款或其他违约的情形。公司报告期初发生的转贷行为涉及银行借款已全部足额归还，未对贷款银行造成损失，不属于恶意行为并构成重大违法违规。公司不存在虚构采购交易骗取银行贷款的情形，并无骗取贷款银行发放贷款的故意或将该等贷款非法据为己有的目的。公司通过转贷取得的资金均用于日常经营用途，未用于相关法律法规禁止的领域和用途。因此，公司报告期内的转贷行为不属于《刑法》或《商业银行法》规定的采取欺诈手段骗取贷款之行为，不存在因违反《贷款通则》之规定而被提前收回贷款，或承担赔偿责任的情形。2021 年 5 月 21 日，上述转贷行为涉及银行已出具说明，确认自 2017 年 1 月 1 日以来发行人均能按照贷款合同约定使用借款并还本付息，未与发行人就已履行完毕的合同发生争议、诉讼或纠纷。此外，发行人通过彭州市国有资产监督管理和金融工作局向省银保监局去函了解公司在存贷款、账户、票据、外汇等方面是否存在违法违规行为，

2020 年 10 月 13 日中国银行保险监督管理委员会四川监管局出具复函，确认自 2017 年 1 月 1 日以来公司未受到其行政处罚。

2、无真实交易背景的票据收付

报告期内，公司与母公司新希望化工存在资金拆借业务，其中 2018 年公司向新希望化工出借资金中 371.00 万元以背书方式借出，明细情况如下：

单位：万元

时间	票据金额
2018 年 2 月	300.00
2018 年 6 月	71.00
合计	371.00

根据《票据法》第十条第一款规定，“票据的签发、取得和转让，应当遵循诚实信用的原则，具有真实的交易关系和债权债务关系”。发行人与上述关联方的票据背书转让行为不具有真实交易背景，不符合《票据法》第十条第一款的规定。

上述无真实交易背景的票据收付情形均发生在报告期期初，对发行人内部控制制度有效性不构成重大不利影响。为规范公司票据收支业务，公司制订了《银行承兑汇票管理办法》。自 2019 年起，公司通过完善资金管理制度，严格按照《银行承兑汇票管理办法》办理票据收付，并建立和完善了关联交易管理制度，规范了公司关联交易和票据收付行为，未再发生无真实交易背景的票据收付。

《票据法》未明确对非金融企业的无真实交易背景的票据背书转让行为规定法律责任。2020 年 10 月 13 日，中国银行保险监督管理委员会四川监管局出具复函，确认自 2017 年 1 月 1 日以来，公司未受到其行政处罚。

如前所述，发行人已主动停止相关不规范票据行为，并建立和有效执行了较为健全的有关票据使用的内部控制制度，未再发生无真实交易背景的票据收付。

综上，发行人因相关不规范票据行为而受到行政处罚的风险较小，不属于恶意行为并构成重大违法违规。

3、与关联方资金拆借

发行人报告期内存在关联方资金拆借的情形，详细情况参见本招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“九、关联方及关联交易”之“（二）关联交易”之“3、偶发性关联交易”之“（4）非金融关联方借款或资金往来”的相关内容。

截至 2019 年 12 月 31 日，发行人已全部收回对非金融关联方的资金拆借本息；截至 2020 年 6 月 30 日，发行人已偿还完毕对非金融关联方的资金拆借，发行人与非金融关联方的非经营性资金拆借往来得到清理规范。报告期内，发行人与非金融关联方资金往来的利息收入净额及其占利润总额的比重逐年下降，对公司业绩的影响逐年减小；2020 年度，发行人与非金融关联方的利息收入净额为-36.49 万元，占利润总额的比重为-0.30%，对发行人不构成重大不利影响。

发行人自整体变更为股份有限公司以来，建立了完善的公司治理制度，在《公司章程》中规定了有关关联交易的回避表决制度、决策权限、决策程序；同时，公司在《股东大会议事规则》、《董事会议事规则》、《独立董事工作制度》和《关联交易管理制度》等相关制度中对关联交易决策权限与程序作了更加详尽的规定，内控制度建设得到加强。同时，控股股东及实际控制人已向发行人出具了《关于华融化学股份有限公司的减少并规范关联交易承诺函》，承诺减少或避免与公司之间的关联交易。未来，发行人将避免与关联方发生非经营性资金往来。

4、通过个人账户对外收付款项的情况

报告期内，公司存在通过员工个人账户对外收款的情况，具体包括：

（1）通过公司员工收取次氯酸钠销售货款

2020 年新冠疫情期间，公司为满足周边地区消杀用品应急需求，对外开放次氯酸钠消毒液零售。为满足客户货款支付习惯，公司部分员工先为代收货款并向客户开具收据，同日将货款转至公司账户。以上情况仅出现在 2020 年 2-3 月疫情防控阶段，属于特殊时期的临时安排，累计发生金额 21.73 万元，占当期主营业收入的比例不到 0.1%。自 2020 年 4 月疫情防控形势好转后，发行人已及时终止员工代收货款的行为，通知客户所有货款须直接支付至公司账户，杜绝员工个人代收货款的情形再次发生，前述不规范情形已完成整改。

首次申报审计截止日后，发行人未再发生员工代收货款事项。上述情形对发行人内控制度有效性不构成重大不利影响，不属于恶意行为并构成重大违法违规。

（2）通过出纳个人卡办理款项收付

为满足部分客户及时转款，以及经营中零星收款需要，公司以原出纳黄忠瑜个人名义开立银行账户收取货款及保证金。具体情况如下：

黄忠瑜于 2017 年 12 月至 2019 年 3 月期间担任公司出纳人员。报告期内，黄忠瑜持有的个人卡收支情况如下表所示：

单位：万元

序号	项目	2019年度	2018年度
1	期初余额	11.78	12.26
2	资金流入	79.45	268.51
2-1	其中：货款收入	78.13	253.64
2-2	保证金收入	-	-
2-3	账户利息收入	0.02	0.10
2-4	公司现金存入	1.30	14.75
3	转入公司账户	91.23	268.99
4	期末余额	-	11.78

报告期内，发行人存在通过个人卡收取货款的主要原因为：发行人部分客户为个体工商户、规模较小的民营企业，存在以现金支付货款的交易习惯，为保证回款及时性，发行人对规模较小的客户一般采取先款后货的方式，在现有的银行结算体系下，通过公司账户转账交易存在对公业务受营业时间、网点和到款及时性的限制，因此，为满足实时确认回款信息的需要以及交易对方需求，发行人部分销售回款通过出纳个人卡完成。因此，基于发行人与客户真实的交易需求，发行人使用个人卡具有合理性。

上述以出纳人员名义开立的银行账户支配权属于公司，账户资金均为公司所有，个人账户仅起到代收作用，不存在与出纳人员个人资金混同的情形。公司将上述个人卡中的资金作为货币资金管理，对其收支进行及时完整会计核算，并按照公司《资金管理制度》按月对账以确保资金安全，公司账务核算能够真实、准

确地反映资金往来的流向和使用情况。

出纳黄忠瑜的个人卡账户已于 2019 年 3 月注销，发行人使用个人卡收取货款的事项相应消除。个人卡涉及人员已出具说明，对通过个人账户收付款项相关事项进行了确认。公司已建立起完善的资金管理内控制度并有效执行，杜绝了个人账户收付款情况的发生，整改后未发生新的不合规的资金往来行为。

根据《支付结算办法》第十六条：单位、个人和银行办理支付结算必须遵守下列原则：一、恪守信用，履约付款；二、谁的钱进谁的帐，由谁支配；三、银行不垫款。发行人通过个人账户收付款项行为情形，违反了上述“谁的钱进谁的帐”的原则。

报告期内公司通过上述个人账户收取货款的金额占当期营业收入比重均不到 1%，占比极低。上述个人账户收付款项情况均已纳入发行人账务核算并已披露，资金流向和使用与账务核算一致，不属于违反《支付结算办法》相关规定的主观故意或恶意行为并构成重大违法违规情形。

5、上述情形是否构成对内控有效性的重大不利影响，整改后的内控是否已合理、正常运行并有效持续进行

上述情形对发行人内部控制有效性不构成重大不利影响，整改后的内部控制制度已进一步健全并有效运行。四川华信（集团）会计师事务所对公司 **2021 年 6 月 30 日**与财务报表相关的内部控制进行审计，出具了“川华信专（2021）第**第 0684 号**”《内部控制鉴证报告》，认为公司于 **2021 年 6 月 30 日**在所有重大方面保持了按照《企业内部控制基本规范》及相关规定建立的与财务报表相关的有效的内部控制。首次申报审计截止日后，发行人未再出现上述内控不规范和不能有效执行情形。

”

二、请保荐人、申报会计师、发行人律师发表明确意见

（一）核查程序

保荐人、申报会计师和发行人律师的主要核查程序如下：

1、核查报告期公司借款合同，贷款资金取得与本息偿付情况；对报告期内发生的大额资金流水收付进行测试，通过银行流水及访谈了解转贷款情形发生的背景原因和详细过程。

2、核查报告期各期票据的背书、转让、贴现情况，访谈了解与新希望化工发生的票据收付背景和过程。

3、取得报告期内关联方资金拆借的相关协议、资金凭证，与关联方对方单位进行了对账、函证，复核资金占用利息的计算过程及结果，访谈了解资金拆借的背景原因、详细过程、资金归还情况。

4、取得报告期公司开立的所有银行账户列表（包含以员工个人名义开立的银行账户）及银行流水，核对银行账户流水与公司会计记录是否相符；对报告期内公司所有银行账户，对包括期末余额、银行借款及对外担保等事项进行函证；对员工个人代收货款涉及相关人员以及个人卡涉及人员进行了访谈，核实确认员工代收货款及以员工个人名义开立银行账户的管理和资金收付情况。

5、取得发行人《货币资金管理办法》《关联交易管理制度》等内部控制制度以及申报会计师出具的《内部控制鉴证报告》，了解发行人相关内部控制制度建立、完善及运行情况，核查首次申报审计截止日后是否存在内控不规范或不能有效执行内控制度的情形。

6、取得中国银行保险监督管理委员会四川监管局出具的关于发行人未受其行政处罚的确认复函。

7、查阅《票据法》《贷款通则》《支付结算办法》等相关法律规定和司法解释，判断发行人报告期内存在的财务不规范情形是否违反相关规定，是否属于重大违法违规行为。

8、对报告期内主要供应商及客户进行走访访谈，核查是否存在是否通过体外资金循环粉饰业绩的情形。

（二）核查意见

经核查，保荐人、申报会计师和发行人律师认为：

1、发行人已对报告期内存在的转贷、无真实交易背景的票据收付、关联方资金拆借和通过个人账户收付款等不规范情形的形成原因、资金流向、影响及整改措施、内控建立和运行情况等进行了补充披露。

2、发行人前述行为不属于主观故意或恶意行为并构成重大违法违规，不存在被处罚情形或风险，满足相关发行条件的要求。

3、发行人利用个人账户对外收付款已全部纳入财务核算，与关联方发生的资金拆借本息均已经全部结清，发行人相关财务核算真实、准确，不存在通过体外资金循环粉饰业绩的情形。

4、发行人已通过收回资金、纠正行为、加强内控等方式对上述财务不规范情形完成了整改。首次申报审计截止日后，发行人未再发生上述不规范情形。发行人建立了《资金管理制度》、《银行账户管理办法》、《银行承兑汇票管理办法》等制度规范资金收付、票据管理等业务，已建立的制度能够合理保证公司运行效率、合法合规和财务报告的可靠性，相关内部控制制度有效执行。

5、前述行为不存在后续影响或重大风险隐患，发行人的财务内控在首次申报审计截止日后能够持续符合规范性要求，不存在影响发行条件的情形。

15.关于原始财务报表与申报财务报表的差异

申报文件显示，发行人原始财务报表与申报财务报表存在差异，涉及对收入确认、固定资产减值相关事项进行会计差错调整，主要是发行人对收入确认原则及时点、固定资产减值测试理解不准确。

请发行人：（1）逐项披露产生会计差错的具体事项及原因，差异调整的合理性与合规性，对各期财务状况的影响。（2）说明原始报表与申报报表差异较多的原因、会计基础是否规范、财务会计人员是否具备专业胜任能力，内部控制是否存在重大缺陷。（3）说明报告期内因销售收入跨期的会计差错的具体情况及发生原因，结合业务流程分析造成原始财务报表中收入跨期差错的原因，并说明报告期内为消除收入跨期差错所采取的措施及相应内部控制的情况及整改情况。（4）说明固定资产减值相关会计差错更正所涉及的固定资产内容、减值测试方式，该项调整是否合理，相关资产评估依据是否充分、减值迹象如何认定以及目前相关资产是否存在减值迹象、相关减值准备计提是否充分。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】：

一、请发行人披露或说明

（一）逐项披露产生会计差错的具体事项及原因，差异调整的合理性与合规性，对各期财务状况的影响

发行人在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“六、主要会计政策和会计估计”之“（三十二）会计差错及申报报表与原始报表差异情况”补充披露如下：

“

1、差异调整的影响

发行人原始财务报表与申报财务报表的差异原因包括：（1）根据财政部的相关规定执行新的会计准则，以及按照新的财务报表格式修正相关科目列报；（2）

对部分科目进行了重分类调整；（3）为更准确地反映实际经营情况，对部分事项进行了更正。

相关调整对发行人净资产、净利润的影响情况如下：

单位：万元

年度	申报财务报表		原始财务报表		净资产调整金额	净利润调整金额	净资产调整金额占比	净利润调整金额占比
	净资产	净利润	净资产	净利润				
2018年度	41,666.92	7,447.32	42,339.69	5,848.55	-672.77	1,598.77	-1.59%	27.34%
2019年度	42,173.08	9,932.49	42,282.89	8,163.26	-109.81	1,769.23	-0.26%	21.67%
2020年度	55,248.82	10,329.07	55,248.82	10,329.07	-	-	-	-
2021年1-6月	**60,321.80**	**4,982.67**	**60,321.80**	**4,982.67**	**-**	**-**	**-**	**-**

2、2018 年度原始报表与申报报表差异情况

2018 年度，发行人申报报表较原始报表调减净资产 672.77 万元、调增净利润 1,598.77 万元，具体如下：

（1）执行新会计准则

根据财政部颁布的新会计准则与新财务报表格式，发行人 2018 年度申报报表进行了如下调整：①根据《关于修订印发 2018 年度一般企业财务报表格式的通知》（财会〔2018〕15 号），增加“研发费用”行项目，反映企业进行研究与开发过程中发生的费用化支出，根据“管理费用”科目下的“研发费用”明细科目的发生额分析填列。②根据《关于修订印发 2019 年度一般企业财务报表格式的通知》（财会〔2019〕6 号）关于“三代”手续费返还的填列规定，企业作为个人所得税的扣缴义务人，根据《中华人民共和国个人所得税法》收到的扣缴税款手续费，应作为其他与日常活动相关的收益在“其他收益”科目下填列。

上述会计政策变更对原始报表的影响具体如下：

单位：万元

调整依据	项目	调整金额

调整依据	项目	调整金额
《关于修订印发2018年度一般企业财务报表格式的通知》（财会〔2018〕15号）	研发费用	1,372.10
	管理费用	-1,372.10
《关于修订印发2019年度一般企业财务报表格式的通知》（财会〔2019〕6号）	其他收益	2.14
	营业外收入	-2.14

（2）重分类调整

发行人 2018 年度申报报表对原始报表以下项目进行了重分类调整：

①对原通过其他业务成本核算的销售运费 54.37 万元重分类至销售费用列报。

②将原在管理费用科目核算的销售人员薪酬 43.93 万元重分类至销售费用列报。

③对应收、预付、应付、预收等款项按往来单位、款项性质进行逐笔清理，根据清理结果进行重分类调整，同时减少资产总额和负债总额 2,154.78 万元。

④将期末由母公司新希望化工实际占用的银行存款 8,317.60 万元调整至其他应收款列报。

⑤将原通过预付账款核算的应收关联方往来款 960.91 万元重分类至其他应收款列报；将已逾期的预付材料款 121.46 万元重分类至其他应收款列报；将原预付账款核算的预付长期资产款 192.35 万元重分类至其他非流动资产列报；将原在其他非流动资产列报的已逾期未结算的预付设备款 85.50 万元调整至其他应收款列报。

⑥将原通过“存货-原材料”科目核算的拟用于在建工程及固定资产改造的物资 661.55 万元重分类至“在建工程-工程物资”科目列报；

⑦将原通过无形资产核算的未取得权证的土地使用权 108.00 万元转入长期待摊费用列报；

⑧将原通过其他应付款核算的未支付职工薪酬 4.89 万元重分类至应付职工薪酬列报。

⑨将在应付账款核算拆迁补偿款 100.00 万元重分类至其他应付款列报；将原在其他应付款核算的应付备件款 54.47 万元重分类至应付账款列报。

（3）会计差错更正

经发行人第一届董事会第三次会议审议通过，对以下项目进行了调整：

①调整公司跨期收入及对应成本

申报报表根据公司销售业务实质以及相关支持性文件，更正了相应收入、成本、费用对应的确认期间。

该事项合计调增期末应收账款 1,652.10 万元，调整减少期末存货 816.64 万元，调增期末应交增值税 228.00 万元，调增当期营业收入 1,142.86 万元，调增营业成本 543.70 万元，调增期初未分配利润 8.31 万元。

②调整产品成本核算中差异

原始报表存在公司未完整暂估期末采购原材料；未严格按遵循配比原则将应享受的直购电优惠计入当期生产成本；以及离子膜摊销存在计提差异、存货计价差异等差错。申报报表更正了期末存货、长期待摊费用、应付账款余额及当期销售成本。

该事项导致申报报表较原始报表调增期末存货余额 245.25 万元、其他流动资产 1,620.38 万元、长期待摊费用余额 4.62 万元，调增应付账款 225.43 万元，调减营业成本 927.77 万元，调增年初未分配利润 717.05 万元。

③还原以净额结算的代销收入及代销手续费支出

原始报表将部分应付四川盐湖的代销手续费直接抵减当期对四川盐湖代销收入，申报报表对原以净额结算的代销收入及代销手续费支出进行了还原。

该事项导致申报报表较原始报表调增营业收入 301.37 万元，调增销售费用 340.55 万元，调增期末应交增值税 83.09 万元，调减期初未分配利润 43.92 万元。

④调整当期费用的计提差异

申报报表依据期后各项费用的实际结算与支付情况，对原始报表 2018 年度销售费用中职工薪酬、销售运费，以及管理费用中大修费用等费用项目金额进行调整。

该事项导致申报报表较原始报表调减销售费用 161.37 万元，调减管理费用 108.00 万元，调增期末预付款项 24.52 万元，调减期末应付职工薪酬 266.19 万元，调减期末其他应付款余额 179.40 万元，调减期末专项储备 127.68 万元，调增年初未分配利润 328.42 万元。

⑤调整期末银行未达账项

申报报表根据 2018 年 12 月 31 日的银行对账单及余额调节表，对原始报表中存在的未达账项进行调整。该事项导致申报报表较原始报表调增期末货币资金余额 218.63 万元，调减期末应收票据余额 216.64 万元，调增期末其他应付款余额 2.00 万元，调增本期财务费用 0.04 万元，调减投资收益 1.20 万元，调增年初未分配利润 1.23 万元。

⑥调整应收票据余额

原始报表对期末已转移（背书或贴现）的银行承兑汇票均终止确认，申报报表对不符合终止确认的已背书或贴现的银行承兑汇票仍作为应收票据列报，同时增加其他流动负债。

该事项导致申报报表较原始报表调增期末应收票据余额 10,627.76 万元，调增期末其他流动负债余额 10,627.76 万元。

⑦清理长期挂账无需支付的应付项目

申报报表对公司长期挂账的应付款项进行逐笔清理，对以前年度多计或挂账错误无需支付的应付项目调整期初未分配利润。

该事项导致申报报表较原始报表调减期末应交税费余额 314.04 万元，调减期末其他应付款余额 236.00 万元，调增年初未分配利润 550.04 万元。

⑧调整与关联方资金拆借利息计提差异

申报报表依据公司与关联方协议约定的资金拆借利率，按关联方资金拆借发生明细确认与关联方资金拆借的利息金额进行调整。

该事项导致申报报表较原始报表调减期末其他应收款余额 121.58 万元，调减期末应交增值税 4.84 万元，调减本年财务费用 19.12 万元，调减期初未分配利润 135.86 万元。

⑨暂估期末已入库未结算的原材料

原始报表对期末已进入公司异地代管仓库但尚未结算的原材料未进行暂估，申报报表对该部分已入库未结算的原材料进行了暂估入账处理。

该事项导致申报报表较原始报表调增期末存货余额 3,526.13 万元，调增期末应付账款余额 3,526.13 万元。

⑩调整期末坏账准备、存货跌价准备及固定资产减值损失

申报报表根据审计调整后的期末应收账款、其他应收款余额及账龄，对坏账准备计提差异进行调整，相应调减期末应收账款 63.59 万元，调减其他应收款 207.90 万元。

根据期末存货结存数量、账面余额及可变现净值，调减期末存货跌价准备 6.05 万元。

对闲置未使用的三氯氢硅和白炭黑生产装置，根据期末资产状态及计划处置方式，分别确定可回收金额，对账面价值高于可回收金额的部分计提固定资产减值准备，并重新计算固定资产折旧，申报报表 2018 年末较原始报表减少固定资产净值 3,210.91 万元。

上述事项导致申报报表较原始报表调减当年营业成本 67.36 万元，调减管理费用 443.30 万元，调增资产减值损失 168.56 万元，调减年初未分配利润 3,818.45 万元。

⑪调整研发材料费

原始报表将研发活动中形成产成品对应的部分原材料成本计入研发费用，申报报表将相关原材料成本从研发费用调整至营业成本。

上述事项导致申报报表调减当期研发费用 538.60 万元，调增营业成本 538.60 万元。

⑫调整已达到预定用途的软件系统预付款

申报报表将已达到预定用途的软件系统预付款转入无形资产，同时计提摊销。

上述事项导致申报报表调减预付账款 0.97 万元，调减其他非流动资产 23.55 万元，调增期末无形资产净值 54.88 万元，调增期末应付账款余额 54.50 万元，调增当期管理费用 24.15 万元。

⑬调整处置锅炉少记增值税

原始报表少记处置锅炉减免增值税，调减当期资产处置收益 0.16 万元，调增期末应交增值税 0.16 万元。

⑭调整税费计提差异

根据上述各项调整结果，申报报表对 2018 年度各项附加税、应交所得税及递延所得税资产与原始报表差异进行了调整。申报报表较原始报表相应调增递延所得税资产 395.98 万元，调增期末应交税费余额 640.68 万元，调增本年税金及附加 22.45 万元，调增所得税费用 471.57 万元，调增年初未分配利润 249.32 万元。

⑮根据审定净利润调整盈余公积计提金额差异

申报报表根据审定的当期净利润，对期初盈余公积及本期盈余公积计提差异进行调整。申报报表较原始报表相应调减盈余公积 35.23 万元，调增期初未分配利润 195.11 万元，调减期末未分配利润 159.88 万元。

3、2019 年度原始报表与申报报表差异情况

2019 年度，发行人申报报表较原始报表调减净资产 109.81 万元、调增净利润 1,769.23 万元，具体如下：

（1）执行新会计准则

根据财政部颁布的新会计准则与新财务报表格式，发行人 2019 年度申报报表进行了如下调整：①发行人自 2019 年 1 月 1 日起执行财政部 2017 年修订的《企业会计准则第 22 号-金融工具确认和计量》《企业会计准则第 23 号-金融资产转移》和《企业会计准则第 24 号-套期会计》《企业会计准则第 37 号-金融工具列报》（以上四项统称“新金融工具准则”）。根据《关于修订印发 2019 年度一般企业财务报表格式的通知》（财会〔2019〕6 号），以公允价值计量且其变动计入其他综合收益的应收票据和应收账款等在“应收款项融资”列报。②根据《关于修订印发 2019 年度一般企业财务报表格式的通知》（财会〔2019〕6 号），企业按照《企业会计准则第 22 号——金融工具确认和计量》（2017 年修订）的要求计提的各项金融工具减值准备所形成的预期信用损失在“信用减值损失”项目列报。

上述会计政策变更对原始报表的影响具体如下：

单位：万元

调整依据	项目	调整金额
《关于修订印发2019年度一般企业财务报表格式的通知》（财会〔2019〕6号）	应收款项融资	2,754.68
	应收票据	-2,754.68
《企业会计准则第 22号——金融工具确认和计量》（2017 年修订）	信用减值损失	-197.22
	资产减值损失	197.22

（2）重分类调整

发行人 2019 年度申报报表对原始报表以下项目进行了重分类调整：

①对原通过其他业务收入核算的“三代”手续费 0.15 万元重分类至其他收益列报。

②将原通过资产处置收益科目核算的售卖旧钢材收入 20.29 万元重分类至其

他业务收入列报。

③将原在营业成本核算的销售运费 68.23 万元调整至销售费用列报。

④对应收、预付、应付、预收等款项按往来单位、款项性质进行逐笔清理，根据清理结果进行重分类调整，同时减少资产总额和负债总额 200.62 万元。

⑤将已逾期的预付材料款 121.46 万元重分类至其他应收款列报；将原预付账款核算的未结算直购电优惠 391.52 万元重分类至其他流动资产列报；将原预付账款核算的预付长期资产款 40.12 万元重分类至其他非流动资产列报。

⑥将原通过“存货-原材料”科目核算的拟用于在建工程及固定资产改造的物资 1,324.46 万元重分类至“在建工程-工程物资”科目列报。

⑦将原通过其他应付款核算的未支付职工薪酬 60.00 万元重分类至应付职工薪酬列报。

（3）会计差错更正

经发行人第一届董事会第三次会议审议通过，对以下项目进行了调整：

①调整公司跨期收入及对应成本

申报报表根据公司销售业务实质以及相关支持性文件，更正了相应收入、成本、费用对应的确认期间。

该事项合计调增期末应收账款 530.87 万元，调整减少期末存货 336.64 万元，调增期末应交增值税 55.60 万元，调减当期营业收入 277.52 万元，调减营业成本 72.24 万元，调增期初未分配利润 343.92 万元。

②调整产品成本核算中差异

原始报表存在未准确暂估期末采购原材料运费；以及离子膜摊销存在计提差异、固定资产改造导致折旧差异等差错。申报报表更正了期末存货、固定资产、长期待摊费用、应付账款余额及当期销售成本。

该事项导致申报报表较原始报表调减期末存货余额 90.84 万元、固定资产

10.06 万元、应付账款 138.50 万元、营业成本 87.10 万元，调增长期待费用余额 53.74 万元、年初未分配利润 4.24 万元。

③调整当期费用的计提差异

申报报表依据期后各项费用的实际结算与支付情况，对原始报表 2019 年度销售费用中职工薪酬、销售运费，以及管理费用中大修费用等费用项目金额进行调整。

该事项导致申报报表较原始报表调增销售费用 94.88 万元，调增管理费用 249.39 万元，调减期末应付职工薪酬 94.35 万元，调增期末其他应付款余额 39.50 万元，调减期末专项储备 32.30 万元，调增年初未分配利润 431.41 万元。

④调整应收票据余额

原始报表对期末已转移（背书或贴现）的银行承兑汇票均终止确认，申报报表对不符合终止确认的已背书或贴现的银行承兑汇票仍作为应收票据列报，同时增加其他流动负债。此外，对期末已逾期的应收票据转入应收账款列报。

上述事项导致申报报表较原始报表调增期末应收票据余额 13,100.50 万元，调增期末应收账款余额 70.00 万元，调增期末其他流动负债余额 13,170.50 万元。

⑤调整固定资产改造事项

原始报表将固定资产改造支出计入管理费用，申报报表将符合固定资产确认条件的改造固定资产转入在建工程，调整确认改造报废部件损失。

上述事项导致申报报表较原始报表调增期末在建工程余额 288.25 万元，调减期末固定资产余额 241.18 万元，调减管理费用 56.73 万元，调增营业外支出 9.67 万元。

⑥调整已达到预定用途的软件系统预付款

原始报表未将已达到预定用途软件系统转入无形资产计提摊销，申报报表对其追溯调整，将软件系统预付款转入无形资产，同时计提摊销。

上述事项导致申报报表调减其他非流动资产 24.52 万元，调增期末无形资产净值 28.54 万元，调增期末应付账款余额 54.50 万元，调增当期管理费用 26.34 万元，调减年初未分配利润 24.15 万元。

⑦调整研发材料费

原始报表将研发活动中形成产成品对应的部分原材料成本计入研发费用，申报报表将相关原材料成本从研发费用调整至营业成本。

上述事项调减当期研发费用 304.72 万元，调增营业成本 304.72 万元。

⑧调整确认股份支付费用

原始报表对宁波新融增资未确认股份支付费用，申报报表将基准日公司股权公允价值与员工取得股权价格差额部分确认股份支付费用。

上述事项导致申报报表较原始报表调增管理费用 535.18 万元，调增期末资本公积余额 535.18 万元。

⑨调整期末坏账准备及固定资产减值损失

申报报表根据审计调整后的期末应收账款、其他应收款余额及账龄，对坏账准备计提差异进行调整，相应调减期末应收账款 18.80 万元，调减其他应收款 121.46 万元。

对闲置未使用的三氯氢硅和白炭黑生产装置，根据各期末资产状态及计划处置方式，分别确定可回收金额，追溯调整固定资产减值准备到应确认减值年份，并重新计算固定资产折旧。

上述事项导致申报报表较原始报表调减期末固定资产净值 69.03 万元，调减管理费用 441.11 万元，调减信用减值损失 17.13 万元，调减资产减值损失 2,700.77 万元，调减年初未分配利润 3,368.31 万元。

⑩调整处置锅炉误记减免增值税

原始报表在2019年调整2018年误记处置锅炉减免增值税，申报报表对其作追

溯调整，调减当期营业外支出0.16万元，调减年初未分配利润0.16万元。

⑪调整税费计提差异

根据上述各项调整结果，申报报表对 2019 年度各项附加税、应交所得税及递延所得税资产与原始报表差异进行了调整。申报报表较原始报表相应调增递延所得税资产 20.76 万元，调增期末应交税费余额 202.66 万元，调减本年税金及附加 7.34 万元，调增所得税费用 420.37 万元，调增年初未分配利润 231.13 万元。

⑫根据审定净利润调整盈余公积计提金额差异

申报报表根据审定的当期净利润，对期初盈余公积及本期盈余公积计提差异进行调整。申报报表较原始报表相应调减盈余公积 41.99 万元，调增期初未分配利润 218.92 万元，调减期末未分配利润 176.92 万元。

4、2020 年度原始报表与申报报表差异情况

2020 年度发行人原始报表与申报报表无差异。

5、2021 年 1-6 月原始报表与申报报表差异情况

2021 年 1-6 月发行人原始报表与申报报表无差异。

”

（二）说明原始报表与申报报表差异较多的原因、会计基础是否规范、财务会计人员是否具备专业胜任能力，内部控制是否存在重大缺陷

1、说明原始报表与申报报表差异较多的原因

报告期内，公司原始报表与申报报表差异较多，主要会计差错包括：

（1）未严格按照公司收入确认政策进行收入确认，导致期末应收账款、存货、应交税金，以及各期营业收入、营业成本、税金及附加等科目发生会计差错。

（2）未严格按照权责发生制核算公司各期末应享受的直购电优惠，未对已入库未结算原材料采购进行及时核算，导致各期末存货、应付账款，及当期营业

成本等科目发生会计差错。

（3）未严格按照会计政策，在各期末对相应的资产、负债进行清理，对出现减值迹象的资产进行减值测试，导致各期末其他应收款、固定资产、应交税费、其他应付款，及各期管理费用、资产减值损失等科目发生会计差错。

（4）未准确计量研发活动及生产过程中的原材料消耗，导致各期营业成本和研发费用发生会计差错。

（5）根据期后实际结算与支付情况对期末已预提的各项费用进行调整，导致各期末应付职工薪酬、其他应付款，及当期销售费用、管理费用等科目发生会计差错。

2、会计基础是否规范、财务会计人员是否具备专业胜任能力，内部控制是否存在重大缺陷

发行人于 2018 年四季度确定改制上市规划，按照上市公司标准对公司治理和财务内控等方面进行规范和完善。会计差错更正事项发生于报告期 2018 和 2019 年度，累计影响逐年减少。2020 年度和 2021 年 1-6 月公司申报报表与原始报表无差异。

公司会计基础工作不断规范，会计差错更正所反映的主要事项已得到整改。针对发行人报告期存在的销售收入不及时、成本核算和费用计提不准确、研发费用核算不准确、资产减值损失差错等问题，公司申报报表已进行逐项调整与更正。调整后的申报财务报表符合财政部 2006 年 2 月 15 日颁布的企业会计准则及其以后修定和新颁布的企业会计准则、应用指南及其解释的规定，准确公允地反映了公司报告期的财务状况、经营成果及现金流量，同时保持了对报告期业务与事项会计处理的一贯性。

发行人财务会计人员具备专业胜任能力，且已建立完善财务内部控制制度并强化执行力度，内部控制不存在重大缺陷：截至 2021 年 6 月 30 日，发行人财务部门共有专职会计从业人员 15 人，其中注册会计师资质 3 人，中级职称 8 人，对不相容职务均设置不同岗位。公司每年度定期组织公司财务人员进行后续教育

及实务培训，以保证具备足够的专业胜任能力。公司已建立包括《会计基础工作规范实施细则》、《财务报告管理制度》等在内的一系列与会计报表相关的内部控制制度，用以明确各财务岗位职责、规范财务部门的日常工作以及财务报告编制，以保证财务报告的准确性。截至报告期末，公司严格执行财务相关内部控制制度，确保会计报表的准确性。

发行人会计师出具了“川华信专（2021）**第 0684 号**”内部控制鉴证报告，认为发行人“于 **2021 年 6 月 30 日**在所有重大方面保持了按照《企业内部控制基本规范》及相关规定建立的与财务报表相关的有效的内部控制。”

（三）说明报告期内因销售收入跨期的会计差错的具体情况及发生原因，结合业务流程分析造成原始财务报表中收入跨期差错的原因，并说明报告期内为消除收入跨期差错所采取的措施及相应内部控制的情况及整改情况

1、报告期内因销售收入跨期的会计差错的具体情况及发生原因

报告期内，发行人收入跨期导致各期销售收入和营业成本出现会计差错，具体情况如下：

单位：万元

项目	2019年度	2018年度
跨期收入	-277.52	1,142.86
跨期成本	-72.24	543.70

因对收入确认政策理解不准确，报告期初公司主要依据开票确认收入，存在未严格按照会计政策进行收入确认的情形，从而形成收入跨期现象。

2、结合业务流程分析造成原始财务报表中收入跨期差错的原因，并说明报告期内为消除收入跨期差错所采取的措施及相应内部控制的情况及整改情况

根据公司制定的会计政策，公司应依据合同约定交付方式的不同，按不同原则分别确认销售收入：

交付方式	确认收入方式
以需方所在地交货	以货物送达至指定地点、并由客户签收后确认产品销售收入

自提	以货物发出时确认产品销售收入
支付手续费的代销商品	以收到代销清单时确认收入
寄售产品	以货物发出、客户实际领用时确认产品销售收入
出口	以出口业务办妥报关出口手续，产品实际出口时确认产品销售收入

由于部分运输服务商取得签收单后未能及时回传公司，因此公司在原始报表中统一以向客户开具发票作为确认收入的时点；基于谨慎性考虑，外销以办妥出口报关手续且收到货款时方进行确认收入，因此造成原始财务报表中收入跨期差错。

公司申报报表根据销售业务实质以及相关支持性文件，更正了相应销售收入对应的归属期间。申报报表上述更正事项与公司统一的收入确认政策保持一致，调整后对相关事项的会计处理更为准确。

为消除收入跨期差错，公司内部认真梳理销售业务流程，在本次申报财务报表中对跨期收入进行了追溯调整。同时，进一步规范客户签收单的传递与反馈，严格要求物资管理部及时取得公司产品签收单据，明确营销部、物资管理部与财务部门的单据传递流程和归档要求，以及产品结算信息的复核制度，确保销售收入确认的真实性、及时性、准确性。

（四）说明固定资产减值相关会计差错更正所涉及的固定资产内容、减值测试方式，该项调整是否合理，相关资产评估依据是否充分、减值迹象如何认定以及目前相关资产是否存在减值迹象、相关减值准备计提是否充分

1、说明固定资产减值相关会计差错更正所涉及的固定资产内容

报告期内，发行人固定资产减值相关会计差错涉及的资产为三氯氢硅和白炭黑生产线。该生产线涉及资产共 603 项，资产原值 7,277.03 万元。其中房屋建筑物 10 项，原值 1,485.13 万元；机械设备 593 项，资产原值 5,791.90 万元。

单位：万元

时间	项目	资产原值	调整前资产净值	调整后资产净值	调整金额
2019 年 12 月 31 日	房屋及建筑物	1,485.13	1.90	3.17	1.27

	设备	5,791.90	1,025.63	955.32	-70.30
	合计	**7,277.03**	**1,027.53**	**958.50**	**-69.03**
2018 年 12 月 31 日	房屋及建筑物	1,485.13	1,155.92	3.17	-1,152.75
	设备	5,791.90	3,186.06	1,127.90	-2,058.16
	合计	**7,277.03**	**4,341.98**	**1,131.07**	**-3,210.91**

2、资产减值测试方式

根据《企业会计准则第 8 号——资产减值》的相关规定和发行人的会计政策，发行人聘请了北京中企华资产评估有限责任公司（以下简称“评估机构”）以减值测试为目的对上述三氯氢硅和白炭黑生产线的可回收金额进行了评估，申报报表根据评估结果对各期末固定资产减值金额进行了调整。

本次减值测试的资产组除试车生产外并未实际投入生产，整体上设备和房屋构筑物成色较新且部分设备具备移地续用条件。因此，评估机构选取市场法作为评估方法，对专用或配套建筑物及不具备续用条件的设备，按拆零后可回收材料价值减去拆除费用、相关税费及变现费用等处置费用确定可回收价值；对于可续用设备，按市场购置价格扣除设备拆除费用确定其回收价值。

综上，发行人减值测试方式具有合理性。

3、该项调整是否合理，相关资产评估依据是否充分

（1）该项调整是否合理

该项调整系根据公司三氯氢硅和白炭黑生产线事实上已不具备开车条件，资产已经闲置，存在明显减值迹象的情况，并基于公司 2017 年度明确了停止生产三氯氢硅和白炭黑产品计划而作出的调整。公司将三氯氢硅和白炭黑项目生产线各项资产的可回收金额与账面价值进行比较，对可回收金额低于账面价值的部分计提资产减值准备，并相应调整报告期的折旧费用。该项调整符合《企业会计准则第 8 号——资产减值》的规定，调整后公司固定资产净值更准确反映资产的实际价值，具有合理性。

（2）相关资产评估依据是否充分

公司委托评估机构在对各项资产进行逐项勘察、核实的基础上，选取市场法作为评估方法，对各项资产分别评估可回收金额，从而确定固定资产减值金额。对专用或配套建筑物及不具备续用条件的设备，按拆零后可回收材料价值减去拆除费用、相关税费及变现费用等处置费用确定可回收价值；对于可续用设备，按市场购置价格扣除设备拆除费用确定其回收价值。具体地，相关评估依据主要包括：

①闲置生产线的资产清单；

②固定资产购置合同、发票；

③资产的产权证明；

④相关工程预决算资料；

⑤企业与相关单位签订的工程承发包合同；

⑥国家及四川省发布相关造价定额资料；

⑦评估机构的数据库信息。

发行人三氯氢硅和白炭黑生产线资产评估依据充分、适当。

4、关于减值迹象如何认定，以及目前相关资产是否存在减值迹象、相关减值准备计提是否充分的问题

（1）关于减值迹象如何认定

根据《企业会计准则第8号——资产减值》第五条的规定，当资产存在下列迹象的，表明资产可能发生了减值：①资产的市价当期大幅度下跌，其跌幅明显高于因时间的推移或者正常使用而预计的下跌。②企业经营所处的经济、技术或者法律等环境以及资产所处的市场在当期或者将在近期发生重大变化，从而对企业产生不利影响。③市场利率或者其他市场投资报酬率在当期已经提高，从而影响企业计算资产预计未来现金流量现值的折现率，导致资产可收回金额大幅度降低。④有证据表明资产已经陈旧过时或者其实体已经损坏。⑤资产已经或者将被

闲置、终止使用或者计划提前处置。⑥企业内部报告的证据表明资产的经济绩效已经低于或者将低于预期，如资产所创造的净现金流量或者实现的营业利润（或者亏损）远远低于（或者高于）预计金额等。⑦其他表明资产可能已经发生减值的迹象。

发行人三氯氢硅和白炭黑生产线于2011年12月一次性投料试车成功。自2012年起，欧美国家实施的光伏产品的“双反”政策对我国光伏产品的出口造成不利影响，多晶硅企业为降低生产成本，纷纷更改生产技术路线，导致多晶硅生产用原料三氯氢硅产品遭受较大打击。市场需求骤降带来的价格冲击严重制约发行人对该项目生产线的开车，该生产线一直处于闲置状态。

公司在各资产负债表日，按照准则规定判断长期资产是否存在发生减值迹象。由于三氯氢硅和白炭黑生产装置一直处于闲置状态，根据准则规定，已经出现减值迹象。报告期前，发行人对三氯氢硅和白炭黑生产线进行减值测试并累计计提减值准备709.54万元；2017年，公司明确了停止生产三氯氢硅和白炭黑产品的计划，当年度计提减值准备3,036.12万元；2018、2019及2020年末，公司将该项闲置资产可回收金额进行评估测试，分别计提固定资产减值准备0.96万元、0.22万元和0万元。

（2）目前相关资产是否存在减值迹象、相关减值准备计提是否充分

截至报告期末，除已闲置并计提减值准备的三氯氢硅和白炭黑生产线外，发行人于 2020 年 11 月关停聚氯乙烯生产线，以及一处营业用房暂未用于生产经营与出租，上述闲置固定资产存在减值迹象。截至 **2021 年 6 月 30 日**，存在减值迹象资产的资产原值、减值准备和资产净值情况如下：

单位：万元

资产组	账面原值	累计折旧	减值准备	账面净值
三氯氢硅及白炭黑生产线	5,253.03	1,954.48	2,895.56	402.99
聚氯乙烯生产线	9,847.44	8,915.43	564.77	367.24
营业用房	234.36	144.81	-	89.55

合计	15,334.83	11,014.73	3,460.32	859.78

注：上述营业用房建筑面积 1,369 平方米，受彭州市市政规划道路及城市老、旧小区改建问题影响，目前未能完成竣工验收，尚未取得房屋的权属证书。参考同地段相同性质房产市场价格，其可回收金额高于账面价值，因此无需计提减值准备。

发行人于报告期各期末，将经评估或测试的相关固定资产可回收金额与账面净值进行比较，对可回收金额低于账面价值的部分计提资产减值准备，相关资产减值准备计提充分。

二、请保荐人、申报会计师发表明确意见

（一）核查程序

保荐人及申报会计师履行的主要核查程序如下：

1、获取发行人报告期的原始报表及申报报表，逐项分析申报报表与原始报表间的差异产生的原因，以及对财务状况的影响。

2、了解发行人报告期申报报表与原始报表间的差异调整情况，复核差异调整的合理性与合规性；了解发行人现有的财务部门岗位设置、人员数量、专业胜任能力，以及发行人制定的与财务报告相关的内部控制的实施情况。

3、了解发行人报告期内因销售收入跨期导致的会计差错发生原因、所采取的措施及整改情况。

4、了解发行人报告期内固定资产减值相关会计差错的具体情况，核查资产减值迹象、评估依据、减值准备计提的充分性。

（二）核查意见

经核查，保荐人和申报会计师认为：

1、发行人已逐项披露报告期各期产生会计差错的具体事项及原因，差异调整的合理性与合规性，以及对各期财务状况的影响。

2、发行人已建立健全包括《会计基础工作规范实施细则》、《财务报告管理制度》等与会计报表相关的内部控制制度，明确各财务岗位职责，配备适当数

量具有专业胜任能力的财务会计人员，发行人报告期会计差错逐年减少，最近一年已不存在会计差错调整，报告期初存在的会计工作不规范情形已得到整改，截止报告期末发行人内部控制不存在重大缺陷。

3、发行人报告期内因销售收入跨期导致的会计差错原因符合实际情况，申报报表对跨期收入进行了追溯调整，保证申报报表的准确性；发行人已认真梳理销售业务流程，进一步规范客户签收单的传递与反馈，确保销售收入确认的真实性、及时性、准确性。

4、发行人固定资产减值相关会计差错所涉及的固定资产减值测试方式及调整内容合理，符合《企业会计准则第8号——资产减值》规定，真实、准确反映报告期各期末发行人固定资产状况；发行人对减值迹象的认定合理、相关资产评估依据充分、相关减值准备计提充分。

16.关于关联方及关联关系认定的完整性

申报文件显示，报告期内发行人存在大量关联方，同时存在部分发行人关联方注销或转为非关联方的情况。

请发行人：（1）按照《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 28 号——创业板公司招股说明书（2020 年修订）》（以下简称《创业板格式准则》）第三十九条的要求，以方框图或其他简明形式，全面披露控股股东、实际控制人所控制的其他企业，发行人的分公司、控股子公司、参股公司，以及其他有重要影响的关联方信息，补充披露相关关联方的完整股东信息。（2）披露对外转让或不再控制关联方的背景及原因，是否具有商业实质，是否存在代持其他协议安排，关联方非关联化后是否仍与发行人存在业务、资金往来。（3）披露对于已注销的关联方，注销前的主营业务、注销前一年的主要财务数据，是否影响发行人董监高任职资格，注销后资产、业务、人员的去向情况。（4）披露发行人持股 5%以上的股东、董监高及关系密切的家庭成员控制或任职的公司实际从事的业务，与发行人是否存在重叠的客户、供应商,是否存在为发行人承担成本费用、利益输送或存在利益安排等情形。（5）按照《公司法》《企业会计准则》《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》等规定，说明关联方及关联关系认定及相关信息披露是否完整、全面、充分。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

【回复】:

一、请发行人披露或说明

（一）按照《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 28 号——创业板公司招股说明书（2020 年修订）》（以下简称《创业板格式准则》）第三十九条的要求，以方框图或其他简明形式，全面披露控股股东、实际控制人所控制的其他企业，发行人的分公司、控股子公司、参股公司，以及其他有重要影响的关联方信息，补充披露相关关联方的完整股东信息

1、控股股东所控制的其他企业的补充披露

发行人在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“七、持有发行人 5%以上股份或表决权的主要股东及实际控制人情况”之“（一）控股股东”中，对控股股东所控制的其他企业补充披露如下：

“

2、控股股东控制的其他企业情况

截至 **2021 年 6 月 30 日**，控股股东控制的除发行人及其子公司之外的其他企业情况如下：

序号	公司名称	股东及其出资比例	实际从事的业务
1	甘肃新瑞玖	新希望化工 100%	正开展与金川新融的吸收合并程序，同步开展 PVC、硫酸钾等生产
2	新龙矿物质	新希望化工 100%	矿物质饲料、肥料、磷石膏制水泥缓凝剂的生产和销售
3	幸和经贸	新龙矿物质 100%	未实际开展业务
4	新川肥料	新希望化工 90%、金平添惠投资有限公司 10%	PVC、电石、氯化钾等化学品销售
5	新川化工	新希望化工 73.57%、金平添惠投资有限公司 18.57%、德阳市茂源实业有限公司 7.29%、王守勤 0.57%	自 2015 年停产以来未实际开展业务
6	昆明矿业	幸和经贸 51%、新希望化工 49%	主营磷矿的开采和销售，未实际开展业务
7	甘肃新望玖	新希望化工 100%	未实际开展业务
8	**甘肃新望智融**	**新希望化工 100%**	**未实际开展业务**

”

2、实际控制人所控制的其他企业的补充披露

发行人在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“七、持有发行人 5%以上股份或表决权的主要股东及实际控制人情况”之“（二）实际控制人”中，对实际控制人所控制的其他企业补充披露如下：

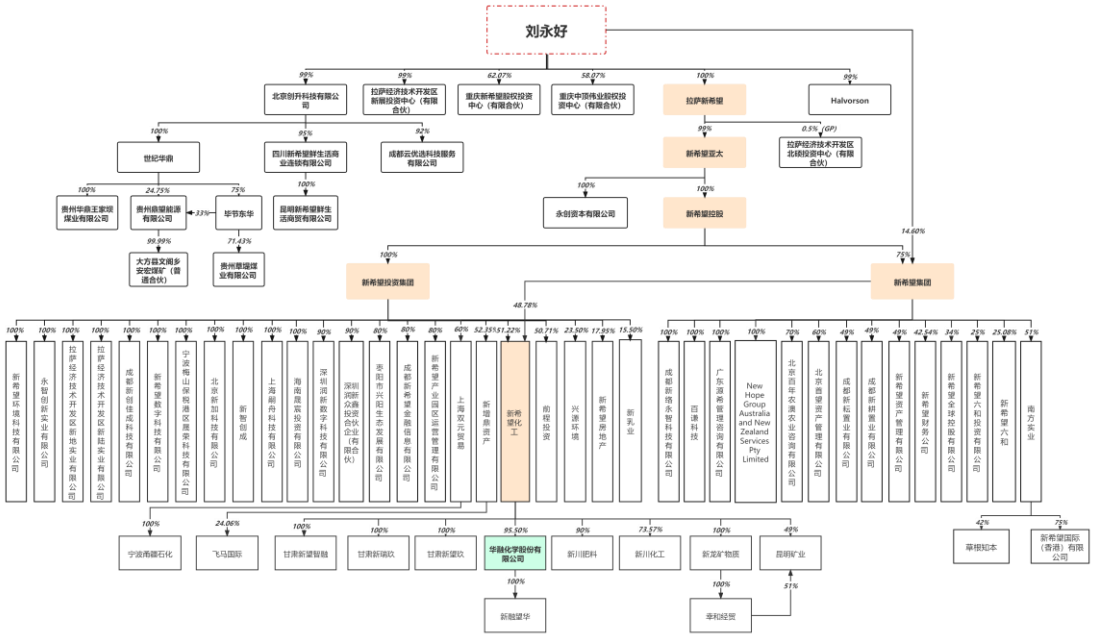
“

2、实际控制人控制的其他企业情况

刘永好先生通过拉萨新希望等公司开展对外投资，以现代农业与食品产业为主导，布局农牧食品、乳品快消、地产文旅、化工资源、金融投资等多个产业板

块，控制新希望六和（000876.SZ）、新乳业（002946.SZ）、兴源环境（300266.SZ）等上市公司。**截至 2021 年 6 月 30 日**，实际控制人控制的除发行人控股股东及其子公司之外的其他主要企业情况如下：

（1）主要企业及业务板块的股权结构图



注：持股比例仅展示相关主体的直接持股情况；新希望六和、新乳业、兴源环境**和飞马国际**为上市公司，其股东持股情况取自相应上市公司 **2021 年半年度**报告。

（2）主要企业基本情况

按相关公司的股权结构及内部管理层级划分为实际控制人控制的一级至五级子公司及其他报告期内与发行人存在关联交易的下属控股子公司：

一级子公司			
序号	公司名称	股东及其出资比例	实际从事的业务
1	拉萨新希望	刘永好 100%	利用自有资金投资
2	拉萨经济技术开发区新展投资中心（有限合伙）	刘永好 99%、新希望投资集团 1%	利用自有资金投资
3	重庆新希望股权投资中心（有限合伙）	刘永好 62.07%、Liu Chang 36.93%、王航 1%	未实际开展业务
4	重庆中顶伟业股权投资中心（有限合伙）	刘永好 58.07%、Liu Chang 36.93%、王航 5%	未实际开展业务
5	北京创升科技有限公司	刘永好 99%、李建雄 1%	利用自有资金投资
6	Halvorson	刘永好 99%、Liu Chang 1%	未实际开展业务
二级子公司			

序号	公司名称	股东及其出资比例	实际从事的业务
7	新希望亚太	拉萨新希望 99%、刘永好 1%	利用自有资金投资
8	拉萨经济技术开发区北硕投资中心（有限合伙）	南方实业 99.5%、拉萨新希望 0.5%	利用自有资金投资
9	世纪华鼎	北京创升科技有限公司 100%	咨询服务业务
10	四川新希望鲜生活商业连锁有限公司	北京创升科技有限公司 95%、席刚 5%	批发兼零售：预包装食品兼散装食品、乳制品（含婴幼儿配方乳粉）、日用品、鲜肉、鲜蛋、水果、蔬菜、农副产品；餐饮服务；电信增值服务；自动售货机零售
11	成都云优选科技服务有限公司	北京创升科技有限公司 92%、草根知本 5%、席刚 3%	国内贸易代理、贸易经纪、食用农产品批发、日用百货批发等
三级子公司			
序号	公司名称	股东及其出资比例	实际从事的业务
12	新希望控股	新希望亚太 100%	利用自有资金投资
13	永创资本有限公司	新希望亚太 100%	利用自有资金投资
14	贵州华鼎王家坝煤业有限公司	世纪华鼎 100%	未实际开展业务
15	毕节东华	世纪华鼎 75%、贵州光大联合投资有限公司 25%	未实际开展业务
16	贵州鼎望能源有限公司	江煤贵州矿业集团有限责任公司 34%、毕节东华 33%、世纪华鼎 24.75%、贵州光大联合投资有限公司 8.25%	煤炭的开采和销售（目前尚未取得采矿权）
17	昆明新希望鲜生活商贸有限公司	四川新希望鲜生活商业连锁有限公司 100%	批发兼零售：预包装食品兼散装食品、乳制品（含婴幼儿配方乳粉）、日用品、鲜肉、鲜蛋、水果、蔬菜、农副产品；餐饮服务；电信增值服务；自动售货机零售
四级子公司			
序号	公司名称	股东及其出资比例	实际从事的业务
18	新希望投资集团	新希望控股 100%	利用自有资金投资
19	新希望集团	**新希望控股 75%、刘永好 14.60%、Liu Chang 9.09%、Li Wei1.31%**	利用自有资金投资
20	贵州草堤煤业有限公司	毕节东华 71.43%、德阳市天池集团公司 28.57%	未实际开展业务
21	大方县文阁乡安宏煤矿（普通合伙）	贵州鼎望能源有限公司 99.99%、芮小勇 0.01%	未实际开展业务

五级子公司			
序号	公司名称	股东及其出资比例	实际从事的业务
22	新希望环境科技有限公司	新希望投资集团 100%	利用自有资金投资
23	成都新创佳成科技有限公司	新希望投资集团 100%	利用自有资金投资
24	新希望数字科技有限公司	新希望投资集团 100%	利用自有资金投资
25	永智创新实业有限公司	新希望投资集团 100%	利用自有资金投资
26	拉萨经济技术开发区新陆实业有限公司	新希望投资集团 100%	利用自有资金投资
27	宁波梅山保税港区晟蓉投资有限公司	新希望投资集团 100%	利用自有资金投资
28	拉萨经济技术开发区新地实业有限公司	新希望投资集团 100%	利用自有资金投资
29	新智创成	新希望投资集团 100%	利用自有资金投资
30	上海嗣舟科技有限公司	新希望投资集团 100%	利用自有资金投资
31	北京新加科技有限公司	新希望投资集团 100%	利用自有资金投资
32	**海南晟宸投资有限公司**	**新希望投资集团 100%**	**未实际开展业务**
33	深圳润新数字科技有限公司	新希望投资集团 90%、深圳润新众鑫投资合伙企业（有限合伙）10%	信息技术外包、业务流程外包、知识流程外包；技术推广服务；从事互联网科技、软件科技领域内的技术开发、技术咨询、技术服务、技术转让
34	深圳润新众鑫投资合伙企业（有限合伙）	新希望投资集团 90%、柳林 10%	利用自有资金投资
35	新希望产业园区运营管理有限公司	新希望投资集团 80%、宁波梅山保税港区溳睿企业管理合伙企业（有限合伙）20%	城市农贸中心建设及运营，提供规划设计、产业招商等服务
36	成都新希望金融信息有限公司	新希望投资集团 80%、北京新加科技有限公司 20%	金融行业服务软件的开发与销售
37	枣阳市兴阳生态发展有限公司	新希望投资集团 80.00%、枣阳市城市建设投资经营有限公司 10%、镇江市政建设集团有限公司 10.00%	负责 PPP 项目的设计、建设、运营和维护
38	上海双元贸易	新希望投资集团 60%、宁波新川企业管理咨询合伙企业（有限合伙）21%、上海梁鸿国际贸易有限公司 12.5%、燕华化工 6.5%	聚氯乙烯批发零售
39	新增鼎资产	新希望投资集团 52.35%、成都宝晶利科技有限公司 19.51%、新希望化工 17.65%、成都佳满如企业管理咨询有限公司 4.50%、宁波梅山保税港区晟蓉投资有限公	资产管理、投资管理、实业投资、商务咨询

		司 3.78%、成都升仁汇科技有限公司 1.47%、成都合进鑫商贸有限公司 0.74%	
40	前程投资	新希望投资集团 50.71%、宁波集诚实业投资发展有限公司 15.00%、沈志宏 11.22%、浙江博尚敦行贸易有限公司 5.00%、弈慧资源控股有限公司 3.00%、周辉君 2.43%、赵沛良 1.43%、周左夫 0.80%、张剑波 0.80%、李群先 0.80%等	化工、金属等大宗商品的贸易
41	兴源环境（300266.SZ）	**截至 2021 年 6 月 30 日前十大股东： 新希望投资集团 23.50%、兴源控股集团有限公司 10.06%、深圳格律资产管理有限公司-格律连赢 1 号私募证券投资基金 2.77%、百年人寿保险股份有限公司-万能保险产品 1.11%、双兴棋 1.10%、雍有红 0.89%、陕西省国际信托股份有限公司-陕国投·聚宝盆 2 号证券投资集合资金信托计划 0.87%、尹桂芳 0.80%、刘好芬 0.75%、梁盛谊 0.64%**	水处理综合解决、养殖生态环保、生态园林及流域治理、科技创新与环保装备
42	新希望房地产	南方实业 30.48%、新希望集团 29.52%、西藏恒业峰实业有限公司 20.45%、新希望投资集团 17.95%、Liu Chang 1.07%、成都好吃街餐饮娱乐有限公司 0.53%	房地产开发经营
43	新乳业（002946.SZ）	**截至 2021 年 6 月 30 日前十大股东： Universal Dairy Limited 64.57%、新希望投资集团 15.50%、席刚 1.78%、DailyDairy, Limited 0.69%、成都迭享商务信息咨询中心（有限合伙）0.45%、成都品尚植商务服务中心（有限合伙）0.45%、成都纵之望商务信息咨询服务中心（有限合伙）0.45%、黄代云 0.41%、朱川 0.39%、林永裕 0.38%**	乳制品及含乳饮料的研发、生产和销售
44	草根知本	南方实业 42%、成都新创佳成科技有限公司 36%、西藏恒业峰实业有限公司 20%、拉萨经济技术开发区新加投资管理有限公司 2%	项目投资、股权投资、创业投资
45	成都新络永智科技有限公司	新希望集团 100%	咨询服务

46	百谦科技	新希望集团 100%	咨询服务
47	广东源希管理咨询有限公司	新希望集团 100%	财务咨询、投资咨询
48	北京百年农澳农业咨询有限公司	新希望集团 70%、南方实业 30%	咨询服务
49	北京首望资产管理有限公司	新希望集团 60%、西藏万华实业有限公司 40%	未实际开展业务
50	南方实业	新希望集团 51%、西藏恒业峰实业有限公司 49%	利用自有资金投资
51	成都新耕置业有限公司	云南新恒基房地产开发有限公司 51%、新希望集团 49%	未实际开展业务
52	成都新耘置业有限公司	云南新恒基房地产开发有限公司 51%、新希望集团 49%	未实际开展业务
53	新希望全球控股有限公司	新希望集团 34%、南方实业 33%、Charis Investment Holdings Pte. Ltd. 33%	从事谷物、粮食、肉类、乳制品、饲料添加剂、化工等产品的贸易业务；对海外优质的农牧资源进行投资、并购；品牌推广和宣传
54	New Hope Group Australia and New Zealand Services Pty Limited	新希望集团 100%	投资管理及咨询服务
55	新希望资产管理有限公司	南方实业 51%、新希望集团 49%	利用自有资金投资
56	新希望财务公司	新希望集团 42.54%、新希望六和 34%、南方实业 9%、新希望化工 8.46%、山东新希望六和集团有限公司 6%	协助成员单位实现交易款项的收付；对成员单位提供担保；办理成员单位之间的委托贷款和委托投资；对成员单位办理票据承兑与贴现；吸收成员单位的存款；对成员单位办理贷款；从事同业拆借；承销成员单位的企业债券；成员单位产品的买方信贷
57	新希望六和投资有限公司	新希望六和 75%、新希望集团 25%	利用自有资金投资
58	新希望六和（000876.SZ）	**截至 2021 年 6 月 30 日前十大股东： 南方实业 29.50%、新希望集团 25.08%、中国证券金融股份有限公司 2.79%、香港中央结算有限公司 2.38%、西藏思壮投资咨询有限公司 2.33%、西藏善诚投资咨询有限公司 2.08%、新希望六和股份有限公司回购专用证券账户 1.55%、拉萨开发区和之**	农牧业

		望实业有限公司 1.20%、中央汇金资产管理有限责任公司 0.92%、赖大建 0.49%	
59	新希望国际（香港）有限公司	南方实业 75%、新希望集团 25%	利用自有资金投资
其他报告期内与发行人存在关联交易的下属控股子公司			
序号	公司名称	股东及其出资比例	实际从事的业务
60	成都枫澜	新希望六和 75%、EXCEPTIONAL ASSETS LIMITED 25%	饲料添加剂（饲料产品中添加的小料）和动保产品（养殖终端直接添加的产品）的生产销售
61	新乐塑胶	新希望六和 100%	生产销售塑料编织袋
62	希望食品	四川新希望六和农牧有限公司 58.75%、上海东方希望企业服务有限公司 18.75%、成都华西希望集团有限公司 11.25%、希望大陆企业管理发展有限公司 11.25%	肉制品深加工
63	荣澳酒店管理	成都锦创辉房地产开发有限公司 100%	酒店经营
64	成都新希望置业	新希望房地产 100%	房地产开发经营
65	成都鲜生活冷链	鲜生活冷链物流有限公司 75.75%、成都市协盈物流信息咨询服务中心（有限合伙）24.25%	道路运输、仓储
66	三勒浆药业	四川省天然药物研究所 38%、成都华益教育实业开发总公司 32.5%、新控国际健康管理有限公司 29.5%	保健食品、消费品、口罩等的生产和销售
67	何不傲美	草根知本 68%、樊剑修 19%、席刚 13%	广告服务类
68	重庆新希望猪资源	西藏新好科技有限公司 100%	生猪养殖/生猪销售/有机肥加工与销售/普通货运/技术推广服务
69	贵阳新希望农业	潍坊新希望六和饲料科技有限公司 100%	饲料加工与销售
70	纳雍新希望源生	四川新希望六和农牧有限公司 60%、贵州纳雍源生牧业股份有限公司 40%	饲料加工与销售
71	南充新好	西藏新好科技有限公司 100%	种猪、商品猪的养殖
72	黔东南新希望农牧	潍坊新希望六和饲料科技有限公司 100%	饲料加工与销售
73	嘉好饲料	新希望六和 100%	饲料加工与销售
74	重庆新希望实业	成都新希望置业 100%	房地产开发经营
75	贵达实业	成都新希望置业 99.16%、宁波众君企业管理合伙企业(有限合	房地产开发经营

		伙)0.84%	
76	新蓉营养	**鲜生活冷链物流有限公司 84%、鲜蓉翼（成都）供应链管理合伙企业（有限合伙）16%**	供应链代运营服务及通路代运营服务
77	新希望云优选	新蓉营养 67%、成都云优选科技服务有限公司 33%	供应链代运营服务及通路代运营服务
78	新希望鲜小厨	草根知本 40%、席刚 31%、四川新希望鲜生活商业连锁有限公司 15%、肖平 7%、徐大川 7%	电商平台全品类生鲜食材
79	三台新希望农牧	西藏新好科技有限公司 8%、徐闻新好农牧有限公司 92%	生猪养猪、销售
80	夏津新希望六和	西藏新好科技有限公司 100%	生猪饲养与销售、农业作物的生产与销售
81	盐亭新好农牧	徐闻新好农牧有限公司 100%	生猪养殖/生猪销售/有机肥加工与销售/普通货运/技术推广服务
82	朔州新好农牧	西藏新好科技有限公司 100%	动物饲养场：猪的饲养；谷物、瓜果、蔬菜、苗木种植；农牧科技交流和推广；饲料生产和销售
83	新华西乳业	四川新希望乳业有限公司 77.07%、国开发展基金有限公司 22.93%	生产及销售乳制品、饮料、食品用塑料包装制品、益生菌、食用乳酸菌和预包装食品（含冷藏冷冻食品）
84	新希望保理	南方实业 96.67%、西藏恒业峰实业有限公司 3.33%	商业保理业务
85	兴源环保	兴源环境 100%	主要产品覆盖大中小型各类标准的厢式压滤机，以及环保行业（市政污泥处置）、有色金属行业（锂电材料提取）、食品行业（油脂提炼、麦汁提取）等行业专属的压滤机设备
86	渭南新六	西藏新好科技有限公司 100%	猪的饲养、销售、屠宰及配套的物流运输
87	黑山新六	西藏新好科技有限公司 100%	猪的饲养、销售、屠宰及配套的物流运输
88	广安新好	西藏新好科技有限公司 70%、广安农业发展集团有限公司 20%、	猪的饲养、销售

		广安小平故里发展基金管理有限公司 10%	
89	猫宁悠跃	猫宁宠控科技有限公司 100%	宠物食品用品销售
90	云优选重庆	新蓉营养 67%、成都云优选科技服务有限公司 33%	利用互联网和实体店批发兼零售预包装食品、散装食品、乳制品等
91	永州新希望六和	新希望六和 100%	饲料生产、销售
92	来宾新好	**山东新希望六和集团有限公司 83%、共青城华函新希望投资管理合伙企业（有限合伙）17%**	生猪的饲养、销售
93	施秉县新希望六和	西藏新好科技有限公司 100%	生猪为主的畜牧养殖服务
94	平乐新好	西藏新好科技有限公司 100%	商品猪放养业务
95	龙州新好	西藏新好科技有限公司 100%	生猪的饲养、销售
96	兴仁新六	西藏新好科技有限公司 100%	生猪的饲养、销售、屠宰及配套的物流运输
97	四川新希望饲料	四川新希望六和农牧有限公司 100%	猪料、禽料的生产和销售
98	天津运荔枝	成都运荔枝科技有限公司 100%	计算机技术的研发、推广、咨询及服务，软件开发，网络平台道路货物运输等
99	海南新希望	新希望六和 100%	房屋土地租赁
100	乐山新希望	徐闻新好农牧有限公司 100%	生猪的饲养、销售
101	夏津新希望六和养殖	西藏新好科技有限公司 100%	生猪饲养与销售、农业作物的生产与销售
102	贵州新希望六和养殖	西藏新好科技有限公司 100%	猪为主的畜牧养殖服务
103	凉山新六	西藏新好科技有限公司 100%	生猪的饲养、销售
104	宁明新好	西藏新好科技有限公司 100%	生猪的饲养、销售
105	宣威新六	西藏新好科技有限公司 100%	种猪的繁育和销售
106	南宁新好	西藏新好科技有限公司 100%	生猪的养殖、销售、农作物林木种植、道路运输
107	玉林新好	西藏新好科技有限公司 100%	生猪的饲养、销售
108	天全新六	西藏新好科技有限公司 100%	猪的饲养、销售、屠宰及配套的物流运输
109	宾阳新好	西藏新好科技有限公司 100%	生猪养殖
110	红原新希望	四川新希望六和农牧有限公司 100%	牦牛屠宰分割及部位肉调理

111	云南新希望	新希望六和 100%	生猪为主的牲畜饲养、销售
112	毕节新六	西藏新好科技有限公司 100%	生猪的饲养、销售、屠宰及配套的物流运输
113	遵义杭播源	兴源环保 93.50%、兴源环境 5.00%、遵义市播州区城市建设投资经营（集团）有限公司 1.00%、遵义南方广达建设工程有限责任公司 0.50%	环保工程实施营运管理
114	杨凌本香农业	新希望六和 73.56%、农银金融资产投资有限公司 26.44%	生猪养殖、饲料、屠宰、初加工
115	陕西仲山兴旺	四川新希望六和农牧有限公司 100%	牲畜饲养；生猪养殖、繁育、销售
116	郑州全生	四川新希望六和农牧有限公司 100%	养殖业
117	杨凌本香派思东	杨凌本香农业 100%	猪的繁殖、生产、销售、管理
118	延安本源	杨凌本香农业 100%	猪的养殖
119	咸阳永香	杨凌本香农业 100%	养殖高品质种猪，及提供现代化养殖技术服务，销售自产产品
120	宝鸡金凤	杨凌本香农业 100%	仔猪繁育
121	襄阳新好	西藏新好科技有限公司 100%	生猪养殖
122	应城新好	西藏新好科技有限公司 100%	养殖高品质种猪，销售自产仔猪、肥猪
123	宜君新六	西藏新好科技有限公司 100%	猪的饲养、屠宰与销售；猪只购销。
124	吴起新六	西藏新好科技有限公司 100%	猪的购进、饲养、销售、运输;配合饲料、浓缩饲料、精料补充料的生产，加工、销售、运输
125	清丰新六	西藏新好科技有限公司 100%	生猪收购、养殖
126	钦州新好	西藏新好科技有限公司 100%	种猪、商品猪的养殖与销售
127	南宁新六	西藏新好科技有限公司 100%	猪只养殖、销售
128	眉山新牧	西藏新好科技有限公司 100%	牲畜饲养，种畜禽生产，种畜禽经营，道路货物运输(不含危险货物），牲畜销售
129	泸定新越	西藏新好科技有限公司 100%	生猪养殖（建设中）
130	灵宝新六	西藏新好科技有限公司 100%	生猪养殖
131	湖北新六养殖	西藏新好科技有限公司 100%	生猪养殖销售、放养

132	湖北新好	西藏新好科技有限公司 100%	生猪养殖
133	河南新六	西藏新好科技有限公司 100%	生猪养殖
134	广元新好	西藏新好科技有限公司 100%	生猪养殖，出售商品仔猪、公猪精液体、自育肥猪、淘汰猪，饲料运输、生猪运输
135	甘肃新六	西藏新好科技有限公司 100%	生猪养殖、繁育、销售
136	甘肃新六农科	西藏新好科技有限公司 100%	生猪养殖、繁育、销售
137	安阳新六	西藏新好科技有限公司 100%	生猪养殖
138	四川汇翔	鲜生活冷链物流有限公司 67%、颜福才 33%	供应链管理服务，普通货运，货物专用运输（罐式）（不含危险化学品）、货物专用运输（冷藏保鲜）（不含危险化学品）、大型物件运输（不含危险化学品），仓储服务（不含危险化学品存储），装卸服务
139	泰安新驰	四川新希望农业发展合伙企业（有限合伙）98.51%、西藏新好科技有限公司 1.49%	猪的养殖销售，猪的繁育销售
140	汝州全生	郑州全生农牧科技有限公司 100%	生猪养殖
141	合阳正和	共青城华函新希望投资管理合伙企业（有限合伙）62.00%、渭南正能农牧科技有限公司 38.00%(2021-07-09 公司名称变更为“合阳新六农牧科技有限公司”)	生猪养殖
142	阆中新六	共青城华函新希望投资管理合伙企业（有限合伙）64%、西藏新好科技有限公司 36%	生猪饲养、销售
143	礼泉新六	山东新希望六和集团有限公司 100%	猪饲养、销售生猪购销
144	成都新丽美	四川新丽美医疗管理有限公司 99.00%、四川新望康华医疗管理集团有限公司 1.00%	医疗美容医院
145	北京新六	四川新希望六和猪育种科技有限公司 100%	种猪、商品猪的养殖和销售
146	爱跃咪萌	猫宁悠跃 100%	宠物食品、宠物用品、宠物营养品、宠物玩具销售代理服务

注：新希望六和、新乳业和兴源环境为上市公司，其股东持股情况取自相关上市公司 2021 年半年度报告。

”

（二）披露对外转让或不再控制关联方的背景及原因,是否具有商业实质，是否存在代持其他协议安排，关联方非关联化后是否仍与发行人存在业务、资金往来

发行人已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“九、关联方及关联交易”之“（一）关联方及关联关系”之“6、报告期内与本公司曾存在关联关系的主要企业”中补充披露如下：

“

（1）不再控制的主要关联方

报告期内，控股股东转让或不再控制的主要关联方为华创阳安，具体情况如下：

公司名称	曾经存在的关联关系	背景及原因	是否具有商业实质	是否存在代持等其他协议安排	是否仍与发行人存在业务、资金往来
华创阳安	控股股东的控股子公司	2020 年 2 月 4 日，华创阳安召开 2020 年第一次临时股东大会，选举产生第七届董事会，董事共 9 名。新希望化工及其一致行动人南方希望提名的 2 名董事均未当选。鉴于华创阳安股权分散，且新希望化工无法控制其董事会，自 2020 年 2 月 4 日起不再对其实施控制。	上市公司董事会正常换届选举导致，具有商业实质	否	否

报告期期初至 2020 年 2 月 3 日，新希望化工及其关联方合计持有华创阳安 19.31%股份，系华创阳安第一大股东，刘永好先生为华创阳安实际控制人。因此，华创阳安系发行人关联方。2020 年 2 月 4 日，华创阳安召开 2020 年第一次临时股东大会，选举产生了第七届董事会，当选董事为陶永泽、余思明、洪鸣、代明华、钱正、彭波、张克东、刘登清、于绪刚，新希望化工的一致行动人南方实业提名的李建雄、张明贵未获当选。2020 年 2 月 4 日，华创阳安发布《关于无控

股股东及无实际控制人的公告》，载明公司为无控股股东及实际控制人状态。

华创阳安股权分散，在上述董事会改选完成后，新希望化工及其一致行动人虽仍为第一大股东，但未派驻董事，不能控制董事会，不能对华创阳安实施控制或施加重大影响。因此，华创阳安不再为发行人关联方。

”

（三）披露对于已注销的关联方，注销前的主营业务、注销前一年的主要财务数据，是否影响发行人董监高任职资格，注销后资产、业务、人员的去向情况

发行人已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“九、关联方及关联交易”之“（一）关联方及关联关系”之“6、报告期内与本公司曾存在关联关系的主要企业”中补充披露如下：

“

（2）报告期内已注销的主要关联方

报告期内，已注销的主要关联方为新希望包材、新象化工、禄劝磷化工。

①新希望包材

新希望包材注销的相关情况如下：

公司名称	天津新希望包装材料有限公司			
成立时间	2013 年 4 月 23 日			
注册资本	18,000 万元人民币			
注销前董监高人员	董事：赵刚、赵晓黎、王爽 监事：赵长栓、孟祥明、于淑芳 总经理：赵刚			
注销前主要资产情况	无固定资产及无形资产，主要资产为现金及应收款项			
注销前股东构成	新希望化工持股 90%、世纪华鼎持股 10%			
注销前主营业务	注销前一年，未实际开展经营业务			
注销原因	未实际开展经营业务			
注销时间	2019 年 8 月 6 日			
注销前一年主要财务数据（单位：万元）				
日期	总资产	净资产	营业收入	净利润

2018 年末/2018 年度	3,571.78	3,571.78	-	0.17

注：以上财务数据经审计。

新希望包材未实际开展业务，于 2019 年 8 月 6 日注销，不存在因重大违法违规而注销的情形，也不涉及破产清算或因违法被吊销营业执照、责令关闭等情形，且该公司的董事、监事及总经理未担任发行人现任董事、监事及高级管理人员，不存在影响发行人董事、监事及高级管理人员任职资格的情况。新希望包材的清算财产按股东实缴出资比例分配至原股东，由于未实际开展业务，不存在业务调整和人员安置情况。

②新象化工

新象化工注销的相关情况如下：

公司名称	云南新象化工有限公司			
成立时间	2007 年 11 月 21 日			
注册资本	600 万元人民币			
注销前董监高人员	执行董事：罗修竹 监事：何春芝 总经理：魏庆龙			
注销前股东构成	新希望化工持股 100%			
注销前主营业务	注销前一年，未实际开展经营业务			
注销原因	未实际开展经营业务			
注销时间	2020 年 3 月 25 日			
注销前一年主要财务数据（单位：万元）				
日期	总资产	净资产	营业收入	净利润
2019 年末/2019 年度	-	-	-	-0.35

注：以上财务数据未经审计；新象化工于 2019 年 12 月完成所有剩余财产分配，故总资产、净资产为 0 元。

新象化工未实际开展业务，于 2020 年 3 月 25 日注销，不存在因重大违法违规而注销的情形，也不涉及破产清算或因违法被吊销营业执照、责令关闭等情形，且该公司的董事、监事及总经理未担任发行人现任董事、监事及高级管理人员，不存在影响发行人董事、监事及高级管理人员任职资格的情况。新象化工的清算财产按股东实缴出资比例分配至原股东，由于未实际开展业务，不存在业务调整和人员安置情况。

③禄劝磷化工

禄劝磷化工注销的相关情况如下：

公司名称	云南禄劝新龙磷化工有限公司			
成立时间	2007 年 3 月 21 日			
注册资本	5,000 万元人民币			
注销前董监高人员	执行董事：黎罡 监事：汪润年 总经理：黎罡			
注销前股东构成	新希望化工持股 35%，新龙矿物质持股 65%			
注销前主营业务	注销前一年，未实际开展经营业务			
注销原因	未实际开展经营业务			
注销时间	2020 年 12 月 21 日			
注销前一年主要财务数据（单位：万元）				
日期	总资产	净资产	营业收入	净利润
2019 年末/2019 年度	4,684.60	4,675.78	-	-200.55

注：以上财务数据经审计。

禄劝磷化工未实际开展业务，于 2020 年 12 月 21 日注销，不存在因重大违法违规而注销的情形，也不涉及破产清算或因违法被吊销营业执照、责令关闭等情形；除该公司的监事汪润年女士担任发行人现任监事之外，该公司的董事、总经理未担任发行人现任董事、监事及高级管理人员，不存在影响发行人董事、监事及高级管理人员任职资格的情况。禄劝磷化工的清算财产按股东实缴出资比例分配至原股东，由于未实际开展业务，不存在业务调整和人员安置情况。

”

（四）披露发行人持股 5%以上的股东、董监高及关系密切的家庭成员控制或任职的公司实际从事的业务，与发行人是否存在重叠的客户、供应商，是否存在为发行人承担成本费用、利益输送或存在利益安排等情形

1、发行人持股 5%以上的股东

发行人持股 5%以上的股东为新希望化工，新希望化工为新希望集团旗下化工业务的投资控股平台，实际从事的业务主要为持有相关化工资产的股权，2021

年 1 月开始实际从事少量的 PVC 贸易业务，不存在为发行人承担成本费用、利益输送或存在利益安排等情形。

报告期内，新希望化工与发行人主要客户、供应商不存在重叠的情况。

2、董监高及关系密切的家庭成员控制或任职的公司

报告期内，发行人董事、监事、高级管理人员及其关系密切的家庭成员控制或担任董事、高级管理人员的公司，不存在为发行人承担成本费用、利益输送或存在利益安排等情形。相关公司的情况如下：

关联自然人	与发行人的关联关系	关联方名称	出资比例	关联自然人与该关联方的关联关系（兼职/投资）	实际从事的业务	该关联方的类型
邵军	发行人董事长	新希望化工	/	董事长、总裁	投资管理、化工产品贸易	实际控制人控制的企业
		天津天之望企业管理咨询合伙企业（普通合伙）	20.00%	执行事务合伙人	企业管理等咨询服务	非实际控制人控制的企业
		新融企管	28.00%	董事长、总经理	企业管理等咨询服务	非实际控制人控制的企业
		新希望资产管理有限公司	/	董事	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		上海益陆望投资咨询有限公司（自2020年7月不再任职）	/	副董事长	未实际开展业务	非实际控制人控制的企业
		宁波慈美国际贸易有限公司	**/**	**经理、执行董事**	**金属、石油化工品等商品贸易**	**实际控制人控制的企业**
		前程投资	**/**	**董事长**	**化工、金属等大宗商品的贸易**	**实际控制人控制的企业**
		前程石化	**/**	**董事长**	**石油化工商品贸易**	**实际控制人控制的企业**
		科固集团有限公司	**/**	**董事**	**石油化工商品贸易**	**实际控制人控制的企业**
		前程全球供应链（香港）有限公司	**/**	**董事**	**未实际开展业务**	**实际控制人控制的企业**
李建雄	发行人董事	**新希望集团**	**/**	**常务副总裁、首席运营官**	**利用自有资金投资**	**实际控制人控制的企业**
		新乳业	/	董事	乳制品及含乳饮料的研发、生产和销售	实际控制人与Liu Chang共同控制的企业
		新希望六和	/	董事	农牧业	实际控制人控制的企业
		新希望化工	/	董事	投资管理、化工产品贸易	实际控制人控制的企业

关联自然人	与发行人的关联关系	关联方名称	出资比例	关联自然人与该关联方的关联关系（兼职/投资）	实际从事的业务	该关联方的类型
		新希望资产管理有限公司	/	董事长	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		前程投资	/	董事	化工、金属等大宗商品的贸易	实际控制人控制的企业
		新希望国际（香港）有限公司	/	董事	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		InnovHope Inc.	/	董事	科学研究与咨询	实际控制人控制的企业
		新希望财务公司	/	董事	协助成员单位实现交易款项的收付；对成员单位提供担保；办理成员单位之间的委托贷款和委托投资；对成员单位办理票据承兑与贴现；吸收成员单位的存款；对成员单位办理贷款；从事同业拆借；承销成员单位的企业债券；成员单位产品的买方信贷	实际控制人控制的企业
		新腾数致网络科技有限公司	/	董事长	互联网技术服务、技术开发、技术转让、技术咨询；大数据技术服务；软件开发；基础软件技术服务；应用软件技术服务；信息系统集成	实际控制人控制的企业
		南方实业	/	董事长、总经理	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		兴源环境	/	董事长	水处理综合解决、养殖生态环保、生态园林及流域治理、科技创新与环保装备	实际控制人控制的企业
		新希望集团北京办事处	/	负责人	未实际开展业务	实际控制人控制的企业

关联自然人	与发行人的关联关系	关联方名称	出资比例	关联自然人与该关联方的关联关系（兼职/投资）	实际从事的业务	该关联方的类型
		拉萨新希望	/	执行董事、总经理	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		百谦科技	/	执行董事、经理	咨询服务	实际控制人控制的企业
		新增鼎资产（自2021年1月不再任职）	/	董事	资产管理、投资管理、实业投资、商务咨询	实际控制人控制的企业
		厦门望润资产管理有限公司（自2020年12月不再任职）	/	董事长	不良资产的收购、转让和处置	实际控制人控制的企业
		新云和创（北京）科技有限公司	/	董事	技术开发、技术咨询、技术服务	非实际控制人控制的企业
		北京心喜商贸有限公司	/	董事	未实际开展业务	实际控制人控制的企业
		新玖商业发展有限公司	/	董事	互联网及实体店批发兼零售	实际控制人控制的企业
		深圳润新数字科技有限公司（自2020年12月不再任职）	/	董事长	信息技术外包、业务流程外包、知识流程外包；技术推广服务；从事互联网科技、软件科技领域内的技术开发、技术咨询、技术服务、技术转让	实际控制人控制的企业
		新希望投资发展（广东）有限公司	/	董事长	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		广东源希管理咨询有限公司	/	执行董事	财务咨询、投资咨询	实际控制人控制的企业
		华创阳安（自2020年2月不再任职）	/	副董事长	证券业务	非实际控制人控制的企业
		成都新络永智科技有限公司（自2020年4月不再任职）	/	执行董事、总经理	咨询服务	实际控制人控制的企业
		新希望慧农（天津）科技有限公司（自2020年4月不再任职）	/	董事	农牧供应链金融	实际控制人控制的企业
		新希望保理（自2020年4月不再任职）	/	董事	商业保理业务	实际控制人控制的企业
		新希望数字科技有限公司	/	董事长、总经理	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		海南晟宸投资有限公司	**/**	**执行董事、总经理**	**未实际开展业务**	**实际控制人控制的企业**

关联自然人	与发行人的关联关系	关联方名称	出资比例	关联自然人与该关联方的关联关系（兼职/投资）	实际从事的业务	该关联方的类型
官雪	发行人董事李建雄的配偶	拉萨经济技术开发区积健企业管理咨询有限公司	100.00%	总经理、执行董事	未实际开展业务	非实际控制人控制的企业
张明贵	发行人董事	新希望六和	/	董事、执行董事长、总裁	农牧业	实际控制人控制的企业
		成都智璟汇贤科技有限责任公司	100.00%	执行董事、总经理	软件开发及技术咨询	非实际控制人控制的企业
		成都晓康之家企业管理咨询中心（有限合伙）	65.00%	执行事务合伙人	企业管理等咨询服务	非实际控制人控制的企业
		拉萨经济技术开发区众投实业有限公司	52.86%	执行董事、总经理	利用自有资金投资	非实际控制人控制的企业
		西藏众慧商贸有限公司	39.47%	执行董事、总经理	利用自有资金投资	非实际控制人控制的企业
		成都云璟观斓企业管理有限公司	32.00%	执行董事、经理	未实际开展业务	非实际控制人控制的企业
		上海张江新希望企业有限公司（自2021年1月不再任职）	/	董事长	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		四川新丽美医疗管理有限公司（自2020年11月不再任职）	/	执行董事、总经理	医院管理	实际控制人控制的企业
		新睿智慧大数据有限公司（自2020年12月不再任职）	/	董事长、总经理	互联网及软件开发	实际控制人控制的企业
		成都新丽美医疗美容医院有限公司（自2020年9月不再任职）	/	执行董事、总经理	医疗美容	实际控制人控制的企业
		成都新希望置业（自2020年9月不再任职）	/	执行董事、总经理	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		新希望数字科技有限公司（自2020年12月不再任职）	/	董事长、经理	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		成都锦江晓康之家综合门诊部有限公司（自2020年9月不再任职）	/	执行董事、总经理	体检及健康咨询服务	实际控制人控制的企业
		永创资本有限公司（自2020年12月不再任职）	/	执行董事、经理	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		四川新烨贵丰实业有限公司（自2020年11月不再任职）	/	执行董事、总经理	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		成都晓康之家健康管理有限公司（自2020年11月不再任职）	/	执行董事、总经理	企业管理等咨询服务	实际控制人控制的企业

关联自然人	与发行人的关联关系	关联方名称	出资比例	关联自然人与该关联方的关联关系（兼职/投资）	实际从事的业务	该关联方的类型
		四川新融城企业管理有限公司（自2020年12月不再任职）	/	执行董事、总经理	未实际开展业务	实际控制人控制的企业
		拉萨经济技术开发区众擎实业有限公司（2020年12月注销）	/	执行董事、总经理	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		四川希望和美文化旅游产业有限公司**（2021年6月注销）**	/	董事长	未实际开展业务	非实际控制人控制的企业
		四川佑康医疗管理有限责任公司	/	董事长	企业管理服务	实际控制人控制的企业
		成都新希望金融信息有限公司	/	执行董事、总经理	金融行业服务软件的开发与销售	实际控制人控制的企业
		四川畅行数智科技有限公司（自2020年11月不再任职）	/	执行董事、总经理	二手车交易、销售	实际控制人控制的企业
		成都新创佳成科技有限公司（自2020年12月不再任职）	/	执行董事、经理	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		四川新畅检车检科技有限责任公司（自2020年11月不再任职）	/	执行董事	汽车及零部件检测	实际控制人控制的企业
		四川新致睿占实业有限公司（自2020年11月不再任职）	/	执行董事、总经理	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		四川新希望现代农业旅游发展有限公司（自2020年11月不再任职）	/	执行董事、总经理	现代农业旅游	实际控制人控制的企业
		新希望房地产（自2020年12月不再任职）	/	董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		成都新伙伴商务咨询有限公司	/	执行董事、总经理	金融软件的技术开发与销售	实际控制人控制的企业
		成都新希望金融科技有限公司	/	执行董事、总经理	金融软件的技术开发与销售	实际控制人控制的企业
		四川新望康华医疗管理集团有限公司（自2020年11月不再任职）	/	执行董事、总经理	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		浙江中澳现代产业园有限公司	/	董事	主要从事与舟山市金塘镇中澳现代产业园的开发建设	非实际控制人控制的企业
		江苏立体之城投资管理有限公司（自2020年11	/	执行董事	对企业进行投资管理及投资	实际控制人控制的企业

关联自然人	与发行人的关联关系	关联方名称	出资比例	关联自然人与该关联方的关联关系（兼职/投资）	实际从事的业务	该关联方的类型
		月不再任职）			咨询服务	
		宁波锦官置业有限公司（自2020年10月不再任职）	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		杭州新希望置业有限公司（自2020年10月不再任职）	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		永嘉万新尚瑞置业有限公司	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		成都市新津希望饲料厂	/	董事	饲料生产和销售	非实际控制人控制的企业
		永嘉万新恒锦置业有限公司（自2020年10月不再任职）	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		新希望产业园区运营管理有限公司	/	董事长	城市农贸中心建设及运营，提供规划设计、产业招商等服务	实际控制人控制的企业
		成都川商兴业股权投资基金管理有限公司	/	董事长	私募基金管理	实际控制人控制的企业
		成都锦阁装饰有限公司（自2020年10月不再任职）	/	执行董事	建筑装修	实际控制人控制的企业
		昆明锦官置业有限公司（自2020年9月不再任职）	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		大连新希望锦官置业有限公司（自2020年10月不再任职）	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		大连新希望房地产有限公司（自2020年9月不再任职）	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		北京万通立体之城投资有限公司**（自2021年6月不再任职）**	/	董事	房地产开发经营	非实际控制人控制的企业
		贵达实业（自2020年10月不再任职）	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		昆明泰吉美房地产开发有限责任公司（自2020年11月不再任职）	/	董事长	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		四川枫岚实业有限公司（自2020年10月不再任职）	/	董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业

关联自然人	与发行人的关联关系	关联方名称	出资比例	关联自然人与该关联方的关联关系（兼职/投资）	实际从事的业务	该关联方的类型
		嘉兴锦官置业有限公司（自2020年10月不再任职）	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		成都川商兴创股权投资基金管理有限公司	/	董事长	私募基金管理	实际控制人控制的企业
		温州新希望德恒医疗投资有限公司	/	副董事长	未实际开展业务	非实际控制人控制的企业
		兴源环境	/	董事	水处理综合解决、养殖生态环保、生态园林及流域治理、科技创新与环保装备	实际控制人控制的企业
		上海新希望新晟企业发展有限公司**（自2021年5月不再任职）**	/	执行董事	企业管理咨询	实际控制人控制的企业
		西安新希望产业发展有限公司（自2020年10月不再任职）	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		南宁新希望置业有限公司（自2020年9月不再任职）	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		云南新恒基房地产开发有限公司（自2020年9月不再任职）	/	董事长	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		武汉新希望置业有限公司（自2020年11月不再任职）	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		成都恒基隆置业有限公司（自2020年9月不再任职）	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		深圳润新数字科技有限公司（自2020年12月不再任职）	/	董事	信息技术外包、业务流程外包、知识流程外包；技术推广服务；从事互联网科技、软件科技领域内的技术开发、技术咨询、技术服务、技术转让	实际控制人控制的企业
		沈阳新希望置业有限公司（自2020年9月不再任职）	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业

关联自然人	与发行人的关联关系	关联方名称	出资比例	关联自然人与该关联方的关联关系（兼职/投资）	实际从事的业务	该关联方的类型
		昆明新希望置业有限公司（自2020年10月不再任职）	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		昆明大商汇实业有限公司（自2020年9月不再任职）	/	董事长	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		大连新希望家园房地产有限公司（自2020年10月不再任职）	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		成都博晟达房地产开发有限公司（自2020年9月不再任职）	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		温州玖富置业有限公司（自2020年10月不再任职）	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		成都新希望文旅投资管理有限公司（自2020年11月不再任职）	/	董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		成都岷江新希望花园房地产开发有限责任公司（自2020年11月不再任职）	/	董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		新希望置业有限公司**（自2021年5月不再任职）**	/	董事长	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		成都锦城中建地产开发有限公司**（自2021年3月不再任职）**	/	董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		宁波梅山保税港区锦官建设管理有限公司（自2020年9月不再任职）	/	执行董事	未实际开展业务	实际控制人控制的企业
		南宁川望置业有限公司（自2020年9月不再任职）	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		广州新希望置业有限公司（自2020年10月不再任职）	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		成都恒义置业有限公司（自2020年9月不再任职）	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		成都锦创辉房地产开发有限公司（自2020年9月不再任职）	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		温州新希望置业有限公司（自2020年10月不再任	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业

关联自然人	与发行人的关联关系	关联方名称	出资比例	关联自然人与该关联方的关联关系（兼职/投资）	实际从事的业务	该关联方的类型
		职）				
		永嘉万新商鼎置业有限公司（自2020年10月不再任职）	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		四川新希望南方房地产开发有限公司（自2020年10月不再任职）	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		济南新绿东城置业有限公司（自2020年10月不再任职）	/	董事	房地产开发经营	非实际控制人控制的企业
		嘉兴新锦置业有限公司**（自2021年2月不再任职）**	/	董事	房地产开发经营	非实际控制人控制的企业
		南充新希望置业有限公司**（2021年6月注销）**	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		成都新希望菁卉房地产开发有限公司(自2020年9月不再任职)	/	执行董事	未实际开展业务	实际控制人控制的企业
		四川新希望实业有限公司（自2020年10月不再任职）	/	执行董事	酒店管理	实际控制人控制的企业
		成都兴鼎置业有限公司（自2020年10月不再任职）	/	执行董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		荣澳酒店管理（自2020年11月不再任职）	/	执行董事	酒店经营	实际控制人控制的企业
		华创阳安（自2020年2月不再任职）	/	董事	证券业务	非实际控制人控制的企业
		泸州新希望置业有限公司（2018年9月注销）	/	执行董事	已注销	实际控制人控制的企业
		新网银行	/	董事	货币银行业务包括吸收公众存款、发放短期、中期和长期贷款等业务	非实际控制人控制的企业
		西藏新好科技有限公司	/	董事	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		上海望津建材销售中心	100.00%	投资	未实际开展业务	非实际控制人控制的企业
姚宁	发行人独立董事	顺利办易后台（天津）财税咨询有限公司	/	执行董事、经理	财务咨询、税务服务	非实际控制人控制的企业
		天津市武清区姚快计财务咨询中心	/	经营者	财税咨询业务	非实际控制人控制的企业

关联自然人	与发行人的关联关系	关联方名称	出资比例	关联自然人与该关联方的关联关系（兼职/投资）	实际从事的业务	该关联方的类型
		南京易企来信息科技有限公司	95.24%	执行董事	信息技术开发、咨询等	非实际控制人控制的企业
		天津市易兄弟企业管理咨询中心（有限合伙）	75.65%	执行事务合伙人	企业管理咨询	非实际控制人控制的企业
		北京易后台财税科技有限公司	11.13%	董事长	财务咨询、技术开发等	非实际控制人控制的企业
		北京时代星盟科技股份有限公司	/	董事	软件开发、销售	非实际控制人控制的企业
		天津易后台企业管理咨询有限公司	/	董事	企业管理咨询、财务咨询	非实际控制人控制的企业
		奇秦科技（北京）股份有限公司	/	董事	应用软件咨询服务	非实际控制人控制的企业
		北京披星戴月科技有限公司（2019年11月吊销）	6.00%	董事	技术开发、转让	非实际控制人控制的企业
		连云港市姚快计财税咨询中心	100.00%	投资	财务咨询服务	非实际控制人控制的企业
		顺利办（天津）大数据运营有限公司	**/**	**执行董事、经理**	**企业管理咨询**	**非实际控制人控制的企业**
		天津一瑞生物科技股份有限公司	**/**	**独立董事**	**体外诊断试剂及仪器的研发、经营**	**非实际控制人控制的企业**
张萍	发行人独立董事姚宁的配偶	轻自然（天津）文化发展有限公司	40.00%	执行董事、经理	瑜伽培训	非实际控制人控制的企业
李红顺	发行人监事会主席	新希望六和投资有限公司	/	董事	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		新希望集团	/	法务副总监	利用自有资金投资	实际控制人控制的其他企业
		新希望化工	/	董事	投资管理、化工产品贸易	实际控制人控制的企业
		宁波梅山保税港区新奇智联投资管理有限公司**（2021年4月注销）**	/	董事	投资管理	实际控制人控制的企业
		新希望房地产	/	董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		新增鼎资产	**/**	**董事**	**资产管理、投资管理、实业投资、商务咨询**	**实际控制人控制的企业**
		飞马国际	**/**	**董事**	**供应链管理服务和环保新能源业务**	**实际控制人控制的企业**
李红	发行人	上海同伴国际旅行社有	/	副总经理	旅游服务	非实际控制人

关联自然人	与发行人的关联关系	关联方名称	出资比例	关联自然人与该关联方的关联关系（兼职/投资）	实际从事的业务	该关联方的类型
兰	监事李红顺的妹妹	限公司（目前已不再任职）				控制的企业
		上海甜伴侣餐饮管理有限公司（2021年6月不再任职及持股）	/	执行董事、总经理	餐饮服务	非实际控制人控制的企业
严俊青	发行人监事李洪顺的妹夫	上海同伴国际旅行社有限公司	90.00%	执行董事、总经理	旅游服务	非实际控制人控制的企业
		上海红彬实业有限公司	80.00%	执行董事	旅游服务	非实际控制人控制的企业
		上海朝韩餐饮管理有限公司	60.00%	执行董事	餐饮服务	非实际控制人控制的企业
汪润年	发行人监事	新希望化工	/	财务副总监	投资管理、化工产品贸易	实际控制人控制的企业
		拉萨经济技术开发区新地实业有限公司	/	执行董事、总经理	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		拉萨经济技术开发区新陆实业有限公司	/	执行董事、总经理	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		永智创新实业有限公司	/	执行董事、总经理	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		重庆俊朗电气设备有限公司（2011年5月吊销）	34.00%	执行董事、总经理	未实际开展业务	非实际控制人控制的企业
		上海嗣舟科技有限公司	/	执行董事	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		北京新加科技有限公司	/	执行董事、经理	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		宁波梅山保税港区晟蓉投资有限公司	/	执行董事、经理	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		恒新镍业	/	董事	未实际开展业务	非实际控制人控制的企业
		新融企管	28.00%	董事	企业管理等咨询服务	非实际控制人控制的企业
杨俊超	发行人监事汪润年的配偶	威远县发展炭质泥岩厂	/	财务经理	开采砖瓦用页岩	非实际控制人控制的企业
张炜	发行人董事会秘书、财务总监	苏州厚望信息科技有限公司（自2020年12月不再任职）	/	董事	未实际开展业务	实际控制人控制的企业
		新望融资租赁（天津）有限公司（自2019年5月不再任职）	/	执行董事	融资租赁业务	实际控制人控制的企业
		新川化工（自2020年7月不再任职）	/	董事长	自2015年停产以来未实际开	实际控制人控制的企业

关联自然人	与发行人的关联关系	关联方名称	出资比例	关联自然人与该关联方的关联关系（兼职/投资）	实际从事的业务	该关联方的类型
					展业务	
		甘肃新瑞玖（自2020年6月不再任职）	/	执行董事	PVC、硫酸钾等生产，承接原新川化工、新川肥料经营性资产	实际控制人控制的企业
		新川肥料（自2020年6月不再任职）	/	董事长	PVC、电石、氯化钾等化学品销售	实际控制人控制的企业
Liu Chang	实际控制人子女	新希望集团	9.09%	董事	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		新希望房地产	1.07%	董事	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		新希望六和	/	董事长	农牧业	实际控制人控制的企业
		新玖商业发展有限公司	/	董事	互联网及实体店批发兼零售	实际控制人控制的企业
		南方实业	/	董事	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		西藏新好科技有限公司	/	董事长	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		美食发现食品科技（北京）有限公司**（2021年4月注销）**	/	执行董事	销售食用农产品	实际控制人控制的企业
		新希望控股	/	董事	利用自有资金投资	实际控制人控制的企业
		北京心喜商贸有限公司	/	董事	未实际开展业务	实际控制人控制的企业
		新希望慧农（天津）科技有限公司	/	董事	农牧供应链金融	实际控制人控制的企业
		重庆新希望股权投资中心（有限合伙）	36.93%	执行事务合伙人	未实际开展业务	实际控制人控制的企业
		新乳业	/	董事	乳制品及含乳饮料的研发、生产和销售	实际控制人与Liu Chang共同控制的企业
		新希望财务公司	/	董事	协助成员单位实现交易款项的收付；对成员单位提供担保；办理成员单位之间的委托贷款和委托投资；对成员单位办理票据承兑与	实际控制人控制的企业

关联自然人	与发行人的关联关系	关联方名称	出资比例	关联自然人与该关联方的关联关系（兼职/投资）	实际从事的业务	该关联方的类型
					贴现；吸收成员单位的存款；对成员单位办理贷款；从事同业拆借；承销成员单位的企业债券；成员单位产品的买方信贷	
		上海厚沃信息科技有限公司	/	董事	信息科技专业领域内的技术开发、技术咨询、技术服务，大数据服务，云平台服务等	实际控制人控制的企业
		Universal Dairy Ltd.	/	董事	利用自有资金投资	非实际控制人控制的企业
		New Century Ltd.	100.00%	董事	利用自有资金投资	非实际控制人控制的企业
		New Everest	100.00%	董事	利用自有资金投资	非实际控制人控制的企业
		Lindford	100.00%	董事	利用自有资金投资	非实际控制人控制的企业
		Halvorson	1.00%	董事	未实际开展业务	实际控制人控制的企业
		润和投资控股私人有限公司	50.50%	/	利用自有资金投资	非实际控制人控制的企业
Li Wei	实际控制人配偶	成都好吃街餐饮娱乐有限公司	90.00%	总经理	餐饮管理	非实际控制人控制的企业
		成都绿森堡生态科技有限责任公司	31.00%	董事	生态养殖、种植等	非实际控制人控制的企业
		四川枫岚实业有限公司	0.59%	董事兼总经理	房地产开发经营	实际控制人控制的企业
		成都枫澜	/	董事长	饲料添加剂（饲料产品中添加的小料）和动保产品（养殖终端直接添加的产品）的生产销售	实际控制人控制的企业

上述企业中，非实际控制人控制的企业的客户、供应商与发行人的主要客户、供应商不存在重叠情形，实际控制人控制的企业的客户、供应商与发行人的主要客户、供应商的重叠情形详见本回复“问题 18、关于同业竞争及关停 PVC 业务

一、请发行人披露或说明/（五）披露控股股东、实际控制人及其关联方与发行人经营范围重叠业务的收入……/1、控股股东、实际控制人及其关联方……”的相关内容。

发行人已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“九、关联方及关联交易”之“（一）关联方及关联关系”中对上述内容进行补充披露。

（五）按照《公司法》《企业会计准则》《首发业务若干问题解答（2020年6月修订）》等规定，说明关联方及关联关系认定及相关信息披露是否完整、全面、充分

发行人已根据《公司法》《企业会计准则第 36 号——关联方披露》《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》等规定进行关联方及关联关系认定，相关信息披露完整、全面、充分。详见招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“九、关联方及关联交易”之“（一）关联方及关联关系”相关内容。

二、请保荐人、发行人律师发表明确意见

（一）核查程序

保荐人和发行人律师履行了如下核查程序：

1、查阅发行人关联方的工商注册登记档案资料、关联自然人的身份证明文件；

2、取得发行人董事、监事、高级管理人员及上层股东的董事、监事和高级管理人员填写的调查表；

3、查阅新希望六和、新乳业、兴源环境、华创阳安等上市公司的公告文件；

4、查阅新希望包材、新象化工、禄劝磷化工的工商注销资料、财务报表，并取得新希望化工出具的说明文件；

5、访谈发行人报告期内主要客户、供应商，并查阅了上述主要客户、供应商的工商信息文件；

6、核查关联方与发行人主要的客户、供应商的重叠情形，取得发行人关联方出具的关于是否存在重叠的客户、供应商的说明文件；

7、通过国家企业信用信息公示系统、企查查等公开渠道对发行人关联方情况进行网络核查。

（二）核查意见

经核查，保荐机构、发行人律师认为：

1、发行人已按照《创业板格式准则》第三十九条的相关要求，在招股说明书中披露控股股东、实际控制人所控制的其他主要企业、发行人的分公司、控股子公司、参股公司，以及其他有重要影响的关联方信息，并已补充披露相关关联方的完整股东信息。

2、已披露的报告期内不再控制的关联方具有商业实质，不存在代持或其他协议安排，成为非关联方后与发行人不存在业务、资金往来。

3、已披露的报告期内已注销的关联方不影响发行人董事、监事及高级管理人员的任职资格。

4、报告期内，发行人控股股东新希望化工与发行人主要客户、供应商不存在重叠的情形；发行人董事、监事、高级管理人员及其关系密切的家庭成员控制或担任董事、高级管理人员的公司中，非实际控制人控制的企业的客户、供应商与发行人的主要客户、供应商不存在重叠情形，实际控制人控制的企业的客户、供应商与发行人的主要客户、供应商存在部分重叠的情形，但不存在为发行人承担成本费用、利益输送或其他利益安排的情形。

17.关于关联交易

申报文件显示：（1）报告期内，发行人存在多项经常性关联交易且金额较大。报告期内，向关联方采购商品、服务占主营业务成本比例分别为 2.17%、42.45%、19.84%、1.25%，向关联方销售商品、服务占主营业务收入比例分别为 25.03%、26.01%、0.02%、0.13%。（2）报告期内发行人与四川盐湖等关联方存在既采购又销售的情况。其中，发行人向四川盐湖采购氢氧化钾主要为满足公司在产能饱和的情况下客户的临时性采购需求。（3）2017 及 2018 年度，发行人氢氧化钾部分销售人员调往四川盐湖，与四川盐湖的销售人员共同组建了氢氧化钾销售部门，共同拓展了部分下游客户。四川盐湖在此过程中仅起到业务平台的作用，不提供物流及仓储服务，发行人氢氧化钾均直接发往终端客户或上门自提。由于氢氧化钾产品市场格局和客户交易习惯难以在较快时间内发生转变，四川盐湖这一销售平台并未充分发挥其预期功能，自 2018 年 11 月起发行人终止了与四川盐湖的代销服务，并恢复为直接对外销售氢氧化钾产品的模式。（4）报告期内，发行人偶发性关联交易主要为与非金融关联方的借款或资金往来，各报告期利息收入净额分别为 1,748.44 万元、2,047.95 万元、905.55 万元及-36.49 万元，占各期利润总额的比重为 223.91%、22.99%、7.67%及-0.80%。（5）报告期内，发行人将其持有的注册证号为“3363884”的商标许可硕冉贸易使用，发行人未收取许可使用费。2020 年 12 月 1 日，发行人与硕冉贸易签订《商标使用许可终止协议》，终止该商标许可使用。

请发行人：（1）说明向四川盐湖所采购氢氧化钾与发行人自产自销氢氧化钾具体差异情况，将四川盐湖所采购氢氧化钾混同发行人自产产品销售是否违反销售合同约定，报告期内向四川盐湖所采购氢氧化钾对外销售后是否发生过质量问题或被要求退换货的情形，相关责任或费用损失承担情况。（2）说明与四川盐湖共同组建销售部门合作销售过程中，相关销售费用如何区分归集，如何区分新开发客户归属，是否存在四川盐湖替发行人支付销售人员工资等承担销售费用的情形，上述合作模式是否与四川盐湖其他委托商一致。（3）说明四川盐湖获客方式、代销产品客户是否为发行人已建立合作关系客户，结合四川盐湖代销过程中的具

体作用，进一步说明委托四川盐湖代销的原因及必要性。（4）说明报告期内是否存在向四川盐湖采购、销售同批产品的情形，停止与四川盐湖合作后对发行人经销模式、销售收入产生的具体影响，前期合作客户是否产生较大流失或变动。（5）披露许可硕冉贸易使用相关商标的具体时间，结合相关商标对发行人生产经营的具体作用以及硕冉贸易使用获益情况，披露许可硕冉贸易使用商标期间未收取许可使用费的原因及合理性。（6）结合报告期内与非金融关联方借款或资金往来收益金额及对利润总额影响情况，披露是否存在通过关联交易增厚业绩的情形。（7）结合主要原材料的市场供应情况、获取的便捷程度、客户合作历史等因素，披露报告期内各项关联交易的原因、商业合理性及必要性，各项关联交易与发行人主营业务之间的关系，关联采购、销售占同期同类原材料或产品比例。（8）结合报告期内发生交易关联方的业务范围、注册资本、主要经营地、资产规模、员工数量、财务状况、发行人采购、销售金额占关联公司销售、采购金额的比重等，分析并披露关联方自身实力、经营规模是否与发行人向其采购、销售规模匹配，相关交易是否具有商业实质。（9）结合可比市场公允价格、第三方市场价格、关联方与其他交易方的价格等，披露关联交易定价依据、相关价格公允性，是否存在对发行人关联方利益输送的情形，是否履行关联交易的内部决策程序。（10）结合相关关联方的财务状况和经营情况、关联交易产生的收入、利润总额合理性等，充分披露关联交易是否影响发行人的经营独立性、是否构成对控股股东或实际控制人的依赖，是否存在通过关联交易调节发行人收入利润或成本费用，是否存在利益输送的情形，未来与控股股东、实际控制人发生关联交易的变化趋势，发行人与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业间的关联交易是否严重影响独立性或者显失公平。

请保荐人、发行人律师、申报会计师发表明确意见，并按照中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 16 的要求，说明对上述问题以及报告期内发行人关联交易真实性、必要性、公允性进行核查的过程及结论性意见。

【回复】：

一、请发行人披露或说明

（一）说明向四川盐湖所采购氢氧化钾与发行人自产自销氢氧化钾具体差异情况，将四川盐湖所采购氢氧化钾混同发行人自产产品销售是否违反销售合同约定，报告期内向四川盐湖所采购氢氧化钾对外销售后是否发生过质量问题或被要求退换货的情形，相关责任或费用损失承担情况

1、发行人采购自四川盐湖的氢氧化钾与自身产品的差异情况

（1）固钾

发行人 2020 年采购盐湖镁业所生产的固钾产品执行标准为国家标准《GB/T1919-2014 工业氢氧化钾》“Ⅱ型”（90%固钾），主要用于加工成满足公司产品标准要求的液钾。而发行人自身固钾产品主要执行行业标准《HG/T 3688-2010 高品质片状氢氧化钾》中各型“优等品”。以主含量均为 90%的固钾为例，国家标准与行业标准的技术要求分别如下：

国标《GB/T1919-2014 工业氢氧化钾》对“Ⅱ型”氢氧化钾技术要求		**行标《HG/T 3688-2010 高品质片状氢氧化钾》对“优等品、Ⅱ型”氢氧化钾技术要求**	
项目	指标	项目	指标
氢氧化钾（KOH）w/% ≥	90.0	氢氧化钾（KOH）w/% ≥	90.0
碳酸钾（K_2CO_3）w/% ≤	1.0	碳酸钾（K_2CO_3）w/% ≤	0.5
氯化物（以Cl计）w/% ≤	0.02	氯化物（以Cl计）w/% ≤	0.005
硫酸盐（以SO_4计）w/% ≤	0.02	硫酸盐（以SO_4计）w/% ≤	0.002
硝酸盐及亚硝酸盐（以N计）w/% ≤	0.001	硝酸盐及亚硝酸盐（以N计）w/% ≤	0.0005
铁（Fe）w/% ≤	0.0015	铁（Fe）w/% ≤	0.0002
钠（Na）w/% ≤	1.0	钠（Na）w/% ≤	0.5
		磷酸盐（以PO_4计）w/% ≤	0.002
		硅酸盐（以SiO_3计）w/% ≤	0.01
		铝（Al）w/% ≤	0.001
		钙（Ca）w/% ≤	0.002
		镍（Ni）w/% ≤	0.0005
		重金属（以Pb计）w/% ≤	0.001

如上表所示，相比于盐湖镁业生产的固钾所执行的国家标准，发行人生产的

固钾主要执行的行业标准在碳酸钾、氯化物、硫酸盐、硝酸盐及亚硝酸盐、铁及钠等含量指标的要求更为严格，且对磷酸盐、硅酸盐、铝、镍及重金属等含量指标也增加了限制。

（2）液钾

2018 年至 2019 年期间，发行人向四川盐湖采购盐湖镁业所生产的液钾产品执行标准为国家标准《GB/T1919-2014 工业氢氧化钾》“Ⅰ型”，而发行人生产的液钾产品主要执行行业标准《HG/T3815-2013 工业离子膜法氢氧化钾溶液》“优等品、Ⅰ型”，上述两项标准对氢氧化钾溶液技术要求如下：

《GB/T1919-2014 工业氢氧化钾》对“Ⅰ型”氢氧化钾技术要求		**《HG/T3815-2013 工业离子膜法氢氧化钾溶液》对“优等品、Ⅰ型”氢氧化钾技术要求**	
项目	指标	项目	指标
氢氧化钾（KOH）w/% ≥	48.0	氢氧化钾（KOH）w/% ≥	48.0
氯化物（以Cl计）w/% ≤	0.005	氯化物（以Cl计）w/% ≤	0.002
铁（Fe）w/% ≤	0.0005	铁（Fe）w/% ≤	0.0002
钠（Na）w/% ≤	0.5	钠（Na）w/% ≤	0.4
碳酸钾（K_2CO_3）w/% ≤	0.5		
		铝（Al）w/% ≤	0.0005
		氯酸钾（$KClO_3$）w/% ≤	0.005
		重金属（以Pb计）w/% ≤	0.001

如上所示，相比于盐湖镁业生产的液钾所执行的国家标准，发行人生产的液钾所执行的行业标准在氯化物、铁、钠等含量指标的要求更为严格，且对铝、氯酸钾及重金属等含量指标也进行了限制。

2、关于该采购是否违反合同约定及其售后相关情况的说明

发行人与主要客户签订的氢氧化钾购销合同约定发行人所售产品应执行行业标准，未对发行人所售产品的主要原材料来源进行约定；发行人与四川盐湖签订的氢氧化钾购销合同亦未对发行人采购产品的用途进行约定。因此，报告期内发行人向四川盐湖采购其代销的固钾加工成液钾，及采购液钾经过处理达到更高产品标准后再对外出售的行为，不存在违反销售合同约定的情形。

报告期内，发行人不存在直接对外销售从四川盐湖采购的氢氧化钾产品的行为，不存在因此而发生过质量问题或被要求退换货的情形。

（二）说明与四川盐湖共同组建销售部门合作销售过程中，相关销售费用如何区分归集，如何区分新开发客户归属，是否存在四川盐湖替发行人支付销售人员工资等承担销售费用的情形，上述合作模式是否与四川盐湖其他委托商一致

1、说明与四川盐湖共同组建销售部门合作销售过程中，相关销售费用如何区分归集，如何区分新开发客户归属，是否存在四川盐湖替发行人支付销售人员工资等承担销售费用的情形

发行人与四川盐湖合作期间，四川盐湖作为青海盐湖控股子公司，按照国资管理规定，自主经营、独立核算。发行人部分氢氧化钾销售人员与四川盐湖签署劳动合同并新建劳动关系，四川盐湖相关销售业务产生的职工薪酬、业务招待、办公差旅等销售费用均由其承担。发行人原部分销售团队在该期间属于四川盐湖销售人员，新开发的客户归属于四川盐湖所有。

由于部分下游客户明确要求必须向氢氧化钾生产商直接采购原材料而不能通过经销商采购，经与四川盐湖协商一致后，发行人保留了部分氢氧化钾销售人员负责上述客户的日常维护和销售服务工作，未加入四川盐湖，上述人员的工资薪金等销售费用由发行人承担。

综上所述，发行人与四川盐湖合作期间，按照自主经营、独立核算的原则，职工薪酬等销售费用根据实际业务操作、员工劳动关系分别独立承担，不存在四川盐湖替发行人承担销售费用的情形。

2、上述合作模式是否与四川盐湖其他委托商一致

四川盐湖同时也为其母公司青海盐湖代理销售氢氧化钾。根据其与青海盐湖签署的《独家经销协议》，四川盐湖按照 1.2%的费率向青海盐湖收取费用，从青海盐湖派驻的销售人员所产生的相关费用也由四川盐湖承担，上述合作模式和发行人与四川盐湖的合作模式一致。

（三）说明四川盐湖获客方式、代销产品客户是否为发行人已建立合作关系

客户，结合四川盐湖代销过程中的具体作用，进一步说明委托四川盐湖代销的原因及必要性

1、四川盐湖获客方式、代销产品客户是否为发行人已建立合作关系客户

四川盐湖作为一家化工产品贸易公司，主要通过网络检索、专业期刊、参加展会、行业内部交流以及实地拜访等形式进行客户拓展。发行人代销产品客户大部分均为已建立合作关系的客户。

2、委托四川盐湖代销的原因及必要性

青海盐湖于 2014 年 5 月公告，其控股子公司盐湖镁业将新增 30 万吨/年钾碱装置，该装置在 2016 年 12 月开始投料试车。试车成功后，青海盐湖成为国内产能最大的氢氧化钾生产商，为了其产品尽快进入市场、扩大市场份额，积极寻找氢氧化钾行业优势企业进行合作。华融化学作为国内较早从事氢氧化钾生产商，拥有较为成熟的工艺技术、稳定的销售渠道和较强的市场影响力。出于对青海盐湖的发展思路和合作理念比较认同，经友好协商，双方达成合作意向。

发行人和青海盐湖均与四川盐湖采取委托代销的方式进行销售。一方面，通过四川盐湖平台统筹对外销售，避免了新增产能对发行人存量市场的冲击和无序竞争，有利于维护发行人的市场稳定。同时，发行人也将自身的销售渠道、品牌优势和四川盐湖的产能优势相结合，实现了资源互换与优势互补，双方作为整体提高了市场竞争地位。另一方面，四川盐湖向下游客户销售均为先款后货，改善了发行人氢氧化钾客户的销售回款方式，通过四川盐湖代销氢氧化钾，一定程度上有利于提高销售回款的稳定性和及时性。

（四）说明报告期内是否存在向四川盐湖采购、销售同批产品的情形，停止与四川盐湖合作后对发行人经销模式、销售收入产生的具体影响，前期合作客户是否产生较大流失或变动

1、说明报告期内是否存在向四川盐湖采购、销售同批产品的情形

报告期内，发行人向四川盐湖采购电石及氢氧化钾。

（1）电石

电石为生产聚氯乙烯树脂的主要原材料。发行人于 2018 年及 2019 年向四川盐湖采购电石用于生产聚氯乙烯树脂，未向四川盐湖销售上述原材料或产品。发行人不存在向四川盐湖采购、销售同批电石产品的情形。

（2）氢氧化钾

报告期内，发行人向四川盐湖采购氢氧化钾，主要系满足公司周边客户临时性液钾采购需求。公司从四川盐湖采购液钾或固钾后，经过溶解配制、过滤除杂、取样检测等操作处理达到公司执行的产品质量标准后，未向四川盐湖进行销售，而是通过四川盐湖委托代销给周边下游客户使用。因此，报告期内，发行人不存在向四川盐湖采购、销售同批氢氧化钾产品的情形。

2、停止与四川盐湖合作后对发行人经销模式、销售收入产生的具体影响，前期合作客户是否产生较大流失或变动

由于四川盐湖仅为代销平台，在将 2018 年期间通过四川盐湖代销收入穿透还原至最终客户后，发行人各期精细钾产品直销和经销收入及占比如下：

销售模式	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
直销	**14,603.79**	**50.31%**	30,402.26	50.59%	32,310.67	50.49%	27,419.24	45.89%
经销	**14,423.29**	**49.69%**	29,692.14	49.41%	31,682.01	49.51%	32,331.46	54.11%
合计	**29,027.08**	**100.00%**	**60,094.40**	**100.00%**	**63,992.68**	**100.00%**	**59,750.70**	**100.00%**

穿透还原至最终客户后的各期精细钾产品前五大客户情况如下：

2021 年 1-6 月				
排名	客户名称	销售金额（万元）	占精细钾产品收入比重	销售内容
1	广州重华化工有限公司	3,409.91	11.75%	固钾
2	四川安达农森科技股份有限公司	3,408.44	11.74%	液钾
3	瓮福达州化工有限责任公司	1,583.68	5.46%	液钾
4	淄博昱皇工贸有限公司	1,241.26	4.28%	固钾
5	南京国晨化工有限公司	1,227.43	4.23%	固钾
合计		10,870.73	37.45%	

2020 年度				
排名	**客户名称**	**销售金额（万元）**	**占精细钾产品收入比重**	**销售内容**
1	四川安达农森科技股份有限公司	6,100.56	10.15%	液钾
2	广州重华化工有限公司	6,022.33	10.02%	固钾
3	淄博昱皇工贸有限公司	2,836.23	4.72%	固钾
4	南京国晨化工有限公司	2,568.61	4.27%	固钾
5	绵阳启明星磷化工有限公司	1,951.77	3.25%	液钾
合计		**19,479.50**	**32.41%**	
2019 年度				
排名	**客户名称**	**销售金额（万元）**	**占精细钾产品收入比重**	**销售内容**
1	广州重华化工有限公司	6,142.55	9.60%	固钾
2	四川安达农森科技股份有限公司	3,744.69	5.85%	液钾
3	绵阳启明星磷化工有限公司	3,467.46	5.42%	液钾
4	安县川磷化工有限公司	3,211.45	5.02%	液钾
5	淄博昱皇工贸有限公司	2,923.44	4.57%	固钾
合计		**19,489.59**	**30.46%**	
2018 年度				
排名	**客户名称**	**销售金额（万元）**	**占精细钾产品收入比重**	**销售内容**
1	广州重华化工有限公司	6,114.65	10.23%	固钾
2	贵州开阳川东化工有限公司	3,353.50	5.61%	液钾
3	绵阳启明星磷化工有限公司	3,304.53	5.53%	液钾
4	南京国晨化工有限公司	2,836.52	4.75%	固钾
5	安县川磷化工有限公司	2,707.05	4.53%	液钾
合计		**18,316.26**	**30.65%**	

注：前五大客户按同一控制下合并口径披露。四川安达农森科技股份有限公司 2018 年未出现在前五大客户中，主要系该客户当年度因资金紧张，委托什邡市恒升实业有限公司向发行人采购液钾 1,122.01 万元，合并计算后该客户当年度销售金额为 3,331.56 万元，位列第三。

在与四川盐湖终止合作后，发行人精细钾产品收入规模和直销收入仍持续增长。经销收入略有下降主要系经营策略调整所致：发行人精细钾产品直销收入以液钾为主，经销收入以固钾为主。自 2018 年起，发行人精细钾产品的经营策略逐步向液钾倾斜，聚焦公司更有竞争优势的周边区域液钾市场，同时周边地区以磷酸二氢钾肥料生产为代表的下游行业对液钾的需求量亦不断提升，因此发行人

以直销渠道为主的液钾销量逐步增加。综上所述，合作终止后，发行人的销售模式未发生重大变化。

报告期内，发行人精细钾产品的主要客户结构保持稳定，与四川盐湖停止合作后，前期合作客户未发生较大流失或变动。

（五）披露许可硕冉贸易使用相关商标的具体时间，结合相关商标对发行人生产经营的具体作用以及硕冉贸易使用获益情况，披露许可硕冉贸易使用商标期间未收取许可使用费的原因及合理性

发行人已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“九、关联方及关联交易”之“（二）关联交易”之“3、偶发性关联交易”之“（6）其他关联交易”之“②商标许可使用”中补充披露如下：

“

A、许可硕冉贸易使用相关商标的具体时间

根据发行人与硕冉贸易签订的《商标许可使用合同》及《终止协议》，发行人许可硕冉贸易使用的商标情况如下：

注册证号	商标图样	商标权利人	许可使用范围	许可使用期间
3363884		华融化学	发行人许可硕冉贸易使用在其生产的产品及包装上，商品种类限“烧碱、盐酸、氢氧化钾、聚氯乙烯、液氯、三氯化磷、三氯氧磷”	2016.05.05 至 2020.12.01

上述商标为发行人原始取得，于 2004 年 9 月 21 日注册生效，专用权期限为 20 年。发行人在上市准备过程中，对资产进行全面梳理和规范，于 2020 年 12 月 1 日与硕冉贸易终止了商标使用许可协议。

B、许可硕冉贸易使用商标期间未收取许可使用费的原因及合理性

上述商标主要用于发行人产品的外包装袋进行标识，便于下游客户辨识。

2015 年 12 月，新希望化工投资企业新增鼎网络设立硕冉贸易以拓展氢氧化钾等化工产品贸易。2016 年 5 月，发行人将注册证号为 3363884 的商标许可给

硕冉贸易使用。因规划调整，2016 年 12 月，新增鼎网络与青海盐湖寻求合作，通过四川盐湖开展氢氧化钾产品贸易，硕冉贸易不再开展氢氧化钾产品贸易。

硕冉贸易自设立以来未实际开展前述《商标许可使用合同》约定的商品种类（烧碱、盐酸、氢氧化钾、聚氯乙烯、液氯、三氯化磷、三氯氧磷）的生产或包装，未实际使用上述商标用于生产经营活动，未因上述商标实现经济利益流入或其他任何形式的获益。鉴于许可使用商标期间，硕冉贸易未实际使用且未获益，因此发行人未向其收取使用费，具有合理性。

”

（六）结合报告期内与非金融关联方借款或资金往来收益金额及对利润总额影响情况，披露是否存在通过关联交易增厚业绩的情形

1、报告期内与非金融关联方借款或资金往来收益金额及对利润总额影响情况

报告期内，发行人与非金融关联方的借款或资金往来收益金额及占利润总额的比重情况如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
利息收入	-	-	905.55	2,192.73
其中：新希望化工	-	-	820.14	2,128.63
新增鼎资产	-	-	85.41	64.10
利息支出	-	36.49	-	144.78
利息收入净额	-	-36.49	905.55	2,047.95
利润总额	-	12,255.18	11,809.56	8,907.99
利息收入净额占利润总额的比重	-	-0.30%	7.67%	22.99%

在利率定价方面，一年期银行贷款基准利率为 4.35%，新希望集团内成员单位资金往来利率为 4.20%。鉴于资金往来频次较高、采用随借随还模式，各方协商确定资金往来的年化利率为 4.20%，定价公允。

2018 年四季度，公司确定改制上市的战略规划，逐步对资金往来进行规范。

截至 2019 年 12 月 31 日，公司与非金融关联方的资金往来清理完毕。报告期内，发行人与非金融关联方资金往来的利息收入净额及其占利润总额的比重逐年下降，对公司业绩的影响逐年减小。截至 2020 年 6 月 30 日**及此后**，发行人与非金融关联方之间无非经营性资金往来，对公司业绩不存在重大影响。

2、发行人不存在通过与非金融关联方借款或资金往来的关联交易增厚业绩的情形

公司自 2000 年设立以来持续盈利，财务状况良好，2011 年到 2017 年未向股东新希望化工实施现金分红，累计形成大量未分配利润。为提高发行人资金使用效率，发行人作为新希望化工的全资子公司，自 2012 年起根据资金富余情况向新希望化工提供资金支持并收取相应利息。2018 年四季度，公司确定改制上市的战略规划，逐步对资金往来进行规范，陆续收回其对新希望化工的借款，于 2019 年底完全收回借款本息。自 2012 年以来，发行人与新希望化工资金拆借情况如下：

单位：万元

年份	期初数	本期增加	本期减少	期末数
2012年	-	44,096.99	27,931.95	16,165.04
2013年	16,165.04	72,962.26	60,737.73	28,389.56
2014年	28,389.56	120,854.62	100,802.39	48,441.79
2015年	48,441.79	79,840.07	83,559.72	44,722.14
2016年	44,722.14	42,370.65	35,716.49	51,376.30
2017年	51,376.30	33,178.60	33,359.08	51,195.82
2018年	51,195.82	47,338.15	74,221.29	24,312.69
2019年	24,312.69	51,180.30	75,492.99	-

在利率定价方面，一年期银行贷款基准利率为 4.35%，新希望集团内成员单位资金往来利率为 4.20%。鉴于发行人与新希望化工的资金往来采用随借随还模式，双方协商确定资金往来的年化利率为 4.20%，定价公允。

综上，发行人自 2012 年开始向关联方拆借闲置资金主要系提高资金使用效率，利率定价公允，且随着资金往来的逐步清理，报告期内非金融关联方利息收入对公司业绩的影响逐渐减小，并于 2019 年底完全收回本息。截至 2020 年 6 月

30 日**及此后**，发行人与非金融关联方之间无非经营性资金往来，对公司业绩不存在重大影响。因此，发行人不存在为了上市目的而通过关联交易增厚业绩的情形。

发行人已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“九、关联方及关联交易”之“（二）关联交易”之“3、偶发性关联交易”之“（4）非金融关联方借款或资金往来”中补充披露上述内容。

（七）结合主要原材料的市场供应情况、获取的便捷程度、客户合作历史等因素，披露报告期内各项关联交易的原因、商业合理性及必要性，各项关联交易与发行人主营业务之间的关系，关联采购、销售占同期同类原材料或产品比例

1、向关联方采购或接受其服务

报告期内，发行人向关联方采购或接受服务的总体情况如下：

单位：万元

序号	关联方	时间	交易金额	占当期营业成本比例	占当期同类型交易比重	交易内容
1	四川盐湖	**2021 年 1-6 月**	-	-	-	-
		2020 年度	302.06	0.41%	20.96%	采购氢氧化钾
		2019 年度	15,310.25	19.26%	/	采购电石、氢氧化钾
		2018 年度	17,637.06	22.42%	/	采购电石、氢氧化钾、代销服务
2	上海新与禾	**2021 年 1-6 月**	-	-	-	-
		2020 年度	-	-	-	/
		2019 年度	-	-	-	/
		2018 年度	15,179.28	19.30%	55.69%	采购氯化钾
3	新乐塑胶	**2021 年 1-6 月**	-	-	-	-
		2020 年度	279.35	0.38%	100.00%	采购包装袋
		2019 年度	462.16	0.58%	100.00%	
		2018 年度	530.43	0.67%	100.00%	
4	新增鼎网络	**2021 年 1-6 月**	-	-	-	-
		2020 年度	-	-	-	/
		2019 年度	-	-	-	/
		2018 年度	45.37	0.06%	100.00%	采购电子交易平台服务

序号	关联方	时间	交易金额	占当期营业成本比例	占当期同类型交易比重	交易内容
5	天津运荔枝	**2021 年 1-6 月**	**95.91**	**0.42%**	**5.31%**	采购运输服务
		2020 年度	71.08	0.10%	1.88%	采购运输服务
		2019 年度	-	-	-	/
		2018 年度	-	-	-	/
6	毕节东华	**2021 年 1-6 月**	-	-	-	-
		2020 年度	-	-	-	/
		2019 年度	46.14	0.06%	0.45%	采购备品备件
		2018 年度	85.75	0.11%	-	采购设备及备品备件
7	何不傲美	**2021 年 1-6 月**	-	-	-	-
		2020 年度	3.64	<0.01%	100.00%	采购品牌营销与品牌优化服务
		2019 年度	-	-	-	/
		2018 年度	-	-	-	/
8	三勒浆药业	**2021 年 1-6 月**	-	-	-	-
		2020 年度	5.17	0.01%	99.32%	采购口罩
		2019 年度	-	-	-	/
		2018 年度	-	-	-	/
9	云优选重庆	**2021 年 1-6 月**	-	-	-	-
		2020 年度	1.50	<0.01%	100.00%	采购礼品卡
		2019 年度	-	-	-	/
		2018 年度	-	-	-	/
10	丹顶餐饮	**2021 年 1-6 月**	-	-	-	-
		2020 年度	8.00	0.01%	-	餐饮消费
		2019 年度	-	-	-	/
		2018 年度	-	-	-	/
11	**兴源环保**	**2021 年 1-6 月**	**78.94**	**0.35%**	**100%**	**购买设备**
		2020 年度	-	-	-	/
		2019 年度	-	-	-	/
		2018 年度	-	-	-	/
合计		**2021 年 1-6 月**	**174.85**	**0.76%**	/	/
		2020 年度	670.80	0.90%		/
		2019 年度	15,818.55	19.90%		/
		2018 年度	33,477.90	42.56%		/

注：2018 年及 2019 年向四川盐湖采购涉及电石与氢氧化钾，交易各自占当期同类型交易比重详见下文。

（1）主要原材料采购

报告期内，发行人向关联方采购的主要原材料为氯化钾与电石。

①采购氯化钾

A、市场供应情况及获取的便捷情况

全球氯化钾行业目前处于寡头垄断格局，加拿大与前苏联地区为世界最大的氯化钾生产国与生产地区，二者年产量占比超过 60%。中国为世界第四大氯化钾生产国，但相较国内巨大需求量，我国氯化钾资源仍相对匮乏。

国内氯化钾原盐分布主要集中在青海地区，主要供应商为青海盐湖与藏格控股，二者氯化钾产量占比超过 80%，在国产氯化钾方面具有垄断性优势。进口氯化钾方面，我国对氯化钾进口资质实行国营贸易管理，同时允许部分非国营单位进口自用，除此之外的企业如需采购进口氯化钾均需向具有进口资质企业或其他分销渠道购买。国内氯化钾市场行情详见本回复“问题 6、关于主要供应商与采购/一、请发行人披露或说明/（四）披露供应商中是否……/1、披露供应商中是否有……”的相关内容。

发行人报告期内主要采购的氯化钾为青海盐湖所产的主含量 97%与 98%氯化钾以及自白俄罗斯、加拿大等国进口的主含量 98%氯化钾。基于全球氯化钾资源分布及国内的供应格局情况，发行人采购青海盐湖所产 97%与 98%氯化钾均通过国内主要代理商上海申之禾及其子公司开展；采购进口氯化钾则通过向中农集团等各家具备进口贸易资质的企业或其分销渠道进行采购。发行人报告期内氯化钾采购情况详见本回复“问题 6、关于主要供应商与采购/一、请发行人披露或说明/（三）披露主要原材料、能源前五大供应商基本情况……/1、披露主要原材料、能源前五大供应商基本情况……”的相关内容。

B、向关联方采购的原因、商业合理性及必要性，与发行人主营业务之间的关系，关联采购、销售占同期同类原材料或产品比例

氯化钾系公司生产氢氧化钾的主要原材料，采购氯化钾系公司生产氢氧化钾、

开展主营业务的日常经营行为。

报告期内，发行人曾向关联方上海新与禾采购氯化钾，占同期营业成本与同类型交易的比重情况如下：

采购氯化钾关联方	期间	交易金额（万元）	占当期营业成本比例	占当期同类型交易比重
上海新与禾	2018 年度	15,179.28	19.30%	55.69%

报告期内，发行人在 2018 年向上海新与禾采购氯化钾。青海盐湖是国内最大的氯化钾生产商，上海申之禾是青海盐湖主含量 98%氯化钾产品的国内独家代理商。为降低氯化钾采购成本，发行人关联方新增鼎网络与上海申之禾于 2017 年 12 月合资设立上海新与禾，通过上海新与禾间接实现青海盐湖对发行人所需氯化钾的直接供应。在合作期间，采购价格未有明显下降，同时新增了关联交易。2018 年四季度公司确定改制上市的战略规划，为减少关联交易，公司停止了向上海新与禾采购氯化钾。由于上海申之禾是青海盐湖主含量 98%氯化钾产品的国内独家代理商，发行人在终止与上海新与禾交易后，改为直接向上海申之禾采购国产氯化钾并向中农控股等供应商采购进口氯化钾。

2018 年及 2019 年，公司向上海申之禾、上海新与禾、中农控股、四川和美农资有限公司与江苏锦泰农资有限公司采购氯化钾的金额、数量及价格变化情况如下所示：

交易方	时间	交易金额（万元）	交易数量（吨）	均价（元/吨）
上海新与禾	2019 年度	-	-	-
	2018 年度	15,179.28	68,308.15	2,222.18
上海申之禾	2019 年度	16,871.00	74,290.07	2,270.96
	2018 年度	10,977.98	47,564.94	2,308.00
中农控股	2019 年度	3,254.50	13,584.55	2,395.74
	2018 年度	499.93	1,985.29	2,518.18
四川和美农资有限公司	2019 年度	2,750.84	11,884.56	2,314.63
	2018 年度	-	-	-
江苏锦泰农资有限公司	2019 年度	1,821.11	7,677.46	2,372.02
	2018 年度	-	-	-

注 1：中农控股包含中农集团控股股份有限公司、中农集团控股四川农资有限公司，均受中华全国供销合

作总社控制。

注 2：2019 年，公司不再向上海新与禾采购氯化钾，其相应的采购缺口主要由上表中上海申之禾、中农控股、四川和美农资有限公司、江苏锦泰农资有限公司等供应商满足。

2018 年，公司向上海新与禾与上海申之禾的采购价格不存在重大差异；向中农控股采购的均价偏高系向其采购产品为单价更高的进口氯化钾。2019 年，上海申之禾与中农控股、四川和美农资有限公司、江苏锦泰农资有限公司的采购价格差异原因亦主要为采购内容差异及进口氯化钾单价更高，具体价格公允性分析详见本题回复之“（八）结合报告期内发生交易关联方的业务范围、注册资本……/2、发行人与相关关联方的采购及销售交易情况分析/（1）与上海新与禾的关联交易”的相关内容。

②采购电石

A、市场供应情况及采购的便捷程度

电石为遇湿易燃固体危险品，除价格外往往还需综合考虑运距运费、供货及时性和安全性等因素，因此发行人电石主要在川内就近采购，并采购西北地区电石作为补充。而川内仅有 2 家通过工信部行业准入公告的电石生产企业四川岷江电化有限公司（以下简称“岷江电化”）与茂县新纪元，其中岷江电化为新金路的全资子公司，产品仅供应新金路，茂县新纪元为川内唯一一家商品电石生产及供应企业。

报告期内，发行人主要以向茂县新纪元等生产厂商直接采购及通过经销商采购相结合的方式保障电石供应。

B、向关联方采购的原因、商业合理性及必要性，与发行人主营业务之间的关系，关联采购、销售占同期同类原材料或产品比例

电石系公司生产聚氯乙烯树脂的主要原材料，采购电石系公司生产聚氯乙烯树脂、开展主营业务的日常经营行为。

报告期内，发行人曾于 2018 年及 2019 年向关联方四川盐湖采购电石，占同期营业成本与同类型交易的比重情况如下：

时间	交易金额（万元）	占当期营业成本比例	占当期同类型交易比重
2019 年度	14,766.36	18.57%	58.43%
2018 年度	15,170.44	19.29%	58.45%

四川盐湖系青海盐湖控股子公司，从事碳酸钾、氢氧化钾销售以及电石、氯碱产品等化工产品贸易。因电石价格变动频繁，为避免电石价格波动带来的市场风险并减少营运资金占用，保障自身经营现金流及资金安全，发行人的电石采购主要为先货后款。报告期内，发行人向茂县新纪元采购电石均采用货到付款方式结算。2018 年及 2019 年期间，茂县新纪元因资金紧张，欲通过预收货款方式向下游客户销售电石，与发行人一贯的采购结算方式产生分歧。因此，双方引入四川盐湖这一贸易商，茂县新纪元通过向四川盐湖预收货款的方式向发行人销售部分电石以提前回款，即四川盐湖按预付款方式向茂县新纪元采购电石、发行人按照货到付款的信用政策向四川盐湖支付电石采购款、茂县新纪元直接发货至发行人指定地点。上述期间，发行人向四川盐湖的采购价格由发行人与茂县新纪元根据市场价格确定；在前述定价基础上，四川盐湖向茂县新纪元赚取一定价差，除向发行人销售电石外，未向其他方销售电石。上述交易可同时满足发行人、茂县新纪元及四川盐湖的相应商业诉求，具有商业合理性。

2020 年，基于上市的战略规划，为减少关联交易，公司不再通过四川盐湖向茂县新纪元采购电石，直接向茂县新纪元采购电石。

（2）其他采购

①向四川盐湖采购氢氧化钾及接受其氢氧化钾代销服务

2018 年至 2020 年，发行人向四川盐湖采购氢氯化钾，主要系满足公司周边客户临时性液钾采购需求产生，属于公司主营业务的补充；同时，发行人向四川盐湖采购氢氧化钾代销服务，主要系公司对原有氢氧化钾产品销售渠道的扩充。

2018 年至 2020 年，发行人向关联方四川盐湖采购氢氧化钾及接受其氢氧化钾代销服务，占同期营业成本与同类型交易的比重情况如下：

向四川盐湖关联采购项目	时间	交易金额（万元）	占当期营业成本比例	占当期同类型交易比重

向四川盐湖关联采购项目	时间	交易金额（万元）	占当期营业成本比例	占当期同类型交易比重
采购氢氧化钾	2020 年度	302.06	0.41%	20.96%
	2019 年度	543.89	0.68%	62.07%
	2018 年度	2,007.19	2.55%	90.39%
接受代销服务	2018 年度	459.43	0.58%	100.00%

注：2020 年，发行人向四川盐湖采购固钾；2018 年及 2019 年，发行人向四川盐湖采购液钾。相关金额占当期同类型交易比重以其相应细分品类总交易额计算。

2018 年至 2020 年，公司存在向四川盐湖采购氢氧化钾的情形，主要系满足公司周边客户临时性液钾采购需求产生。公司周边客户的氢氧化钾需求以液钾为主，主要用于磷酸钾盐等高端水溶肥的生产，由于农业生产中肥料需求存在季节性，导致周边客户对公司液钾需求也存在一定波动。而公司液钾产品是将主含量30%的氢氧化钾电解液，通过蒸发浓缩成主含量 48%的成品液钾后，才能销售给客户使用，公司现有蒸发浓缩装置生产的成品液钾产量规模不能完全满足周边客户即时性需求。因此，报告期内公司向四川盐湖采购液钾或固钾，经过溶解配制、过滤除杂、取样检测等操作处理达到产品质量标准后，销售给周边下游客户使用。

2018 年，公司向四川盐湖采购金额较高，主要系当年青海盐湖液钾产品价格相对较低、供应充足，公司使用其液钾产品经过处理后对外销售可较好满足下游客户的临时性需求、增加利润水平。此后，青海盐湖液钾产品价格恢复正常市场价格水平，且基于上市的战略规划，为减少关联交易，公司逐步降低了对四川盐湖的氢氧化钾关联采购规模，并自 2020 年下半年开始不再向四川盐湖采购氢氧化钾。与此同时，为应对周边地区客户不断上升的液钾需求，发行人采取了增加液钾产量以及领用固钾化为液钾策略，有效满足了新增的液钾销售需求。

报告期内，公司通过四川盐湖代销氢氧化钾产品的原因、商业合理性及必要性，见本题回复之“（三）说明四川盐湖获客方式、代销产品客户是否为发行人已建立合作关系客户，结合四川盐湖代销过程中的具体作用，进一步说明委托四川盐湖代销的原因及必要性”。

②向新乐塑胶采购聚氯乙烯树脂包装物料

2018 年至 2020 年，发行人向关联方新乐塑胶采购聚氯乙烯套袋、内膜袋、

复膜袋等聚氯乙烯树脂产品的包装物料，系公司生产销售聚氯乙烯树脂必需包装材料的日常采购行为，占同期营业成本与同类型交易的比重情况如下：

时间	交易金额（万元）	占当期营业成本比例	占当期同类型交易比重
2020 年度	279.35	0.38%	100.00%
2019 年度	462.16	0.58%	100.00%
2018 年度	530.43	0.67%	100.00%

新乐塑胶是新希望六和全资子公司，主营塑料编织袋等各类包装品的生产与销售，质量符合发行人要求并具有规模优势；且新乐塑胶地处四川乐山，离公司较近，运输便捷。报告期内，发行人仅向新乐塑胶采购聚氯乙烯包装物料，同时该产品为新乐塑胶为发行人独家定制产品。2019 年 3 月前，公司采用直接集中采购的方式向新乐塑胶采购；2019 年 3 月后，公司展开招标接受各包装袋供应商报价，通过择优比价的方式，即在比价过程中由潜在供应商在比价表中报出品名、尺寸、质量要求、单价、付款方式等，在质量充分满足公司要求的前提下，公司结合供应稳定性、产品匹配度、报价等多种因素，最终仍选择了新乐塑胶作为聚氯乙烯产品包装袋供应商。

因此，公司向其采购具有商业合理性及必要性。

③从新增鼎网络采购电子交易平台服务

2017 及 2018 年，发行人通过四川盐湖开展销售合作时，利用新增鼎网络搭建的电子商务平台开展商品的网络推介、销售管理，该平台系公司氢氧化钾产品销售的线上管理平台。因此，发行人向新增鼎网络支付平台服务费，系满足主营业务开展所需，具有商业合理性和必要性。2018 年底，发行人终止与四川盐湖的销售合作，不再采购上述服务。

报告期内，发行人向关联方新增鼎网络采购电子交易平台服务，占同期营业成本与同类型交易的比重情况如下：

时间	交易金额（万元）	占当期营业成本比例	占当期同类型交易比重
2018 年度	45.37	0.06%	100.00%

④向天津运荔枝采购运输服务

天津运荔枝系一站式互联网货运平台运荔枝的运营主体，主要提供仓储运输服务。2020 年**及 2021 年上半年**，公司通过天津运荔枝采购货物运输服务，由其统一与承运车辆结算。上述交易金额**分别**为 71.08 万元与 **95.91 万元，占公司营业成本分别为 0.10%及 0.42%，占公司运费总额的比重分别为 1.88%及 5.31%**，占比较小。

⑤其他采购

报告期内，发行人向关联方的其他采购及其占同期营业成本比重情况如下：

单位：万元

关联方	关联交易内容	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
毕节东华	采购设备及备品备件	-	-	46.14	85.75
占当期营业成本比重		-	-	0.06%	0.11%
何不傲美	购买服务	-	3.64	-	-
占当期营业成本比重		-	<0.01%	-	-
三勒浆药业	采购口罩	-	5.17	-	-
占当期营业成本比重		-	0.01%	-	-
云优选重庆	采购礼品卡	-	1.50	-	-
占当期营业成本比重		-	<0.01%	-	-
丹顶餐饮	餐饮消费	-	8.00	-	-
占当期营业成本比重		-	0.01%	-	-
兴源环保	**采购设备**	**78.94**	-	-	-
占当期营业成本比重		**0.35%**	-	-	-

发行人向毕节东华采购的产品为脱盐水处理装置等设备及备品备件，系满足生产经营所需的零星采购；发行人向何不傲美采购品牌营销与品牌优化服务，主要用于公司消杀产品的品牌策划和外观设计；发行人向三勒浆药业采购医用防疫口罩，主要用于公司新冠疫情防护。发行人向云优选重庆采购礼品卡，主要用于发放员工福利。发行人与丹顶餐饮发生采购系餐饮消费。**发行人向兴源环保采购的产品为聚合氯化铝压滤机设备，系满足募投项目建设所需的零星采购。**

上述各项均为偶发性关联采购，出于便捷性考虑，具有商业合理性。

2、向关联方销售或提供服务

报告期内，发行人向关联方销售或提供服务的总体情况如下：

单位：万元

序号	关联方	时间	交易金额	占当期营业收入比例	占当期同类型交易比例	定价方式
1	四川盐湖	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	25,114.46	25.99%	42.06%	市场价
2	成都枫澜	**2021 年 1-6 月**	**2.76**	**<0.01%**	**<0.01%**	**市场价**
		2020 年度	20.87	0.02%	0.06%	市场价
		2019 年度	20.80	0.02%	0.03%	市场价
		2018 年度	16.95	0.02%	0.03%	市场价
3	龙新化工	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	5.60	0.01%	0.01%	市场价
4	嘉好饲料	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	0.25	<0.01%	0.01%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
5	重庆新希望实业	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	2.69	<0.01%	0.13%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
6	重庆新希望猪资源	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	1.87	<0.01%	0.09%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
7	新乳业	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	0.05	<0.01%	<0.01%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-

序号	关联方	时间	交易金额	占当期营业收入比例	占当期同类型交易比例	定价方式
8	新希望集团	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	13.01	0.01%	0.64%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
9	希望食品	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	0.40	<0.01%	0.02%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
10	贵阳新希望农业	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	0.69	<0.01%	0.03%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
11	纳雍新希望源生	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	0.10	<0.01%	<0.01%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
12	黔东南新希望农牧	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	0.50	<0.01%	0.02%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
13	贵达实业	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	4.66	<0.01%	0.23%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
14	成都新希望置业	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	0.44	<0.01%	0.02%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
15	荣澳酒店管理	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	0.19	<0.01%	0.01%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-

序号	关联方	时间	交易金额	占当期营业收入比例	占当期同类型交易比例	定价方式
16	新蓉营养	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	3.50	<0.01%	0.17%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
17	新希望鲜小厨	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	0.01	<0.01%	<0.01%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
18	成都鲜生活冷链	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	0.04	<0.01%	<0.01%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
19	新希望云优选	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	0.01	<0.01%	<0.01%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
20	三台新希望农牧	**2021 年 1-6 月**	**3.62**	**0.01%**	**0.29%**	**市场价**
		2020 年度	1.04	<0.01%	0.05%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
21	夏津新希望六和	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	33.02	0.03%	/	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
22	盐亭新好农牧	**2021 年 1-6 月**	**9.85**	**0.03%**	**/**	**市场价**
		2020 年度	14.79	0.02%	/	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
23	朔州新好农牧	**2021 年 1-6 月**	**8.42**	**0.03%**	**/**	**市场价**
		2020 年度	15.41	0.02%	/	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-

序号	关联方	时间	交易金额	占当期营业收入比例	占当期同类型交易比例	定价方式
24	新华西乳业	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	0.65	<0.01%	0.03%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
25	南充新好	**2021 年 1-6 月**	**1.02**	**<0.01%**	**0.08%**	**市场价**
		2020 年度	3.67	<0.01%	/	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
26	渭南新六	**2021 年 1-6 月**	**9.17**	**0.03%**	**0.75%**	**市场价**
		2020 年度	6.96	0.01%	0.34%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
27	黑山新六	**2021 年 1-6 月**	**14.45**	**0.05%**	**/**	**市场价**
		2020 年度	5.86	0.01%	0.29%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
28	广安新好	**2021 年 1-6 月**	**9.59**	**0.03%**	**/**	**市场价**
		2020 年度	1.57	<0.01%	0.08%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
29	猫宁悠跃	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	1.06	<0.01%	100.00%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
30	永州新希望六和	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	2.81	<0.01%	0.14%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
31	来宾新好	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	3.61	<0.01%	/	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-

序号	关联方	时间	交易金额	占当期营业收入比例	占当期同类型交易比例	定价方式
32	施秉县新希望六和	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	5.43	0.01%	/	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
33	平乐新好	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	0.68	<0.01%	/	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
34	龙州新好	**2021 年 1-6 月**	**7.65**	**0.02%**	**0.62%**	**市场价**
		2020 年度	3.41	<0.01%	/	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
35	兴仁新六	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	1.24	<0.01%	0.06%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
36	四川新希望饲料	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	0.38	<0.01%	0.02%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
37	海南新希望	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	3.04	<0.01%	0.15%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
38	乐山新希望	**2021 年 1-6 月**	**1.42**	**<0.01%**	**0.12%**	**市场价**
		2020 年度	4.64	<0.01%	/	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
39	夏津新希望六和养殖	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	3.46	<0.01%	5.79%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-

序号	关联方	时间	交易金额	占当期营业收入比例	占当期同类型交易比例	定价方式
40	贵州新希望六和养殖	**2021 年 1-6 月**	**2.39**	**<0.01%**	**0.19%**	**市场价**
		2020 年度	2.55	<0.01%	/	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
41	凉山新六	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	0.30	<0.01%	0.01%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
42	宁明新好	**2021 年 1-6 月**	**2.27**	**<0.01%**	**0.18%**	**市场价**
		2020 年度	8.80	0.01%	/	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
43	宣威新六	**2021 年 1-6 月**	**0.35**	**<0.01%**	**0.03%**	**市场价**
		2020 年度	2.39	<0.01%	0.12%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
44	南宁新好	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	2.08	<0.01%	/	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
45	玉林新好	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	0.52	<0.01%	/	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
46	天全新六	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	0.38	<0.01%	0.02%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
47	宾阳新好	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	1.88	<0.01%	/	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-

序号	关联方	时间	交易金额	占当期营业收入比例	占当期同类型交易比例	定价方式
48	红原新希望	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	0.04	<0.01%	<0.01%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
49	毕节新六	**2021 年 1-6 月**	**-**	**-**	**-**	**-**
		2020 年度	2.84	<0.01%	/	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
50	云南新希望	**2021 年 1-6 月**	**0.18**	**<0.01%**	**0.01%**	**市场价**
		2020 年度	2.39	<0.01%	0.12%	市场价
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
51	**爱跃咪萌**	**2021 年 1-6 月**	**32.48**	**0.10%**	**100%**	**市场价**
		2020 年度	**-**	**-**	**-**	**-**
		2019 年度	**-**	**-**	**-**	**-**
		2018 年度	**-**	**-**	**-**	**-**
52	**遵义杭播源**	**2021 年 1-6 月**	**130.06**	**0.41%**	**/**	**市场价**
		2020 年度	**-**	**-**	**-**	**-**
		2019 年度	**-**	**-**	**-**	**-**
		2018 年度	**-**	**-**	**-**	**-**
53	**四川汇翔**	**2021 年 1-6 月**	**0.05**	**<0.01%**	**<0.01%**	**市场价**
		2020 年度	**-**	**-**	**-**	**-**
		2019 年度	**-**	**-**	**-**	**-**
		2018 年度	**-**	**-**	**-**	**-**
54	**阆中新六**	**2021 年 1-6 月**	**0.44**	**<0.01%**	**0.04%**	**市场价**
		2020 年度	**-**	**-**	**-**	**-**
		2019 年度	**-**	**-**	**-**	**-**
		2018 年度	**-**	**-**	**-**	**-**
55	**咸阳永香**	**2021 年 1-6 月**	**0.11**	**<0.01%**	**<0.01%**	**市场价**
		2020 年度	**-**	**-**	**-**	**-**
		2019 年度	**-**	**-**	**-**	**-**
		2018 年度	**-**	**-**	**-**	**-**

序号	关联方	时间	交易金额	占当期营业收入比例	占当期同类型交易比例	定价方式
56	宝鸡金凤	2021 年 1-6 月	0.17	<0.01%	0.01%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
57	钦州新好	2021 年 1-6 月	0.45	<0.01%	0.04%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
58	汝州全生	2021 年 1-6 月	1.15	<0.01%	0.09%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
59	眉山新牧	2021 年 1-6 月	0.26	<0.01%	0.02%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
60	清丰新六	2021 年 1-6 月	0.69	<0.01%	0.06%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
61	成都新丽美	2021 年 1-6 月	0.20	<0.01%	0.02%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
62	渭南正能	2021 年 1-6 月	0.17	<0.01%	0.01%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
63	襄阳新好	2021 年 1-6 月	2.48	<0.01%	0.20%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-

序号	关联方	时间	交易金额	占当期营业收入比例	占当期同类型交易比例	定价方式
64	南宁新六	2021 年 1-6 月	0.68	<0.01%	0.06%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
65	灵宝新六	2021 年 1-6 月	5.00	0.02%	0.41%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
66	杨凌本香农业	2021 年 1-6 月	2.77	<0.01%	0.23%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
67	礼泉新六	2021 年 1-6 月	0.03	<0.01%	<0.01%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
68	延安本源	2021 年 1-6 月	1.16	<0.01%	0.09%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
69	泰安新驰	2021 年 1-6 月	1.12	<0.01%	0.09%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
70	甘肃新六	2021 年 1-6 月	5.39	0.02%	0.44%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
71	北京新六	2021 年 1-6 月	2.48	<0.01%	0.20%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-

序号	关联方	时间	交易金额	占当期营业收入比例	占当期同类型交易比例	定价方式
72	河南新六	2021 年 1-6 月	0.81	<0.01%	0.07%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
73	湖北新好	2021 年 1-6 月	6.33	0.02%	0.51%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
74	陕西仲山兴旺	2021 年 1-6 月	0.08	<0.01%	<0.01%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
75	杨凌本香派思东	2021 年 1-6 月	0.03	<0.01%	<0.01%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
76	吴起新六	2021 年 1-6 月	0.44	<0.01%	0.04%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
77	应城新好	2021 年 1-6 月	2.12	<0.01%	0.17%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
78	郑州全生	2021 年 1-6 月	0.69	<0.01%	0.06%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
79	宜君新六	2021 年 1-6 月	1.11	<0.01%	0.09%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-

序号	关联方	时间	交易金额	占当期营业收入比例	占当期同类型交易比例	定价方式
80	甘肃新六农科	2021 年 1-6 月	1.88	<0.01%	0.15%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
81	合阳正和	2021 年 1-6 月	0.66	<0.01%	0.05%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
82	安阳新六	2021 年 1-6 月	7.80	0.02%	0.63%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
83	泸定新越	2021 年 1-6 月	1.06	<0.01%	0.09%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
84	广元新好	2021 年 1-6 月	0.23	<0.01%	0.02%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
85	湖北新六养殖	2021 年 1-6 月	0.15	<0.01%	0.01%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
86	新龙矿物质	2021 年 1-6 月	0.46	<0.01%	0.04%	市场价
		2020 年度	-	-	-	-
		2019 年度	-	-	-	-
		2018 年度	-	-	-	-
合计		2021 年 1-6 月	283.87	0.90%	/	-
		2020 年度	186.20	0.20%		-
		2019 年度	20.80	0.02%		-
		2018 年度	25,137.01	26.01%		-

注：发行人向部分关联方存在销售多种产品的情形，其具体交易情况见下文。

（1）经常性销售

①销售氢氧化钾

报告期内，发行人向关联方四川盐湖、成都枫澜、龙新化工销售氢氧化钾，占同期营业收入与同类型交易的比重情况如下：

关联方	时间	交易金额（万元）	占当期营业收入比例	占当期同类型交易比重
四川盐湖	2018 年度	25,114.46	25.99%	42.06%
成都枫澜	**2021 年 1-6 月**	**2.76**	**<0.01%**	**<0.01%**
	2020 年度	20.87	0.02%	0.06%
	2019 年度	20.80	0.02%	0.03%
	2018 年度	16.95	0.02%	0.03%
龙新化工	2018 年度	5.60	0.01%	0.01%

A、委托四川盐湖代销氢氧化钾

四川盐湖系青海盐湖旗下的化工原料及化学品销售公司，拥有丰富的物资资源、采购及销售网络。公司关联方新增鼎网络于 2016 年参股四川盐湖，拟联合青海盐湖通过业务整合及模式创新将四川盐湖打造为氢氧化钾等化工产品的公共交易平台、钾碱行业价格指数发布者和行业销售领导者，扩大双方市场份额，形成规模优势。2017 年，公司与四川盐湖签署了经销协议，委托四川盐湖为其销售氢氧化钾产品，并按照销售额的 1.2%向四川盐湖支付委托代销费。由于公司客户仍更习惯原有交易模式且合作效果未及预期，2018 年 11 月，双方终止合作协议，其后不再委托四川盐湖销售氢氧化钾产品。

B、向成都枫澜销售氢氧化钾

成都枫澜地处成都，系新希望六和控股子公司，主要生产叶黄素晶体、叶黄素酯（食品级，饲料级）、禽用着色剂（黄精晶）等肥料与添加剂产品，其采购氢氧化钾主要作为其饲料添加剂产品的生产原料。发行人作为行业内的氢氧化钾生产商，且同处成都地区，于 2002 年首次向其供应氢氧化钾，并自 2006 年至今每年持续向成都枫澜供应氢氧化钾以满足其生产需求，交易金额较小，是发行人

氢氧化钾产品的日常销售行为，交易具有商业合理性及必要性。

C、向龙新化工销售氢氧化钾

报告期内，发行人与龙新化工仅于 2018 年发生一笔金额为 5.6 万元的氢氧化钾销售交易，系龙新化工开展化工产品贸易时，为满足其下游客户的氢氧化钾产品需求而发生。该笔交易金额小，是发行人氢氧化钾产品的日常销售行为，交易具有商业合理性及必要性。

② 销售次氯酸钠

受新冠疫情影响，发行人**于 2020 年**与嘉好饲料等 45 家关联方发生次氯酸钠产品的销售，总金额为 87.66 万元；**于 2021 年 1-6 月与四川汇翔等 47 家关联方发生次氯酸钠产品的销售，总金额为 86.39 万元**。上述交易相关销售额分别仅占 2020 年**与 2021 年 1-6 月**发行人所有次氯酸钠产品销售 4%与 **7%，占公司营业收入分别为 0.09%与 0.27%，**整体占比极低，交易金额小，是发行人次氯酸钠产品的日常销售行为，交易具有商业合理性及必要性。

③向关联方销售其他化工产品

2020 年，发行人向关联方猫宁悠跃销售次氯酸水溶液，发行人子公司新融望华向关联方夏津新希望六和、盐亭新好农牧、朔州新好农牧、南充新好、来宾新好、施秉县新希望六和、平乐新好、龙州新好、乐山新希望、夏津新希望六和养殖、贵州新希望六和养殖、宁明新好、南宁新好、玉林新好、宾阳新好、毕节新六等 16 家新希望六和下属子公司销售消毒及水处理类化工产品，用于满足其养殖场卫生、消毒需求，累计总金额 77.68 万元，交易金额小，是发行人消毒及水处理类化工产品的日常销售行为，交易具有商业合理性及必要性。具体情况如下：

关联方	销售商品及金额	占当期营业收入比例
猫宁悠跃	次氯酸水溶液 1.06 万元	<0.01%
新希望六和下属子公司	氢氧化钠 56.84 万元、漂白粉 4.79 万元、聚合氯化铝 2.77 万元、聚丙烯酰胺 9.72 万元、消泡剂 0.26 万元、小苏打 0.80 万元、生石灰 0.16 万元、十二烷基硫酸钠 1.05 万元、葡萄糖 0.24 万元	0.08%

2021 年 1-6 月，发行人向关联方爱跃咪萌销售宠物除菌喷雾，向遵义杭播源销售醋酸钠与乙酸钠，向盐亭新好、朔州新好、黑山新六、广安新好等 4 家新希望六和下属子公司销售包括聚丙烯酰胺、漂白粉等化工产品，用于满足其养殖场卫生、消毒需求，整体销售金额为 32.56 万元，金额及其对业绩影响均较小，其定价均参考市场价格，是发行人消毒及水处理类化工产品的日常销售行为，交易具有商业合理性及必要性。具体情况如下所示：

关联方	销售商品及金额	占当期营业收入比例
爱跃咪萌	宠物除菌喷雾 32.48 万元	0.10%
遵义杭播源	醋酸钠 118.73 万元、乙酸钠 11.33 万元	0.41%
新希望六和下属子公司	聚丙烯酰胺 16.35 万元、漂白粉 1.97 万元、小苏打 0.60 万元、聚合氯化铝 3.01 万元、十二烷基硫酸钠 8.12 万元、生石灰 0.90 万元、葡萄糖 1.70 万元	0.10%

（2）偶发性销售

报告期内，发行人**于 2018 年**向新增鼎网络提供化工咨询服务，**于 2021 年上半年向金川新融、新龙矿物质处置设备，相关交易无同类型交易，其**占当期营业收入比重情况如下：

关联方	关联交易内容	2018 年度（万元）	占当期营业收入比重
新增鼎网络	提供咨询服务	103.31	0.11%
关联方	**关联交易内容**	**2021 年 1-6 月（万元）**	**占当期营业收入比重**
金川新融	**处置资产及物料**	**48.27**	**0.15%**
新龙矿物质	**处置资产**	**2.84**	**＜0.01%**

发行人在 2018 年向新增鼎网络提供化工咨询服务。主要系新增鼎网络托管樟丰化工后，为恢复樟丰化工生产经营，公司受新增鼎网络委托，向樟丰化工提供了检修计划、开车方案、操作指导等咨询服务。

自发行人 PVC 装置停产后，发行人于 2021 年 1 月向金川新融销售离心机、电石全自动取样机、颚式破碎机、羟丙基甲基纤维素、碳酸氢铵（食品级）等通用设备及物料，于 2021 年 3 月向新龙矿物质销售离心机 1 台，系发行人 PVC 停

产后的闲置资产处置行为，同时可满足金川新融、新龙矿物质的生产经营所需，具有商业合理性。

发行人已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“九、关联方及关联交易”之“（二）关联交易”中对上述内容进行补充披露。

（八）结合报告期内发生交易关联方的业务范围、注册资本、主要经营地、资产规模、员工数量、财务状况、发行人采购、销售金额占关联公司销售、采购金额的比重等，分析并披露关联方自身实力、经营规模是否与发行人向其采购、销售规模匹配，相关交易是否具有商业实质

1、报告期内发生交易的主要关联方的基本情况

报告期内，**发行人关联交易主要发生于 2018 年至 2020 年，**主要关联方为四川盐湖、上海新与禾、新乐塑胶、新希望财务公司、新希望化工、新增鼎资产，其基本情况如下：

关联方	业务范围	注册资本（万元）	主要经营地址	员工数
四川盐湖	销售化工产品及原料	1,000.00	中国(四川)自由贸易试验区成都高新区天府大道北段 1288 号 1 幢 1 单元 18 楼 1803 号	30
上海新与禾	化肥及化工产品的销售	2,000.00	上海市杨浦区昆明路 739 号	2
新乐塑胶	塑料编织袋加工、销售；高附加值的塑料制品，现代包装用品的开发、研制，销售塑料及原料	400.00	四川省乐山市沙湾区石牛镇五九 0 街 123 号	105
新希望财务公司	协助成员单位实现交易款项的收付；对成员单位提供担保；办理成员单位之间的委托贷款和委托投资；对成员单位办理票据承兑与贴现；吸收成员单位的存款；对成员单位办理贷款；从事同业拆借；承销成员单位的企业债券；成员单位产品的买方信贷	103,200.00	成都高新区天府大道中段新希望国际大厦 A 座 26 层	44
新希望化工	投资管理，化工产品贸易	205,000.00	成都市锦江区金石路 316 号中鼎国际	50

关联方	业务范围	注册资本（万元）	主要经营地址	员工数
			大厦 2 号楼 18 层	
新增鼎资产	资产管理、投资管理、实业投资、商务咨询	17,000.00	上海浦东新区御北路 385 号 4 幢；成都市金石路 366 号 2 栋 1303 号	10

注：员工数为截至 2020 年 12 月 31 日数据。

2018 年至 2020 年，上述关联方的主要财务数据如下：

单位：万元

关联方	期间	总资产	净资产	营业收入	净利润
四川盐湖	2020 年度/末	5,321.87	1,716.32	222,287.08	466.74
	2019 年度/末	16,010.13	1,982.03	362,631.67	888.13
	2018 年度/末	11,377.22	1,905.28	216,203.89	564.22
上海新与禾	2020 年度/末	1,438.40	370.97	1,865.54	78.04
	2019 年度/末	441.09	292.93	2,553.18	61.93
	2018 年度/末	1,245.24	366.85	23,285.11	135.85
新乐塑胶	2020 年度/末	2,767.53	615.05	3,563.61	154.33
	2019 年度/末	3,346.30	521.19	3,387.25	75.11
	2018 年度/末	1,649.60	446.08	3,210.05	41.84
新希望财务公司	2020 年度/末	1,732,488.81	172,935.94	26,569.30	17,647.17
	2019 年度/末	1,590,846.53	155,288.77	24,018.55	14,190.26
	2018 年度/末	1,339,944.26	141,098.51	22,624.04	13,690.15
新希望化工	2020 年度/末	594,730.64	327,108.84	1,739.07	113,567.51
	2019 年度/末	608,373.54	373,156.13	-	6,247.40
	2018 年度/末	588,974.62	366,667.63	-	37,615.49
新增鼎资产	2020 年度/末	31,518.01	17,467.42	4,177,874.83	9,835.58
	2019 年度/末	518,976.81	119,037.38	5,344,028.93	5,444.69
	2018 年度/末	449,575.96	112,051.76	4,231,999.45	1,437.53

注：2018 年度及 2019 年度财务数据经审计；除新乐塑胶之外，其余公司 2020 年度财务数据未经审计。

上述关联方中，公司与四川盐湖、上海新与禾、新乐塑胶在报告期内发生采购或销售交易，与新希望财务公司发生金融服务，与新希望化工、新增鼎资产的交易主要为资金拆借。

2、发行人与相关关联方的采购及销售交易情况分析

（1）与上海新与禾的关联交易

为降低氯化钾采购成本，发行人关联方新增鼎网络与上海申之禾于 2017 年 12 月合资设立上海新与禾，通过上海新与禾间接实现青海盐湖对发行人所需氯化钾的供应。报告期内，发行人与上海新与禾发生的关联交易系向其采购氯化钾。上海新与禾母公司上海申之禾成立于 2010 年，是中国无机盐工业协会钾盐钾肥行业分会理事会副会长单位，同时也是国产钾重要生产商青海盐湖生产的主含量 98%氯化钾的全国独家代理商，负责青海盐湖氯化钾市场开拓、销售维护和管理的责任，其详细情况参见本回复“问题 6、关于主要供应商与采购/一、请发行人披露或说明/（三）披露主要原材料、能源前五大供应商基本情况……/1、披露主要原材料、能源前五大供应商基本情况……”的相关内容。报告期内，发行人向其采购氯化钾金额占其销售金额比重情况如下：

时间	发行人向上海新与禾采购氯化钾金额（万元）	上海新与禾氯化钾销售总金额（万元）	发行人采购金额占其销售金额比例
2018 年度	15,179.28	22,749.22	66.72%

关联交易定价方面，2018 年上海新与禾向除发行人外其他交易方销售氯化钾的金额与价格情况、发行人向其他非关联方采购氯化钾的价格情况及其和发行人对上海新与禾采购的交易价格的对比情况如下：

时间	发行人从上海新与禾采购氯化钾价格（元/吨）	发行人从非关联方采购氯化钾价格的算术平均值(元/吨)	发行人从上海新与禾与非关联方采购氯化钾价格的差异率	上海新与禾向发行人外其他交易方销售氯化钾交易金额（万元）	上海新与禾向发行人外其他交易方销售氯化钾交易价格区间（元/吨）
2018 年度	2,222.18	2,255.71	-1.51%	7,569.93	1,545.45~2,145.45

注 1：关联方与非关联方价格差异率=（关联方均价-非关联方均价）÷关联方均价

注 2：上海新与禾向发行人外其他交易方的年度销售均价

发行人从上海新与禾采购氯化钾均价与其向非关联方采购氯化钾均价不存在重大差异。上海新与禾向发行人销售氯化钾均价高于其他客户的原因主要为：其向发行人的销售价格含运费，而其他客户多为自提产品、价格不含运费；发行

人主要采购品位较高的、主含量 97%与 98%的氯化钾，而其他客户主要采购主含量 92%与 93%的氯化钾，前者产品价格更高。因此，相关交易价格具有合理性与公允性。

2019 年**至 2021 年 1-6 月**，发行人不再向上海新与禾采购氯化钾，部分需求转而向其控股股东上海申之禾采购，包括主含量 95%、97%与 98%的国产氯化钾以及主含量 98%的白俄罗斯与加拿大进口氯化钾，具体采购金额及占比情况如下：

交易方	时间	交易金额（万元）	占当期营业成本比例	占当期氯化钾交易比重	交易内容
上海申之禾	**2021 年 1-6 月**	**7,194.91**	**31.47%**	**55.54%**	**国产氯化钾**
	2020 年度	126,08.10	16.96%	46.46%	国产与进口氯化钾
	2019 年度	168,71.00	21.22%	65.77%	国产与进口氯化钾

交易定价方面，**2019 年至 2021 年 1-6 月**发行人向上海申之禾及向上海申之禾以外供应商采购氯化钾的金额与价格对比情况如下所示：

2021 年 1-6 月

项目	金额（万元）	数量（吨）	均价（元/吨）
从上海申之禾采购国产氯化钾	**7,194.91**	**34,939.40**	**2,059.25**
从其他供应商采购国产氯化钾	**957.53**	**4,862.08**	**1,969.38**
上海申之禾国产氯化钾采购与其他供应商国产氯化钾采购均价的差异率			**4.36%**

注 1：发行人于 2021 年上半年向上海申之禾全部采购国产氯化钾，上表中仅选择国产氯化钾的其他供应商 2021 年上半年的采购数据进行比较

注 2：差异率=（上海申之禾均价-其他供应商均价）÷上海申之禾均价

2020 年度

项目	金额（万元）	数量（吨）	均价（元/吨）
从上海申之禾采购国产氯化钾	11,836.38	66,968.10	1,767.47
从其他供应商采购国产氯化钾	375.51	2,107.56	1,781.71
上海申之禾国产氯化钾采购与其他供应商国产氯化钾采购均价的差异率			**-0.81%**
从上海申之禾采购进口氯化钾	771.72	3,532.66	2,184.54
从其他供应商采购进口氯化钾	5,428.97	25,178.22	2,156.21
上海申之禾进口氯化钾采购与其他供应商进口氯化钾采购均价的差异率			**1.30%**

注 1：国产氯化钾包括 95%、97%及 98%多种含量，品牌包括发展、晶达与藏格等，价格差异较小；进口氯化钾包括加拿大钾、白俄罗斯钾与以色列钾，价格普遍高于国产氯化钾

注 2：发行人仅于 2020 年上半年向上海申之禾采购进口氯化钾。鉴于 2020 年度氯化钾价格波动较大，上表中仅选择进口氯化钾的其他供应商 2020 年上半年的采购数据进行比较

注 3：差异率=（上海申之禾均价-其他供应商均价）÷上海申之禾均价

2019 年度

项目	金额（万元）	数量（吨）	均价（元/吨）
从上海申之禾采购国产氯化钾	7,456.10	33,386.10	2,233.30
从上海申之禾采购进口氯化钾	9,414.90	40,203.66	2,341.80
从其他供应商采购进口氯化钾	8,782.43	37,136.57	2,364.90
上海申之禾进口氯化钾采购与其他供应商进口氯化钾采购均价的差异率			**-0.99%**

注 1：2019 年度，发行人国产氯化钾的供应商仅为上海申之禾，其他氯化钾供应商的采购内容均为进口氯化钾，故此处仅比较进口氯化钾采购数据情况

注 2：差异率=（上海申之禾均价-其他供应商均价）÷上海申之禾均价

如上表所示，发行人向上海申之禾采购氯化钾的均价与其向其他供应商采购氯化钾的均价不存在重大差异，具有合理性与公允性。

（2）与四川盐湖的关联交易

报告期内，发行人与四川盐湖发生的关联交易包括关联采购与关联销售，其中关联采购包括向其采购电石、氢氧化钾与接受其代销服务，关联销售主要为委托其销售氢氧化钾产品。

①关联采购

A、采购电石

四川盐湖系青海盐湖控股子公司，从事碳酸钾、氢氧化钾销售以及电石、氯碱产品等化工产品贸易。报告期内，发行人向茂县新纪元采购电石，均采用货到付款方式结算。2018 年及 2019 年期间，茂县新纪元因资金紧张，通过向四川盐湖预收货款的方式向发行人销售部分电石以提前回款，即四川盐湖按预付款方式向茂县新纪元采购电石、发行人按照货到付款的信用政策向四川盐湖支付电石采购款、茂县新纪元直接发货至发行人指定地点。上述期间，发行人向四川盐湖的采购价格由发行人与茂县新纪元根据市场价格确定；在前述定价基础上，四川盐湖向茂县新纪元赚取一定价差，除向发行人销售电石外，未向其他方销售电石。上述交易可同时满足发行人、茂县新纪元及四川盐湖的相应商业诉求，具有商业

合理性。

2020 年，基于上市的战略规划，为减少关联交易，公司不再通过四川盐湖向茂县新纪元采购电石，直接向茂县新纪元采购电石。

在此期间，发行人向四川盐湖及非关联方采购电石的价格情况对比如下：

时间	发行人从四川盐湖采购电石价格（元/吨）	发行人从非关联方采购电石均价(元/吨)	发行人从四川盐湖与非关联方采购电石价格的差异率
2019 年度	2,923.07	2,977.97	-1.88%
2018 年度	3,009.20	2,946.89	2.07%

注 1：关联方与非关联方价格差异率=（关联方均价-非关联方均价）÷关联方均价

注 2：2019 年全年各月份，发行人均存在同时向四川盐湖和非关联方采购电石的情形，故采用全年采购数据进行比较；2018 年 5-9 月及 11-12 月，发行人存在向四川盐湖和非关联方采购电石的情形，故采用该等月份的采购数据进行比较

因此，发行人从四川盐湖采购电石均价与其向非关联方采购电石均价不存在重大差异，相关交易价格具有公允性。

B、采购氢氧化钾

报告期内，公司**于 2018 年至 2020 年 6 月**向四川盐湖采购其代销的青海盐湖生产的氢氧化钾，主要为满足公司在产能饱和的情况下客户的临时性采购需求。公司采购液状或片状氢氧化钾经过溶解配制、过滤除杂、取样检测等操作处理，达到公司液钾产成品的质量要求后再对外出售，不存在采购氢氧化钾后直接委托其经销的情形。**自 2020 年 7 月起，公司不再与四川盐湖发生上述交易。2018 年至 2020 年**，发行人向其采购氢氧化钾占其氢氧化钾销售金额比重、向其采购氢氧化钾的价格以及其对其他方的销售价格的对比情况如下：

时间	发行人向四川盐湖采购氢氧化钾金额（万元）	发行人从四川盐湖采购氢氧化钾价格（元/吨）	四川盐湖销售同类型氢氧化钾总金额（万元）	发行人采购金额占其同类型销售金额比例	四川盐湖向发行人外其他交易方销售同类型氢氧化钾交易价格区间（元/吨）
2020 年度	302.06	4,839.11	56,105.31	0.54%	4,811.50~5,010.20
2019 年度	543.89	4,318.71	45,236.24	1.20%	4,305.25~4,519.33
2018 年度	2,007.19	2,986.94	34,768.96	5.77%	2,895.36~3,112.50

注：2020 年，发行人向四川盐湖采购固钾；2018 年及 2019 年，发行人向四川盐湖采购液钾。相关金额占当期同类型交易比重以其相应细分品类总交易额计算

由上表可知，发行人从四川盐湖采购氢氧化钾均价处于四川盐湖向其他交易方出售氢氧化钾的价格区间内，不存在重大差异。具体地，四川盐湖代销的氢氧化钾产品主要为发行人及青海盐湖产品，其中发行人产品执行行业标准、产品品质较高，故其价格整体高于青海盐湖产品，而发行人采购四川盐湖氢氧化钾均为其代销的青海盐湖产品。因此，其产品采购均价主要位于其整体销售价格区间下端，相关交易价格具有合理性与公允性。

报告期内，为满足华东地区客户需求，发行人存在氢氧化钾产品直接外购外销的情形，但与外购四川盐湖代销的氢氧化钾进行加工、溶解配制、过滤除杂、取样检测等操作处理后再对外销售的情形存在显著差异。2018 年及 2019 年，发行人均未向除四川盐湖之外的其他方采购液钾，用于加工或过滤除杂后对外销售。2020 年，因液钾需求旺盛，发行人除向四川盐湖采购固钾用于调配为液钾之外，亦向其他供应商（非关联方）采购固钾，发行人向四川盐湖及非关联方采购固钾的金额、数量及均价对比如下：

项目	金额（万元）	数量（吨）	均价（元/吨）
从四川盐湖采购固钾（用于调配液钾）	302.06	624.20	4,839.11
从非关联方采购固钾（用于调配液钾）	1,138.91	2,329.84	4,888.39
四川盐湖固钾采购与非关联方固钾采购均价的差异率			**-1.02%**

注：差异率=（关联方均价-非关联方均价）÷关联方均价

如上表所示，发行人向关联方四川盐湖采购固钾的均价与其向非关联方采购固钾的均价不存在重大差异，具有合理性与公允性。

C、接受其代销服务

报告期内，公司通过四川盐湖代销氢氧化钾产品的原因、商业合理性及必要性详见本题回复之“（三）说明四川盐湖获客方式、代销产品客户是否为发行人已建立合作关系客户，结合四川盐湖代销过程中的具体作用，进一步说明委托四川盐湖代销的原因及必要性”。

发行人按成交销售额的 1.2%向其支付代销手续费，该费率系发行人与四川

盐湖友好协商确定，同时四川盐湖销售平台的另一使用者青海盐湖亦按照代销费率 1.2%向四川盐湖支付代销费。因此，该费率具有公允性。

②关联销售

发行人报告期内与四川盐湖发生关联销售为委托其销售氢氧化钾产品，并按照销售额的 1.2%向四川盐湖支付委托代销费，该交易仅发生于 2017 年与 2018 年，相关交易具有合理性与公允性，详见本题前文回复。

（3）与新乐塑胶的关联交易

新乐塑胶是新希望六和下属全资子公司，始建于 1998 年，年生产能力 6,000 吨，主要生产经营各种颜色高、中档编织袋，业务范围集中在云南、贵州、四川等地区。发行人与其发生的关联交易为采购聚氯乙烯产品的包装物料，用于公司聚氯乙烯产品的包装。包装物料具体包括聚氯乙烯树脂外袋、聚氯乙烯树脂内膜袋以及聚氯乙烯树脂套袋，上述包装袋为发行人独家定制产品，新乐塑胶未向其他交易方销售过同类产品。2020 年 11 月发行人关停聚氯乙烯生产后已停止相关采购。

作为西南地区主营各类编织包装袋的厂商，新乐塑胶具有产品质量好、生产供应稳定以及与发行人距离较近、运输成本较低的优势，发行人向其采购定制聚氯乙烯包装物料的交易符合新乐塑胶的经营实力，相关采购具有合理性。

报告期内发行人仅向新乐塑胶采购聚氯乙烯包装物料，同时该产品为新乐塑胶为发行人独家定制产品。2019 年 3 月前，公司采用直接集中采购的方式向新乐塑胶采购；2019 年 3 月后，公司展开招标接受各包装袋供应商报价，通过择优比价的方式，即在比价过程中由潜在供应商在比价表中报出品名、尺寸、质量要求、单价、付款方式等，在质量充分满足公司要求的前提下，公司结合供应稳定性、产品匹配度、报价等多种因素，最终仍选择了新乐塑胶作为聚氯乙烯产品包装袋供应商。以 2019 年 3 月为例，发行人开展聚氯乙烯包装物料采购招标，收到各厂商报价情况如下所示：

产品类型	厂商	报价情况（元/条）

产品类型	厂商	报价情况（元/条）
聚氯乙烯树脂套袋（外袋+内膜袋）	成都鑫尔泰塑料制品有限公司	2.08
	德阳市启明塑料包装有限责任公司	2.02
	四川恒基包装有限责任公司	2.31
	四川省福强包装有限责任公司	2.05
	成都市金橙包装制造有限公司	2.44
	四川东木塑业有限责任公司	1.72
	平均值	**2.10**
	新乐塑胶	**1.98**

由上表可知，发行人向新乐塑胶采购价格相较于其他聚氯乙烯包装物料供应商具有一定竞争力，不存在重大差异，具有公允性。

综上，发行人从新乐塑胶采购聚氯乙烯包装物料的交易具有合理性与公允性。

（4）与其他关联方的交易

①与新增鼎网络的关联交易

新增鼎网络成立于 2015 年 12 月，由新增鼎资产持股 39.60%，主要从事网络技术领域内的技术开发、技术咨询、技术服务等。报告期内，发行人于 2018 年向新增鼎网络采购电子交易平台服务，并于 2018 年向其提供咨询服务。

发行人与青海盐湖通过四川盐湖开展销售合作时，利用新增鼎网络搭建的电子商务平台开展商品的网络推介，因此公司 2018 年向新增鼎网络支付平台服务费 45.37 万元，金额较小。因该平台服务费为个性化服务，发行人未向其他方采购类似服务，相关交易作价参照新增鼎网络运营成本及市场价格综合确定，交易定价公允。2018 年底，发行人终止与四川盐湖的销售合作，相应地不再采购上述服务。

2018 年，公司利用自身在化工领域的经验及技术优势向新增鼎网络提供咨询服务，收取新增鼎网络咨询费 103.31 万元，金额较小。发行人未向其他方提供类似咨询服务，相关交易作价参照市场价确定，交易定价公允。

②与天津运荔枝的关联交易

天津运荔枝系一站式互联网货运平台运荔枝的运营主体，主要提供仓储运输服务。2020 年**及 2021 年上半年**，公司向天津运荔枝采购其货物运输服务，主要为满足公司产品的运输需求。在业务合作期间，公司通过天津运荔枝运营的线上平台采购运输服务，并在应支付给实际承运车辆运费金额基础上上浮 5.5%向其支付运费总额，由其统一与承运车辆结算。

2020 年及 2021 年上半年，上述交易金额**分别**为 71.08 万元与 **95.91 万元，占公司营业成本分别为 0.10%及 0.42%，占公司运费总额的比重分别为 1.88%及 5.31%**，占比较小，该费率系天津运荔枝的统一定价标准，具有公允性。

③与成都枫澜的关联交易

报告期内发行人与成都枫澜发生的关联交易为向其销售氢氧化钾。成都枫澜地处成都，系新希望六和控股子公司，主要生产叶黄素晶体、叶黄素酯（食品级，饲料级）、禽用着色剂（黄精晶）等肥料与添加剂产品，其采购氢氧化钾主要作为其饲料添加剂产品的生产原料。发行人作为行业内的氢氧化钾生产商，且同处成都地区，于 2002 年首次向其供应氢氧化钾，并自 2006 年至今每年持续向成都枫澜供应氢氧化钾以满足其生产需求，交易具有必要性。

报告期内，由于成都枫澜生产耗用氢氧化钾数量较小，仅向发行人采购便可满足其生产需求，故成都枫澜未向发行人外其他交易方采购氢氧化钾。

交易公允性方面，发行人对成都枫澜销售氢氧化钾的交易价格与发行人向其他非关联方销售氢氧化钾的价格情况对比情况如下所示：

时间	成都枫澜均价（元/吨）	成都枫澜当期销售数量（吨）	单个客户当期累计氢氧化钾销售量 30 吨及以内的销售均价（不含成都枫澜）（元/吨）	均价差异率
2021 年 1-6 月	**6,902.66**	**4**	**7,317.64**	**-6.01%**
2020 年度	6,955.75	30	6,542.04	5.95%
2019 年度	7,429.16	28	7,392.98	0.49%
2018 年度	7,063.69	24	6,961.31	1.45%

注 1：发行人报告期内向成都枫澜销售氢氧化钾全部为固钾，故选取非关联方的固钾销售情况作为对比

注 2：上述销售均价指交易对区间内各客户销售均价进行算术平均求得均价

注 3：差异率=（成都枫澜销售均价-各区间内客户销售均价）÷成都枫澜销售均价

2018 年至 2020 年，发行人向成都枫澜销售氢氧化钾产品的均价差异主要由销售数量造成，由于小规模订单在包装、运输等方面导致单位成本更高，故公司将对较小数量的销售制定更高的价格（含运费）；**2021 年上半年，氢氧化钾市场价格在 1-5 月呈现震荡上升走势、6 月价格有所回落，公司于 1 月份向成都枫澜销售氢氧化钾，定价为随行就市，较 2021 年上半年整体销售均价略低**。总体而言，在考虑销售数量影响时，发行人报告期内向成都枫澜销售氢氧化钾的均价与公司向近似采购规模的非关联方销售氢氧化钾均价不存在重大差异，相关交易价格具有合理性与公允性。

④与龙新化工的关联交易

报告期内，发行人与龙新化工仅于 2018 年发生一笔销售氢氧化钾交易，系龙新化工开展化工产品贸易时，为满足其下游客户的氢氧化钾产品需求而发生，该笔交易金额为 5.6 万元，金额极小，定价参照市场价格，具有公允性。

⑤与嘉好饲料等关联方的关联交易

受新冠疫情影响，发行人**于 2020 年**与嘉好饲料等 45 家关联方发生次氯酸钠产品的销售，总金额为 87.66 万元；**于 2021 年 1-6 月与四川汇翔等 47 家关联方发生次氯酸钠产品的销售，总金额为 86.39 万元**。该期间，疫情及相关消杀产品供需形势变化导致各月次氯酸钠产品价格存在一定波动，但其相关销售额分别仅占 2020 年**与 2021 年 1-6 月**公司所有次氯酸钠产品销售 4%与 **7%**，对公司经营业绩影响较小。

此外，**2020 年，**发行人向关联方猫宁悠跃销售次氯酸水溶液，发行人通过子公司新融望华向夏津新希望六和、盐亭新好农牧、朔州新好农牧、南充新好、来宾新好、施秉县新希望六和、平乐新好、龙州新好、乐山新希望、夏津新希望六和养殖、贵州新希望六和养殖、宁明新好、南宁新好、玉林新好、宾阳新好、毕节新六等 16 家新希望六和下属子公司及猫宁悠跃销售包括氢氧化钠、漂白粉等化工产品，用于满足其卫生、消毒需求，整体销售金额及其对业绩影响均较小，其定价均参考市场价格，具体情况如下所示：

关联方	销售商品及金额
猫宁悠跃	次氯酸水溶液 1.06 万元
新希望六和下属子公司	氢氧化钠 56.84 万元、漂白粉 4.79 万元、聚合氯化铝 2.77 万元、聚丙烯酰胺 9.72 万元、消泡剂 0.26 万元、小苏打 0.80 万元、生石灰 0.16 万元、十二烷基硫酸钠 1.05 万元、葡萄糖 0.24 万元

2021 年 1-6 月，发行人向关联方爱跃咪萌销售宠物除菌喷雾，向遵义杭播源销售醋酸钠与乙酸钠，向盐亭新好、朔州新好、黑山新六、广安新好等 4 家新希望六和下属子公司销售包括聚丙烯酰胺、漂白粉等化工产品，用于满足其养殖场卫生、消毒需求，整体销售金额为 32.56 万元，金额及其对业绩影响均较小，其定价均参考市场价格，是发行人消毒及水处理类化工产品的日常销售行为，交易具有商业合理性及必要性。具体情况如下所示：

关联方	销售商品及金额	占当期营业收入比例
爱跃咪萌	宠物除菌喷雾 32.48 万元	0.10%
遵义杭播源	醋酸钠 118.73 万元、乙酸钠 11.33 万元	0.41%
新希望六和下属子公司	聚丙烯酰胺 16.35 万元、漂白粉 1.97 万元、小苏打 0.60 万元、聚合氯化铝 3.01 万元、十二烷基硫酸钠 8.12 万元、生石灰 0.90 万元、葡萄糖 1.70 万元	0.10%

⑥与毕节东华、何不傲美等企业的偶发性关联交易

毕节东华为煤化工企业，主营甲醇、精甲醇、二甲醚等产品。发行人与其发生的关联交易为 2018 年与 2019 年采购脱盐水处理装置等设备及备品备件，该交易系毕节东华的闲置资产处置，同时为满足发行人生产经营所需的零星采购。

何不傲美主营业务为广告设计及传媒推广服务等。发行人为进一步扩大品牌影响力、提升品牌知名度，向何不傲美采购了品牌营销与品牌优化服务。

三勒浆药业主要从事保健食品与中西成药等生产销售，同时具备防疫口罩的生产能力。2020 年，发行人向三勒浆药业采购医用防疫口罩，主要用于公司内日常经营中的新冠疫情防护。

云优选重庆是一家电子商务公司，产品范围覆盖海外原装进口的乳品及食品、母婴用品、美容护肤、营养保健等多个领域。发行人向云优选重庆采购礼品卡用

于发放员工福利。

丹顶餐饮主要在成都地区从事餐饮服务。2020 年，发行人在丹顶餐饮发生餐饮消费。

兴源环保是兴源环境科技股份有限公司（300266.SZ）全资子公司，是以兴源环境的压滤机业务模块为基础成立的专业环保设备生产商、服务商、系统集成商。2021 年上半年，发行人向兴源环保采购聚合氯化铝压滤机设备，系满足募投项目建设所需的零星采购。

新增鼎网络主要从事网络技术领域内的技术开发、技术咨询、技术服务等。2018 年，新增鼎网络托管樟丰化工后，为恢复樟丰化工生产经营，公司受新增鼎网络委托，向樟丰化工提供了检修计划、开车方案、操作指导等咨询服务。

金川新融由金川化工和新希望化工共同设立，主营为 PVC、硫酸钾等化工产品生产、销售。发行人于 2021 年 1 月向金川新融销售离心机、电石全自动取样机、颚式破碎机、羟丙基甲基纤维素、碳酸氢铵（食品级）等通用设备及物料。上述设备均为金川新融复产所亟需，其向市场其他方询价采购周期较长，故选择向发行人进行采购；上述物料亦为生产所需，因此金川新融将其作为备件及库存物料一并纳入购买范围。

新龙矿物质为发行人控股股东控制的磷化工企业，于 2020 年 10 月复产，生产磷酸氢钙等饲料级产品。发行人于 2021 年 3 月向新龙矿物质销售离心机 1 台，系使用状态良好的高质量进口设备，为发行人 PVC 停产后的处置设备，同时也为新龙矿物质生产经营所需。

上述交易均为偶发性的零星交易，交易性质具有合理性；采购金额较小，对交易双方经营不构成重大影响，且相关交易价格根据彼时市场行情**或资产评估值**制定，具有公允性。

发行人已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“九、关联方及关联交易”之“（二）关联交易”中对上述内容进行补充披露。

（九）结合可比市场公允价格、第三方市场价格、关联方与其他交易方的价

格等，披露关联交易定价依据、相关价格公允性，是否存在对发行人关联方利益输送的情形，是否履行关联交易的内部决策程序

1、结合可比市场公允价格、第三方市场价格、关联方与其他交易方的价格等，披露关联交易定价依据、相关价格公允性

（1）与关联方的采购与销售

发行人与关联方的采购与销售交易，定价均参照市场公允价格，具有合理性与公允性，具体参见本回复本问题“（八）结合报告期内发生交易关联方的业务范围、注册资本……/2、发行人与相关关联方的采购及销售交易情况分析”的相关内容。

（2）与关联方的金融服务

报告期内，发行人与关联方的金融服务主要为与新希望财务公司发生的票据贴现、存款与短期借款业务。新希望财务公司是经中国银监会批准成立的非银行金融机构，具有吸收存款、发放贷款、办理票据贴现、结算等业务的资质，为企业集团成员单位提供相应的金融服务。新希望财务公司提供的相关业务高效、简便，有利于提高资金使用效率。因此，新希望财务公司向发行人提供票据贴现、存贷款等金融服务，具有必要性和合理性。

报告期内，新希望财务公司向发行人提供相关金融服务，其利率以同期同类型业务的贷款基准利率为参考，按照市场利率定价，不存在关联方替发行人承担成本、费用以及向发行人输送利益的情形。截至 2020 年 6 月 30 日**及以后**，发行人及其子公司在新希望财务公司的存贷款余额均为零，不存在对新希望财务公司的重大依赖。

报告期内，新希望财务公司向发行人提供金融服务**的**金额与价格**公允性**情况如下：

①票据贴现服务

报告期内，发行人分别于 2018 年 5 月、2019 年 8 月和 10 月，与新希望财

务公司开展票据贴现业务，贴现金额及其利率的相关情况如下：

单位：万元

时间	发行人向新希望财务公司的票据贴现金额	发行人向新希望财务公司的票据贴现利率	同月，新希望财务公司的票据贴现率区间
2019年10月	660.72	3.00%	3.00%-3.40%
2019年8月	1,397.46	3.00%	3.00%-3.40%
2018年5月	419.64	4.13%	3.80%-5.00%

由上表可知，发行人向新希望财务公司的票据贴现利率处于新希望财务公司同月票据贴现业务整体利率区间内，无重大差异，定价具有公允性。

②短期借款

报告期内，发行人对新希望财务公司发生的短期借款共两笔，均为流动资金贷款，且相关利率以同期同类型人民币存款或贷款基准利率为参考，按照市场利率定价，上述两笔短期借款的具体情况如下：

合同生效时间	发行人向新希望财务公司的短期借款金额（万元）	发行人向新希望财务公司的短期借款期限	发行人向新希望财务公司的短期借款利率	同月，新希望财务公司的同期限短期借款利率区间
2019年9月	8,000	12 个月	4.25%	3.80%-5.00%
2018年9月	8,000	12 个月	4.35%	4.35%-5.00%

2018 至 2020 年期间，发行人向新希望财务公司借取的 2 笔短期借款，相关借款利率处于新希望财务公司同月新增同期限贷款利率区间内，无重大差异，定价具有公允性。

③存款

报告期内，发行人于 2018 年与 2019 年及 2020 年上半年与新希望财务公司开展活期存款、协定存款及定期存款三类存款业务，相关存款余额已于 2020 年 6 月 30 日前清零。报告期存款余额及其利率的相关情况如下：

A、活期存款及协定存款

报告期内，发行人与新希望财务公司签订《人民币协定存款协议》，约定发

行人在新希望财务公司开立一般存款账户，账户内资金分为活期存款资金和协定存款资金两部分，其中活期存款资金部分保留的基本存款额度为 10 万元，超额部分资金均于每日营业终了转为协定存款资金。**自 2020 年下半年起，发行人与新希望财务不再开展活期存款及协定存款业务。**在存款利率方面，新希望财务公司向发行人及其他集团成员单位确定的利率情况如下：

类型	时间	发行人在财务公司存款余额（万元）	发行人的存款利率	发行人存款占比同类型存款余额的比重	新希望财务公司向发行人外其他新希望集团成员单位提供的存款业务利率区间
活期存款	2020 年末	-	0.35%	-	0.35%
	2019 年末	10.00	0.35%	0.68%	0.35%
	2018 年末	10.00	0.35%	0.87%	0.35%
协定存款	2020 年末	-	1.495%	-	1.15%-1.495%
	2019 年末	22,814.26	1.15%	2.41%	1.15%-1.495%
	2018 年末	8.75	1.15%	<0.01%	1.15%-1.495%

注：根据中国人民银行官网 2015 年 10 月 24 日所发布的《金融机构人民币存款基准利率调整表》，2015 年 10 月 24 日至本回复出具日，中国人民银行协定存款的基准利率为 1.15%。

B、定期存款

2018 年至 2020 年期间，发行人在新希望财务公司发生一笔定期存款，存款期间为 2020 年 1 月 1 日至 2020 年 6 月 30 日，存款利率为 1.924%。新希望财务公司向发行人及其他集团成员单位确定的利率情况如下：

合同生效时间	发行人的定期存款利率	中国人民银行制定的同期限定期存款基准利率	新希望财务公司提供的定期存款利率区间
2020年度	1.924%	1.30%	1.30%-4.07%

发行人向新希望财务公司的存款金额占新希望财务公司当年存款业务余额比例较小，该交易与新希望财务公司的业务规模及经营实力相匹配；相关存款利率处于新希望财务公司与其他交易方的同期限存款业务利率区间内，无重大差异，定价具有公允性。

（3）与非金融关联方的资金往来

①向非金融关联方提供借款或资金往来

公司自 2000 年设立以来持续盈利，财务状况良好，资金相对充裕，2011 年到 2017 年，未向股东实施现金分红。为提高资金使用效率，发行人作为新希望化工的全资子公司，根据资金富余情况向新希望化工及新增鼎资产提供资金支持并收取相应利息。

在利率定价方面，鉴于资金往来频次较高、采用随借随还模式，各方参照一年期银行贷款基准利率 4.35%及新希望集团内成员单位资金往来利率定价情况等因素，经协商确定为年化利率 4.20%，定价公允，不存在利益输送情况。

按照企业首次公开发行股票并上市相关法律法规要求，发行人向股东实施了现金分红，新希望化工、新增鼎资产于 2019 年 12 月结清了全部款项，终止了上述资金支持安排。

②从非金融关联方取得借款或资金往来

2021 年 1-6 月：无

2020 年度

单位：万元

关联方	2019 年 12 月 31 日	本年借入	本年偿还	2020 年 12 月 31 日	期间利息
新希望化工	-	3,000.00	3,000.00	-	36.49

2019 年度：无

2018 年度

单位：万元

关联方	2017 年 12 月 31 日	本年借入	本年偿还	2018 年 12 月 31 日	期间利息
新希望包材	3,400.00	-	3,400.00	-	144.78

A、从新希望化工取得防疫资金借款

为有效抗击近期的新型冠状病毒感染的肺炎疫情，财政部下发《关于支持金

融强化服务做好新型冠状病毒感染肺炎疫情防控工作的通知》（财金〔2020〕3号），对疫情防控重点保障企业贷款给予财政贴息支持。

公司控股股东新希望化工在疫情期间被纳入全国性疫情防控重点保障企业名单，根据财金〔2020〕3 号文件及防疫专项贷款相关指导意见，新希望化工向中国农业银行股份有限公司成都总府支行申请了 3,000 万元防疫专项贷款，专项用于子公司防疫保供背景下的生产经营。新希望化工按取得的防疫专项优惠利率再借款给本公司，公司按防疫专项贷款的相关规定，专款用于防疫保供背景下的生产经营和发展。

该项关联借款发生系基于防疫工作需要，符合政策要求和公司防疫保供资金需求，具备必要性和合理性。截至 2020 年 6 月 30 日，公司已足额偿还该笔借款。

B、从新希望包材取得借款

该笔款项系新希望包材拟采购发行人生产的聚氯乙烯产品发生的预付款项，后未实际发生采购交易，华融化学于 2018 年 12 月退回该笔款项。基于谨慎性原则，发行人将其认定为新希望包材对发行人的借款，并按照前述与新希望化工等关联方发生资金拆借所采用的年利率 4.20%确认利息，定价公允。

2、履行关联交易的内部决策程序情况

公司制定《公司章程》《关联交易管理制度》等制度，具体规定了关联交易的决策权限、决策程序等；公司严格按照《公司章程》、《关联交易管理制度》的规定，履行了相关程序，关联股东或董事在审议相关交易时进行回避。

针对报告期内发行人关联交易，经 2020 年 7 月 1 日发行人第一届董事会第二次会议审议，发行人于 2020 年 7 月 17 日召开 2020 年第二次临时股东大会审议通过《关于对公司近三年及一期（2017-2019 年及 2020 年 1-6 月）关联交易予以确认的议案》、《关于预计公司 2020 年 7-12 月关联交易事项的议案》，关联董事、关联股东已回避表决。

并且，发行人独立董事出具如下独立意见：“①公司在近三年及一期（2017-2019 年及 2020 年 1-6 月）内发生的关联交易遵循了平等、自愿、等价、

有偿原则，关联交易的定价以维护公司和股东利益为基本点，交易价格公允、合理，公司决策程序合法、有效，遵循市场规律，按照公开、公平、公正的原则确定，不存在损害公司和中小股东利益的情形。我们同意确认公司近三年一期内的关联交易，并同意将该议案提交公司 2020 年第二次临时股东大会审议。②公司 2020 年 7-12 月预计与关联方之间发生的关联交易，将符合正常商业条款及公平原则，交易条件及定价公允，不会损害公司及非关联股东利益的情形以及通过关联交易操纵利润的情形。公司 2020 年 7-12 月日常关联交易预计议案的决策程序符合《华融化学股份有限公司章程》《华融化学股份有限公司关联交易管理制度》等制度的规定，遵循了公平、自愿、合理的原则。据此，我们同意确认公司 2020 年 7-12 月预计的日常关联交易情况”。

综上，报告期内发行人经常性关联交易的金额及占比逐年降低，所涉及的关联交易事项履行了必要的审议批准程序且定价公允，不存在利用关联关系损害发行人和发行人股东合法权益的情形。

发行人已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“九、关联方及关联交易”之“（二）关联交易”及“（三）报告期关联交易制度的执行情况及独立董事意见”中对上述内容进行补充披露。

（十）结合相关关联方的财务状况和经营情况、关联交易产生的收入、利润总额合理性等，充分披露关联交易是否影响发行人的经营独立性、是否构成对控股股东或实际控制人的依赖，是否存在通过关联交易调节发行人收入利润或成本费用，是否存在利益输送的情形，未来与控股股东、实际控制人发生关联交易的变化趋势，发行人与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业间的关联交易是否严重影响独立性或者显失公平

1、报告期内，发行人与控股股东、实际控制人及其控制的企业的交易情况

报告期内，控股股东、实际控制人及其控制的企业中，新希望化工、新乐塑胶等共 **97** 家企业与发行人发生交易，相关关联交易情况如下：

（1）关联采购

报告期内，发行人向新乐塑胶、毕节东华、何不傲美、三勒浆药业、天津运荔枝、**重庆云优选及兴源环保等 7** 家控股股东、实际控制人及其控制的企业采购商品、接受劳务，累计交易金额及占当期营业成本的比重均较小，其交易的具体内容及相关关联方的财务状况和经营情况等信息详见本题“（八）结合报告期内发生交易关联方的业务范围……”的相关内容。

单位：万元

交易类型	关联方	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
采购	新乐塑胶	-	279.35	462.16	530.43
	毕节东华	-	-	46.14	85.75
	何不傲美	-	3.64	-	-
	三勒浆药业	-	5.17	-	-
	天津运荔枝	**95.91**	71.08	-	-
	重庆云优选	-	**1.50**	-	-
	兴源环保	**78.94**			
	小计	**174.85**	**360.74**	508.30	616.18
	当期营业成本	**22,866.30**	74,354.12	79,508.14	78,658.46
	占当期营业成本比例	**0.76%**	**0.49%**	0.64%	0.78%

（2）关联销售

报告期内，发行人向成都枫澜等 **84** 家控股股东、实际控制人及其控制的企业销售氢氧化钾、次氯酸钠及其他化工产品，累计交易金额及占当期营业收入的比重均较小，其交易的具体内容及相关关联方的财务状况和经营情况等信息详见本题“（八）结合报告期内发生交易关联方的业务范围……”的相关内容。

单位：万元

交易类型	关联方	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
销售	成都枫澜	**2.76**	20.87	20.80	16.95
	嘉好饲料	-	0.25	-	-
	重庆新希望实业	-	2.69	-	-
	重庆新希望猪资源	-	1.87	-	-
	新乳业	-	0.05	-	-
	新希望集团	-	13.01	-	-
	希望食品	-	0.40	-	-

交易类型	关联方	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
	贵阳新希望农业	-	0.69	-	-
	纳雍新希望源生	-	0.10	-	-
	黔东南新希望农牧	-	0.50	-	-
	贵达实业	-	4.66	-	-
	成都新希望置业	-	0.44	-	-
	荣澳酒店管理	-	0.19	-	-
	新蓉营养	-	3.50	-	-
	新希望鲜小厨	-	0.01	-	-
	成都鲜生活冷链	-	0.04	-	-
	新希望云优选	-	0.01	-	-
	三台新希望农牧	3.62	1.04	-	-
	夏津新希望六和	-	33.02	-	-
	盐亭新好农牧	9.85	14.79	-	-
	朔州新好农牧	8.42	15.41	-	-
	新华西乳业	-	0.65	-	-
	南充新好	1.02	3.67	-	-
	渭南新六	9.17	6.96	-	-
	黑山新六	14.45	5.86	-	-
	广安新好	9.59	1.57	-	-
	猫宁悠跃	-	1.06	-	-
	永州新希望六和	-	2.81	-	-
	来宾新好	-	3.61	-	-
	施秉县新希望六和	-	5.43	-	-
	平乐新好	-	0.68	-	-
	龙州新好	7.65	3.41	-	-
	兴仁新六	-	1.24	-	-
	四川新希望饲料	-	0.38	-	-
	海南新希望	-	3.04	-	-
	乐山新希望	1.42	4.64	-	-
	夏津新希望六和养殖	-	3.46	-	-
	贵州新希望六和养殖	2.39	2.55	-	-
	凉山新六	-	0.30	-	-

交易类型	关联方	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
	宁明新好	2.27	8.80	-	-
	宣威新六	0.35	2.39	-	-
	南宁新好	-	2.08	-	-
	玉林新好	-	0.52	-	-
	天全新六	-	0.38	-	-
	宾阳新好	-	1.88	-	-
	红原新希望	-	0.04	-	-
	毕节新六	-	2.84	-	-
	云南新希望	0.18	2.39	-	-
	爱跃咪萌	32.48	-	-	-
	遵义杭播源	130.06	-	-	-
	四川汇翔	0.05	-	-	-
	阆中新六	0.44	-	-	-
	咸阳永香	0.11	-	-	-
	宝鸡金凤	0.17	-	-	-
	钦州新好	0.45	-	-	-
	汝州全生	1.15	-	-	-
	眉山新牧	0.26	-	-	-
	清丰新六	0.69	-	-	-
	成都新丽美	0.20	-	-	-
	渭南正能	0.17	-	-	-
	襄阳新好	2.48	-	-	-
	南宁新六	0.68	-	-	-
	灵宝新六	5.00	-	-	-
	杨凌本香农业	2.77	-	-	-
	礼泉新六	0.03	-	-	-
	延安本源	1.16	-	-	-
	泰安新驰	1.12	-	-	-
	甘肃新六	5.39	-	-	-
	北京新六	2.48	-	-	-
	河南新六	0.81	-	-	-
	湖北新好	6.33	-	-	-

交易类型	关联方	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
	陕西仲山兴旺	**0.08**	**-**	**-**	**-**
	杨凌本香派思东	**0.03**	**-**	**-**	**-**
	吴起新六	**0.44**	**-**	**-**	**-**
	应城新好	**2.12**	**-**	**-**	**-**
	郑州全生	**0.69**	**-**	**-**	**-**
	宜君新六	**1.11**	**-**	**-**	**-**
	甘肃新六农科	**1.88**	**-**	**-**	**-**
	合阳正和	**0.66**	**-**	**-**	**-**
	安阳新六	**7.80**	**-**	**-**	**-**
	泸定新越	**1.06**	**-**	**-**	**-**
	广元新好	**0.23**	**-**	**-**	**-**
	湖北新六养殖	**0.15**	**-**	**-**	**-**
	新龙矿物质	**0.46**	**-**	**-**	**-**
	小计	**284.33**	186.20	20.80	16.95
	当期营业收入	**31,664.20**	94,603.27	103,393.17	96,631.59
	占当期营业收入比例	**0.91%**	0.20%	0.02%	0.02%

注：2021 年 1-6 月，公司除向新龙矿物质销售 0.46 万元产品外，还向其处置闲置的离心机，交易金额为 2.84 万元。

（3）关联方金融服务

报告期内，新希望财务公司**于 2018 年至 2020 年 6 月期间**向发行人提供票据贴现、存贷款等金融服务；**自 2020 年 7 月起，未发生相关交易**。相关交易对损益的影响情况如下：

单位：万元

关联交易内容	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
票据贴现利息支出	-	-	15.43	6.58
借款利息支出	-	-	327.48	113.10
存款利息收入	-	158.78	15.81	2.04
利息收入净额	**-**	**158.78**	**-327.10**	**-117.64**
占当期利润总额比例	**-**	**1.30%**	**-2.77%**	**-1.32%**

新希望财务公司是经中国银监会批准成立的非银行金融机构，具有吸收存款、

发放贷款、办理票据贴现、结算等业务的资质，为企业集团成员单位提供相应的金融服务。新希望财务公司提供的相关业务高效、简便，有利于提高资金使用效率，具有必要性和合理性。报告期内，新希望财务公司向发行人提供相关金融服务，其利率以同期同类型业务的基准利率为参考，按照市场利率定价，不存在关联方替发行人承担成本、费用以及向发行人输送利益的情形。详见本回复本题“（九）结合可比市场公允价格……/1、结合可比市场公允价格、第三方市场价格、关联方与其他交易方的价格等，披露关联交易定价依据、相关价格公允性/（2）与关联方的金融服务”中分析。

截至 2020 年 6 月 30 日**及此后**，发行人及其子公司在新希望财务公司的存贷款余额均为零，不存在对新希望财务公司的重大依赖。

（4）与非金融关联方借款或资金往来

报告期内，发行人**于 2018 年至 2020 年 6 月期间**与新希望化工、新增鼎资产等关联方存在非经营性资金往来；**自 2020 年 7 月起，未发生相关交易。**详见招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“九、关联方及关联交易”之“（二）关联交易”之“3、偶发性关联交易”之“（4）非金融关联方借款或资金往来”。

报告期内，发行人与非金融关联方资金往来的利息收入净额**分别**为 2,047.95 万元、905.55 万元、-36.49 万元**及 0 万元**，其占利润总额的比重为 22.99%、7.67%、-0.30%**及 0%**，呈现逐年下降态势并清零，对公司财务状况和经营成果不再产生重大影响。

（5）资金垫付

报告期内，新希望化工于 2019 年为发行人垫付社保公积金，主要系部分人员因工作调动未及时办理社保公积金签转或异地缴纳社保公积金等原因所致，发生金额较小。截至报告期末，上述代垫社保公积金关系均已得到清理规范。

（6）关联方担保

2019 年 11 月 21 日，发行人与招商银行股份有限公司成都分行签署授信额度为 10,000 万元的《授信协议》，授信期限为 2019 年 11 月 21 日至 2020 年 11

月 20 日。同日，新希望投资集团向招商银行股份有限公司成都分行出具《最高额不可撤销担保书》，为发行人该笔授信提供足额担保。

该《授信协议》已于 2020 年 11 月 21 日到期，发行人已足额偿还该笔授信项下的全部债务，新希望投资集团的担保责任已履行完毕。

上述担保系满足贷款银行授信要求而发生。报告期内，发行人经营稳定，业绩稳步提升，资信状况良好，资产负债率低，融资能力较强，不存在对控股股东、实际控制人的依赖。

（7）其他资金往来

2018 年度，因公司供应商茂县新纪元与新希望保理开展保理及再保理业务，公司与新希望保理发生两笔当日转入转出资金往来，合计转入（转出）8,070.00 万元。2019 年度，因公司应付账款的相关方实施保理及再保理业务，公司与新希望保理发生两笔当日转入转出资金往来，合计转入（转出）3,300.00 万元。其具体情况如下：

2018 年、2019 年，茂县新纪元就其持有的对发行人的应收账款与新希望保理开展保理业务，发行人该等应付账款的收款方变更为新希望保理。此后，新希望保理再次以相关保理应收款与恒生银行等金融机构开展再保理业务。恒生银行等金融机构根据监管及合规要求，要求付款方将款项支付至新希望保理开立在恒生银行等金融机构的银行账户。然而，新希望保理并未就上述再保理业务的付款要求变更情况及时知会发行人，发行人仍按原保理业务合同约定支付款项，未满足恒生银行等金融机构的付款要求。因此，新希望保理以自有资金汇入发行人账户，请求发行人将其汇入其在恒生银行开立的账户中进行归还。

上述资金往来，主要系发行人配合茂县新纪元与新希望保理实施保理及再保理业务而发生，发行人未违反现行有效的法律法规的相关规定。截至报告期末，发行人未再与新希望保理发生该类资金往来，该等情形已经得到规范。

2、上述交易发行人经营独立性等情况的分析

综上，报告期内，发行人与控股股东、实际控制人及其控制的企业的交易对

发行人收入、成本费用及利润总额的占比情况如下：

单位：万元

关联交易内容	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
关联采购				
采购累计额	**174.85**	**360.74**	508.30	616.18
占营业成本的比重	**0.76%**	**0.49%**	0.64%	0.78%
关联销售				
销售收入累计额	**284.33**	186.20	20.80	16.95
销售毛利累计额	**122.76**	94.87	9.48	7.56
销售利润总额累计额	**91.99**	79.97	6.96	5.90
占营业收入的比重	**0.90%**	0.20%	0.02%	0.02%
占营业毛利的比重	**1.40%**	0.47%	0.04%	0.04%
占利润总额的比重	**1.57%**	0.65%	0.06%	0.07%
关联方金融服务				
利息收入净额	-	158.78	-327.10	-117.64
占利润总额的比重	-	1.30%	-2.77%	-1.32%
非金融关联方资金往来				
资金往来利息净额	-	-36.49	905.55	2,047.95
占利润总额的比重	-	-0.30%	7.67%	22.99%

注：关联销售对应的利润总额为毛利减去预估期间费用。期间费用包括公司税金及附加、销售费用、管理费用、研发费用、财务费用，关联销售的预估期间费用以其营业收入占比进行估算。

由上表可知，除 2018 年因发行人向新希望化工及新增鼎资产提供借款实现一定规模的利息收入之外，发行人控股股东、实际控制人及其控制的企业与发行人的相关交易规模及占发行人收入、成本费用或利润总额的比重均较小。随着发行人于 2019 年底完全收回对新希望化工等关联方的借款本息，相关交易规模及占比进一步下降。

因此，发行人与控股股东、实际控制人及其控制的企业的关联交易不会影响发行人的经营独立性，不构成对控股股东或实际控制人的依赖，不存在通过关联交易调节发行人收入利润或成本费用，不存在利益输送的情形。

3、未来与控股股东、实际控制人发生关联交易的变化趋势及规范措施

报告期内，发行人与控股股东、实际控制人及其控制的企业的采购及销售的

累计金额及占比均较低。**截至 2020 年 6 月 30 日**，发行人及其子公司在新希望财务公司的存贷款余额均为零，并已全部收回或结清与关联方的非经营性资金往来；**此后，无相关交易发生**。同时，控股股东及实际控制人已向发行人出具了《关于华融化学股份有限公司的减少并规范关联交易承诺函》，承诺减少或避免与公司之间的关联交易。

公司已建立了完善的公司治理制度，在《公司章程》中规定了有关关联交易的回避表决制度、决策权限、决策程序；同时，公司在《股东大会议事规则》、《董事会议事规则》、《独立董事工作制度》和《关联交易管理制度》等相关制度中对关联交易决策权限与程序作了更加详尽的规定。

未来，发行人将围绕主营业务发展及日常生产经营管理需要，在严格遵守公司相关制度及交易合理公允的前提下，与相关关联方开展交易，确保关联交易行为不损害公司和全体股东的利益。

发行人已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“九、关联方及关联交易”之“（二）关联交易”及“（五）与控股股东、实际控制人的关联交易对发行人的影响分析及未来的关联交易变化趋势”中对上述内容进行补充披露。

二、请保荐人、发行人律师、申报会计师发表明确意见，并按照中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 16 的要求，说明对上述问题以及报告期内发行人关联交易真实性、必要性、公允性进行核查的过程及结论性意见

（一）核查程序

保荐机构、发行人律师与申报会计师执行了以下核查程序：

1、实地走访了四川盐湖，访谈四川盐湖的主要经办人员，取得并查阅了发行人与四川盐湖签订的氢氧化钾购销合同及产品销售明细；了解了发行人自四川盐湖采购的氢氧化钾产品的使用情况，对比分析了其与发行人自身生产氢氧化钾产品的差异情况；

2、查询了发行人与四川盐湖共同组建销售部门合作销售过程中相关人员名

册、工资与社保公积金的发放记录以及相关销售人员与四川盐湖签订的劳动合同，取得了四川盐湖与其母公司青海盐湖签署的《独家经销协议》；

3、取得了发行人通过四川盐湖代销氢氧化钾产品的实际客户名单，分析了与其合作结束后的氢氧化钾客户名单的差异情况、主要客户变化情况，及该口径下发行人的直经销模式及收入变动情况；通过访谈四川盐湖管理层与相关销售人员了解发行人委托四川盐湖代销的背景、实际效果及后续合作情况；

4、取得查阅了发行人与硕冉贸易签订的《商标许可使用合同》及《终止协议》，通过商标局官网查询了相关商标的权属与期限情况，取得了硕冉贸易提供的相关财务资料及关于商标使用情况的说明；

5、访谈了解核查发行人与非金融关联方发生借款或资金往来的背景、原因及规范情况，取得并查阅了发行人与非金融关联方的资金往来明细账及相关合同，计算分析了报告期内发行人与非金融关联方借款或资金往来收益金额及占利润总额的比重情况；

6、实地走访了发行人的主要客户和供应商，了解发行人主要原材料的市场供应情况与获取的便捷程度及与客户的合作历史等；了解主要客户和供应商及其主要关联方、关键经办人员与公司及其主要关联方之间是否存在关联关系、关联交易、资金往来或其他利益安排；

7、访谈发行人管理层及业务人员，了解关联交易的发生背景、合作历史、交易过程、定价流程；通过国家企业信用信息公示系统等网站查询相关关联方的基本情况，并取得相关关联方提供的财务状况及经营状况等资料，核查关联交易的真实性、商业合理性及公允性，及其对发行人独立性的影响；

8、取得并查阅控股股东、实际控制人出具的《关于华融化学股份有限公司的减少并规范关联交易承诺函》。

（二）核查意见

经核查，保荐机构、发行人律师与申报会计师认为：

1、发行人向四川盐湖所采购的氢氧化钾系满足客户临时需求，该类产品与发行人自产的氢氧化钾在执行的产品标准上存在明显差异；发行人将采购产品经过相关操作处理达到公司产品质量标准后再对外出售，不违反销售合同约定，报告期内不存在因此而发生过质量问题或被要求退换货的情形。

2、发行人与四川盐湖合作期间，按照自主经营、独立核算的原则，职工薪酬等销售费用分别独自承担，不存在四川盐湖替发行人承担销售费用的情形，发行人原部分销售团队在该期间属于四川盐湖销售人员，新开发的客户归属于四川盐湖所有；四川盐湖同时也为其母公司青海盐湖代理销售氢氧化钾，其合作模式和发行人与四川盐湖的合作模式一致。

3、青海盐湖代销发行人产品的客户大部分均为发行人已建立合作关系的客户。发行人委托四川盐湖代销主要系避免新增产能对存量市场的冲击和无序竞争，维护市场稳定；同时改善发行人氢氧化钾客户销售回款方式，提高销售回款稳定性和及时性。

4、发行人报告期内不存在向四川盐湖采购、销售同批产品的情形；停止与四川盐湖合作后，发行人精细钾产品收入规模和直销收入仍持续增长，销售模式未发生重大变化，精细钾产品的主要客户结构保持稳定，前期合作客户未发生较大流失或变动。

5、发行人许可硕冉贸易使用商标期间为 2016 年 5 月 5 日至 2020 年 12 月 1 日；硕冉贸易自设立以来未实际使用该商标用于生产经营活动，未因上述商标实现经济利益流入或其他任何形式的获益，因此发行人未向其收取使用费，具有合理性。

6、报告期内，发行人与非金融关联方资金往来的利息收入净额及其占利润总额的比重逐年下降，对公司业绩的影响逐年减小，发行人不存在通过与非金融关联方借款或资金往来的关联交易增厚业绩的情形。

7、发行人各项采购与销售关联交易与发行人主营业务相关，相关交易与关联方的自身实力、经营规模相匹配，关联交易具有商业实质及商业合理性、必要

性，关联交易定价公允，不存在对发行人关联方利益输送的情形。

8、关联交易未影响发行人独立性，发行人不构成对控股股东或实际控制人的依赖，不存在通过关联交易调节发行人收入利润或成本费用的情况，不存在利益输送及显失公平的情形；未来，发行人将围绕主营业务发展及日常生产经营管理需要，在严格遵守公司相关制度及交易合理公允的前提下，与相关关联方开展交易，确保关联交易行为不损害公司和全体股东的利益。

（三）按照中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 16 的要求，说明对上述问题以及报告期内发行人关联交易真实性、必要性、公允性进行核查的过程及结论性意见

《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 16：中介机构在尽职调查过程中，应当尊重企业合法合理、正常公允且确实有必要的经营行为，如存在关联交易的，应就交易的合法性、必要性、合理性及公允性，以及关联方认定，关联交易履行的程序等事项，基于谨慎原则进行核查，同时请发行人予以充分信息披露，具体如下：

（1）关于关联方认定。发行人应当按照《公司法》《企业会计准则》和中国证监会的相关规定认定并披露关联方。

关于关联方认定详见本回复“问题 16、关于关联方及关联关系认定的完整性/一、请发行人披露或说明/（五）按照《公司法》……”的相关内容。

（2）关于关联交易的必要性、合理性和公允性。发行人应披露关联交易的交易内容、交易金额、交易背景以及相关交易与发行人主营业务之间的关系；还应结合可比市场公允价格、第三方市场价格、关联方与其他交易方的价格等，说明并摘要披露关联交易的公允性，是否存在对发行人或关联方的利益输送。

关联交易的交易内容、交易金额、交易背景、交易与发行人主营业务之间的关系、交易公允性分析详见本回复“问题 17、关于关联交易/一、请发行人披露或说明/（七）结合主要原材料的市场供应情况、获取的便捷程度……”及“（八）结合报告期内发生交易关联方的业务范围……”及“（九）结合可比市场公允价

格……”的相关内容。

报告期内，发行人经常性关联交易为生产经营所必需的采购、销售、金融服务等，与发行人主营业务相适应；且已履行发行人关联交易决策程序，关联交易必要、合理。经对比分析关联交易单价与发行人与非关联方、关联方与第三方交易，关联定价公允，不存在对发行人或关联方的利益输送。

对于控股股东、实际控制人与发行人之间关联交易对应的收入、成本费用或利润总额占发行人相应指标的比例较高（如达到 30%）的，发行人应结合相关关联方的财务状况和经营情况、关联交易产生的收入、利润总额合理性等，充分说明并摘要披露关联交易是否影响发行人的经营独立性、是否构成对控股股东或实际控制人的依赖，是否存在通过关联交易调节发行人收入利润或成本费用、对发行人利益输送的情形；此外，发行人还应披露未来减少与控股股东、实际控制人发生关联交易的具体措施。

报告期内，发行人与控股股东、实际控制人的关联交易对应的收入、成本费用或利润总额占发行人相应指标的比例未超过 30%。报告期内发行人与控股股东、实际控制人及其控制的企业的交易情况及其对发行人经营独立性的影响等相关事项，详细说明参见本回复“问题 17、关于关联交易/一、请发行人披露或说明/（十）结合相关关联方的财务状况……”的相关内容。

（3）关于关联交易的决策程序。发行人应当披露章程对关联交易决策程序的规定，已发生关联交易的决策过程是否与章程相符，关联股东或董事在审议相关交易时是否回避，以及独立董事和监事会成员是否发表不同意见等。

发行人在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“九、关联方及关联交易”之“（三）报告期关联交易制度的执行情况及独立董事意见”中补充披露如下：

“

公司制定《公司章程》《关联交易管理制度》等制度，具体规定了关联交易的决策权限、决策程序等，公司严格按照《公司章程》、《关联交易管理制度》

的规定，履行了相关程序，关联股东或董事在审议相关交易时进行回避，具体情况如下：

1、《公司章程》关于关联交易的相关规定

“第四十条：股东大会是公司的权力机构，依法行使下列职权：（十五）公司与关联人发生的交易（公司获赠现金资产和提供担保除外）金额在 1,000 万元以上，且占公司最近一期经审计净资产绝对值 5%以上的关联交易；

第七十八条：股东大会审议有关关联交易事项时，关联股东不应当参与投票表决，其所代表的有表决权的股份数不计入有效表决总数；股东大会的决议应当充分说明非关联股东的表决情况。

审议关联交易事项，关联关系股东的回避和表决程序如下：（一）股东大会审议的某一事项与股东有关联关系，该关联股东应当在股东大会召开之日前向公司董事会披露其关联关系；（二）股东大会在审议有关关联交易事项时，会议主持人宣布有关联关系的股东，并解释和说明关联股东与关联交易事项的关联关系；（三）大会主持人宣布关联股东回避，并由非关联股东对关联交易事项进行表决；（四）与关联交易事项形成的有关决议，必须由出席会议的非关联股东有表决权股份总数的过半数通过；如该交易事项属特别决议范围，应由出席会议的非关联股东有表决权股份总数的三分之二以上通过；（五）关联股东未就关联事项按照上述程序进行关联信息说明或回避，其表决票中对于有关该关联事项的表决归于无效。

第一百〇五条：董事会行使下列职权：（八）在股东大会授权范围内，决定公司对外投资、收购出售资产、资产抵押、对外担保事项、委托理财、关联交易等事项；（九）审议公司与关联法人发生的交易金额在 100 万元以上，且占公司最近一期经审计净资产绝对值 0.5%以上的关联交易；发生上述本项规定的交易时，应当对与同一关联人进行的交易，或者与不同关联人进行的与同一交易标的相关的交易在连续十二个月内累计计算。”

2、报告期内，发行人审议关联交易事项已履行的相关程序

（1）对 2017-2019 年及 2020 年 1-6 月关联交易的确认及对预计 2020 年 7-12 月关联交易事项的审议

针对报告期内发行人关联交易，经 2020 年 7 月 1 日发行人第一届董事会第二次会议审议，发行人于 2020 年 7 月 17 日召开 2020 年第二次临时股东大会审议通过《关于对公司近三年及一期（2017-2019 年及 2020 年 1-6 月）关联交易予以确认的议案》、《关于预计公司 2020 年 7-12 月关联交易事项的议案》，关联董事、关联股东已回避表决。

并且，发行人独立董事出具如下独立意见：“①公司在近三年及一期（2017-2019 年及 2020 年 1-6 月）内发生的关联交易遵循了平等、自愿、等价、有偿原则，关联交易的定价以维护公司和股东利益为基本点，交易价格公允、合理，公司决策程序合法、有效，遵循市场规律，按照公开、公平、公正的原则确定，不存在损害公司和中小股东利益的情形。我们同意确认公司近三年一期内的关联交易，并同意将该议案提交公司 2020 年第二次临时股东大会审议。②公司 2020 年 7-12 月预计与关联方之间发生的关联交易，将符合正常商业条款及公平原则，交易条件及定价公允，不会损害公司及非关联股东利益的情形以及通过关联交易操纵利润的情形。公司 2020 年 7-12 月日常关联交易预计议案的决策程序符合《华融化学股份有限公司章程》《华融化学股份有限公司关联交易管理制度》等制度的规定，遵循了公平、自愿、合理的原则。据此，我们同意确认公司 2020 年 7-12 月预计的日常关联交易情况”。

（2）对预计 2021 年关联交易事项的审议

针对发行人 2021 年预计关联交易，发行人第一届董事会第五次会议于 2021 年 1 月 8 日审议通过《关于预计 2021 年年度关联交易额度的议案》，关联董事已回避表决。

独立董事对此出具了独立意见：“公司向各关联人及其下属公司购买和销售产品以及接受劳务服务，是公司产业化经营的需要，将保证原材料及产品质量，提高公司产品竞争力。公司 2021 年年度日常关联交易预计的定价公允、合理，未损害公司及公司广大股东的利益，公司不会因此关联交易而对关联人形成依赖

（或者被其控制），也不会因此交易对公司财务状况、经营成果产生重大影响。公司与关联交易对方的交易额度均较小，无论从短期还是长期，一次性影响和持续性影响等多个方面，对双方的本期和未来财务状况、经营成果、现金流量和会计核算方法等均不产生重大影响。公司董事会在对上述议案进行审议时，关联董事回避表决；董事会的表决程序符合相关法律、法规、规范性文件及公司《章程》的规定，表决程序合法有效。因此我们同意本次预计 2021 年年度关联交易额度事项”。

”

（4）关于关联方和关联交易的核查。保荐机构及发行人律师应对发行人的关联方认定，发行人关联交易信息披露的完整性，关联交易的必要性、合理性和公允性，关联交易是否影响发行人的独立性、是否可能对发行人产生重大不利影响，以及是否已履行关联交易决策程序等进行充分核查并发表意见。

1、中介机构核查程序

保荐机构、发行人律师及申报会计师执行了以下核查程序：

（1）核查发行人按《公司法》《企业会计准则第 36 号——关联方披露》《上市公司信息披露管理办法》和中国证监会、深圳证券交易所相关规定的认定标准确认的关联方；获取并查阅发行人、控股股东董事、监事和高级管理人员调查表；通过“国家企业信用信息公示系统”、“天眼查”、“企查查”等网站查询平台查询公司关联方的基本情况；

（2）在发行人账簿记录中模糊搜索关联方名称，查询交易或往来情况；

（3）实地走访和函证公司主要客户和供应商，了解主要客户和供应商及其主要关联方、关键经办人员与公司及其主要关联方之间是否存在关联关系、关联交易、资金往来或其他利益安排；

（4）获取并查阅发行人销售、采购统计表，获取并查阅发行人关联销售、采购协议，核查关联销售、采购的真实性、准确性、完整性及公允性；

（5）访谈了解核查发行人与非金融关联方发生借款或资金往来的背景与原因及规范情况，取得并查阅了发行人与非金融关联方的资金往来明细账及相关合同，计算分析了报告期内发行人与非金融关联方借款或资金往来收益金额及占利润总额的比重情况；

（6）实地走访金融关联方新希望财务公司，访谈新希望财务公司的主要经办人员，取得并查阅发行人与新希望财务公司的存款、贷款、票据贴现等合同，核查其交易合理性及公允性；

（7）获取并查阅公司《关联交易管理制度》和《公司章程》，查阅审议关联交易事项的三会文件，查阅独立董事对关联交易发表的独立意见；

（8）取得并查阅控股股东、实际控制人出具的《关于华融化学股份有限公司的减少并规范关联交易承诺函》。

2、中介机构核查意见

经核查，保荐机构、发行人律师及申报会计师认为：

公司按照《公司法》《企业会计准则第 36 号——关联方披露》《上市公司信息披露管理办法》和中国证监会、深圳证券交易所的其他相关规定等认定标准完整界定关联方。发行人关联交易信息披露完整，关联交易必要且具有商业合理性，关联交易定价公允，前述关联交易未影响发行人独立性，未对发行人产生重大不利影响。

发行人报告期内发生的关联交易已履行内部决策程序，符合《公司章程》及《关联交易管理制度》的规定。

18.关于同业竞争及关停 PVC 业务

申报文件显示：（1）报告期内，发行人部分业务与控股股东、实际控制人控制的其他企业经营范围存在重合。发行人控股股东新希望化工于发行人关停 PVC 业务同时新增“PVC 销售”的经营范围。（2）发行人实际控制人拟将控制的新川化工及新川肥料 PVC、硫酸钾业务资产转移至与金川集团新设立的合资公司金川新融。控股股东持有合资公司金川新融 49%股份，不构成对合资公司控制。

请发行人：（1）披露在关停 PVC 业务的同时，控股股东新增“PVC 销售”的经营范围的具体原因，是否存在将发行人 PVC 业务相关商业机会、客户资源、销售渠道等利益转移至实际控制人企业的情形，是否损害发行人利益。（2）披露实际控制人拟转入合资公司金川新融对应资产的具体来源，是否涉及发行人关停的 PVC 业务等资产。（3）说明发行人关停 PVC 业务资产处置情况，包括但不限于相关资产受让方是否为控股股东、实际控制人、董监高、客户、供应商及其关联方，相关资产账面价值及评估情况、交易价格、定价依据、交易价格是否公允、付款安排等。（4）结合金川新融公司章程约定、董事、高级管理人员任免等因素，按照实质重于形式原则，披露新希望化工不构成对金川新融控制的判断依据；结合金川新融后续与发行人交易计划，披露是否存在为规避关联方或同业竞争认定而进行特别协议约定的情形。（5）披露控股股东、实际控制人及其关联方与发行人经营范围重叠业务的收入、净利润、客户、供应商情况，控股股东、实际控制人控制企业在资产、人员、业务和技术等方面与发行人之间是否存在关系，相关业务是否与发行人存在共同生产、共用采购、销售渠道、通用原材料、为发行人提供外协的情形，是否存在为发行人分担成本费用的情形，是否存在与发行人客户、供应商重叠的情形，是否存在让渡商业机会等情形。（6）根据《审核问答》问题 5 的要求，披露控股股东、实际控制人及其关联方与发行人经营范围重叠业务是否存在对发行人构成重大不利影响的同业竞争，是否符合相关发行上市条件要求。

请保荐人、发行人律师发表明确意见，请申报会计师对问题（3）、（5）发表

明确意见。

【回复】:

一、请发行人披露或说明

（一）披露在关停 PVC 业务的同时，控股股东新增“PVC 销售”的经营范围的具体原因，是否存在将发行人 PVC 业务相关商业机会、客户资源、销售渠道等利益转移至实际控制人企业的情形，是否损害发行人利益

1、在关停 PVC 业务的同时，控股股东新增“PVC 销售”的经营范围的具体原因

新希望化工作为新希望集团下属化工产业平台，自设立以来主要开展对化工类企业的股权投资和管理。自 2020 年 6 月起，新希望化工结合下属参控股子公司经营业务范围，陆续增加了矿产品、化工原料（不含危险品）、饲料级磷酸氢钙等产品销售的经营范围，并在发行人于 2020 年 11 月 16 日停止 PVC 生产后的 11 月 20 日新增了“PVC、肥料销售”的经营范围。

上述“PVC 销售”经营范围增加的主要原因系：PVC 为基础化工产品，新希望化工择时开展相关销售业务，可保持对化工市场的敏感度，及时发现并准确把握投资发展机会；可为参股公司金川新融的 PVC 产品销售提供支持，实现与其的业务协同；可提高营业收入规模，增加经营现金流入，有利于融资活动开展。

2、是否存在将发行人 PVC 业务相关商业机会、客户资源、销售渠道等利益转移至实际控制人企业的情形，是否损害发行人利益

PVC 系大宗商品，市场交易量大、公开透明。实际控制人控制的企业实际从事 PVC 贸易业务的企业包括新希望化工及其控股子公司新川肥料、上海双元贸易及其全资子公司宁波甬疆石化、前程投资子公司前程石化及燕华化工。

（1）新希望化工及新川肥料的 PVC 贸易业务

新希望化工自 2021 年 1 月起实际开展 PVC 贸易业务；新川肥料自 2020 年 8 月起实际开展 PVC 贸易业务。自两公司开展 PVC 贸易业务至 2021 年 2 月末，

销售 PVC 的前十大客户情况如下：

序号	客户名称	销售金额（万元）	占比	与发行人原 PVC 客户是否存在重叠
1	浙江恒正实业有限公司	7,239.23	42.25%	否
2	贵州保丰贸易有限公司	1,762.90	10.29%	是
3	一石巨鑫有限公司	1,746.94	10.20%	否
4	四川塑泰供应链管理有限公司	733.68	4.28%	否
5	浙江天赢供应链管理有限公司	622.33	3.63%	否
6	揭阳市金丰泰工贸有限公司	581.66	3.39%	否
7	贵州钦源化工有限公司	574.95	3.36%	否
8	宁波甬疆石化	409.08	2.39%	否
9	兰州欣凯悦木塑科技有限公司	298.93	1.74%	否
10	苏州菲瑞保新材料科技有限公司	278.92	1.63%	否
上述小计		14,248.62	83.16%	/
该期间 PVC 销售收入合计		17,133.51	100.00%	/

发行人停止 PVC 生产后，无 PVC 产品供给，原有 PVC 客户对发行人已无商业价值。部分客户知晓发行人的关联方新希望化工及新川肥料开展 PVC 贸易业务，基于与新希望集团的长期合作关系和信任，愿意从新希望化工及新川肥料处采购，是客户自主选择的市场采购行为。截至 2021 年 2 月末，新希望化工及新川肥料从事 PVC 贸易业务的前十大客户中，仅贵州保丰贸易有限公司系发行人原 PVC 客户。报告期内，发行人仅 2020 年 11 月向贵州保丰贸易有限公司销售 PVC，销售金额为 88.78 万元，其并非发行人主要客户。

（2）上海双元贸易及宁波甬疆石化的 PVC 贸易业务

上海双元贸易及宁波甬疆石化主要于华东地区从事 PVC 贸易业务，新希望投资集团于 2019 年 9 月通过并购实现控制。自发行人停产 PVC 以来，其 PVC 贸易客户与发行人原 PVC 客户不存在重叠情形。

（3）前程石化及燕华化工

2017 年，新希望投资集团通过并购方式实现对前程投资的控制。前程投资为大宗商品贸易商，主营石化、钢铁等产品贸易，以石化产品收入为主。报告期

内，前程投资子公司前程石化仅于 2019 年及 2020 年根据下游客户需求开展零星 PVC 贸易，在 2020 年 11 月发行人 PVC 停产后，仅向 1 家客户销售 PVC，该客户不属于发行人 PVC 客户；前程投资子公司燕华化工仅于 2020 年向 1 家客户销售 PVC，该客户为发行人实际控制人控制的上海双元贸易，与发行人原 PVC 客户不存在重叠情形。

综上所述，发行人不存在将 PVC 业务相关商业机会、客户资源、销售渠道等利益转移至实际控制人控制的企业的情形，未损害发行人利益。

发行人已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“八、同业竞争”之“（一）公司与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业的同业竞争情况”之“1、2020 年 11 月 20 日新增 PVC 销售经营范围的新希望化工”中补充披露上述内容。

（二）披露实际控制人拟转入合资公司金川新融对应资产的具体来源，是否涉及发行人关停的 PVC 业务等资产

新希望化工与金川化工合资设立金川新融，投入的资产不涉及发行人关停的 PVC 业务等资产。在发行人关停 PVC 生产后，合资公司金川新融购买了发行人不再使用的颚式破碎机、电石取样机、离心机、羟丙基甲基纤维素、碳酸氢铵（食品级）等通用设备及物料，金额合计 54.52 万元。

1、实际控制人拟转入合资公司金川新融对应资产情况

新希望集团与金川集团于 2019 年 7 月签订《金川新希望氯碱化工项目合作协议》，约定新希望化工以其位于甘肃金川的 20 万吨/年 PVC 产能装置和 10 万吨/年硫酸钾产能装置为基础、金川集团以其位于甘肃金川的 20 万吨/年离子膜烧碱产能装置为基础，结合技改及检维修成果再次核实并合理确定合资资产清单明细。2020 年 8 月，新希望化工与金川集团全资子公司金川化工正式签订《金川新希望氯碱化工项目合资协议》，并通过协议附件《基础资产清单》明确双方实施合资的资产范围，其中新希望化工注入的基础资产共计 781 项，具体明细如下：

序号	资产类型	资产明细及资产项数

序号	资产类型	资产明细及资产项数
1	动力设备	变压器、配电室开关柜、电线电缆等 50 项明细资产
2	运输设备	叉车、电瓶车、三轮车等 17 项明细资产
3	自动化控制及仪器仪表自动化、半自动化控制设备	消防报警系统、DSC 控制系统、气体检测仪等 10 项明细资产
4	电子计算机	对讲机、手提电脑、台式电脑等 68 项明细资产
5	通用测试仪器设备	COD 测定仪、测爆仪、电子天平等 10 项明细资产
6	工业窑炉	硫酸钾装置、曼海姆反应炉及配套等 8 项明细资产
7	工具及其他生产用具	电焊机、倒链、交流弧焊机等 50 项明细资产
8	非生产设备及器具设备工具	空气呼吸器、电器安全工器具柜、空调等 29 项明细资产
9	电视机、复印机、文字处理器	打印机、投影机等 23 项明细资产
10	机械工业专用设备	防爆电动葫芦等 5 项明细资产
11	化工、医药工业专业设备	各类泵、吸收塔、冷却器、除尘器等 374 项明细资产
12	电子仪表电讯工业专用设备	电脑、对讲机、监控器等 31 项明细资产
13	机械设备	起重机等 3 项明细资产
14	生产用房屋	各类厂房与库房等 43 项明细资产
15	受腐蚀生产用房	乙炔清洗厂房、压滤机厂房等 9 项明细资产
16	受强腐蚀生产用房	氯化氢站-盐酸脱吸厂房
17	非生产用房	宿舍、食堂、门卫室等 13 项明细资产
18	简易房	各类库房共 5 间
19	其他建筑物	厕所、贮水池、沉降池等 31 项明细资产
20	无形资产-土地	1 块 970 亩建设用地

上述资产不涉及发行人关停的 PVC 业务等资产。

2、合资公司金川新融购买发行人关停的 PVC 业务资产的情况

2021 年 1 月，发行人与金川新融签订《设备及物料销售合同》，公司向金川新融出售颚式破碎机、电石取样机、离心机、羟丙基甲基纤维素、碳酸氢铵（食品级）等通用设备及物料。

上述资产中，设备按照评估值定价，根据中企华出具的《华融化学股份有限公司以财务报告为目的拟进行减值测试涉及的固定资产可收回金额项目资产评估报告》（中企华评报字（2021）第 6011 号），上述资产确定的交易价格为 48.00

万元（含税）；物料则按照市场价格定价。

发行人已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“八、同业竞争”之“（一）公司与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业的同业竞争情况”之“2、涉及聚氯乙烯树脂等业务、设立于甘肃金川的相关公司”中补充披露上述内容。

（三）说明发行人关停 PVC 业务资产处置情况，包括但不限于相关资产受让方是否为控股股东、实际控制人、董监高、客户、供应商及其关联方，相关资产账面价值及评估情况、交易价格、定价依据、交易价格是否公允、付款安排等

1、PVC 业务资产及其处置方案情况

自 2020 年 11 月公司关停聚氯乙烯树脂生产线以来，发行人结合公司未来发展规划及募投项目建设需要，基于充分利用现有资产资源的原则，对 PVC 业务资产进行梳理、评估，将相关资产分为留用和处置两类。截至 2020 年末，相关资产的具体情况如下：

单位：万元

项目	房屋建筑物	设备类	物料存货	合计
资产原值	3,016.68	8,682.57	57.32	11,756.56
累计折旧	2,296.24	7,998.09	-	10,294.33
资产减值	354.51	278.66	14.67	647.84
资产净值	365.93	405.81	42.65	814.40
其中：留用	363.95	53.53	-	417.48
处置	1.98	352.29	42.65	396.92
其中：已签合同	-	38.75	42.65	81.40

注：上表中资产净值数据为期末计提资产减值后的账面净值。

公司 PVC 业务资产主要于 2002 年项目新建投产及 2007 年项目改扩建等时期形成或购置，入账时间较早，大部分已接近或超过会计折旧年限；且因停产导致部分资产无法继续使用，经评估后计提了资产减值准备。因此，其整体账面净值较低。

上表中“房屋建筑物及构筑物”主要为聚氯乙烯生产线配备的厂房、原料及

成品仓库、厂区道路等。由于聚氯乙烯生产线厂房具有专业属性，改建为其他生产线成本较高，拟作拆除处理。原料及成品仓库、厂区道路具有共用属性，可经轻微改造作其他产品或原料仓库使用。

“设备类”包括机器设备、车辆、电子设备。机器设备主要是聚氯乙烯生产线必需的聚合釜、转化器、泵、冷却及换热设备、仪器仪表等，大部分为专用设备且已提足折旧，拟作处置处理，部分设备已签订合同；对成新率较高、可在其他生产线使用的泵、电动葫芦、叉车等设备作留用处理。车辆为内部转运用汽车，属于通用设备，拟转其他部门使用。电子设备主要是电脑、空调等，由于使用年限较长，部分电子设备已不能正常使用，拟作处置处理，其余电子设备拟转其他部门使用。

“物料存货”主要为生产聚氯乙烯树脂所需的触媒等原料、辅料、聚合釜配件等备品备件。无法改造使用、较难处置的备品备件等已全额计提减值，拟直接报废处理；尚可使用的原料、辅料等，拟做处置处理。

2、已签订处置合同的 PVC 资产情况

截至 2021 年 4 月底，已签订处置合同的相关 PVC 资产情况及其合同履行情况如下：

单位：万元

合同序号	1	2	3	4	5	6	7
买方	金川新融	新龙矿物质	深圳市瑞祥源贸易有限公司	贵州重力科技环保有限公司	杭州恒信化工助剂有限公司	葫芦岛市益鑫精细化工有限公司	四川庆洋建筑工程有限公司
交易内容	鄂式破碎机、电石全自动取样机、离心机及其他辅料	离心机	PVC物料	PVC物料	PVC物料	PVC物料	电石箱
是否为控股股东、实际控制人、董监高及其关联方	控股股东对外投资企业，发行人关联方	控股股东控制的企业，发行人关联方	否	否	否	否	否
是否为客户、供应商及其关联方	否	否	物料供应商	物料供应商	物料供应商	物料供应商	否

资产账面净值	41.01（设备35.92，物料5.10）	2.84	6.88	19.69	8.83	2.15	-
是否经评估	设备经评估，物料未经评估	是	否	否	否	否	否
评估值	设备评估值42.48	2.84	-	-	-	-	-
交易价格（含税）	54.52（设备48.00，物料5.76，运费0.76）	2.92	7.77	22.25	9.98	2.43	58.97
定价依据	设备依据评估值，物料按市场价值	评估值	市场价值	市场价值	市场价值	市场价值	市场价值
公允性	公允	公允	公允	公允	公允	公允	公允
付款安排	收货验收后开票，收票后十日内付款						先款后货
合同履行情况	履行完毕						

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、发行人主营业务、主要产品或服务的情况”之“（三）公司设立以来主营业务、主要产品或服务、主要经营模式的演变情况”之“4、聚氯乙烯树脂关停相关情况”中补充披露上述内容。

（四）结合金川新融公司章程约定、董事、高级管理人员任免等因素，按照实质重于形式原则，披露新希望化工不构成对金川新融控制的判断依据；结合金川新融后续与发行人交易计划，披露是否存在为规避关联方或同业竞争认定而进行特别协议约定的情形

发行人已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“八、同业竞争”之“（一）公司与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业的同业竞争情况”之“2、涉及聚氯乙烯树脂等业务、设立于甘肃金川的相关公司”补充披露如下：

“

（3）新希望化工不构成对金川新融控制的判断依据及后续交易计划情况

①新希望化工不构成对金川新融控制的判断依据

A、《合作协议》和《合资协议》的约定情况

2019 年 7 月，新希望集团与金川集团签订《金川新希望氯碱化工项目合作协议》（以下简称“《合作协议》”），《合作协议》第 4.1 条约定，“合资公司是金川化工控股子公司，在不损害合资公司利益的前提下，其生产经营、规划发展权隶属于金川化工统筹协调”；第 5.2 条约定，“合资公司纳入金川化工生产运行管理体系，兼顾 40 万吨/年烧碱项目（一、二期）现场、生产设备和人员的协调运作。合资公司管理层制订年度生产经营计划，该公司经营计划由金川化工审批同意后，在合资公司利益最大化的前提下，董事会应批准该生产经营计划”。

2020 年 8 月，新希望化工与金川化工签订《金川新希望氯碱化工项目合资协议》（以下简称“《合资协议》”），《合资协议》第 3.7 条约定，“合资公司是甲方的控股子公司，在不损害合资公司利益的前提下，其生产经营、规划发展权隶属于甲方统筹协调”。

B、《公司章程》约定情况

2020 年 9 月，金川新融设立，根据金川新融现行有效的公司章程，相关约定如下：

a、股权结构及股东会决策机制

根据《合资协议》约定，在双方后续出资全部完成后，金川化工持有金川新融 51%股权、新希望化工持有金川新融 49%股权。在股权结构上，金川化工拥有金川新融超过半数表决权。

根据金川新融现行有效的《公司章程》，股东会决策机制如下：

以下事项应当经股东会全体有表决权的股东二分之一以上表决同意：决定公司的经营方针和投资计划；选举和更换非由职工代表担任的董事、监事，决定有关董事、监事的报酬事项；审议批准董事会的报告；审议批准监事会的报告等事项。

以下事项应当经股东会全体有表决权的股东三分之二以上表决同意：审议批

准公司的年度财务预算方案、决算方案；审议批准公司的利润分配方案和弥补亏损的方案；对公司增加或者减少注册资本作出决议；对发行公司债券作出决议；对公司合并、分立、解散、清算或者变更公司形式作出决议；修改本章程；决定公司担保及与担保相关的融资事项；选聘、解聘公司年审会计师事务所；审议批准公司员工股权激励计划；本章程规定的其他需要股东会审批的事项等。其中，选聘、解聘公司年审会计师事务所，在兼顾公司利益及金川化工所属集团年度审计工作安排的前提下新希望化工应当同意。

新希望化工在股东会层面拥有不足半数表决权，从股权结构及股东会决策机制来看，无法对股东会决策实施控制。

b、董事会组成及决策机制

根据金川新融现行有效的公司章程，董事会成员为六人，金川化工有权提名三名董事，新希望化工有权提名三名董事，由股东会选举产生。董事会决议的表决，实行一人一票。公司董事会决议事项应当由全体有表决权的董事三分之二以上表决通过。公司董事会设董事长一名，董事长由金川化工提名，副董事长由新希望化工提名，公司法定代表人由公司董事长担任。金川新融第一届董事会成员构成如下：

序号	职位	姓名	提名（推荐）方
1	董事长	张宏昌	金川化工
2	副董事长	王宁	新希望化工
3	董事	常守平	新希望化工
4	董事	董尚志	金川化工
5	董事	周洪涛	金川化工
6	董事	魏东	新希望化工

从董事会组成及决策机制来看，新希望化工有 3 名董事提名权，仅占董事会半数表决权，达不到三分之二，无法对董事会决策实施控制。

c、高级管理人员任免

公司的总经理、副总经理、总经理助理、总监等高级管理人员的聘任或解聘

以及报酬事项由董事会审议批准。其中，总经理由新希望化工提名，财务总监由金川化工提名。金川新融董事会聘任的高级管理人员情况如下：

序号	职位	姓名	人员推荐来源
1	总经理	常守平	新希望化工
2	常务副总经理	张海锋	市场化招聘
3	副总经理（生产）	张勇	市场化招聘
4	副总经理（设备）	王金峰	金川化工
5	总经理助理	岳海军	市场化招聘
6	总经理助理	李小四	新希望化工
7	财务总监	高亮	金川化工
8	营销总监	周洪涛	金川化工

注：经 2021 年 10 月 9 日召开的金川新融第一届董事会第十一次会议审议通过，王金峰不再担任副总经理（设备），周洪涛不再担任营销总监，张海峰不再担任常务副总经理，岳海军不再担任总经理助理，李小四不再担任总经理助理。

新希望化工不能单独决定高级管理人员的任免。

d、金川新融的经营管理现状

金川新融自成立以来，双方严格执行《合作协议》、《合资协议》及《公司章程》等相关约定。金川新融的生产运营、规划发展由金川化工统筹协调，金川化工向金川新融下达生产计划等指示，金川新融管理层据此开展经营管理。金川新融由金川化工合并财务报表，其生产经营均属于金川化工，由金川化工统筹协调。根据金川集团 2021 年 4 月 28 日出具的《金川集团股份有限公司 2020 年年度报告》，金川新融为金川集团的境内三级子公司，系金川集团纳入合并范围的主体。

综上所述，根据《合作协议》、《合资协议》及《公司章程》中关于股权和股东会决策、董事会组成和决策、高级管理人员的任免等约定、《金川集团股份有限公司 2020 年年度报告》中所述的合并范围及金川新融的经营管理机制等事实情况，金川新融为金川集团纳入合并报表范围内的境内三级子公司，由金川化工统筹协调金川新融的生产运营、规范发展，对金川新融实施控制。因此，新希望化工不构成对金川新融的控制。

②结合金川新融后续与发行人交易计划，披露是否存在为规避关联方或同业竞争认定而进行特别协议约定的情形

截至本招股说明书签署日，除已披露的《合作协议》《合资协议》约定事项及发行人与金川新融签订的关于 PVC 业务资产的《设备与物料销售合同》之外，发行人、新希望化工以及发行人的实际控制人，不存在与金川新融关于股权、资产以及日常经营活动的后续安排，不存在为规避关联方或同业竞争认定而进行特别协议约定的情形。

”

（五）披露控股股东、实际控制人及其关联方与发行人经营范围重叠业务的收入、净利润、客户、供应商情况，控股股东、实际控制人控制企业在资产、人员、业务和技术等方面与发行人之间是否存在关系，相关业务是否与发行人存在共同生产、共用采购、销售渠道、通用原材料、为发行人提供外协的情形，是否存在为发行人分担成本费用的情形，是否存在与发行人客户、供应商重叠的情形，是否存在让渡商业机会等情形

1、控股股东、实际控制人及其关联方与发行人经营范围重叠业务的收入、净利润、客户、供应商情况

控股股东、实际控制人及其控制的除发行人之外的其他企业中，新希望化工、甘肃新瑞玖、新川肥料、新川化工、上海双元贸易、宁波甬疆石化、前程石化、宁波科固国际贸易有限公司、奔诺能源化工有限公司、燕华化工、宁波前程能源有限公司、宁波前程物产有限公司等公司与发行人存在经营范围重叠情形。

新希望化工在发行人于 2020 年 11 月 16 日停止 PVC 生产后的 11 月 20 日新增了“PVC、肥料销售”的经营范围，自 2021 年 1 月起开展 PVC 贸易业务，因此新希望化工未在报告期内与发行人同时实际从事 PVC 贸易业务。上海双元贸易及其下属公司宁波甬疆石化为发行人关联方新希望投资集团于 2019 年 8 月收购的公司；2019 年及 2020 年，上海双元贸易开展 PVC 贸易业务，宁波甬疆石化开展 PVC 及氢氧化钠贸易业务，与发行人实际经营业务存在重叠。新川肥料自

2020 年 8 月以来，开展 PVC 贸易业务，与发行人实际经营业务存在重叠。前程石化在 2019 年及 2020 年、燕华化工在 2020 年开展零星 PVC 贸易业务，与发行人实际经营业务存在重叠。

除此以外，报告期内，其他与发行人经营范围存在重叠的公司未开展与发行人经营范围重叠的相关业务。

（1）相关公司重叠业务的收入、净利润情况

单位：万元

企业名称	与发行人相同或相似的业务	与发行人相同或相似业务的相关情况			
		2020 年收入	2020 年净利润	2019 年收入	2019 年净利润
上海双元贸易	PVC 贸易	125,995.28	1,032.23	144,929.35	804.81
宁波甬疆石化	PVC 贸易	31,730.02	367.00	9,556.21	21.54
	危险化学品的票据贸易（具体重叠品类：盐酸、氢氧化钾、硫酸、氢氧化钠、过氧化氢溶液[含量＞8%]），实际仅重叠经营氢氧化钠	401.51	7.00	816.33	-49.59
新川肥料	PVC 贸易	9,393.05	7.76	-	-
前程石化	PVC 贸易	81.90	-0.13	708.32	-5.41
燕华化工	PVC 贸易	970.15	8.40	-	-

（2）相关公司重叠业务的客户及供应商情况

①上海双元贸易

上海双元贸易的下游客户较分散，2019 年及 2020 年 PVC 前五大客户累计收入占比为 13.49%及 13.60%，但主要客户相对稳定，具体情况如下：

序号	客户名称	2020 年收入占比	客户名称	2019 年收入占比
1	浙江康泰管业科技有限公司	3.43%	杭州沃诚实业有限公司	4.30%
2	塑米科技（广东）有限公司	2.29%	浙江康泰管业科技有限公司	3.87%
3	杭州沃诚实业有限公司	1.79%	塑米科技（广东）有限公司	2.82%
4	台州特耐斯新材料有限公司	2.34%	广州市千毅贸易有限公司	1.36%
5	广州市千毅贸易有限公司	3.76%	台州特耐斯新材料有限公司	1.14%

/	合计	13.60%	合计	13.49%

上海双元贸易的供应商则相对集中，主要系新疆中泰化学股份有限公司等国内主要 PVC 生产企业，2019 年、2020 年前五大供应商及其采购额占比情况如下：

序号	供应商名称	2020 年采购占比	供应商名称	2019 年采购占比
1	新疆中泰化学股份有限公司	40.30%	新疆中泰化学股份有限公司	35.07%
2	内蒙古君正化工有限责任公司	9.29%	上海重工实业投资有限公司	9.26%
3	上海重工实业投资有限公司	6.36%	内蒙古君正化工有限责任公司	7.99%
4	鄂尔多斯市君正能源化工有限公司	5.74%	鄂尔多斯市君正能源化工有限公司	6.75%
5	中国船舶工业物资华南有限公司	3.04%	中国船舶工业物资华南有限公司	2.55%
/	合计	64.73%	合计	61.62%

②宁波甬疆石化

宁波甬疆石化的下游客户较分散，2019 年及 2020 年 PVC 前五大客户累计收入占比为 19.28%及 23.94%，但主要客户相对稳定，具体情况如下：

序号	客户名称	2020 年收入占比	客户名称	2019 年收入占比
1	杭州沃诚实业有限公司	9.55%	浙江康泰管业科技有限公司	6.85%
2	浙江康泰管业科技有限公司	4.66%	揭阳市金丰泰工贸有限公司	4.64%
3	浙江永安资本管理有限公司	4.50%	塑米科技（广东）有限公司	4.25%
4	台州特耐斯新材料有限公司	4.18%	浙江永安资本管理有限公司	1.90%
5	海盐汇祥新型建材科技有限公司	1.05%	海宁嘉凯工贸股份有限公司	1.64%
/	合计	23.94%	合计	19.28%

宁波甬疆石化的供应商则相对集中，主要系新疆中泰化学股份有限公司等国内主要 PVC 生产企业，2019 年、2020 年前五大供应商及其采购额占比情况如下：

序号	供应商名称	2020 年采购占比	供应商名称	2019 年采购占比
1	新疆中泰化学股份有限公司	46.02%	新疆中泰化学股份有限公司	42.96%
2	杭州沃诚实业有限公司	6.66%	杭州沃诚实业有限公司	19.33%

3	宁波中哲物产有限公司	1.23%	上海重工实业投资有限公司	6.38%
4	上海重工实业投资有限公司	0.99%	浙江景诚实业有限公司	5.90%
5	浙江四邦实业有限公司	0.59%	无锡利源化工集团有限公司	5.16%
/	合计	55.49%	合计	79.73%

③新川肥料

新川肥料自 2020 年 8 月以来经营 PVC 贸易业务，截至 2020 年末，累计实现 PVC 销售收入 9,393.05 万元。其客户相对集中，第一大客户累计实现销售收入占比 71.23%，前五大客户累计实现销售收入 85.60%，具体情况为：

序号	客户名称	2020 年收入占比
1	浙江恒正实业有限公司	71.23%
2	贵州钦源化工有限公司	6.12%
3	贵州保丰贸易有限公司	3.84%
4	兰州欣凯悦木塑科技有限公司	2.33%
5	浙江天赢供应链管理有限公司	2.08%
合计		85.60%

采购方面，新川肥料主要自当地的金川集团化工新材料有限责任公司及金川新融等采购 PVC，供应商集中度较高，具体情况为：

序号	供应商名称	2020 年采购占比
1	金川集团化工新材料有限责任公司	75.16%
2	金川新融	16.53%
3	中泰众诚信（成都）贸易有限公司	6.15%
4	浙江永安资本管理有限公司	1.08%
5	甘肃威远五矿物资贸易有限公司	0.44%
合计		99.36%

④前程石化

前程石化在 2019 年及 2020 年开展零星 PVC 贸易业务。销售方面，2019 年仅有浙江物产氯碱化工有限公司 1 家客户，2020 年有福建亚通新材料科技股份有限公司、安徽华安资本管理有限责任公司、浙江四邦实业有限公司等 3 家客户。采购方面，2019 年仅有中国石化化工销售有限公司华东分公司 1 家供应商，2020

年仅有宁波中哲物产有限公司、万华化学（烟台）石化有限公司 2 家供应商。

⑤燕华化工

报告期内，燕华化工仅于 2020 年向 1 家客户销售 PVC，该客户为发行人实际控制人控制的上海双元贸易，其采购自 Toray International Singapore Pte Ltd、SHANGHAI JINSHAN TRADING CORPORATION、中石化化工销售（香港）有限公司 3 家供应商。

发行人已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“八、同业竞争”之“（一）公司与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业的同业竞争情况”之“5、披露控股股东、实际控制人及其关联方与发行人经营范围重叠业务的收入、净利润、客户、供应商情况，及是否存在对发行人构成重大不利影响的同业竞争，是否符合相关发行上市条件要求”中补充披露上述内容。

2、控股股东、实际控制人控制企业在资产、人员、业务和技术等方面与发行人之间是否存在关系，相关业务是否与发行人存在共同生产、共用采购、销售渠道、通用原材料、为发行人提供外协的情形，是否存在为发行人分担成本费用的情形，是否存在与发行人客户、供应商重叠的情形，是否存在让渡商业机会等情形

控股股东、实际控制人控制企业与发行人在资产、人员、业务和技术等方面相互独立，不存在共同生产、共用采购、共用销售渠道、共用通用原材料以及为发行人提供外协的情形，不存在为公司分担成本费用的情形，不存在让渡商业机会等情形。

报告期内，控股股东、实际控制人控制企业的客户、供应商与发行人的主要客户、供应商存在重叠的情形，具体情况如下：

（1）重叠客户及其合理性分析

客户名称	销售主体	销售产品/服务类型	销售金额（万元）			
			2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
四川龙蟒磷	新希望六和及其	磷酸氢钙销售	-	-	66.66	760.87

客户名称	销售主体	销售产品/服务类型	销售金额（万元）			
			2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
化工有限公司	子公司					
	发行人	液钾及次氯酸钠销售	**1,168.74**	1,253.26	274.28	348.68
成都博锐贸易有限责任公司	新希望六和及其子公司	食品销售	-	-	0.80	-
	发行人	PVC 销售	-	-	1,865.75	2,093.74
云南中克商贸有限公司	鲜生活冷链物流有限公司及其子公司	提供物流运输服务	**9.06**	87.20	-	-
	新川肥料	PVC 销售	**77.31**	21.86	-	-
	发行人	PVC 销售	-	1,642.89	851.47	1,881.32
广东裕泰实业有限公司	新川肥料	PVC 销售	-	45.13	-	-
	发行人	PVC 销售	-	1,343.20	334.36	-
内江市银斯塑料有限公司	新川肥料	PVC 销售	**188.22**	69.35	-	-
	发行人	PVC 销售	-	1,267.03	2,120.29	1,772.09
重庆顾地塑胶电器有限公司	新川肥料	PVC 销售	-	45.81	-	-
	发行人	PVC 销售	-	5,414.27	6,476.47	5,794.70
浙江物产氯碱化工有限公司	前程石化	PVC 销售	-	-	708.32	-
	发行人	PVC 销售	-	851.18	2,377.87	-
重庆春光高分子材料有限公司	**新川肥料**	**PVC 销售**	**101.66**	-	-	-
	发行人	**PVC 销售**	-	**484.87**	**226.14**	**17.01**
成都玉丰乐塑胶有限公司	**新川肥料**	**PVC 销售**	-	**43.54**	-	-
	发行人	**PVC 销售**	-	**485.20**	**105.97**	-
塑米科技（成都）有限公司	**新川肥料**	**PVC 销售**	-	**47.58**	-	-
	发行人	**PVC 销售**	-	**540.35**	-	-

注：在首次披露本轮回复意见时，发行人主要客户指 2017 年至 2020 年累计销售额超过 600 万元的客户；本次更新披露（2021 年半年报更新版）时，新增将 2018 年至 2020 年及 2021 年 1-6 月累计销售额超过 500 万元的客户纳入主要客户范围。

①四川龙蟒磷化工有限公司系龙蟒大地农业有限公司的全资子公司，主要从事磷酸一铵、磷酸氢钙等磷酸盐产品以及各种复合肥产品的生产、销售。报告期内，发行人向四川龙蟒磷化工有限公司销售液钾及次氯酸钠产品用于满足其生产及消毒卫生等需求，系与发行人主营业务相关。新希望六和及其子公司结合其库存及生产需求，向其销售原材料磷酸氢钙，与发行人所售产品属于不同品类，开

展业务相互独立。

②成都博锐贸易有限责任公司系发行人 PVC 产品客户。报告期内，新希望六和及其子公司存在向其销售食品的情形，金额较小，与发行人所售产品为不同品类，开展业务相互独立。

③云南中克商贸有限公司系发行人 PVC 产品客户，主要开展 PVC 等化工产品贸易业务。报告期内，鲜生活冷链物流有限公司及其子公司向其提供物流运输服务用以满足其开展主营业务的物流需求，交易金额较小；该项业务与鲜生活冷链物流有限公司及其子公司的主营业务相匹配，其与发行人开展业务相互独立。

④云南中克商贸有限公司、广东裕泰实业有限公司、内江市银斯塑料有限公司、重庆顾地塑胶电器有限公司、浙江物产氯碱化工有限公司**、重庆春光高分子材料有限公司、成都玉丰乐塑胶有限公司、塑米科技（成都）有限公司**均为发行人 PVC 客户。新川肥料自 2020 年 8 月开展 PVC 贸易，并于发行人 11 月停产 PVC 后，存在向该等客户的零星销售，金额较小且占其 2020 年 PVC 产品营业收入比重较小。该等客户知晓发行人的关联方新希望化工及新川肥料开展 PVC 贸易业务，基于与新希望集团的长期合作关系和信任，愿意从新希望化工及新川肥料处采购，是客户自主选择的市场采购行为。新川肥料开展该等业务与发行人相互独立。

⑤浙江物产氯碱化工有限公司系物产中大集团股份有限公司（600704.SH）旗下从事氯碱化工产品贸易的子企业，为国内 PVC 贸易领域的主要企业之一。报告期内，发行人向其销售自产 PVC 产品用于满足其川内客户的需求，而前程石化向其销售经销的 PVC 产品主要用于满足其华东地区客户需求。该重叠情形系浙江物产氯碱化工有限公司自主选择的市场采购行为。前程石化及其子公司开展该等业务与发行人相互独立。

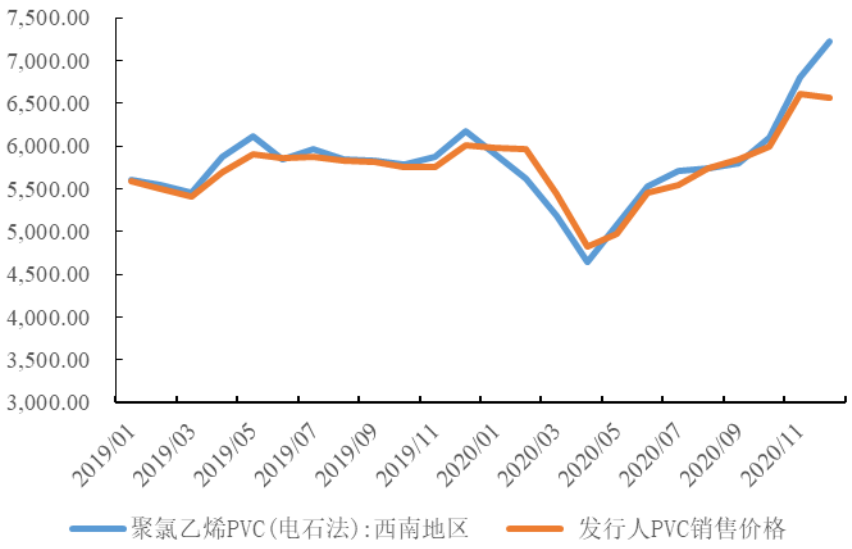
⑥大额同类产品销售价格对比情况

上述重叠客户所销售的同类商品中发行人对应销售金额超过 1,000 万的，主要为新川肥料发生在 2020 年的 PVC 销售以及前程石化发生在 2019 年的 PVC 销

售，其价格公允性分析如下：

客户名称	销售主体	销售金额（万元）	销售数量（吨）	销售价格（元/吨）
2020年				
云南中克商贸有限公司	新川肥料	21.86	32.00	6,831.86
	发行人	1,642.89	3,081.00	5,332.32
广东裕泰实业有限公司	新川肥料	45.13	60.00	7,522.12
	发行人	1,343.20	2,209.00	6,080.59
内江市银斯塑料有限公司	新川肥料	69.35	95.12	7,291.13
	发行人	1,267.03	2,388.00	5,305.81
重庆顾地塑胶电器有限公司	新川肥料	45.81	62.00	7,389.38
	发行人	5,414.27	9,688.00	5,588.63
2019 年				
浙江物产氯碱化工有限公司	前程石化	708.32	1,200.00	5,902.65
	发行人	2,377.87	4,078.00	5,830.97

PVC 为大宗商品，市场价格透明。发行人销售定价策略为随行就市，与整体市场价格不存在明显差异，具体价格变化情况如下：



数据来源：中塑在线，单位：元/吨

2020 年，发行人与新川肥料向同一客户销售 PVC 产品的价格存在一定差异，主要系市场价格波动背景下的销售时点差异影响。发行人于 PVC 停产前（集中于一至三季度）向上述重叠客户销售 PVC，价格随行就市；新川肥料的相关销

售均发生于 2020 年 12 月，彼时 PVC 产品市场价格经历了快速上涨，故其售价相对较高。

2019 年，PVC 市场价格整体稳定，发行人与前程石化的 PVC 产品销售价格均随行就市，不存在较大差异。

（2）重叠供应商及其合理性分析

供应商名称	采购主体	采购产品/服务类型	采购金额（万元）			
			2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
新疆中泰化学股份有限公司	上海双元贸易及其子公司宁波甬疆石化	PVC 及烧碱采购	20,692.19	61,770.20	53,524.17	/
	发行人	烧碱采购	448.67	951.77	-	-
中农控股	新川肥料	氯化钾采购	-	493.41	-	-
	发行人	氯化钾采购	1,178.38	7,617.72	1,349.74	499.93
江苏锦泰农资有限公司	新川肥料	氯化钾采购	-	96.99	-	-
	发行人	氯化钾、硫酸钾采购	-	452.78	2,279.82	-
浙江浙农爱普贸易有限公司	新川肥料	氯化钾采购	-	893.28	-	-
	发行人	氯化钾采购	-	1,735.65	-	-
美盛农资（北京）有限公司	新川肥料	氯化钾采购	431.19	34.93	-	-
	发行人	氯化钾采购	222.94	719.38	-	-
乌海市宏森化工有限公司	新川肥料	电石采购	525.13	166.61	-	-
	发行人	电石采购	-	1,080.47	-	-
甘肃全和化工有限公司	新川肥料	电石采购	1,506.05	2,376.89	-	-
	发行人	电石、烧碱采购	31.74	795.71	-	-
重庆玉升泽商贸有限公司	新川肥料	电石采购及运输服务	114.70	28.05	-	-
	发行人	电石采购	-	1,409.32	-	-
甘肃威远五矿物资贸易有限公司	新川肥料	PVC 采购	-	40.83	-	-
	发行人	电石采购	-	1,362.11	-	-
新乐塑胶	新希望化工控制的其他企业	编织袋采购	42.68	34.92	-	-
	发行人	PVC 包装袋采购	-	279.35	462.16	530.43
成都石川物流有限公司	新川肥料	PVC 运输服务	75.12	22.77	-	-
	发行人	PVC 运输服务	-	8.06	255.15	578.98

供应商名称	采购主体	采购产品/服务类型	采购金额（万元）			
			2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
乌海中联化工有限公司	新川肥料	电石采购	2,985.89	-	-	-
	发行人	电石采购	-	1,475.62	-	-
德阳市启明塑料包装有限责任公司	新乐塑胶	编织袋采购	0.27	-	-	-
	发行人	氢氧化钾包装袋采购	186.63	398.80	449.70	520.49
中化化肥有限公司西南分公司	新川肥料	氯化钾采购	848.31	-	-	-
	发行人	氯化钾采购	2,545.08	2,164.12	-	-

注：上海双元贸易及其子公司宁波甬疆石化系 2019 年 9 月通过并购成为实际控制人控制的企业，其 2018 年采购或销售活动未纳入核查范围。

①新疆中泰化学股份有限公司系国内 PVC 及烧碱产品的主要生产企业之一。报告期内，发行人向其采购烧碱用于生产次氯酸钠产品；上海双元贸易及其子公司宁波甬疆石化向其采购 PVC 及烧碱用于开展相关产品贸易业务，系第一大供应商。发行人与上海双元贸易及其子公司宁波甬疆石化向其采购的原因及交易金额存在明显差异，开展该等采购活动相互独立。

②中农控股为中国最大的化肥进出口商及分销商之一。报告期内，发行人向其采购氯化钾用于满足生产需要，新川肥料向其采购氯化钾用于满足金川新融的生产需求，开展该等采购活动相互独立。该重叠情形系发行人及新川肥料自主选择的市场采购行为，由国内氯化钾市场供应格局决定。

③江苏锦泰农资有限公司主要从事氯化钾、硫酸钾等钾肥产品的贸易业务。报告期内，发行人向其采购氯化钾用于满足生产需要，子公司新融望华向其采购硫酸钾开展贸易业务、用于就近满足江苏地区下游客户的临时性产品需求，均系与主营业务相关；新川肥料向其采购氯化钾用于转售金川新融以满足其生产需求，开展该等采购活动相互独立。该重叠情形系发行人及新川肥料自主选择的市场采购行为。

④浙江浙农爱普贸易有限公司为浙农集团股份有限公司（002758.SZ）控股子公司，成立于 2003 年，依托于浙农集团进口化肥业务基础快速发展，在国内

进口氯化钾销售领域处于全国前列。发行人与浙农爱普自 2020 年开始合作，采购氯化钾用于氢氧化钾生产；新川肥料则向其采购氯化钾用于转售金川新融以满足其生产需求，开展该等采购活动相互独立。该重叠情形系发行人及新川肥料自主选择的市场采购行为。

⑤美盛农资（北京）有限公司是全球领先的钾肥和磷肥综合生产商美盛公司（Mosaic）的在华子公司。发行人与其自 2020 年开始合作，采购氯化钾用于氢氧化钾生产；新川肥料则向其采购氯化钾用于转售金川新融以满足其生产需求，开展该等采购活动相互独立。该重叠情形系发行人及新川肥料自主选择的市场采购行为。

⑥乌海市宏森化工有限公司、甘肃全和化工有限公司主要从事电石等化工产品及原料的贸易业务。报告期内，发行人**于 2020 年**向**乌海市宏森化工有限公司、甘肃全和化工有限公司**采购电石**、于 2021 年上半年向甘肃全和化工有限公司采购烧碱，均**用于满足生产需要；新川肥料向其采购电石主要用于转售金川新融以满足其生产需求，开展该等采购活动相互独立。该重叠情形系发行人及新川肥料自主选择的市场采购行为。

⑦重庆玉升泽商贸有限公司主要从事电石等化工产品及原料的贸易业务，并依托危险货物运输资质开展危险货物道路运输业务。报告期内，发行人向其采购电石用于满足生产需要；新川肥料向其采购电石主要用于转售金川新融以满足其生产需求，采购运输服务用于满足异地电石提货的运输需求，开展该等采购活动相互独立。该重叠情形系发行人及新川肥料自主选择的市场采购行为。

⑧甘肃威远五矿物资贸易有限公司主要从事电石、PVC 等大宗商品的贸易业务。报告期内，发行人向其采购电石用于满足生产需要，新川肥料向其采购 PVC 用于开展贸易业务，两者采购品类存在差异，开展该等采购活动相互独立。该重叠情形系发行人及新川肥料自主选择的市场采购行为。

⑨新乐塑胶主要生产经营各种颜色的高、中档编织袋，业务范围集中在西南地区。报告期内，发行人向其采购 PVC 产品的包装物料，系其为发行人独家定制产品；新希望化工控制的新龙矿物质等公司向其采购一般产品用的编织袋，两

者采购品类存在差异，开展该等采购活动相互独立。该重叠情形系发行人及新川肥料自主选择的市场采购行为。

⑩成都石川物流有限公司主要从事 PVC 等普通货物的运输业务。报告期内，发行人及新川肥料向其采购货运服务用于 PVC 产品销售需要，金额较小，均与主营业务相关。该重叠情形系发行人及新川肥料自主选择的市场采购行为。

⑪乌海中联化工有限公司为一家大型氯碱化工产品生产企业，系西北地区重要的电石供应商之一。报告期内，发行人向其采购电石用于满足生产需要，新川肥料向其采购电石主要用于转售金川新融以满足其生产需求,开展该等采购活动相互独立。该重叠情形系发行人及新川肥料自主选择的市场采购行为。

⑫德阳市启明塑料包装有限责任公司主要从事塑料制品生产、销售业务。报告期内，发行人向其采购氢氧化钾等产品的包装物料；新乐塑胶于 2021 年上半年向其采购零星小额物料，两者采购品类存在差异，开展该等采购活动相互独立。该重叠情形系发行人及新乐塑胶自主选择的市场采购行为。

⑬中化化肥有限公司西南分公司为中国最大的化肥进出口商及分销商之一中化化肥有限公司的分支机构。报告期内，发行人向其采购氯化钾用于满足生产需要，新川肥料向其采购氯化钾用于满足金川新融的生产需求，开展该等采购活动相互独立。该重叠情形系发行人及新川肥料自主选择的市场采购行为，由国内氯化钾市场供应格局决定。

⑭大额同类产品采购价格对比情况

上述重叠供应商所采购的同类商品中发行人对应采购金额超过 1,000 万的，主要为氯化钾及电石采购，其价格公允性分析如下：

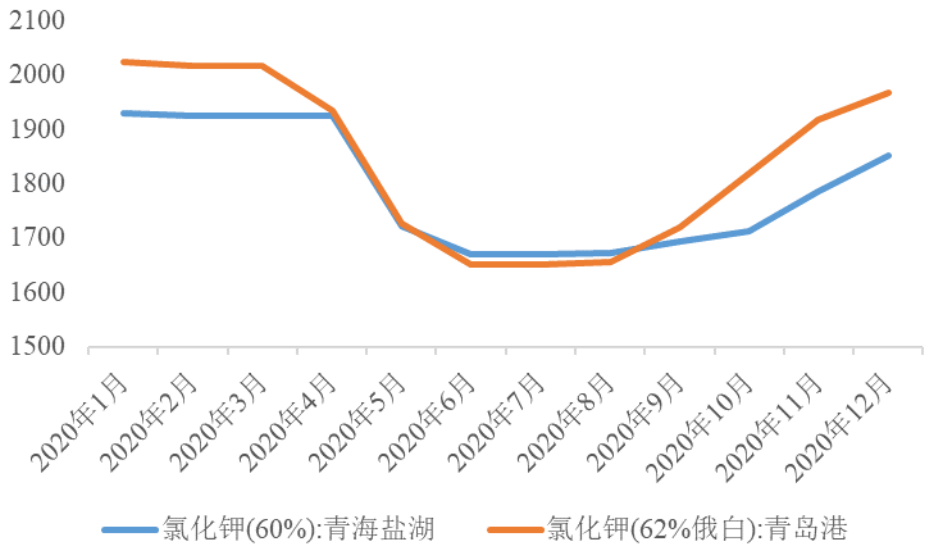
A、氯化钾采购

a、2020 年

供应商名称	采购主体	采购金额（万元）	采购月份	采购数量（吨）	采购价格（元/吨）
中农控股	新川肥料	493.41	9 月、11 月	2,585.40	1,908.46
	发行人	7,617.72	3-12 月	39,605.38	1,923.40

供应商名称	采购主体	采购金额（万元）	采购月份	采购数量（吨）	采购价格（元/吨）
江苏锦泰农资有限公司	新川肥料	96.99	9 月	491.70	1,972.48
	发行人	452.78	4 月	2,006.20	2,256.88
浙江浙农爱普贸易有限公司	新川肥料	893.28	11 月、12 月	4,576.95	1,951.69
	发行人	1,735.65	8-11 月	9,517.66	1,823.61

发行人与新川肥料的氯化钾采购价格差异主要系氯化钾市场价格波动背景下的采购时点、采购量的差异造成。2020 年国内氯化钾价格在经历了一季度的高位后，4 月开始一路下探，并于 9 月开始逐渐回升，直至 12 月达到下半年的最高点。新川肥料向江苏锦泰农资有限公司采购氯化钾主要集中在 9 月，其价格相较于发行人 4 月的采购价格较低；新川肥料向浙江浙农爱普贸易有限公司采购氯化钾主要集中在 11 月与 12 月，其价格相较于发行人集中于 8-11 月的采购价格较高。



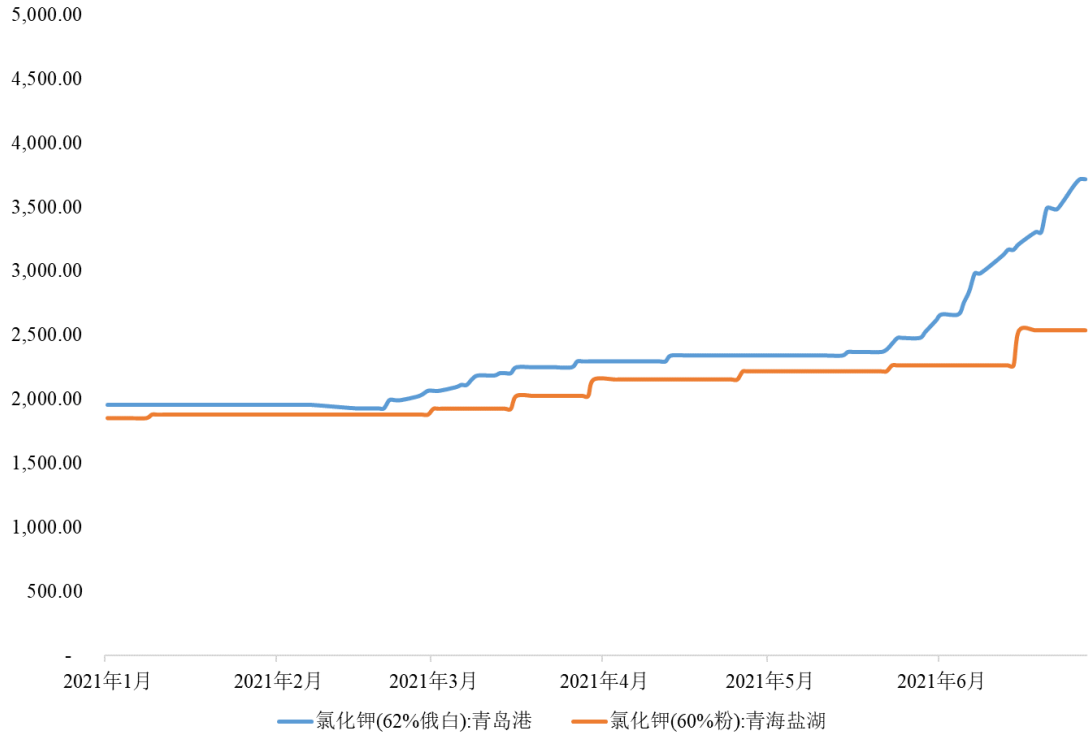
数据来源：百川盈孚，单位：元/吨

b、2021 年 1-6 月

供应商名称	采购主体	采购金额（万元）	采购月份	采购数量（吨）	采购价格（元/吨）
中化化肥有限公司西南分公司	新川肥料	848.31	3 月	3,960.00	2,142.20
	发行人	2,545.08	5、6 月	10,020.00	2,540.00

发行人与新川肥料的氯化钾采购价格差异主要系氯化钾市场价格波动背景

下的采购时点的差异造成。2021 年上半年国内氯化钾尤其是进口氯化钾价格一直处于上升趋势，并于 6 月达到最高位。发行人向中化化肥有限公司西南分公司采购氯化钾全部为进口氯化钾且主要集中在 5-6 月，其价格相较于新川肥料 3 月的采购价格较高。



数据来源：Wind，单位：元/吨

B、电石采购

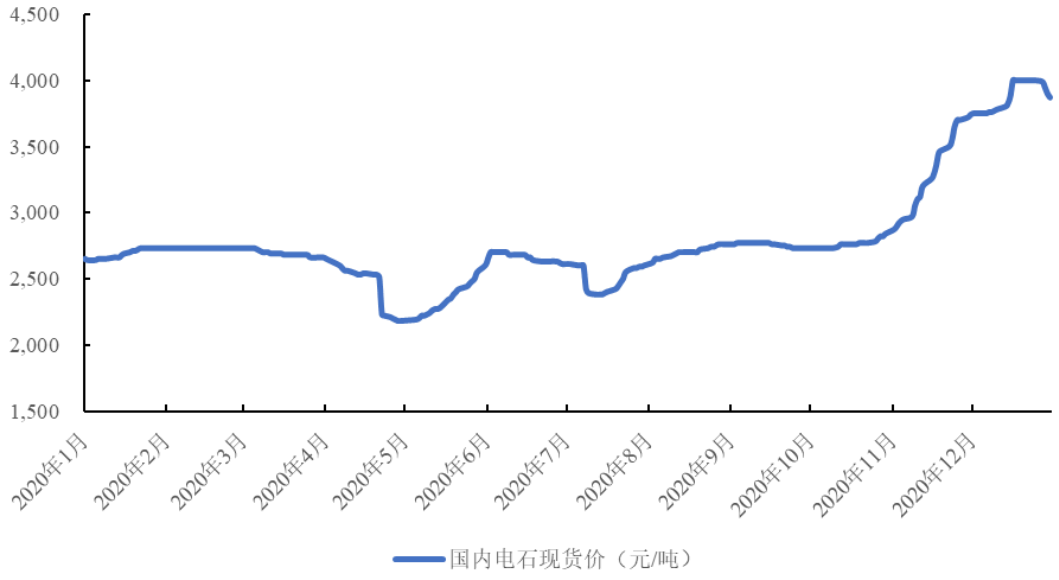
供应商名称	经营场所地址	采购主体	采购金额（万元）	采购时间	采购数量（吨）	采购价格（元/吨）
乌海市宏森化工有限公司	内蒙古乌海市	新川肥料	166.61	12 月	485.22	3,433.63
		发行人	1,080.47	3-6 月	4,003.24	2,699.00
甘肃全和化工有限公司	甘肃省定西市	新川肥料	2,376.89	8 月、9 月	9,470.90	2,509.68
		发行人	795.71	8-10 月	2,781.16	2,861.06
重庆玉升泽商贸有限公司	四川省乐山市	新川肥料	22.03	12 月	64.16	3,433.63
		发行人	1,409.32	8-11 月	5,141.38	2,741.13

发行人与新川肥料的电石采购价格差异主要是由于地理位置导致的运输成本差异以及电石市场价格波动背景下的采购时点差异造成。

电石属于运输成本较高的危险化学品，其采购价格受运输距离影响较大，各

供应商的货源位置差异导致了电石采购运费及价格的差异。甘肃全和化工有限公司均地处西北部，发行人相较于新川肥料与其距离更远，故运输成本与采购价格更高；重庆玉升泽商贸有限公司的经营场所处于四川省乐山市，发行人向其采购相较于新川肥料具有地理位置优势，故运输成本与采购价格更低。

此外，发行人与新川肥料对乌海市宏森化工有限公司及重庆玉升泽商贸有限公司的采购价格差异还受到采购时点的影响。如下图所示，国内电石价格于 2020 年末迅速上升。新川肥料向乌海市宏森化工有限公司及重庆玉升泽商贸有限公司采购电石均集中于 12 月，因此采购均价高于发行人。



数据来源：Wind

C、烧碱采购

2020 年，发行人与宁波甬疆石化均向中泰化学采购烧碱，其中发行人采购烧碱用于次氯酸钠生产，系终端消费；宁波甬疆石化采购烧碱用于开展转售贸易，不涉及实物存储及接收。二者采购价格差异仅为 5.67%，主要系市场价格波动等因素影响，不存在明显差异，发行人向新疆中泰化学股份有限公司采购烧碱的价格具有公允性。

供应商名称	采购主体	采购金额（万元）	采购数量（吨）	采购价格（元/吨）
新疆中泰化学股份有限公司	宁波甬疆石化	389.76	2,387.50	1,632.48
	发行人	951.77	5,499.92	1,730.52

（3）上述客户、供应商重叠对公司独立性不构成重大影响

①客户、供应商重叠是自主市场选择的结果

公司办公机构与实际控制人控制的其他企业完全分开，具有独立的销售人员、销售渠道、采购人员及采购渠道。公司销售、采购人员独立与客户、供应商进行谈判议价、签署合同、进行产品购销。公司建立了产供销相关业务管理制度并严格执行，保证购销业务的独立性、规范性。

公司与实际控制人控制其他企业的客户、供应商发生重叠是各方自主市场选择的结果，具有商业合理性，不存在利益输送、不正当竞争等利益安排。

②重叠情形与主营业务开展相关，将随着 PVC 业务终止而降低

根据重叠情形是否与 PVC 业务相关，上述存在重叠的采购、销售额及其占比如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
客户重叠情况				
重叠业务销售额	**1,168.74**	**13,282.24**	**14,632.59**	**11,907.54**
其中：非 PVC 业务	**1,168.74**	1,253.26	274.28	348.68
当期累计销售额	**31,664.20**	94,603.27	103,393.17	96,631.59
重叠业务占比	**3.69%**	**14.04%**	**14.15%**	**12.32%**
重叠的非 PVC 业务占比	**3.69%**	1.32%	0.27%	0.36%
供应商重叠情况				
重叠业务采购额	**4,613.44**	**20,450.85**	**4,796.57**	**2,129.83**
其中：非 PVC 业务	**4,613.44**	**14,040.20**	**4,079.26**	**1,020.42**
当期累计采购额	**28,791.01**	76,038.76	78,579.30	82,842.98
重叠业务占比	**16.02%**	**26.90%**	**6.10%**	**2.57%**
重叠的非 PVC 业务占比	**16.02%**	**18.46%**	**5.19%**	**1.23%**

客户重叠情形主要集中在 PVC 业务领域，已随着发行人停止 PVC 业务而得到较大程度消除。

供应商重叠情形主要为 PVC 业务及氯化钾等采购活动，其中 PVC 业务相关

采购随着发行人停止 PVC 业务而终止，氯化钾采购的重叠情形主要来自于新川肥料。**自** 2020 年下半年**起**，新川肥料开展供应链贸易业务以满足金川新融硫酸钾产线的原料需求，独立向中农控股、浙江浙农爱普贸易有限公司等采购氯化钾。该重叠情形由国内氯化钾相对集中的供应格局所决定，具有商业合理性，对公司不会产生重大不利影响。

③交易价格公允，不存在利益输送的情形

公司及实际控制人控制的其他企业与重叠客户、供应商的交易价格公允，不存在利益输送的情形。

综上，报告期内，公司与实际控制人控制其他企业存在客户、供应商重叠的情况对公司独立性不构成重大影响。

发行人已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“八、同业竞争”之“（一）公司与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业的同业竞争情况”之“6、控股股东、实际控制人控制企业在资产……”中补充披露上述内容。

（六）根据《审核问答》问题 5 的要求，披露控股股东、实际控制人及其关联方与发行人经营范围重叠业务是否存在对发行人构成重大不利影响的同业竞争，是否符合相关发行上市条件要求

1、《审核问答》问题 5 的要求

根据《审核问答》问题 5：申请在创业板上市的企业，如存在同业竞争情形认定同业竞争是否构成重大不利影响时，保荐人及发行人律师应结合竞争方与发行人的经营地域、产品或服务的定位，同业竞争是否会导致发行人与竞争方之间的非公平竞争，是否会导致发行人与竞争方之间存在利益输送、是否会导致发行人与竞争方之间相互或者单方让渡商业机会情形，对未来发展的潜在影响等方面，核查并出具明确意见。竞争方的同类收入或毛利占发行人主营业务收入或毛利的比例达 30%以上的，如无充分相反证据，原则上应认定为构成重大不利影响。

2、控股股东、实际控制人及其关联方与发行人经营范围重叠业务的情况

控股股东、实际控制人及其关联方与发行人经营范围重叠业务包括 PVC 业务、危险化学品贸易业务。

（1）PVC 业务

发行人停产 PVC 前，新川化工、新川肥料、甘肃新瑞玖、上海双元贸易、宁波甬疆石化、前程石化、燕华化工等公司的经营范围与发行人存在重叠。发行人停产 PVC 后，新希望化工于 2020 年 11 月增加了 PVC 销售的经营范围。

①新川化工、新川肥料及甘肃新瑞玖

新川化工成立于 2006 年 12 月，位于甘肃省金昌市，主营聚氯乙烯树脂的生产和销售，自 2015 年停产至今。新川肥料成立于 2007 年 7 月，位于甘肃省金昌市，主要生产经营硫酸钾等产品，自 2015 年停产至今。2019 年 9 月，甘肃新瑞玖设立，于 2020 年三季度取得新川化工的硫酸钾和 PVC 经营资产，并于发行人停止 PVC 生产后的 2020 年 11 月 24 日在合资公司金川新融的负责组织下开始试生产 PVC。

在发行人 2020 年 11 月停产 PVC 前，虽然新川化工、新川肥料与发行人存在 PVC 业务范围重叠，但是新川化工自 2015 年至今一直处于停止经营状态，新川肥料于 2020 年 8 月新增“PVC 销售”业务范围后开展 PVC 贸易业务。基于实际重于形式原则，发行人在停产 PVC 前与新川化工、新川肥料、甘肃新瑞玖不存在重大不利影响的同业竞争，在停产 PVC 后与新川化工、新川肥料、甘肃新瑞玖不存在同业竞争。

②上海双元贸易及宁波甬疆石化

上海双元贸易及其下属公司宁波甬疆石化为发行人关联方新希望投资集团于 2019 年 8 月收购的公司。2019 年及 2020 年，上述两家公司存在开展与发行人经营范围重叠的业务的情形。在发行人停产 PVC 后，发行人与上海双元贸易、宁波甬疆石化不存在 PVC 业务上的同业竞争。

③前程石化及燕华化工

报告期内，前程石化仅于 2019 年及 2020 年根据下游客户需求开展零星 PVC 贸易，燕华化工仅于 2020 年向 1 家客户销售 PVC，销售金额均较小。在发行人停产 PVC 后，发行人与前程石化、燕华化工不存在同业竞争。

④上述主体相关业务的收入及毛利占比情况

2019 年及 2020 年，上述相关公司的 PVC 贸易业务收入及毛利占发行人主营业务收入及毛利的比例情况如下：

单位：万元

项目	2020 年		2019 年	
	收入	毛利	收入	毛利
新川肥料的 PVC 贸易业务	9,393.05	64.85	-	-
上海双元贸易 PVC 贸易业务	125,995.28	2,122.38	144,929.35	1,258.62
宁波甬疆石化 PVC 贸易业务	31,730.02	666.25	9,556.21	140.33
前程石化	81.90	0.96	708.32	1.06
燕华化工	970.15	11.20	-	-
发行人主营业务	93,740.87	20,113.10	102,610.01	23,812.04
合计占比	179.41%	14.25%	151.25%	5.88%

虽然新川肥料等公司的累计 PVC 业务收入占公司主营业务收入的比例超过 30%，但毛利占比较低，且发行人已于 2020 年 11 月停止了 PVC 相关业务，重大不利影响已经消除。

（2）涉及相同品类的危险化学品经营业务

发行人及子公司新融望华与宁波甬疆石化等公司在危险化学品经营业务的重叠情况如下：

公司名称	危险化学品经营业务类型	与发行人证载品类的重叠情况	报告期内经营情况	实际经营品类是否存在重叠
宁波甬疆石化	贸易（仅限票据交易，不得储存实物）	盐酸、氢氧化钾、硫酸、氢氧化钠、过氧化氢溶液[含量＞8%]	聚氯乙烯树脂、氢氧化钠等贸易，以聚氯乙烯树脂等非危化品为主	氢氧化钠
前程石化		硫酸、氢氧化钠	苯乙烯、甲苯、甲醇等危化品及聚丙烯、	无

			聚乙烯等非危化品的贸易	
宁波科固国际贸易有限公司		无	苯乙烯、甲苯、甲醇等危化品及聚丙烯、聚乙烯等非危化品的贸易	无
奔诺能源化工有限公司		无	甲醇、苯乙烯、苯等危化品贸易	无
燕华化工		盐酸、硫酸-2	甲醇、乙二醇等危化品贸易	无

发行人及新融望华与上述继续开展危险化学品贸易业务的公司就贸易品类进行了明确区分，前程投资已出具关于避免同业竞争的承诺函，宁波甬疆石化等公司没有扩大至氢氧化钾等华融化学涉及的产品或业务的计划。因此，发行人与宁波甬疆石化等公司之间不存在对发行人构成重大不利影响的同业竞争。

2019 年 8 月，发行人关联方新希望投资集团收购宁波甬疆石化。**2019 年及 2020 年**，宁波甬疆石化销售氢氧化钠的收入及毛利占发行人主营业务收入或毛利的比例情况如下：

单位：万元

项目	2020 年		2019 年	
	收入	毛利	收入	毛利
宁波甬疆石化的氢氧化钠贸易业务	401.51	52.96	816.33	-39.33
发行人主营业务	93,740.87	20,113.10	102,610.01	23,812.04
占比	0.43%	0.26%	0.80%	-0.17%

宁波甬疆石化销售氢氧化钠的收入及毛利占发行人主营业务收入或毛利的比例极低，且自 2020 年 11 月起发行人不再从事氢氧化钠的贸易业务，根据《审核问答》问题 5 的要求，不构成重大不利影响。

为避免今后与公司之间可能出现的同业竞争，维护全体股东利益和保证公司的长期稳定发展，控股股东新希望化工、实际控制人刘永好先生已经分别向发行人出具了《关于华融化学股份有限公司的避免同业竞争的承诺函》。

3、控股股东、实际控制人及其关联方与发行人经营范围重叠业务是否存在对发行人构成重大不利影响的同业竞争，是否符合相关发行上市条件要求

报告期内，控股股东、实际控制人及其关联方与发行人经营范围重叠业务主要产生于 PVC 业务经营。虽然上海双元贸易、宁波甬疆石化等公司的 PVC 业务收入占公司主营业务收入的比例超过 30%，但毛利占比较低。**2018 年至 2020 年**，发行人 PVC 业务毛利率分别为-0.49%、4.01%和 5.42%，对公司毛利贡献较小；且随着发行人于 2020 年 11 月停止 PVC 业务，相关公司继续经营 PVC 业务将不会对发行人产生潜在的竞争活动，即重叠业务的重大不利影响已经消除、不再构成同业竞争。控股股东、实际控制人及其关联方与发行人涉及相同品类的危险化学品经营业务，但其产生的收入及毛利占比均较小，且发行人自 2020 年 11 月起不再从事氢氧化钠的贸易业务，不存在对发行人构成重大不利影响的同业竞争。

同时，为避免今后与公司之间可能出现的同业竞争，维护公司全体股东利益和保证公司的长期稳定发展，控股股东新希望化工、实际控制人刘永好先生分别向发行人出具了《关于华融化学股份有限公司的避免同业竞争的承诺函》，承诺函的内容详见招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“八、同业竞争”之“（二）公司控股股东、实际控制人关于避免同业竞争的承诺”。

综上所述，控股股东、实际控制人及其关联方与发行人经营范围重叠业务不存在对发行人构成重大不利影响的同业竞争，符合相关发行上市条件要求。

发行人已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“八、同业竞争”之“（一）公司与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业的同业竞争情况”之“5、披露控股股东、实际控制人及其关联方与发行人经营范围重叠……”中补充披露上述内容。

二、请保荐人、发行人律师发表明确意见

（一）核查程序

保荐机构、发行人律师执行了以下主要核查程序：

1、取得了控股股东新希望化工出具的关于开展 PVC 贸易的原因说明，查阅

并对比了发行人和从事 PVC 贸易业务的关联方的客户情况；

2、查阅了新希望集团与金川集团签订的《金川新希望氯碱化工项目合作协议》，及新希望化工与金川化工签订的《金川新希望氯碱化工项目合资协议》及其附件《基础资产清单》，查阅了发行人与金川新融签订的《设备及物料销售合同》以及《华融化学股份有限公司以财务报告为目的拟进行减值测试涉及的固定资产可收回金额项目资产评估报告》（中企华评报字（2021）第 6011 号）；

3、与发行人管理层访谈了解 PVC 停产后的处置安排，取得了发行人 PVC 业务资产处置方案、PVC 相关资产台账及已签订的资产处置合同、收款凭证等，核查了相关合同交易方的基本情况及其与发行人的关联关系，核查了交易的定价情况及公允性；

4、查阅了金川新融现行有效的公司章程、《金川集团股份有限公司 2020 年年度报告》，并对金川新融董事长进行了访谈，了解金川新融的公司治理及董事、高级管理人员人员安排、后续与发行人交易计划等，核查金川新融的控制权认定及其与发行人之间的业务规划、交易、资产重组等安排或者其他特别协议约定；

5、了解与发行人经营范围存在重叠业务的相关关联方的经营状态、重叠业务的营业收入、毛利、净利润、客户、供应商等情况，取得了前程投资、控股股东和实际控制人出具的关于避免同业竞争的承诺，核查了相关方是否与发行人构成重大不利影响的同业竞争；

6、取得控股股东、实际控制人控制企业关于在资产、人员、业务和技术等方面与发行人之间是否存在关系，相关业务是否与发行人存在共同生产、共用采购、销售渠道、通用原材料、为发行人提供外协的情形，是否存在为发行人分担成本费用的情形，是否存在与发行人客户、供应商重叠的情形，是否存在让渡商业机会等情形等方面的确认函；并就相关关联方与发行人重叠的主要客户、供应商进行了核查，了解重叠的原因及合理性。

（二）核查意见

经核查，保荐机构、发行人律师认为：

1、控股股东在发行人关停 PVC 业务后新增“PVC 销售”业务主要系保持对化工市场的敏感度、及时准确把握投资发展机会，具有合理性；不存在将发行人 PVC 业务相关商业机会、客户资源、销售渠道等利益转移至实际控制人企业的情形，不会损害发行人利益。

2、实际控制人拟转入合资公司金川新融的资产来源于新希望化工控制的其他企业，不涉及发行人关停的 PVC 业务等资产。在发行人关停 PVC 生产线后，金川新融向发行人购买 PVC 相关设备及物料，以评估值或市场价格作为定价依据，交易公允。

3、发行人正开展 PVC 业务资产处置工作，存在处置资产受让方为发行人供应商或关联方的情形；相关交易以评估价值或市场价值作为定价依据，交易公允，并采用验货后开票收款或先款后货的付款方式，合同现均已履行完毕。

4、根据金川新融现行有效的《公司章程》、新希望集团与金川集团签订的《合作协议》和《合资协议》及其董事会、高级管理人员构成情况等，新希望化工不构成对金川新融的控制，且不存在为规避关联方或同业竞争认定而进行特别协议约定的情形。

5、发行人已在招股说明书中补充披露控股股东、实际控制人及其关联方与发行人经营范围重叠业务的收入、净利润、客户、供应商情况；控股股东、实际控制人控制企业存在与发行人主要的客户、供应商重叠的情形，但在资产、人员、业务和技术等方面与发行人之间不存在关系，不存在与发行人共同生产、共用采购渠道、共用销售渠道、共用通用原材料、为发行人提供外协的情形，不存在为发行人分担成本费用的情形，不存在让渡商业机会等情形。

6、根据《审核问答》问题 5 的要求，控股股东、实际控制人及其控制的企业与发行人经营范围重叠业务不存在对发行人构成重大不利影响的同业竞争，符合相关发行上市条件要求。

三、请申报会计师对问题（3）、（5）发表明确意见

（一）核查程序

发行人会计师执行了以下主要核查程序：

1、与发行人管理层访谈了解 PVC 停产后的处置安排，取得了发行人 PVC 业务资产处置方案、PVC 相关资产台账及已签订的资产处置合同、收款凭证等，核查了相关合同交易方的基本情况及其与发行人的关联关系，核查了交易的定价情况及公允性；

2、取得控股股东、实际控制人控制企业关于在资产、人员、业务和技术等方面与发行人之间是否存在关系，相关业务是否与发行人存在共同生产、共用采购、销售渠道、通用原材料、为发行人提供外协的情形，是否存在为发行人分担成本费用的情形，是否存在与发行人客户、供应商重叠的情形，是否存在让渡商业机会等情形等方面的确认函；并就相关关联方与发行人重叠的主要客户、供应商进行了核查，了解重叠的原因及合理性。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、发行人正开展 PVC 业务资产处置工作，存在处置资产受让方为发行人供应商或关联方的情形；相关交易以评估价值或市场价值作为定价依据，交易公允，并采用验货后开票收款或先款后货的付款方式，合同现均已履行完毕。

2、发行人已在招股说明书中补充披露控股股东、实际控制人及其关联方与发行人经营范围重叠业务的收入、净利润、客户、供应商情况；控股股东、实际控制人控制的企业存在与发行人的主要客户、供应商重叠的情形，但在资产、人员、业务和技术等方面与发行人之间不存在关系，不存在与发行人共同生产、共用采购渠道、共用销售渠道、共用通用原材料、为发行人提供外协的情形，不存在为发行人分担成本费用的情形，不存在让渡商业机会等情形。

19.关于独立性及持续经营能力

申报文件显示：（1）此次发行前，发行人实际控制人刘永好，通过直接及间接持股方式控制发行人合计 95.50%的股权。（2）报告期内，发行人部分董事、监事、高级管理人员存在于控股股东、实际控制人及其关联方处兼职同时领取薪酬的情况。（3）2019 年 12 月至 2020 年 5 月，发行人财务总监岗位空缺期间，由发行人控股股东新希望化工的财务副总监汪润年代行职权。（4）发行人于 2020 年 11 月关停 PVC 业务。

请发行人：（1）披露研发、采购、生产和销售系统是否独立于控股股东、实际控制人及其关联方，发行人的业务是否对控股股东、实际控制人及其控制的其他企业存在重大依赖。（2）披露发行人所使用的生产设备、专利技术等资产是否存在来源于控股股东、实际控制人及其关联方或上市公司的情况，如是，请披露上述资产权属、定价依据、是否存在使用受限的情形。（3）披露发行人高级管理人员兼职情况是否符合《创业板格式准则》第六十二条等相关规定，报告期内是否存在违反上述规定的情况。（4）说明 2019 年 12 月至 2020 年 5 月财务总监岗位空缺期间，由控股股东新希望化工的财务副总监汪润年代行职权的原因，上述职务安排是否所履行程序，是否符合具有持续经营能力及独立性的发行条件要求，控股股东财务副总监担任发行人财务负责人期间如何保障防范控股股东资金占用等内控制度有效运行。（5）确认招股说明书“发行人直接面向市场独立持续经营的能力”部分“高级管理人员均未在除本公司外的其他单位兼任除董事、监事以外的职位或领取薪酬，公司的财务人员未在其他单位兼职”“财务人员均专职在公司工作”等表述是否与实际情况一致。（6）结合报告期内 PVC 业务收入占比、相关资产减值等情况，说明 2020 年 11 月关停 PVC 业务，是否属于主营业务发生重大不利变化，是否对发行人持续经营能力产生重大不利影响。（7）结合控股股东、实际控制人持股比例，董事、监事、高级管理人员兼职领薪以及报告期关联交易等情况，进一步说明如何保障发行人人业务、资产、人员独立于控股股东、实际控制人及其控制的其他企业，并进一步提示实际控制人可能对发行人保持独立性产生的具体风险。

请保荐人、发行人律师发表明确意见，请申报会计师对问题（4）发表明确意见。

【回复】：

一、请发行人披露或说明

（一）披露研发、采购、生产和销售系统是否独立于控股股东、实际控制人及其关联方，发行人的业务是否对控股股东、实际控制人及其控制的其他企业存在重大依赖

发行人在招股说明书“第七节 公司治理与独立性“之”七、发行人直接面向市场独立持续经营的能力”之“（五）业务独立性”补充披露如下：

“

1、发行人的研发系统独立于控股股东、实际控制人及其关联方

发行人的主营业务为氢氧化钾等精细钾产品及次氯酸钠、盐酸等氯产品的研发、生产和销售，其从事的研发项目围绕主营业务开展。控股股东、实际控制人及其关联方所开展涉及相关化工领域的业务与发行人存在显著差异，与发行人的研发路径及研发布局存在差异，也不存在协助、支持发行人开展研发或与发行人合作开展研发的情况。

发行人重视研发工作，已形成较为完善的技术创新制度，拥有独立的、完整覆盖自有业务领域的研发团队和研发体系。截至 **2021 年 6 月底**，发行人共有研发人员 **74** 名，占其员工总人数的 **12.48%**，完整具备研发自有业务领域产品和相关技术的能力，且均未在控股股东、实际控制人及其关联方任职，并严格履行保密义务和竞业限制要求。

2、发行人的采购系统独立于控股股东、实际控制人及其关联方

发行人已建立独立的原材料及辅料等采购系统及供应链管理制度，设置了独立的采购部门及采购人员，与控股股东、实际控制人及其关联方的采购系统及人员相互独立。

发行人根据生产计划合理安排原材料采购，原材料均为公司独立决策自行从合格供应商处采购，询价、比价等采购流程按照公司采购管理制度进行，签署独立业务合同，具备真实业务背景，与控股股东、实际控制人及其关联方不存在共同采购、混合采购或一方借助另一方采购渠道进行采购的情形。

3、发行人的生产系统独立于控股股东、实际控制人及其关联方

发行人主要经营地及生产设施位于四川省彭州市九尺镇，具备与生产经营有关的主要生产系统、辅助生产系统和配套设施，合法拥有与生产经营有关的主要土地、房产、机器设备以及专利、非专利技术的所有权或者使用权，与控股股东、实际控制人及其关联方物理分割，不存在办公场所及生产设施混同、相互依赖的情形。

发行人生产的所有产品的生产工艺流程均在发行人内部完成，由发行人的生产员工等开展生产及设备管理，能生产完整的产成品，不存在与控股股东、实际控制人及其关联方共同生产或由其提供外协的情形。

4、发行人的销售系统独立于控股股东、实际控制人及其关联方

发行人已构建独立完整的直销与经销相结合的销售体系，拥有专业的销售团队、完整的销售制度以及销售业务的自主经营决策权，独立结算，与客户保持稳定的合作关系且独立拓展新客户。发行人与控股股东、实际控制人及其关联方之间，各自拥有独立的销售渠道及销售团队，独立与客户开展业务往来，包括但不限于客户开拓、签署销售合同、商谈销售价格、参与客户招投标、获取销售订单、收回销售款项等，不存在捆绑销售或共同议价情形，不存在依赖控股股东、实际控制人及其关联方开展销售的情形。

综上，发行人的研发、采购、生产和销售系统独立于控股股东、实际控制人及其关联方，发行人的业务对控股股东、实际控制人及其关联方不存在重大依赖。

”

（二）披露发行人所使用的生产设备、专利技术等资产是否存在来源于控股股东、实际控制人及其关联方或上市公司的情况，如是，请披露上述资产权属、

定价依据、是否存在使用受限的情形

发行人已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“七、发行人直接面向市场独立持续经营的能力”之“（八）公司所使用的生产设备、专利技术等资产与控股股东、实际控制人及其关联方或上市公司的关系”中补充披露如下：

“

公司所使用的主要生产设备不存在来源于控股股东、实际控制人及其关联方或上市公司的情形，存在自关联方处受让专利技术的情形。具体情况如下：

公司使用的“一种喷射式溶液蒸发浓缩装置（专利号 201020665322.5）”“一种喷射式溶液蒸发浓缩器（专利号 201020665895.8）”“一种利用电石渣与烟道气反应制备轻质碳酸钙的方法（专利号 201610901261.X）”“一种钾碱浓缩制片装置（专利号 201621139305.1）”“一种用于氯碱化工的一体化污水处理装置（专利号 201621098303.2）”“一种盐水除铵装置（专利号 201621196299.3）”等六项专利权为自关联方处受让。

2016 年 11 月 28 日，发行人与新增鼎数据签署《专利转让合同》，约定公司将“一种喷射式溶液蒸发浓缩装置（专利号 201020665322.5）”“一种喷射式溶液蒸发浓缩器（专利号 201020665895.8）”等两项专利权转让给新增鼎数据；2018 年 8 月 21 日，新增鼎数据与公司签署《专利转让合同》，约定新增鼎数据将前述 2 项专利权无偿转让给公司。为满足新增鼎数据拓展业务需要，经新希望化工协调，公司于 2016 年 11 月将上述专利转让与新增鼎数据；公司对上述专利的设计、维护、工艺开发等方面开展了大量前期工作，为该等专利的实际所有者，新增鼎数据仅为该等专利的名义所有者，未实际拥有该等专利；新增鼎数据未实际使用该等专利，未因此获得任何形式的经济利益；新增鼎数据在为该等专利的名义所有者期间，同意公司无偿使用该等专利，新增鼎数据对该等使用没有异议，不会因此向公司主张任何权利；公司将该等专利转让给新增鼎数据，以及新增鼎数据将该等专利转让给公司均为无偿转让，双方不存在任何与该等专利相关的纠纷、诉讼或其他任何争议。截至本招股说明书签署日，发行人使用该等专利未受到任何限制。

2020 年 3 月 20 日，公司与新增鼎网络签署《专利转让合同》，约定新增鼎网络将“一种利用电石渣与烟道气反应制备轻质碳酸钙的方法（专利号 201610901261.X）”“一种钾碱浓缩制片装置（专利号 201621139305.1）”“一种用于氯碱化工的一体化污水处理装置（专利号 201621098303.2）”“一种盐水除铵装置（专利号 201621196299.3）”等四项专利权无偿转让给公司，该等专利为新增鼎网络于 2018 年 5 月自专利原始申请人新增鼎工业处受让。为满足新增鼎工业拓展业务需要，经新希望化工协调，新增鼎工业于 2016 年申请该等专利的专利权，新增鼎工业后续将该等专利转让给新增鼎网络系基于企业内部管理需要；公司对上述专利的设计、维护、工艺开发等方面开展了大量前期工作，为该等专利的实际所有者，新增鼎工业、新增鼎网络仅为该等专利的名义所有者，未实际拥有该等专利；新增鼎工业、新增鼎网络未实际使用该等专利，未因此获得任何形式的经济利益；新增鼎工业、新增鼎网络在持有该专利权的期间无偿将该等专利以排他许可方式许可公司使用，除此之外，不存在许可其他主体使用的情形；新增鼎工业、新增鼎网络与公司不存在任何与该等专利相关的纠纷、诉讼或其他任何争议。

截至本招股说明书签署日，发行人使用该等专利未受到任何限制。

”

（三）披露发行人高级管理人员兼职情况是否符合《创业板格式准则》第六十二条等相关规定，报告期内是否存在违反上述规定的情况

发行人已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“七、发行人直接面向市场独立持续经营的能力”之“（二）人员独立性”中补充披露如下：

“

2018 年至 **2021 年 6 月期间**，发行人高级管理人员兼职情况及是否符合《创业板格式准则》第六十二条等相关规定的分析如下：

1、发行人高级管理人员的兼职情况

2018 年至 **2021 年 6 月期间**，发行人高级管理人员兼职情况如下：

姓名	在发行人所任职务	报告期内在发行人任职期间	在发行人任职期间，是否在实际控制人控制的其他企业处兼任董事、监事以外的其他职务	是否在实际控制人控制的其他企业领薪
唐冲	董事、总经理	2018 年 9 月-2019 年 12 月（任华融化学执行董事，未领薪）	在新希望化工担任总裁助理	是
		2019 年 12 月-2020 年 5 月（任华融化学执行董事、总经理）	否	否
		2020 年 5 月-2021 年 6 月（任华融化学董事、总经理）	否	否
汪润年	监事	2019 年 12 月-2020 年 5 月（代行华融化学财务总监职权，未领薪）	在新希望化工担任财务副总监	是
		2020 年 5 月-2021 年 6 月（任华融化学监事，未领薪）	在新希望化工担任财务副总监	是
张炜	董事会秘书、财务总监	2020 年 5 月-2021 年 6 月	否	否
刘海燕	常务副总经理	2019 年 12 月-2021 年 6 月	否	否
王猛	副总经理	2019 年 12 月-2021 年 6 月	否	否
罗小容	副总经理	2019 年 12 月-2021 年 6 月	否	否
颜学伦	总工程师	2018 年 1 月-2021 年 6 月	否	否
刘晓芳	人力行政总监	2019 年 12 月-2021 年 6 月	否	否
魏东	总经理	2018 年 9 月-2019 年 12 月	否	否
沈明	总经理	2018 年 1 月-2018 年 9 月	否	否
张志宏	财务总监	2018 年 1 月-2019 年 12 月	否	否
徐斌	副总经理	2018 年 10 月-2020 年 4 月	否	否

华融有限财务总监岗位自 2019 年 12 月至 2020 年 5 月期间空缺，由新希望化工财务副总监汪润年代行职权。除上述情形外，报告期内，发行人的高级管理人员不存在在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业中担任除董事、监事以外的其他职务的情形，不存在在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业领薪的情形。

2、《创业板格式准则》第六十二条第（二）款关于高级管理人员兼职情况的规定

根据《创业板格式准则》第六十二条第（二）款，“人员独立方面。发行人的总经理、副总经理、财务负责人和董事会秘书等高级管理人员不在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业中担任除董事、监事以外的其他职务，不在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业领薪；发行人的财务人员不在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业中兼职”。

2019 年 12 月至 2020 年 5 月期间，发行人控股股东财务副总监汪润年曾代行发行人财务总监职权，不符合《创业板格式准则》第六十二条第（二）款规定。发行人在 2020 年 5 月 22 日整体变更为股份有限公司后，不存在高级管理人员在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业中担任除董事、监事以外的其他职务，不存在在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业领薪；发行人的财务人员不存在在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业中兼职，符合《创业板格式准则》第六十二条第（二）款规定。

综上所述，2019 年 12 月至 2020 年 5 月期间，发行人高级管理人员兼职情况虽然存在不符合《创业板格式准则》第六十二条第（二）款规定的情形，但期限较短。在公司整体变更为股份有限公司后，该等情形已得到规范，发行人高级管理人员不存在在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业中担任除董事、监事以外的其他职务的情况，符合《创业板格式准则》第六十二条第（二）款关于人员独立性的相关规定。

”

（四）说明 2019 年 12 月至 2020 年 5 月财务总监岗位空缺期间，由控股股东新希望化工的财务副总监汪润年代行职权的原因，上述职务安排是否所履行程序，是否符合具有持续经营能力及独立性的发行条件要求，控股股东财务副总监担任发行人财务负责人期间如何保障防范控股股东资金占用等内控制度有效运行

1、代行职权的原因及履行的内部决策程序情况

2019 年 12 月，公司原财务总监张志宏先生因身体及年龄原因，从公司申请

离职。在公司寻找考察合适人选期间，为保障公司财务管理工作的正常运转和上市准备工作的持续推进，依据公司章程相关规定，公司执行董事（公司彼时为一人有限责任公司，未设置董事会）唐冲先生聘任汪润年女士暂时代行公司财务总监职权。

2、是否符合具有持续经营能力及独立性的发行条件要求

汪润年女士代行公司财务总监职权期间，公司财务机构和财务会计制度保持完整、财务人员稳定，保持了原有财务核算体系和财务管理制度，公司运营正常，具备持续经营能力。2020 年 5 月，发行人整体变更为股份有限公司后，聘任了新的财务总监，汪润年女士代行公司财务总监职权的情形得到规范。上市辅导期间，在中介机构的辅导下，发行人按照上市公司的标准对公司治理、内控制度等方面进一步梳理和完善，公司符合具有持续经营能力及独立性的发行条件要求。

3、代行职权期间如何保障防范控股股东资金占用等内控制度有效运行

汪润年女士在 2019 年 12 月至 2020 年 5 月代行公司财务总监职权期间，公司财务机构和财务会计制度保持完整、财务人员稳定，保持了原有独立的核算体系和规范的财务管理制度，未与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业共用银行账户。

截至 2019 年 12 月底，发行人与新希望化工等关联方之间的非经营性资金占用得到全部清理。此后发行人进一步加强了内控制度建设，不存在控股股东资金占用的情形。

（五）确认招股说明书“发行人直接面向市场独立持续经营的能力”部分“高级管理人员均未在除本公司外的其他单位兼任除董事、监事以外的职位或领取薪酬，公司的财务人员未在其他单位兼职”“财务人员均专职在公司工作”等表述是否与实际情况一致

自公司整体变更为股份有限公司以来，公司现任高级管理人员均未在除本公司外的其他单位担任除董事、监事以外的职位或领取薪酬；公司财务总监在实际控制人控制的苏州厚望信息科技有限公司担任董事，未领取薪酬，已于 2020 年

12 月 30 日辞去该职务；除上述情形外，公司的财务人员均未在其他单位兼职，均专职在公司工作。

发行人在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“七、发行人直接面向市场独立持续经营的能力”修订披露如下：

“

（二）人员独立性

公司建立了健全的法人治理结构，董事、监事及高级管理人员严格按照《公司法》、《公司章程》等相关法律法规的规定产生，程序合法有效。公司的人事及工资管理完全独立，公司董事会秘书兼财务总监曾在实际控制人控制的苏州厚望信息科技有限公司担任董事，已于 2020 年 12 月 30 日辞去该职务。除此之外，总经理、副总经理、财务总监、董事会秘书等高级管理人员不在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业中担任除董事、监事以外的职位或领取薪酬，公司的财务人员不在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业中兼职。公司拥有独立的劳动、人事、社会保障、薪酬福利等方面制度，独立于控股股东、实际控制人及其控制的其他企业。

（三）财务独立性

公司设置了独立的财务部门，具有独立的会计核算体系和财务管理制度，并建立了相应的内部控制制度，能够独立作出财务决策。公司设立了独立的银行账户，不存在与控股股东或其他股东共用银行账户的情况。公司作为独立纳税人，依法履行纳税申报和税款缴纳义务。

”

（六）结合报告期内 PVC 业务收入占比、相关资产减值等情况，说明 2020 年 11 月关停 PVC 业务，是否属于主营业务发生重大不利变化，是否对发行人持续经营能力产生重大不利影响

1、报告期内 PVC 业务收入占比、相关资产减值等情况

2018 至 2020 年度，发行人 PVC 业务的收入和毛利占比以及毛利率情况如下表：

单位：万元

项目	2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
收入	29,374.58	31.34%	36,307.06	35.38%	35,303.61	36.66%
毛利	1,592.68	7.87%	1,455.37	6.09%	-172.80	-0.96%
毛利率	5.42%	--	4.01%	--	-0.49%	--

2020 年 11 月，公司停止 PVC 生产。截至 2020 年 12 月 31 日，公司 PVC 相关资产情况详见本回复“问题 4、关于毛利率/（七）披露 2020 年 11 月关停占收入比例超四成……/2、该 PVC 生产线后续关停收尾工作的进展……”的相关内容”。

2、2020 年 11 月关停 PVC 业务，是否属于主营业务发生重大不利变化，是否对发行人持续经营能力产生重大不利影响

公司采用零极距离子膜法电解技术制备氢氧化钾，副产氯气、氢气；氯气和氢气合成产生氯化氢，用于电石乙炔法生产聚氯乙烯树脂，或用水吸收制备盐酸，氯气经干燥液化制备液氯，或氯气和烧碱反应制备次氯酸钠，从而实现副产氯气、氢气的完全消纳及钾氯平衡。

（1）发行人停止 PVC 业务对公司的盈利能力不构成重大不利影响

由于发行人 PVC 产能规模小，不具备规模化生产优势，也不具备煤电等能源资源优势，PVC 产品市场竞争力相对较弱。2018 至 2020 年度，公司 PVC 收入占营业收入的比例分别为 36.53%、35.12%、31.05%，毛利贡献占比分别为-0.96%、6.09%、7.86%，毛利率分别为-0.49%、4.01%、5.42%，虽然报告期内 PVC 收入占比较高，但基本处于盈亏平衡状态，对公司利润贡献微弱。

（2）发行人停止 PVC 业务后相关资产的减值对公司财务状况不构成重大不利影响

截至 2020 年 12 月 31 日，发行人 PVC 相关资产的账面净值为 814.40 万元，

共计提减值准备647.84万元，减值金额占发行人2020年利润总额的比例为5.29%，不构成对公司财务状况的重大不利影响。

（3）发行人停止PVC业务后对公司钾氯生产平衡不构成重大不利影响

公司在逐步减产并于2020年11月停止PVC生产后，主要通过盐酸、次氯酸钠及其他氯产品来消纳副产的氯气，能够有效保障公司钾氯生产平衡。同时，公司大力发展试剂级、食品级、电子级盐酸等拥有更高附加值的产品，优化了产品结构，增加了公司的可持续发展能力。

（4）发行人停止PVC业务后安全环保风险大幅减小

公司关停PVC生产线后，不再产生中间产品乙炔、氯乙烯和终端产品聚氯乙烯树脂，消除了乙炔、氯乙烯两个重点监管的危险化学品，VCM合成、PVC聚合两种重点监管的危险化工工艺以及电石堆场、乙炔气柜、氯乙烯储罐等3个重大危险源，大幅降低了公司的安全生产风险。

综上所述，PVC业务停止后，发行人的收入规模将出现一定程度下降，但考虑到PVC业务对发行人的利润贡献微弱，PVC相关资产减值对财务状况影响较小，因此停止PVC业务对发行人的主营业务不构成重大不利变化。同时，PVC业务停止后，公司钾氯生产平衡未受影响，安全环保风险大幅减小，有利于增强公司的持续经营能力。

（七）结合控股股东、实际控制人持股比例，董事、监事、高级管理人员兼职领薪以及报告期关联交易等情况，进一步说明如何保障发行人业务、资产、人员独立于控股股东、实际控制人及其控制的其他企业，并进一步提示实际控制人可能对发行人保持独立性产生的具体风险

1、控股股东、实际控制人持股比例，董事、监事、高级管理人员兼职领薪以及报告期关联交易等情况

（1）控股股东、实际控制人的持股比例

发行人控股股东新希望化工持有公司 95.50%股份，刘永好先生及其近亲属

通过直接和间接方式持有新希望化工 100%股权。

（2）董事、监事、高级管理人员在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业兼职领薪情况

截至本回复出具日，发行人现任董事、监事在发行人及控股股东、实际控制人及其控制的其他企业兼职领薪情况如下：

姓名	在发行人所任职务	是否在发行人领薪	主要兼职单位名称	兼职职务	兼职单位与发行人的关系	是否在兼职单位领薪
邵军	董事长	否	新希望化工	董事长、总裁	发行人控股股东	是
李建雄	董事	否	新希望集团	常务副总裁、首席运营官	实际控制人控制的其他企业	是
张明贵	董事	否	新希望六和	执行董事长、总裁	实际控制人控制的其他企业	是
唐冲	董事、总经理	是	无	/	/	否
姚宁	独立董事	是	无	/	/	否
卜新平	独立董事	是	无	/	/	否
李红顺	监事会主席	否	新希望集团	法务副总监	实际控制人控制的其他企业	是
汪润年	监事	否	新希望化工	财务副总监	发行人控股股东	是
陶泽	职工监事	是	无	/	/	否

发行人现任高级管理人员均未在除本公司外的其他单位担任除董事、监事以外的职位或领取薪酬。

（3）报告期内与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业发生关联交易的情况

报告期内，发行人与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业发生的关联交易包括采购、销售、金融服务、非金融关联方资金往来、社保公积金资金垫付、担保及其他资金往来等。该等交易不会影响发行人的经营独立性，不构成对控股

股东或实际控制人的依赖，不存在通过关联交易调节发行人收入利润或成本费用，不存在利益输送的情形。具体交易情况及分析详见本回复“问题 17、关于关联交易/（十）结合相关关联方的财务状况和经营情况……/1、报告期内，发行人与控股股东、实际控制人及其控制的企业的交易情况”的相关内容。

2、说明如何保障发行人业务、资产、人员独立于控股股东、实际控制人及其控制的其他企业

2018 年四季度，发行人确定上市规划以来，按上市公司规范运作要求，逐步清理了与关联方之间不必要的关联交易。截至报告期末，发行人与关联方之间的非经营性资金往来、与新希望财务公司之间的金融服务、关联方为发行人融资提供的担保、关联方之间的小额代垫资金已全部清理完毕并得以规范。针对日常经营活动中不可避免发生的关联交易，公司制订了关联交易管理制度，将严格按照相关管理办法要求履行决策程序。同时，控股股东及实际控制人已向发行人出具了《关于华融化学股份有限公司的减少并规范关联交易承诺函》，承诺减少或避免与公司之间的关联交易。

发行人控股股东、实际控制人均具备上市公司规范运作的意识和能力，新希望化工是上市公司华创阳安（600155.SH）第一大股东，实际控制人刘永好先生同时是上市公司新希望六和（000876.SZ）、新乳业（002946.SZ）、兴源环境（300266.SZ）的实际控制人，担任中国上市公司协会副会长。控股股东、实际控制人一直按照上市公司规范运作的要求参与上述公司运营管理，履行上市公司大股东或实际控制人的义务，未发生过影响上市公司业务、资产、人员独立性的情形。

公司董事李建雄先生、张明贵先生、监事会主席李红顺女士长期担任上述上市公司的董事、监事或高级管理人员，参与上市公司的管理和决策，具备上市公司董事、监事或高级管理人员的任职资格，具有上市公司规范运作的意识和能力。邵军先生、汪润年女士长期在新希望集团工作，具有大型企业管理经验，同时邵军先生还担任过证券、银行、保险等金融机构的董事、监事或高级管理人员，邵军先生、汪润年女士具备上市公司规范运作的意识和能力。

发行人在整体变更为股份有限公司后，已按照《公司法》《证券法》《上市公司规范运作指引》《上市公司章程指引》《上市公司治理准则》等有关法律、法规的要求，按照上市公司的标准，建立了一系列规范运作的规章制度并严格执行，有效保障了发行人在业务、资产、人员、机构和财务等方面与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业保持独立。

综上所述，虽然发行人的控股股东、实际控制人持有公司的股权比例较高，公司董事、监事存在在控股股东、实际控制人控制的其他企业兼职领薪的情形，且报告期内存在关联交易，但控股股东、实际控制人、公司董监高具备上市公司规范运营的经验、意识和能力，在上市辅导期间已将不必要的关联交易清理完毕，按照上市公司标准建立了一系列规范运作的规章制度并严格执行，控股股东、实际控制人已出具减少并规范关联交易的承诺，能够有效保障发行人业务、资产、人员独立于控股股东、实际控制人及其控制的其他企业。

3、进一步提示实际控制人可能对发行人保持独立性产生的具体风险

公司在招股说明书“重大事项提示”之“一、特别风险提示”之“（八）实际控制人控制风险”和“第四节 风险因素”之“五、法律及内控风险”之“（一）实际控制人控制风险”补充披露如下：

“

截至本招股说明书签署日，公司实际控制人刘永好先生通过其控制的新希望化工持有公司 95.50%的股份，本次发行后，刘永好先生间接持有的公司股份预计不低于 71.63%，仍为公司的实际控制人。报告期内，公司与控股股东、实际控制人控制的企业之间存在关联方资金拆借、代垫资金等关联交易。

由于公司实际控制人持股比例较高，公司存在实际控制人通过在股东大会行使表决权的方式对公司的经营决策、人事、财务等进行不当控制，从而影响发行人的独立性、对公司其他中小股东的利益产生不利影响的风险。

”

二、请保荐人、发行人律师发表明确意见

（一）核查程序

保荐机构、发行人律师履行了以下主要核查程序：

1、取得并查阅了发行人研发、采购、生产和销售相关制度及机构设置、人员情况，查阅了发行人与生产经营有关的主要土地、房产、机器设备以及专利、非专利技术的所有权或者使用权证书，并与发行人管理层、主要部门负责人开展了访谈；

2、取得并查阅了主要生产设备、专利技术的相关权属文件，及新增鼎数据、新增鼎网络、新增鼎工业出具的《关于专利的确认函》和《关于专利的补充确认函》；

3、取得并查阅了发行人关于汪润年女士代行财务总监的聘任文件，了解该期间发行人财务核算体系、财务管理制度及内控制度的运行情况及公司经营情况，并对汪润年女士进行了访谈，了解其代行职权期间的具体职权和实际工作情况；

4、取得并查阅报告期内发行人高级管理人员的任职文件及兼职情况，访谈了相关高级管理人员，核实其兼职及领薪情况；取得了公司财务人员关于兼职及领薪情况的承诺；

5、取得了 PVC 资产的台账及减值测试报告，测算了发行人 PVC 业务的收入、毛利、毛利率以及相关资产减值情况，并分析了关停 PVC 业务后对发行人主营业务和持续经营能力的影响；

6、取得并查阅了发行人现任董事、监事、高级管理人员在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业兼职及领薪情况，报告期内与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业发生关联交易的合同、业务单据、会计凭证等资料，及控股股东及实际控制人出具的《关于华融化学股份有限公司的减少并规范关联交易承诺函》；

7、了解及查阅发行人控股股东、实际控制人及现任董事、监事、高级管理人员参与相关上市公司治理及规范运作的情况。

（二）核查意见

经核查，保荐机构、发行人律师认为：

1、发行人的研发、采购、生产和销售系统均独立于控股股东、实际控制人及其关联方，发行人的业务对控股股东、实际控制人及其控制的其他企业不存在重大依赖；

2、发行人所使用的主要生产设备不存在来源于控股股东、实际控制人及其关联方或上市公司的情况，专利技术存在自关联方处受让专利技术的情况，其实际权属归属于发行人，发行人不存在使用受限的情形；

3、报告期内发行人高级管理人员兼职情况存在不符合《创业板格式准则》第六十二条等相关规定的情况，但发行人整体变更为股份有限公司后，该情况已得到规范，满足人员独立性的要求；

4、2019 年 12 月至 2020 年 5 月发行人财务总监岗位空缺期间，在寻找合适人选的同时，为保障发行人财务管理工作的正常运转和上市准备工作的持续推进，发行人履行了公司内部决策程序，由控股股东新希望化工的财务副总监汪润年女士代行财务总监职权。该期间，发行人内控制度及财务制度仍有效运行，具备持续经营能力。在发行人整体变更为股份有限公司后，该情况已得到规范，符合具有持续经营能力及独立性的发行条件要求；

5、发行人已修改招股说明书“发行人直接面向市场独立持续经营的能力”部分的相关表述；

6、发行人 2020 年 11 月关停 PVC 业务，不属于主营业务发生重大不利变化，不会对发行人持续经营能力产生重大不利影响；

7、控股股东、实际控制人、公司董监高具备上市公司规范运营的经验、意识和能力，在上市辅导期间已将不必要的关联交易清理完毕，按照上市公司标准建立了一系列规范运作的规章制度并严格执行，控股股东、实际控制人已出具《减少并规范关联交易的承诺》，能够有效保障发行人业务、资产、人员独立于控股股东、实际控制人及其控制的其他企业；实际控制人可能对发行人保持独立性产

生的具体风险已在招股说明书中补充提示。

三、请申报会计师对问题（4）发表明确意见

（一）核查程序

申报会计师履行了以下主要核查程序：

取得并查阅了发行人关于汪润年女士代行财务总监的聘任文件，了解该期间发行人财务核算体系、财务管理制度及内控制度的运行情况及公司经营情况，并对汪润年女士进行了访谈，了解其代行职权期间的具体职权和实际工作情况。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

2019 年 12 月至 2020 年 5 月发行人财务总监岗位空缺期间，在寻找合适人选的同时，为保障发行人财务管理工作的正常运转和上市准备工作的持续推进，发行人履行了公司内部决策程序，由控股股东新希望化工的财务副总监汪润年女士代行财务总监职权。该期间，发行人内控制度及财务制度仍有效运行，具备持续经营能力。在发行人整体变更为股份有限公司后，该情况已得到规范，符合具有持续经营能力及独立性的发行条件要求。

20.关于可比公司及市场竞争

申报文件显示：（1）发行人核心产品氢氧化钾行业内公司竞争激烈，其中盐湖镁业、优利德（江苏）、内蒙古瑞达泰丰、盐湖化工、昌邑海能、奥喜埃等主要竞争对手产能均高于发行人。（2）发行人“2019 年高品质片状氢氧化钾销量居国内第二”， 发行人氢氧化钾固体片碱“单厂销量位列全国第一，按照同一控制下合并统计口径，位列全国第二”。（3）报告期内因氢氧化钠市场需求下降，部分氢氧化钠生产商对生产设备技改进入氢氧化钾生产领域。

请发行人：（1）说明行业内主要企业 2019 年产能与 2019 年实际产量存在较大差异，以及与发行人实际产量超过证载产能情况差异的原因及合理性。（2）披露报告期内国内氢氧化钾销量、市场需求量及未来预期变动、行业内主要企业市场地位等行业数据信息。（3）说明选取“高品质片状氢氧化钾”“单厂销量”作为统计口径的原因，结合报告期内全口径下氢氧化钾产能产量情况，说明上述表述是否可能对投资者理解发行人氢氧化钾固体片碱销量行业地位产生误导，请调整或删除相关表述。（4）进一步分析报告期内出台实施的《产业结构调整指导目录（2019 年本）》等行业政策和环保、安全生产相关规定对发行人及竞争对手的具体影响情况，包括但不限于对生产成本、资质准入、业务调整、市场竞争格局等方面的影响。（5）结合报告期内外销情况，披露报告期内境外销售地区政策变化情况，是否存在限制进口、加征关税、反倾销调查等情形。（6）结合氢氧化钠主要生产企业产线产能、销售规模、技改转换成本等因素，分析说明相关氢氧化钠生产商通过技改进入发行人主营业务领域的具体影响，是否会对发行人所处行业的竞争格局、市场需求、产品单价、毛利率等方面产生重大不利变化，是否存在氢氧化钾行业产能过剩风险。（7）结合报告期内发行人与主要竞争对手在产量销量、资质规模、技术工艺、产品特性等方面的差异情况，分析并披露发行人相对盐湖镁业、优利德（江苏）等同行业公司的竞争优劣势。（8）结合目前主要业务区域分布、区域市场规模，披露与主要业务经营区域内主要竞争对手在经营业绩、市场地位、获批资质、技术实力以及其他衡量核心竞争力的关键业务数据、指标等方面的比较情况，是否存在报告期内特定区域发行人客户发生较大变动的

情况，相关市场份额及业务收入是否存在下滑风险。（9）说明招股说明书中“我国 2018 年至 2019 年氢氧化钾产量”数据的准确性，是否考虑招股说明书所列公司之外其他行业内企业产量情况。

请保荐人发表明确意见，发行人律师对问题（4）、（5）发表明确意见。

【回复】:

一、请发行人披露或说明

（一）说明行业内主要企业 2019 年产能与 2019 年实际产量存在较大差异，以及与发行人实际产量超过证载产能情况差异的原因及合理性

1、行业内主要企业 2019 年实际产量与产能存在较大差异的原因与合理性

（1）行业内主要企业 2019 年产能、产量及产能利用率

招股说明书中披露的“行业内主要企业 2019 年产能与产量”系引用百川盈孚发布的《中国氢氧化钾市场调研》。发行人就上述统计数据的准确性和完整性向百川盈孚核实，新增氢氧化钾生产企业什邡镇江化工有限公司、吉林省九新实业集团化工有限公司纳入统计范围。同时，部分企业具有氢氧化钾下游产品生产能力并消耗部分氢氧化钾产量用于碳酸钾等其他产品生产，原招股说明书披露产量为不包含其氢氧化钾自用量口径，其 2019 年数据如下：

单位：万吨，数据均为折百量

自用量统计企业	产能	非自用产量	自用量
盐湖化工	12.00	3.42	4.10
优利德（江苏）	20.60	10.40	4.10
瑞达泰丰	14.00	10.00	1.00
兴瑞化工	1.70	0.96	0.64

结合对上述新增小规模生产厂商的补充以及考虑自用量后产量口径的重新确认，现将氢氧化钾行业各主要厂商的产能、产量及产能利用率情况更新如下：

企业名称	产能（万吨）	产量（万吨）	产能利用率
盐湖镁业	30.00	20.00	66.67%
盐湖化工	12.00	7.52	62.67%

企业名称	产能（万吨）	产量（万吨）	产能利用率
优利德（江苏）	20.60	14.50	70.39%
奥喜埃	11.40	11.33	99.39%
瑞达泰丰	11.80	11.0	93.22%
昌邑海能	12.00	8.00	66.67%
华融化学	7.00	9.53	136.14%
新金路	5.60	1.37	24.46%
三孚股份	5.60	6.86	122.50%
兴瑞化工	1.70	1.60	94.12%
什邡镇江化工有限公司	2.00	1.50	75.00%
吉林省九新实业集团化工有限公司	2.00	1.00	50.00%

（2）主要生产企业 2019 年产能与 2019 年实际产量存在较大差异原因

盐湖镁业 2019 年产量 20.0 万吨，较 30 万吨产能实现 66.67%产能利用率；盐湖化工 2019 年产量 7.52 万吨，较 12 万吨产能实现 62.67%产能利用率。二者产能利用率较低的主要原因为天然气供应限制与设备检修安排，即每年年底采暖季工厂因天然气断供导致停产约 2 个月，同时年度检修也会导致其设备停产，从而导致整体产能利用率较低。

优利德（江苏）2019 年产量 14.50 万吨，较 20.6 万吨产能仅有 70.39%产能利用率，其产能利用率较低的主要原因系受江苏响水“3·21”特别重大爆炸事故后，江苏省对化工行业企业加强安全生产相关监管，限制了其生产设备运转负荷，对其 2019 年度产能利用率造成一定影响。

新金路 2019 年氢氧化钾产量为 1.37 万吨而其年底产能统计为 5.60 万吨，产能利用率为 24.46%，主要原因系其氢氧化钾装置由其原有烧碱装置技改而来，于 2019 年 8 月 15 日开始转产氢氧化钾，且设备产量提升至产能需一定的时间周期，故其 2019 年产量与年底核定产能有较大差距。

昌邑海能 2019 年氢氧化钾产量为 8.0 万吨而其年底产能统计为 12.0 万吨，产能利用率为 66.67%，其产量与产能存在一定差距。主要原因在于其氢氧化钾装置原产能为 7 万吨，新增 5 万吨产能是于 2019 年 7 月由氢氧化钠装置技改而

来，设备产量提升至产能需一定的时间周期，而 2019 年产量与年底核定产能有一定差距。

三孚股份的产能利用率较高。根据其公开披露信息，主要系其依靠循环经济模式，充分利用副产品和余能余热，保证产品连续稳定生产，使得产能利用率保持较高水平。

2、发行人实际产量超过证载产能情况差异的原因及合理性

目前，行业内主要生产企业产能利用率分为两类情形：一类是部分企业如三孚股份与发行人相似，均保持较高水平的产能利用率，其主要原因是由于设备运行良好、原料及能源供应有保障，使得生产连续稳定。二是部分生产企业产能利用率较低，产量与产能存在一定差距，主要系装置运行状态不佳、能源供给受限或市场消纳能力不足等因素，如盐湖化工、盐湖镁业；或因为产能与产量统计口径存在差异，使得数据无法反映其客观情况，如新金路与昌邑海能等。

氢氧化钾作为发行人主产品，其实际产量超过证载产能的原因主要系持续开展离子膜电解槽节能技术改造使得实际产能得以提升，优化节省停产检修时间，所在地区电力供应稳定性不断提升使得因缺电而停产频次降低，自动化生产程度高、提升生产效率等。具体原因分析详见本回复“问题 25、关于经营资质及许可证书/一、请发行人披露或说明/（一）披露报告期内主要产品实际产量超过证载核定产能……/1、发行人主要产品实际产量超过证载核定产能的原因/（1）氢氧化钾产品产能利用率超过 100%的原因”的相关内容。

（二）披露报告期内国内氢氧化钾销量、市场需求量及未来预期变动、行业内主要企业市场地位等行业数据信息

1、报告期内国内氢氧化钾销量、市场需求量及未来预期变动情况

（1）报告期内国内氢氧化钾销量与市场需求量情况

目前氢氧化钾行业内无权威公开数据，发行人披露数据主要来源于市场行业调研机构百川盈孚。2017 年至 2020 年，国内氢氧化钾市场数据如下：

单位：万吨

年份	产量	进口量	出口量	表观消费量
2017年	66.22	0.11	7.73	58.60
2018年	82.93	0.13	7.88	75.18
2019年	85.01	0.11	4.65	80.47
2020年	**97.88**	**0.13**	**4.80**	**93.20**

注：表观消费量=产量+进口量-出口量；产量为剔除生产企业生产碳酸钾的自用量口径

根据百川盈孚市场调研所得到的信息，近年来氢氧化钾企业库存基本保持稳定，各厂商基本产销平衡，除去部分厂家生产碳酸钾等产品的自用部分，各企业产量同销量基本一致。而由于国内氢氧化钾市场下游较为分散，需求量难以进行有效统计，故此处用表观消费量反映国内整体需求量。

（2）氢氧化钾市场未来预期变动情况

氢氧化钾行业市场容量较为稳定，下游产品用途广泛，产品应用较为成熟，其客户需求相对稳定。随着近年来水溶肥市场的发展，以及医药、农药、电子化学品等行业消费需求稳中上升，氢氧化钾市场也随着下游需求量的逐年增长呈现平稳发展的态势。尤其在 2020 年随着全球疫情爆发，医药对钾的需求增大，医药行业销量平均增长 10%以上；同时随着半导体、显示面板及光伏太阳能等产业向国内转移，电子化学品行业增长明显，增幅达到约 5-8%。

①钾盐肥料市场

钾盐领域为国内氢氧化钾第一大应用下游行业，主要指磷酸二氢钾、碳酸钾、腐植酸钾和高锰酸钾等钾盐制造行业，氢氧化钾为生产上述钾盐的主要含钾原材料。2019 年，磷酸二氢钾等钾盐行业在中国氢氧化钾下游消费领域分布中占比 45.18%。

在推动农业可持续发展的大背景下，农业产业结构将不断调整，国家推出“减时增效”的发展方针，缓控释肥料、水溶肥等新型肥料以其施用精准方便、环保无公害与高吸收率等优点，成为未来肥料行业的发展趋势。根据中国产业信息网数据，2017 年全国水溶肥市场容量为 487.30 亿元，2020 年将增长至 589.11 亿元，年复合增长率 6.53%。钾肥是需求量仅次于氮肥的第二大肥料，新型肥料市场的

发展将有效拉动以氢氧化钾为原料的各类钾肥需求，同步推动氢氧化钾的需求端发展。具体情况如下：

（a）磷酸二氢钾

磷酸二氢钾（KH_2PO_4）是一种无色或白色带光泽的斜方体，在工业、农业、医药与食品行业均有广泛的应用。在工业上，常用于制作细菌培养基；在农业上，磷酸二氢钾是一种高浓度的高效磷钾复合肥，化学性质稳定，无臭、无味、无毒，易溶于水；食品行业上，磷酸二氢钾可用于制作营养剂、调味剂等。

生产磷酸二氢钾的主要方法主要包括中和法、结晶法、萃取法、离子交换法等，其中中和法为目前主流的制法，其原理主要是通过磷酸与氢氧化钾反应得到磷酸二氢钾。根据百川盈孚统计数据，2020 年磷酸二氢钾行业产量约为 41.3 万吨，消耗氢氧化钾 16.4 万吨（折百）。

（b）碳酸钾

碳酸钾（K_2CO_3）呈白色结晶粉末，是一种重要的无机原料，被广泛应用于医药、日化、食品、橡胶、染料等行业，并被大量用于制造彩色电视机的显像管玻壳与添加于食品的蓬松剂。

生产碳酸钾的主要方法包括草木灰法、电解法和离子交换法、离子膜-流化床法，目前国内主要应用离子交换法与离子膜-流化床法。氢氧化钾是生产碳酸钾的重要原料，通过将氢氧化钾溶液通入二氧化碳即可将氢氧化钾溶液炭化形成碳酸钾。据百川盈孚统计，截至 2020 年底，国内碳酸钾总产能约为 29.2 万吨，年度产量为 8.5 万吨左右，年度消耗氢氧化钾约 6.8 万吨（折百）。未来碳酸钾生产对氢氧化钾的需求也将随着碳酸钾市场规模的发展呈稳定趋势。

（c）腐植酸钾

腐植酸钾是一种黑色或黑褐色略带金属光泽的固体，是制造腐植酸钾复合肥、缓控释肥和水溶肥等新型化肥的基础原料。腐植酸钾肥具有环保、绿色、缓释和增效的特点，使其在现代生态农业建设中成为传统肥料的替代品，具有良好的市场前景。

腐植酸钾主要生产工艺为用氢氧化钾溶液提取褐煤中所含腐植酸并形成腐植酸钾，氢氧化钾为其主要原材料。截至 2019 年底，国内腐植酸钾总产能 150 万吨左右，年产量 120 万吨左右，随着集“腐植酸—活化土壤钾素—提质增效钾肥—改善农产品品质”于一体的高附加值肥料的不断发展，其对原材料氢氧化钾需求的拉动也将不断提升。

（d）高锰酸钾

高锰酸钾（$KMnO_4$）是一种具有强氧化性的无机盐，为黑紫色、细长的棱形结晶或颗粒，在化学品生产中广泛用作氧化剂，在医药行业中也被用作防腐剂和消毒剂。

目前，国内外高锰酸钾的生产都主要采用软锰矿与氢氧化钾反应制得锰酸钾，再经电解氧化成高锰酸钾。根据智研咨询数据，我国高锰酸钾 2019 年产量为 7.13 万吨，行业需求为 5.92 万吨。

②医药行业市场

在医药工业中，氢氧化钾可用于生产钾硼氢、甲酸钾、间苯三酚等重要医药中间体；且药用氢氧化钾作为制剂配方中 PH 调节剂，在输液剂和针剂中广泛使用。

随着健康意识与消费能力的快速提高，尤其是 2020 年爆发的全球疫情，让医药自主消费类产品与服务的需求呈现了快速上升的趋势，同时，随着农村居民可支配收入的快速增长，我国医疗卫生事业持续发展，卫生投入不断提高，医药市场规模增加空间广阔。根据《2020 年中国消毒剂行业研究报告》数据，2019 年我国卫生总费用达到 6.5 万亿元，占国家 GDP 的比重达到 6.6%，人均年卫生费用增加至 4,656.7 元。医药市场规模方面，中国产业信息网数据显示，2019 年我国医药市场规模达 1.64 万亿元，预计将保持快速增长并于 2023 年达到 2.13 万亿左右。根据百川盈孚统计，我国医药行业对于氢氧化钾消费需求呈稳中上涨发展趋势。

③电子化学品市场

随着我国经济结构调整，新兴产业如计算机、消费电子、通信、太阳能等行业的不断向国内转移，氢氧化钾作为半导体、面板与太阳能电池蚀刻中耗量最多的碱性化学品之一，未来国内高等级氢氧化钾尤其是电子级氢氧化钾等电子化学品的需求也将不断攀升。

2018 年我国 6 英寸及以上晶圆生产中消耗各类湿电子化学品总量约为 28.27 万吨，加上 6 英寸以下半导体晶圆生产线所消耗的湿电子化学品，以及半导体晶圆加工前的硅片加工用湿电子化学品，2018 年我国半导体生产所消耗湿电子化学品超过 30 万吨，预计 2020 年将达到 45 万吨。

2018 年我国 LCD 面板和 OLED 面板用湿电子化学品消耗量分别为 29.68 万吨、4.40 万吨，同比增长 13.95%、119.61%；2020 年国内 LCD、OLED 面板制造对湿电子化学品的需求量分别达到 42 万吨和 27 万吨，显示面板行业消耗总量达 69 万吨，其中电子级氢氧化钾 4.8 万吨。

氢氧化钾是太阳能电池片制造中用量最多的碱性湿电子化学品，综合考虑新项目投产、落后产能淘汰、多晶产能利用率走低等因素，2020 年国内太阳能电池片总产量可达到 125GW，对应湿电子化学品需求量将达到 41.3 万吨，其中包括氢氧化钾需求量为 5.4 万吨。

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“二、发行人所处行业的基本情况和竞争状况”之“（三）所属行业的特点和发展趋势”之“1、氢氧化钾行业基本情况”之“（2）氢氧化钾行业发展概况”之“③氢氧化钾行业需求状况”中对上述内容进行补充披露。

2、行业内主要企业市场地位等行业数据信息

参见本回复“问题 20、关于可比公司及市场竞争/一、请发行人披露或说明/（七）结合报告期内发行人与主要竞争对手……”的相关内容。

（三）说明选取“高品质片状氢氧化钾”“单厂销量”作为统计口径的原因，结合报告期内全口径下氢氧化钾产能产量情况，说明上述表述是否可能对投资者理解发行人氢氧化钾固体固钾销量行业地位产生误导，请调整或删除相关表述

1、对选取“高品质片状氢氧化钾”统计口径的说明

“高品质片状氢氧化钾”名称取自《化工行业标准 高品质片状氢氧化钾》（HG/T 3688-2010）规范的氢氧化钾产品口径。国内企业生产通用执行《化工行业标准 高品质片状氢氧化钾》（HG/T 3688-2010）或《国家标准 工业氢氧化钾》（GB/T 1919-2014）两种产品标准，其中《化工行业标准 高品质片状氢氧化钾》（HG/T 3688-2010）较《国家标准 工业氢氧化钾》（GB/T 1919-2014）规范的同主含量规格氢氧化钾在主要技术要求方面更为严格。两项标准关于氢氧化钾主含量 90%的固钾产品的比较详见本回复“问题 17、关于关联交易/一、请发行人披露或说明/（一）说明向四川盐湖所采购……/1、发行人采购自四川盐湖的氢氧化钾与自身产品的差异情况”的相关内容。

发行人氢氧化钾产品包括固钾及液钾，其中固钾产品主要执行《化工行业标准 高品质片状氢氧化钾》（HG/T 3688-2010），其营业收入金额大于液钾，系发行人的主要产品。经查询氢氧化钾行业主要企业公开披露信息，在固钾产品方面，除发行人之外，仅三孚股份执行《化工行业标准 高品质片状氢氧化钾》（HG/T 3688-2010），优利德（江苏）、青海汇信等其他主要企业均执行《国家标准 工业氢氧化钾》（GB/T 1919-2014）产品标准。招股说明书中披露的“根据百川盈孚统计，公司 2019 年高品质片状氢氧化钾销量居国内第二”为在整个固钾领域的行业统计结果，未单独以执行的产品标准不同进行分别统计。因此，为更准确表述，发行人已在招股说明书中将“高品质片状氢氧化钾”修改为“固钾”统计口径。

2、对选取“单厂销量”作为统计口径的说明

根据百川盈孚统计，国内氢氧化钾产能超过 5 万吨以上的主要生产厂家为盐湖镁业、优利德（江苏）、瑞达泰丰、盐湖化工、昌邑海能、奥喜埃、华融化学、新金路、三孚股份等，其中：盐湖镁业及盐湖化工均系青海汇信子公司，优利德（江苏）及奥喜埃均系韩国 UNID 子公司。基于上述情况，发行人以单个法人为衡量标准披露“单厂销量”统计口径，有助于区分盐湖镁业与盐湖化工、优利德（江苏）及奥喜埃。

同时，结合报告期内全口径下氢氧化钾产能产量情况，为体现盐湖镁业与盐湖化工系青海汇信同一控制下企业、优利德（江苏）及奥喜埃系韩国 UNID 同一控制下企业，发行人在招股说明书中披露“按照同一控制下合并统计口径，位列全国第二”、“公司 2019 年固钾销量居国内第二”，有助于投资者准确理解发行人在氢氧化钾固钾领域的行业地位。

鉴于招股说明书中“单厂销售”与“同一控制下合并统计口径”两种口径并存，为了更准确的描述，发行人在招股说明书中将“单厂销量”统计口径删除。

（四）进一步分析报告期内出台实施的《产业结构调整指导目录（2019 年本）》等行业政策和环保、安全生产相关规定对发行人及竞争对手的具体影响情况，包括但不限于对生产成本、资质准入、业务调整、市场竞争格局等方面的影响

报告期内，发行人所在行业及领域新出台实施的行业政策及环保、安全生产相关规定主要为《产业结构调整指导目录（2019 年本）》、《中华人民共和国水污染防治法》（2017 修正）、《中华人民共和国大气污染防治法》（2018 修正）、《特别管控危险化学品目录（第一版）》、《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》、《排污许可管理条例》，其对发行人的相关影响分析如下：

1、《产业结构调整指导目录（2019 年本）》的影响

国家发改委于 2019 年 10 月 30 日发布《产业结构调整指导目录（2019 年本）》（以下简称《目录》），将“新建单线产能 5 万吨/年以下氢氧化钾生产装置”列为限制类，并将“单线产能 1 万吨/年以下氢氧化钾生产装置”列为淘汰类。上述《目录》规定的氢氧化钾产能准入门槛与 2011 年版本未发生变化。

在资质准入方面，根据百川盈孚的行业调研，目前国内氢氧化钾生产企业的产能均在 1 万吨/年以上，符合 2019 年版《目录》要求，不会被政策性淘汰或进行业务调整。

在生产成本方面，2019 年版《目录》未要求单线产能 5 万吨/年以下的氢氧化钾生产装置必须通过技改扩能至 5 万吨/年以上。发行人及竞争对手不存在为

满足《目录》要求，额外增加投入而影响现有企业生产成本的情况。

在市场竞争格局方面，新建单线产能必须在 5 万吨/年以上，投资规模大。国内氢氧化钾行业经过多年发展和多轮行业洗牌，现有生产企业已形成相对均衡的竞争格局，新进入者门槛较高。

2、《中华人民共和国水污染防治法》的影响

根据 2018 年 1 月 1 日起实施的《中华人民共和国水污染防治法》（2017 修正）第四十六条规定，国家对严重污染水环境的落后工艺和设备实行淘汰制度。

在生产成本方面，对于采用不满足要求的落后工艺和设备的生产企业，需要增加投入，进而增加生产成本。发行人将部分符合要求的污水将通过循环装置回用，不对外排放；剩余待排放污水将导流至污水处理站，经反渗透膜处理设备处理达标后排放，符合《中华人民共和国水污染防治法》（2017 修正）的要求。

《中华人民共和国水污染防治法》（2017 修正）不涉及对现有氢氧化钾生产企业资质准入、业务调整、市场竞争格局的影响。

3、《中华人民共和国大气污染防治法》的影响

根据 2018 年 10 月 26 日起实施的《中华人民共和国大气污染防治法》（2018 修正）第四十三条规定，化工企业生产过程中排放粉尘、硫化物和氮氧化物的，应当采用清洁生产工艺，配套建设除尘、脱硫、脱硝等装置，或者采取技术改造等其他控制大气污染物排放的措施。

在生产成本方面，对于生产过程产生粉尘、硫化物和氮氧化物的化工企业，需要采用清洁生产工艺，增加环保装置建设支出，进而增加生产成本。发行人建有氯乙烯变压吸附装置 1 套、旋风除尘器 2 套和布袋除尘器 3 套，生产废气均经过装置吸附、逆流水洗或逆流碱洗等处理后由高空烟囱排放，排放水平均达到《烧碱、聚氯乙烯工业污染物排放标准（GB15581-2016）》标准，符合《中华人民共和国大气污染防治法》（2018 修正）的要求。

《中华人民共和国大气污染防治法》（2018 修正）不涉及对现有氢氧化钾

生产企业资质准入、业务调整、市场竞争格局的影响。

4、《特别管控危险化学品目录（第一版）》的影响

2020 年 5 月 30 日，应急管理部等四部门正式公布实施《特别管控危险化学品目录（第一版）》（以下简称《危化品目录》）。《危化品目录》提到“对特别管控危险化学品的建设项目从严审批，严格从业人员准入，对不符合安全生产法律法规、标准和产业布局规划的建设项目一律不予审批”，此外还强调了“强化运输管理”和“实施储存定置化管理”。

在资质准入方面，《危化品目录》的发布对液氯领域新进入者提出了更严格的要求，行业的生产准入门槛进一步提高，而对于发行人及行业内已经形成稳定生产的企业，不会构成政策性淘汰或业务调整的影响。

生产成本方面，意见稿中“管控措施”主要包括建设信息平台、实施全生命周期信息追溯管控、实施统一规范包装管理、实施储存定置化管理等，上述措施的实行将在提升企业管理水平的同时增加企业生产成本。发行人深耕液氯领域多年，目前已建立了完善的安全生产制度和质量管理体系，不会增加发行人生产成本。

在市场竞争格局方面，政策对于新建危化品项目审批从严，储存定制化管理的要求使得新建项目成本较高，进入液氯行业将面临更高门槛，行业集中度将逐步提高。

《危化品目录》不涉及对现有液氯生产企业业务调整的影响。

5、《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》的影响

根据 2020 年 9 月 1 日起实施的《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》（以下简称《固废防治法》）第四条规定，固体废物污染环境防治坚持减量化、资源化和无害化的原则。任何单位和个人都应当采取措施，减少固体废物的产生量，促进固体废物的综合利用，降低固体废物的危害性。

在资质准入方面，《固废防治法》的发布对行业新进入者提出了更严格的要

求，行业的生产准入门槛进一步提高，而对于发行人及行业内已经形成稳定生产的企业，不会构成政策性淘汰或业务调整的影响。

生产成本方面，发行人生产过程中涉及的固体废物污染物为一般固体废物与危险废物，并主要通过规范存储、定期处置、委托利用等方式对固体废物进行处理。对其中一般固废，发行人主要通过压滤机进行处理；针对危险废物，发行人还建立了危废专用库房。发行人的固体废物排放水平目前已达到《固废防治法》标准，其实施不会增加公司固废处理费用。

在市场竞争格局方面，《固废防治法》对于固体废物处理提出了更高的要求，使得新进入行业的单位和个人需要以更严格的标准处理固体废物，进入行业将面临更高门槛；而目前形成稳定生产，具有丰富生产经验积累的企业，其在固废处理能力方面将更具优势，导致行业集中度将逐步提高。

6、《排污许可管理条例》的影响

根据 2021 年 3 月 1 日起实施的《排污许可管理条例》（以下简称《条例》）第三十条规定，国家鼓励排污单位采用污染防治可行技术。国务院生态环境主管部门制定并公布污染防治可行技术指南。

在生产成本方面，对于生产过程产生污染物的企业，增加环保装置建设支出，进而增加生产成本。发行人目前取得了《环境管理体系认证证书》，建立的环境管理体系符合“GB/T 24001-2016 / ISO 14001:2015”标准，同时发行人取得了成都市生态环境局签发的生产经营所需的排污许可证，公司目前各类污染物排放水平均达到《烧碱、聚氯乙烯工业污染物排放标准（GB15581-2016）》标准与《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》标准，符合《条例》的要求，《条例》的施行不会增加发行人生产成本。

《排污许可管理条例》不涉及对资质准入、业务调整、市场竞争格局的影响。

（五）结合报告期内外销情况，披露报告期内境外销售地区政策变化情况，是否存在限制进口、加征关税、反倾销调查等情形

报告期内，发行人氢氧化钾产品外销情况详见本回复“问题 2、关于境外销

售/一、请发行人披露或说明/（一）进一步按境外销售国家、地区披露境外销售收入构成……”的相关内容。

经查询中国政府网站及权威网站，发行人外销国家和地区无针对发行人外销产的限制进口政策，不存在加征关税、实施反倾销调查情形。

报告期内，发行人主要外销出口国家为韩国、马来西亚、印度、南非、巴西、澳大利亚，其累计销售收入占整体外销收入比重超过 60%。根据前述国家的律师出具的法律意见，在前述国家无针对发行人外销产品的限制进口政策，不存在加征关税、实施反倾销调查情形。

综上，报告期内发行人主要境外销售地区无重大政策变化情况，不存在对发行人销售产品实施限制进口、加征关税、反倾销调查等情形。

（六）结合氢氧化钠主要生产企业产线产能、销售规模、技改转换成本等因素，分析说明相关氢氧化钠生产商通过技改进入发行人主营业务领域的具体影响，是否会对发行人所处行业的竞争格局、市场需求、产品单价、毛利率等方面产生重大不利变化，是否存在氢氧化钾行业产能过剩风险

1、国内氢氧化钠主要厂商情况，通过技改进入发行人主营业务领域的影响

2020 年，国内氢氧化钠主要生产企业产能、产量、销量情况如下[1]：

单位：万吨

企业名称	产能	产量	销量	产能利用率	产销率
新疆中泰化学股份有限公司	132.00	129.52	90.51	98.12%	69.88%
新疆天业（集团）有限公司[2]	110.00	87.53	86.05	79.57%	98.31%
其中：新疆天业股份有限公司	47.00	43.42	40.08	92.38%	92.31%
陕西北元化工集团股份有限公司	80.00	88.39	88.50	110.49%	100.12%
上海氯碱化工股份有限公司	72.00	70.70	67.12	98.19%	94.94%
滨化集团股份有限公司	61.00	71.70	67.45	117.54%	94.07%
内蒙古君正能源化工集团股份有限公司	55.00	56.48	56.45	102.69%	99.95%
唐山三友化工股份有限公司	53.00	51.37	51.18	96.92%	99.63%
亿利洁能股份有限公司	40.00	37.78	37.79	94.45%	100.03%
平均				98.93%	94.36%

注 1：数据来源于公开信息

注 2：新疆天业（集团）有限公司（下称“天业集团”）为新疆天业股份有限公司（600075.SH）母公司，天业集团旗下生产烧碱企业还包括天能化工、天辰化工与天域新实等，**2020 年天能化工纳入新疆天业股份有限公司合并报表，其产能与产量相应计入新疆天业**

上述企业是国内主要氢氧化钠生产企业，生产规模大，近年产能利用率与产销率均处于较高水平，经营状况良好。

如果上述企业通过技改进入发行人主营业务领域，导致氢氧化钾行业供给大量增加，将会导致氢氧化钾价格下降，对现有氢氧化钾企业的业绩带来不利影响。

2、氢氧化钠厂商通过技改进入发行人主营业务领域的可行性分析

（1）氢氧化钠主要厂商通过技改转换为氢氧化钾不能获取更高的盈利

氢氧化钠属于大宗商品而氢氧化钾属于细分市场商品，**2020** 年氢氧化钠和氢氧化钾的国内产能分别为 **3,643.2** 万吨与 **97.9** 万吨，氢氧化钠行业市场规模更大。近年来，国内氢氧化钠主要厂商的盈利状况均处于较佳水平。**2018 年至 2020 年**，国内主要氢氧化钠厂商的产品毛利率，及其与三孚股份、发行人氢氧化钾产品毛利率对比情况如下所示：

企业名称	2020年	2019年	2018年
新疆中泰化学股份有限公司[1]	**35.84%**	46.50%	59.27%
陕西北元化工集团股份有限公司	**50.49%**	73.42%	79.73%
上海氯碱化工股份有限公司	**27.35%**	37.87%	51.12%
滨化集团股份有限公司	**17.20%**	44.23%	55.17%
内蒙古君正能源化工集团股份有限公司	**52.37%**	65.71%	72.53%
唐山三友化工股份有限公司	**34.70%**	58.46%	65.81%
亿利洁能股份有限公司	**27.45%**	47.38%	64.80%
以上企业氢氧化钠产品毛利率平均值	**35.06%**	53.37%	64.06%
三孚股份的氢氧化钾产品毛利率	**24.83%**	35.95%	31.45%
发行人的精细钾产品毛利率	**31.82%**	37.46%	32.85%

注：新疆中泰化学股份有限公司披露口径为氯碱类产品，其中主要为氢氧化钠；新疆天业未披露具体烧碱产品毛利率情况；**2021 年 3 月，发行人完成安全生产许可证到期换证及产能更新工作，氢氧化钾证载产能增加到 9 万吨/年。**

报告期内，国内氢氧化钠主要厂商的氢氧化钠毛利率远高于氢氧化钾产品，

技改转换后不能获取更高的产品溢价，转换产线不具经济性。

（2）氢氧化钠主要厂商通过技改转换为氢氧化钾的成本较高

①技改成本增加

氢氧化钾与氢氧化钠生产原理均为将精制后的盐水通过电解得到相应产品与副产的氯气和氢气，但由于二者生产的投入物料与产出物料理化性质不同，导致生产氢氧化钾在具体的工艺参数、配套设备、工艺流程和操作参数等方面也存在差异：

A、生产工艺调整成本

由于氢氧化钠与氢氧化钾作为工艺介质的质量以及电解对应的电压不同，其转变导致盐水流量、电解负荷以及下游耗氯工艺的生产工艺参数均需要进行相应的配套调整。同时，由于氯化钾一次盐水精制对杂质离子含量要求更高，一般需要在化盐阶段采取额外的预处理工艺。

B、配套设施改造成本

首先，基于工艺参数的配套调整，转产氢氧化钾需要对化盐与电解的管道、输送泵以及仪表进行改造以符合新负荷的流量要求。由于作为二者生产原材料的氯化钠与氯化钾在溶解速率，以及其溶液的介质密度、黏度、电阻率与电解率等方面均有一定差异，同时产出的氢氧化钠与氢氧化钾对电解槽离子膜的渗水性要求不一样，使得由氢氧化钠转产氢氧化钾需要对电解装置进行改造并更换专用的离子膜。由于钾活泼性强于钠，氢氧化钾相较于氢氧化钠具有更强的碱性和腐蚀性以及更高的熔点，所以生产氢氧化钾需要含镍量更高的电解与制片装置，储存其电解液也需要更耐腐蚀的 304、310 或 316 高镍不锈钢。

综上，氢氧化钠厂商通过技改转为生产氢氧化钾，在工艺参数、配套设备等方面均需要较高的技改成本。

②流动资金投入更大

氢氧化钾与氢氧化钠的主要原材料分别为氯化钾与氯化钠，氯化钾采购价格

远高于氯化钠，相同产能下由氢氧化钠转产氢氧化钾需要投入更多的流动资金。

③新建销售渠道成本

氢氧化钠属于大宗化工商品，单一客户采购量大；相比氢氧化钠，氢氧化钾的客户更为分散，销售模式存在一定差异。行业新进入者需新组建销售团队及销售渠道，存在销售拓展成本。

综上，氢氧化钠厂商进入氢氧化钾市场具有较高的转换成本。

（3）近年来通过开展技改进入氢氧化钾行业的氢氧化钠厂商情况

近年来，受化工行业周期性波动及各地供需变化影响，存在少数烧碱企业转产氢氧化钾：新金路于 2013 年启动氢氧化钾技改项目，2014 年投产，其后一度停产；2019 年，新金路根据市场需求再次恢复氢氧化钾生产。淄博永大化工有限公司曾将其 7 万吨/年氢氧化钠产线转换为氢氧化钾产线，但由于企业在环保及经营方面情况不理想，已于 2019 年根据山东省化工专项行动办发布《关于确认“关闭淘汰一批”企业名单的通知》（鲁化安转函〔2019〕48 号）关闭淘汰。新乡神马正华化工有限责任公司由氢氧化钠厂商转为氢氧化钾厂商，产能超过 5 万吨/年，目前已作为存在重大风险隐患的大型企业关停退出。

综上，近年来国内氢氧化钠主要厂商的盈利状况较好，转换氢氧化钠产线为氢氧化钾不能获取更高盈利，行为不经济，较高技改转换成本的存在使其转产进入氢氧化钾市场的意愿较弱。此外，基于国内氢氧化钾行业相较于氢氧化钠行业仍存在一定壁垒，部分中小规模氢氧化钠企业转产氢氧化钾主要由于市场行情波动导致，技改后仍面临较大的经营风险。

3、是否会对发行人所处行业的竞争格局、市场需求、产品单价、毛利率等方面产生重大不利变化，是否存在氢氧化钾行业产能过剩风险

如果氢氧化钠主要生产企业通过技改进入发行人主营业务领域，将导致氢氧化钾行业供给增加，市场价格下降，毛利率降低，对氢氧化钾行业带来一定不利影响。

由于氢氧化钠生产企业转换为氢氧化钾存在较高的转换成本，同时氢氧化钠产品的盈利水平高于氢氧化钾，因此氢氧化钠主要生产企业转换意愿较弱，决策谨慎，转换可能性较小。

（七）结合报告期内发行人与主要竞争对手在产量销量、资质规模、技术工艺、产品特性等方面的差异情况，分析并披露发行人相对盐湖镁业、优利德（江苏）等同行业公司的竞争优劣势

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“二、发行人所处行业的基本情况和竞争状况”之“（五）发行人的行业竞争地位”之“2、行业内主要企业”之“（4）发行人相对盐湖镁业、优利德（江苏）等同行业公司的竞争优劣势”中补充披露如下：

“

①发行人与主要竞争对手在产量销量、资质规模、技术工艺、产品特性等方面的差异情况

公司与同行业竞争对手在产量销量、资质规模、技术工艺和产品特性等方面的情况如下表：

公司简称	设立及氢氧化钾投产时间	2020 年产能[1]	2019 年产量/销量[2]	氢氧化钾领域市场地位概述	产品资质	主要技术工艺及设备情况	产品特性
华融化学	设立于 2000 年并于当年投产氢氧化钾	7.00 万吨	9.53 万吨/9.37 万吨	国内较早从事氢氧化钾生产的主要企业之一，为氯碱行业协会氢氧化钾专业技术委员会组长单位，液钾产品紧贴西南消费市场	工业级、食品级、试剂级、电子级	电解工艺采用离子膜法，主要引进美国 ELTECH 及蓝星北化机电槽，并通过零极距改造形成了零极距制备高品质氢氧化钾集成应用技术；制片工艺采用的闪蒸浓缩工艺，同时使用瑞士 BERTRAMS 公司装置及国产装置，并实现了制片装置国产化	包括主含量 48%液钾，与主含量 90%、95%的固钾，覆盖工业级、食品级、试剂级与电子级；其中工业级执行氢氧化钾行业标准，其他品类等级执行公司制定的对应产品等级（高于国家标准）
三孚股份	成立于 2006 年，2011 年氢氧化钾装置投产	5.60 万吨	6.86 万吨/6.92 万吨	华北区域的主要生产厂家，氢氧化钾为其三氯氢硅配套装置产品	工业级、食品级	电解工艺采用离子膜法，为从日本旭化成公司引进；制片工艺主要通过引进意大利赛特公司装置实现	主营产品为四氯化硅与三氯氢硅，副产品氢氧化钾包含主含量48%液钾与主含量90%固钾，均执行行业标准[3]
青海汇信[4]	盐湖化工、盐湖镁业分别于 2010 年、2016 年陆续投产氢氧化钾装置	42.00 万吨	27.52 万吨/23.42 万吨	国内氢氧化钾产能规模最大企业，靠近原料国产氯化钾产地	工业级	电解工艺采用离子膜法，为从德国伍德公司与日本旭硝子公司引进；制片工艺主要通过引进瑞士 BERTRAMS 公司装置实现	包括主含量 48%液钾与主含量 90%固钾，**主要**执行国家标准
优利德（江苏）	成立于 2002 年，2003 年 11 月工厂竣工投产	20.60 万吨	14.50 万吨/10.40 万吨	国内产能第二大企业，地处华东消费市场	工业级、食品级、电子级	电解工艺采用离子膜法，为从日氯工程公司引进；制片工艺主要通过引进瑞士 BERTRAMS 公司装置实现	包括主含量 48%液钾，与主含量 90%、95%的固钾，覆盖工业级、食品级、电子级，主要执行国家标准
奥喜埃[5]	成立于 2008 年，于 2010 年开始采用离子膜电解槽装置生产氢氧化钾	11.40 万吨	11.33 万吨/11.33 万吨		工业级、食品级		主要是主含量 48%液钾，执行国家标准

公司简称	设立及氢氧化钾投产时间	2020 年产能 [1]	2019 年产量/销量 [2]	氢氧化钾领域市场地位概述	产品资质	主要技术工艺及设备情况	产品特性
瑞达泰丰	成立于 2006 年，同年 12 月投产试车	11.80 万吨 [6]	11.00 万吨/10.00 万吨	在西北与华北区域具有一定影响力	工业级	电解工艺采用隔膜法（已停产）与离子膜法，电解与制片设备均为国产设备	包括主含量 48%液钾与主含量 90%固钾，部分产品执行国家标准
新金路	2014 年完成氢氧化钾技改项目，2019 年氢氧化钾装置恢复生产	5.60 万吨	1.37 万吨/1.37 万吨	2019 年氢氧化钾复产，西南地区主要厂家之一	工业级	电解工艺采用离子膜法，为从日本氯工程公司引进；无钾碱制片工艺与设备	全部为主含量 48%液钾，执行国家标准:

注 1：华融化学、三孚股份统计口径为证载产能，其余企业产能均为厂家披露数据**或由百川盈孚调研提供；**

注 2：根据百川盈孚市场调研情况，近年来国内氢氧化钾企业库存基本保持平稳，企业基本产销平衡，除个别企业将部分生产氢氧化钾自用于生产其他产品（2019 年青海汇信自用 4.10 万吨、优利德（江苏）自用 4.10 万吨、瑞达泰丰自用 1.00 万吨，均用于生产碳酸钾）；除发行人及三孚股份之外的其他企业，未披露年度销量，以扣除自用后的产量暂代销量；

注 3：氢氧化钾行业标准指《工业离子膜法氢氧化钾溶液》（HG/T3815-2013）与《高品质片状氢氧化钾》（HG/T 3688-2010），其对产品质量要求高于国家标准《工业氢氧化钾》（GB/T1919-2014）；

注 4：青海汇信成立于 2019 年 12 月 16 日，并于 2020 年 1 月 17 日受让盐湖镁业及盐湖化工的氢氧化钾生产线相关资产；

注 5：优利德（江苏）与奥喜埃均为韩国 UNID 旗下独资企业，其中优利德（江苏）系韩国 UNID 投资设立、以蔚山工厂为模板并沿用韩国总部的制造工艺和技术；

注 6：瑞达泰丰拥有证载 11.8 万吨离子膜法氢氧化钾产能及 3 万吨隔膜法氢氧化钾产能，其中 3 万吨隔膜法产能早已停产，故未纳入产能统计口径。

②发行人相较于同行业对手的竞争优势

A、投产时间早、行业积累深厚

发行人成立于 2000 年 9 月，为成都化工与新希望农业、南方希望联合国际金融公司发起设立的外商投资企业，系引进达到国际先进水平的离子膜电解和降膜蒸发生产工艺开展高纯氢氧化钾装置建设运营的投资主体。发行人成立伊始即取得发起股东成都化工用于出资的 1 万吨/年高纯氢氧化钾装置并实现投产，该装置项目系 1999 年国家级火炬计划，推动实现了氢氧化钾产品国产化；并于 2002 年完成 2 万吨/年高纯氢氧化钾装置建设，进一步提升了离子膜氢氧化钾装置产能，且公司固钾的质量达到国际先进水平，成为当时国内主要的离子膜钾碱生产企业之一。

而公司主要竞争对手中，优利德（江苏）成立于 2002 年，2003 年 11 月工厂竣工；奥喜埃成立于 2008 年，于 2010 年开始采用离子膜电解槽装置生产氢氧化钾；青海汇信下属盐湖化工、盐湖镁业分别于 2010 年、2015 年投产氢氧化钾装置；三孚股份 2011 年氢氧化钾装置投产；新金路 2014 年完成氢氧化钾技改项目，2019 年氢氧化钾装置恢复生产，均晚于发行人。发行人最早进入氢氧化钾市场，并通过 20 年来的生产实践与市场耕耘，积累了丰富的实践经验和优质的市场口碑，培养了一批优质而稳定的客户资源。

B、资质及产品方面

a、产品种类完善

发行人多年来专注氢氧化钾的研发、生产与销售，并充分结合市场需求，不断完善与优化自身产品布局，目前已在氢氧化钾产品领域形成包含液态与固态两种品类，主含量 48%、90%与 95%等氢氧化钾产品，覆盖工业级、食品级、试剂级与电子级多种质量等级。

其中，主含量 95%固钾产品对生产企业的蒸发浓缩制片技术要求较高，目前国内仅有发行人与优利德（江苏）等少数厂家具备其量产能力；食品级产品由于应用领域特殊，其生产对设备、工艺与生产环境的要求较高，目前仅有发行人及

部分厂家取得相关资质。

b、发行人参与行业标准制定，产品执行更高标准

发行人参与《高品质片状氢氧化钾》（HG/T 3688-2010）、**《绿色设计产品评价技术规范 氢氧化钾》（HG/T 5982-2021）**及食品安全国家标准《食品添加剂 氢氧化钾》（GB 25575-2010）等行业及国家标准起草工作。

产品具体执行标准方面，发行人工业级氢氧化钾均执行行业标准《工业离子膜法氢氧化钾溶液》（HG/T3815-2013）中“优等品、Ⅰ型”标准，固态氢氧化钾均执行行业标准《高品质片状氢氧化钾》（HG/T 3688-2010）“优等品、Ⅱ型”标准，上述两则行业标准对产品质量要求均高于市场上部分竞争对手所执行的国家标准《GB/T1919-2014 工业氢氧化钾》。

c、布局电子化学品领域，电子级氢氧化钾等产品实现量产

2018 年，发行人确立并实施“钾延伸、氯转型”的创新发展战略，重点开发电子级、光伏级、试剂级、食品级产品，目前已具备了电子级氢氧化钾与电子级盐酸的量产能力，可有效提高产品质量，优化产品结构，更好满足下游不断增长及升级的产品需求。

C、技术工艺方面

发行人自 2000 年起即开展高纯氢氧化钾生产，系国内较早使用离子膜电解技术的氢氧化钾生产企业，依托自身多年的技术、工艺及生产管理经验积累，在盐水精制、电解、浓缩制片、固钾包装等主要流程中形成了符合自身装置及生产特点的技术工艺或专利，促进发行人连续多年达到安全、稳定、长周期、满负荷、优化运行的生产状态，产品质量高且稳定，具有较强的市场竞争力。详见本节“二、发行人所处行业的基本情况和竞争状况”之“（五）发行人的行业竞争地位”之“2、行业内主要企业”之“（3）发行人在主要产品生产方面所采用技术工艺与行业内主要竞争对手技术工艺方面的差异情况”中内容。

综上，发行人与竞争对手在产量销量、资质规模、技术工艺和产品特性等方面的优劣势具体对比如下：

竞争对手	竞争优势	竞争劣势
三孚股份	产能优势：发行人产能及产量较三孚股份高	发行人不存在明显劣势
	产品方面：发行人可生产主含量 95%固钾，具备试剂级与电子级产品生产能力，产品种类更为丰富	
青海汇信	技术工艺优势：发行人投产时间早，在浓缩蒸发等领域有丰富的生产及管理经验积累，具有一定的专利及技术工艺优势	发行人氢氧化钾产能较青海汇信低
	产品方面：①发行人可生产主含量 95%固钾，具备试剂级与电子级产品生产能力，产品种类更为丰富；②发行人执行行业标准而青海汇信执行国家标准，发行人产品质量更高	
优利德（江苏）与奥喜埃	产品方面：发行人执行行业标准及企业标准，而优利德（江苏）及奥喜埃主要执行国家标准，发行人产品质量更高	发行人氢氧化钾产能较优利德（江苏）与奥喜埃低
瑞达泰丰	技术工艺优势：发行人投产时间早，在浓缩蒸发、偏见包装等领域有丰富的生产及管理经验积累，具有一定的专利及技术工艺优势；瑞达泰丰仍存在部分隔膜电解工艺	发行人氢氧化钾产能较瑞达泰丰低
	产品方面：①发行人可生产主含量 95%固钾，具备试剂级与电子级产品生产能力，产品种类更为丰富；②发行人执行行业标准而瑞达泰丰执行国家标准，发行人产品质量更高	
新金路	技术工艺优势：发行人投产时间早，在盐水精制、电解等领域有丰富的生产及管理经验积累，具有一定的专利及技术工艺优势	发行人不存在明显劣势
	产能优势：发行人产能较新金路高	
	产品方面：①发行人可生产主含量 90%与 95%固钾，具备试剂级与电子级产品生产能力，产品种类更为丰富；新金路仅有液钾产品；②发行人执行行业标准而新金路执行国家标准，发行人产品质量更高	

注：生产 95%固钾对降膜浓缩、闪蒸等全生产过程的温度、真空度、金属离子、时间等控制要求更加精细，不易实现高品质稳定生产。当前国内 95%固钾的需求量约为 1.2-1.5 万吨/年，发行人的产销量约占三分之二。

综上所述，发行人与同行业可比公司相比，在技术工艺、产品种类、产品质量上具有一定优势，同时相较部分对手在产能产量上具有一定劣势。

”

（八）结合目前主要业务区域分布、区域市场规模，披露与主要业务经营区

域内主要竞争对手在经营业绩、市场地位、获批资质、技术实力以及其他衡量核心竞争力的关键业务数据、指标等方面的比较情况，是否存在报告期内特定区域发行人客户发生较大变动的情况，相关市场份额及业务收入是否存在下滑风险

1、发行人主要业务区域分布情况

报告期内，发行人氢氧化钾产品实现销售收入分别为 59,708.30 万元、63,927.54 万元、60,051.92 万元**和 29,016.82 万元**，贡献的毛利占比分别为 109.13%、100.25%、94.38%**和 127.74%**，即公司毛利主要由氢氧化钾贡献，是公司的主要盈利来源。

报告期内，发行人氢氧化钾产品收入区域分布情况如下：

氢氧化钾产品				
地区	**2021 年 1-6 月**	**2020 年**	**2019 年**	**2018 年**
西南	**42.99%**	42.33%	39.73%	36.95%
华东	**26.99%**	25.96%	28.05%	27.32%
华南	**15.20%**	14.26%	14.95%	15.51%
其他	**14.82%**	17.45%	17.27%	20.22%
其中：固钾产品				
地区	**2021 年 1-6 月**	**2020 年**	**2019 年**	**2018 年**
华东	**44.97%**	41.95%	42.27%	40.47%
华南	**23.78%**	21.97%	22.76%	23.25%
西南	**7.37%**	7.66%	8.27%	5.83%
境外	**6.40%**	15.34%	14.90%	17.82%
其他	**17.48%**	13.08%	11.80%	12.63%
液钾产品				
地区	**2021 年 1-6 月**	**2020 年**	**2019 年**	**2018 年**
西南	**94.93%**	94.80%	97.30%	97.90%
华东	**0.78%**	1.75%	2.04%	1.55%
华南	**2.69%**	2.60%	0.66%	0.36%
其他	**1.60%**	0.85%	-	0.19%

发行人报告期内氢氧化钾业务主要分布在西南、华东与华南地区，其中固钾销售业务主要分布在华东地区，液钾销售业务主要集中在西南地区。

2、主要业务经营区域内与主要竞争对手的比较，及发行人在该区域内客户、市场份额及收入变动情况

（1）西南地区

①与主要竞争对手的比较情况

西南地区为发行人液钾产品的主要市场，该区域内发行人液钾产品的竞争对手为青海汇信和新金路。

氢氧化钾行业下游客户为确保自身连续稳定生产，对上游供应商的持续稳定及时供货要求较高，发行人经营稳健、生产稳定，能够保证下游客户的持续稳定及时供货需求。由于氢氧化钾作为危险化学品运输成本较高，与青海汇信相比，发行人与新金路更靠近客户，具有运输成本优势。同时，发行人产品执行要求更高的行业标准，对碳酸钾、氯化物、硫酸盐、硝酸盐及亚硝酸盐、铁及钠等含量指标的要求更为严格，可更好满足下游客户、特别是高端水溶肥客户的生产及工艺需求。

此外，发行人与青海汇信、新金路在市场地位、获批资质与技术实力等其他方面的比较详见本题“（七）结合报告期内发行人与主要竞争对手……”之回复。青海汇信为非上市公司、未披露其经营业绩，新金路未单独披露其氢氧化钾产品的经营数据，无法进行直接比较。

②发行人在该区域内客户、市场份额及收入变动情况

2018 年至 2020 年，发行人在西南地区的液钾收入逐年上升。报告期内，其收入及变化情况如下：

单位：万元

液钾销售收入	2021年1-6月	2020年	2019年	2018年
西南地区	**11,205.78**	22,650.05	21,978.44	19,753.41

市场份额方面，根据百川盈孚及发行人统计数据，西南地区 2019 年及 2020 年液钾总消费量约为 15 及 18 万吨。发行人 2019 及 2020 年在西南地区分别实现销售 3.56 万吨及 4.42 万吨，发行人供应量占西南地区市场消费量的比重约四分

之一，市场份额相对稳定，为该区域内主要供应商之一。

报告期内，西南地区各期前五大液钾客户收入情况如下：

2021年1-6月			
排名	**客户名称**	**销售金额（万元）**	**占销售收入比**
1	**四川安达农森科技股份有限公司**	**3,408.44**	**30.42%**
2	**瓮福达州化工有限责任公司**	**1,583.68**	**14.13%**
3	**四川龙蟒磷化工有限公司**	**997.67**	**8.90%**
4	**安县川磷化工有限公司**	**779.96**	**6.96%**
5	**四川好时吉化工有限公司**	**660.44**	**5.89%**
合计		**7,430.18**	**66.31%**
2020年			
排名	**客户名称**	**销售金额（万元）**	**占销售收入比**
1	四川安达农森科技股份有限公司	6,100.56	26.93%
2	绵阳启明星磷化工有限公司	1,951.77	8.62%
3	安县川磷化工有限公司	1,941.88	8.57%
4	四川荣宏科技发展有限公司	1,614.24	7.13%
5	四川金地亚美科技有限公司	1,541.67	6.81%
合计		**13,150.13**	**58.06%**
2019年			
排名	**客户名称**	**销售金额（万元）**	**占销售收入比**
1	绵阳启明星磷化工有限公司	3,467.46	15.78%
2	安县川磷化工有限公司	3,211.45	14.61%
3	四川安达农森科技股份有限公司	3,129.62	14.24%
4	贵州开阳川东化工有限公司	2,588.39	11.78%
5	瓮福达州化工有限责任公司	2,041.00	9.29%
合计		**14,437.92**	**65.69%**
2018年			
排名	**客户名称**	**销售金额（万元）**	**占销售收入比**
1	绵阳启明星磷化工有限公司	3,304.53	16.73%
2	贵州开阳川东化工有限公司	3,290.79	16.66%
3	安县川磷化工有限公司	2,707.05	13.70%
4	四川安达农森科技股份有限公司	2,225.74	11.27%
5	什邡市恒升实业有限公司	1,122.01	5.68%

合计	**12,650.12**	**64.04%**

注：2018 年发行人与四川盐湖合作期间，通过其代销的氢氧化钾收入对应客户列示为四川盐湖。上表为将该期间通过四川盐湖代销的氢氧化钾收入全部穿透还原至最终客户后，发行人在西南地区的前五名客户。

上述客户各期变动情况如下：

年份	变动类型	客户名称	变动情况
2021年1-6月	**新增**	**瓮福达州化工有限责任公司**	**2020年其为第6大客户**
	新增	**四川龙蟒磷化工有限公司**	**2020年其为第8大客户**
	新增	**四川好时吉化工有限公司**	**2020年其为第9大客户**
	退出	**绵阳启明星磷化工有限公司**	**2021年1-6月其仍为第6大客户**
	退出	**四川荣宏科技发展有限公司**	**2021年1-6月其仍为第13大客户**
	退出	**四川金地亚美科技有限公司**	**2021年1-6月其仍为第8大客户**
2020年	新增	四川荣宏科技发展有限公司	2019年其为第9大客户
	新增	四川金地亚美科技有限公司	2019年其为第7大客户
	退出	贵州开阳川东化工有限公司	2020年其仍为第11大客户
	退出	瓮福达州化工有限责任公司	2020年其仍为第6大客户
2019年	新增	瓮福达州化工有限责任公司	2018年其为第7大客户
	退出	什邡市恒升实业有限公司	2018年该客户代安达农森垫资采购液钾，2019年未再发生类似交易

由上表可知，报告期内发行人在西南地区前五大液钾客户变动较小，主要客户稳定，且客户销售收入整体呈上升趋势，不存在重大变动。

综上所述，发行人西南地区收入呈稳定增长趋势，主要客户及市场份额稳定，不存在客户发生较大变化的情况，业务收入下滑风险较小。

（2）华东地区

①与主要竞争对手的对比

发行人在华东地区主要销售固钾，主要竞争对手包括优利德（江苏）、瑞达泰丰。发行人产品类型丰富，与优利德（江苏）均可生产并供货主含量 95%及90%的固钾及食品添加剂级氢氧化钾，而瑞达泰丰仅可生产主含量 90%的固钾。同时，发行人产品执行要求更高的行业标准，对碳酸钾、氯化物、硫酸盐、硝酸盐及亚硝酸盐、铁及钠等含量指标的要求更为严格，可更好满足下游客户的生产

及工艺需求。

此外，发行人与优利德（江苏）、瑞达泰丰在市场地位、获批资质与技术实力等其他方面的比较详见本题“（七）结合报告期内发行人与主要竞争对手……”之回复。优利德（江苏）及瑞达泰丰均为非上市公司，未披露其经营业绩，无法进行直接比较。

②发行人在该区域内客户、市场份额及收入变动情况

由于华东地区与发行人距离较远，液钾运输成本较高，故发行人主要以固钾销售为主。2019 年，受价格上升推动，发行人在华东地区的固钾收入有所上升，2020 年固钾收入下降主要受当期氢氧化钾销售价格下滑影响；同时，发行人为保障西南地区液钾供应而减少固钾产量的整体经营策略调整也导致其华东地区固钾销量小幅下降，从而导致销售收入整体下滑。发行人经营策略调整内容详见本回复“问题 1、关于主营业务收入/一、请发行人披露或说明/（三）结合具体产品、下游行业市场规模及变动趋势……”的相关内容。报告期内，发行人华东地区固钾销售收入、销售价格与数量情况如下所示：

单位：万元，元/吨，吨

华东地区固钾销售	2021年1-6月	2020年	2019年	2018年
销售收入	**7,739.65**	15,170.12	17,473.15	15,998.65
销售均价	**6,560.63**	6,513.88	7,379.29	6,762.93
销售数量	**11,797.10**	23,288.91	23,678.63	23,656.40

市场份额方面，由于目前行业无市场份额相关权威统计数据，无法明确判断其变动情况。

报告期内，华东地区各期前五大固钾客户收入情况如下所示：

2021年1-6月			
排名	客户名称	销售金额（万元）	占收入比重
1	淄博昱皇工贸有限公司	1,241.26	16.04%
2	南京国晨化工有限公司	1,227.43	15.86%
3	宁波景凡化工有限公司	812.43	10.50%
4	衢州佳泰化工有限公司	697.25	9.01%

5	**上虞颖泰精细化工有限公司**	**494.35**	**6.39%**
合计		**4,472.73**	**57.79%**
2020 年			
1	淄博昱皇工贸有限公司	2,836.23	18.70%
2	南京国晨化工有限公司	2,558.14	16.86%
3	衢州佳泰化工有限公司	1,317.90	8.69%
4	宁波景凡化工有限公司	1,293.61	8.53%
5	上海志道精细化工有限公司	772.05	5.09%
合计		**8,777.93**	**57.87%**
2019年			
排名	**客户名称**	**销售金额（万元）**	**占收入比重**
1	淄博昱皇工贸有限公司	2,923.44	16.73%
2	南京国晨化工有限公司	2,569.48	14.71%
3	宁波景凡化工有限公司	1,793.88	10.27%
4	衢州佳泰化工有限公司	1,469.83	8.41%
5	上海志道精细化工有限公司	1,071.38	6.13%
合计		**9,828.01**	**56.25%**
2018年			
排名	**客户名称**	**销售金额（万元）**	**占直销收入比**
1	南京国晨化工有限公司	2,813.04	17.68%
2	淄博昱皇工贸有限公司	2,302.13	14.47%
3	宁波景凡化工有限公司	1,841.93	11.58%
4	衢州佳泰化工有限公司	975.10	6.13%
5	上虞颖泰精细化工有限公司	903.68	5.68%
合计		**8,835.88**	**55.54%**

注：上表以同一控制下合并口径披露，并将 2018 年期间通过四川盐湖代销的氢氧化钾收入全部穿透还原至最终客户后列示。

报告期内，发行人在华东地区固钾客户的变动情况如下，其中 2020 年与 2019 年相比无差异：

年份	变动类型	客户名称	变动情况
2021年1-6月	**新增**	**上虞颖泰精细化工有限公司**	**2020年其为第6大客户**
	减少	**上海志道精细化工有限公司**	**2021年1-6月其为第6大客户**
2019年	新增	上海志道精细化工有限公司	2018年其为第6大客户

年份	变动类型	客户名称	变动情况
	减少	上虞颖泰精细化工有限公司	2019年其为第6大客户

因此，发行人在华东地区的固钾销售主要客户基本保持稳定，无重大变动。

综上所述，发行人自 2018 年调整经营策略以来在华东地区整体销量及主要客户保持稳定，不存在客户发生较大变化的情况，销售收入受市场价格影响有所波动，但下滑风险相对较小。

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“二、发行人所处行业的基本情况和竞争状况”之“（五）发行人的行业竞争地位”之“2、行业内主要企业”之“（5）公司与主要业务经营区域内……”中对上述内容进行补充披露。

（九）说明招股说明书中“我国 2018 年至 2019 年氢氧化钾产量”数据的准确性，是否考虑招股说明书所列公司之外其他行业内企业产量情况

招股说明书中“我国 2018 年至 2019 年氢氧化钾产量”系引用百川盈孚发布的《中国氢氧化钾市场调研》，其统计范围为具备一定规模及市场影响力的国内氢氧化钾行业主要厂家，并据此推算国内氢氧化钾总产量。

发行人就上述统计数据的准确性和完整性向百川盈孚核实，新增氢氧化钾生产企业什邡镇江化工有限公司、吉林省九新实业集团化工有限公司纳入统计范围。

什邡镇江化工有限公司和吉林省九新实业集团化工有限公司，装置产能均为 2 万吨/年，因其产量小，均为液钾，销售半径较受限，主要销售予固定客户，较少参与市场竞争，因此百川盈孚前次未纳入统计范围。本次统计结果与前次披露的差异情况如下：

单位：万吨

项目	修订后		原统计数据	
	2019 年	2018 年	2019 年	2018 年
原纳入统计的主要企业总产量	82.51	80.93	82.51	80.93
什邡镇江化工有限公司	1.50	1.00	-	-
吉林省九新实业集团化工有限公司	1.00	1.00	-	-

行业总产量	85.01	82.93	82.51	80.93

注：上述产量为不包含其氢氧化钾自用量口径，与原披露口径一致；什邡镇江化工有限公司、吉林省九新实业集团化工有限公司不涉及自用氢氧化钾，均为外售

发行人在招股说明书“第六节 业务与技术”之“二、发行人所处行业的基本情况和竞争状况”之“（三）所属行业的特点和发展趋势”之“1、氢氧化钾行业基本情况”之“（2）氢氧化钾行业发展概况”之“②氢氧化钾行业产量状况”中进行修订披露。

二、请保荐人发表明确意见

（一）核查程序

保荐机构主要执行了以下核查程序：

1、通过互联网检索并查阅氢氧化钾行业主要企业的官方网站、信息披露文件、行业分析资料等公开信息，取得并查阅了国内化工行业产业信息供应商百川盈孚出具的《中国氢氧化钾市场调研》报告及其修订稿，访谈了百川盈孚行业研究员及发行人部分客户，了解并分析了氢氧化钾行业市场总体生产与供需情况及主要企业的产能、产量与产能利用率情况，统计并对比了发行人与主要竞争对手在投产时间、产量销量、市场地位、资质规模、技术工艺、产品特性等方面的情况，分析归纳了发行人与同行业公司的差异情况及竞争优劣势；

2、现场查看了发行人的工厂车间，访谈发行人管理层及生产人员，查阅了发行人的设备台账与离子膜电解槽节能改造等相关材料，了解发行人主要设备运行情况；

3、查阅了氢氧化钾行业整体产销量及需求量数据及下游的钾盐肥料、医药与电子化学品等行业的相关资料，并分析其未来变化趋势；

4、取得并查阅了国内氢氧化钾主要产品执行的行业标准及国家标准，了解“高品质片状氢氧化钾”的具体定义及行业内主要企业执行的产品标准情况；

5、分析了报告期内出台实施的《产业结构调整指导目录（2019 年本）》、《中华人民共和国水污染防治法》、《中华人民共和国大气污染防治法》等行业

政策和环保、安全生产相关规定对发行人及其行业内竞争对手的具体影响；

6、结合发行人氢氧化钾产品的外销情况，查询了中国政府网站及商贸相关权威网站，对马来西亚、韩国、印度、澳大利亚、南非及巴西等主要海外销售地区的进口政策与关税政策进行了研究，取得并查阅了上述国家本地执业律师出具相关法律意见；

7、通过查阅行业报告、上市公司年报、科研论文等资料及访谈行业内专家等形式，了解国内氢氧化钠主要生产企业的产能产量、销售规模、经营情况等信息，了解氢氧化钠厂商通过技改进入氢氧化钾行业的相关难点与转换成本及近期的技改转产案例情况，分析技改转产对发行人的影响；

8、通过查阅氢氧化钾行业主要企业的公司官网、开展专家访谈及委托百川盈孚调研等形式，统计并对比了发行人与主要竞争对手在投产时间、产量销量、市场地位、资质规模、技术工艺、产品特性等方面的情况，分析归纳了发行人与同行业公司的竞争优劣势；

9、查阅了发行人的收入统计表，对主营业务产品收入的地区分布及其变化进行了计算分析，对西南与华东等重点业务地区的主要客户、市场份额及收入变动情况进行了统计与分析。

（二）核查意见

经核查，保荐机构认为：

1、目前市场上氢氧化钾主要企业产量与产能差异较大原因包括：设备运行良好、原料及能源供应有保障，使得生产连续稳定，产能利用率较高，如发行人与三孚股份；装置运行状态不佳、能源供给受限或市场消纳能力不足，使得产能利用率偏低，如盐湖镁业、盐湖化工；产能与产量统计口径存在差异，数据无法反应其装置实际负荷情况，如新金路与昌邑海能等，具有合理性。

2、发行人已补充披露报告期内国内氢氧化钾销量、市场需求量及未来预期变动、行业内主要企业市场地位等行业数据信息。

3、为了更准确的描述发行人的行业地位，发行人在招股说明书中将“根据百川盈孚统计，公司 2019 年高品质片状氢氧化钾销量居国内第二”修改为“根据百川盈孚统计，公司 2019 年固钾销量居国内第二”，并将“单厂销量”统计口径删除。

4、《产业结构调整指导目录（2019 年本）》、《特别管控危险化学品目录（第一版）》的实施，将提高相关行业准入门槛，但对发行人及行业内竞争对手的生产成本、市场竞争格局预计不产生影响；《中华人民共和国水污染防治法》（2017 修正）、《中华人民共和国大气污染防治法》（2018 修正）、《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》提高了环保要求，但发行人现有环保设施满足要求，不会对发行人的生产成本造成不利影响；《排污许可管理条例》鼓励排污单位采用污染防治可行技术，发行人积极践行采用循环经济发展模式，取得了《排污许可证》、《环境管理体系认证证书》等资质及认证，不会对发行人造成不利影响，也不涉及对现有化工企业准入资质与生产成本的影响。

5、报告期内发行人主要境外销售地区无重大政策变化情况，不存在对发行人销售产品实施限制进口、加征关税、反倾销调查等情形。

6、如果氢氧化钠主要生产企业通过技改进入发行人主营业务领域，将导致氢氧化钾行业供给大量增加，价格下降，毛利率降低，对氢氧化钾行业带来一定影响。由于氢氧化钠生产企业转换为氢氧化钾存在较高的转换成本，同时氢氧化钠产品的盈利水平高于氢氧化钾的盈利水平，因此氢氧化钠主要生产企业转换意愿较弱，在决策是否通过技改进行转换时会相对谨慎，转换可能性较小。

7、发行人相较于同行业对手的竞争优势主要包括投产时间早及行业积累深厚、产品种类完善且执行更高标准、可实现电子级氢氧化钾等产品的量产等，同时在盐水精制工艺、电解工艺、制片工艺等各个生产环节均具有独特的工艺优势；较部分竞争对手在产能规模上具有一定劣势。

8、发行人报告期内主营的钾产品业务主要分布在西南、华东与华南地区，其中固钾销售业务主要分布在华东地区，液钾销售业务主要集中在西南地区。发行人在上述地区客户较为稳定，报告期内不存在主要客户发生较大变动的情况，

业务收入下滑风险较低。

9、发行人对招股说明书中“我国 2018 年至 2019 年氢氧化钾产量”数据进行了完善与修订，新增氢氧化钾生产企业什邡镇江化工有限公司、吉林省九新实业集团化工有限公司纳入统计范围。

三、请发行人律师对问题（4）、（5）发表明确意见

（一）核查程序

发行人律师主要执行了以下核查程序：

1、分析了报告期内出台实施的《产业结构调整指导目录（2019 年本）》、《中华人民共和国水污染防治法》、《中华人民共和国大气污染防治法》等行业政策和环保、安全生产相关规定对发行人及其行业内竞争对手的具体影响；

2、结合发行人氢氧化钾产品的外销情况，查询了中国政府网站及商贸相关权威网站，对马来西亚、韩国、印度、澳大利亚、南非及巴西等主要海外销售地区的进口政策与关税政策进行了研究，取得并查阅了上述国家本地执业律师出具相关法律意见。

（二）核查意见

经核查，发行人律师认为：

1、《产业结构调整指导目录（2019 年本）》、《特别管控危险化学品目录（第一版）》的实施，将提高相关行业准入门槛，但对发行人及行业内竞争对手的生产成本、市场竞争格局预计不产生影响；《中华人民共和国水污染防治法》（2017 修正）、《中华人民共和国大气污染防治法》（2018 修正）、《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》提高了环保要求，但发行人现有环保设施满足要求，不会对发行人的生产成本造成不利影响；《排污许可管理条例》鼓励排污单位采用污染防治可行技术，发行人积极践行采用循环经济发展模式，取得了《排污许可证》、《环境管理体系认证证书》等资质及认定，不会对发行人造成不利影响，也不涉及对现有化工企业准入资质与生产成本的影响。

2、报告期内发行人主要境外销售地区无重大政策变化情况，不存在对发行人销售产品实施限制进口、加征关税、反倾销调查等情形。

21.关于竞争优劣势分析

申报文件显示，发行人主要竞争优势包括“品牌优势”“绿色循环经济优势”“技术研发优势”“区位优势”“管理及团队优势”“股东优势”。

请发行人：（1）对比主要竞争对手产能规模、市场地位、成立时间等因素，说明招股说明书中“建立了良好的市场口碑及创新、用心、共赢的优质品牌形象”是否具有客观依据，相较主要竞争对手上述优势是否为明显优势及独有优势，如否，请删除或调整相关表述。（2）结合关停 PVC 业务等情况，说明“绿色循环经济优势”是否持续、明显，请删除或调整已不存在优势部分表述。（3）披露招股说明书“技术研发优势”部分“使用离子膜电解技术”“率先联合成功研发 3 万吨/年高品质氢氧化钾片碱国产化系统”对应的具体时间、结论依据，结合主要竞争对手技术研发情况进一步披露发行人优势的具体体现。（4）说明招股说明书“区位优势”部分对应区域内是否存在其他企业生产同类产品的情况，并结合产能规模、销量、单价情况，说明发行人区位优势因素是否明显且可持续。（5）说明招股说明书“管理及团队优势”部分内容主要竞争对手是否同样具备，与主要竞争对手相比是否存在明确优势，如否，请调整或删除相关表述；请结合出资未履行国资审批、评估手续、国际金融公司持有发行人股份时间、公司变更为股份公司并建立“三会”制度时间等因素，说明“公司拥有现代公司法人治理架构的优良基因”等表述是否客观、准确，是否存在误导性。（6）结合实际控制人持股比例、董监高人员兼职、报告期内关联交易情况，说明招股说明书“股东优势”部分内容是否与招股说明书“实际控制人控制风险”部分内容存在矛盾。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

【回复】：

一、请发行人披露或说明

（一）对比主要竞争对手产能规模、市场地位、成立时间等因素，说明招股说明书中“建立了良好的市场口碑及创新、用心、共赢的优质品牌形象”是否具有客观依据，相较主要竞争对手上述优势是否为明显优势及独有优势，如否，请

删除或调整相关表述

发行人与主要竞争对手在产能规模、市场地位、成立时间、技术工艺、获批资质、产品特性等方面的比较情况，详见本回复“问题 20、关于可比公司及市场竞争/一、请发行人披露或说明/（七）结合报告期内发行人与主要竞争对手在产量销量……”的相关内容。

为避免使用市场推广的宣传用语，按照《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 28 号——创业板公司招股说明书（2020 年修订）》要求，发行人已在招股说明书删除了相关表述。

（二）结合关停 PVC 业务等情况，说明“绿色循环经济优势”是否持续、明显，请删除或调整已不存在优势部分表述

结合关停 PVC 业务对发行人整体生产工艺流程的影响，发行人在招股说明书“第六节 业务与技术”之“二、发行人所处行业的基本情况和竞争状况”之“（五）发行人的行业竞争地位”之“3、发行人的竞争优势与劣势”之“（1）竞争优势”中更新披露如下：

“

②绿色循环经济优势

公司秉持资源绿色循环、高效和综合利用的发展理念，依托自身多年的技术、工艺及生产管理经验积累，围绕钾化合物和氯化合物向下游精细化工产品延伸，通过对各生产板块的科学布局以及对工艺流程的合理安排，充分发挥生产设备、原材料与能源的使用效率，循环利用生产过程中的水资源、热能、钾离子，建立了以“资源合理开发和能源综合利用”为特色的循环经济运营模式，最大限度地优化了资源配置与利用，实现了经济效益、社会效益和环境效益的有机统一。

”

（三）披露招股说明书“技术研发优势”部分“使用离子膜电解技术”“率先联合成功研发 3 万吨/年高品质氢氧化钾固钾国产化系统”对应的具体时间、结论依据，结合主要竞争对手技术研发情况进一步披露发行人优势的具体体现

1、相关披露内容的依据

（1）“使用离子膜电解技术”

发行人成立于2000年9月，为成都市国有化工企业成都化工与新希望农业、南方希望联合国际金融公司发起设立的外商投资企业，系引进达到国际先进水平的离子膜电解和降膜蒸发生产工艺开展高纯氢氧化钾装置建设运营的投资主体。发行人成立伊始即取得发起股东成都化工用于出资的 1 万吨/年高纯氢氧化钾装置并实现投产，该装置项目系 1999 年国家级火炬计划，推动实现了氢氧化钾产品国产化；并于 2002 年完成 2 万吨/年高纯氢氧化钾装置建设，进一步提升了离子膜氢氧化钾装置产能，且公司片状氢氧化钾的质量达到国际先进水平，成为当时国内主要的离子膜钾碱生产企业之一。

而公司主要竞争对手中，优利德（江苏）成立于 2002 年，2003 年 11 月工厂竣工；奥喜埃成立于 2008 年，于 2010 年开始采用离子膜电解槽装置生产氢氧化钾；青海汇信下属盐湖化工、盐湖镁业分别于 2010 年、2015 年投产氢氧化钾装置；三孚股份 2011 年氢氧化钾装置投产；新金路 2014 年完成氢氧化钾技改项目，2019 年氢氧化钾装置恢复生产，均晚于发行人。

因此，发行人在招股说明书“技术研发优势”部分所披露内容具有合理性及事实支撑。同时，为了更准确描述，发行人已在招股说明书中将“系国内首批使用离子膜电解技术的氢氧化钾生产企业之一”修改为“系国内较早使用离子膜电解技术的氢氧化钾生产企业”。

（2）“率先联合成功研发 3 万吨/年高品质氢氧化钾固钾国产化系统”

2006 年，发行人依托多年的实际生产和研发经验，实施扩产技改项目，建设内容包括新增一条氢氧化钾固钾装置，拟将氢氧化钾产能增加至 7 万吨/年。为实施该项目，发行人选用蓝星（北京）化工机械有限公司（以下简称“蓝星北化机”）、宝鸡中色特种金属有限责任公司以及常州综研加热炉有限公司等国内先进设备制造商进行装置制造及安装调试。

2007 年 11 月，中国石油和化学工业协会、中国氯碱工业协会就发行人在该

次扩产技改项目中与蓝星北化机联合研发的转鼓制片机及列管式降膜蒸发器（即氢氧化钾固钾装置）组织了现场评议，认定设备性能稳定，运行可靠，技术经济指标先进，达到国际同类产品水平，填补了国内大型制片机及列管式降膜蒸发器的空白。2009 年 3 月，科学技术部西南信息中心查新中心出具《高品质氢氧化钾固钾设备国产化项目科技查新报告》，确认本次项目为国内首次。

因此，发行人在招股说明书“技术研发优势”部分披露“率先联合成功研发 3 万吨/年高品质氢氧化钾固钾国产化系统”具有合理性及事实支撑。

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“二、发行人所处行业的基本情况和竞争状况”之“（五）发行人的行业竞争地位”之“3、发行人的竞争优势与劣势”之“（3）公司“使用离子膜电解技术”“率先联合成功研发 3 万吨/年高品质氢氧化钾固钾国产化系统”的相关依据”中补充披露上述内容。

2、发行人技术研发优势的更新披露情况

发行人依托自身多年的技术、工艺及生产管理经验积累，形成了符合自身装置及生产特点的技术工艺或专利。结合与行业内主要竞争对手公开申请的氢氧化钾相关专利情况及其对应的技术工艺情况进行对比分析详见本回复“问题 23、关于核心技术及商标/一、请发行人披露或说明/（五）披露目前所拥有的技术工艺为行业通用技术还是发行人独创技术……/2、对比列示发行人在主要产品生产方面……”的相关内容。

发行人在招股说明书中更新披露如下：

“

③技术工艺优势

华融化学以科技为先导，重视技术创新，通过自主研发形成了多项核心技术及先进工艺直接用于生产经营，系国内较早使用离子膜电解技术的氢氧化钾生产企业；并于 2007 年与北京化工机械厂率先联合成功研发 3 万吨/年高品质氢氧化钾固钾国产化系统，实现了钾碱制片技术的自主掌握；目前为国内具备主含量 95%的氢氧化钾固钾生产能力的两家企业之一。近年来，公司围绕新型肥料、高

端日化、食品医药、新能源、电子信息等现代产业，重点开发精细钾产品及氯产品，已掌握电子级氢氧化钾与电子级盐酸的生产技术和量产能力。

报告期内，公司积极加大研发投入，具有较强的技术创新能力和水平，技术中心于 2020 年被认定为“四川省企业技术中心”。截至本招股说明书签署日，公司已取得授权专利 29 项，其中发明专利 7 项、实用新型专利 19 项、外观设计专利 3 项，处于申请状态的专利 38 项。

”

（四）说明招股说明书“区位优势”部分对应区域内是否存在其他企业生产同类产品的情况，并结合产能规模、销量、单价情况，说明发行人区位优势因素是否明显且可持续

招股说明书中“区位优势”主要指发行人的液钾产品在四川什邡地区、液氯及次氯酸钠产品在四川成都地区的区位优势，具体说明如下：

1、液钾产品在四川什邡地区的区位优势说明

据百川盈孚统计，我国为全球磷酸钾盐水溶肥磷酸二氢钾的主要生产国，产能占比超过 80%。近年来国内磷酸二氢钾产能不断上升，2018 年至 2020 年产能从 72.70 万吨增长至 84.70 万吨，预计未来仍将保持增长。

四川省因靠近黄磷主产区、距离氢氧化钾生产企业较近等原材料优势，成为了我国磷酸二氢钾主产区，产能占比超过 70%；其中什邡地区占四川产能超过三分之二，产业集聚性效应显著，成为产能及产量增长的主要驱动地之一。

发行人地处四川省成都市彭州市，距离四川什邡地区的运距不足 30 公里，较青海汇信等区域内主要竞争对手具有一定的运距优势，且具有产品质量高、供货稳定、物流费用低、配套服务便捷等特点，与下游客户形成了长期稳定的供应关系，可充分分享磷酸二氢钾产量增长红利，保持在该区域内的竞争优势。该区域内的市场竞争情况详见本回复“问题 20、关于可比公司及市场竞争/一、请发行人披露或说明/（八）结合目前主要业务区域分布、区域市场规模……/2、主要业务经营区域内与主要竞争对手的比较……”的相关内容。

因此，招股说明书披露液钾产品的区位优势具有合理性，且可持续。

2、液氯产品在成都地区的区位优势说明

发行人地处四川成都，装置配套生产的液氯主要用于满足成都及周边地区自来水的自来水消毒杀菌需求。而液氯作为一种易爆剧毒化学品，受到公安机关严格管制，其远距离运输将面临较大的安全风险，且经济性较低。因此，自来水供应企业一般均在本地寻求具备稳定供应能力以及能够对液氯使用风险事件作出快速响应、提供应急救援的液氯供应商。

据统计，目前四川省内具有液氯生产资质主要企业的基本情况如下：

企业名称	所在地	状态	距离成都市的距离
华融化学	成都	外售	46 公里
四川省金路树脂有限公司	德阳	已停产	97 公里
江油启明星氯碱化工有限责任公司	绵阳	自用	142 公里
乐山成乐化工有限公司	乐山	已停产	161 公里
四川永祥股份有限公司	乐山	自用及外售	162 公里
四川省乐山市福华通达农药科技有限公司	乐山	自用	165 公里
泸州鑫福化工有限公司	泸州	**已停产**	275 公里
宜宾海丰和锐有限公司	宜宾	自用	285 公里
四川鑫盛源化工有限责任公司	凉山州	自用及外售	486 公里
攀枝花钢企欣宇化工有限公司	攀枝花	自用	628 公里

注：上表中距离成都的距离为示意性运距，以其生产厂址通过公路交通行驶至成都市中心天府广场测算。

由上表可知，除停产及自用外，四川省内实际对外出售的主要液氯生产企业 4 家，除发行人之外，其他 3 家企业距离成都均运距较远。基于上述成都地区液氯供应现状及发行人长期稳定供应能力及安全保障能力，发行人与自来水厂等主要液氯客户自 2003 年以来形成了长期稳定的供应关系。

因此，招股说明书披露液氯产品具有“区位优势”具有合理性，且可持续。

3、次氯酸钠产品在成都地区的区位优势说明

次氯酸钠为强氧化剂，具有漂白、杀菌、消毒、净化等作用，广泛用于自来水处理、工业污水处理、卫生消毒、造纸、纺织、制药等众多领域。根据发行人

对成都地区次氯酸钠需求的分析预测，预计主要领域次氯酸钠应用领域累计需求量不低于 15.60 万吨/年，具体情况如下：

所属行业	主要用途	预计年用量（万吨）	典型客户
磷化工等企业	工业污水处置	4.0	四川龙蟒磷化工有限公司、龙佰四川钛业有限公司
市政污水处理厂	清洗膜材料、消毒和中水回用等	7.0	成都市排水有限责任公司、四川东江化工有限公司
自来水厂	替代液氯等消毒	1.0	新都自来水公司、北控水务、清源水务
热电厂等	循环水灭藻	1.0	/
医院等医疗机构	污水处理	2.0	四川大学华西医院
消毒液生产企业	生产 84 消毒液	0.6	成都中光洗消剂有限公司、四川省久荣日用化工有限公司

而成都地区及周边的眉山、德阳的次氯酸钠生产企业相对较少，生产能力不能完全满足需求，具体情况如下：

企业名称	所属地级市	装置产能（万吨/年）	生产工艺及原料来源	近期经营情况
华融化学	成都	4.0	自产液氯，外购烧碱反应生成	生产销售稳定
都江堰久业化工有限公司	成都	1.5	外购液氯及烧碱反应生成	受限于液氯供给，液氯供给不足，主要以外购次氯酸钠成品销售为主
成都星火环美科技有限公司	成都	1.0	外购液氯及烧碱反应生成	
四川明森精细化工有限公司	眉山	0.3	外购液氯及烧碱反应生成	
四川省金路树脂有限公司	德阳	4.0	自产液氯，外购烧碱反应生成	生产销售稳定
什邡市镇江化工有限公司	德阳	1.0	自产液氯，外购烧碱反应生成	生产销售稳定
合计		11.8	/	/

发行人现拥有证载 4 万吨/年次氯酸钠产能，次氯酸钠装置实际具有次氯酸钠产能约 6 万吨/年，且随着募投项目投产将进一步提升次氯酸钠产能。结合上述供应格局可知，发行人作为成都地区主要的次氯酸钠生产企业，临近消费市场，且在原料及产能方面具有一定优势。

因此，招股说明书披露次氯酸钠产品具有区位优势具有合理性，且可持续。

（五）说明招股说明书“管理及团队优势”部分内容主要竞争对手是否同样具备，与主要竞争对手相比是否存在明确优势，如否，请调整或删除相关表述；请结合出资未履行国资审批、评估手续、国际金融公司持有发行人股份时间、公司变更为股份公司并建立“三会”制度时间等因素，说明“公司拥有现代公司法人治理架构的优良基因”等表述是否客观、准确，是否存在误导性

1、关于相对于主要竞争对手是否存在“管理及团队优势”的说明

鉴于无法获取主要竞争对手的管理及团队相关公开资料，发行人已在招股说明书中删除了“管理及团队优势”相关表述。

2、关于“公司拥有现代公司法人治理架构的优良基因”的说明

为避免使用市场推广的宣传用语，按照《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 28 号——创业板公司招股说明书（2020 年修订）》要求，发行人已在招股说明书删除了相关表述。

（六）结合实际控制人持股比例、董监高人员兼职、报告期内关联交易情况，说明招股说明书“股东优势”部分内容是否与招股说明书“实际控制人控制风险”部分内容存在矛盾

“股东优势”是对公司充分利用股东资源促发展的总结和归纳。按照《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 28 号——创业板公司招股说明书（2020 年修订）》要求，发行人已在招股说明书中删除了相关表述。

二、请保荐人、发行人律师发表明确意见

（一）核查程序

保荐机构与发行人律师执行了以下核查程序：

1、通过互联网检索并查阅氢氧化钾行业主要企业的官方网站、信息披露文件、行业分析资料等公开信息，取得并查阅了国内化工行业产业信息供应商百川盈孚出具的《中国氢氧化钾市场调研》报告及其修订稿，访谈了百川盈孚行业研

究员及发行人部分客户，了解并分析了氢氧化钾行业市场总体生产与供需情况及主要企业的产能、产量与产能利用率情况，统计并对比了发行人与主要竞争对手在产能规模、产量销量、市场地位、获批资质、技术工艺、产品特性等方面的情况，分析归纳了发行人与同行业公司的差异情况及竞争优劣势；

2、查阅了发行人的生产流程制度、工艺流程图、原材料与能耗统计表，分析了发行人生产的原材料及水电气等能源耗用与产量的匹配情况，取得了氢氧化钾单位产品能耗现场核实报告，取得了电解槽“零极距”等技改项目的合同；取得了发行人与蓝星北化机等开展氢氧化钾固钾设备国产化项目协议及《高品质氢氧化钾固钾设备国产化项目科技查新报告》，查阅了发行人高品质片状氢氧化钾质量检验报告。

3、通过查阅行业报告、访谈行业专家等形式，了解了国内及西南地区磷酸二氢钾行业的市场情况；访谈了发行人业务人员，取得并查阅了发行人统计的四川省内生产液氯及次氯酸钠的主要企业及其竞争优劣势的相关资料。

4、与发行人管理层沟通访谈，了解发行人公司治理、内部管理体系、团队构成、调动控股股东资源协同发展等情况；

（二）核查意见

经核查，保荐机构与发行人律师意见如下：

1、为避免使用市场推广的宣传用语，或因无法完整准确获取主要竞争对手的相关情况，发行人将其关于“建立了良好的市场口碑及创新、用心、共赢的优质品牌形象”、“管理及团队优势”、“公司拥有现代公司法人治理架构的优良基因”及“股东优势”等表述进行修订与删除。

2、发行人已结合 PVC 停产对生产布局与工艺流程的影响及技术研发成果等情况，对招股说明书中“绿色循环经济优势”、“研发技术优势”等相关论述进行修订与更新披露。

3、结合四川什邡地区液钾产品、四川成都地区液氯与次氯酸钠产品的市场情况，发行人在该区域内的区位优势具有事实支撑、合理性，且可持续。

22.关于历史沿革

申报文件显示：（1）2000 年 9 月 7 日发行人设立时，部分国有企业股东以非货币形式出资但未履行相应评估程序，同时该部分股东出资及后续股份转让也未履行相应的审批手续。（2）发行人设立时，境外机构国际金融公司以外资货币出资，因此发行人设立时企业性质为中外合资企业。2008 年 3 月，境外股东国际金融公司退出，发行人企业性质由中外合资企业变更为内资企业。（3）2020 年 4 月 24 日，发行人注册资本由 33,620.31 万元增至 35,204.5131 万元，新增注册资本 1,584.20 万元由宁波新融以 2,356.00 万元现金方式认购。

请发行人：（1）说明历次增资及股权变动是否涉及非货币出资以及国有、集体主体出资的情形，是否对出资的非货币资产进行评估，是否履行了所必须的全部审批手续，是否符合国有资产对外投资的相关规定，是否存在国有资产流失或权益纠纷等争议情况，是否存在因未履行相应审批手续而被处罚或导致发行人股权结构发生变动的风险，提供有关部门对发行人历史沿革等事项合规性的说明文件。（2）披露相关外资股东投资入股及股份转让期间是否办理了相应的外汇登记、外商投资等审批手续，外资股东持股期间是否符合外汇管理、外商投资以及相关税收等法律法规。（3）根据《审核问答》问题 12 要求，披露申报前一年新增的股东产生原因、股权转让或增资的价格及定价依据，有关股权变动是否是双方真实意思表示，是否存在争议或潜在纠纷，新股东与发行人其他股东、董事、监事、高级管理人员、本次发行中介机构及其负责人、高级管理人员、经办人员是否存在亲属关系、关联关系、委托持股、信托持股或其他利益输送安排。（4）结合可比公司市场价格、发行人估值、宁波新融人员构成等因素，说明宁波新融增资入股价格的定价依据、价格公允性，是否确认股份支付费用，如是，请说明激励对象情况、权益工具的公允价值及确认方法、股份支付的具体构成及计算过程、主要参数及制定依据、股份支付的会计处理等情况，如否，请说明未确认股份支付费用的原因及合理性，是否符合《企业会计准则》的规定。（5）结合宁波新融成立时间及最终出资主体信息，说明是否存在规避不得变相公开发行法律规定的情形，发行人股东人数存在超过 200 人的情况。（6）说明发行人直接或间接股东

中是否存在契约性基金、信托计划、资产管理计划等“三类股东”的情况，结合上述情况，说明发行人股东是否存在不适格股东的情形，持有发行人股份是否存在纠纷、潜在纠纷，是否满足发行人股份清晰稳定的要求。（7）说明历次股权变动中是否存在其他出资瑕疵、股份代持、委托持股等情形，历次股权转让、增资、分红、整体变更等过程中涉及股东缴纳所得税、发行人代扣代缴情况，是否符合税收法律法规等规范性文件规定。

请保荐人、发行人律师发表明确意见，请申报会师对问题（4）发表明确意见。

【回复】:

一、请发行人披露或说明

（一）说明历次增资及股权变动是否涉及非货币出资以及国有、集体主体出资的情形，是否对出资的非货币资产进行评估，是否履行了所必须的全部审批手续，是否符合国有资产对外投资的相关规定，是否存在国有资产流失或权益纠纷等争议情况，是否存在因未履行相应审批手续而被处罚或导致发行人股权结构发生变动的风险，提供有关部门对发行人历史沿革等事项合规性的说明文件

华融有限在设立时涉及非货币出资及国有出资情形，该等出资存在评估程序瑕疵，截至本回复出具日已取得有权国资主管部门的确认；此后历次增资不涉及非货币出资情形，无需履行评估程序，历次股权变动不涉及国有、集体出资的情形，无需履行国有资产管理相关的审批程序。

1、2000 年 9 月，华融有限设立涉及非货币出资及国有主体出资的情形

华融有限设立时的出资情况如下：

序号	股东	出资额（万美元）	出资方式	出资比例（%）	股东性质
1	成都化工	434.1760	非货币资产	33.92	国有控股公司
2	国际金融公司	320.0000	现金	25.00	世界银行集团成员
3	新希望农业	446.8480	非货币资产	34.91	刘永好先生控制的上市公司
4	南方希望	78.9760	非货币资产	6.17	刘永好先生控制的企业

序号	股东	出资额（万美元）	出资方式	出资比例（%）	股东性质
合计		1,280.0000	/	100.00	

成都化工、新希望农业及南方希望以非货币资产出资需履行评估程序；成都化工为国有控股公司，其出资行为需履行国有资产对外投资的相关审批手续。

成都化工、新希望农业与南方希望共同用于出资的非货币资产包括：一宗位于彭州市致和乡的土地的土地使用权（以下简称“致和乡宗地”）、一宗位于成都市成华区驷马桥的土地的土地使用权（以下简称“驷马桥宗地”）、成都化工高纯氢氧化钾生产线及其房屋建筑物（以下简称“氢氧化钾资产”），合计作价7,965.27 万元，按 8.297：1 折算为 960 万美元。以上非货币资产的评估情况及国资审批情况如下：

（1）非货币资产出资的评估情况

致和乡宗地未履行以出资为目的的评估程序。

氢氧化钾资产及驷马桥宗地履行了以出资为目的的评估。根据成都日月会计师事务所出具《资产评估报告书》（日月会评（1999）006 号），氢氧化钾资产评估值为 6,632.01 万元。根据成都市地价评估事务所出具《估价报告》（蓉地价（1999）股字第 05 号），驷马桥宗地评估值为 211.47 万元。1999 年 5 月 31 日，成都市国有资产管理局出具《关于成都化工股份有限公司部分资产评估结果补充确认的批复》（成国资工[1999]35 号），确认上述资产的资产评估值。然而，氢氧化钾资产及驷马桥宗地在履行国有资产审批手续和出资时超出了评估报告有效期。

（2）国有资产审批手续情况

华融有限设立时，成都化工为成都市国有资产管理局控制的国有非上市股份公司，成都化工的出资履行了国有资产审批手续。情况如下：

2000 年 5 月 8 日，成都市化学工业局出具《关于转报成都化工股份有限公司等三户企业与国际金融公司合资项目可行性研究报告的报告》（成化规[2000]41 号），同意将成都化工、新希望农业、南方希望与国际金融公司合资兴

办成都华融化工有限公司项目转报成都市经济委员会。

2000 年 5 月 8 日，成都市经济委员会出具《关于调整成都化工股份有限公司与国际金融公司合资兴办“成都华融化工有限公司”异地建 2 万吨/年高纯氢氧化钾装置可行性研究报告的批复》（成经技改[2000]70 号），同意了前述合资事项。

（3）对设立时以非货币资产出资评估瑕疵的规范情况

2021 年 2 月 3 日，四川华廉资产评估有限公司出具的《彭州市国有资产监督管理和金融工作局拟了解资产价值而涉及的机器设备、房屋建筑物、土地使用权价值追溯评估报告》（川华廉资评[2021]013 号），载明：在评估基准日 2000 年 4 月 30 日，华融有限设立时股东用于出资的非货币资产的评估值为 7,413.76 万元。

2021年2月5日，彭州市国有资产监督管理和金融工作局出具《关于华融化学股份有限公司历史沿革涉及国有资产历史遗留问题调查规范结果的请示》（彭国金[2021]4号），该局就华融化学历史沿革中涉及国有资产历史遗留问题开展了法律尽职调查、追溯资产评估及专家评审等工作，调查规范结果为成都化工参与设立华融化工过程中（包括非货币出资，与新希望农业、南方希望权益交易行为）行为合法、有效，不存在国有资产流失的情形。

2021 年 2 月 9 日，彭州市人民政府出具《关于同意华融化学股份有限公司历史沿革涉及国有资产历史遗留问题调查规范结果的批复》（彭府函[2021]26 号），同意华融化学股份有限公司历史沿革涉及国有资产历史遗留问题调查规范结果。

2021 年 3 月 5 日，成都市国资委出具《关于确认华融化学股份有限公司历史沿革中涉及成都化工股份有限公司非货币国有资产出资历史遗留问题有关事项的函》（成国资函[2021]6 号），原则同意彭州市人民政府对华融化学历史沿革涉及成都化工出资历史遗留问题有关事项确认的结果。

综上，华融有限设立时涉及以国有非货币资产出资的情形，相关国有非货币出资在发行人设立时存在评估报告过期及未经专项评估的情形。针对该等情形，

四川华廉资产评估有限公司对相关国有非货币资产进行了追溯评估，确认截至2000年4月30日华融有限的股东用于出资的国有非货币资产价值高于追溯评估值。根据有权主管部门对历史遗留问题调查规范结果的确认，成都化工参与设立华融有限的行为合法、有效，未造成国有资产流失。华融有限设立过程不存在纠纷或潜在纠纷，自华融有限设立至今，未因前述评估程序瑕疵受到行政处罚，不存在导致公司股权结构发生变动的风险。

2、2006年12月，成都化工向新希望集团转让所持33.92%股权不涉及国有及集体出资转让的情形

2006年8月4日，成都化工第三届董事会第七次会议作出决议，同意公司转让在成都华融化工有限公司股权。

2006年11月5日，华融有限董事会作出决议，同意成都化工将其持有华融有限全部股权转让给新希望集团。

2006年11月8日，成都化工与新希望集团签署《股权转让协议》，约定成都化工将其持有的华融有限33.92%股权转让给新希望集团，转让价格为4,848.72万元人民币。

本次股权转让不涉及非货币出资及国有出资转让的情形。

截至成都化工向新希望集团转让华融有限股权之时，成都化工已不属于国有控股公司，无需履行国有出资转让程序。

（1）成都化工由国有控股企业变为非国有控股企业的过程

自华融设立至2004年8月期间，成都化工为成都市国资主管部门直接持股的股份有限公司。

2004年8月26日，成都市人民政府作出《成都市人民政府关于同意将成都化工股份有限公司国家股权划转给成都工业投资经营有限责任公司持有的批复》（成府函[2004]153 号），同意将成都市国资主管部门持有的成都化工国家股2,867.19万股划转给成都工业投资经营有限责任公司（以下简称“成都工投”）。

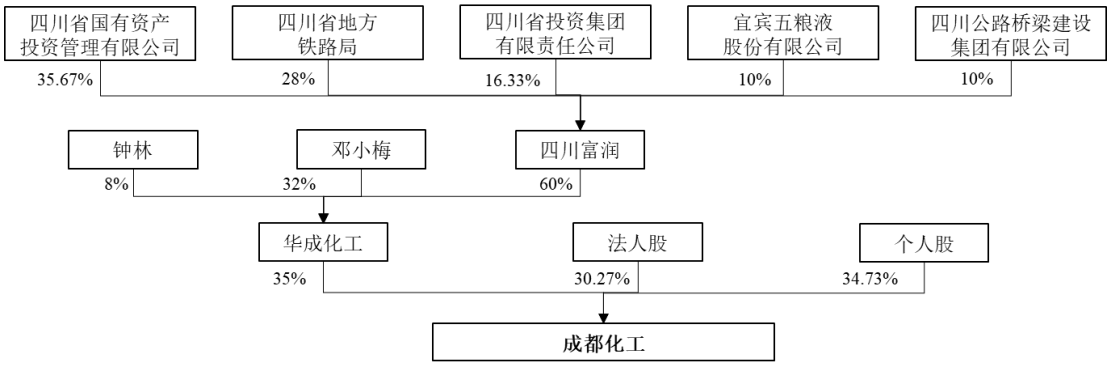
2006 年 2 月 10 日，成都市国资委作出《关于对成都工投公司转让持有的成都化工股份有限公司国有股份的批复》（成国资产权[2006]19 号），同意成都工投将持有的成都化工 2,867.19 万股国有股权以公开挂牌方式进行转让，以评估后每股资产 0.9435 元为转让底价，全部转让价格不低于 2,710.39 万元。

2006 年 4 月 13 日，成都联合产权交易所出具《产权交易鉴证书》，确认：转让方为成都工投，受让方为四川华成化工有限公司（以下简称“华成化工”），交易方式为公开拍卖，挂牌金额为 2,710.39 万元，成交价格为 2,710.39 万元，交易价款已于 2006 年 4 月 10 日付清。

本次转让完成后，华成化工持有成都化工 35%股权，根据成都化工当时有效的《公司章程》规定，华成化工为成都化工第一大股东且持股比例超过 30%，为控股股东。华成化工的实际股东为自然人钟林和邓小梅，成都化工向新希望集团转让所持华融有限股权时无需履行国有资产审批手续。

（2）成都化工向新希望集团转让所持华融有限股权时的股权结构

成都化工在决策及实施该次股权转让期间，其上层股权结构如下：



四川富润企业重组投资有限责任公司（简称“四川富润”）主要从事投资银行业务、投资管理业务、资产管理业务和其他业务，其中投资管理业务包括短期融资业务，具体为：通过短期融资和产权运作，为收益相对较高的优质项目提供短期资金运作；在风险可控并有足值抵押物担保的情况下，通过银行委托贷款的形式为融资方提供短期资金，解决其流动性需求。

2005 年 12 月，华成化工拟参与成都工投持有的成都化工的股权公开拍卖，

因其资金不足，故向四川富润寻求资金支持。鉴于华成化工没有满足其要求的抵押担保物，无法实施委托贷款模式，为保障资金安全，四川富润于 2006 年 2 月通过“债权+名义股权”的方式提供约 2,700 万元借款与华成化工，其中 600 万元以名义股权方式借出（增资华成化工，持有增资后华成化工 60%股权），约 2,100 万元以借款方式借出，并约定华成化工原股东应回购股权并偿还本息。根据四川富润 2005 年第二次股东会审议通过的《股东会专门委员会规则》，公司股东会对公司的投资项目进行审议决策，为提高决策效率，公司股东会下设业务审核委员会代股东会行使该等职能。2006 年 1 月 13 日，四川富润业务审核委员会同意四川富润向华成化工提供借贷资金。

四川富润成为华成化工持股超过 50%的名义股东，主要系为保障其资金安全、防范风险，持股期间未参与华成化工的经营管理。在华成化工于 2006 年 4 月通过公开拍卖的方式取得成都化工股权后，四川富润于 2006 年 10 月与钟林、邓小梅签署股权转让协议，将其持有的华成化工名义股权转回至钟林、邓小梅，约定华成化工原股东以四川富润累计提供的资金为基数支付本息，双方于 2007 年 7 月完成借贷资金本息的清偿及股权转让的工商变更登记。

因此，四川富润向华成化工提供资金系一揽子债权融资安排，其中以增资方式提供的部分资金为明股实债。基于上述，在成都化工决策及实施该次股权转让期间，四川富润名义上持有华成化工股权为明股实债安排，未对华成化工实施实际控制，成都化工不属于国有控股企业。

综上，基于四川富润增资华成化工为明股实债安排，四川富润未实际控制华成化工，故华成化工及成都化工不属于国有控股企业，成都化工转让其所持发行人股权无需履行国有资产对外投资相关审批程序。

3、2007 年 7 月，新希望农业与新希望集团之间的股权转让不涉及国有及集体出资转让的情形

2007 年 7 月，新希望农业将其持有的华融有限 34.91%股权转让给新希望集团，转让价格为 9,454.17 万元。本次股权转让方为新希望农业，新希望农业为刘永好控制的上市公司，本次转让不涉及国有资产转让。

4、2008 年 3 月，国际金融公司与新希望化工之间的股权转让不涉及国有及集体出资转让的情形

2008 年 3 月，国际金融公司将其持有的华融有限 25%股权转让给新希望化工，转让价格为 1,200 万美元。本次转让方为国际金融公司，国际金融公司为世界银行集团成员，是专注于发展中国家私营部门发展的全球最大发展机构，本次转让不涉及国有资产转让。

5、2008 年 4 月，南方实业、新希望集团和新希望化工之间的股权转让不涉及国有及集体出资转让的情形

2008 年 4 月，南方实业将其持有的华融有限 6.17%股权转让给新希望化工，转让价格为 2,087.54 万元；新希望集团将其持有的华融有限 68.83%股权转让给新希望化工，转让价格为 14,182.89 万元。转让完成后，华融有限成为新希望化工的全资子公司。本次股权转让的转让方为南方实业和新希望集团，南方实业和新希望集团均为刘永好实际控制的企业，本次转让不涉及国有资产转让。

6、2010 年 10 月，新希望化工向华融有限货币增资不涉及国有及集体出资及非货币出资的情形

2010 年 10 月，新希望化工以货币方式向华融有限增资 23,000 万元。新希望化工为刘永好实际控制的企业，本次增资不涉及非货币资产出资、不涉及国有主体出资情形。

7、2020 年 4 月，宁波新融向华融有限货币增资不涉及国资主体出资及非货币出资的情形

2020 年 4 月，宁波新融以货币方式出资 2,356.00 万元认购华融有限新增注册资本 1,584.2031 万元。宁波新融的各级普通合伙人、有限合伙人不涉及国有主体，本次增资不涉及国有主体出资情形。

（二）披露相关外资股东投资入股及股份转让期间是否办理了相应的外汇登记、外商投资等审批手续，外资股东持股期间是否符合外汇管理、外商投资以及相关税收等法律法规

发行人已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“二、发行人设立情况和报告期内的股本和股东变化情况”之“（三）外资股东投资入股及股份转让期间关于外汇管理、外商投资以及税收的合法合规情况”中补充披露如下：

“

华融有限于 2000 年 9 月设立时为中外合资企业，2008 年 3 月股权结构变更后，转为内资企业。在为中外合资企业期间，华融有限就外资股东投资入股至股份转让期间履行的外商投资审批手续、外汇登记手续及税收情况如下：

1、外商投资

根据当时有效的《中外合资经营企业法》《中外合资经营企业法实施条例》的相关规定，国际金融公司参与设立华融有限及华融有限后续的股权变动，应当办理相应的外商投资手续。华融有限办理的外商投资手续具体情况如下：

事项	外商投资手续	登记时间
2000年9月，华融有限设立	《关于同意设立中外合资企业成都华融化工有限公司的批复》（（2000）成外经贸资字第129号）	2000年8月28日
	《中华人民共和国外商投资企业批准证书》（外经贸蓉合资字[2000]0049号）	2000年8月28日
2006年11月，第一次股权转让	《关于同意成都华融化工有限公司股权转让的批复》（成商资[2006]117号）	2006年12月25日
	《中华人民共和国外商投资企业批准证书》（商外资蓉合资字[2000]0049号）	2006年12月25日
2007年7月，第二次股权转让	《关于同意成都华融化工有限公司股权转让的批复》（成商资[2007]119号）	2007年7月4日
	《中华人民共和国外商投资企业批准证书》（商外资蓉合资字[2000]0049号）	2007年7月6日
2008年4月，第三次股权转让（国际金融公司退出）	《成都市商务局关于批准成都华融化工有限公司股权变更的批复》（成商法[2008]62号）	2008年3月20日

综上，在华融有限为中外合资企业期间，外资股东投资入股及历次股权变动符合外商投资相关法律法规的规定。

2、外汇管理

根据《外商投资企业外汇登记管理暂行办法》（1996 年 7 月 1 日施行，2013 年 5 月 13 日废止）等相关规定，国际金融公司参与设立华融有限及 2008 年自华

融有限退出均已办理外汇登记手续，具体办理情况如下：

事项	外汇登记手续	业务类型
2000年9月，国际金融公司参与设立华融有限	《业务登记凭证》（业务编号：14510000200807188906）	FDI对内义务出资
2008年3月，国际金融公司退出华融有限	《外方股东向中国投资者转让股份所得购付汇核准信息》（核准件编号：FH5100002009000002）	外方股东向中国投资者转让股份所得购付汇

综上，在外资股东持股期间，外资股东的出资及股权转让符合外汇管理相关法律法规的规定。

3、税收管理

根据《外商投资企业和外国企业所得税法》第八条规定，“对生产性外商投资企业，经营期在十年以上的，从开始获利的年度起，第一年和第二年免征企业所得税，第三年至第五年减半征收企业所得税，但是属于石油、天然气、稀有金属、贵重金属等资源开采项目的，由国务院另行规定。外商投资企业实际经营期不满十年的，应当补缴已免征、减征的企业所得税税款。”

华融有限为中外合资企业期间享受上述税收优惠；华融有限为中外合资企业的实际经营期限为 7 年 7 个月，不足 10 年，根据上述规定，对已享受的税收优惠政策而减免的税款应予以补征。根据成都市金瑞税务师事务所有限责任公司于 2010 年 5 月出具《关于成都华融化工有限公司变更登记注册类型应补税款的鉴证报告》（成金瑞涉税鉴字[2010]第 0169 号），华融化工因变更登记注册类型而应补缴增值税 3,363,007.43 元、补缴企业所得税 7,439,993.61 元，两税合计应补缴 10,803,001.04 元。2010 年 5 月末，华融化工已相应计提应交税费。2010 年 5 月 29 日，华融化工在 2009 年所得税汇算清缴时已一并完成所得税款的补缴。同日，华融化工完成增值税款的缴纳。

在国际金融公司持有华融有限股权期间，华融有限未向国际金融公司进行利润分配，不涉及代扣代缴税款；根据财政部《关于对国际金融公司豁免税收问题的通知》（（84）财税字第 35 号），国际金融公司就 2008 年 3 月的股权转让所得免税。

综上，在外资股东持股期间，就外资股东投资入股及历次股权变动事项，华融有限已履行必要的外汇管理及外商投资审批手续，外资股东的股权转让符合税收相关法律法规的规定。

”

（三）根据《审核问答》问题 12 要求，披露申报前一年新增的股东产生原因、股权转让或增资的价格及定价依据，有关股权变动是否是双方真实意思表示，是否存在争议或潜在纠纷，新股东与发行人其他股东、董事、监事、高级管理人员、本次发行中介机构及其负责人、高级管理人员、经办人员是否存在亲属关系、关联关系、委托持股、信托持股或其他利益输送安排

发行人申报前一年新增的股东为宁波新融，以增资方式入股，不涉及股权转让。

1、申报前一年新增的股东产生原因、股权转让或增资的价格及定价依据，有关股权变动是否是双方真实意思表示，是否存在争议或潜在纠纷

（1）新增股东的原因

为适应公司战略发展需要，优化公司股东结构，满足股份有限公司不低于 2 名股东的要求，发行人引入由邵军等持股对象组建的合伙企业对公司进行增资，持股对象通过持有合伙企业出资份额的方式间接拥有公司股权。

（2）增资价格及定价依据

根据新希望化工、宁波新融与华融有限于 2020 年 4 月 24 日签署的《增资协议》及华融有限于 2020 年 4 月 24 日作出的股东决定，宁波新融以现金出资 2,356.00 万元认购华融有限新增注册资本 1,584.2031 万元，本次增资价格为每一元注册资本 1.49 元，系参考公司净资产、经双方协商确定。

本次增资系双方真实意思表示，不存在争议或潜在纠纷。

2、新股东与发行人其他股东、董事、监事、高级管理人员、本次发行中介机构及其负责人、高级管理人员、经办人员是否存在亲属关系、关联关系、委托持股、信托持股或其他利益输送安排。

截至本回复出具日，宁波新融的合伙人构成如下：

序号	合伙人名称	出资比例	合伙人类型	在发行人任职情况	在发行人关联方的主要任职情况
1	新融企管	0.04%	普通合伙人	/	/
2	石丽冬	15.99%	有限合伙人	/	新希望集团**投资风险管理部投资经理**
3	邵军	12.46%	有限合伙人	董事长	新希望化工董事长、总裁、前程投资董事长
4	唐冲	8.80%	有限合伙人	董事、总经理	/
5	王宁	6.00%	有限合伙人	/	新希望化工副总裁
6	张炜	5.20%	有限合伙人	董事会秘书、财务总监	/
7	梅山晟馨	5.00%	有限合伙人	/	/
8	魏东	4.80%	有限合伙人	曾任总经理	新希望化工总工程师兼安全生产部部长
9	汪润年	4.00%	有限合伙人	监事	新希望化工财务副总监
10	芮小勇	4.00%	有限合伙人	曾任监事	新希望化工总监
11	常守平	3.20%	有限合伙人	/	金川新融总经理
12	刘海燕	2.40%	有限合伙人	常务副总经理	/
13	王猛	2.40%	有限合伙人	副总经理	/
14	颜学伦	2.08%	有限合伙人	总工程师	/
15	徐斌	2.08%	有限合伙人	曾任副总经理	新希望化工供应链管理部部长
16	张海锋	1.92%	有限合伙人	/	**曾任**金川新融常务副总经理
17	罗小容	1.60%	有限合伙人	副总经理	/
18	雷婷	1.44%	有限合伙人	/	新希望化工科技创新部部长
19	张国武	1.28%	有限合伙人	/	新希望化工战略投资部部长
20	刘晓芳	1.28%	有限合伙人	人力行政总监	/
21	宋川	1.12%	有限合伙人	财务部部长	/
22	李思	1.12%	有限合伙人	/	新希望化工法务部

序号	合伙人名称	出资比例	合伙人类型	在发行人任职情况	在发行人关联方的主要任职情况
					副部长
23	谢晖	1.12%	有限合伙人	/	新希望化工公共事务总监
24	李红顺	1.00%	有限合伙人	监事	新希望集团法务副总监
25	张明贵	1.00%	有限合伙人	董事	新希望六和执行董事长、总裁
26	邱健	0.80%	有限合伙人	供应链总监	/
27	陈财辉	0.80%	有限合伙人	曾任人事行政总监	新希望化工资产管理部副部长
28	张永刚	0.80%	有限合伙人	钾碱分厂常务副厂长	/
29	刘鹏	0.80%	有限合伙人	生产管理部副部长	/
30	何毅	0.80%	有限合伙人	水处理化学品事业部总经理	/
31	付全军	0.48%	有限合伙人	/	曾任新龙矿物质总经理助理
32	千国良	0.48%	有限合伙人	/	毕节东华副总经理
33	钟国林	0.48%	有限合伙人	/	世纪华鼎副总经理
34	许睿	0.25%	有限合伙人	/	新希望化工信息技术部部长
35	袁艳林	0.25%	有限合伙人	供应链部部长	/
36	黄刚	0.25%	有限合伙人	生产副总监兼生产部部长	/
37	张洪亮	0.25%	有限合伙人	安全环保总监	/
38	赵春林	0.25%	有限合伙人	物资管理部部长	/
39	丁继胜	0.25%	有限合伙人	曾任采购部部长	曾任新川肥料副总经理
40	刘国祥	0.25%	有限合伙人	行政部部长	/
41	陶泽	0.25%	有限合伙人	职工监事、审计部部长	/
42	蔡晓琴	0.25%	有限合伙人	财务部常务副部长	/
43	廖磊	0.25%	有限合伙人	技术发展部常务副部长	/
44	陈雪芳	0.25%	有限合伙人	人力资源部副部长	/
45	陈太辉	0.25%	有限合伙人	品管部副部长	/
46	冯冬娅	0.25%	有限合伙人	研发中心副主任	/

宁波新融的普通合伙人及执行事务合伙人为新融企管，新融企管的基本情况如下：

公司名称	宁波新融企业管理咨询有限公司
成立时间	2020 年 4 月 20 日
注册资本	1 万元人民币
注册地址	浙江省宁波市大榭开发区信拓路 275 号 1 幢 A511 室（住所申报承诺试点区）
股东构成	由邵军、汪润年、王猛、石丽冬四位自然人组成

新融企管的股东构成和出资比例如下：

序号	股东名称	出资金额（万元）	出资比例
1	邵军	0.28	28.00%
2	汪润年	0.28	28.00%
3	王猛	0.28	28.00%
4	石丽冬	0.16	16.00%
合计		**1.00**	**100.00%**

发行人共两名股东，为新希望化工和宁波新融。

宁波新融的直接合伙人与新希望化工的关联关系，具体如下：宁波新融的直接合伙人邵军、唐冲、张明贵为发行人董事，张炜、刘海燕、王猛、颜学伦、罗小容、刘晓芳为发行人高级管理人员，李红顺、汪润年、陶泽为发行人监事，魏东、徐斌在报告期内曾担任发行人高级管理人员，芮小勇在报告期内曾担任发行人监事，王宁为发行人控股股东的高级管理人员。宁波新融的间接合伙人李建雄、李红顺为新希望化工董事，罗利为新希望化工监事。

宁波新融的直接合伙人与发行人董事、监事、高级管理人员的关联关系如下：邵军、唐冲、张明贵为发行人董事，张炜、刘海燕、王猛、颜学伦、罗小容、刘晓芳为发行人高级管理人员，李红顺、汪润年、陶泽为发行人监事。宁波新融的间接合伙人李建雄为发行人董事，李红顺为发行人监事。

除前述关联关系外，宁波新融与发行人其他股东、董事、监事、高级管理人员不存在其他关联关系，除已披露关联关系之外，不存在亲属关系、委托持股、信托持股或其他利益输送安排；宁波新融与本次发行中介机构及其负责人、高级管理人员、经办人员不存在亲属关系、关联关系、委托持股、信托持股或其他利益输送安排。

发行人已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“八、发行人股本情况”之“（五）申报前一年发行人新增股东的情况”中补充披露上述内容。

（四）结合可比公司市场价格、发行人估值、宁波新融人员构成等因素，说明宁波新融增资入股价格的定价依据、价格公允性，是否确认股份支付费用，如是，请说明激励对象情况、权益工具的公允价值及确认方法、股份支付的具体构成及计算过程、主要参数及制定依据、股份支付的会计处理等情况，如否，请说明未确认股份支付费用的原因及合理性，是否符合《企业会计准则》的规定

1、2019 年宁波新融增资入股确认股份支付情况

根据 2019 年 11 月 30 日《成都华融化工有限公司股东决定书》，发行人决定引入由新希望集团下的 33 名持股对象组建的宁波新融对公司增资 2,356.00 万元，其中增加注册资本 1,584.20 万元，折合 1.49 元/单位注册资本。发行人将宁波新融中在本公司任职的出资人所取得公司股权价值低于公允价值的部分，即 535.18 万元作为 2019 年度股份支付费用处理。

（1）宁波新融增资入股价格的定价依据、价格公允性

宁波新融增资入股时发行人估值的参考依据为中企华以 2019 年 9 月 30 日为评估基准日出具的《华融化学股份有限公司拟了解其股东全部权益市场价值追溯性评估项目资产评估报告》。经评估，发行人截至 2019 年 9 月 30 日的股东全部权益价值为 68,549.41 万元，按照增资前 2018 年度的扣非净利润和净资产测算的市盈率和市净率如下：

按照 2018 年扣非净利润计算的市盈率=68,549.41/ 5,048.49 =13.58 倍；

按照 2018 年净资产计算的市净率=68,549.41/ 41,666.92=1.65 倍；

以 2019 年 9 月 30 日及相近日期作为评估基准日，A 股化工行业上市公司可比交易估值情况如下：

评估基准日	交易标的	上市公司	交易对价（万元）	PE 倍数	PB 倍数
2019/11/30	新疆天运化工 100%股权	ST 宜化（000422.SZ）	7,698.01	5.61	1.65

2019/11/30	焦作伴侣纳米 90%股权	多氟多（002407.SZ）	8,910.00	12.29	2.35
2019/10/31	山东清洋新材料 100%股权	濮阳惠成（300481.SZ）	7,000.00	15.24	3.92
2019/9/30	能景光伏 100%股权	宝莫股份（002476.SZ）	8,317.92	7.05	1.00
2019/9/30	圣世达化工 99.81%股权	金奥博（002917.SZ）	16,968.23	19.71	1.08
2019/6/30	赤峰瑞阳 100%股权	*ST 毅达（600610.SH）	76,040.64	7.25	2.57
2019/6/30	海华科技 51%股权	辉隆股份（002556.SZ）	82,800.00	25.75	6.17
2019/5/31	天能化工 100%股权	新疆天业（600075.SH）	483,870.95	5.65	0.80
平均值				**12.32**	**2.44**
发行人				**13.58**	**1.65**

发行人该评估值对应市盈率水平与同行业可比交易平均水平基本一致，市净率略低于可比交易的平均水平但处于可比交易的估值区间。因此，该评估值与同行业上市公司可比交易估值无显著差异，以其作为发行人增资时的公允价值具有合理性。

（2）激励对象、权益工具的公允价值及确认方法、股份支付的具体构成及计算过程

宁波新融于 2020 年 4 月对发行人增资。截至 2020 年 6 月 30 日，其实缴出资人情况如下：

序号	姓名	出资比例	职务	是否在发行人层面确认股份支付费用	股份支付费用（万元）
1	石丽冬	16.00%	新希望集团董事会办公室经理	否	-
2	邵军	14.92%	新希望化工董事长、发行人董事长	是	130.41
3	唐冲	8.80%	发行人总经理	是	76.92
4	王宁	6.00%	新希望化工总裁助理、运营总监	否	-
5	张炜	5.20%	发行人董事会秘书兼财务总监	是	45.45
6	梅山晟馨	5.00%	--	是	4.79
7	魏东	4.80%	新希望化工总工程师、安全生产部部长，2019 年 12 月之前	是	41.96

序号	姓名	出资比例	职务	是否在发行人层面确认股份支付费用	股份支付费用（万元）
			任发行人总经理		
8	汪润年	4.00%	新希望化工财务总监，2020 年 5 月开始担任发行人监事	是	34.96
9	芮小勇	4.00%	新希望化工总监、能源板块负责人，2020 年 5 月前任发行人监事	是	34.96
10	常守平	3.20%	新希望化工甘肃片区总经理	否	-
11	刘海燕	2.40%	发行人常务副总经理	是	20.98
12	王猛	2.40%	发行人副总经理	是	20.98
13	徐斌	2.08%	新希望化工供应链管理部部长，2020 年 5 月前任发行人副总经理	是	18.18
14	颜学伦	2.08%	发行人总工程师	是	18.18
15	张海锋	1.92%	金川新融化工拟任常务副总经理	否	-
16	罗小容	1.60%	发行人副总经理	是	13.99
17	雷婷	1.44%	新希望化工科技创新部部长	否	-
18	刘晓芳	1.28%	发行人人力行政总监	是	11.19
19	张国武	1.28%	新希望化工投资发展部部长	否	-
20	宋川	1.12%	发行人财务部部长	是	9.79
21	谢晖	1.12%	新希望化工行政部部长	否	-
22	李思	1.12%	新希望化工法务部副部长	否	-
23	张明贵	1.00%	新希望集团党委书记、副总裁，2020 年 5 月开始担任发行人董事	是	8.74
24	李红顺	1.00%	新希望集团法务副总监，2020 年 5 月开始担任发行人监事	是	8.74
25	陈财辉	0.80%	新希望化工资产管理部副部长，2019 年 2 月之前任发行人人事行政总监	是	6.99
26	陈盎然	0.80%	新希望化工投资发展部副部长	否	-
27	邱健	0.80%	发行人营销一部总监	是	6.99
28	何毅	0.80%	发行人营销二部总监	是	6.99
29	刘鹏	0.80%	发行人两碱分厂厂长	是	6.99

序号	姓名	出资比例	职务	是否在发行人层面确认股份支付费用	股份支付费用（万元）
30	张永刚	0.80%	发行人氯产品分厂厂长	是	6.99
31	钟国林	0.48%	世纪华鼎副总经理	否	-
32	千国良	0.48%	毕节东华副总经理	否	-
33	付全军	0.48%	云南新龙总经理助理	否	-
合计	-	**100.00%**	-	-	**535.18**

由于宁波新融的出资人包含了在发行人处任职以及在股东单位或其他单位任职的激励对象，发行人根据上述出资人的任职情况对股份支付费用进行了分摊，其中在发行人处任职的激励对象对应股份支付费用在发行人层面进行了确认。

对于宁波新融的出资人宁波梅山保税港区晟馨投资合伙企业（有限合伙），其合伙人中包含在发行人处任职的对象李建雄（董事）、李红顺（监事）及蔡晓琴（财务部常务副部长），因此发行人对于上述三人的出资部分亦相应确认了股份支付费用。

梅山晟馨的出资人情况如下：

序号	姓名	出资比例	职务	是否在发行人层面确认股份支付费用	股份支付费用（万元）
1	李建雄	8.99%	新希望集团常务副总裁、首席运营官，2020 年 5 月起担任发行人董事	是	3.93
2	胡劲松	8.99%	新希望集团人力副总监	否	-
3	徐婧	3.60%	新希望集团人力资源部部长助理	否	-
4	杨芳	4.50%	前程投资董事长	否	-
5	赵蕊	0.45%	新希望集团董事会办公室高级机要事务经理	否	-
6	雷璇	0.72%	新希望集团战略投资部投资总监	否	-
7	贾桂芳	0.54%	新希望集团法务合规部高级法务经理	否	-
8	东磐	0.72%	新希望集团法务合规部部长助理	否	-
9	崔黎娜	0.45%	新希望集团投资风险管理中心高级经理	否	-

序号	姓名	出资比例	职务	是否在发行人层面确认股份支付费用	股份支付费用（万元）
10	李红顺	1.06%	新希望集团法务副总监，2020 年 5 月起担任发行人监事	是	0.46
11	张彦	2.70%	新希望集团审计监察部副部长	否	-
12	周颖照	3.60%	新希望金服行政人事总监	否	-
13	蔡晓琴	0.90%	发行人财务部常务副部长	是	0.39
14	许珍珍	1.80%	兴源环境投资发展部总经理	否	-
15	张薇	0.45%	前程投资董办办公室主任	否	-
16	刘强	1.80%	新希望集团财务部高级税务经理	否	-
17	王倩	0.90%	新希望集团财务部高级审计经理	否	-
18	高想	0.90%	新希望集团人力资源部数字化人力共享中心副总经理	否	-
19	王雅雯	0.24%	新希望集团董事会办公室高级经理	否	-
20	季虹	0.90%	新希望集团财务部税务管理中心总经理	否	-
21	张维维	0.90%	新希望集团财务部高级采购经理	否	-
22	杨雯静	0.90%	新希望集团财务部财务会计专家	否	-
23	钟时超	0.45%	新希望集团财务部高级财务会计经理	否	-
24	郑子恺	0.45%	新希望产业园公司人力行政总监	否	-
25	肖红利	0.90%	草根知本集团公共事务资深专家	否	-
26	李策	1.22%	全国农村产业融合发展联盟品牌高级经理	否	-
27	杨庆喆	0.90%	新希望集团品牌沟通部高级媒体运营与管理经理	否	-
28	朱令超	0.48%	新希望集团投资风控中心高级投后管理经理	否	-
29	郑文男	0.90%	新希望集团金融事业部金融风险管控总监	否	-
30	王鹏	1.80%	新希望集团财务部副部长	否	-
31	李佳	5.39%	兴源环境副总裁	否	-
32	杜旭东	3.60%	新腾数致网络科技有限公司财务总监	否	-
33	唐艺	3.60%	新希望集团财务部财务共享中心副总经理	否	-

序号	姓名	出资比例	职务	是否在发行人层面确认股份支付费用	股份支付费用（万元）
34	夏露	0.79%	新希望集团数字科技部高级信息化建设及管理经理	否	-
35	靳玮	1.80%	新希望集团办公室部长助理	否	-
36	肖莎	0.79%	新希望集团人力资源部 HRBP 专家	否	-
37	于恭伟	1.80%	新希望集团数字科技部副部长	否	-
38	王禹	1.80%	新希望集团金融事业部投资总监	否	-
39	高昕彤	8.99%	新希望集团顾问	否	-
40	安峰山	5.58%	新希望集团首席品牌官	否	-
41	成都新智创成科技有限公司	12.68%	-	否	-
42	北京百谦科技有限公司	0.10%	-	否	-
合计	-	**100.00%**	-	-	**4.79**

宁波新融设立的目的是为了优化发行人的股权结构并满足上市要求，其定位不属于发行人的员工持股平台，因此设立时控股股东和新希望集团部分看好发行人长期发展的核心管理人员亦有参与。由于上述人员并未在发行人任职、也未为发行人提供服务，发行人亦未确认上述人员的股份支付费用，由其所任职单位分别承担。

本次股份支付具体计算过程如下：

项目	计算过程	金额/数量	依据
实际出资额（万元）	①	2,356.00	《成都华融化工有限公司股东决定书》、《成都华融化工有限公司之增资协议》
权益工具的公允价值（万元）	②	3,230.08	根据中企华出具的评估报告，发行人于评估基准日 2019 年 9 月 30 日的股东全部权益价值为 68,549.41 万元，按增资后持有发行人 4.5%的比例计算，宁波新融持有华融化学股权的公允价值为 3,230.08 万元。
宁波新融持有发行人股份数量（万股）	③	1,584.20	-
每股授予价格（元/股）	④=①/③	1.49	-
每股公允价格（元/股）	⑤=②/③	2.04	-

项目	计算过程	金额/数量	依据
发行人层面确认股份支付股份数量（万股）	⑥	969.97	宁波新融平台中在发行人层面确认股份支付费用的20名自然人对应发行人持股961.29 万股；宁波晟馨平台中在发行人层面确认股份支付费用的 3 名自然人经穿透后对应发行人持股8.68万股。
确认股份支付金额（万元）	⑦=⑥*（⑤-④）	535.18	-

（3）股份支付的会计处理

发行人将持股平台实际出资额与公允出资额之间的差额部分计入公司 2019 年的管理费用，确认股份支付费用 535.18 万元。本次增资不涉及约定服务期限条款，股份支付费用一次性计入当期损益，同时确认管理费用和资本公积，并作为偶发事项计入非经常性损益，会计处理符合《企业会计准则第 11 号——股份支付》等会计准则相关规定。

宁波新融对发行人增资时，其出资人中属于新希望集团内其他主体的员工所获股份对应的发行人股份数为 614.24 万股，基于上述员工系为新希望集团内其他主体提供服务，故相应主体作为接受服务主体自行承担相应的股份支付费用。根据《企业会计准则第 11 号——股份支付》规定，股份支付是企业为了获取职工和其他方提供服务而授予权益工具或者承担权益工具为基础确定的负债的交易，因此，发行人层面未计入新希望集团内其他主体的股份支付费用符合企业会计准则的规定。

2、2020 年股份转让确认股份支付情况

2020 年 9 月宁波新融合伙人陈盎然因离职退伙，将其在宁波新融中的份额转让，同时发行人董事长邵军亦拿出自己部分股权转让予部分员工以扩大激励范围。2020 年 9 月，邵军和陈盎然共向 13 名受让方转让所持有宁波新融的 76.57 万元出资额，对应发行人股份数量为 51.49 万股。本次股权转让的受让对象均为在发行人或股东单位任职的员工，因此本次股权转让中受让价格低于公允价值的部分认定为股份支付费用。

（1）转让价格的定价依据、价格公允性

本次转让中发行人估值的参考依据为中企华以2020年6月30日为评估基准日出具的《华融化学股份有限公司拟核实其股东全部权益价值项目资产评估报告》。经评估，发行人截至2020年6月30日的股东全部权益价值为87,132.88万元，按照增资前2019年度的扣非净利润和净资产测算的市盈率和市净率如下：

按照2019年扣非净利润计算的市盈率=87,132.88/9,081.53=9.59倍；

按照2020年6月30日净资产计算的市净率= 87,132.88 / 42,173.08 =2.07倍；

以2020年6月30日及相近日期作为评估基准日，A股化工行业上市公司可比交易估值情况如下：

评估基准日	交易标的	上市公司	交易对价（万元）	PE倍数	PB倍数
2020/12/31	聚洵半导体科技100%股权	科隆股份（300405.SZ）	8,000.00	4.54	2.89
2020/10/31	中昊贸易100%股权	昊华科技（600378.SH）	9,626.54	4.89	0.64
2020/7/31	北方爆破100%股权	江南化工（002226.SZ）	149,930.08	11.41	2.19
2020/6/30	天伟水泥100%股权	新疆天业(600075.SH)	30,652.56	3.13	1.95
2020/6/30	奥克药辅67%股权	奥克股份(300082.SZ)	17,286.00	16.40	2.76
2020/4/30	中化滏恒 70%股权	中化国际（600500.SH）	16,289.88	10.40	1.98
2019/12/31	诺奥化工72.53%股权	三维工程(002469.SZ)	61,647.46	5.48	1.13
2019/12/31	奥得赛化学98.94%股权	华软科技(002453.SZ)	134,556.65	17.62	3.42
2019/12/31	尼龙化工37.72%股权	神马股份(600810.SH)	208,617.35	11.99	1.13
平均值				**9.54**	**2.01**
发行人				**9.59**	**2.07**

发行人该评估值对应市盈率水平与同行业公司平均水平基本一致。因此，该评估值作为本次转让的公允价值具有合理性。

（2）股权转让相关方、权益工具的公允价值及确认方法、股份支付的具体

构成及计算过程

本次股份转让交易双方具体信息如下：

序号	转让方	受让方	受让份额（万元）	职务	是否在发行人层面确认股份支付费用	股份支付费用（万元）
1	陈盎然	黄刚	5.89	发行人生产副总监	是	3.91
2		丁继胜	5.89	发行人采购部部长	是	3.91
3		廖磊	5.89	发行人技术发展部常务副部长	是	3.91
4		陈雪芳	1.178	发行人人力资源部副部长	是	0.78
5	邵军	张洪亮	5.89	发行人安全环保副总监	是	3.91
6		赵春林	5.89	发行人物资管理部部长	是	3.91
7		许睿	5.89	新希望化工信息技术部部长	否	-
8		刘国祥	5.89	发行人行政部部长	是	3.91
9		陶泽	5.89	发行人审计部部长、职工监事	是	3.91
10		蔡晓琴	5.89	发行人财务部常务副部长	是	3.91
11		袁艳林	5.89	新希望化工科技创新部高级经理	否	-
12		陈雪芳	4.712	发行人人力资源部副部长	是	3.13
13		陈太辉	5.89	发行人品管部副部长	是	3.91
14		冯冬娅	5.89	发行人研发中心副主任	是	3.91
合计	-	-	**76.57**	-	-	**43.04**

注：上表中所列职务为截至 2020 年末情况。

本次转让的受让方包含了在发行人处任职以及在股东单位任职的激励对象，发行人根据上述受让方的任职情况对股份支付费用进行了分摊，其中在发行人处任职的激励对象对应股份支付费用在发行人层面进行了确认。

本次股份支付具体计算过程如下：

项目	计算过程	金额/数量	依据
本次转让份额对应发行人股份数量（万股）	①	51.49	《股份转让协议》
权益工具的公允价值（万元）	②	127.43	根据中企华出具的评估报告，发行人于评估基准日 2020 年 6 月 30 日的股东全部权益价值为 87,132.88 万元，本次转让对应发行人股权的公允价值为 127.43 万

项目	计算过程	金额/数量	依据
			元。
每股授予价格（元/股）	③	1.49	-
每股公允价格（元/股）	④=②/①	2.48	-
发行人层面确认股份支付股份数量（万股）	⑤	43.57	宁波新融平台中在发行人层面确认股份支付费用的 12 名自然人对应发行人股份 43.57 万股。
确认股份支付金额（万元）	⑥=⑤*（④-③）	43.04	-

（3）股份支付的会计处理

对于本次转让中受让人为发行人员工的部分，发行人将其授予价格与公允价格之间的差额部分计入公司 2020 年的管理费用，确认股份支付费用 43.04 万元。本次股份转让不涉及约定服务期限条款，股份支付费用一次性计入当期损益，同时确认管理费用和资本公积，并作为偶发事项计入非经常性损益，会计处理符合《企业会计准则第 11 号——股份支付》等会计准则相关规定。

本次转让中，受让人属于股东单位员工所获出资额对应发行人股份数量为 7.92 万股，基于上述员工为新希望集团内其他主体提供服务，故相应主体作为接受服务主体自行承担相应的股份支付费用。根据《企业会计准则第 11 号——股份支付》规定，股份支付是企业为了获取职工和其他方提供服务而授予权益工具或者承担权益工具为基础确定的负债的交易，因此，发行人层面未计入新希望集团内部其他主体的股份支付费用符合企业会计准则的规定。

（五）结合宁波新融成立时间及最终出资主体信息，说明是否存在规避不得变相公开发行法律规定的情形，发行人股东人数存在超过 200 人的情况

宁波新融的基本情况如下：

企业名称	宁波新融化学科技合伙企业（有限合伙）
主要经营场所	浙江省宁波市大榭开发区永丰路128号39幢101-417室（住所申报承诺试点区）
执行事务合伙人	宁波新融企业管理咨询有限公司
企业类型	有限合伙企业
经营范围	一般项目：生物化工产品技术研发；新兴能源技术研发；生物基材料

	技术研发；资源再生利用技术研发；企业管理；信息咨询服务（不含许可类信息咨询服务）（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）。
成立日期	2020年4月23日
合伙期限至	2040年4月22日

根据宁波新融的合伙协议及上层出资主体现行有效的公司章程、合伙协议等文件，宁波新融逐层穿透至最终出资主体的相关信息如下：

1、第一层出资人

根据宁波新融现行有效的合伙协议，宁波新融的普通合伙人为新融企管，系有限责任公司；有限合伙人合计 45 名，其中为 1 名有限合伙人为梅山晟馨，系有限合伙企业，其余 44 名有限合伙人为自然人。

综上，宁波新融第一层出资人合计自然人 44 名。

2、第二层出资人

（1）新融企管

新融企管的股东及认缴出资情况如下：

序号	股东名称	出资额（万元）	出资比例（%）
1	邵军	0.28	28.00
2	汪润年	0.28	28.00
3	王猛	0.28	28.00
4	石丽冬	0.16	16.00
合计		**1.00**	**100.00**

邵军、汪润年、王猛、石丽冬均为宁波新融有限合伙人，不再重复计算。

（2）梅山晟馨

根据梅山晟馨现行有效的合伙协议，梅山晟馨合计 42 名合伙人，其中普通合伙人为北京百谦科技有限公司，1 名有限合伙人为成都新智创成科技有限公司，其余 40 名有限合伙人为自然人，具体情况如下：

序号	合伙人名称	合伙人类别
1	北京百谦科技有限公司	普通合伙人
2	王鹏	有限合伙人
3	郑文男	有限合伙人
4	雷璇	有限合伙人
5	于恭伟	有限合伙人
6	刘强	有限合伙人
7	王倩	有限合伙人
8	李策	有限合伙人
9	唐艺	有限合伙人
10	王雅雯	有限合伙人
11	张彦	有限合伙人
12	杨雯静	有限合伙人
13	赵蕊	有限合伙人
14	王禹	有限合伙人
15	徐婧	有限合伙人
16	蔡晓琴	有限合伙人
17	高想	有限合伙人
18	夏露	有限合伙人
19	杨庆喆	有限合伙人
20	钟时超	有限合伙人
21	杜旭东	有限合伙人
22	肖红利	有限合伙人
23	周颖照	有限合伙人
24	贾桂芳	有限合伙人
25	胡劲松	有限合伙人
26	季虹	有限合伙人
27	靳玮	有限合伙人
28	郑子恺	有限合伙人
29	崔黎娜	有限合伙人
30	高昕彤	有限合伙人
31	张维维	有限合伙人
32	张薇	有限合伙人

序号	合伙人名称	合伙人类别
33	李佳	有限合伙人
34	许珍珍	有限合伙人
35	安峰山	有限合伙人
36	杨芳	有限合伙人
37	东磐	有限合伙人
38	李建雄	有限合伙人
39	李红顺	有限合伙人
40	肖莎	有限合伙人
41	朱令超	有限合伙人
42	成都新智创成科技有限公司	有限合伙人

其中蔡晓琴、李红顺为宁波新融的有限合伙人，不再重复计算。

因此，宁波新融第二层出资人合计自然人 38 名。

3、第三层出资人及上层出资人

（1）北京百谦科技有限公司

根据北京百谦科技有限公司现行有效的公司章程及相关主体现行有效的公司章程，北京百谦科技有限公司为新希望集团的全资子公司，新希望集团合计四名股东，分别为新希望控股、刘永好、Liu Chang、Li Wei，新希望控股为新希望亚太的全资子公司，新希望亚太合计两名股东，分别为刘永好及拉萨新希望。

因此，北京百谦科技有限公司及其上层出资人合计自然人 3 名。

（2）成都新智创成科技有限公司

根据成都新智创成科技有限公司现行有效的公司章程及相关主体现行有效的公司章程，成都新智创成科技有限公司为新希望投资集团的全资子公司，新希望投资集团为新希望控股的全资子公司，新希望控股为新希望亚太的全资子公司，新希望亚太合计两名股东，分别为刘永好及拉萨新希望。成都新智创成科技有限公司及其上层出资人合计自然人 1 名。

综上，北京百谦科技有限公司及成都新智创成科技有限公司及其上层出资人

合计自然人 3 名。

综上，宁波新融及其上层出资人剔除重复出资主体后，穿透至最终出资主体合计 85 名。

根据新希望化工现行有效的公司章程，新希望化工的股东为新希望投资集团和新希望集团，其上层出资人与宁波新融的上层出资人存在重复出资主体，不再重复计算。

综上，发行人逐层穿透至最终自然人出资主体后的合计数量为 85 名，不存在规避不得变相公开发行法律规定的情形，不存在股东人数超过 200 人的情况。

（六）说明发行人直接或间接股东中是否存在契约性基金、信托计划、资产管理计划等“三类股东”的情况，结合上述情况，说明发行人股东是否存在不适格股东的情形，持有发行人股份是否存在纠纷、潜在纠纷，是否满足发行人股份清晰稳定的要求

发行人间接股东中的机构股东包括新希望化工、宁波新融、新融企管、北京百谦科技有限公司、成都新智创成科技有限公司、新希望集团、新希望投资集团、新希望亚太及拉萨新希望。

发行人直接及间接股东中不存在契约性基金、信托计划、资产管理计划等“三类股东”的情况，因此，发行人股东不存在不适格股东的情形。发行人股东持有发行人股份不存在纠纷、潜在纠纷，满足发行人股份清晰稳定的要求。

发行人的直接及间接股东中的机构股东均为依据中国法律合法成立并有效存续的企业法人或有限合伙企业，具有中国法律、法规和规范性文件规定的公司股东的资格。

（七）说明历次股权变动中是否存在其他出资瑕疵、股份代持、委托持股等情形，历次股权转让、增资、分红、整体变更等过程中涉及股东缴纳所得税、发行人代扣代缴情况，是否符合税收法律法规等规范性文件规定

除已披露事项外，发行人历次股权变动不存在其他出资瑕疵情形，发行人历

次股权变动不存在股份代持、委托持股等情形。

发行人历次股权转让、增资、分红、整体变更等过程中涉及股东缴纳所得税的情况如下：

序号	事项	公司代扣代缴税务情况
1	2000年9月，设立，实物资产及美元现金出资	不涉及
2	2006年12月，成都化工将其持有的华融有限33.92%股权转让给新希望集团	转让方为企业法人，自行汇算清缴，不涉及发行人代扣代缴
3	2007年7月，新希望农业将其持有的华融有限34.91%股权转让给新希望集团	转让方为企业法人，自行汇算清缴，不涉及发行人代扣代缴
4	2008年3月，国际金融公司将其持有的华融有限25%股权转让给新希望化工	根据财政部《关于对国际金融公司豁免税收问题的通知》（（84）财税字第35号），转让方国际金融公司免税。本次转让完成后，华融有限由中外合资企业变更为内资企业，相关税务缴纳情况详见本回复本问题“（二）披露相关外资股东投资入股及股份转让期间……”中相关内容
5	2008年4月，南方实业将其持有的华融有限6.17%股权转让给新希望化工，新希望集团将其持有的华融有限68.83%股权转让给新希望化工	转让方为企业法人，自行汇算清缴，不涉及发行人代扣代缴
6	2010年10月，第一次增资（10,620.31万元增至33,620.31万元）	不涉及
7	2018年12月8日，利润分配3.8亿元	股东为企业法人，自行汇算清缴，不涉及发行人代扣代缴
8	2019年12月24日，利润分配1亿元	股东为企业法人，自行汇算清缴，不涉及发行人代扣代缴
9	2020年4月，第二次增资（33,620.31万元增至35,204.5131万元）	不涉及
10	2020年6月，整体变更	新希望化工为企业法人，自行汇算清缴，不涉及发行人代扣代缴；宁波新融的自然人合伙人已缴纳所得税

综上，除已披露事项外，发行人历次股权变动不存在其他出资瑕疵情形，发行人历次股权变动不存在股份代持、委托持股等情形；发行人历次股权转让、增资及整体变更中涉及的纳税主体中的企业法人均自行汇算清缴，不涉及发行人代扣代缴；历次分红不涉及发行人代扣代缴；整体变更时涉及的自然合伙人已缴纳

所得税。以上情形符合税收法律法规等规范性文件规定。

二、请保荐人、发行人律师发表明确意见

（一）核查程序

保荐机构和发行人律师履行了如下核查程序：

1、查阅发行人及其前身华融有限自设立以来的全套工商注册登记档案材料；

2、查阅华融有限设立时非货币出资的涉及的非货币资产的权属文件、非货币资产的评估报告、相关主管机关出具的批复文件及成都市国资委出具的确认函；

3、取得华融有限设立时股东用于出资的非货币资产的追溯评估报告；

4、查阅四川富润向华成化工提供借款的相关协议文件及内部决策文件；

5、取得成都工投挂牌转让成都化工股权的产权交易鉴证文件；

6、查阅成都化工、华成化工、四川富润的工商登记文件；

7、对自然人钟林进行访谈，并取得访谈纪要；

8、查阅发行人上层股东中各级主体的身份证明、营业执照、公司章程/合伙协议文件；

9、取得发行人上层股东中自然人出资人出具的关于资金来源等的说明文件；

10、取得中企华出具的分别以 2019 年 9 月 30 日及 2020 年 6 月 30 日为评估基准日的股东权益价值评估报告；

11、查阅宁波新融增资及其后股权转让定价相近期间化工行业上市公司并购事件估值情况；

12、取得华融有限为外商投资企业期间的历次变动涉及的商务审批文件；

13、查阅宁波新融的直接及间接出资自然人的劳动合同及任职文件；

14、取得宁波新融上层出资主体中的机构主体出具的不属于契约型基金、信托计划及资产管理计划的说明并进行网络核查；

15、取得发行人进行利润分配的决议及转账凭证；

16、查阅发行人历次股权变动的决策文件、股权转让协议及支付凭证。

（二）核查意见

保荐机构、发行人律师认为：

1、发行人设立时涉及非货币出资及国有主体出资的情形，该次出资存在部分非货币资产未经专项评估及评估报告过期等瑕疵情形。根据追溯评估结果，成都市国资委已出具确认函，确认成都化工以非货币资产出资设立华融有限及非货币资产权益转让行为合法、有效，不存在国有资产流失情形。因此，前述瑕疵事项已经成都市国资委确认，不存在国有资产流失或权益纠纷的情形，不存在被处罚或导致发行人股权结构发生变动的风险；除前述事项外，发行人历次股权变动及增资不涉及非货币出资及国有主体、集体主体情形。

2、发行人外资股东投资入股及股份转让期间办理了相应的外汇登记、外商投资等审批手续，外资股东持股期间符合外汇管理、外商投资以及相关税收等法律法规。

3、发行人已在招股说明书中如实披露申报前一年新增的股东产生原因、股权转让或增资的价格及定价依据，相关股权变动为双方真实的意思表示，不存在争议或潜在纠纷；新股东与发行人其他股东及发行人的董事、监事及高级管理人员存在关联关系，除已披露关联关系之外，不存在亲属关系、委托持股、信托持股或其他利益输送安排；新股东与本次发行中介机构及其负责人、高级管理人员、经办人员不存在亲属关系、关联关系、委托持股、信托持股或其他利益输送安排。

4、2019 年宁波新融增资入股及 2020 年股份转让已相应确认股份支付费用，权益工具的公允价值合理，相关会计处理符合《企业会计准则》的规定。

5、发行人不存在规避不得变相公开发行法律规定的情形，发行人股东人数未超过 200 人。

6、发行人直接和间接股东中不存在契约性基金、信托计划、资产管理计划

等“三类股东”，发行人股东不存在不适格股东的情形，发行人股东持有发行人股份不存在纠纷、潜在纠纷，发行人的股权结构清晰稳定。

7、除已披露事项外，发行人历次股权变动中不存在其他出资瑕疵，不存在股份代持、委托持股情形，发行人历次股权转让、增资、分红、整体变更等过程中的相关纳税义务主体无需发行人代扣代缴，宁波新融的自然人合伙人已就发行人整体变更缴纳个人所得税，符合税收法律法规等规范性文件规定。

三、请申报会计师对问题（4）发表明确意见

（一）核查程序

申报会计师履行了如下核查程序：

1、查阅发行人上层股东中各级主体的身份证明、营业执照、公司章程/合伙协议文件；

2、取得发行人上层股东中自然人出资人出具的关于资金来源等的说明文件；

3、查阅宁波新融的直接及间接出资自然人的劳动合同及任职文件；

4、取得中企华出具的分别以 2019 年 9 月 30 日、2020 年 6 月 30 日为评估基准日的《评估报告》；

5、查阅宁波新融增资及其后股权转让定价相近期间化工行业上市公司并购事件估值情况。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

2019 年宁波新融增资入股及 2020 年股份转让已相应确认股份支付费用，权益工具的公允价值合理，相关会计处理符合《企业会计准则》的规定。

23.关于核心技术及商标

申报文件显示：（1）发行人拥有专利 23 项，其中发明专利 5 项，发明专利取得方式全部为受让取得，上述专利技术主要来源于新增鼎数据及新增鼎网络。（2）发行人在招股说明书中显示“盐水除铵技术”“钾碱浓缩制片技术”等核心技术来源为“自主研发”“消化吸收再创新”。（3）发行人主要产品对应的核心技术“零极距制备高品质氢氧化钾集成应用技术”未申请专利。（4）发行人目前注册商标包含“华融”字样。

请发行人：（1）说明认为部分专利技术前期为新增鼎数据及新增鼎网络名义持有、发行人为上述专利的实际拥有者的认定依据，新增鼎数据及新增鼎网络使用上述专利产生的收益情况、是否向发行人支付专利许可使用费用，控股股东新希望化工协调新增鼎数据及新增鼎网络使用发行人专利是否损害发行人利益，相关内控制度是否有效运行，是否存在其他技术被名义持有的情况。（2）说明招股说明书中“盐水除铵技术”“钾碱浓缩制片技术”等核心技术来源“自主研发”“消化吸收再创新”的具体含义，与招股说明书中相关专利“取得方式”部分表述不一致的原因，是否存在误导。（3）说明市场是否已存在“零极距制备高品质氢氧化钾集成应用技术”对应或相似的技术专利，发行人使用上述技术是否存在侵犯他人知识产权或专利技术争议纠纷的风险。（4）说明市场是否已存在与发行人包含“华融”字样等商标相似或相近的注册商标，如是，请结合核定商标使用范围说明是否存在侵犯他人商标权益或商标纠纷的风险。（5）披露目前所拥有的技术工艺为行业通用技术还是发行人独创技术，对比列示发行人在主要产品生产方面所采用技术工艺与行业内主要竞争对手技术工艺方面的差异情况，相关技术是否存在被淘汰或替代风险，列表披露与主要竞争对手相比在主营业务技术方面优势或先进性的具体体现，如无，请调整或删除关于技术优势或先进性以及宣传推广性表述。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

【回复】：

一、请发行人披露或说明

（一）说明认为部分专利技术前期为新增鼎数据及新增鼎网络名义持有、发行人为上述专利的实际拥有者的认定依据，新增鼎数据及新增鼎网络使用上述专利产生的收益情况、是否向发行人支付专利许可使用费用，控股股东新希望化工协调新增鼎数据及新增鼎网络使用发行人专利是否损害发行人利益，相关内控制度是否有效运行，是否存在其他技术被名义持有的情况

1、部分专利技术前期为新增鼎数据及新增鼎网络名义持有、发行人为上述专利的实际拥有者的认定依据

（1）部分专利技术前期由新增鼎数据名义持有的情况

“一种喷射式溶液蒸发浓缩装置（专利号 201020665322.5）”“一种喷射式溶液蒸发浓缩器（专利号 201020665895.8）”等两项专利的原始申请人为华融有限。2016 年 11 月，华融有限将前述 2 项专利转让给新增鼎数据；2018 年 8 月，新增鼎数据将前述 2 项专利转回至华融有限。

上述 2 项专利的原始申请人即为华融有限。为满足新增鼎数据拓展业务需要，经新希望化工协调，发行人将上述专利转让与新增鼎数据；发行人对上述专利的设计、维护、工艺开发等方面开展了大量前期工作，为该等专利的实际所有者；新增鼎数据在上述专利研发中未起实质作用，新增鼎数据仅为该等专利的名义所有者，未实际拥有该等专利。

（2）部分专利技术前期由新增鼎网络名义持有的情况

“一种利用电石渣与烟道气反应制备轻质碳酸钙的方法（专利号 201610901261.X）”、“一种钾碱浓缩制片装置（专利号 201621139305.1）”、“一种用于氯碱化工的一体化污水处理装置（专利号 201621098303.2）”、“一种盐水除铵装置（专利号 201621196299.3）”系华融有限受让取得。2020 年 3 月，新增鼎网络将前述 4 项专利转让给发行人，该等专利为新增鼎网络于 2018 年 5 月自专利原始申请人新增鼎工业处受让。

上述专利的具体申请信息如下：

序号	专利名称	原始申请人	专利号	申请日	发明人	专利类型
1	一种利用电石渣与烟道气反应制备轻质碳酸钙的方法	新增鼎工业	201610901261.X	2016.10.17	罗小容、张天兰、魏东、唐冲、王杰	发明
2	一种用于氯碱化工的一体化污水处理装置	新增鼎工业	201621098303.2	2016.09.29	罗小容、刘明成、党霞霞、魏东、唐冲	实用新型
3	一种钾碱浓缩制片装置	新增鼎工业	201621139305.1	2016.10.19	肖志强、颜学伦、魏东、唐冲	实用新型
4	一种盐水除铵装置	新增鼎工业	201621196299.3	2016.11.04	李建英、刘吉洪、魏东、唐冲	实用新型

上述专利与发行人的主营业务直接相关，系利用发行人的场地、设备、材料而形成；发明人均非新增鼎工业员工，主要为发行人员工。发行人对上述专利的设计、维护、工艺开发等方面开展了大量前期工作，新增鼎工业、新增鼎网络在上述专利的研发中未起到实质作用。

为满足新增鼎工业拓展业务需要，经新希望化工协调，新增鼎工业于 2016 年申请该等专利的专利权，新增鼎工业后续将该等专利转让给新增鼎网络系基于企业内部管理需要；发行人为该等专利的实际所有者，新增鼎工业、新增鼎网络仅为该等专利的名义所有者，未实际拥有该等专利。

截至本回复出具日，发行人为上述专利的专利权人。

综上，发行人为上述专利的实际拥有者。

2、新增鼎工业、新增鼎数据及新增鼎网络使用上述专利产生的收益情况、是否向发行人支付专利许可使用费用

在名义持有发行人相关专利期间，新增鼎工业未实际开展经营活动，未形成收入；新增鼎网络及其全资子公司新增鼎数据开展化工企业托管、技术服务及电子商务平台运营等经营活动，收取咨询服务费及平台服务费。

上述三家企业均未开展与其名义持有的发行人专利相关的经营活动，未实际使用上述专利，未因上述专利获得任何形式的经济利益，未向发行人支付专利许可使用费。

3、控股股东新希望化工协调新增鼎数据及新增鼎网络使用发行人专利是否损害发行人利益，相关内控制度是否有效运行，是否存在其他技术被名义持有的情况

新增鼎数据、新增鼎网络、新增鼎工业为新希望化工间接投资企业，时任新希望化工董事长兼总裁赵力宾先生同时担任新增鼎数据、新增鼎网络、新增鼎工业的董事长。2016 年，为业务拓展需要，发生了上述专利的申请和转让。

新增鼎数据、新增鼎网络持有上述专利期间，未实际使用上述专利，未因上述专利获得任何形式的经济利益；同时，同意华融有限无偿使用该等专利，不影响发行人对该等专利的实际所有及使用，未对发行人的经营造成任何负面影响。除上述情况外，不存在其他技术被名义持有的情况。

综上所述，上述情形在发行人上市准备过程中得到了及时清理和规范。新增鼎数据、新增鼎网络在持有上述专利期间，未实际使用，未实际获利，发行人利益未受到损害。报告期内，发行人未有前述情形的再次发生；自发行人 2020 年 5 月整体变更为股份有限公司以来，在中介机构的辅导下，发行人按照上市公司的标准对公司治理、内控制度等方面进一步梳理和完善，公司符合具有持续经营能力及独立性的发行条件要求，相关内控制度有效运行。

（二）说明招股说明书中“盐水除铵技术”“钾碱浓缩制片技术”等核心技术来源“自主研发”“消化吸收再创新”的具体含义，与招股说明书中相关专利“取得方式”部分表述不一致的原因，是否存在误导

发行人所掌握核心技术、技术来源、核心技术对应专利以及对应专利的取得方式情况如下：

序号	核心技术名称	技术来源	对应专利	对应专利取得方式
1	零极距制备高品质氢氧化钾集成应用技术	集成创新	无对应专利技术	-
2	盐水精制深度除钙镁等金属杂质技术	自主研发	**202022229086.9：一种盐水精制澄清设备及盐水精制处理系统；其他**相关专利申请已获受理，处于实	原始取得

序号	核心技术名称	技术来源	对应专利	对应专利取得方式
			质审查阶段	
3	盐水精制 pH 在线自动控制技术	自主研发	202020555316.8：一种应用于折流槽的加碱装置	原始取得
4	盐水除铵技术	自主研发	2016211962993：一种盐水除铵装置	受让取得
5	钾碱浓缩制片技术	消化吸收再创新	2016211393051：一种钾碱浓缩制片装置； 2010206658958：一种喷射式溶液蒸发浓缩器； 2010206653225：一种喷射式溶液蒸发浓缩装置	受让取得
6	固钾产品定量包装技术	自主研发	2019206642950：一种化工产品定量包装装置	原始取得
7	固钾包装系统除尘技术	自主研发	2019206641322：一种化工产品的除尘装置	原始取得
8	氯碱副产氯气制备高品质盐酸技术	自主研发	相关专利申请已获受理，处于实质审查阶段	-

注：专利“2010206658958：一种喷射式溶液蒸发浓缩器”、“2010206653225：一种喷射式溶液蒸发浓缩装置”已于 2020 年 12 月 16 日到期。

上表中，“集成创新”指公司在生产过程中，围绕具有较强的技术关联性与产业带动性的战略产品与重大项目，将各种相关技术进行有机融合，实现一些关键技术的突破。“自主研发”指公司生产经营过程中，针对现有工艺技术存在的问题或新产品的开发，依靠员工经过大量实验研究后，总结、设计、建设的自主技术或产品。“消化吸收再创新”是指在引进现有或进口技术基础上，通过对技术的原理、设备结构、工艺步骤、参数等进行研究，加以改进或者国产化后再应用，使得产品质量更优或者达到与进口技术同等水平。

针对“盐水除铵技术”与“钾碱浓缩制片技术”的“技术来源”与其对应专利的“取得方式”存在表述不一致的情况，原因如下：

1、“盐水除铵技术”的技术来源与其对应专利的取得方式存在表述不一致的原因

（1）“盐水除铵技术”的技术来源

“盐水除铵技术”是发行人的核心技术之一，主要应用于氢氧化钾生产中的盐水精制环节。具体为通过自主设计的包含过滤盐水储槽、脱铵塔、真空泵和氨吸收槽的除铵系统，减少盐水中含氮量，从而减少三氯化氮的形成，确保装置运行的安全性。

“盐水除铵技术”的技术来源为发行人在氢氧化钾生产过程中针对盐水精制环节，依靠公司员工李建英、刘吉洪、魏东与唐冲等四人，利用发行人生产设备、生产场所、和人员团队等物质条件以及发行人多年来的经验积累与研发创新形成的自主技术，系自主研发。

（2）“盐水除铵技术”技术对应专利的取得方式

“盐水除铵技术”技术对应专利的取得方式参见本回复本题“一、请发行人披露或说明/（一）说明认为部分专利技术前期为……”的相关内容。

2、“钾碱浓缩制片技术”的技术来源与其对应专利的取得方式存在表述不一致的原因

（1）“钾碱浓缩制片技术”的技术来源

“钾碱浓缩制片技术”是发行人的核心技术之一，其主要应用于氢氧化钾生产中的制片环节。具体为针对钾碱浓缩制片装置的关键结构进行改造优化与材质改良，即通过设计一种蒸发浓缩装置，蒸出水分的同时，带走系统热量，使产品迅速降温，减少冷介质使用，增加设备使用寿命。

该核心技术的来源为发行人对氢氧化钾浓缩与制片工艺的消化吸收再创新。2006 年 1 月至 2007 年 10 月期间，发行人联合蓝星（北京）化工机械有限公司（后简称“蓝星北化机”）开展了 3 万吨/年氢氧化钾浓缩与制片工艺及成套装置国产化项目，并于项目开展后结合固钾的性质，同时基于对项目中涉及的瑞士 Bertrams 公司离子膜装置与蓝星北化机制片装置长时间的运行、观察与改造，对装置的溶液蒸发与浓缩制片等工艺进行了消化与吸收，从而进一步应用创新构建了“钾碱浓缩制片技术”。发行人借助蓝星北化机的设备制造能力，结合在氢氧化钾制片领域的生产经验、技术及工艺积累实现了氢氧化钾固钾设备的国产化，

填补了国内该项空白，将单套产能一次性提高到 3 万吨/年，有效降低了装置成本，因此发行人将该技术的来源认定为“消化吸收再创新”。

蓝星北化机于 2020 年 11 月 17 日出具说明，确认了发行人对相关设备和通过设备产生的全部经济利益拥有所有权，并有权对相关设备进行改进、改装或处置。因此，发行人通过运行、观察和改造相关设备形成的相关核心技术不构成对蓝星北化机知识产权的侵犯，与蓝星北化机不存在专利技术争议纠纷的风险。

（2）“钾碱浓缩制片技术”技术对应专利的取得方式

“钾碱浓缩制片技术”技术对应专利有三项，分别为“一种钾碱浓缩制片装置（ZL201621139305.1）”、“一种喷射式溶液蒸发浓缩器（ZL201020665895.8）”与“一种喷射式溶液蒸发浓缩装置（ZL201020665322.5）”。其中“一种钾碱浓缩制片装置（ZL201621139305.1）”为 2020 年 3 月 20 日发行人从新增鼎网络受让的专利，其取得方式“受让所得”的原因见本回复本题（1）中相关内容。与“钾碱浓缩制片技术”来源“消化吸收再创新”不矛盾，两者表述方式不一致原因与本回复前文“‘盐水除铵技术’的技术来源与其对应专利的取得方式存在表述不一致的原因”一致。

其余两项专利“一种喷射式溶液蒸发浓缩器（ZL201020665895.8）”与“一种喷射式溶液蒸发浓缩装置（ZL201020665322.5）”取得方式均为“受让取得”，但其原始申请人均为发行人。2016 年 11 月 28 日，发行人与新增鼎数据签署《专利转让合同》，约定将 2 项专利权转让给新增鼎数据；2018 年 8 月 21 日，新增鼎数据与发行人签署《专利转让合同》，约定新增鼎数据将前述 2 项专利权转回给发行人。

综上，发行人“钾碱浓缩制片技术”技术对应专利“一种钾碱浓缩制片装置（ZL201621139305.1）”、“一种喷射式溶液蒸发浓缩器（ZL201020665895.8）”与“一种喷射式溶液蒸发浓缩装置（ZL201020665322.5）”均为受让取得，但实际权属归属于发行人，不影响发行人为该专利的实质发明者与所有者的事实，与发行人相关核心技术来源为消化吸收再创新的情况亦不矛盾。

（三）说明市场是否已存在“零极距制备高品质氢氧化钾集成应用技术”对应或相似的技术专利，发行人使用上述技术是否存在侵犯他人知识产权或专利技术争议纠纷的风险

1、零极距制备高品质氢氧化钾集成应用技术具体内容

零极距技术又称膜极距技术，是指使阴阳两电极直接与离子膜接触，并运用两极间距仅为离子膜厚度的离子膜电解装置进行电解生产的技术，广泛地运用于海水和苦咸水的淡化，工业用水和超纯水的制备，酶、维生素与氨基酸等药品的精制以及电镀废液的回收，放射性废水的处理等方面。零极距技术在电解环节的应用，可最大程度地减小阴阳极的间距，提高电极性能、降低膜损耗，并有效实现节能降耗。

使用零极距离子膜电解技术制备氢氧化钾是一项成熟、通用技术。但是，使用离子膜电解装置在生产氢氧化钾时，存在原料规格、工艺条件、配套技术设备、操作要素等关键控制点，其对电流效率、槽电压、能耗、使用寿命、产品质量、产品收率均会产生较大影响。公司所掌握的“零极距制备高品质氢氧化钾集成应用技术”，是基于多年生产实践经验，总结了离子膜装置配套的原料规格、工艺技术、辅助设备及操作流程等各类因素，形成的集成工艺技术方案。

2、市场不存在“零极距制备高品质氢氧化钾集成应用技术”对应或相似的技术专利

经检索国家知识产权局官方网站，市场上目前不存在“零极距制备高品质氢氧化钾集成应用技术”对应或相似的技术专利。

3、发行人使用上述技术不存在侵犯他人知识产权或专利技术争议纠纷的风险

使用零极距离子膜电解技术制备氢氧化钾是一项成熟、通用技术。公司掌握的“零极距制备高品质氢氧化钾集成应用技术”，是基于多年生产实践经验，总结了离子膜装置配套的原料规格、工艺技术、辅助设备及操作流程等各类因素，形成的集成工艺技术方案，不存在侵犯他人知识产权或专利技术争议纠纷的风险。

（四）说明市场是否已存在与发行人包含“华融”字样等商标相似或相近的注册商标，如是，请结合核定商标使用范围说明是否存在侵犯他人商标权益或商标纠纷的风险

截至本回复出具日，发行人已注册公告的商标中，包含“华融”字样的商标的具体情况如下：

序号	注册证号	商标图样	注册人	核定使用商品类别	商品/服务	专用权到期日
1	3363884		华融有限	1	0102 聚氯乙烯 0102 三氯氧磷 0102 烧碱 0102 盐酸 0102 氢氧化钾 0102 液氯 0102 三氯化磷	2024.09.20
2	36925437		华融有限	1	0102 氢氧化钾 0108 聚氯乙烯树脂 0102 盐酸 0101 氯气 0102 苛性碱 0102 次氯酸钠 0102 碳酸钾 0102 氯化物 0102 氯化铝 0102 四氯化物 0102 硫酸钾 0102 磷酸盐 0102 工业用盐	2030.04.13
3	31203596		华融有限	1	0102 氢氧化钾 0108 聚氯乙烯树脂 0102 盐酸 0101 氯气 0102 苛性碱 0109 磷酸盐（肥料）	2030.11.27
4	47637199	华融逸家	华融有限	3	0307 牙膏 0310 空气芳香剂 0301 漂白水 0302 清洁制剂 0302 次氯酸钾 0309 宠物用除臭剂	2031.03.20

序号	注册证号	商标图样	注册人	核定使用商品类别	商品/服务	专用权到期日
					0302 厕所清洗剂 0301 洗衣液 0306 化妆品 0307 个人卫生用口气清新剂	
5	44250496	华融	华融有限	5	0501 医用盐 0501 医用药物 0501 原料药 0501 医药制剂 0502 医用营养品 0501 抗菌剂 0501 消毒剂 0503 漂白粉（消毒） 0503 净化剂 0505 杀虫剂	2031.01.27
6	47646354	华融逸家	华融有限	5	0501 医用过氧化氢 0502 医用营养品 0507 牙填料 0501 消毒剂 0503 漂白粉（消毒） 0501 医药制剂 0504 兽医用杀虫洗涤剂 0501 抗菌剂 0503 净化剂 0505 杀虫剂	2031.03.20
7	44252051	HR 华 融	华融有限	40	4015 化学试剂加工和处理 4015 化学加工机器出租 4015 能源生产 4015 药材加工 4014 水处理服务 4013 空气净化 4012 废物再生 4002 金属加工 4001 提供材料处理信息 4015 气体加工服务	2031.02.06

序号	注册证号	商标图样	注册人	核定使用商品类别	商品/服务	专用权到期日
8	46311664	华融	华融有限	1	0104 工业用化学品 0102 酒精 0102 工业用过氧化氢 0113 食品制造用化学添加剂 0105 植物用微量元素制剂 0106 实验室分析用化学品（非医用、非兽医用） 0104 水净化用化学品 0102 工业用酶 0109 肥料 0102 氯化钠	2031.4.27

根据国家知识产权局商标局网站（http://sbj.cnipa.gov.cn/sbcx/）的检索结果，市场存在与发行人包含“华融”字样等商标相似或相近的注册商标。

发行人拥有的包含“华融”字样的上述商标，核定使用商品类别为 1、3、5 及 40。根据国家知识产权局商标局公布的《类似商品和服务区分表——基于尼斯分类第十一版（2020 文本）》，第 1 类主要包括用于工业、科学和农业的化学制品，包括用于制造属于其他类别的产品的化学制品；第 3 类主要包括不含药物的梳洗制剂以及用于家庭和其他环境的清洁制剂；第 5 类主要包括药品和其他医用或兽医用制剂；第 40 类主要包括对物品、有机物或无机物进行机械或化学加工、处理或者制造的服务，包括定制生产服务。

通过国家知识产权局商标局网站（http://wcjs.sbj.cnipa.gov.cn）等公开渠道检索，截至本回复出具日，除上述商标外，包含“华融”字样的相同核定使用商品类别的注册商标如下：

序号	注册证号	商标图样	注册人	核定使用商品类别	商品/服务	专用权到期日

序号	注册证号	商标图样	注册人	核定使用商品类别	商品/服务	专用权到期日
1	31183987	华融信 HUA RONG XIN	深圳市华融信金融服务有限公司	1	0101 碱土金属 0106 生物化学催化剂 0115 工业用粘合剂 0110 灭火合成物 0102 纤维素 0102 乙烯 0104 工业用洗净剂 0107 摄影用化学制剂 0108 未加工环氧树脂 0105 防微生物剂	2029.02.27
2	36446567	华融优品	陈文彬	1	0104 罩面漆和底漆上浆料 0104 混凝土用凝结剂 0104 清漆溶剂 0104 墙纸清除剂 0104 油石灰（油灰） 0115 工业用粘合剂 0115 墙砖粘合剂 0115 聚醋酸乙烯乳液 0104 活性炭	2029.12.13
3	9642275	华融 HUARONG	卢立华	3	0309 动物用化妆品 0305 芳香精油 0306 防皱霜 0304 磨光粉 0302 去雾水 0303 上光剂 0308 香 0301 香波 0305 香精油 0307 牙膏	2022.07.27
4	29602588	英华融泰	上海爱朔生医生物科技有限公司	3	0303 擦鞋膏 0302 去渍剂 0304 研磨纸 0301 洗衣粉 0306 化妆品 0301 洁肤乳液 0302 洗洁精 0301 肥皂 0301 洗发液 0307 牙膏 0301 洗面奶	2029.01.20

序号	注册证号	商标图样	注册人	核定使用商品类别	商品/服务	专用权到期日
5	31166293	华融信 HUA RONG XIN	深圳市华融信金融服务有限公司	3	0310 空气芳香剂 0306 化妆品 0307 牙膏 0308 干花瓣与香料混合物（香料） 0303 上光剂 0304 磨光制剂 0301 洗衣粉 0302 清洁制剂 0305 工业用香料 0309 动物用化妆品	2029.02.27
6	45169130	华融曜阳	山东华融曜阳养老集团有限公司	3	0301 洗发液 0301 洗面奶 0301 洗手液 0302 洗洁精 0305 花香料原料 0306 化妆品 0306 香水 0307 牙膏 0308 香 0310 空气芳香剂	2030.11.13
7	29598665	英华融泰	上海爱朔生医生物科技有限公司	5	0501 水剂 0501 牙科用药 0501 消毒剂 0501 膏剂 0501 止痒水 0501 医用阴道清洗液 0501 止痛药 0501 医用药膏 0501 汗足药 0502 矿物质食品补充剂	2029.01.20
8	31177123	华融信 HUA RONG XIN	深圳市华融信金融服务有限公司	5	0501 人用药 0501 培养细菌用介质 0501 卫生消毒剂 0502 医用营养品 0503 空气净化制剂 0504 兽医用化学制剂 0505 消灭有害动物制剂 0506 救急包 0507 牙科用贵重金属合金 0508 宠物尿布	2029.02.27

序号	注册证号	商标图样	注册人	核定使用商品类别	商品/服务	专用权到期日
9	5662356	华融	苏州华融医化进出口有限公司	5	0501 人用药 0501 针剂 0501 片剂 0501 原料药 0501 生化药品 0501 水剂 0501 血液制品 0501 胶丸 0501 中药成药 0502 医用营养食物	2029.11.20
10	42249777	齐州华融药房	山东华氏特殊医学用途配方食品技术有限公司	5	0501 人用药 0501 中药成药 0501 中药材 0501 药酒 0506 医用敷料 0501 卫生消毒剂 0501 贴剂 0501 减肥茶 0503 空气净化制剂 0502 医用营养品	2030.07.13
11	42249675	英华融泰	英华融泰医疗科技股份有限公司	5	0501 消毒剂 0501 心电图电极用化学导体 0501 隐形眼镜用溶液 0501 医用或兽医用微生物培养物 0501 医用放射性物质 0501 医用气体 0503 净化剂 0504 兽医用洗液 0506 医用眼罩 0507 牙用光洁剂	2030.09.06
12	42241822	英华融泰	英华融泰医疗科技股份有限公司	5	0501 心电图电极用化学导体 0501 隐形眼镜用溶液 0501 医用放射性物质 0501 医用气体	2030.12.13
13	44208396	英华融泰	上海爱朔生医生物科技有限公司	5	0501 贴剂 0501 药皂 0501 栓剂 0502 营养补充剂 0502 婴儿食品 0506 卫生护垫 0501 含药物的洁牙	2031.01.27

序号	注册证号	商标图样	注册人	核定使用商品类别	商品/服务	专用权到期日
					剂 0502 蛋白质膳食补充剂	
14	40083176	华融普瑞	华融普瑞（北京）科技有限公司	40	4015 替他人定制 3D 打印 4015 3D打印机出租	2030.05.27
15	13269267	华融	田玉华	40	4009 剥制加工 4015 超低温冷冻服务(生命科学) 4009 动物屠宰 4008 面粉加工 4009 牲畜屠宰 4008 食物和饮料的防腐处理 4008 食物冷冻 4008 食物熏制 4008 油料加工 4008 榨水果	2025.01.20
16	26000435A	华融	深圳华融控股有限公司	40	4001 材料处理信息 4013 空气清新 4014 水处理 4002 金属处理 4007 烧制陶器 4011 印刷 4015 能源生产 4010 服装制作 4012 废物和垃圾的回收利用	2029.01.20
17	31157148	华融信 HUA RONG XIN	深圳市华融信金融服务有限公司	40	4002 金属铸造 4001 材料处理信息 4003 纺织品精加工 4004 木器制作 4005 纸张加工 4006 吹制玻璃器皿 4007 烧制陶器 4008 油料加工 4010 服装制作 4011 印刷 4012 废物和垃圾的回收利用 4013 空气净化 4014 水处理 4015 化学试剂加工和处理	2029.03.06

序号	注册证号	商标图样	注册人	核定使用商品类别	商品/服务	专用权到期日
18	33048706	华融	深圳市华融幸福投资有限公司	40	4003 羊毛加工	2029.06.27

如上所示，市场目前存在与发行人包含“华融”字样商标同一核定使用商品类别的相似或相近的注册商标，但上述注册商标适用的具体商品/服务类别与发行人相关商标存在差异；上述部分商标除包含“华融”字样外，另含有其他字样，与发行人拥有的上述包含“华融”字样的注册商标存在一定区别。

通过中国裁判文书网（https://wenshu.court.gov.cn/）及国家知识产权局商标局网站（http://wcjs.sbj.cnipa.gov.cn）等公开渠道检索并经发行人确认，截至本回复出具日，发行人不存在侵犯他人商标权益或商标的纠纷，发行人已注册的商标不存在被要求撤销或认定无效的申请。

综上，市场目前存在与发行人包含“华融”字样等商标相似或相近的注册商标，但相关商标适用的具体商品/服务类别、字样与发行人相关商标存在区别。截至本回复出具日，发行人不存在侵犯他人商标权益或商标的纠纷。

（五）披露目前所拥有的技术工艺为行业通用技术还是发行人独创技术，对比列示发行人在主要产品生产方面所采用技术工艺与行业内主要竞争对手技术工艺方面的差异情况，相关技术是否存在被淘汰或替代风险，列表披露与主要竞争对手相比在主营业务技术方面优势或先进性的具体体现，如无，请调整或删除关于技术优势或先进性以及宣传推广性表述

1、目前所拥有的技术工艺为行业通用技术

发行人目前主要拥有的技术工艺均应用于精细钾产品与氯产品的生产工序中，包括盐水精制工序、二次盐水处理工序、电解工序、盐水脱氯工序与制片工艺，上述技术工艺均为行业内主要企业制备氢氧化钾的通用工艺。

2、对比列示发行人在主要产品生产方面所采用技术工艺与行业内主要竞争对手技术工艺方面的差异情况，相关技术是否存在被淘汰或替代风险，列表披露与主要竞争对手相比在主营业务技术方面优势或先进性的具体体现

由于行业内主要竞争对手技术工艺资料无公开披露，发行人结合行业内主要竞争对手公开申请的氢氧化钾相关专利情况及其对应的技术工艺情况进行对比分析如下：

氢氧化钾生产主要包括盐水精制、电解、浓缩制片与固钾包装等工艺流程。发行人通过多年来在氢氧化钾生产领域经验积累，申请或形成氢氧化钾生产相关专利共 12 项。截至 2021 年 2 月末，发行人与行业内竞争对手在氢氧化钾生产方面的专利数量情况如下：

公司名称	盐水精制领域	电解领域	浓缩制片领域	固钾包装领域	电子级产品领域	累计专利数量
华融化学	4	-	3	3	2	12
优利德（江苏）	2	2	-	7	-	11
奥喜埃	8	2	1	-	-	11
瑞达泰丰	2	4	-	-	-	6
三孚股份	2	-	6	1	-	9
盐湖镁业	2	-	-	-	-	2
新金路	-	-	-	-	-	-
昌邑海能	-	-	-	-	-	-

注：上述专利统计包括处于授权状态，已过专利保护期状态及申请已获受理、处于审查状态

（1）盐水精制领域

行业主要企业均采用“沉降过滤+树脂除杂”两次盐水精制工艺。发行人等主要生产企业在盐水精制上均进行了一定程度的设计和优化，涉及设备结构、流程设计、原辅料使用等，工艺特点各不相同。

发行人在上述通用工艺基础上，重点在加碱自动化、高效除铵、一次盐水杂质高效脱除与二次盐水树脂高效再生等工艺环节及装置进行了改进，并申请或形成了 4 项专利。专利“一种应用于折流槽的加碱装置”通过对折流槽加碱进行改造实现了加碱自动化，而加碱管道上加装的调节阀能够根据精制盐水的制作比例

适当调整加碱管道的流量，提高精制盐水质量；专利“一种盐水除铵装置”采用脱铵塔的负压操作进行物理除铵，具有装置简单、除铵效率高的特点；专利“一次盐水精制副产缓释型复合肥料的工艺”（申请中）优选盐水精制用化学沉淀药剂，相对于传统两碱法精制工艺，得到的一次盐水钙镁含量低，沉淀沉降能力较好，提高了一次盐水品质；专利“一种离子交换树脂的再生方法”（申请中）方法简单、成本低，再生剂用量小，树脂中钙镁离子脱除率高，使用寿命长。

优利德（江苏）在盐水精制领域申请或形成 2 项相关专利，主要针对一次盐水精制过程，其中专利“盐水过滤装置”与发行人“一次盐水精制副产缓释型复合肥料的工艺”均应用于一次盐水杂质高效脱除：优利德（江苏）主要通过多级沉降设备提高进入过滤器的盐水的澄清度，通过加强物理除杂的方式脱除一次盐水中的杂质，发行人则主要通过优化化学除杂试剂及相关工艺参数加强杂质的去除，改善盐水的沉降能力，设备投资和场地面积相对较小。

奥喜埃在盐水精制领域拥有专利 8 项，主要涉及盐水精制过程中各个设备的改进，与一次盐水精制相关的专利包括“盐水脱氯”、“盐水过滤器”、“凯膜过滤器反冲结构”、“盐泥板框压滤机”、“盐水预处理器”与“溶解槽进水结构”等，与发行人不存在相关专利技术交叉；二次盐水精制方面，奥喜埃与发行人的专利均涉及树脂高效再生，奥喜埃专利“树脂塔反洗钛水帽结构”是对树脂塔反洗装置进行改进，而发行人是对反洗工艺进行的改进。

瑞达泰丰在盐水精制领域拥有专利 2 项，即“一种生产氢氧化钾的两次盐水精制系统”与“一种生产氢氧化钾的原盐精制系统”。上述两项专利主要是对盐水精制进行系统化，并对相关装置排布和物料流向进行改进。而发行人专利“一次盐水精制副产缓释型复合肥料的工艺”相较于瑞达泰丰的专利，使用了与传统工艺不同的除钙镁物料以提高一次盐水精制效果，无需使用氧化剂及后续吸附剂 $FeCl_3$。

三孚股份在盐水精制领域拥有 2 项专利，为“一种一次盐水精制反应槽”和“一种一次盐水精制剂配制槽”，上述两项专利主要针对一次盐水精制的反应槽和精制剂配制槽进行的设备改进，与发行人无专利技术交叉。

盐湖镁业在盐水精制领域拥有 2 项专利，为“一种无机膜过滤器”和“一种盐水精制装置”，主要是对一次盐水精制过程的装置和设备进行的改进，与发行人无专利技术交叉。

新金路与昌邑海能在盐水精制领域尚未申请或形成专利。

（2）电解领域

在氢氧化钾电解领域，优利德（江苏）、奥喜埃与瑞达泰丰等三家企业申请或形成了专利技术，主要聚焦于电解过程中副产物的处理和利用，降低安全隐患和环保风险，不涉及影响电解槽运行及氢氧化钾产品质量的核心技术。

优利德（江苏）具有 2 项专利，主要为电解装置气体排放系统（结构）的优化，用于保障企业安全生产。奥喜埃具有 2 项专利，为优化电解槽进出液金属管道接地结构降低静电、淡盐水脱氯减少系统腐蚀，降低安全隐患。瑞达泰丰具有 4 项专利，涉及电解副产氯气及氢气的处理系统、含氯尾气处理以及电解产生的淡盐水脱氯回用。

发行人基于多年生产实践经验，总结了离子膜装置配套的原料规格、工艺技术、辅助设备及操作流程等各类因素，形成了集成工艺技术方案“零极距制备高品质氢氧化钾集成应用技术”，多年来保持了安全、稳定、长周期、满负荷、优化运行的生产状态，但尚未就此技术申请专利。发行人对该技术的使用与上述同行业公司相关专利不存在交叉，不存在侵犯他人知识产权或专利技术争议纠纷的风险等。

（3）浓缩制片领域

在氢氧化钾浓缩制片领域，发行人、奥喜埃与三孚股份等三家企业申请或形成了专利技术，聚焦于保障蒸发系统正常运行及延长蒸发系统使用寿命。

发行人具有 3 项专利。专利“一种喷射式溶液蒸发浓缩装置”与“一种喷射式溶液蒸发浓缩器”（已于 2020 年 12 月 16 日到期）增加了溶液蒸发面积，有利于汽液快速分离、提高蒸发能力，从而迅速将溶液浓缩到所需主含量，兼具降膜或升膜蒸发器及强制循环蒸发器的优点；同时，由于上述两项专利装置具有良

好的传热效能和优越的抗积垢性能，蒸发浓缩动力消耗低，可以节约动力消耗50%以上。专利“一种钾碱浓缩制片装置”采用快速闪蒸方式，减少了熔盐与冷却水的耗用量，并通过添加葡萄糖的方式降低了生产对设备的腐蚀。

奥喜埃拥有一项“氢氧化钾泵冷却水循环装置”发明，主要是对液钾浓缩过程中的氢氧化钾泵的冷却进行改进，与发行人不存在技术交叉。

三孚股份在浓缩制片方面拥有专利6项，涉及控制固钾形状、防止法兰泄露、提高设备使用寿命和减少刮刀磨损等。其专利与发行人均涉及降低设备腐蚀问题，三孚股份技术重点在于通过优化设备结构减小碱液对设备的冲刷以延缓腐蚀，而发行人主要是通过添加还原剂消除氧化性物质的影响从而减少设备腐蚀，均可延长设备使用寿命。

（4）固钾包装方面

在固钾包装领域，发行人、三孚股份及优利德（江苏）等三家企业申请或形成了相关专利技术，聚焦于粉尘的消除并降低其影响。

发行人采用自动和人工相结合的方式，包装效率及准确度高、粉尘少，并形成3项专利。专利“一种化工产品定量包装装置”结构简单、使用方便、运行噪音小，通过改进抽尘罩的方式防止了粉尘对工作人员健康及生产设备运行的不利影响，通过改进电磁振荡机安装位置，解决了物料堆积而下料不畅从而导致包装产品重量出现较大误差的问题。专利“一种化工产品的除尘装置”通过合理的罩体设计，提升了设备的除尘效果。专利“一种缝包机的切线装置”通过合理地设计切线刀的安装位置，使工作人员操作更为安全便利，提高了包装效率。

三孚股份拥有1项专利“一种能够高效吸收碱尘的装置”，是关于除尘后形成的含碱的气体处理，而发行人主要是关于改进除尘装置结构提高碱尘的吸收效率，两者不存在技术交叉。

优利德（江苏）拥有7项专利，包括“自动裹膜机”、“灌装生产线封口装置”、“灌装生产线自动上袋装置”和“切片机中氢氧化钾粉尘负压回收利用装置”等。上述专利在去除碱尘的工艺方面与发行人存在交叉：发行人采用在分装

料管处增加除尘罩的方式，而优利德（江苏）采用在刮片机内部设置抽取结构的方式，均可有效地减少产品中的碱尘；此外，发行人的技术能有效消除下料过程中产生的碱尘，提高产品质量，减少作业环境中的职业健康安全风险。

（5）电子级氢氧化钾相关

发行人在电子级氢氧化钾产品方面积累了较完善的技术，申请了“一种电子级氢氧化钾提纯工艺”与“微波加热浓缩准备高纯氢氧化钾溶液的方法”等 2 项发明专利，目前处于实质审核阶段。上述拟申请的发明专利系通过对工艺和设备同时进行创新，可使溶液中钠含量低于 10ppm，其他重金属低于 100ppb，得到杂质含量更少、纯度更高的液体氢氧化钾，从源头上保证提纯效果；同时采用双极膜电解法，直接产生盐酸和氢氧化钾，无氢气和氯气产生，减少安全隐患及环保问题，且产品反应收率达到 90%以上。

经公开检索，行业内其他主要企业暂未申请或形成与电子级氢氧化钾生产相关的专利。

综上，行业内主要氢氧化钾生产企业采用的工艺技术路线基本一致，各企业基于自身装置的特点及生产运行过程中积累的改进优化方法，形成了相关的技术工艺或专利，以保障装置的安全环保运行、产品质量达标。

发行人自 2000 年起即开展高纯氢氧化钾生产，系国内较早使用离子膜电解技术的氢氧化钾生产企业，依托自身多年的技术、工艺及生产管理经验积累，形成了符合自身装置及生产特点的技术工艺或专利，促进发行人连续多年达到安全、稳定、长周期、满负荷、优化运行的生产状态，产品质量高且稳定，具有较强的市场竞争力，相关技术被淘汰或替代风险的较小。

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“二、发行人所处行业的基本情况和竞争状况”之“（五）发行人的行业竞争地位”之“2、行业内主要企业”之“（3）发行人在主要产品生产方面所采用技术工艺与行业内主要竞争对手技术工艺方面的差异情况”中补充披露上述内容。

二、请保荐人、发行人律师发表明确意见

（一）核查程序

保荐人、发行人律师履行了如下核查程序：

1、查阅发行人及氢氧化钾行业内主要生产企业申请或形成的相关专利证书、商标注册证书，登录国家知识产权局网站（https://www.cnipa.gov.cn/）对上述专利、商标进行了查询，并分析及对比氢氧化钾生产相关专利的情况；

2、查阅国家知识产权局出具的关于公司相关专利的《证明》；

3、查阅新增鼎资产及新增鼎网络时任董事长赵力宾关于相关专利研发、申请、转让、许可使用、权利归属及收益等情况的访谈记录；

4、查阅涉及名义持有的相关专利的发明人出具的书面说明；

5、核查硕冉贸易的财务报表及其出具的书面说明；

6、核查发行人知识产权管理相关制度；

7、登录中国裁判文书网（https://wenshu.court.gov.cn/）对发行人是否存在专利、商标方面的纠纷进行核查；

8、登录国家知识产权局网站（https://www.cnipa.gov.cn/）查询含有“华融”字样的注册商标；

（二）核查意见

经核查，保荐人和发行人律师认为：

1、发行人对上述专利的设计、维护、工艺开发等方面开展了大量前期工作，为上述相关专利的实际所有者。新增鼎数据及新增鼎网络未实际使用上述专利，未因上述专利获得任何形式的经济利益，未向发行人支付专利许可使用费。控股股东新希望化工协调新增鼎数据及新增鼎网络持有发行人专利，系拓展业务需要，未实际损害发行人利益，相关内控制度运行有效，发行人不存在其他技术被名义持有的情况；

2、招股说明书中“盐水除铵技术”“钾碱浓缩制片技术”等核心技术来源

与招股说明书中相关专利“取得方式”部分表述系不同维度的描述，不影响发行人为该专利的实质发明者与所有者的事实，与发行人相关核心技术来源为自主研发/消化吸收再创新的情况亦不矛盾，不存在误导。

3、市场上目前不存在“零极距制备高品质氢氧化钾集成应用技术”对应或相似的技术专利。发行人使用上述技术不存在侵犯他人知识产权或专利技术争议纠纷的风险。

4、市场目前不存在与发行人“华融”商标同一核定使用商品类别的相似或相近的注册商标，发行人不存在侵犯他人商标权益或商标的纠纷。

5、发行人目前主要拥有的技术工艺为行业内主要企业制备氢氧化钾的通用工艺。发行人结合行业内主要竞争对手公开申请的氢氧化钾相关专利情况及其对应的技术工艺情况进行对比分析，并进行了补充披露。总体而言，发行人依托自身多年的技术、工艺及生产管理经验积累，形成了符合自身装置及生产特点的技术工艺或专利，相关技术被淘汰或替代的风险较小。

24. 关于创业板行业定位

申报文件显示：（1）发行人通过液钾产品专罐、次钠产品专罐和盐酸产品专罐等方式，进行危化品区域配送综合服务。（2）招股说明书“发行人的模式创新情况”部分显示“公司集湿电子化学品和高端日化产品的研发、制造和配送为一体，相比于竞争对手，公司全产业链的布局大大缩短了技术研发周期和产业化应用的时间，研发速度和研发成果转化效率显著提升，在定制化的湿电子化学品和高端日化产品供应商中，具有明显的时效、成本和质量优势”。（3）招股说明书“发行人的模式创新情况”部分显示“发行人具有普通防疫消毒化学品企业所不具备的自氯化钾、纯水等原料端开始的完整危化品工业化生产体系，以及大型基础化工企业所不具备的超净高纯技术和严格的质量控制管理体系”。

请发行人：（1）说明湿电子化学品和高端日化产品配送服务的具体情况，除配送发行人自产产品外是否存在为第三方提供配送运输服务的情况，如是，结合为第三方提供配送运输服务业务收入、净利润情况，说明上述配送运输服务是否符合创业板定位。（2）披露招股说明书“发行人的模式创新情况”部分相关结论数据来源，是否客观、准确，如是，请补充披露相应依据信息，如否，请删除相关表述。（3）按照《创业板首次公开发行股票注册管理办法（试行）》第三条、《深圳证券交易所创业板股票发行上市审核规则》第十九条等规定要求，披露各项主要业务在创新、创造、创意方面的具体特征，是否符合创业板行业定位。（4）按照《创业板格式准则》第十条规定要求，在招股说明书中删除对应部分涉及市场推广性宣传用语。

请保荐人发表明确意见，并说明判断发行人符合《深圳证券交易所创业板企业发行上市申报及推荐暂行规定》相关推荐要求的具体依据，按照上述规定要求修改《关于发行人符合创业板定位要求的专项意见》。

【回复】：

一、请发行人披露或说明

（一）说明湿电子化学品和高端日化产品配送服务的具体情况，除配送发行

人自产产品外是否存在为第三方提供配送运输服务的情况，如是，结合为第三方提供配送运输服务业务收入、净利润情况，说明上述配送运输服务是否符合创业板定位

1、公司湿电子化学品和高端日化产品配送服务的具体情况

湿电子化学品配送服务是指公司在销售自有产品的过程中，向下游客户提供的送货上门服务。湿电子化学品的纯度要求大于 99.99%，要求电子化学品从生产到使用过程中全程可控，零污染。公司通过液钾产品专罐、次钠产品专罐和盐酸产品专罐等方式，向客户直接送货，避免了运输过程中再次转运而导致产品受到污染的风险。上述配送服务未单独计价。

高端日化产品配送服务是指公司自建物流车队以实现高端消毒产品快速直达消费者使用。同时公司作为国家重点防疫物资保障企业，在出现疫情时保障消杀产品为主的防疫物资能够“拿得出、调得快、用得上”。上述配送服务未单独计价。

2、发行人不存在为第三方提供配送运输服务的情况

公司的湿电子化学品和高端日化产品配送服务计入产品销售成本，未单独计价，也不存在向第三方单独提供物流运输服务的情形。

（二）披露招股说明书“发行人的模式创新情况”部分相关结论数据来源，是否客观、准确，如是，请补充披露相应依据信息，如否，请删除相关表述

1、关于“建立绿色循环制造体系，打造绿色循环综合利用经营模式”中披露“实现了各个生产板块以及各个工艺流程之间的链接共生，形成了‘水、热、钾离子’三大循环体系，节约了资源与能源，减少了各类废弃物的排放”的说明

（1）有效降低了企业的经营成本结论数据

发行人现有绿色循环综合利用经营模式，形成了“水、热、钾离子”三大循环体系，可有效节约资源与能源，降低经营成本。

水循环方面，公司采用先进的清洁生产技术和循环生产工艺，在高纯氢氧化

钾制备装置中电解、氯化氢蒸汽合成、浓缩蒸发、固钾制造等工序环节中，将冷凝水、废水、污水等水资源循环使用，使得公司工业水重复利用率达98.5%，间接冷却水循环率达98.8%，节约了水资源，减少了废水、污水的排放。2018年至**2021年1-6月**，公司年实际用水277.52万吨、230.69万吨、162.43万吨**及64.34万吨**，年用水量持续下降，节水效应显著。

热循环方面，公司充分利用在生产工序中化学反应放出的热能，涉及电解、氯化氢合成装置、浓缩蒸发等环节，有效降低能源成本。经测算，合成每吨氯化氢可副产约0.6吨蒸汽，按公司氯化氢蒸汽合成炉的开车负荷及年均生产时间预计，年均生产蒸汽3.36万吨。按蒸汽价格218元/吨计算，可节约蒸汽成本732.48万元。

钾离子循环方面，公司循环使用各装置产生的含钾离子废水，涉及电解离子交换塔、锅炉软水、化水站纯水等工艺流程。经测算，上述工序年度回收氯化钾260.76吨、年度减少氯化钠使用136.56吨，并减少年度废水排放量1.45万吨，可有效节约资源与能源，降低经营成本。

（2）减少了各类废弃物的排放结论数据

发行人采用多种方式对各环节的物料充分利用，实现节能减排。具体包括：

锅炉软水再生废水利用：为避免锅炉制备软水的离子交换塔定期再生树脂过程中产生含有钙、镁等金属离子的废水，发行人将再生树脂用的普通盐水改为氯化钾盐水，并对再生后的废水回收利用到盐水工序，可避免环境污染，并节约资源。

固钾含碱废水利用：固钾在包装过程中会有碱尘产生，碱尘需用风机抽至碱尘洗涤塔进行洗涤避免污染环境。碱尘洗涤塔的水循环使用，待碱度提高到一定程度后再回用至生产系统之中，可避免环境污染，并实现碱液回收利用。

煤改气工程：发行人于 2018 年实施并完成煤改气锅炉改造工程，使用天然气锅炉替代燃煤锅炉生产蒸汽，削减了原有二氧化硫等废气排放。

化学需氧量 2018 年至 2020 年排放量分别为 11.81 吨、6.92 吨及 6.38 吨，低

于环保部门核定的公司排放总量 53.6 吨；氨氮指标 2018 年至 2020 年排放量分别为 4.51 吨、3.53 吨及 2.30 吨，低于环保部门核定的公司排放总量 8.04 吨。

2、关于“信息化全流程生产模式创新”中披露“公司集湿电子化学品和高端日化产品的研发、制造和配送为一体，相比于竞争对手，公司全产业链的布局大大缩短了技术研发周期和产业化应用的时间，研发速度和研发成果转化效率显著提升，在定制化的湿电子化学品和高端日化产品供应商中，具有明显的时效、成本和质量优势。”的说明

（1）时效的结论依据

湿电子化学品从下游客户提出产品质量参数需求、研发试制，小批量试用认证，再到下游客户批量化采购，通常需要 2-3 年。由于公司长期从事氢氧化钾及氯产品的生产，积累了大量的相关产品质量参数，将整体时间周期减少至 1 年左右，有效地提升了研发速度和成果转化效率。

（2）成本的结论依据

公司的湿电子化学品产品系直接从普通产品中，采用超净高纯技术生产，省去通常湿电子化学品企业采购后加工的环节和流通环节的费用，具备成本优势。

（3）质量的结论依据

公司湿电子化学品从生产到使用过程中全程可控，零污染。公司通过液钾产品专罐、次钠产品专罐和盐酸产品专罐等方式，向客户直接送货，避免了运输过程中，再次转运而导致产品受到污染的风险。

3、关于“液体危化品区域配送综合服务模式创新”中披露“成为西南区域含钾及含氯液体危化品的主要供应商之一”的结论说明

在液钾产品领域，发行人 2019 及 2020 年在西南地区分别实现销售 3.56 万吨及 4.42 万吨。根据百川盈孚及发行人统计数据，西南地区 2019 年及 2020 年液钾总消费量约 15 万吨及 18 万吨。发行人供应量占西南地区市场消费量的比重约四分之一，为该区域内主要供应商之一。

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“二、发行人所处行业的基本情况和竞争状况”之“（四）发行人的创新、创造、创意特征；科技创新、模式创新、业态创新和新旧产业融合情况”补充披露上述内容。

（三）按照《创业板首次公开发行股票注册管理办法（试行）》第三条、《深圳证券交易所创业板股票发行上市审核规则》第十九条等规定要求，披露各项主要业务在创新、创造、创意方面的具体特征，是否符合创业板行业定位

发行人在招股说明书“第六节 业务与技术”之“二、发行人所处行业的基本情况和竞争状况”之“（四）发行人的创新、创造、创意特征；科技创新、模式创新、业态创新和新旧产业融合情况”中更新披露如下：

“

1、发行人是否符合创业板上市的行业要求

公司是氢氧化钾研发、生产和销售的企业。根据中国证监会发布的《上市公司行业分类指引》（2012 年修订）规定，公司所处行业为“C26：化学原料和化学制品制造业”。公司所处行业不属于《深圳证券交易所创业板企业发行上市申报及推荐暂行规定》中设置的上市推荐行业负面清单，符合创业板上市的行业要求。

2、发行人的创新、创造、创意特征

发行人紧密围绕国家产业政策的战略导向，在产业升级和消费升级的带动下，通过工艺技术创新和绿色循环经济模式，实施企业转型升级。

公司在使用零极距离子膜电解技术制备氢氧化钾时，通过多年生产实践经验，总结了离子膜装置配套的原料规格、工艺技术、辅助设备及操作流程等各类关键环节控制因素，形成了品质稳定的工艺技术方案，自主研发取得发明专利 1 项，实用新型专利 **19** 项，并参与制定行业标准《高品质片状氢氧化钾》（HG/T 3688-2010）、**《绿色设计产品评价技术规范 氢氧化钾》（HG/T 5982-2021）**及国家标准《食品添加剂 氢氧化钾》（GB 25575-2010）。经查询，国内氢氧化钾厂商中只有发行人和三孚股份的产品主要执行行业标准（行业标准高于国家标准），

只有发行人与优利德（江苏）能够稳定生产并供应主含量95%的固钾，公司也是国内氢氧化钾产品品类最全（覆盖工业级、食品级、试剂级、电子级）的企业。

公司建立了“资源合理开发和能源综合利用”的绿色循环经济模式，严格控制各环节物料流向，节能减排效果显著，实现了各个生产板块以及各个工艺流程之间的链接共生，形成了“水、热、钾离子”三大循环体系，节约了资源与能源，减少了各类废弃物的排放。

（1）工艺技术方案创新的具体特征

①盐水精制工艺

A、盐水精制深度除钙镁等金属杂质技术

发行人自主研发盐水精制深度除钙镁等金属杂质技术，并应用于氯化钾盐水精制系统，其相较于传统两碱法精制工艺钙镁等金属离子去除效果提高约90%，二次盐水树脂再生周期由约3天延长至近30天。发行人已就该工艺**取得实用新型专利“一种盐水精制澄清设备及盐水精制处理系统（专利号：202022229086.9）”，并就该工艺**申请发明专利“一次盐水精制副产缓释型复合肥料的工艺（申请号：202011335218.4）”，目前处于实质审查阶段。

B、氯化钾二次盐水树脂再生工艺

发行人自主研发氯化钾二次盐水树脂再生工艺，可减少废水排放，降低环保成本。发行人已就该工艺申请发明专利“一种离子交换树脂的再生方法（申请号：202011134277.5）”，目前处于实质审查阶段。

②电解工艺

发行人引进美国 ELTECH 及蓝星北化机电槽，采用钾碱专用离子膜，并开展了零极距节能改造，形成了零极距制备高品质氢氧化钾集成应用技术，通过减小阴阳极的间距，有效提高电极性能、降低膜损耗，实现节能降耗。

③淡盐水脱氯工艺

发行人的淡盐水脱氯工艺采用物理脱除方法，避免了盐水系统其它离子的带

入，减少了钡盐、亚硫酸盐等辅料消耗，提高了生产效益。

④制片工艺

发行人先后引进 2 套瑞士 BERTRAMS 固钾浓缩装置，并联合蓝星北化机开展了 3 万吨/年氢氧化钾浓缩与制片工艺及成套装置国产化项目。项目开展后，发行人结合固钾的性质，同时基于对项目中涉及的瑞士 BERTRAMS 公司离子膜装置与蓝星北化机制片装置长时间的运行、观察与改造，对装置的溶液蒸发与浓缩制片等工艺进行了消化与吸收，从而进一步应用创新构建了“钾碱浓缩制片技术”，实现了固钾装置国产化，提高了产品质量，降低了生产能耗。项目于 2007 年 11 月通过中国石油和化学工业协会、中国氯碱工业协会组织的专家验收，发行人通过相关工艺生产产品质量达到高品质片状氢氧化钾行业标准，同时该工艺技术形成三项专利“一种喷射式溶液蒸发浓缩装置（专利号：201020665322.5）”、“一种喷射式溶液蒸发浓缩器（专利号：201020665895.8）”、“一种钾碱浓缩制片装置（专利号：201621139305.1）”。

⑤试剂级与电子级产品生产工艺

A、电子级及试剂级氢氧化钾生产工艺

公司通过对工艺和设备同时进行创新，采用双极膜电解装置制取电解液，直接产生氢氧化钾，无氢气和氯气副产，产品反应收率达到 90%以上；并经离子交换树脂去除金属离子后采用微波加热浓缩工艺，制备得到杂质含量更少、纯度更高的试剂级与电子级氢氧化钾。发行人已就该工艺申请两项发明专利“一种高纯试剂级氯化钾及其生产方法（申请号：202010747994.9）”与“微波加热浓缩制备高纯氢氧化钾溶液的方法（申请号：202011131890.1）”，目前均处于实质审查阶段。

B、电子级、试剂级盐酸生产工艺

制备电子级、试剂级盐酸的工艺内容为通过控制氯气、氢气比例，生产高品质氯化氢气体，经氯化氢气体纯化干燥装置，采用超纯水吸收。发行人已就试剂级盐酸生产工艺申请发明专利“一种试剂盐酸的制备方法及其装置（申请号：

201910296434.3）”，**就电子级盐酸生产工艺申请发明专利“一种电子级盐酸生产方法（申请号：202110775107.3）”，**目前处于实质审查阶段。

（2）绿色循环经济模式的具体特征

发行人通过建立绿色循环制造体系，打造绿色循环综合利用经营模式，实现了各个生产板块以及各个工艺流程之间的链接共生，形成了“水、热、钾离子”三大循环体系，节约了资源与能源，减少了各类废弃物的排放。

①有效降低了企业的经营成本

水循环方面，公司采用先进的清洁生产技术和循环生产工艺，在高纯氢氧化钾制备装置中电解、氯化氢蒸汽合成、浓缩蒸发、固钾制造等工序环节中，将冷凝水、废水、污水等水资源循环使用，使得公司工业水重复利用率达 98.5%，间接冷却水循环率达 98.8%，节约了水资源，减少了废水、污水的排放。报告期内，公司年实际用水 277.52 万吨、230.69 万吨、162.43 万吨**及 64.34 万吨**，年用水量持续下降，节水效应显著。

热循环方面，公司充分利用在生产工序中化学反应放出的热能，涉及电解、氯化氢合成装置、浓缩蒸发等工序环节，有效降低能源成本。经测算，合成每吨氯化氢可副产约 0.6 吨蒸汽，按公司氯化氢蒸汽合成炉的开车负荷及年均生产时间预计，年均生产蒸汽 3.36 万吨。按蒸汽价格 218 元/吨计算，可节约蒸汽成本 732.48 万元。

钾离子循环方面，公司循环使用各装置产生的含钾离子废水，涉及电解离子交换塔、锅炉软水、化水站纯水等工序环节。经测算，上述工序年度回收氯化钾 260.76 吨、年度减少氯化钠使用 136.56 吨，并减少年度废水排放量 1.45 万吨，可有效节约资源与能源，降低经营成本。

②减少了各类废弃物的排放

发行人采用多种方式对各环节的物料充分利用，实现节能减排。具体包括：

锅炉软水再生废水利用：为避免锅炉制备软水的离子交换塔定期再生树脂过

程中产生含有钙、镁等金属离子的废水，发行人将再生树脂用的普通盐水改为氯化钾盐水，并对再生后的废水回收利用到盐水工序，可避免环境污染，并节约资源。

固钾含碱废水利用：固钾在包装过程中会有碱尘产生，碱尘需用风机抽至碱尘洗涤塔进行洗涤避免污染环境。碱尘洗涤塔的水循环使用，待碱度提高到一定程度后再回用至生产系统之中，可避免环境污染，并实现碱液回收利用。

煤改气工程：发行人于 2018 年实施并完成煤改气锅炉改造工程，使用天然气锅炉替代燃煤锅炉生产蒸汽，削减了原有二氧化硫等废气排放。

公司化学需氧量2018年至2020年排放量分别为11.81吨、6.92吨及6.38吨，低于环保部门核定的公司排放总量 53.6 吨；氨氮指标 2018 年至 2020 年排放量分别为 4.51 吨、3.53 吨及 2.30 吨，低于环保部门核定的公司排放总量 8.04 吨。

3、发行人的科技研发符合创新要求

基于精细化、品质化的化工产业趋势，自动化、智能化的制造业行业趋势与绿色可循环的国家政策趋势，公司树立科技创新理念，建立完备科技创新制度，深入研究与积累了多项核心技术，应用领域涉及盐水精制、电解、浓缩蒸发、制片、包装及三废利用等多道工序，并已广泛应用于公司氢氧化钾绿色循环综合开发产品链中。

公司核心技术先进性及其具体表征如下：

序号	核心技术名称	技术简介及先进性	应用产品与流程	对应专利	所处阶段
1	零极距制备高品质氢氧化钾集成应用技术	在较大的电流密度下，保证较高的电流效率和较低的槽电压，以有效降低生产能耗	氢氧化钾与氯产品生产中的电解环节	无对应专利技术	规模生产
2	盐水精制深度除钙镁等金属杂质技术	有效解决了传统工艺中一次盐水金属离子过高导致二次盐水精制树脂塔生产负荷较高，树脂再生频次过高以及使用寿命缩短等问题	氢氧化钾生产中的盐水精制环节	**202022229086.9：一种盐水精制澄清设备及盐水精制处理系统；其他**相关专利申请已获受理，处于实质审查阶段	规模生产
3	盐水精制 pH 在线自动控	设计了一套自动加碱调节 pH 值的在线控制装置用于盐水精制，确保	氢氧化钾生产中的盐水	202020555316.8：一种应用于折流槽的	规模生产

序号	核心技术名称	技术简介及先进性	应用产品与流程	对应专利	所处阶段
	制技术	盐水 pH 值稳定在最佳范围，优化碱用量，有效降低人工成本	精制环节	加碱装置	
4	盐水除铵技术	自主设计了一套包含过滤盐水储槽、脱铵塔、真空泵和氨吸收槽的除铵系统。该系统装置简单，布置合理，能够实现高效率负压除铵，除铵率高达 70%	氢氧化钾生产中的盐水精制环节	2016211962993：一种盐水除铵装置	规模生产
5	钾碱浓缩制片技术	针对钾碱浓缩制片装置的关键结构进行改造优化与材质改良，设计了一种蒸发浓缩装置，蒸出水分的同时，带走系统热量，使产品迅速降温，减少冷介质使用，增加设备使用寿命	氢氧化钾生产中的制片环节	2016211393051：一种钾碱浓缩制片装置；2010206658958：一种喷射式溶液蒸发浓缩器；2010206653225：一种喷射式溶液蒸发浓缩装置	规模生产
6	固钾产品定量包装技术	根据固钾易吸潮粘壁的特点，设计了一种合理的暂存、下料及包装系统，使用方便，运行噪音小，使用时无堵料和机械部件卡顿现象。在 150 件/小时的生产负荷下，重量合格率达 96%以上，减少了包装人员复称的劳动强度	氢氧化钾生产中的包装环节	2019206642950：一种化工产品定量包装装置	规模生产
7	固钾包装系统除尘技术	通过合理的设计罩体，将分装分料管罩住以防止粉尘飞扬，同时通过主除尘管使罩体内的粉尘进入负压系统，以便于统一处理，提升除尘效果	氢氧化钾生产中的包装环节	2019206641322：一种化工产品的除尘装置	规模生产
8	氯碱副产氯气制备高品质盐酸技术	针对高品质片状氢氧化钾生产过程中副产品的提质综合利用，研发直接吸收高纯盐酸制备新工艺，攻克了传统精馏工艺操作单元多、能耗高、釜底精馏液处理难等问题	试剂级盐酸的制备环节	相关专利申请已获受理，处于实质审查阶段	规模生产

注：专利“2010206658958：一种喷射式溶液蒸发浓缩器”、“2010206653225：一种喷射式溶液蒸发浓缩装置”已于 2020 年 12 月 16 日到期。

截至本回复出具日，公司拥有已授权专利 **29** 项，其中发明专利 **7** 项、实用新型专利 **19** 项、外观设计专利 3 项，正处于申请状态的专利 **38** 项。

4、发行人的模式转型符合创新要求

（1）信息化全流程生产模式创新

随着行业的不断发展，公司有计划地逐步推进建设以数据互联、智能管理、自动生产为特征的现代化智能工厂，实现了品质、交付、成本、服务四个核心要素的效率提升。

湿电子化学品从下游客户提出产品质量参数需求、研发试制，小批量试用认证，再到下游客户批量化采购，通常需要 2-3 年。由于公司长期从事氢氧化钾及氯产品的生产，积累了大量的相关产品质量参数，探索形成的集湿电子化学品和高端日化产品的研发、制造和配送为一体的创新模式，将整体时间周期减少至 1 年左右，有效地提升了研发速度和成果转化效率；同时，公司的湿电子化学品产品系直接从普通产品中，采用超净高纯技术生产，省去通常湿电子化学品企业采购后加工的环节和流通环节的费用，具备成本优势；公司湿电子化学品采用液钾产品专罐及自建物流车队的方式，向客户直接送货，实现了从生产到使用过程中全程可控，避免了运输过程中，再次转运而导致产品受到污染的风险。

因此，相比于竞争对手，公司全产业链的布局大大缩短了技术研发周期和产业化应用的时间，研发速度和研发成果转化效率显著提升，在定制化的湿电子化学品和高端日化产品供应商中，具有明显的时效、成本和质量优势。

（2）液体危化品区域配送综合服务模式创新

在液钾产品领域，发行人 2019 年及 2020 年在西南地区实现销售 3.56 万吨及 4.42 万吨。根据百川盈孚及发行人统计数据，西南地区 2019 年及 2020 年液钾总消费量约 15 万吨及 18 万吨。发行人供应量占西南地区市场消费量的比重约四分之一，为该区域内主要供应商之一。随着公司液钾及次氯酸钠等产品的业务在西南区域的进一步扩大，液体危化品的运输成为更好的服务客户、提升公司竞争力和服务水平的关键环节。

公司通过液钾产品专罐、次钠产品专罐和盐酸产品专罐的使用及危化品物流信息化的推广，产品品质、技术含量及综合服务能力不断提高。随着公司基于物联网与大数据技术打造的智慧物流供应链在未来的应用，公司还将通过智能调度、路径优化、智能管车等多个系统更好实现运输的效率提升与风险管控，完善危化品区域配送综合服务模式。

5、发行人的新旧产业融合符合创新要求

当前，我国化工行业进入高质量发展的新阶段。近年来，全行业大力淘汰落后工艺、装备、产能，积极培育化工新能源、化工新材料、高端专用化学品等战略性产业，扎实推进清洁生产、循环经济、绿色发展，创新发展的驱动力不断增

强。需求端方面，化学品需求增长开始由工业产品需求为主向以新兴产业及消费升级相关的化学品需求为主转变，下游客户需求也由单纯产品需求为主向综合服务需求转变。

公司紧密围绕国家产业政策战略导向与市场需求，确立并实施“钾延伸、氯转型”创新发展战略，走基础化工和精细化工深度融合的新旧产业融合发展路径。围绕氢氧化钾行业的下游新需求，产研结合，贴近终端，已研发出超净高纯试剂、食品添加剂、环保型水处理剂和优质钾肥等鼓励类新兴精细化工产品，不断提升产品质量与优化产品结构，着力构建“产、供、销、储、运”危化品全流程信息化，提供危化品一体化综合服务。从而促进了企业从生产型企业向研发、生产及服务一体化企业转型，实现了公司传统基础化工产业与湿电子化学品、新型水处理剂、高端日用化学品等国家战略性新兴产业的融合。

综上所述，发行人符合创业板行业定位。

”

（四）按照《创业板格式准则》第十条规定要求，在招股说明书中删除对应部分涉及市场推广性宣传用语

发行人已按照《创业板格式准则》第十条规定要求，删除了招股说明书中涉及的市场推广性宣传用语。

二、请保荐人发表明确意见，并说明判断发行人符合《深圳证券交易所创业板企业发行上市申报及推荐暂行规定》相关推荐要求的具体依据，按照上述规定要求修改《关于发行人符合创业板定位要求的专项意见》

（一）核查程序

保荐机构执行了以下核查程序：

1、取得并查阅了发行人“智慧供应链与智能工厂平台项目”的《可行性研究报告》及项目投资明细表等资料，了解了发行人湿电子化学品和高端日化产品配送服务的实施进展及成本确认情况。

2、访谈发行人管理层及相关生产管理人员，取得并查阅了发行人报告期内的原材料、能耗与排污指标统计表，了解发行人绿色循环综合利用经营模式及湿电子化学品的经营特点，确认材料与能源耗用、经营成本及污染物排放与绿色循环工艺的匹配情况。

3、通过百川盈孚与发行人的数据统计，计算发行人液钾产品在西南地区的销量与市场份额，了解发行人的市场地位。

4、取得并查阅了相关研究机构的行业研究报告，了解氢氧化钾行业在新技术、新产业、新业态、新模式等方面近三年的发展情况和未来发展趋势。

5、与发行人相关人员进行访谈，了解公司的主营业务和产品构成、下游应用领域及主要客户、核心技术及技术先进性、在研项目及其进展情况、未来发展规划，了解发行人的专利取得情况、获奖情况、认证情况以及其参与制定行业标准等情况，分析公司在创新、创造、创意方面的具体特征，了解和分析公司科技创新与产业融合情况等。

6、查阅证监会《上市公司行业分类指引》（2012 年修订）、《深圳证券交易所创业板企业发行上市申报及推荐暂行规定》等法律法规，结合发行人主营业务开展情况，分析发行人是否符合创业板定位。

（二）核查意见

经核查，保荐机构认为：

1、发行人的湿电子化学品和高端日化产品配送服务是指公司自建物流车队完成自有产品快速地直达用户消费者，实现运输环节的整体可控及高效率；发行人不存在为第三方提供配送运输服务的情况；

2、招股说明书中“发行人的模式创新情况”部分相关结论具有数据支撑，描述客观、准确；发行人已在招股说明书中补充披露；

3、发行人已补充披露了公司在创新、创造、创意方面的具体特征以及新旧产业融合情况，披露信息准确，符合发行人真实情况；

4、发行人已在招股说明书中删除涉及市场推广性宣传用语；

5、发行人符合创业板定位要求，具体依据如下：公司是氢氧化钾研发、生产和销售的企业。根据中国证监会发布的《上市公司行业分类指引》（2012 年修订）规定，公司所处行业为 C26：化学原料和化学制品制造业，公司所处行业不属于《深圳证券交易所创业板企业发行上市申报及推荐暂行规定》中设置的上市推荐行业负面清单，符合创业板上市的行业要求；发行人以创新为发展驱动力，具有良好的自主研发和创新能力，具有创新、创造、创意方面的特征；发行人的创新能力、取得的科技成果与产业发展深度融合；发行人具有良好的成长性，未来发展前景良好；

6、保荐机构已按照《深圳证券交易所创业板企业发行上市申报及推荐暂行规定》的相关要求修改并重新出具《关于发行人符合创业板定位要求的专项意见》。

25.关于经营资质及许可证书

申报文件显示：（1）报告期内，发行人存在主要产品实际产量超过证载核定产能的情形。（2）发行人持有的全国工业产品生产许可证“（川）XK13-006-00134”以及安全生产许可证“（川）WH 安许证字〔2018〕0393 号”将分别于 2021 年 2 月、3 月到期。发行人未披露所持《出入境检验检疫报检企业备案表》有效期信息。（3）发行人通过液碱产品专罐、次钠产品专罐和盐酸产品专罐等方式，进行危化品区域配送综合服务。（4）2020 年 10 月，商务部同意赋予发行人氯化钾非国营贸易进口资格，并明确公司进口氯化钾仅限本企业集团生产自用，不得直接销售。

请发行人：（1）披露报告期内主要产品实际产量超过证载核定产能是否符合相关规定，是否存在安全隐患，是否需要履行新增产能审批程序，是否存在被有权机关处罚或吊销、撤销、注销、撤回许可证的风险，是否对许可证到期继续申领产生重大不利影响。（2）披露 2021 年 2 月、3 月临近到期资质申领进展情况，再次申领是否存在实质障碍，如无法在到期前领取将对生产经营产生的具体影响，请披露《出入境检验检疫报检企业备案表》有效期信息。（3）披露进行液碱产品危化品区域配送服务是否需取得相应资质或履行相应审批手续，是否符合相关危险品运输规定。（4）结合主要竞争对手取得氯化钾非国营贸易进口资格情况、相关进口资格有效期限、到期申领条件等情况，并分析上述进口资格对发行人生产经营的具体影响，是否存在转销或将进口氯化钾提供给控股股东、实际控制人及其关联方、指定第三方使用的情形。（5）披露发行人及其合并报表范围各级子公司是否取得从事生产经营活动所必需的全部行政许可、备案、注册或者认证等，报告期内是否存在无证经营、超出资质或许可范围经营、排污的情形；已经取得的上述行政许可、备案、注册或者认证等是否存在被吊销、撤销、注销、撤回的重大法律风险或者存在到期无法延续的风险；如存在，是否会对发行人持续经营造成重大不利影响。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

【回复】：

一、请发行人披露或说明

（一）披露报告期内主要产品实际产量超过证载核定产能是否符合相关规定，是否存在安全隐患，是否需要履行新增产能审批程序，是否存在被有权机关处罚或吊销、撤销、注销、撤回许可证的风险，是否对许可证到期继续申领产生重大不利影响

报告期内，发行人主要产品为精细钾产品与氯产品，其中精细钾产品主要为氢氧化钾，相关产品的产能产量情况如下：

项目			2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
氢氧化钾		产能（吨）	45,000.00	70,000.00	70,000.00	70,000.00
		产量（吨）	48,423.46	100,568.75	95,265.26	91,195.49
		产能利用率	107.61%	143.67%	136.09%	130.28%
氯产品	聚氯乙烯	产能（吨）	-	80,000.00	80,000.00	80,000.00
		产量（吨）	-	51,905.90	62,765.93	63,747.10
		产能利用率	-	64.88%	78.46%	79.68%
	液氯	产能（吨）	2,500.00	10,000.00	10,000.00	10,000.00
		产量（吨）	1,717.40	3,387.36	2,937.74	3,993.50
		产能利用率	68.70%	33.87%	29.38%	39.93%
	盐酸	产能（吨）	80,000.00	20,000.00	20,000.00	20,000.00
		产量（吨）	79,431.85	76,595.83	49,979.03	44,848.21
		产能利用率	99.29%	382.98%	249.90%	224.24%
	次氯酸钠	产能（吨）	20,000.00	40,000.00	40,000.00	40,000.00
		产量（吨）	28,167.44	47,029.73	42,825.49	16,321.57
		产能利用率	140.84%	117.57%	107.06%	40.80%

注：公司精细钾产品主要为氢氧化钾，其证载产能依据电解装置核定。为保持一致性，上表中产量以电解装置电解精制盐水后产生的中间产品主含量30%的氢氧化钾折百计算得到。

1、发行人主要产品实际产量超过证载核定产能的原因

（1）氢氧化钾产品产能利用率超过100%的原因

①发行人持续开展离子膜电解槽节能技术改造，实际产能得以提升，符合安全生产条件

发行人于 2012 年 1 月换取新的《安全生产许可证》，证载产能为氢氧化钾 7 万吨/年（折百），其主要认定依据为离子膜电解槽装置产能。此后，公司陆续针对各电解槽开展多轮次零极距离子膜电解槽节能技改项目，节能改造效果较好，生产工艺日益成熟，氢氧化钾实际产能得以提升。

根据四川源汇工程咨询有限公司于 2020 年 10 月出具的《华融化学股份有限公司离子膜电解槽节能技改项目（氢氧化钾 7wt/a 增至 9.8wt/a）专项安全评价报告》，发行人氢氧化钾生产线主要设备离子膜电解槽改造后产能达到 9.8 万吨/年；该项目生产工艺成熟、安全可靠、设备先进节能、自动联锁控制有效、公辅配套设施齐备、安全管理组织完善、应急处置能力具备，符合安全生产条件。

②生产设备质量良好，各条线可独立检修节省停产检修时间

发行人拥有的电解槽装置经过多轮次离子膜电解槽节能技改，设备质量良好、性能优异。同时，公司对于生产设备的日常运转维护情况良好，且各台装置可分别独立开展检修，进而有效节省了部分停产检修时间，并由此提升了生产时间及产品产量。

③由国家电网直供电，可保障电力供应，降低因缺电而停产频次

发行人与国家电网彭州电力公司签订专项购售电合同，国家电网向发行人提供工业直供电服务，可充分保障发行人电力供应。发行人电力供应稳定性不断提升，使得生产设备因缺电停产频次降低，生产设备的运转效率有所提升。

④自动化生产程度提高，有效提升生产效率

近年来，发行人生产人员的生产经验不断累积、操作水平不断成熟，在操作难度较高的生产区域采用自动化设备替代人工操作，生产工艺中安全设施配置有 DCS、SIS、GDS 自动控制系统，在确保安全操作的同时也提升了生产设备的整体运行效率，进而使有效运行时间增加。

（2）盐酸及次氯酸钠产品产能利用率超过 100%的原因

根据发行人的生产装置工艺技术方案，聚氯乙烯树脂、次氯酸钠、液氯及盐

酸均为发行人消纳电解所联产的氯气和氢气而配套生产的氯产品。

盐酸的主要成分为氯化氢，其所需的氯元素、氢元素系生产氢氧化钾的电解工序产生；氯气、氢气经氯氢合成系统合成氯化氢，再在吸收塔用水吸收生成盐酸，生产工艺简短稳定、成熟可靠；次氯酸钠为氯气和氢氧化钠溶液反应产生。为保证钾氯生产平衡及氯气的足额消纳，发行人的氯氢合成系统具有氯化氢 20 万吨/年产能，盐酸吸收装置具有盐酸产能超 16 万吨/年，次氯酸钠装置具有次氯酸钠产能约 6 万吨/年。

发行人原持有的《安全生产许可证》（（川）WH 安许证字[2018]0393 号，有效期 2018.03.23 至 2021.03.22）证载产能为氢氧化钾 7 万吨/年（折百），并按照 2012 年换取证件时的设计工程产品组合计划，证载配套聚氯乙烯产能 8 万吨/年、次氯酸钠产能 4 万吨/年、液氯产能 1 万吨/年及盐酸产能 2 万吨/年。在实际生产中，基于钾氯平衡原则及市场需求，发行人会适当调整氯元素在各产品间的分配比例。报告期内，在氢氧化钾产量提升的基础上，综合考虑各氯产品的下游需求、产品附加值等因素，发行人减少了聚氯乙烯树脂、液氯等产品的生产，并随之增加了盐酸、次氯酸钠的生产，使得盐酸及次氯酸钠的产量超过证载产能。

结合 PVC 装置停产等情况，发行人于 2021 年 3 月 16 日完成安全生产许可证到期换证及产能更新工作，取得四川省应急管理厅核发的《安全生产许可证》（（川）WH 安许证字[2021]0393 号），有效期至 2024 年 3 月 15 日，证载产能为氢氧化钾 9 万吨/年、次氯酸钠 4 万吨/年、液氯 0.5 万吨/年、盐酸 16 万吨/年。发行人的氢氧化钾、盐酸产能分别提升 2 万吨/年、14 万吨/年，发行人相关产品实际产量超出核定产能的情况得到改善。

2、发行人产品存在产量高于产能的情况符合行业的生产特点

化工企业产品产量为企业结合自身产能、当期实际检修停工时长及市场需求等因素的综合结果，近年来行业稳步发展，行业景气度向好，行业内企业根据自身生产设备运营状况统筹安排停产检修计划，从而提升有效生产时间，形成部分产品实际产量超过设计产能的情形。

以氢氧化钾为主要产品的上市公司唐山三孚硅业股份有限公司（603938.SH）为例，其 2018 年、2019 年、2020 年及 2021 年上半年氢氧化钾装置的产能利用率分别为 114.06%、122.55%、127.57%及 127.86%。新疆中泰化学股份有限公司（002092.SZ）作为氯碱行业较为代表性的上市公司，烧碱产能为 110 万吨，2018 年至 2019 年对应产能利用率分别为 112.29%和 111.24%；滨化集团股份有限公司（601678.SH）2018 年、2019 年及 2020 年烧碱产能利用率分别为 112.15%、111.11%及 117.55%。2019 年，上市公司内蒙古鄂尔多斯资源股份有限公司（600295.SH）所收购标的公司内蒙古鄂尔多斯电力冶金集团股份有限公司，其 2016 年、2017 年和 2018 年 1-8 月 PVC 产能利用率分别为 112.63%、113.50%和 119.89%。

因此，发行人部分产品实际产量超过设计产能符合行业的生产特点。

2020 年 7 月 14 日，彭州市经济科技和信息化局出具《关于华融化学股份有限公司项目建设情况的证明》，确认：发行人部分产品的实际产量超过设计产能，该局知悉该等情况。发行人不存在未经批准而新建/改扩建的情形，不存在项目审批建设方面的违法违规行为，该局不会因此对发行人进行行政处罚。

2020 年 10 月 26 日及 11 月 26 日、2021 年 3 月 8 日、8 月 9 日及 9 月 1 日，彭州市应急管理局就发行人产品的产能及报告期内的产量、安全生产情况出具《关于华融化学股份有限公司氢氧化钾产能增加的情况说明》《关于华融化学股份有限公司安全生产情况的说明》及《关于华融化学股份有限公司安全生产相关事项的说明》等说明文件，确认：自 2017 年 1 月 1 日至今，发行人能够遵守国家安全生产及监管的法律、法规和规范性文件，不存在违反安全生产及监管的法律、法规和规范性文件的重大违法违规行为，未发生生产安全事故。

2020 年 11 月 18 日、2021 年 1 月 12 日及 2021 年 8 月 9 日，成都市彭州生态环境局分别出具《关于华融化学股份有限公司环境保护情况的说明》，确认：自 2017 年 1 月 1 日至今，发行人遵守国家有关环境保护的法律法规及政策，已就其生产取得必要的环保批准文件，排污设施完备，处理能力充足，环保排放合规；发行人未发生环境污染事故，无环保方面的违法违规行为，发行人未因违反

环境保护方面的法律、法规和规范性文件而受到其作出的行政处罚。

发行人在报告期内存在的产能利用率超过 100%事项未造成安全生产事故或环境污染事故，不存在未经批准而新建/改扩建的情形，未因此受到相关主管部门的处罚。发行人已于 2021 年 3 月 16 日完成安全生产许可证到期换证及产能更新工作，取得四川省应急管理厅核发的《安全生产许可证》（（川）WH 安许证字[2021]0393 号），证载有效期至 2024 年 3 月 15 日。

综上，报告期内发行人主要产品实际产量超过证载核定产能，不属于重大违法违规行为；发行人安全生产及环保设施运转正常，具备安全生产条件，不存在安全生产的风险；相关主管部门确认发行人遵守国家安全生产及监管的法律、法规和规范性文件，不存在被有权机关处罚或吊销、撤销、注销、撤回许可证的风险；发行人已完成安全生产许可证到期换证及产能更新，不会对生产经营产生不利影响。

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“三、销售情况和主要客户”之“（一）销售情况”之“1、产能、产量与产能利用率”中对上述内容进行补充披露。

（二）披露 2021 年 2 月、3 月临近到期资质申领进展情况，再次申领是否存在实质障碍，如无法在到期前领取将对生产经营产生的具体影响，请披露《出入境检验检疫报检企业备案表》有效期信息

1、2021 年 2 月、3 月临近到期资质申领进展情况，再次申领是否存在实质障碍，如无法在到期前领取将对生产经营产生的具体影响

根据发行人首次申报提交的招股说明书披露，发行人及子公司于 2021 年 3 月到期的资质为《全国工业产品生产许可证》（（川）XK13-006-00134）及《安全生产许可证》（（川）WH 安许证字[2018]0393 号）。

（1）全国工业产品生产许可证

发行人于 2016 年 2 月 29 日取得《全国工业产品生产许可证》（（川）XK13-006-00134），该证有效期至 2021 年 2 月 28 日。截至本回复出具日，发行

人现持有《全国工业产品生产许可证》（（川）XK13-008-00039），有效期至2026 年 2 月 28 日。

（2）安全生产许可证

截至本回复出具日，发行人现持有四川省应急管理厅核发的《安全生产许可证》（（川）WH 安许证字[2021]0393 号），有效期至 2024 年 3 月 15 日。

2、《出入境检验检疫报检企业备案表》有效期信息

发行人持有中华人民共和国成都海关于 2018 年 4 月 26 日核发的《出入境检验检疫报检企业备案表》（18042309385300000139），备案类别为自理报检企业，备案号码为 5100001507，经营场所为四川省成都市彭州市九尺镇林杨路 166 号，企业性质为私营企业，企业类别为有自营权的生产企业。该备案表上未注明有效期限。

根据《出入境检验检疫报检企业管理办法》的有关规定，出入境检验检疫报检企业备案登记无有效期限制，仅须在备案表载明的备案事项发生变更时于 30 日内凭变更证明文件等相关材料向备案的海关办理变更手续。

发行人已在中国国际贸易单一窗口官网（https://www.singlewindow.cn/。全国“单一窗口”的统一入口和口岸综合资讯服务平台，由国家口岸管理办公室主办，中国电子口岸数据中心负责运行维护）就出入境检验检疫相关信息进行了备案登记。

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“六、发行人生产经营资质、许可等情况”中对上述内容进行补充披露。

（三）进行液碱产品危化品区域配送服务是否需取得相应资质或履行相应审批手续，是否符合相关危险品运输规定

根据《道路危险货物运输管理规定》（2019 修正）第十二条规定，“设区的市级道路运输管理机构应当按照《中华人民共和国道路运输条例》和《交通行政许可实施程序规定》，以及本规定所明确的程序和时限实施道路危险货物运输

行政许可，并进行实地核查。决定准予许可的，应当向被许可人出具《道路危险货物运输行政许可决定书》，注明许可事项，具体内容应当包括运输危险货物的范围（类别、项别或品名，如果为剧毒化学品应当标注“剧毒”），专用车辆数量、要求以及运输性质，并在 10 日内向道路危险货物运输经营申请人发放《道路运输经营许可证》……”。

发行人现持有成都市交通运输局于 2020 年 11 月 27 日核发的《道路运输经营许可证》（川交运管许可成字 510100108490 号），证载经营范围为“道路普通货物运输，危险货物运输（4 类 1 项）（剧毒化学品除外），危险货物运输（4 类 3 项）（剧毒化学品除外），危险货物运输（8 类），危险货物运输（5 类 1 项）（剧毒化学品除外），危险货物运输（9 类）”，有效期至 2024 年 11 月 24 日。

根据《交通部关于启用新版道路运输证件的通知》（交公路发〔2005〕524 号）规定，“危险货物运输按《危险货物分类和品名编号》（GB6944—2005）（注：根据国家标准全文公开系统（openstd.samr.gov.cn/bzgk/gb）的检索结果，现行《危险货物分类和品名编号》的标准号为 GB6944-2012）的规定的类别和项别标注。第 1 类为爆炸品，分别为：1 类 1 项、1 类 2 项、1 类 3 项、1 类 4 项、1 类 5 项、1 类 6 项；第 2 类为气体，分别为：2 类 1 项、2 类 2 项、2 类 3 项；第 3 类为易燃液体；第 4 类为易燃固体、易于自燃的物质、遇水放出易燃气体的物质，分别为：4 类 1 项、4 类 2 项、4 类 3 项；第 5 类为氧化性物质和有机过氧化物，分别为：5 类 1 项、5 类 2 项；第 6 类为毒性物质和感染性物质，分别为：6 类 1 项、6 类 2 项；第 7 类为放射性物质；第 8 类为腐蚀性物质；第 9 类为杂项危险物质和物品。若许可被许可人运输某一类别的全部项别或者该类别不分项别的，直接填写类别。若只允许被许可人运输特定危险货物的，可按《危险货物品名表》（GB12268--2005）（注：根据国家标准全文公开系统（openstd.samr.gov.cn/bzgk/gb）的检索结果，现行《危险货物品名表》的标准号为 GB12268-2012）直接标注危险货物的品名”。

液钾产品（液体氢氧化钾）属于《危险货物品名表》（GB12268-2012）中

的第 8 类；《危险货物品名表》（GB12268-2012）载明其采用 GB6944-2012 对危险货物进行分类。因此，液钾产品（液体氢氧化钾）属于上述《危险货物分类和品名编号》（GB6944-2012）中的第 8 类，属于发行人持有的《道路运输经营许可证》证载经营范围。

综上，发行人已取得液钾产品危化品区域配送服务的相应资质，符合相关危险品运输规定。

（四）结合主要竞争对手取得氯化钾非国营贸易进口资格情况、相关进口资格有效期限、到期申领条件等情况，并分析上述进口资格对发行人生产经营的具体影响，是否存在转销或将进口氯化钾提供给控股股东、实际控制人及其关联方、指定第三方使用的情形

1、国内主要取得氯化钾非国营贸易进口资格的情况

截至本回复出具日，国内具备氯化钾进口资质的主要企业如下：

序号	公司名称	资质性质	获取时间	备注
1	中国农业生产资料集团公司	国营贸易	2001 年	一般贸易
2	中国中化集团有限公司	国营贸易	2001年	一般贸易
3	中国化工建设总公司	非国营贸易	2002年	一般贸易
4	华垦国际贸易有限公司	非国营贸易	2002年	一般贸易
5	山东鲁西化工股份有限公司	非国营贸易	2004 年	限于本企业生产自用，不得用于经营销售
6	辽宁西洋特肥股份有限公司	非国营贸易	2004 年	
7	山东省鲁北企业集团总公司	非国营贸易	2004 年	
8	湖北洋丰股份有限公司	非国营贸易	2004 年	
9	中国石油天然气集团公司	非国营贸易	2004 年	
10	成都化工股份有限公司	非国营贸易	2012 年	限于本企业生产自用，不得用于经营销售。公司长期停产
11	华融化学股份有限公司	非国营贸易	2020 年	限于本企业集团生产自用，不得经营销售
12	唐山三孚硅业股份有限公司	非国营贸易	2020 年	
13	山东昌邑海能化学有限公司	非国营贸易	2020 年	
14	内蒙古瑞达泰丰化工有限责任公司	非国营贸易	2020 年	

序号	公司名称	资质性质	获取时间	备注
15	美盛化肥（烟台）有限公司	非国营贸易	2000 年	依法批准的外商投资企业自然获得非国营贸易进口资格，限于本企业生产自用，不得用于经营销售
16	优利德（江苏）化工有限公司	非国营贸易	2002 年	
17	埃斯科姆米高（四川）化肥有限公司	非国营贸易	2009 年	

发行人的主要竞争对手优利德（江苏）、三孚股份、昌邑海能、瑞达泰丰取得了氯化钾非国营贸易进口资质，可直接进口氯化钾用于本企业生产。

2、相关进口资质的有效期限与到期申领条件

根据商务部于 2020 年 3 月 31 日发布的《关于氢氧化钾生产企业申请氯化钾非国营贸易进口资格条件和申报程序》，氯化钾非国营贸易进口资质的有效期限暂无相关规定。上述规定对获得相关进口资质的氢氧化钾生产企业提出了相关的经营规范和监督管理要求，具体如下：

（1）获得氯化钾非国营贸易进口资格的氢氧化钾生产企业应遵守国家产业政策和贸易政策，加强行业自律，自觉维护氯化钾进口秩序；

（2）氯化钾非国营贸易进口企业需于每年 12 月 15 日之前，向商务部报送本年度进口工作总结及下一年度进口计划；

（3）企业应依法经营，如出现下列行为之一，商务部将根据实际情况，暂停或取消其非国营贸易进口资格：

①企业将进口氯化钾直接销售或用于非氢氧化钾产品生产；

②企业生产、贸易停止或发生严重违法违规行为；

③其他扰乱行业进口秩序的行为。

3、上述进口资格对发行人生产经营的具体影响

发行人取得氯化钾非国营贸易进口资格后，可直接进口氯化钾，拓宽了进口氯化钾的采购渠道，增加了自主采购氯化钾的灵活性。

4、发行人使用该进口资格的具体情况

截至本回复出具日，发行人尚未使用该进口资质直接进口氯化钾，不存在转销或将进口氯化钾提供给控股股东、实际控制人及其关联方、指定第三方使用的情形。

（五）披露发行人及其合并报表范围各级子公司是否取得从事生产经营活动所必需的全部行政许可、备案、注册或者认证等，报告期内是否存在无证经营、超出资质或许可范围经营、排污的情形；已经取得的上述行政许可、备案、注册或者认证等是否存在被吊销、撤销、注销、撤回的重大法律风险或者存在到期无法延续的风险；如存在，是否会对发行人持续经营造成重大不利影响

1、发行人及其合并报表范围各级子公司是否取得从事生产经营活动所必需的全部行政许可、备案、注册或者认证等

发行人合并报表范围内仅一家子公司，为新融望华。截至本回复出具日，发行人及新融望华已取得从事生产经营活动的所必须的全部行政许可、备案、注册或认证，具体情况如下：

（1）安全生产许可证

发行人现持有四川省应急管理厅核发的《安全生产许可证》（（川）WH 安许证字[2021]0393 号），有效期至 2024 年 3 月 15 日。

（2）全国工业产品生产许可证

发行人现持有四川省市场监督管理局核发的《全国工业产品生产许可证》（川 XK13-008-00016），有效期至 2023 年 6 月 21 日。

发行人现持有四川省市场监督管理局核发的《全国工业产品生产许可证》（（川）XK13-011-00019），有效期至 2025 年 2 月 18 日。

发行人现持有四川省市场监督管理局核发的《全国工业产品生产许可证》（（川）XK13-008-00039），有效期至 2026 年 2 月 28 日。

（3）危险化学品登记证

发行人现持有应急管理部化学品登记中心与四川省危险化学品登记注册中

心核发的《危险化学品登记证》（510112126），有效期至 2023 年 7 月 14 日。

（4）危险化学品经营许可证

发行人现持有成都市应急管理局核发的《危险化学品经营许可证》（川蓉危化经字[2019]00050 号），有效期至 2022 年 10 月 23 日。

新融望华现持有彭州市行政审批局核发的《危险化学品经营许可证》（川蓉彭危经字第[2021]0023 号），有效期至 2024 年 04 月 06 日。

（5）非药品类易制毒化学品生产备案证明

发行人现持有成都市应急管理局核发的《非药品类易制毒化学品生产备案证明》（（川）3S51010000070），有效期至 **2024 年 05 月 24 日。**

（6）非药品类易制毒化学品经营备案证明

发行人现持有彭州市应急管理局核发的《非药品类易制毒化学品经营备案证明》（（川）3J51018200882），有效期至 2022 年 10 月 23 日。

（7）危险化学品重大危险源备案登记

发行人现持有彭州市应急管理局核发的《危险化学品重大危险源备案登记表》（BA 川 510182[2021]001），有效期至 2024 年 3 月 22 日。

（8）气瓶充装许可证

发行人现持有四川省市场监督管理局核发的《气瓶充装许可证》（川 A 充 209），有效期至 2023 年 2 月 5 日。

（9）消毒产品生产企业卫生许可证

发行人现持有彭州市行政审批局核发的《消毒产品生产企业卫生许可证》（川（成都-彭州）卫消证字[2020]第 0001 号），有效期至 2024 年 2 月 9 日。

（10）四川省涉及饮用水卫生安全产品卫生许可批件

发行人现持有彭州市行政审批局核发的《四川省涉及饮用水卫生安全产品卫

生许可批件》（川（成都-彭州）卫水字[2020]第 006 号），有效期至 2024 年 11 月 8 日。

（11）特种设备检验检测机构核准证

发行人现持有四川省市场监督管理局核发的《特种设备检验检测机构核准证》（TS7451045-2023），有效期至 2023 年 3 月 20 日。

（12）道路运输经营许可证

发行人现持有成都市交通运输局核发的《道路运输经营许可证》（川交运管许可成字 510100108490 号），有效期至 2024 年 11 月 24 日。

（13）取水许可证

发行人现持有彭州市行政审批局核发的《取水许可证》（取水（川成彭）字[2019]第 00029 号），有效期至 2024 年 7 月 22 日。

（14）食品生产许可证

发行人现持有四川省市场监督管理局核发的《食品生产许可证》（SC20151018250016），有效期至 2022 年 3 月 30 日。

（15）食品经营许可证

发行人现持有彭州市行政审批局核发的《食品经营许可证》（JY35101820031655），有效期至 2022 年 12 月 3 日。

（16）中华人民共和国海关报关单位注册登记证书

发行人现持有中华人民共和国成都海关核发的《中华人民共和国海关报关单位注册登记证书》（海关注册编码：5101969518），有效期为长期。

（17）出入境检验检疫报检企业备案表

发行人现持有中华人民共和国成都海关核发的《出入境检验检疫报检企业备案表》（18042309385300000139），备案号码为 5100001507。

（18）对外贸易经营者备案登记表

发行人现持有经对外贸易经营者备案登记机关核发的《对外贸易经营者备案登记表》，备案登记表编号为 05119302。

（19）排污许可证

发行人现持有成都市生态环境局核发的证书编号为 91510182723425301F001Z 的《排污许可证》，有效期至 2023 年 6 月 14 日。

综上，截至本回复出具日，发行人及其合并报表范围各级子公司已取得从事生产经营活动所必需的行政许可、备案、注册。

2、报告期内是否存在无证经营、超出资质或许可范围经营、排污的情形

报告期内，发行人存在部分资质有效期不连续的情况，具体如下：

（1）安全生产许可证

持有人	证书编号	发证机关	核发日期	有效期
华融有限	（川）WH 安许证字[2015]0393 号	四川省安全生产监督管理局	2015.01.12	2015.01.12-2018.01.11
	（川）WH 安许证字[2018]0393 号	四川省安全生产监督管理局	2018.03.23	2018.03.23-2021.03.22
	（川）WH 安许证字[2018]0393 号	四川省安全生产监督管理局	2018.11.07	2018.03.23-2021.03.22
华融化学	（川）WH 安许证字[2018]0393 号	四川省应急管理厅	2020.07.14	2020.07.14-2021.03.22
	（川）WH 安许证字[2021]0393 号	四川省应急管理厅	2021.03.16	2021.03.16-2024.03.15

注：因发行人法定代表人变更，公司于 2018 年 11 月 7 日取得换发的安全生产许可证，证书编号及有效期未变更；因发行人整体变更为股份有限公司并更名，发行人于 2020 年 7 月 14 日取得换发的安全生产许可证，证书编号及到期日未变更。

2018 年 1 月 12 日至 2018 年 3 月 22 日，发行人的安全生产许可证有效期不连续，原因为发行人进行安全升级改造，导致延期取证。发行人现持有《安全生产许可证》（（川）WH 安许证字[2021]0393 号），有效期至 2024 年 3 月 15 日。

2020 年 9 月 27 日，四川省应急管理厅出具《关于华融化学股份有限公司安

全生产情况的说明》，确认：2017 年 11 月 8 日发行人在“四川省生产监督管理局危化品安全生产许可证网上审批及制证系统”上传了安全生产许可证延期申请相关基础材料，2017 年 11 月 16 日平台完成受理。2017 年 11 月 28 日至 2018 年 3 月 14 日，发行人根据原省安全监管局换证现场核查整改要求，按照《化工和危险化学品生产经营单位重大生产安全事故隐患判定标准（试行）》进行了液氯储槽及氯乙烯成品储槽安全仪表系统（SIS）隐患项目整改并通过验收。2018 年 3 月 23 日，发行人取得《安全生产许可证》（编号：（川）WH 安许证字[2018]0393 号），许可范围为“危险化学品生产”，有效期至 2021 年 3 月 22 日。期间未发生生产安全事故。

另根据成都市应急管理局及彭州市应急管理局出具的相关说明，发行人未因前述资质有效期不连续受到行政处罚。

（2）危险化学品经营许可证（硫酸）、非药品类易制毒化学品备案证明（硫酸）

报告期内，在 2018 年 1 月 1 日至 2019 年 10 月 23 日期间，发行人危险化学品经营许可证（硫酸）有效期不连续，具体持证情况如下：

持有人	证书编号	发证机关	核发日期	有效期
华融有限	川蓉危化经字[2019]00050 号	成都市应急管理局	2019.10.24	2019.10.24-2022.10.23
华融化学	川蓉危化经字[2019]00050 号	成都市应急管理局	2020.07.10	2019.10.24-2022.10.23

注：因发行人整体变更为股份有限公司并更名，公司于 2020 年 7 月 10 日取得换发的新证，证书编号及有效期未变更。

报告期内，2019 年 10 月 21 日至 2019 年 10 月 23 日期间，发行人的非药品类易制毒化学品备案证明（硫酸）有效期不连续，具体持证情况如下：

持有人	证书编号	发证机关	核发日期	有效期
华融有限	（川）3S51010000070	成都市安全生产监督管理局	2016.10.21	2016.10.21-2019.10.20
	（川）3J51018200882	彭州市应急管理局	2019.10.24	2019.10.24-2022.10.23
华融化学	（川）3J51018200882	彭州市应急管理局	2020.07.29	2019.10.24-2022.10.23

注：因发行人整体变更为股份有限公司并更名，公司于 2020 年 7 月 29 日取得换发的新证，证书编号及有效期未变更。

发行人生产过程中使用硫酸作为干燥剂，使用后的硫酸需委托专业机构处置。根据《易制毒化学品管理条例》，硫酸属于易制毒化学品，相关处置需备案。实际操作中，发行人为满足备案要求需开具发票，因此该等处置在形式上体现为销售，构成危险化学品经营业务。**2018 年至 2020 年**，发行人对外出售硫酸的单价一般不超过 1 元/吨，因处置硫酸而收取的费用共约 0.53 万元。

上述危险化学品经营许可证、非药品类易制毒化学品备案证明有效期不连续期间，发行人持有有效的《危险化学品登记证》（510112126，有效期 2014 年 9 月 29 日至 2017 年 9 月 28 日）及《危险化学品登记证》（510112126，有效期 2017 年 8 月 30 日至 2020 年 8 月 29 日），发行人登记的危险化学品包括“硫酸”，化学品性质为“原料”。发行人现持有有效的《危险化学品经营许可证》（川蓉危化经字[2019]00050 号），有效期至 2022 年 10 月 23 日；发行人现持有有效的《非药品类易制毒化学品经营备案证明》（（川）3J51018200882），有效期至 2022 年 10 月 23 日。

2021 年 3 月 16 日，彭州市应急管理局出具《关于华融化学股份有限公司硫酸经营相关资质有效期不连续情况的说明》，确认：上述硫酸经营资质有效期不连续期间，发行人未发生安全生产责任事故，不存在安全生产方面的重大违法违规行为，该局对发行人不给予行政处罚。

综上，发行人未因前述资质有效期不连续受到行政处罚。

（3）取水许可证

持有人	证书编号	发证机关	核发日期	有效期
华融有限	取水（川成彭）字[2014]第 00004 号	彭州市水务局	2014.01.24	2014.01.24-2019.01.23
	取水（川成彭）字[2019]第 00029 号	彭州市行政审批局	2019.07.23	2019.07.23-2024.07.22
华融化学	取水（川成彭）字[2019]第 00029 号	彭州市行政审批局	2019.07.23	2019.07.23-2024.07.22

注：因发行人整体变更为股份有限公司并更名，公司取得换发的新证，证书编号及有效期未变更。

2019 年 1 月 24 日至 2019 年 7 月 22 日，发行人的取水许可证的有效期不连续。发行人现持有有效的《取水许可证》（取水（川成彭）字[2019]第 00029 号），有效期至 2024 年 7 月 22 日。

2020 年 8 月 25 日，彭州市水务局出具《关于华融化学股份有限公司取水情况的证明》，确认：该局知悉发行人取水许可证有效期不连续的情况。上述资质有效期不连续期间，发行人不存在取水方面的重大违法违规行为，目前发行人已取得上述资质，该局不会因上述资质有效期不连续事项对发行人进行行政处罚。

发行人未因前述资质有效期不连续受到行政处罚。

（4）危险化学品重大危险源备案登记

持有人	证书编号	发证机关	核发日期	有效期
华融有限	BA 川 510182[2016]001	彭州市安全生产监督管理局	2016.01.27	2016.01.27-2019.01.26
	BA 川 510182[2019]001	彭州市应急管理局	2019.04.23	2019.04.23-2022.04.22
华融化学	BA 川 510182[2021]001	彭州市应急管理局	2021.03.23	2021.03.23-2024.03.22

2019 年 1 月 27 日至 2019 年 4 月 22 日，发行人的危险化学品重大危险源备案登记的有效期不连续。发行人现持有有效的《危险化学品重大危险源备案登记表》（BA 川 510182[2021]001），有效期至 2024 年 3 月 22 日。

2020 年 9 月 29 日，彭州市应急管理局出具《关于华融化学股份有限公司危险化学品重大危险源备案登记情况的说明》，确认：发行人在上述备案登记有效期不连续期间，未发生生产安全责任事故，未在安全生产方面有重大违法违规行为。目前发行人危险化学品重大危险源备案登记在有效期内。

发行人未因前述资质有效期不连续受到行政处罚。

（5）特种设备检验检测机构核准证

持有人	证书编号	发证机关	核发日期	有效期
华融有限	TS7451045-2019	四川省质量技术监督局	2015.02.04	2015.02.04-2019.02.03

	TS7451045-2023	四川省市场监督管理局	2019.03.21	2019.03.21-2023.03.20
华融化学	TS7451045-2023	四川省市场监督管理局	2020.07.29	2020.07.29-2023.3.20

注：因发行人整体变更为股份有限公司并更名，公司于 2020 年 7 月 10 日取得换发的新证，证书编号及到期日未变更。

2019 年 2 月 4 日至 2019 年 3 月 20 日，发行人的特种设备检验检测机构核准证的有效期不连续。发行人现持有有效的《特种设备检验检测机构核准证》（TS7451045-2023），有效期至 2023 年 3 月 20 日。

2020 年 9 月 17 日，彭州市市监局出具《关于华融化学股份有限公司特种设备检验检测情况的说明》，确认：该局知悉发行人特种设备检验检测机构核准证有效期不连续的情况。上述资质有效期不连续期间，发行人未开展气瓶检验工作，不存在气瓶检验方面的重大违法违规行为，目前发行人已取得上述资质，该局不会因上述资质有效期不连续事项对发行人进行行政处罚。

发行人未因前述资质有效期不连续受到行政处罚。

3、已经取得的上述行政许可、备案、注册或者认证等是否存在被吊销、撤销、注销、撤回的重大法律风险或者存在到期无法延续的风险；如存在，是否会对发行人持续经营造成重大不利影响

截至本回复出具日，发行人及其合并报表范围各级子公司符合生产经营相关的法律法规，持有上述行政许可、备案、注册或者认证的条件未发生实质变化；发行人及其合并报表范围各级子公司已经取得的上述行政许可、备案、注册或者认证均在有效期内，发行人及其合并报表范围各级子公司均在其取得业务资质的许可范围内进行生产经营活动，不存在被吊销、撤销、注销、撤回的重大法律风险或者存在到期无法延续的风险。

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“六、发行人生产经营资质、许可等情况”中对上述内容进行补充披露。

二、请保荐人、发行人律师发表明确意见

（一）核查程序

保荐人、发行人律师履行了如下核查程序：

1、查阅发行人历次经营范围变更后的《营业执照》及《公司章程》或章程修正案；

2、查阅发行人及其合并范围内子公司开展其主营业务所需的取得的相关行业许可、资质证书证照；

3、查阅发行人报告期内氢氧化钾与氯产品的产能产量统计资料；

4、查阅四川源汇工程咨询有限公司就发行人氢氧化钾安全生产能力出具的《华融化学股份有限公司离子膜电解槽节能技改项目（氢氧化钾 7wt/a 增至 9.8wt/a）专项安全评价报告》；

5、查阅发行人与国家电网彭州电力公司签订的专项购售电合同；

6、查阅唐山三孚硅业股份有限公司（603938.SH）、新疆中泰化学股份有限公司（002092.SZ）、滨化集团股份有限公司（601678.SH）、内蒙古鄂尔多斯资源股份有限公司（600295.SH）等相同或相关行业上市公司公告，比较其产能利用率；

7、查阅《危险货物分类和品名编号》《危险货物品名表》等标准文件；

8、核查国内主要取得氯化钾非国营贸易进口资格的企业及基本情况；

9、查阅发行人硫酸相关交易记录、协议等相关资料；

10、查阅四川省应急管理厅、彭州市经济科技和信息化局、彭州市应急管理局、成都市彭州生态环境局、彭州市市监局、彭州市水务局等政府部门及其他单位出具的关于发行人经营合规性、资质有效期不连续等事项的说明文件；

11、查阅发行人出具的相关说明文件；

12、登录国家企业信用信息公示系统、“企查查”及通过百度等公开渠道，对发行人是否存在超越经营范围进行生产经营的行政处罚情况进行核查。

（二）核查意见

经核查，保荐人和发行人律师认为：

1、发行人报告期内主要产品实际产量超过证载核定产能，系技术升级改造、设备质量良好、电力供应稳定、生产效率提升及要素分配调整等原因导致，符合行业生产特点。发行人安全生产及环保设施运转正常，具备安全生产条件，不存在安全生产的风险；相关主管部门确认发行人遵守国家安全生产及监管的法律、法规和规范性文件，未被要求履行新增产能审批程序，不存在被有权机关处罚或吊销、撤销、注销、撤回许可证的风险；不会对许可证到期继续申领产生重大不利影响。

2、发行人及子公司于2021年3月到期的资质为《全国工业产品生产许可证》（（川）XK13-006-00134）及《安全生产许可证》（（川）WH安许证字〔2018〕0393 号）。截至本回复出具日，发行人已再次申领取得相关有效资质。发行人持有的《出入境检验检疫报检企业备案表》未注明有效期限，仅须在备案事项变更时办理变更手续。

3、发行人已取得液钾产品危化品区域配送服务的相应资质，符合相关危险品运输规定。

4、发行人取得氯化钾非国营贸易进口资格后，可直接进口氯化钾，拓宽了进口氯化钾的采购渠道，增加了自主采购氯化钾的灵活性，不存在转销或将进口氯化钾提供给控股股东、实际控制人及其关联方、指定第三方使用的情形。

5、截至本回复出具日，发行人及其合并报表范围各级子公司已取得从事生产经营活动所必需的行政许可、备案、注册或者认证。报告期内，发行人存在部分经营资质不连续的情形，但未因此受到行政处罚，不构成重大违法违规行为。发行人及其合并报表范围各级子公司符合生产经营相关的法律法规，持有上述行政许可、备案、注册或者认证的条件未发生实质变化。截至本回复出具日，发行人及其合并报表范围各级子公司已经取得的行政许可、备案、注册或者认证均在有效期内，发行人及其合并报表范围各级子公司均在其取得业务资质的许可范围

内进行生产经营活动，不存在被吊销、撤销、注销、撤回的重大法律风险或者存在到期无法延续的风险。

26.关于董事、监事、高级管理人员及核心技术人员

请发行人：（1）披露最近两年内总经理及财务总监发生变动的具体原因，辞任后是否继续在发行人处任职，辞任前后是否与发行人存在劳动纠纷。（2）披露原总经理、原财务总监任职期间是否对发行人日常经营决策或对报告期内财务数据存在不一致意见，发行人是否存在会计工作或内控薄弱导致财务总监无法正常履职的情况。（3）按照《创业板格式准则》第四十三条要求，补充披露学历等信息，以及在 4 名非独立董事中仅唐冲具有与发行人主营业务相关的专业背景的情况下，如何保障董事会经营决策的有效性。（4）结合王猛等人的教育背景、从业经历、对发行人核心技术研发贡献等情况，分析并披露认定其为核心技术人员的依据及合理性。（5）按照《审核问答》问题 8 的要求，结合变动人数及比例等因素，进一步说明最近 2 年董事、高级管理人员变动对生产经营的影响情况。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

【回复】：

一、请发行人披露或说明

（一）披露最近两年内总经理及财务总监发生变动的具体原因，辞任后是否继续在发行人处任职，辞任前后是否与发行人存在劳动纠纷

1、辞任原因及辞任后去向

公司原总经理魏东先生有意愿到控股股东新希望化工工作，其离职发行人后担任新希望化工总工程师兼安全生产部部长，可得到更多职业发展机会。同时，公司确定了改制上市和转型升级的战略规划，通过内部选聘和外部引进相结合的方式完善高管团队，选聘唐冲先生接替魏东先生担任总经理。唐冲先生长期在华融有限担任生产经营主要负责人，管理经验和能力全面，更有利于公司上市后的进一步发展。

张志宏先生因身体及年龄原因，申请从公司离职，不再在发行人及其关联方处任职。

2、辞任前后是否与发行人存在劳动纠纷

公司与魏东先生、张志宏先生均正式签订了《劳动合同》，并按照合同约定经协商一致后解除劳动合同。公司已足额支付其在职期间的薪酬，魏东先生、张志宏先生在辞任前后不存在与发行人的劳动纠纷。

2020 年 7 月 29 日，彭州市人力资源和社会保障局出具说明，确认华融化学股份有限公司自 2017 年 1 月 1 日以来，遵守劳动法规，依法与职工签订了劳动合同，并严格执行国家劳动安全卫生规程和标准，至今没有因违法有关劳动法规而受到处罚，也没有因工伤事故等原因而引起的劳动纠纷。

魏东先生、张志宏先生均确认其自愿从华融化学离职，辞职后未在华融化学任职，辞任前后不存在与发行人的劳动纠纷。

发行人已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“十三、董事、监事、高级管理人员及其他核心人员最近二年变动情况”之“（三）高级管理人员变动情况”之“2、高级管理人员变动情况分析”中对上述内容进行补充披露。

（二）披露原总经理、原财务总监任职期间是否对发行人日常经营决策或对报告期内财务数据存在不一致意见，发行人是否存在会计工作或内控薄弱导致财务总监无法正常履职的情况

发行人在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“十三、董事、监事、高级管理人员及其他核心人员最近二年变动情况”之“（三）高级管理人员变动情况”之“2、高级管理人员变动情况分析”中补充披露如下：

“

原总经理魏东先生、原财务总监张志宏先生在任职期间，对发行人日常经营决策或对报告期内财务数据不存在不一致意见，发行人不存在会计工作或内控薄弱导致财务总监无法正常履职的情况。

”

（三）按照《创业板格式准则》第四十三条要求，补充披露学历等信息，以及在 4 名非独立董事中仅唐冲具有与发行人主营业务相关的专业背景的情况下，

如何保障董事会经营决策的有效性

1、补充披露学历等信息

发行人已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“九、董事、监事、高级管理人员及其他核心人员的简要情况”中，对学历信息补充披露如下：

“

（一）董事会成员

1、邵军

1973 年 8 月生，男，中国籍，无境外永久居留权。毕业于南开大学政治学专业本科、南开大学世界经济硕士专业，硕士研究生学历。・・・

2、李建雄

1977 年 10 月生，男，中国籍，无境外永久居留权。毕业于中国社会科学院经济学博士专业，中国人民大学博士后、北京大学 EMBA、清华大学工程博士在读，博士研究生学历。・・・

3、张明贵

1982 年 8 月生，男，中国籍，无境外永久居留权。毕业于中国地质大学企业管理硕士专业，硕士研究生学历。・・・

4、唐冲

1966 年 6 月生，男，中国籍，无境外永久居留权。毕业于华东化工学院（现华东理工大学）无机化工专业，本科学历。・・・

5、姚宁

1974 年 2 月生，男，中国籍，无境外永久居留权。毕业于南开大学会计专业本科、北京大学专业会计硕士（MPAcc）专业，硕士研究生学历，中国注册会计师、注册资产评估师。・・・

6、卜新平

1978 年出生，男，中国籍，无境外永久居留权。毕业于北京化工大学化学工程博士专业，博士研究生学历，正高级工程师、注册投资咨询师。···

（二）监事会成员

1、李红顺

1978 年 11 月生，女，中国籍，无境外永久居留权。毕业于北京师范大学法学硕士专业，硕士研究生学历。···

2、汪润年

1976 年 8 月生，女，中国籍，无境外永久居留权。毕业于天津商学院（现天津商业大学）企业管理（商业企业管理）专业，本科学历，注册税务师。···

3、陶泽

1987 年 9 月生，男，中国籍，无境外永久居留权。毕业于上海理工大学工业设计专业本科、英国拉夫堡大学金融管理硕士专业，硕士研究生学历。···

（三）高级管理人员

1、唐冲

简历情况请参见本招股说明书本节之“九、董事、监事、高级管理人员及其他核心人员的简要情况”之“（一）董事会成员”。

2、张炜

1984 年 8 月生，男，中国籍，无境外永久居留权。毕业于南京大学财务管理专业本科、北京大学金融学硕士专业，硕士研究生学历。···

3、刘海燕

1985 年 3 月生，男，中国籍，无境外永久居留权。毕业于北京大学化学专业，本科学历。···

4、王猛

1972 年 4 月生，男，中国籍，无境外永久居留权。毕业于四川省盐业学校盐化工艺专业中专，中央广播大学法律专业，本科学历。・・・

5、罗小容

1974 年 3 月生，女，中国籍，无境外永久居留权。毕业于青岛化工学院（现青岛科技大学）塑料工程专业，本科学历。・・・

6、颜学伦

1973 年 11 月生，男，中国籍，无境外永久居留权。毕业于四川联合大学（现四川大学）继电保护及自动远动技术专业，本科学历。・・・

7、刘晓芳

1981 年 10 月生，女，中国籍，无境外永久居留权。毕业于四川农业大学人力资源专业，本科学历。・・・

”

2、关于保障董事会经营决策有效性的补充披露

发行人在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“九、董事、监事、高级管理人员及其他核心人员的简要情况”中补充披露如下：

“

7、发行人现有董事可充分保障董事会经营决策有效性

发行人现有 6 名董事，其中 2 名独立董事，均具有丰富的化工行业经营管理经验和/或上市公司治理、战略规划经验，可充分胜任董事职位，保障董事会经营决策的科学性和有效性。

邵军先生拥有超过 20 年金融投资工作经验，长期担任证券、银行、保险行业高管；自 2018 年 8 月起，担任新希望化工董事长、总裁，全面负责新希望集团化工资源板块工作，制订并推动实施新希望集团化工资源板块及下属华融化学

的战略转型，具有较强的跨行业资源整合、创新发展、业务洞察和战略规划能力。

李建雄先生拥有丰富的化工企业经营管理经验，曾于 2009 年至 2011 年期间担任新希望集团内煤化工企业毕节东华总经理。近年来，作为新希望集团常务副总裁、首席运营官，长期负责联系新希望集团化工板块，自 2016 年 9 月开始担任新希望化工董事。此外，李建雄先生担任新希望六和、兴源环境、新乳业等多家上市公司董事，具有丰富的上市公司公司治理和战略部署经验。

张明贵先生于华创阳安任职期间参与氯碱业务经营管理，积累了丰富的化工企业经营管理经验。同时，张明贵先生任职新希望集团四川总部董事长、兴源环境董事，新希望六和执行董事长、总裁等重要管理岗位，拥有丰富的企业管理和上市公司公司治理经验。

唐冲先生毕业于华东化工学院无机化工专业，理论知识基础扎实，拥有三十余年的化工行业从业及管理经历和深入的行业洞察力。唐冲先生于公司设立之日即在公司任职，全面了解公司的历史沿革、生产运作、经营管理和企业文化，对公司的定位和未来发展有着客观的判断，在董事会中能运用自身的专业知识为经营决策提供宝贵意见。

姚宁先生作为独立董事和注册会计师，且拥有丰富的会计专业知识和审计经验，可胜任评价关联交易的公允性、审查公司内部控制制度的有效性及执行情况、独立聘请外部审计机构和咨询机构等方面职责。同时，姚宁先生拥有任职上市公司独立董事丰富经验，社会认可度较高，可有效地履行独立董事的职责。

卜新平先生作为北京化工大学化学工程系博士，担任化工行业相关协会和组织的重要职位多年，拥有与公司主营业务相关的专业背景。卜新平先生将独立董事的独立性与化工行业专业知识有效结合，在董事会制定公司发展战略、发展计划和生产经营决策等方面发挥了良好的作用，有力地保障了公司经营决策的科学性。

综上，发行人现任董事会拥有丰富的化工行业相关经历和/或上市公司治理、战略规划经验，且严格按照《公司章程》、《董事会议事规则》、《独立董事工

作制度》等相关制度的规定行使权利、履行义务，积极参与公司决策，能够充分地保障董事会经营决策的有效性。

”

（四）结合王猛等人的教育背景、从业经历、对发行人核心技术研发贡献等情况，分析并披露认定其为核心技术人员的依据及合理性

发行人在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“九、董事、监事、高级管理人员及其他核心人员的简要情况”之“（四）其他核心人员”中补充披露如下：

“

1、发行人对公司核心技术人员的具体认定标准

发行人制定了《华融化学股份有限公司核心技术人员管理制度》，对核心技术人员的认定进行了制度约定，具体为：

“第三条 评定核心技术人员的标准：

（一）任职公司技术、研发或生产相关管理岗位或承担相关职责，包括但不限于担任公司技术负责人、生产领域或研发领域负责人，担任研发项目负责人等；

（二）具有化工相关专业背景；取得本科或本科以上学历；

（三）具有与公司业务匹配的丰富工作资历及项目经验。从事氯碱化工技术或经营、生产管理 10 年及以上，或主导化工项目建设及管理经验；有较强的执行力和管理能力；

（四）任职期间对公司技术项目、产品研发作出贡献，包括但不限于对未来布局的领域有重要影响，对公司生产的组织发挥重要作用等；

（五）拥有专利或非专利技术，其中非专利技术包括核心技术、技术储备、在研技术和项目等；

（六）获得过生产或科研相关奖项；或获得行业认可，如担任行业组织职务、

参与行业标准起草等。

具有上述标准中规定的条件中的至少四项，方可参与认定核心技术人员。”

2、发行人认定唐冲等五人为核心技术人员的依据及合理性

根据上述认定标准要求，公司对技术人员进行综合评定后，将唐冲、刘海燕、颜学伦、王猛与罗小容等五人认定为核心技术人员，上述核心技术人员的基本情况与认定具体依据如下：

序号	姓名	任职情况	教育背景	从业经历	主要贡献	知识产权与协会任职情况
1	唐冲	董事、总经理	华东化工学院（现华东理工大学）无机化工专业学士	曾供职于成都化工，先后任工艺员、分厂长、副总经理；曾供职于新希望化工，任总裁助理；2000年至今于发行人公司先后担任副总经理、执行董事、总经理	2007年，担任公司“固钾装置国产化改造项目”总负责人；2012年，担任公司“零极距离子膜电解装置改造技术运用于高品质氢氧化钾装置项目”负责人；2019年7月至今，担任公司“降风险促转型改造项目”指挥长。	为“一种钾碱浓缩制片装置（201621139305.1）”等3项实用新型专利的发明人之一；为发明专利“一种利用电石渣与烟道气反应制备轻质碳酸钙的方法（201610901261.X）”的发明人之一； 2006年3月，唐冲任中国无机盐工业协会钾盐行业分会第一届理事会钾盐行业分会副会长； 2017年7月，唐冲任中国无机盐工业协会钾盐钾肥行业分会第四届理事会副会长；
2	刘海燕	常务副总经理	北京大学化学专业学士	曾供职于湖北宜化集团有限责任公司，任氯碱产业技术总监；曾供职于赛得利(江西)化纤有限公司，任研发部技术经理；2019年12月至今，任发行人公司常务副总经理	2019年12月至今，参与公司“降风险促转型改造项目”，并主持负责盐水膜法脱硝工艺开发。	为“化纤洗净装置（201820523614.1）”、“一种粘胶纤维生产中碱液深度回收的过滤装置（201821782938.3）”等17项专利的发明人之一
3	颜学伦	总工程师	四川联合大学（现四川大学）继电保护及自动远动技术专业学士	曾供职于成都化工，先后任电气技术员、动力分厂厂长；2004年10月至今于发行人公司先后担任副厂长、主任工程师、生产技术总监、总工程师	2012年2月至2014年11月，主持完成公司“氯氢处理及氯化氢合成节能技改项目”建设； 2016年6月至2017年6月，主持实施“华融化工智能化项目”，任项目部经理，组织进行项目设计、施工、调试； 2017年6月至2018年12月，主持开展公司“设备更换及安全环保消缺项目”建设； 2019年2月至今，担任公司“降风险促转	为“一种用于化工生产线的污水处理装置（201921254748.9）”等7项实用新型专利的发明人之一

序号	姓名	任职情况	教育背景	从业经历	主要贡献	知识产权与协会任职情况
					型改造项目”及“消毒卫生用品扩能技改项目”负责人。	
4	王猛	副总经理	四川省盐业学校盐化工艺中专，中央广播大学法律专业学士	曾供职于成都湔江化工厂，先后任技术员、车间主任；2001 年 4 月至今，于发行人公司先后担任烧碱车间主任、两碱分厂厂长、生产总监、副总经理	2007 年，参与公司“固钾装置国产化改造项目”，担任试车小组负责人； 2008 至 2009 年，参与公司“2 万吨/年 48%液钾降膜蒸发项目”，负责项目现场管理及试车等； 2012 年，作为团队核心人员之一参与公司“零极距离子膜电解装置改造技术运用于高品质氢氧化钾装置项目”； 2014 年作为主要成员之一参与公司“延长离子膜交换塔再生技术攻关项目”。	为实用新型专利“一种化工产品的除尘装置（201920664132.2）”的发明人之一
5	罗小容	副总经理	青岛化工学院塑料工程专业学士	曾供职于晨光化工研究院，先后任技术员、技术主管、项目经理；曾供职于西藏大昌实业任科研中心，任科研中心副主任；2002 年至今，于发行人公司先后担任工艺科长、PVC 分厂常务副厂长、副总工程师、研发中心主任、副总经理	2007 年 02 月至 2011 年 08 月，参与公司“3 万吨/年氢氧化钾浓缩与制片工艺及成套装置国产化研发项目”，负责项目工艺开发与设计； 2008 年 03 月至 2009 年 07 月，参与公司“2 万吨/年 48%液钾降膜蒸发项目”，主持项目工艺包设计、基础设计等； 2017 年 04 月至 2018 年 11 月，参与公司“低磷电石渣产品及成套技术研发项目”，独立开发电石渣中微量磷的去除工艺技术及其生产装置。	为“一种利用电石渣与烟道气反应制备轻质碳酸钙的方法（201610901261.X）”等 20 项专利的发明人之一

综上所述，唐冲、刘海燕、颜学伦、王猛与罗小容等五人具有较好的相关教育背景和丰富的行业技术积累，并在公司多项重要的生产与研发项目中承担重要工作，作为发明人参与多项专利的研发，对公司核心技术、主要产品的形成作出了重要贡献。

因此，根据上述核心技术人员认定标准和公司技术人员情况，将唐冲、刘海燕、颜学伦、王猛与罗小容等五人认定为核心技术人员符合公司的相关规定及实际情况，具有合理性。

”

（五）按照《审核问答》问题 8 的要求，结合变动人数及比例等因素，进一步说明最近 2 年董事、高级管理人员变动对生产经营的影响情况

1、《审核问答》问题 8 的要求

“发行人应当按照要求披露董事、高级管理人员的变动情况。中介机构对发行人的董事、高级管理人员是否发生重大不利变化的认定，应当本着实质重于形式的原则，综合两方面因素分析：一是最近 2 年内的变动人数及比例，在计算人数比例时，以上述人员合计总数作为基数；二是上述人员离职或无法正常参与发行人的生产经营是否对发行人生产经营产生重大不利影响。

如果最近 2 年内发行人上述人员变动人数比例较大或上述人员中的核心人员发生变化，进而对发行人的生产经营产生重大不利影响的，应视为发生重大不利变化。

变动后新增的董事、高级管理人员来自原股东委派或发行人内部培养产生的，原则上不构成人员的重大不利变化。发行人管理层因退休、调任等原因发生岗位变化的，不轻易认定为重大不利变化，但发行人应当披露相关人员变动对公司生产经营的影响。”

2、最近 2 年，发行人董事、高级管理人员变动情况

（1）董事变动情况

2018 年 1 月 1 日至 2020 年 5 月 21 日期间，公司未设董事会，仅设置执行董事一名，最近两年内的执行董事为唐冲。公司于 2020 年 5 月 22 日整体变更为股份有限公司，选举产生第一届董事会，共 6 人，唐冲仍担任董事，并增加李建雄、张明贵、邵军、姚宁、卜新平 5 位董事，其中姚宁、卜新平为独立董事，李建雄、张明贵、邵军为控股股东提名。

（2）高级管理人员变动情况

最近 2 年，公司高级管理人员的变动情况如下：

职位	2018 年 12 月至 2019 年 12 月	2019 年 12 月至 2020 年 4 月	2020 年 4 月至 2020 年 5 月	2020 年 5 月至今
总经理	魏东	唐冲	唐冲	唐冲
财务总监	张志宏	/	/	张炜
副总经理	徐斌	徐斌、刘海燕、罗小容、王猛	刘海燕、罗小容、王猛	刘海燕、罗小容、王猛
总工程师	/	颜学伦	颜学伦	颜学伦
人力行政总监	/	刘晓芳	刘晓芳	刘晓芳
董事会秘书	/	/	/	张炜

注：财务总监岗位自 2019 年 12 月至 2020 年 5 月期间空缺，由新希望化工的财务副总监汪润年代行职权；2019 年 12 月前，公司未设置总工程师、人力行政总监岗位；2020 年 5 月公司召开整体变更为股份有限公司的创立大会之前，未设置董事会秘书岗位。

公司新一届高管团队共 7 人，其中原财务总监张志宏因身体及年龄原因，申请从公司离职；原总经理魏东、副总经理徐斌因工作岗位调整，到控股股东新希望化工任职。

综上，公司整体变更为股份有限公司后的新一届董事、高级管理人员的岗位人数合计为 14 名。最近 2 年，董事变动情况为新增 5 名董事（其中 2 名为独立董事），高级管理人员为合计新增 8 名，原高级管理人员 1 人离职、2 人调任。

（3）董事、高级管理人员变动对生产经营的影响

公司董事变化系公司根据《公司法》以及上市公司相关要求，设置董事会导致的董事人员增加，有利于完善公司治理结构。发行人高级管理人员变动主要为自身职业发展、身体及年龄原因、公司改制上市筹建新一届管理团队等原因所致。

公司现任董事、高级管理人员既包括长期在公司工作成长、熟悉公司情况、长期参与负责公司经营管理的内部优秀人才，亦包括拥有行业经验丰富、资历较深的外部优秀人才，有助于公司完善法人治理，提高管理水平、增强业务发展实力。

除独立董事姚宁、卜新平外，变动后新增的董事中邵军、李建雄长期担任发行人控股股东新希望化工董事，张明贵长期在发行人上层股东新希望集团任职，邵军、李建雄、张明贵担任发行人董事系发行人股东提名。

唐冲长期在华融化学工作，担任副总经理、执行董事等职务，熟悉公司全面情况，由其担任公司总经理，全面负责公司经营管理。罗小容、王猛、颜学伦等为长期在华融化学工作的骨干人员，负责生产、技术等核心部门管理，此次公司完善法人治理结构，被任命为公司高级管理人员。刘海燕系华融化学引入的外部优秀人才、行业专家，具有丰富的生产、安全管理经验；张炜担任公司董事会秘书兼财务总监之前任新希望化工总裁助理，刘晓芳担任公司人力行政总监之前任新希望化工人力行政部部长助理，熟悉公司情况。

除常务副总经理刘海燕外，变动后新增的高级管理人员罗小容、王猛、颜学伦在担任高级管理人员前均在发行人处任职，为发行人内部培养产生，张炜、刘晓芳在担任高级管理人员前在发行人控股股东新希望化工任职。

综上，最近 2 年内，发行人董事及高级管理人员存在变动，但除新增的独立董事外，变动后新增的董事均来自原股东委派，新增的高级管理人员主要来自发行人内部培养，上述人员变动未对发行人的生产经营产生重大不利影响，不构成董事及高级管理人员的重大不利变化。

二、请保荐人、发行人律师发表明确意见

（一）核查程序

保荐机构、发行人律师履行了以下主要核查程序：

1、取得并查阅了原总经理魏东、原财务总监张志宏的离职文件，并对其进行了访谈，了解其离职的具体原因及辞任前后是否与发行人存在劳动纠纷，任职期间是否对发行人日常经营决策或对报告期内财务数据存在不一致意见，是否存

在发行人会计工作或内控薄弱导致财务总监无法正常履职等情况；

2、现场访谈了彭州市人力资源和社会保障局相关经办人员，取得并查阅了彭州市人力资源和社会保障局出具的关于发行人劳动用工等情况的说明；

3、取得并查阅了董事、监事、高级管理人员及其他核心人员的学历证书，了解董事在企业经营管理、化工行业等领域的专业背景、相关工作经验，查阅了《公司章程》、《董事会议事规则》、《独立董事工作制度》等相关制度；

4、取得并查阅了发行人《核心技术人员管理制度》，了解了核心技术人员的教育背景、从业经历、知识产权与获奖情况、项目贡献等信息及认定依据；

5、取得并查阅了最近两年内发行人董事、高级管理人员的任职文件，了解了人员变动原因，分析了该变动对发行人生产经营的影响。

（二）核查意见

经核查，保荐机构、发行人律师认为：

1、最近两年内，原总经理魏东因职业发展需要从发行人处辞任后于新希望化工任职，原财务总监张志宏因身体及年龄原因离职并不再在发行人及其关联方处任职，辞任前后与发行人均不存在劳动纠纷；

2、原总经理、原财务总监任职期间对发行人日常经营决策或对报告期内财务数据不存在不一致意见，发行人不存在会计工作或内控薄弱导致财务总监无法正常履职的情况；

3、发行人已在招股说明书中补充披露董事、监事、高级管理人员及其他核心人员的学历等信息，以及保障董事会经营决策有效性的说明；

4、根据发行人对核心技术人员的具体认定标准，王猛等五人具有较好的相关教育背景和丰富的行业技术积累，并在公司多项重要的生产与研发项目中承担重要工作，作为发明人参与多项专利的研发，对公司核心技术、主要产品的形成作出了重要贡献，认定其为核心技术人员具有合理性；

5、最近 2 年董事、高级管理人员因公司改制上市筹建新一届管理团队、相

关人员考虑职业发展、身体及年龄情况等原因发生变动，公司新增董事、高级管理人员主要系发行人股东委派或发行人内部培养，系长期在公司工作成长、熟悉公司情况、长期参与负责公司经营管理的内部优秀人才或拥有行业经验丰富、资历较深的外部优秀人才，有助于公司完善法人治理，提高管理水平、增强业务发展实力，不构成重大不利变化。

27.关于募投项目

申报文件显示，此次募集资金对应建设项目分别为“降风险促转型改造项目（一期）”“消毒卫生用品扩能技改项目”“智慧供应链与智能工厂平台项目”。

请发行人：（1）说明“降风险促转型改造项目（一期）”建成产线是否符合《产业结构调整指导目录》（2019 年）等行业政策要求，是否存在淘汰类或限制类生产装置的情况。（2）说明“消毒卫生用品扩能技改项目”“智慧供应链与智能工厂平台项目”与发行人目前主营业务关系，相关项目建设是否导致发行人主营业务发生重大变化。（3）说明“智慧供应链”项目中“物流配送网络运力建设”的具体内容，除为发行人自身销售产品提供物流配送外，是否涉及为第三方提供物流配送服务，如是，请说明相关物流配送业务是否符合创业板定位。（4）披露募投项目所采取的环保措施及相应的资金来源和金额，生产经营与募集资金投资项目是否符合国家和地方环保要求，环评批复文件是否处于有效期内。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

【回复】：

一、请发行人披露或说明

（一）说明“降风险促转型改造项目（一期）”建成产线是否符合《产业结构调整指导目录》（2019 年）等行业政策要求，是否存在淘汰类或限制类生产装置的情况

本次募投项目“降风险促转型改造项目（一期）”拟新建或改扩建形成产品规模为 4 万吨/年饮用水级次氯酸钠、2 万吨/年试剂级盐酸、0.2 万吨/年电子级盐酸、2 万吨/年聚合氯化铝（折固）、0.5 万吨/年电子级氢氧化钾、0.5 万吨/年粉状氢氧化钾和 0.4 万吨/年三氯化铁，氢氧化钾液钾产能可增加至 6 万吨/年，其建成产线符合《产业结构调整指导目录》（2019 年）（后简称“《指导目录》”）等行业政策要求，不存在淘汰类或限制类生产装置，具体如下：

产线内容	产业政策属性
4万吨/年饮用水级次氯酸	产品为水处理用次氯酸钠，不属于《指导目录》规定的限制类、

钠	淘汰类行业
2 万吨/年试剂级盐酸与 0.2 万吨/年电子级盐酸	①产品分别为试剂级盐酸与电子级盐酸，不属于《指导目录》规定的限制类、淘汰类行业 ②依据国家统计局发布的《战略性新兴产业分类（2018）》，电子级盐酸作为湿电子化学品被划分为专用化学品及材料制造类中的通用湿电子化学品（单剂），并被纳入战略性新兴产业
2 万吨/年聚合氯化铝	产品为水处理用聚合氯化铝，属于《指导目录》中鼓励发展的“环保型吸水剂、水处理剂”，不属于《指导目录》规定的限制类、淘汰类行业
0.5 万吨/年电子级氢氧化钾、0.5 万吨/年粉状氢氧化钾和 6 万吨/年主含量 48%氢氧化钾	产品分别电子级氢氧化钾、粉状高品质氢氧化钾及主含量 48%氢氧化钾 ①《指导目录》中将“新建单线产能 5 万吨/年以下氢氧化钾生产装置”列为限制类，并将“单线产能 1 万吨/年以下氢氧化钾生产装置”列为淘汰类。上述产品线中，0.5 万吨/年电子级氢氧化钾与 0.5 万吨/年粉状氢氧化钾均属于原有氢氧化钾产能的部分升级技改，不属于《指导目录》中的限制类与淘汰类行业；6 万吨/年主含量 48%氢氧化钾产线产能也高于限制类及淘汰类对应的 5 万吨/年与 1 万吨/年 ②依据国家统计局发布的《战略性新兴产业分类（2018）》，电子级氢氧化钾作为湿电子化学品被划分为专用化学品及材料制造类中的通用湿电子化学品（单剂），并被纳入战略性新兴产业。同时，《石化和化学工业发展规划（2016-2020 年）》提出“推广氯碱工业零极距、氧阴极等节能新技术应用，降低行业能耗，鼓励发展高端精细氯产品，提高耗氯产品的副产氯化氢综合利用水平”，该产线所生产氢氧化钾全部为应用零极距技术的高端精细化产品
0.4 万吨/年三氯化铁	产品为水处理用三氯化铁，属于《指导目录》中鼓励发展的“环保型吸水剂、水处理剂”，不属于《指导目录》规定的限制类、淘汰类行业

综上，“降风险促转型改造项目（一期）”项目涉及的产品已经取得项目备案、环评文件，均不属于《指导目录》规定的限制类、淘汰类行业，符合产业政策。

（二）说明“消毒卫生用品扩能技改项目”“智慧供应链与智能工厂平台项目”与发行人目前主营业务关系，相关项目建设是否导致发行人主营业务发生重大变化

2018 年，公司确立并实施“钾延伸、氯转型”的创新发展战略，围绕钾化合物和氯化合物向下游精细化工产品延伸，本次募投项目均与发行人主营业务关

系密切。

1、消毒卫生用品扩能技改项目

该项目涉及产品主要为含氯消毒产品与其他消毒清洗产品，包括次氯酸钠（中间产品）、饮用水用次氯酸钠消毒液、医用级 84 消毒液、次氯酸钙泡腾片、二氯异氰尿酸钠消毒粉、三氯异氰尿酸消毒片、纯化双氧水、过氧化氢消毒液、免洗消毒凝胶产品、乙醇消毒产品、胍类消毒产品和洁厕净。

（1）对现有主营业务产品的补充和完善

上述产品均为消毒杀菌类产品，且包含液体、凝胶、片剂、粉末等多种物态，涵盖工业使用、公共场所、家庭日用等多种使用场景，是对现有主营业务产品之一次氯酸钠为代表的消杀用品产品线的补充和完善。其中，84 消毒液主要成分为现有产品次氯酸钠，现有产品盐酸也可以作为洁厕净的原料。

（2）对现有主营业务产业链的延伸

通过该募投项目的建设，发行人可以推进次氯酸钠与盐酸等现有产品产能的优化配置，实现公司产品由中间品向终端用户延伸，延长公司产业链，丰富公司产品种类，提高产品附加值，增强公司抗风险和盈利能力，推动公司从生产型企业向生产服务型企业转型。

（3）不会导致发行人主营业务发生重大变化

由于该项目新增产品均为氯化合物向下游精细化工产品的延伸，是对现有主营业务产品的完善和补充，项目建成后将不会导致发行人主营业务发生重大变化。

2、智慧供应链与智能工厂平台项目

该项目内容主要为发行人内部信息化升级与供应链建设，旨在引进先进技术与设备并搭建信息化集成系统，项目不涉及新产品的开发或新业务的开展。

（1）提升公司整体运营能力与效率

通过该项目的实施，发行人将提高信息化程度，并在此基础上建立先进、完

善的信息化系统，以实现办公自动化、业务流程标准化、财务与业务一体化、各类业务系统集成化、生产精益化、管理精细化以及决策智能化，将生产与办公高度统一，优化内部管理。

（2）构建新型智慧物流体系

通过该项目的实施，发行人将构建新型智慧物流体系，延长产品供应链，提升对订单的响应速度，提升流通配送效率，降低物流成本，并配套相关的增值服务，加强与上下游企业之间的合作、联系，更好地满足客户持续变化的需求。

（3）不会导致发行人主营业务发生重大变化

该募投项目的实施，将把开展主营业务时的管理、研发、生产、销售全流程整体有序链接起来，提升其业务开展的效率和产品的质量，并优化其物流配送环节。项目的建设是对主营业务的信息化升级与部分流程优化，而不涉及新产品的开发或新业务的开展，不会导致发行人主营业务发生重大变化。

（三）说明“智慧供应链”项目中“物流配送网络运力建设”的具体内容，除为发行人自身销售产品提供物流配送外，是否涉及为第三方提供物流配送服务，如是，请说明相关物流配送业务是否符合创业板定位

1、“智慧供应链”项目中“物流配送网络运力建设”的具体内容

智慧供应链与智能工厂平台项目的开展，旨在引进先进技术和设备，用信息化的手段提高生产过程的产品质量和生产效率及物流运输效率、降低物流成本，将公司打造成为集智慧物流、供应链完善、产销一体、高数字化、信息化的新型现代工业企业。其中“智慧供应链”项目建设内容包括“物流配送网络运力建设”、“供应链数字化建设”与“物流配载交易中心”。

“物流配送网络运力建设”的具体内容为专用化学品物流车辆的采购与配置，其中车种为“8 类危险牵引+高栏挂”与“普货牵引+高栏车”，合计 100 辆。

2、“物流配送网络运力建设”的必要性

（1）降低风险与成本，提高服务效率

通过建设化学品专用的配送网络运力，发行人将实现向全国大部分地区销售产品的自主运输，有助于降低危化品安全风险及运输成本、提高配送效率。

（2）部分客户无配送能力

由于行业内部分客户规模较小，没有能力和动力去建立相应的物流配送体系，专业、高效、及时、灵活的物流体系能够帮助发行人进一步扩大产品销售区域并实现产品销售与配送的一体化服务。

（3）保障发行人产品质量

发行人主要运输的精细化学品，如纯度要求更是大于 99.99%的湿电子化学品，对配送环境的要求极高。由第三方物流配送，存在运输罐环境不达标、多种产品交叉污染或转运污染等风险。公司建立自有物流配送网络运力，可以实现专罐专车专运，向客户直接送货，避免产品受到污染，有效保证产品质量。

3、除为发行人自身销售产品提供物流配送外，不涉及为第三方提供物流配送服务

上述物流配送均只涉及发行人销售自身产品的相关运输，不涉及为第三方提供物流配送服务，主要原因如下：

（1）随着募投项目的投入运营以及发行人自营物流运输比例的不断提高，拟规划车辆的运营负荷将逐渐趋于饱和，无法对外开放额外运力；

（2）发行人主要通过自身物流配送精细钾产品与氯产品，此类产品因杂质含量极低故对运输环境要求较高。为避免承运外部产品对罐车造成污染而影响产品质量，发行人将不会对外提供物流配送服务。

因此，发行人的物流配送服务不涉及为第三方提供物流配送服务，发行人不以运输服务为主营业务，符合《深圳证券交易所创业板企业发行上市申报及推荐暂行规定》，符合创业板定位。

（四）披露募投项目所采取的环保措施及相应的资金来源和金额，生产经营与募集资金投资项目是否符合国家和地方环保要求，环评批复文件是否处于有效

期内

发行人本次募集资金投资项目的环评批复情况如下：

序号	项目名称	环评批复
1	降风险促转型改造项目（一期）	成环承诺环评审[2020]1 号、成环评审[2021]11 号
2	消毒卫生用品扩能技改项目	成环承诺环评审[2020]2 号
3	智慧供应链与智能工厂平台项目	无需环评
4	补充流动资金	无需环评

发行人上述募投项目中，“智慧供应链与智能工厂平台项目”与“补充流动资金”不涉及新增污染物排放，不涉及环评相关程序；“降风险促转型改造项目（一期）”与“消毒卫生用品扩能技改项目”已取得相应的环评批复，且环评批复文件均处于有效期内，具体情况如下：

1、降风险促转型改造项目（一期）的环保情况

（1）项目采取的环保措施

施工期的作业内容主要是场地平整、基础开挖、土建施工、设备及管道安装等，对环境的影响是短暂、间歇的，发行人将严格执行国家、地方对建筑施工场地有关噪声、固废、扬尘等相关规范和规定的要求，将建筑期环境影响控制在最小范围。随着施工期的结束，其影响将消除。

在项目运营期，发行人对主要污染物的环保治理措施如下：

①废水

该项目总的生产污水基本通过回收利用，不对外排放，主要污水排放量及治理措施如下：

序号	设备	废水名称	主要成分和污染物	处理措施	排放量（m^3/h）
1	次氯酸钠	设备清洗废水	次氯酸钠	泵入中间罐利用	不对外排放
2	试剂级盐酸	尾气吸收液	盐酸	返回生产线利用	
3	电子级盐酸	尾气吸收液	盐酸	返回生产线利用	
		包装清洗废水	盐酸	返回工业酸作为吸收水回用	

序号	设备	废水名称	主要成分和污染物	处理措施	排放量（m^3/h）
4	聚合氯化铝	滤渣冲洗废水	氢氧化铝、铝离子	澄清后泵入回收池利用	
		水洗塔废水	铝离子、氯化氢	用作水处理用聚合氯化铝生产补水	
		碱洗塔废水	铝离子、氯化钠		
		设备清洗废水	铝离子		
		地坪冲洗废水	铝离子		
5	电子级氢氧化钾	浓缩蒸汽冷凝水	氢氧化钾	返回现有浓缩装置再利用	
6	粉状氢氧化钾	水洗塔废水	氢氧化钾	回用于现有钾碱生产化盐工序	
7	三氯化铁	设备清洗废水	氯化亚铁、三氯化铁	泵入中间罐利用	
8	超纯水装置	浓盐水	钙镁离子	回用于现有钾碱生产化盐工序	
		反冲洗废水	酸性废水、悬浮物、铁离子、钠离子		
9	冷却水系统	更换废水	钙镁离子	去现有污水处理站处理达标后排放	4.2

②废气

该项目主要排放废气及治理措施如下：

序号	装置名称	产污环节	污染物组成	处理方法
1	聚合氯化铝	喷雾干燥塔废气	水蒸气、聚合氯化铝粉尘颗粒物	采用两级水喷淋进行处理（两级水洗串联除尘效率为99%）达标后，经排气筒外排
2	次氯酸钠	吸收尾气	氯气	烧碱吸收后达标排放
3	三氯化铁	吸收塔顶尾气	氯气	烧碱吸收后达标排放
4	电子级盐酸、试剂级盐酸	吸收废气	氯化氢	烧碱吸收后达标排放

③固体废物

该项目产生的废渣及治理措施如下：

序号	装置名称	产污环节	污染物组成	处理方法
1	电子级氢氧化钾	定期更换树脂产生的废弃螯合树脂、阴离子树脂和阳离子树脂	树脂	回收处理

2	聚合氯化铝	压滤机过滤出的滤渣	主要成分是酸不溶杂质、硬质铝矿石等	经清洗、压滤、烘干后外售水泥厂或砖厂综合利用
3	三氯化铁	溶铁槽中未溶解的碳	碳渣	回收处理

④噪声污染

该项目的运营期噪声污染源主要是风机、水泵等，噪声类型主要为空气动力性噪声、机械性噪声，噪声强度为 85-95dB（A）。项目设计在设备选型上，选用装备先进的低噪音设备，并采取适当的降噪措施：如机组基础设置衬垫、风机进出口加装消音器、设置隔音机房、厂区及车间周围种植降噪植物等。通过上述降噪措施，总降噪量可达 45dB（A）以上，厂界噪声贡献值低于 50dB（A）。

⑤防渗措施

项目工程设计时按照《石油化工工程防渗漏技术规范》（GB/T50934-2013）要求采取了地坪防渗漏、地下设施及管道防渗漏、阀门防渗漏、污水输送防渗等防治措施，可有效防止渗漏及其对地下水造成污染。

（2）环保措施相应的资金来源与金额

该募投项目环保措施对应的资金来源于自有或自筹资金。待募集资金到位后，将使用募集资金将预先投入项目的资金进行置换，环保措施对应的资金金额合计 268 万元人民币。

2、消毒卫生用品扩能技改项目的环保情况

（1）项目采取的环保措施

项目施工期主要污染为施工扬尘、施工废水、施工固废、施工噪声。施工过程中公司将严格执行国家、地方对建筑施工场地有关噪声、固废、废水及扬尘等相关规范和规定的要求，将建筑期环境影响控制在最小范围，并将在施工结束后消除上述影响。

在项目运营期，发行人对主要污染物的环保治理措施如下：

①废气

项目废气主要为次氯酸钠降膜吸收塔尾气、消毒粉进料粉尘、消毒粉出料包装粉尘、次氯酸钙消毒片进料粉尘、次氯酸钙消毒片压片粉尘、次氯酸钙消毒片包衣醇类尾气、三氯异氰尿酸消毒片进料粉尘、三氯异氰尿酸消毒片压片粉尘、三氯异氰尿酸消毒片包衣醇类尾气、洁厕净氯化氢尾气、乙醇消毒液分装醇类尾气、免洗消毒凝胶产品醇类尾气。

针对次氯酸钠装置尾气，公司采用两级碱洗吸收处理；针对含粉尘类尾气，采用布袋除尘器处理;针对醇类尾气,采用水洗塔吸收处理;而针对氯化氢尾气，则通过碱洗吸收处理。上述废气通过处理达标后均由高排气筒进行排放。

②废水

工程排水实行雨污分流制度,雨水由雨水管道排放。项目员工在现厂内调剂，不新增生活污水产生和排放。本工程废水包括生产废水和初期雨水等。

针对事故氯处理塔洗涤废水、84 消毒液装置设备清洗废水、次氯酸钠消毒液装置设备清洗废水、洁厕净生产装置设备清洗废水、过氧化氢消毒液灌装线清洗废水、胍类消毒液生产装置清洗废水，公司均处理回收利用不进行排放。

针对次氯酸钠装置清洗废水、纯化双氧水生产装置废水和免洗消毒凝胶品生产装置废水，公司将分别用作装置配碱补水、现有钾碱装置化盐水和生产补水，不对外排放。

针对洁厕净尾气处理碱洗塔废水、机废气处理水洗塔废水、包装桶清洗废水和地坪冲洗废水，均将其排入现厂污水处理站处理后回用。

项目消洗产品生产车间、消毒液灌装车间利用现有厂区水沟，纯化双氧水生产车间及双氧水罐区新建雨水沟。

该项目新建雨水沟与现雨水沟连接，直通污水处理站西侧雨水沟。污水处理站西侧雨水沟在污水处理厂附近设置切断闸,厂区初期雨水自动流入汇集至污水处理站处理。

③固废

项目产生的固废主要包括废滤芯、废反渗透膜、废树脂、废矿物油及含油棉纱手套、废包装材料、化验室废物等，均属于危险废物，委托有资质单位处理。项目采用布袋除尘器收尘粉料作为成品或原料利用。项目不新增劳动定员，不增加生活垃圾产生。

④噪声

项目营运期噪声污染源主要是风机、水泵等，噪声类型主要为空气动力性噪声、机械性噪声，噪声强度为 85~95dB（A）。设计在设备选型上，选用装备先进的低噪音设备，并采取适当的降噪措施，如机组基础设置衬垫、风机进出口加装消音器、设置隔音机房、操作间作吸音与隔音处理、厂区周围及高噪音车间周围种植降噪植物等。采取这些措施后，总降噪量可达 45dB（A）以上，厂界噪声贡献值低于 50dB（A）。

⑤防渗措施

项目工程设计时按照《石油化工工程防渗漏技术规范》（GB/T50934-2013）要求采取了地坪防渗漏、地下设施及管道防渗漏、阀门防渗漏、污水输送防渗等防治措施，可有效防止渗漏及其对地下水造成污染。

（2）环保措施相应的资金来源与金额

该募投项目环保措施对应的资金来源于自有或自筹资金，待募集资金到位后，将使用募集资金将预先投入项目的资金进行置换，环保措施对应的资金金额合计 167 万元人民币。

3、公司生产经营与募集资金投资项目是否符合国家和地方环保要求，环评批复文件是否处于有效期内

针对降风险促转型改造项目（一期），2020 年 4 月 3 日，成都市生态环境局作出《成都市生态环境局关于成都华融化工有限公司降风险促转型改造项目一期工程环境影响报告书的批复》（成环承诺环评审[2020]1 号），确认：在全面落实报告书提出的各项防治生态破坏和环境污染措施的前提下，工程建设对环境的不利影响能够得到缓解和控制。该局同意该项目环境影响报告书中所列建设项

目的性质、规模、地点以及拟采取的环境保护措施。根据成都市生态环境局于2021 年 1 月 26 日发布的《成都市生态环境局关于印发<成都市建设项目环境影响评估文件审批承诺制正面清单（2021 版）>的通知》（成环发[2021]36 号）相关要求，降风险促转型改造项目（一期）中部分产品的环境影响报告书应履行审批制批复程序。因此，公司将该等产品涉及的建设工程列为续建工程，补充履行环评批复程序。2021 年 2 月 24 日，成都市生态环境局作出《成都市生态环境局关于华融化学股份有限公司降风险促转型改造项目一期（续建）工程环境影响报告书的审查批复》（成环评审[2021]11 号），载明：该项目（项目备案号为川投资备【2019-510182-26-03-383142】JXQB-0316 号）符合国家产业政策和相关规划；在全面落实报告书和本批复提出的各项生态环保及污染防治措施后，项目建设对环境的不利影响可得到减缓和控制。

针对消毒卫生用品扩能技改项目，2020 年 4 月 3 日，成都市生态环境局作出《成都市生态环境局关于成都华融化工有限公司消毒卫生用品扩能技改项目环境影响报告书的批复》（成环承诺环评审[2020]2 号），确认：在全面落实报告书提出的各项防治生态破坏和环境污染措施的前提下，工程建设对环境的不利影响能够得到缓解和控制。该局同意该项目环境影响报告书中所列建设项目的性质、规模、地点以及拟采取的环境保护措施。

根据《中华人民共和国环境影响评价法》（2018 年修正）第二十四条规定，“……建设项目的环境影响评价文件自批准之日起超过五年，方决定该项目开工建设的，其环境影响评价文件应当报原审批部门重新审核……”。因此，截至本回复出具日，募投项目降风险促转型改造项目（一期）及消毒卫生用品扩能技改项目的环评批复文件处于有效期内。

针对发行人的生产经营，2020 年 11 月 18 日及 2021 年 1 月 12 日，成都市彭州生态环境局分别作出《关于华融化学股份有限公司环境保护情况的说明》，确认：自 2017 年 1 月 1 日至今，发行人能够遵守国家有关环境保护的法律法规及政策，已就其生产取得必要的环保批准文件，排污设施完备，处理能力充足，环保排放合规；发行人未发生环境污染事故，无环保方面的违法违规行为，未因

违反环境保护方面的法律、法规和规范性文件而受到成都市彭州生态环境局的行政处罚。

综上，发行人生产经营与募集资金投资项目符合国家和地方环保要求；截至本回复出具日，募投项目的环评批复文件处于有效期内。

发行人已在招股说明书“第九节 募集资金运用与未来发展规划”之“一、募集资金运用基本情况”及“二、募集资金投资项目具体情况”中对上述内容进行补充披露。

二、请保荐人、发行人律师发表明确意见

（一）核查程序

保荐机构与发行人律师执行了以下核查程序：

1、取得并查阅发行人“降风险促转型改造项目（一期）”的《可行性研究报告》等项目资料，对比《产业结构调整指导目录》（2019 年）等行业政策要求分析其合规性，核查其是否存在淘汰类或限制类生产装置的情况。

2、取得并查阅发行人“消毒卫生用品扩能技改项目”与“智慧供应链与智能工厂平台项目”的《可行性研究报告》等项目资料，了解其项目具体建设内容，分析其项目内容与发行人主营业务关系，对照《深圳证券交易所创业板企业发行上市申报及推荐暂行规定》分析发行人是否符合创业板定位。

3、取得并查阅发行人募投项目的《环境影响报告书》及当地生态环保部门出具的环评批复文件，了解项目环保措施与环保投入情况，查阅了《中华人民共和国环境影响评价法》（2018 年修正）及《成都市生态环境局关于印发<成都市建设项目环境影响评估文件审批承诺制正面清单（2021 版）>的通知》（成环发[2021]36 号）等环保相关法律法规，核查环评批复文件是否处于有效期内，分析发行人生产经营与募集资金投资项目是否符合国家和地方环保要求。

（二）核查意见

经核查，保荐机构与发行人律师认为：

1、“降风险促转型改造项目（一期）”建成产线符合《产业结构调整指导目录》（2019 年）等行业政策要求，不存在淘汰类或限制类生产装置的情况。

2、募投项目“消毒卫生用品扩能技改项目”、“智慧供应链与智能工厂平台项目”与发行人目前主营业务关系密切，相关项目建设不会导致发行人主营业务发生重大变化。

3、“物流配送网络运力建设”的具体内容为专用化学品物流车辆的采购与配置，仅为发行人销售自身产品提供物流配送，不涉及为第三方提供物流配送服务。

4、发行人生产经营与募集资金投资项目符合国家和地方环保要求，募投项目环评批复文件均处于有效期内。募投项目所采取的环保措施及相应的资金来源和金额已在招股说明书中披露。

28.关于环保安全及违法违规

申报文件显示，报告期内发行人存在因不符合安全生产规定，而被相关部门给予行政处罚的情况。

请发行人：（1）披露上述安全生产行政处罚涉及的具体事项、整改措施、整改情况,是否会影响发行人的生产经营,是否属于重大违法违规情形，报备提供相关机关认定意见。（2）披露报告期内发行人及合并报表范围内子公司是否存在被给予环保行政处罚事项，是否存在涉及生态安全、生产安全、公众健康安全等领域的重大违法行为。（3）披露报告期内是否存在安全隐患或发生重大安全生产事故，安全生产制度及安全设施运行情况，安全生产制度是否完善，运行是否存在漏洞。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

【回复】:

一、请发行人披露或说明

（一）披露上述安全生产行政处罚涉及的具体事项、整改措施、整改情况，是否会影响发行人的生产经营,是否属于重大违法违规情形，报备提供相关机关认定意见

1、2018 年 11 月，彭州市综合行政执法局行政处罚

2018 年 11 月 26 日，彭州市综合行政执法局向华融有限出具《行政处罚决定书》（（彭）综执安监罚[2018]0763 号），确认华融有限未严格执行《化学品生产单位特殊作业安全规范 GB30871-2014》等国家标准和行业标准，未严格落实受限空间作业、动火作业安全规范和许可证制度，未采取可靠的安全措施。华融有限上述行为违反了《中华人民共和国安全生产法》第三十六条第二款：“生产经营单位生产、经营、运输、储存、使用危险物品或者处置废弃危险物品，必须执行有关法律、法规和国家标准或者行业标准，建立专门的安全管理制度，采取可靠的安全措施，接受有关主管部门依法实施的监督管理”的规定。彭州市综

合行政执法局根据责令限期整改指令书等证据对华融有限处以罚款 4 万元。

华融有限已于 2018 年 12 月 5 日支付上述罚款。2018 年 11 月 14 日，彭州市安全生产监督管理局向华融有限出具（彭安监管复查[2018]1114W1 号）整改复查意见书，确认发行人：已对公司安全生产管理架构图进行修订，并重新修订细化了公司管理岗位的安全生产职责，明确了主要负责人、分管负责人安全职责；已对公司中层及以上管理人员开展了安全知识和安全管理培训；复查时事故风机置于自动位置，现场设置检查责任牌和检查记录表；已对公司动火作业规范、受限空间作业规范进行修订细化和发布，并组织相关人员针对作业证办理程序和规范填写作业证进行培训及考试。华融有限已就前述存在的问题完成整改，复查合格。

《中华人民共和国安全生产法》第九十八条规定：“生产经营单位有下列行为之一的，责令限期改正，可以处十万元以下的罚款；逾期未改正的，责令停产停业整顿，并处十万元以上二十万元以下的罚款，对其直接负责的主管人员和其他直接责任人员处二万元以上五万元以下的罚款；构成犯罪的，依照刑法有关规定追究刑事责任：（一）生产、经营、运输、储存、使用危险物品或者处置废弃危险物品，未建立专门安全管理制度、未采取可靠的安全措施的；……”

根据上述规定，上述彭州市综合行政执法局的行政处罚，罚款金额处于罚款范围的中间线以下，未被认定为情节严重；公司已缴清罚款，且已通过处罚机关的整改验收。2020 年 7 月 14 日，彭州市综合行政执法局出具《关于华融化学股份有限公司合规经营相关事项的说明》，载明“该行政处罚事项不构成安全生产方面的重大违法违规，不属于安全生产方面的重大行政处罚。除前述行政处罚外，公司在 2017 年 1 月 1 日至今未受到我局行政处罚，无安全生产方面的重大违法违规行为”。

2、2019 年 6 月，成都市应急管理局行政处罚

2019 年 6 月 13 日，成都市应急管理局向华融有限出具《行政处罚决定书》（（成）应急管罚字[2019]5015 号），确认华融有限储存、使用危险物品和处置废弃物品未采取可靠的安全措施；未在有较大危险因素的生产经营场所设置明显

的安全警示标志；安全设备的安装、使用不符合行业标准；未利用有效的管理技术和手段加强生产经营活动过程的监测监控，及时制止不安全行为和消除安全隐患。华融有限上述行为违反了《中华人民共和国安全生产法》第三十二条、第三十三条第一款、第三十六条第二款和《四川省安全生产条例》第十五条的规定，成都市应急管理局根据责令限期整改通知书（彭安监责改[2019]0507W2）等证据对华融有限处以警告、责令限期整改（2019 年 8 月 31 日前完成）、罚款 4.1 万元。

华融有限已于 2019 年 6 月 13 日支付上述罚款。2019 年 10 月 12 日，成都市应急管理局向华融有限出具《整改复查意见书》（（成）应急复查〔2019〕5C051 号），华融有限已就前述问题完成整改，复查合格。

《中华人民共和国安全生产法》第九十六条规定，“生产经营单位有下列行为之一的，责令限期改正，可以处五万元以下的罚款；逾期未改正的，处五万元以上二十万元以下的罚款，对其直接负责的主管人员和其他直接责任人员处一万元以上二万元以下的罚款；情节严重的，责令停产停业整顿；构成犯罪的，依照刑法有关规定追究刑事责任：（一）未在有较大危险因素的生产经营场所和有关设施、设备上设置明显的安全警示标志的；（二）安全设备的安装、使用、检测、改造和报废不符合国家标准或者行业标准的；……”；第九十八条规定，“生产经营单位有下列行为之一的，责令限期改正，可以处十万元以下的罚款；逾期未改正的，责令停产停业整顿，并处十万元以上二十万元以下的罚款，对其直接负责的主管人员和其他直接责任人员处二万元以上五万元以下的罚款；构成犯罪的，依照刑法有关规定追究刑事责任：（一）生产、经营、运输、储存、使用危险物品或者处置废弃危险物品，未建立专门安全管理制度、未采取可靠的安全措施的；……”。《四川省安全生产条例》第七十七条规定，“违反本条例，未采取安全措施，造成事故隐患但未发生伤亡事故的，由安全生产监督管理部门在分级实施监察的职责内给予警告、责令限期整改，对有现实危险的应责令有关岗位的人员停止作业，消除隐患；对责任单位可并处 5,000 元以上 2 万元以下罚款，对责任人员可并处 500 元以上 2,000 元以下罚款。应负行政责任的，由有关部门给予行政处分”。《安全生产违法行为行政处罚办法》第五十三条规定，“生产经

营单位及其有关人员触犯不同的法律规定，有两个以上应当给予行政处罚的安全生产违法行为的，安全监管监察部门应当适用不同的法律规定，分别裁量，合并处罚”。

根据上述规定，上述成都市应急管理局的行政处罚，罚款金额处于罚款范围的中间线以下，未被认定为情节严重；公司已缴清罚款，且已通过处罚机关的整改验收。2020 年 7 月 17 日，成都市应急管理局出具《关于华融化学股份有限公司安全生产及监管情况的证明》，载明“截至本证明出具日，该公司已支付上述罚款并完成整改；上述行政处罚事项，不构成安全生产方面的重大违法违规行为，不属于安全生产方面的重大行政处罚；除上述行政处罚事项外，该公司未受到我局处罚，不存在重大违法违规行为”。

综上，发行人受到的上述行政处罚，不会对发行人的生产经营造成重大不利影响，不属于重大违法违规情形。

发行人已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“五、报告期内发行人违法违规情况”之“（一）安全生产行政处罚”中补充披露上述内容，并在申报材料中报备提供相关机关认定意见。

（二）披露报告期内发行人及合并报表范围内子公司是否存在被给予环保行政处罚事项，是否存在涉及生态安全、生产安全、公众健康安全等领域的重大违法行为

发行人已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“五、报告期内发行人违法违规情况”之“（三）报告期内不存在涉及生态安全、生产安全、公众健康安全等领域的重大违法行为”中补充披露如下：

“

1、环境保护

2020 年 11 月 18 日、2021 年 1 月 12 日**及 2021 年 8 月 9 日**，成都市彭州生态环境局分别出具《关于华融化学股份有限公司环境保护情况的说明》，确认：自 2017 年 1 月 1 日至今，发行人能够遵守国家有关环境保护的法律法规及政策，

已就其生产取得必要的环保批准文件，排污设施完备，处理能力充足，环保排放合规；发行人未发生环境污染事故，无环保方面的违法违规行为，未因违反环境保护方面的法律、法规和规范性文件而受到成都市彭州生态环境局的行政处罚。

2、安全生产

2020 年 10 月 26 日、2021 年 1 月 12 日**及 2021 年 8 月 9 日**，彭州市应急管理局分别出具《关于华融化学股份有限公司安全生产情况的说明》，确认：自 2017 年 1 月 1 日至今，发行人能够遵守国家安全生产及监管的法律、法规和规范性文件，不存在违反安全生产及监管的法律、法规和规范性文件的重大违法违规行为，未发生生产安全事故。

2020 年 11 月 6 日、2021 年 1 月 12 日**及 2021 年 8 月 9 日**，彭州市应急管理局分别出具《关于成都新融望华新材料科技有限公司安全生产及监管情况的证明》，确认：自 2019 年 2 月 25 日设立至今，新融望华能够遵守国家安全生产及监管的法律、法规和规范性文件，不存在违反安全生产及监管的法律、法规和规范性文件的重大违法违规行为。

3、合规经营

2020 年 8 月 3 日、2021 年 1 月 18 日**及 2021 年 8 月 19 日**，成都市市场监督管理局分别出具《关于华融化学股份有限公司的情况说明》，确认：自 2017 年 1 月 1 日至今，发行人在成都市企业信用信息系统中无因违反相关法律、法规受到该局处罚的信息。

2020 年 7 月 16 日、2021 年 1 月 12 日**及 2021 年 8 月 6 日**，彭州市市场监督管理局分别出具《证明》，确认：新融望华自 2019 年 2 月 25 日至今，在彭州市辖区内没有因违反市场监管有关法规而受到处罚的记录。

综上所述，报告期内，发行人及合并报表范围内子公司未被给予环保行政处罚，不存在涉及生态安全、生产安全、公众健康安全等领域的重大违法行为。

”

（三）披露报告期内是否存在安全隐患或发生重大安全生产事故，安全生产制度及安全设施运行情况，安全生产制度是否完善，运行是否存在漏洞

发行人已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“五、报告期内发行人违法违规情况”之“（二）报告期内是否存在安全隐患或发生重大安全生产事故，安全生产制度及安全设施运行情况，安全生产制度是否完善，运行是否存在漏洞”中补充披露如下：

“

1、报告期内未发生重大安全生产事故，且已完全整改曾存在的安全隐患

报告期内，发行人未发生重大安全生产事故，受到的 2 项安全生产方面的行政处罚，不构成重大违法违规行为，且已整改完毕，具体情况如下：

序号	行政处罚的具体事由	是否已完成整改	不构成重大违法违规行为及理由
1	2018 年 11 月 26 日被彭州市综合行政执法局处罚 4 万元（决定书文号（彭）综执安监罚〔2018〕0763 号），处罚事由为未严格执行《化学品生产单位特殊作业安全规范 GB30871-2014》等国家标准和行业标准，未严格落实受限空间作业、动火作业安全规范和许可证制度，未采取可靠的安全措施	已缴清上述罚款并就前述问题进行了整改，且复查合格	根据彭州市综合行政执法局出具的说明，该行政处罚事项不构成安全生产方面的重大违法违规，不属于安全生产方面的重大行政处罚
2	2019 年 6 月 13 日被成都市应急管理局处罚 4.1 万元（决定书文号（成）应急管罚字〔2019〕5015 号），处罚事由为储存、使用危险物品和处置废弃物品未采取可靠的安全措施；未在有较大危险因素的生产经营场所设置明显的安全警示标志；安全设备的安装、使用不符合行业标准；未利用有效的管理技术和手段加强生产经营活动过程的监测监控，及时制止不安全行为和消除安全隐患		根据成都市应急管理局出具的证明，不构成安全生产方面的重大违法违规行为，不属于安全生产方面的重大行政处罚

2020 年 10 月 26 日、**2021 年 1 月 12 日及 2021 年 8 月 9 日**，彭州市应急管理局出具了《关于华融化学股份有限公司安全生产相关事项的说明》，确认：自 2017 年 1 月 1 日至今，发行人能够遵守国家安全生产及监管的法律、法规和规范性文件，不存在违反安全生产及监管的法律、法规和规范性文件的重大违法违规行为，未发生生产安全事故。

综上，报告期内，发行人未发生过重大安全生产事故，且已将潜在的安全隐

患整改完成，该等事项不会影响发行人的生产经营。

2、安全生产制度完善，并得到了有效执行

在规章制度方面，发行人根据上市公司规范治理要求，制定了专门的安全生产方面的规章制度，包括《安全生产责任制度》、《安全生产会议管理办法》、《隐患排查与治理管理制度》、《重大危险源管理制度》、《关键装置和重点部位管理制度》、《职业健康监护及其档案管理办法》等 53 项相关管理制度，对作业风险、危险源实施有效管理与监控，确保生产安全。上述制度经公司相关职能部门会签、主管领导审批通过并颁布执行。

在机构设置层面，发行人设置了安全生产委员会，对安全生产工作进行统筹管理，进一步加强公司安全管理工作的组织领导。安全生产管理委员会由总经理作为主任，常务副总经理、副总经理、总工程师、财务总监、人力行政总监、安环总监作为副主任，在安全生产委员会中承担一级管理的职责；各部（中心）、分厂的主要负责人为安全管理工作的第一负责人（二级管理），全面负责本部门或区域的安全生产工作；各科室、工段、班组的主要负责人为本科室、工段、班组安全管理的第一责任人（三级管理），全面负责本科室或区域的安全生产工作；形成了自上而下的管理网络。发行人安全生产委员会办公室设在安全环保部，承担公司安全生产委员会日常职责，全面落实安全生产相关工作。

为确保安全制度的有效执行，发行人通过安全教育、日常安全检查、专业安全检查、硬件升级、预防性维护维修、员工培训、应急演练等一系列方式来保障生产的安全性；并明确各级安全生产管理职责，将安全生产落到实处。

综上，发行人已建立健全有关安全生产等方面的规章制度、组织机构，相关制度有效执行，运行过程中不存在漏洞。

3、安全设施齐备，运行状态良好

发行人安全设施齐备，现有生产主装置全部实现 DCS 控制，正逐步推进上下游自动控制提升；应急指挥中心配置完善的独立安全仪表系统和火灾报警系统。装置现场设置有 91 台各类检测报警仪和 24 小时安全生产视频监控系统，并与上

级应急管理部门对接联网；液氯存储装置设有紧急切断阀和全密闭负压抽空装置并能联动远程控制；应急指挥中心配置完善的独立安全仪表系统和火灾报警系统；特种设备及其安全附件、洗眼喷淋器、空气呼吸器、应急药箱、应急备用发电系统等均处于有效期并完好备用。

发行人安全设施保持良好运行，定期对安全设施进行检查、维护保养，符合生产要求。

”

二、请保荐人、发行人律师发表明确意见

（一）核查程序

保荐人、发行人律师履行了如下核查程序：

1、查阅报告期内发行人所受行政处罚相关的处罚决定书、罚款缴纳凭证及整改验收文件；

2、查阅报告内发行人所受行政处罚涉及的相关法律法规及规范性文件；

3、查阅报告期各期发行人及其子公司的财务报表、会计师为本次发行出具的审计报告及内部控制鉴证报告；

4、查阅成都市应急管理局、彭州市综合行政执法局、成都市彭州生态环境局等主管机关出具的相关说明或证明文件；

5、通过公开渠道进行检索核查发行人及合并报表范围内子公司的行政处罚、违法违规及安全生产事故等事项的相关新闻咨询信息等。

（二）核查意见

经核查，保荐人和发行人律师认为：

1、就报告期内的安全生产行政处罚，发行人已完成整改并通过复查验收，不会对发行人的生产经营造成重大不利影响，不属于重大违法违规情形。

2、报告期内发行人及合并报表范围内子公司未被给予环保行政处罚，不存

在涉及生态安全、生产安全、公众健康安全等领域的重大违法行为。

3、报告期内发行人符合安全生产条件，未发生重大安全生产事故，安全生产制度完善，安全设施运行正常。

29.关于土地及不动产

申报文件显示：（1）发行人部分生产厂房及附属配套设施尚未取得权属证书。（2）发行人“彭国用（2003）字第 03-656 号”土地使用权性质为“生产用地”，土地位置为“九尺镇鹿鹤村五社”。（3）发行人“川（2020）彭州市不动产权第 0016667 号”土地使用权性质为城镇住宅用地，宗地面积为 13,557 ㎡。

请发行人：（1）按照中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 18 的要求，披露发行人部分生产厂房及附属配套设施未取得权属证书是否可能被行政处罚、是否构成重大违法行为以及具体理由和依据。（2）结合上述存在权利瑕疵房产或土地的面积及占比，具体用途，产生的收入、毛利、利润情况，披露上述房产存在权利瑕疵可能对发行人生产经营产生的具体影响、拟采取的应对措施并充分提示风险。（3）说明“彭国用（2003）字第 03-656 号”土地使用权“生产用地”的具体含义及用途，报告期内租赁和自有房产以及对应的土地使用权是否涉及集体建设用地、划拨地、农用地、耕地、基本农田等情形。（4）说明“川（2020）彭州市不动产权第 0016667 号”具体用途、与发行人日常生产经营关系，取得上述不动产权利的时间、成本及必要性。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

【回复】：

一、请发行人披露或说明

（一）按照中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 18 的要求，披露发行人部分生产厂房及附属配套设施未取得权属证书是否可能被行政处罚、是否构成重大违法行为以及具体理由和依据

1、发行人部分生产厂房及附属配套设施未取得权属证书的情况

截至发行人首次申报提交的招股说明书之签署日，发行人厂区及周边范围内部分房产尚未取得完整权属证书，该等房产情况如下：

序号	建筑物名称	分类	现状	坐落	用途	建筑面积（平方米）

序号	建筑物名称	分类	现状	坐落	用途	建筑面积（平方米）
1	电解厂房配电室、整流室	氢氧化钾用房	在用	成都市彭州市九尺镇林杨路166号发行人生产区	电解装置供电	1,996.28
2	电解厂房（一期）	氢氧化钾用房	在用		电解装置供电	1,665.88
3	氯气及废气处理	氢氧化钾用房	在用		氯气处理	1,021.59
4	氯化氢吸收厂房	盐酸厂房	在用		工业盐酸生产	382.72
5	污泥处理加药间	环保设施	在用		污水处理	119.6
6	盐库（2#）	辅助设施	在用		原料氯化钾储存	3,634.40
7	新地磅房	辅助设施	在用		地磅控制系统用房	48.4
8	控制配电室	辅助设施	在用		氯处理装置与新项目配电及控制	537.5
9	危险废弃物仓库	辅助设施	在用		危险废弃物暂存	567.95
10	门卫室2	行政生活用房	在用		货运通道门卫用房	14.45
11	厕所	行政生活用房	在用		生产区厕所之一	45.05
12	浴室	行政生活用房	闲置	成都市彭州市九尺镇林杨路30号发行人生活区	生活区员工生活使用，现已闲置	70.59
13	渣堆场棚	PVC用房	闲置	成都市彭州市九尺镇林杨路166号发行人生产区	PVC停产后闲置，新项目拟用作聚铝固废暂存	1,216.13
14	电石库房（二期）	PVC用房	闲置		PVC停产后闲置，拟规划为氯化钾库房	1,197.77
15	电石渣棚	PVC用房	闲置		PVC停产后闲置，新项目拟用作产品库房	4,595.10
16	电石库房（三期）	PVC用房	闲置		PVC停产后闲置	2,967.22
17	冷冻站	三氯氢硅用房	闲置		原三氯氢硅配套用房，现已闲置	339.38
18	三氯氢硅厂房	三氯氢硅用房	闲置		原三氯氢硅用房，现已闲置	2,720.96
19	氯化氢干燥压缩厂房	三氯氢硅用房	闲置		原三氯氢硅配套用房，现已闲置	385.93
合计						**23,526.90**

注 1：上表中的第 1-4、11、13、14 项房产建于发行人拥有使用权的权证号为川（2020）彭州市不动产权第 0019333 号的土地上；第 5 项房产主要建于权证号为川（2020）彭州市不动产权第 0019333 号的土地上，少部分建于发行人拥有使用权的权证号为川（2020）彭州市不动产权第 0016768 号的土地上；第 6-9、15、17-19 项房产建于权证号为川（2020）彭州市不动产权第 0016768 号的土地上；第 12 项房产建于发行人拥

有使用权的权证号为川（2020）彭州市不动产权第 0016667 号的土地上；第 10、16 项房产建于发行人非自有土地上，其中第 10 项门卫室 2 已取得房屋所有权证（彭房权证监证字第 0064082 号）。

注 2：上述房产的建筑面积来源于鑫辉智云集团有限公司出具的《房屋建筑面积测绘成果报告》（鑫辉测 F20200032）、《房屋建筑面积测绘成果报告》（鑫辉测 F20200034）、《房屋栋建筑面积计算成果》（彭测 2020 房 321）及门卫室 2 的房屋所有权证。

上述第 10 项门卫室 2、第 16 项电石库房（三期）建于发行人非自有土地上，截至本回复出具日，发行人已拆除；除此之外，上述其他未办证房产由发行人出资建设于已拥有土地使用权的地块上，发行人已就该等房产取得不动产权证，具体情况如下：

序号	权利人	产权证号	坐落	权利类型	权利性质	用途	建筑面积（㎡）	宗地面积（㎡）	他项权利
1	华融化学	川（2021）彭州市不动产权第0005734号	九尺镇林杨路30号5栋1层	国有建设用地使用权\房屋（构筑物）所有权	出让\普通	城镇住宅用地\配套设施	70.59	13,557.33	\
2	华融化学	川（2021）彭州市不动产权第0005735号	九尺镇林杨路166号	国有建设用地使用权\房屋（构筑物）所有权	出让\普通	工业	1,371.02	166,750.00	\
						工业	1,216.13		\
						工业用地/配套设施	45.05		\
						工业	1,021.60		\
						工业	382.72		\
						工业	1,197.77		\
						工业	132.19		\
3	华融化学	川（2021）彭州市不动产权第0005736号	九尺镇林杨路166号	国有建设用地使用权\房屋（构筑物）所有权	出让\普通	工业	48.40	86,666.67	\
						工业	119.60		\
						工业	3,634.40		\
						工业	4,595.10		\
						工业	537.50		\
						工业	339.38		\
						工业	2,720.95		\
						工业	385.92		\
						工业	567.95		\
						工业	940.38		\

注 1：上述 3 项发行人新取得的不动产权证书所对应宗地，为发行人已取得使用权的“川（2020）彭州市不动产权第 0016667 号”“川（2020）彭州市不动产权第 0016768 号”及“川（2020）彭州市不动产权第 0019333 号”对应宗地，发行人未新取得国有土地使用权。

注 2：本题前述无证房产表中（发行人首次披露招股说明书中所载），第 1 项“电解厂房配电室、整流室”在本次办理权证过程中，分为 2 处房产分别取得权证，用途均为工业，面积分别为 1,371.02 平方米、132.19 平方米；第 2 项“电解厂房（一期）”为“川（2020）彭州市不动产权第 0019333 号”不动产权证（面积为 1,848.95 平方米）项下的生产用房，属于已取证房产范围。发行人首次申报提交的招股说明书签署日后，发行人一处工业用房完成建设并取得权证，为“川（2021）彭州市不动产权第 0005736 号”不动产权证项下的工业用房，面积为 940.38 平方米。

注 3：发行人首次申报提交的招股说明书签署日后，鑫辉智云集团有限公司根据主管机关彭州市住房和城乡建设局的意见对原测绘报告进行了调整，使得发行人新取得的不动产权证书所载信息与发行人首次披露招股说明书存在差异。

2、上述不动产未取证事项是否可能被行政处罚、是否构成重大违法行为以及具体理由和依据

针对上述不动产原未取证事项，发行人已取得相关政府机关出具的证明，具体如下：

2020 年 8 月 12 日，彭州市规划和自然资源局出具《关于华融化学股份有限公司建设工程及用地情况的证明》，确认：自 2017 年 1 月 1 日至今，发行人能够严格遵守土地、不动产及城乡规划方面的法律、法规和规范性文件，没有违反国家相关法律、法规及规范性文件的违法违规行为，未因违反国家土地、不动产及城乡规划方面法律、法规而受到过行政处罚。

2020 年 10 月 19 日，彭州市住房和城乡建设局出具《关于华融化学股份有限公司房屋情况的证明》，确认：自 2017 年 1 月 1 日至今，发行人遵守房屋管理方面的法律、法规及规范性文件，不存在因违反住房和建设方面的法律、法规及规范性文件而被我局处罚的情形，不存在重大违法违规行为。

2020 年 12 月 3 日，彭州市规划和自然资源局出具《关于华融化学股份有限公司房屋情况的证明》，确认：（1）发行人位于其自有土地上的部分房屋未办理权属证书，但符合不动产登记遗留问题办证的相关条件；（2）该局知悉上述情形，该等房屋符合厂区土地用途，该等情形不属于重大违法违规。该局就该等房屋未有拆除或处罚计划，不会影响发行人正常生产经营；（3）截至该证明出具日，发行人正就相关房屋积极履行办证程序，该局将按照相关规定办理，不存

在实质性法律障碍。

2020 年 12 月 3 日，彭州市规划和自然资源局出具《关于华融化学股份有限公司房屋情况的证明》，确认：（1）发行人的电石库房（三期）及门卫室 2 建于其非自有土地之上。发行人就该两处房屋有明确整改计划，拟将其拆除；（2）该局知悉上述情形，发行人主动按《城乡规划法》进行拆除整改，其情形不属于重大违法违规。该局未有处罚计划，不会影响发行人正常生产经营。

综上，发行人部分生产厂房及附属配套设施原未取得权属证书，不存在被行政处罚的风险，不构成重大违法行为。

截至本回复出具日，针对上述发行人建于非自有土地的无证房产，发行人已拆除；针对上述发行人建于其拥有土地使用权的土地上的无证房产，发行人已取得不动产权证书，具体情况请见本题前述相关回复。

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“五、发行人的主要固定资产和无形资产”之“（一）主要固定资产”之“2、房屋建筑物”中对上述内容进行补充披露。

（二）结合上述存在权利瑕疵房产或土地的面积及占比，具体用途，产生的收入、毛利、利润情况，披露上述房产存在权利瑕疵可能对发行人生产经营产生的具体影响、拟采取的应对措施并充分提示风险

截至本回复出具日，发行人已拆除上述建于非自有土地的无证房产、已就上述建于其拥有土地使用权的土地上的无证房产取得不动产权证，上述房产权利瑕疵已消除。

就该等房产，彭州市规划和自然资源局已出具说明，确认知悉上述无证房产的情形，该等情形不属于重大违法违规行为；就该等发行人自建于自有土地之上的房产未有拆除或处罚计划，不会影响发行人正常生产经营。彭州市住房和城乡建设局出具证明，确认发行人遵守房屋管理方面的法律、法规及规范性文件，不存在因违反住房和建设方面的法律、法规及规范性文件而被该局处罚的情形，不存在重大违法违规行为。

就该等房产，发行人控股股东出具了《承诺函》，承诺如果因第三方主张权利或行政机关行使职权而无法继续使用现有资产或者出现任何纠纷，导致公司及子公司需要拆除该等无证房屋和/或遭受经济损失、被有权的政府部门罚款或要求支付其他款项、被有关权利人追索的，控股股东将对公司及子公司所遭受的直接经济损失予以足额补偿。

就该等房产，发行人已在首次申报提交的招股说明书“第四节 风险因素”之“五、法律及内控风险”提示相关风险：

“（三）部分房产尚未取得权属证书的风险

截至本招股说明书签署日，公司部分生产厂房及附属配套设施尚未取得权属证书，其具体情况参见本招股说明书‘第六节 业务与技术’之‘五、发行人的主要固定资产和无形资产’之‘（一）主要固定资产’之‘2、房屋建筑物’中相关内容。

目前公司正在积极办理和完善相关房产权属证书的相关手续，并取得了当地规划和自然资源局出具的‘不属于重大违法违规，未有处罚计划，不会影响公司正常生产经营’的证明。但由于涉及房产权属证书办理程序步骤较多、审批时间较长，办理结果存在一定的不确定性。如果相关证照的办理手续出现延长或停滞的情形，将可能对公司合法使用该等房产构成影响。”

鉴于发行人已拆除上述建于非自有土地的无证房产、已就上述建于其拥有土地使用权的土地上的无证房产取得不动产权证，上述房产权利瑕疵已消除，发行人已相应删除招股说明书中上述风险提示内容。

综上，发行人上述房产权利瑕疵已消除，不会对生产经营造成实质性不利影响，发行人已在《招股说明书》删除相关风险提示内容。

（三）说明“彭国用（2003）字第 03-656 号”土地使用权“生产用地”的具体含义及用途，报告期内租赁和自有房产以及对应的土地使用权是否涉及集体建设用地、划拨地、农用地、耕地、基本农田等情形

1、说明“彭国用（2003）字第 03-656 号”土地使用权“生产用地”的具体含义及用途

“彭国用（2003）字第 03-656 号”对应的《国有土地使用证》，该宗土地的坐落为“九尺镇鹿鹤村五社”、证载用途为“生产用地”；根据彭州市规划和自然资源局出具的《土地登记档案查询结果单》，该宗土地的土地坐落为“彭州市九尺镇鹿鹤村五社”、土地用途为“生产”，为募投项目的实施用地。

2、报告期内租赁和自有房产以及对应的土地使用权是否涉及集体建设用地、划拨地、农用地、耕地、基本农田等情形

报告期内，发行人不存在租赁房产。发行人自有房产以及对应的土地使用权不涉及集体建设用地、划拨地、基本农田等情形，存在涉及农用地、耕地的情形，具体情况如下：

发行人的门卫室 2、电石库房（三期）（本问题回复（1）中第一个表格所列第 10 项、第 16 项）建于发行人非自有土地上。上述门卫室 2 依河道而建，未占用河道外土地；上述电石库房（三期）坐落于农村集体土地上，该地块用途为农用地（耕地），不涉及基本农田。截至本回复出具日，发行人已拆除上述门卫室 2、电石库房（三期）。

2020 年 12 月 3 日，彭州市规划和自然资源局出具《关于华融化学股份有限公司房屋情况的证明》，确认：（1）发行人的电石库房（三期）及门卫室 2 建于其非自有土地之上。发行人就该两处房屋有明确整改计划，拟将其拆除；（2）该局知悉上述情形，发行人主动按《城乡规划法》进行拆除整改，其情形不属于重大违法违规。该局未有处罚计划，不会影响发行人正常生产经营。

2020年8月12日、2021年1月12日**及2021年8月6日**，彭州市规划和自然资源局分别出具《关于华融化学股份有限公司建设工程及用地情况的证明》，确认：自2017年1月1日至2021年**8**月**6**日，发行人能够严格遵守土地、不动产及城乡规划方面的法律、法规和规范性文件，没有违反国家相关法律、法规及规范性文件的违

法违规行为，未因违法国家土地、不动产及城乡规划方面法律、法规而受到过行政处罚。

2020年10月19日、2021年1月15日**及2021年8月16日**，彭州市住房和城乡建设局分别出具《关于华融化学股份有限公司房屋情况的证明》，确认：自2017年1月1日至2021年**8**月**16**日，发行人遵守房屋管理方面的法律、法规及规范性文件，不存在因违反住房和建设方面的法律、法规及规范性文件而被该局处罚的情形，不存在重大违法违规行为。

就该等瑕疵房产，发行人控股股东出具了《承诺函》，承诺如果因第三方主张权利或行政机关行使职权而无法继续使用现有资产或者出现任何纠纷，导致公司及子公司需要拆除该等无证房屋和/或遭受经济损失、被有权的政府部门罚款或要求支付其他款项、被有关权利人追索的，控股股东将对公司及子公司所遭受的直接经济损失予以足额补偿。

（四）说明“川（2020）彭州市不动产权第 0016667 号”具体用途、与发行人日常生产经营关系，取得上述不动产权利的时间、成本及必要性

1、说明“川（2020）彭州市不动产权第 0016667 号”具体用途、与发行人日常生产经营关系

该宗不动产的基本信息如下：

权利人	产权证号	坐落	权利性质	用途	建筑面积（㎡）	宗地面积（㎡）	他项权利
华融化学	川（2020）彭州市不动产权第 0016667 号	九尺镇林杨路 30 号	出让/普通	住宅	3,667.11	13,557.33	\
				住宅	3,984.53		\
				住宅	4,358.96		\
				住宅	329.26		\

该宗不动产对应土地范围为发行人员工生活区，建有员工宿舍等生活设施，用于发行人员工日常生活。

2、取得上述不动产权利的时间、成本及必要性

（1）土地使用权

2003 年 3 月，华融有限与彭州市国土资源局签署《彭州市国有土地使用权出让合同》（彭国土（2003）出让合同第 16 号），约定彭州市国土资源局向华融有限出让上述国有土地使用权，用于住宅项目。

该宗土地使用权的取得成本为 17.93 万元。发行人已支付该等价款。

2003 年 3 月，华融有限就上述宗地取得彭州市国土资源局核发的《国有土地使用证》（彭国用（2003）字第 35-1999 号），证载用途为“住宅用地”。2020 年 10 月 20 日，发行人就上述土地使用权换领彭州市规划和自然资源局核发的《不动产权证书》（川（2020）彭州市不动产权第 0016667 号）。

（2）房产

“川（2020）彭州市不动产权第 0016667 号”对应的房产，来源分为发行人自建与收购两类，具体如下：

序号	产权证号	坐落	权利性质	用途	建筑面积（㎡）	来源
1	川（2020）彭州市不动产权第 0016667 号	九尺镇林杨路 30 号	普通	住宅	4,358.96	自建
2				住宅	3,667.11	收购
3				住宅	3,984.53	
4				住宅	329.26	

①自建房产

根据四川华信（集团）会计师事务所有限责任公司出具的《工程结算审核报告》（川华信审[2003]基字 028 号），上述自建房产的工程竣工结算金额为 201.22 万元。

2008 年 6 月 16 日，华融有限就上述自建房产取得彭州市房地产管理局核发的《房屋所有权证》（彭房权证监证字第 0064109 号）。2020 年 10 月 20 日，发行人就上述自建房产换领彭州市规划和自然资源局核发的《不动产权证书》（川（2020）彭州市不动产权第 0016667 号）。

②收购房产

该等房产系华融有限收购自成都湔江化工厂。2001 年 2 月 5 日，成都中大会计师事务所有限责任公司出具《成都湔江化工厂资产评估报告书》（成中评报（2001）第 03 号），载明：1）评估目的系为成都湔江化工厂破产清算提供资产价值依据；2）评估范围为除土地以外的全部资产和负债；3）评估基准日为 2000 年 12 月 21 日；4）评估方法为清算价格法；5）评估结果为：资产（不含土地使用权）3,543.82 万元、负债 12,463.65 万元、净资产-8,919.84 万元。上述收购房产的评估净值为 2,708,679.21 元，占经评估资产总额的 7.64%。

2001 年 2 月 20 日，成都市国有资产管理局作出《关于成都湔江化工厂评估确认的批复》（成国资工[2001]11 号），对上述资产评估结果予以确认。

2001 年 4 月 5 日，四川省成都市中级人民法院作出《民事裁定书》（（2001）成经破字第 6-3 号），载明：1）成都湔江化工厂进入破产程序后，经清理、评估和成都市国有资产管理局确认，其资产为 3,543.82 万元，负债为 12,463.65 万元，净资产为-8,919.84 万元；2）经公开招标，由华融有限以 430 万元购买成都湔江化工厂破产财产。发行人已支付该等价款。

按上述收购房产评估净值占比及华融有限取得成都湔江化工厂破产财产的价格，上述收购收购房产的取得成本为 32.87 万元。

2008 年 6 月 16 日，华融有限就上述收购房产取得彭州市房地产管理局核发的《房屋所有权证》（彭房权证监证字第 0064101 号）、《房屋所有权证》（彭房权证监证字第 0064102 号）、《房屋所有权证》（彭房权证监证字第 0064105 号）。2020 年 10 月 20 日，发行人就上述收购房产换领彭州市规划和自然资源局核发的《不动产权证书》（川（2020）彭州市不动产权第 0016667 号）。

由于发行人位置离城市核心生活区域较远，且因生产特性需全天候生产，故需配置员工生活设施。鉴于此，发行人取得该等不动产具有必要性。

二、请保荐人、发行人律师发表明确意见

（一）核查程序

保荐人、发行人律师履行了如下核查程序：

1、查阅发行人拥有的“彭国用（2003）字第 03-656 号”“川（2020）彭州市不动产权第 0016667 号”等国有土地使用证、房屋所有权证、不动产权证书；

2、查阅发行人不动产查档信息；

3、查阅发行人不动产清单及厂区不动产分布图；

4、查阅发行人未办证房产相关的测绘报告；

5、查阅发行人无证房产坐落、用途、现状、类型情况统计表；

6、查阅华融有限收购“川（2020）彭州市不动产权第 0016667 号”相关不动产的收购协议、评估报告、批复文件、法院裁定、支付凭证、记账资料、权属证明；

7、查阅四川华信（集团）会计师事务所有限责任公司出具的《工程结算审核报告》（川华信审[2003]基字 028 号）；

8、查阅彭州市规划和自然资源局、彭州市住房和城乡建设局出具的关于发行人不动产方面合规性说明；

9、查阅发行人控股股东出具的关于发行人不动产瑕疵赔偿的《承诺函》；

10、查阅发行人出具的相关说明文件；

11、实地查验无证房产拆除情况。

（二）核查意见

经核查，保荐人和发行人律师认为：

1、发行人部分生产厂房及附属配套设施原未取得权属证书，发行人已取得相关政府部门的证明，不存在被行政处罚的风险，不构成重大违法行为。控股股东已出具兜底赔偿承诺，不会对生产经营造成实质性不利影响。发行人已在《招股说明书》提示相关风险。截至本回复出具日，针对上述发行人建于非自有土地的无证房产，发行人已拆除；针对上述发行人建于其拥有土地使用权的土地上的无证房产，发行人已取得不动产权证书，不利影响已消除。

2、“彭国用（2003）字第 03-656 号”对应的《国有土地使用证》证载用途为“生产用地”；根据彭州市规划和自然资源局出具的《土地登记档案查询结果单》，该宗土地的用途为“生产”，为募投项目的实施用地。报告期内，发行人不存在租赁房产；发行人自有房产以及对应的土地使用权不存在划拨地、农用地、耕地、基本农田等情形；另有门卫室 2 依河道而建，未占用河道外土地；上述电石库房（三期）坐落于农村集体土地上，该地块用途为农用地（耕地），不涉及基本农田，发行人已完成拆除，相关政府门出具了不存在处罚计划的证明，发行人未因此受到行政处罚，不会对发行人的生产经营产生不利影响。

3、“川（2020）彭州市不动产权第 0016667 号”的土地产权系发行人于 2003 年取得，地上房屋产权于 2008 年取得，用于发行人员工生活相关配套。由于发行人位置离城市核心生活区域较远，且因生产特性需全天候生产，故需配置员工生活设施。

30.关于信息披露规范性

（1）请发行人在招股说明书中按照《审核问答》问题 18 要求，补充披露控股股东和实际控制人亲属等主体所持发行人股份锁定承诺情况。（2）发行人招股说明书中部分引用数据来自付费报告。请发行人说明招股说明书中引用报告部分数据具体来源，报告中涉及发行人数据信息准确，除发行人外，是否存在其他消费者购买上述报告，购买价格是否与发行人支付价格存在明显差异。（3）发行人招股说明书中存在多处宣传自身“绿色循环综合利用运营模式”的表述，但上述模式因发行人关闭 PVC 业务已发生重大变化，请发行人修改或删除上述表述。（4）请发行人按照《创业板格式准则》第三十六条规定，删除招股说明书“特别风险提示”以及“风险因素”部分包含的风险对策、发行人竞争优势及类似表述。（5）请发行人说明招股说明书“技术风险”部分“公司已经具备了电子化学品的量产能力，能够满足现有下游客户在光伏、面板、集成电路、5G 用电子化学品生产工艺和技术方案要求”表述是否准确，“已经具备了电子化学品的量产能力”等表述是否存在误导性，请删除上述内容。（6）请发行人补充披露招股说明书中“2019 年底国内氢氧化钾下游行业分布情况”部分“钾盐”对应的具体行业或用途。（7）公开信息显示，“液碱”“片碱”对应学名为“氢氧化钠”，请发行人说明使用“液碱”“片碱”指代“氢氧化钾”是否存在误导性，并修改相关表述。（8）请发行人确认招股说明书“①氢氧化钾行业产能状况”部分图片信息是否准确。

招股说明书应便于投资者阅读，简明清晰，通俗易懂，应客观、全面，使用事实描述性语言，不得选择性披露，不得使用市场推广的宣传用语。请发行人、中介机构严格按照《创业板格式准则》《审核问答》等规则要求，对招股说明书进行全面检查，修改或删除不符合上述规定内容。

【回复】:

一、请发行人披露或说明

（一）请发行人在招股说明书中按照《审核问答》问题 18 要求，补充披露

控股股东和实际控制人亲属等主体所持发行人股份锁定承诺情况

根据《审核问答》相关要求，“发行人控股股东和实际控制人所持股份自发行人股票上市之日起 36 个月内不得转让，控股股东和实际控制人的亲属所持股份应比照该股东本人进行锁定”。

发行人在招股说明书中披露控股股东新希望化工、实际控制人刘永好先生分别出具的《股份锁定及减持的承诺》，承诺自公司股票在深圳证券交易所上市之日起三十六个月（以下简称“锁定期”）内，其不转让或者委托他人管理本企业在公司首次公开发行股票前已持有的股份，也不提议由公司回购该部分股份。

实际控制人亲属 Liu Chang 及 Li Wei 未直接持有发行人股份，其作为发行人间接股东新希望集团的股东间接享有发行人的部分权益。根据 Liu Chang 及 Li Wei 出具的《股份锁定、减持承诺》，Liu Chang 及 Li Wei 承诺：

“1、自公司股票在深圳证券交易所上市之日起三十六个月（以下简称“锁定期”）内，本人不转让或者委托他人管理本人在公司首次公开发行股票前已持有的股份，也不提议由公司回购该部分股份。

2、本人所持公司的股票在锁定期满后两年内减持的，减持价格不低于发行价（若公司股票在此期间发生派息、送股、资本公积转增股本等除权除息事项的，发行价应相应调整，下同）；公司上市后六个月内如公司股票连续二十个交易日的收盘价均低于发行价，或者上市后六个月期末收盘价低于本次发行价，本人直接或间接持有的公司股票的锁定期限自动延长六个月。

3、本人愿意依法承担因违反上述承诺而产生的相应法律责任。”

发行人已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“七、持有发行人 5%以上股份或表决权的主要股东及实际控制人情况”之“（五）控股股东和实际控制人及其亲属等主体所持发行人股份锁定承诺情况”中补充披露上述内容。

（二）发行人招股说明书中部分引用数据来自付费报告，请发行人说明招股说明书中引用报告部分数据具体来源，报告中涉及发行人数据信息准确，除发行人外，是否存在其他消费者购买上述报告，购买价格是否与发行人支付价格存在

明显差异

发行人招股说明书中次氯酸钠行业的相关数据主要源自赛迪智库、前瞻产业研究院以及智研咨询等机构的行业研究报告，电子化学品行业数据主要源自 All View Cloud、IHS Markit、中国电子企业协会及国信证券经济研究所等机构发布的行业研究报告，上述研究报告均发布于互联网并可由社会公众免费获得使用，非专门为本次发行上市准备。

发行人招股说明书中氢氧化钾行业的相关数据主要源自百川盈孚公开发布的报告《中国氢氧化钾市场调研》。报告中数据主要来源于百川盈孚对全国实地巡回调研、参加会议、企业公开数据、国家机构公开数据及上下游产业信息的收集整理，数据具有较好的客观性与准确性。发行人为购买该报告支付成本为 5 万元（含税），该报告并非专门为本次发行上市准备的定制报告，社会公众均可通过其官方网站付费购买使用，购买价格与发行人一致。

截至本回复出具日，据百川盈孚反馈，尚未有其他消费者购买该报告，但百川盈孚向其长期付费客户提供了该报告中的相关信息。

（三）发行人招股说明书中存在多处宣传自身“绿色循环综合利用运营模式”的表述，但上述模式因发行人关闭 PVC 业务已发生重大变化，请发行人修改或删除上述表述

发行人在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、发行人主营业务、主要产品或服务的情况”之“（二）发行人主要经营模式”之“4、绿色循环综合利用运营模式”中修订披露如下：

“

公司通过多年来在精细钾产品和氯产品生产领域的探索、实践与积累，建立了以“资源合理开发和能源综合利用”为特色的循环经济运营模式，实现了各个生产板块以及各个工艺流程之间的链接共生，形成了“水、热、钾离子”循环体系。

（1）水循环

公司采用先进的清洁生产技术和循环生产工艺，将冷凝水、废水、污水等水资源循环使用，节约了水资源，减少了废水、污水的排放。

在高纯氢氧化钾制备装置中，发行人采用蒸汽加热的方式，将电解后生成的主含量 30%液钾浓缩蒸发为主含量 48%液钾和主含量 90%及以上固钾。在此过程中，液钾水份蒸发产生的纯水，被公司回收至电解工序循环使用；蒸汽放热后产生的冷凝水，被公司回收至氯化氢蒸汽合成炉中再次加热并生成蒸汽循环使用。

制片工序中的固钾设备和电解工序中的整流设备使用的冷却水，被公司回收至生产原水系统循环使用。

经污水处理站反渗透膜设备处理后制得的中水，一部分被公司回收至电解工序中的氢气冷却塔作为冷却水使用，一部分则作为补充水进入循环水系统。

（2）热循环

发行人重视节能减排，并在生产工序中充分利用化学反应产生的热能，有效降低能源成本。

在高纯氢氧化钾制备装置中，电解过程产生的氢气和氯气，可以在燃烧炉中发生放热反应合成氯化氢。公司通过余热回收技术回收氯化氢合成反应过程中产生的热能用于制取蒸汽，并将产生的蒸汽用于主含量 48%液钾的蒸发浓缩及电解工序物料的加热升温。

（3）钾离子循环

公司重视资源综合利用，循环使用各装置产生的含钾离子废水，降低生产成本，减少环境污染。

在公用锅炉装置使用氯化钾盐水制备软水过程中，公用装置纯水站使用中间产品主含量 30%液钾制备纯水过程中，及电解工序离子交换塔制备超纯氯化钾盐水过程中，均会产生含钾离子废水。公司将上述含钾离子废水回收至氢氧化钾制备装置的盐水工序中循环使用，实现了钾离子循环。

”

同时，基于上述修订，已同步修订招股说明书中相关段落表述。

（四）请发行人按照《创业板格式准则》第三十六条规定，删除招股说明书“特别风险提示”以及“风险因素”部分包含的风险对策、发行人竞争优势及类似表述

发行人已删除招股说明书“特别风险提示”以及“风险因素”部分包含的风险对策、发行人竞争优势及类似表述，具体如下：

项目	原披露	调整后披露
一、转型升级未达预期的风险	随着“钾延伸、氯转型”创新发展战略的不断推进，公司湿电子化学品、高端日用化学品及食品添加剂等高附加值新产品的生产和销售比重将逐步增加~~。虽然公司对该等产品的开发进行了详细的可行性研究和严格论证~~，但仍存在实现量产缓于预期及客户开发周期过长的风险。	随着“钾延伸、氯转型”创新发展战略的不断推进，公司湿电子化学品、高端日用化学品及食品添加剂等高附加值新产品的生产和销售比重将逐步增加，但仍存在实现量产缓于预期及客户开发周期过长的风险。
二、技术风险	按照“钾延伸、氯转型”创新发展战略，公司~~已经具备了电子化学品的量产能力，能够~~满足~~现有~~下游客户在光伏、面板、集成电路、5G 用电子化学品生产工艺和技术方案要求~~，该技术出现快速迭代的风险较小~~。若发行人不能开发出 G5 级电子化学品技术，对半导体行业高端客户的开发存在不利影响。	按照“钾延伸、氯转型”创新发展战略，公司**需**满足下游客户在光伏、面板、集成电路、5G 用电子化学品生产工艺和技术方案要求。若发行人不能开发出 G5 级电子化学品技术，对半导体行业高端客户的开发存在不利影响。

此外，鉴于发行人已拆除位于其厂区及周边范围内、建于非自有土地的无证房产、已就建于其拥有土地使用权的土地上的无证房产取得不动产权证，房产权利瑕疵已消除，发行人删除招股说明书“第四节 风险因素”之“五、法律及内控风险”之“（三）部分房产尚未取得权属证书的风险”。

上述调整后内容已在招股说明书“重大事项提示”之“一、特别风险提示”以及“第四节 风险因素”进行披露。除上述情况外，发行人已对招股说明书特别风险提示、风险因素进行了重新梳理、核对，确认风险因素中不存在包含风险对策、发行人竞争优势及类似表述。

（五）请发行人说明招股说明书“技术风险”部分“公司已经具备了电子化学品的量产能力，能够满足现有下游客户在光伏、面板、集成电路、5G 用电子

化学品生产工艺和技术方案要求”表述是否准确，“已经具备了电子化学品的量产能力”等表述是否存在误导性，请删除上述内容

发行人目前已具备了生产电子级氢氧化钾与盐酸的制备工艺如下：

电子级氢氧化钾的制备工艺主要采用特殊材质离子膜电解装置制取电解液，经离子交换树脂去除金属离子后采用微波加热浓缩工艺，制备试剂级与电子级氢氧化钾。发行人已就该工艺申请专利两项“一种高纯试剂级氯化钾及其生产方法（申请号：202010747994-9）”与“微波加热浓缩制备高纯氢氧化钾溶液的方法（申请号：202011131890-1）”，目前均处于实质审查阶段。

电子级盐酸制备工艺内容为通过控制氯气、氢气比例，生产高品质氯化氢气体，经氯化氢气体纯化干燥装置，采用超纯水吸收。发行人已就该工艺申请发明专利“一种试剂盐酸的制备方法及其装置（申请号：2019102964343）”，目前处于实质审查阶段。

同时，为避免招股说明书“特别风险提示”以及“风险因素”部分包含的风险对策、发行人竞争优势及类似表述，发行人已将招股说明书“第四节 风险因素”之“二、技术风险”中“公司已经具备了电子化学品的量产能力，能够满足现有下游客户在光伏、面板、集成电路、5G 用电子化学品生产工艺和技术方案要求，该技术出现快速迭代的风险较小。若发行人不能开发出 G5 级电子化学品技术，对半导体行业高端客户的开发存在不利影响”修改为“公司需满足下游客户在光伏、面板、集成电路、5G 用电子化学品生产工艺和技术方案要求。若发行人不能开发出 G5 级电子化学品技术，对半导体行业高端客户的开发存在不利影响”。

（六）请发行人补充披露招股说明书中“2019 年底国内氢氧化钾下游行业分布情况”部分“钾盐”对应的具体行业或用途

发行人在招股说明书“第六节 业务与技术”之“二、发行人所处行业的基本情况和竞争状况”之“（三）所属行业的特点和发展趋势”之“1、氢氧化钾行业基本情况”之“（2）氢氧化钾行业发展概况”之“③氢氧化钾行业需求状

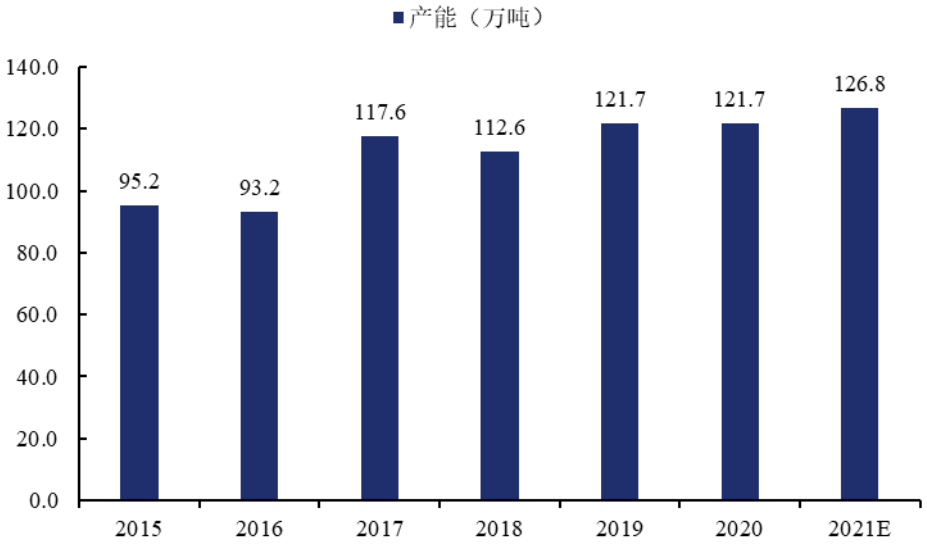
况”中补充披露相关内容，详见本回复“问题 20、关于可比公司及市场竞争/一、请发行人披露或说明/（二）披露报告期内国内氢氧化钾销量、市场需求量及未来预期变动……”的相关内容。

（七）公开信息显示，“液碱”“片碱”对应学名为“氢氧化钠”，请发行人说明使用“液碱”“片碱”指代“氢氧化钾”是否存在误导性，并修改相关表述

为有效区分氢氧化钾与氢氧化钠，发行人已将招股说明书中“液碱”与“片碱”分别修改为“液钾”与“固钾”。

（八）请发行人确认招股说明书“①氢氧化钾行业产能状况”部分图片信息是否准确。

发行人已对招股说明书中“①氢氧化钾行业产能状况”部分图片数据进行了核对确认，并将相关图片修改如下：



（九）招股说明书应便于投资者阅读，简明清晰，通俗易懂，应客观、全面，使用事实描述性语言，不得选择性披露，不得使用市场推广的宣传用语。请发行人、中介机构严格按照《创业板格式准则》《审核问答》等规则要求，对招股说明书进行全面检查，修改或删除不符合上述规定内容

发行人已按照要求对招股说明书全文进行校对。

对本回复材料中的发行人回复（包括补充披露和说明的事项），保荐机构均已进行核查，确认并保证其真实、完整、准确。

（本页无正文，为华融化学股份有限公司《关于华融化学股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的第一轮审核问询函的回复》之签章页）

华融化学股份有限公司

2021 年 10 月 31 日

（本页无正文，为华泰联合证券有限责任公司《关于华融化学股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核问询函的回复》之签章页）

保荐代表人：

桂 程　　易桂涛

华泰联合证券有限责任公司

2021 年 10 月 31 日

保荐机构总经理声明

本人已认真阅读华融化学股份有限公司本次审核问询函回复的全部内容，了解本回复涉及问题的核查过程、本公司的内核和风险控制流程，确认本公司按照勤勉尽责原则履行核查程序，本次审核问询函回复中不存在虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对上述文件的真实性、准确性、完整性、及时性承担相应法律责任。

保荐机构总经理：

马骁

华泰联合证券有限责任公司

2021年 10月 31日