北京国枫律师事务所

关于上海益中亘泰（集团）股份有限公司

申请首次公开发行股票并在创业板上市的

补充法律意见书之二

国枫律证字[2020]AN206-17号

GRANDWAY

北京国枫律师事务所

Grandway Law Offices

北京市东城区建国门内大街26号新闻大厦7层　邮编：100005

电话（Tel）：010-88004488/66090088　传真（Fax）：010-66090016

北京国枫律师事务所
关于上海益中亘泰（集团）股份有限公司
申请首次公开发行股票并在创业板上市的
补充法律意见书之二

国枫律证字[2020]AN206-17号

致：上海益中亘泰（集团）股份有限公司（发行人）

根据本所与发行人签订的《律师服务协议书》，本所接受发行人的委托，担任发行人本次发行上市的特聘专项法律顾问。

本所律师已根据《公司法》《证券法》《注册管理办法》《证券法律业务管理办法》《证券法律业务执业规则》等相关法律、法规、规章和规范性文件的规定并按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，对发行人提供的文件和有关事实进行了查验，并就发行人本次发行上市事宜出具了《北京国枫律师事务所关于上海益中亘泰（集团）股份有限公司申请首次公开发行股票并在创业板上市的法律意见书》（以下称“法律意见书”）、《北京国枫律师事务所关于上海益中亘泰（集团）股份有限公司申请首次公开发行股票并在创业板上市的律师工作报告》（以下称“律师工作报告”）、《北京国枫律师事务所关于上海益中亘泰（集团）股份有限公司申请首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书之一》（以下称“补充法律意见书之一”）。

根据“审核函[2021]010047 号”《关于上海益中亘泰（集团）股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的第二轮审核问询函》（以下称“《二轮问询函》”）及发行人的要求，本所律师在对发行人与本次发行上市相关情况进行进一步查验的基础上，出具本补充法律意见书，对本所律师已经出具的法律意见书、律师工作报告的有关内容进行修改、补充或作进一步的说明。

本所律师同意将本补充法律意见书作为发行人本次发行上市所必备的法定文件随其他材料一起上报，并依法对本补充法律意见书承担相应责任；本补充法律意见书仅供发行人本次发行上市的目的使用，不得用作任何其他用途。

本所律师在法律意见书、律师工作报告、补充法律意见书之一中的声明事项亦适用于本补充法律意见书。如无特别说明，本补充法律意见书中有关用语的含义与法律意见书、律师工作报告、补充法律意见书之一中相同用语的含义一致。

GRANDWAY

本所律师根据《公司法》《证券法》《注册管理办法》《证券法律业务管理办法》《证券法律业务执业规则》等相关法律、行政法规、规章及规范性文件的要求和中国证监会、证券交易所的相关规定，并按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，现出具补充法律意见如下：

一、关于业务与技术。审核问询回复显示，根据中国证监会《上市公司行业分类指引（2012 年修订）》，从发行人的业务性质来看，公司属于“Q83 卫生”。根据《国民经济行业分类标准》（GB/T47542011），公司所处行业名称为“Q84 卫生”之“Q8499 其他未列明卫生服务”。发行人在运送管理服务和创新增值产品等服务中引入“滴滴抢单”和“共享模式”等互联网思维模式，实现了将新技术与传统后勤服务相结合，提高了医院后勤工作效率。

请发行人：

（1）结合报告期内各项业务的收入构成情况以及发行人的业务实质，补充披露所属《国民经济行业分类标准》中 “Q84 卫生”的具体依据，并说明发行人业务与“O81 其他服务业”之间的差异；请充分论证发行人业务是否属于《深圳证券交易所创业板企业发行上市申报及推荐暂行规定》第四条（十二）“居民服务、修理和其他服务业”，是否属于创业板负面清单，发行人是否符合创业板定位；

（2）补充说明目前发行人主要从事医院后勤服务管理，将行业定位为“Q84 卫生”，假如未来开拓学校等其他单位后勤服务管理业务，行业定位是否会相应变更为“教育”等；

（3）补充披露各项业务的核心技术，与同行业可比公司的竞争优势，是否属于行业内技术、模式创新的企业，是否符合创业板定位；

（4）补充披露报告期内招投标的主要竞争对手、中标率，主要合同的签订年限；发行人在主要服务地区的行业地位，业务发展是否受到地域限制，发行人业务是否稳定、是否具有可持续性。

请保荐人、发行人律师核查并审慎发表明确意见。

GRANDWAY

（一）结合报告期内各项业务的收入构成情况以及发行人的业务实质，补充披露所属《国民经济行业分类标准》中 “Q84 卫生”的具体依据，并说明发行人业务与“O81 其他服务业”之间的差异；请充分论证发行人业务是否属于《深圳证券交易所创业板企业发行上市申报及推荐暂行规定》第四条（十二）“居民服务、修理和其他服务业”，是否属于创业板负面清单，发行人是否符合创业板定位。

1. 发行人行业定位“Q84 卫生”的具体依据

经查验，发行人已在《招股说明书》“第六节 业务与技术”之“二、（一）公司所处行业及确定所属行业的依据”中对其行业定位的具体依据补充披露，相关内容如下：

“（1）医院后勤直接服务于医院的诊疗活动，是医院活动的重要组成部分，是医院活动正常运转的必要前提。

医院后勤社会化改革前医院是一个全封闭的单位，医院后勤人员及业务由院方自行配备管控。我国医院后勤实施社会化改革后，医院后勤服务仍然紧密围绕医院开展相关工作，进一步减轻了医院管理部门的工作压力，有利于医院专注于医疗、教学、科研等核心工作。医院后勤服务是医院活动的重要组成部分，是医院各项工作中的重要支柱，是医疗、教学和科研等工作得以顺利完成的可靠保障。

发行人作为医院后勤综合服务供应商，主要服务对象为二级甲等以上的大型医院。发行人具备向医院提供完整的非临床服务综合解决方案能力，根据不同的客户需求，与客户签订标准化或定制化的非临床服务合同，提供基础服务与后勤保障一体化服务。由于医院后勤行业在服务内容、服务标准、服务强度上与其他单位后勤存在显著差异，因此发行人自设立以来始终定位于医院后勤管家的角色，专注于提升在医院后勤行业的专业能力，经过 18 年来在医院后勤领域的耕耘，发行人积累了丰富的管理运营经验，项目运作模式不断成熟完善，具备为大型医院提供医院后勤综合服务方案的能力。具体从发行人提供的医院后勤服务分析：

1）环境管理服务。医院作为一个开放的公共场所，是各类疾病患者集中救

治的区域，人流量大，存在着各种细菌、病毒和感染源，因此院感控制是医院环境管理的重要工作。环境管理服务核心内涵是为了预防院内交叉感染，控制感染源、切断传播途径，预防疾病在医院内的传播。医院的环境管理服务主要通过制定科学、系统且符合医院环境要求的方法，实现预防院内交叉感染和环境干净整洁的目的，保障医院诊疗活动处于安全、洁净的环境中。

发行人环境管理方案主要内容：

序号	环境管理的内容	具体内容
1	环境管理的区域划分工作	将医院分为清洁区、半污染区、污染区，针对不同的区域实施不同的环境管理方案。
2	物料准备工作	根据不同区域的环境管理方案，准备第二天所需的物料，包括五色毛巾、拖布、各类清洁剂和消毒剂等，保证物料供应充足。
3	人员培训工作	培训员工熟练掌握公司依据医院环境特点形成的预润湿环境管理系统、六步工作法、手卫生等技能和知识。
4	日常清洁消毒工作	工作人员根据预润湿环境管理系统的要求对门急诊、病房、手术室、公共区域、外围区域进行保洁及消毒杀菌工作。
5	医疗垃圾清运工作	医疗垃圾包括损伤性废物、感染性废物、病理性废物、化学性废物和药物性废物等。根据“医管家 4.0 系统”子模块“医疗废弃物管理系统”的要求，第一步由工作人员在各科室分类搜集并封口黄色医疗垃圾袋；第二步将医疗废弃物转移至各楼层污物处置间，扫描科室二维码；第三步扫描科室二维码，对垃圾袋称重、选择分类、记录重量；第四步拍摄现场照片，并由第三方签字确认；第五步将医疗废弃物转移至暂存处，扫描暂存处箱牌码，同时扫描垃圾袋二维码，实现箱袋绑定；第六步移交第三方处置公司，扫描交接箱二维码，打印交接单，并拍照上传。通过上述方法实现医疗废弃物院内全过程跟踪。
6	生活垃圾清运工作	根据各地对生活垃圾的分类标准，分类搜集医院内产生的生活垃圾，装入生活垃圾袋，并统一放置环卫部门设置的生活垃圾存放点。 如上海市第九人民医院项目，按照上海垃圾分类要求，对院内的生活垃圾实施分类搜集和存放，并对全体员工开展培训。通过大量宣传，鼓励医护人员、患者和家属等主动将生活垃圾进行分类投放，有效提高一次分拣率。
7	终末消毒工作	针对患者出院后床单位清洁形成的完整清洁消毒工作方案。
8	专项工作	根据不同区域的环境管理方案，定期进行硬地面维护保养、PVC 地面维护保养、不锈钢清洁、玻璃清洁等专项工作。
9	空气监测及净化	根据院内特定区域对环境空气标准的要求，提供完整的空气监测及净化解决方案，实时监控空气中 PM2.5 及异味气体含量，超出标准时自动分解、净化，以使环境空气达标。
10	噪音监测	1、发行人与第三方合作对为医院提供服务的相关设备中加入

GRANDWAY

		静音模块，降低设备自身的噪音，改善医院环境中的噪音问题。 2、总部及区域品质管理部定期至项目检查环境噪音，如发现噪音超出环境预设标准，会及时形成整改建议报告提交给医院有关部门。
11	辅助病区管理工作	包括布草等病区物资收发管理、病区的陪护床位布置、病人床单元整理、疫情期间病区的门禁管理等。
12	环境质量控制工作	1、日常工作的检查：包括岗位业务检查、千分质量检查、分级检查等； 2、专项检查：公司和医院会通过荧光剂检查、ATP、空气培养微生物检查、余氯测试等方法监测医院环境卫生质量情况。 3、执行标准：《医疗机构环境表面清洁与消毒管理规范》（WS/T 512-2016）、《医院消毒卫生标准》（GB 15982-2012）、《医疗机构消毒技术规范》（WS/T 367-2012）等。
13	突发事件处理工作	突发事件主要是指工作中发生意外受伤等事件，如在院内发生锐器刺伤事件时，由于院内锐器有污染了乙肝、丙肝、HIV 等病毒风险，因此要及时处理伤口，履行抽血、化验、风险评估、注射疫苗、随访和记录等流程，并同步上报项目管理部门和医院感染部门。

2）运送管理服务。运送管理是医院非临床支持服务的特有业务，由于医院的面积较大，医生和护士的位置在院内相对较固定，运送服务在医院的医疗服务体系内起到类似血管的作用，通过人工运送方式将物品、患者等资源转移至需求方，有效串联了医疗活动的各个环节，确保医院医疗活动正常有序开展。由于医院具有面积大、人流量大、运送服务种类多等特点，因此医院运送管理工作需要根据运送的标的、频次、紧急度等因素提前规划运送方案，合理的运送方案既能满足医院日常运送需求，也能满足非常态的医院运送需求，同时还能做到响应及时、人员不冗余，员工积极性高。医院运送的主要内容如下：

序号	运送类型	主要工作
1	循环	药品运送、试管运送、标本运送、文件运送、物品运送等
2	计划	盐水输液运送、棉织品运送、消毒包运送、大配方运送、消毒溶液运送、医疗垃圾运送、库房管理等
3	预约	病人运送、标本运送等
4	驻守	试管清洗、ICU 运送、手术室运送、高压消毒等
5	即时	遗体运送、其他紧急性运送等

3）导医服务、配餐服务。

①导医服务，主要是指引导患者到相关科室就医的服务。一般情况下，患者对医院的科室分布、就诊流程、诊疗特色、及医生的专业特长等并不了解，而专

GRANDWAY

业的诊前咨询，可以让患者得到必要的诊前信息，提高就诊效率。导医服务贯穿在整个患者诊疗过程，包括医院诊疗信息、就诊流程问询，医院科室指引、就诊单据的填写、就诊人流的疏导、便民服务等。医院作为人员密集区域，通过导医合理疏导人流，能够提升人员密集区域的有序性，节约患者就诊时间、提高了医院工作效率，也在一定程度上融洽了医患关系。如今的导医工作范围已突破单一的导医概念，已成为医院门诊、大厅导诊、便民服务等综合服务的组成部分。

②配餐服务，医院配餐服务根据服务对象的不同，可分为：A、对病患的服务：营养配置，也称为病员餐。病员餐主要是医院食堂根据病患的需求，遵从医生（或临床营养师）关于不同病患不同诊疗时间段的膳食要求，合理、科学搭配营养餐，并送达病患床头。B、对医院内部职工的服务：职工营养膳食，也称为职工餐。职工餐主要是指在营养配餐基础上，结合职工工作性质、时间、数量等因素，为职工提供的具有针对性的配餐方式。C、对医院内不特定人的服务：综合配餐服务。综合配餐服务，此类服务不设定对象，不限定供给限制，可满足不同档次、不同范围的需求，以及不同时间段顾客就餐需求的一种配餐模式，其特点是产品丰富，供餐服务功能健全，营业时间长等。

4）工程管理服务。医院是功能最为复杂的公共建筑之一，设施设备种类多，包括医用正负压空气设备、医用气体设备及管线、医用污水处理设备、应急发电机组、精密空调机组、超净空气过滤机组、辅助医疗设备、应急备用电设备等运维与管理，客观上决定了医院的设施设备日常维护的重要性和复杂性，相关设施设备是否能正常和稳定运行直接关乎到医疗活动的安全性。因此，维护好医院各类设施设备对医院的正常运行极为重要。

5）秩序维护服务。医院作为特殊的公共场所，与其他公共场所相比具有“人多、车多、是非多”的特点，除了巡检、门岗、停车管理、消防安全、患者就诊秩序疏导等日常性事务外，还要协助医院打击黄牛挂号、处理医疗纠纷等应急事件，同时也负责驱离不法药贩、疏导院内救护干道等工作。秩序维护人员需要在医院现场发生紧急事件后采取应急措施以维护现场秩序、避免发生安全事故，并及时向相关部门报告。在新冠疫情发生后，秩序维护服务还增加了入院前的门岗体温检测、健康码检查等防疫工作内容。

GRANDWAY

医院后勤综合服务为医护人员提供了安全、高效、便捷、有序的工作环境，为患者提供了安全、绿色、温馨、舒适的康复环境，有效串联了医疗活动的各个环节，实现了医疗物资和病患的有效对接，因此医院后勤是医院实现其医疗、教学、科研等职能的必要基础，是医院高效率运作的重要保障，是医院活动必不可少的一部分。

（2）发行人与同行业可比公司的行业定位一致

由于发行人所属于的医院后勤服务行业上市公司较少，因此选取了同行业上市公司和拟上市公司，及近似行业的上市公司进行比较，具体情况如下：

GRANDWAY

证券代码	企业名称	基本情况	主营业务	证监会行业分类	国民经济行业分类	信息来源
000150	宜华健康	公司成立于 1993 年，前身为宜华地产股份有限公司，2000 年 8 月在深交所主板上市，2015 年收购众安康后勤集团公司，进军医疗后勤管理及医疗专业工程领域。	1、公司以医疗机构运营及服务和养老社区运营及服务为主的两大业务核心，致力于构建全国性医疗综合服务平台和连锁式养老服务社区，逐步形成全面融合的医养结合运营体系，同时延伸到医疗专业工程、健康护理及康复、互联网医疗等领域，打造体系完整、协同高效的医疗及养老产业生态链。 2、根据 2019 年年度报告，医疗后勤综合服务收入占比为 57.92%，医院经营业务收入占比 20.87%，养老专业服务收入占比 10.73%，医疗投资运营收入占比 6.52%，医疗专业工程收入占比 1.58%，医疗商品销售收入占比 0.57%，其他业务收入占比 1.81%。其中，医疗后勤综合服务收入与发行人业务相似，为其主要收入来源。	Q83 卫生	-	1、巨潮信息网，宜华健康所属行业为卫生； 2、2015 年 1 月 9 日公告的《发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易报告书》，标的公司众安康所属行业为卫生。
拟上市	复医天健	公司成立于 2003 年，2016 年 4 月向证监会报送首发申请材料，2017 年 7 月 7 日终止审查，2020 年 7 月向上海证监局报送辅导备案材料。	1、公司主要从事医院后勤管理服务业务，主要分为医疗支持服务（保洁、运送和安保等）、餐饮管理服务（食堂服务、营养室餐饮制作等）和新兴后勤服务（工程、能源管理、停车管理等）三大类。公司立足为医疗卫生机构提供后勤服务全面解决方案的目标，不断开拓医疗后勤服务范畴，服务范围从保洁、安保、运送等传统医院后勤服务逐步拓展到餐饮管理、工程服务、能源管理、停车管理等新兴医院后勤服务。发行人从事的业务与复医天健基本一致，属于行业内直接竞争对手。 2、根据 2017 年 6 月披露的招股说明书，2016 年复医天健医疗支持服务、餐饮管理服务和新兴后勤服务的收入占比分别为 81.80%、15.87%和 2.33%。	Q83 卫生	“Q84 卫生”之“Q8499 其他未列明卫生服务”	1、2016 年 4 月 25 日和 2017 年 6 月 12 日报送的招股说明书（申报稿） 2、2020 年 7 月 27 日披露的《安信证券关于上海复医天健医疗服务产业股份有限公司辅导备案情况报告公示》
002968	新大正	公司成立于 1998	1、公司专注城市公共服务与设施管理，主要为公共、学校、	K70 房地	K7020 物	招股说明书

		年，2019 年 12 月在深交所中小板上市。	商住、航空、办公等业态提供一体化综合服务。 2、根据 2019 年年度报告，公共物业收入占比 20.89%、学校物业收入占比 22.35%、商住物业收入占比 25.43%、航空物业收入占比 10.04%、办公物业收入占比 21.29%。。发行人从事的业务与新大正存在较大差异。	产业	业管理	
300815	玉禾田	公司成立于1997年，2020年1月在深交所创业板上市。	1、公司专注于环境卫生领域，主营业务涵盖市政环卫和物业清洁两大板块。经过23年的积累，现已成为行业内颇具规模和影响力的全方位一体化城市环境综合运营服务商，为城市基础管理和城乡一体化运营管理服务提供整体解决方案。 2、根据2019年年度报告，市政环卫收入占比为75.86%，物业清洁收入占比24.03%，其他业务收入0.11%。发行人从事的业务与玉禾田存在较大差异。	N78 公共设施管理业	N7820 环境卫生管理	招股说明书

在可比公司中，宜华健康和复医天健主要从事医院后勤管理服务，均定位于医院后勤综合服务供应商，与发行人业务相同，其行业均定位于卫生行业；新大正主要从事公共、学校、商住、航空和办公等场所的物业管理工作，公司定位于专业物业服务供应商，与发行人业务实质存在较大差异，其行业定位于物业管理；玉禾田专注于环境卫生领域，主要从事市政环卫和物业清洁工作，公司定位于城市环境综合运营服务商，与发行人业务实质存在较大差异，其行业定位于环境卫生管理。因此，发行人将其从事的医院后勤管理服务归属于卫生行业，符合发行人业务实质，具有合理性。

（3）发行人主要收入来自于医院后勤综合服务收入

报告期内收入构成情况：

单位：万元

产品类别	2020 年 1-6 月		2019 年		2018 年		2017 年	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
医院项目	57,045.03	96.93%	100,146.62	96.16%	76,450.43	94.64%	55,984.75	91.64%
其中公立医院收入	55,079.46	93.59%	95,986.23	92.17%	72,952.25	90.31%	52,900.24	86.59%
公众项目	566.71	0.96%	1,170.80	1.12%	891.34	1.10%	654.77	1.07%
商业项目	1,241.67	2.11%	2,823.22	2.71%	3,439.73	4.26%	4,176.60	6.84%
护工中介	-	-	-	-	-	-	277.64	0.45%
合计	58,853.41	100.00%	104,140.65	100.00%	80,781.49	100.00%	61,093.75	100.00%

注 1：医院项目是指医院后勤综合服务收入，主要为医疗机构提供环境管理、运送管理、秩序维护、工程管理、送餐服务、导医服务、电梯服务、餐饮服务、绿化养护、停车场管理、人事托管等后勤支持服务。

注 2：公众项目是指为学校、图书馆等公众场所提供后勤服务，发行人在此领域主要提供保洁服务。

注 3：商业项目是指商超、卖场等商业场所提供后勤服务，发行人在此领域主要提供保洁服务。

报告期内，发行人医院后勤综合服务收入占比超过 90%，医院后勤综合服务收入占比从 2017 年的 91.64%增长到 2020 年 1-6 月的 96.93%，医院后勤综合服务收入占比进一步提高。医院后勤综合服务是为保障医院的医疗、教学、科研等核心业务正常运行，为医院员工、病人及相关人员提供全方位、多角度保障和支持性服务，是医院运行与发展不可缺少的支持保障系统，发行人医院后勤综合服务收入占比远超 50%，故发行人根据《国民经济行业分类（GB/T 4754—2017）》将医院后勤综合服务行业归属于对应的“Q84 卫生”之“Q8499 其他未列明卫生服务”具有合理性。

（5）医院后勤服务业与卫生行业的景气度密切相关

在供应端，医院后勤服务行业受医院后勤社会化改革和医疗卫生总费用投入

GRANDWAY

等因素影响，随着我国医院后勤社会化改革的不断深入、医疗卫生总费用投入的逐年增涨，我国医疗机构数量和医疗机构床位数量得到了较大提高；在需求端，医院后勤服务行业受医疗服务需求等因素影响，随着全民健康意识的加强、人口老龄化的加剧、医疗技术的更新发展，医疗服务需求将快速释放。例如医疗机构诊疗人次越多，医院对医院后勤服务的需求越大。

根据国家卫生健康委员会数据显示，2017 年、2018 年和 2019 年我国医疗卫生总费用增速分别为 13.49%、12.40%和 10.27%，我国医院数量增速分别为 6.58%、6.29%和 4.07%，卫生机构床位数增速分别为 7.15%、5.84%和 4.79%。在我国医疗卫生市场需求旺盛、医疗服务供应稳步增长的背景下，医院后勤服务有着广阔的市场空间。”

2. 发行人业务与“O82 其他服务业”之间的差异

（1）发行人业务实质是为医院提供完整的非临床服务综合解决方案

发行人主要提供医院后勤综合服务，为医院提供完整的非临床服务综合解决方案。除环境管理业务外，发行人还提供运送管理、秩序维护、工程管理、送餐服务、导医服务、电梯服务、餐饮服务、绿化养护、停车场管理、人事托管等后勤支持管理服务。因此，发行人的业务本质不是提供简单的清洁消毒服务，而是针对医院后勤管理需求，提供系统性、保障性的医院后勤服务，是医院活动必不可少的一部分。

发行人自设立以来始终以医院为中心，通过不断提高医院后勤服务的能力，不断完善项目综合运作能力，逐步发展成为医院后勤服务行业领先企业。发行人业务的快速发展依靠的不是其单项业务能力水平，而是其为医院后勤提供的综合服务能力水平。

（2）发行人的环境管理业务与“O821 清洁服务”的区别

根据《国民经济行业分类（GB/T 4754—2017）》，“O82 其他服务业”主要包括如下内容：

代码	类别名称	说明
O821	清洁服务	指对建筑物、办公用品、家庭用品的清洗和消毒服务；包括专业公司和个人提供的清洗服务
O8211	建筑物清洁服务	指对建筑物内外墙、玻璃幕墙、地面、天花板及烟囱的

GRANDWAY

		清洗活动
O8219	其他清洁服务	指专业清洗人员为企业的机器、办公设备的清洗活动，以及为居民的日用品、器具及设备的清洗活动，包括清扫、消毒等服务
O822	宠物服务	
O8221	宠物饲养	指专门以观赏、领养（出售）为目的的宠物饲养活动
O8222	宠物医院服务	-
O8223	宠物美容服务	-
O8224	宠物寄托收养服务	-
O8229	其他宠物服务	指宠物运输、宠物培训及其他未列明的宠物活动

“O82 其他服务业”之“O821 清洁服务”，是指对建筑物、办公用品、家庭用品的清洗和消毒服务，包括专业公司和个人提供的清洗服务。从字面理解，“O821 清洁服务”更多强调的是对物体本身的清洗消毒服务，是一种单一的行为，提供服务的主体是指专业从事清洁工作的单位和个人，其主要目的是为了实现环境的干净与整洁。而医院后勤服务中的环境管理主要是通过制定科学、系统的环境管理方法，实现预防院内交叉感染和环境安全卫生的目的，其复杂性和专业性要高于传统的清洗消毒服务。发行人的环境管理服务核心内涵是为了预防院内交叉感染，控制感染源、切断传播途径，预防疾病在医院内的传播，是医院开展临床活动的基础条件。环境管理方案内容详见本补充法律意见书之“一/（一）/1”。

“O82 其他服务业”之“O822 宠物服务”，包括了宠物饲养、宠物医院服务、宠物美容服务、宠物寄托收养服务、其他宠物服务，与发行人从事的医院后勤综合服务存在显著差异。

综上，发行人的业务实质是为医院提供完整的非临床服务综合解决方案，其业务实质不是单纯的提供清洁消毒服务。医院后勤的环境管理核心内涵是为了预防院内交叉感染，控制感染源、切断传播途径，预防疾病在医院内的传播，是医院开展临床活动的基础条件。医院后勤服务中环境管理的复杂性和专业性要高于传统的清洗消毒服务，因此发行人业务与“O82 其他服务业”之间存在较大差异。

3. 发行人业务是否属于《深圳证券交易所创业板企业发行上市申报及推荐暂行规定》第四条（十二）“居民服务、修理和其他服务业”，是否属于创业板负面清单，发行人是否符合创业板定位

GRANDWAY

（1）发行人业务不属于《深圳证券交易所创业板企业发行上市申报及推荐暂行规定》第四条（十二）“居民服务、修理和其他服务业”，不属于创业板负面清单。

根据《深圳证券交易所创业板企业发行上市申报及推荐暂行规定》第四条规定：属于中国证监会公布的《上市公司行业分类指引（2012 年修订）》中下列行业的企业，原则上不支持其申报在创业板发行上市，但与互联网、大数据、云计算、自动化、人工智能、新能源等新技术、新产业、新业态、新模式深度融合的创新创业企业除外：（一）农林牧渔业；（二）采矿业；（三）酒、饮料和精制茶制造业；（四）纺织业；（五）黑色金属冶炼和压延加工业；（六）电力、热力、燃气及水生产和供应业；（七）建筑业；（八）交通运输、仓储和邮政业；（九）住宿和餐饮业；（十）金融业；（十一）房地产业；（十二）居民服务、修理和其他服务业。

发行人主要从事医院环境管理、运送管理、秩序维护、工程管理、送餐服务、导医服务、电梯服务、餐饮服务、绿化养护、停车场管理、人事托管等后勤支持管理服务。发行人自设立以来始终定位于医院后勤管家的角色，并致力于成为“中国第一的医院后勤服务供应商”，医院后勤综合服务收入占比超过 90%。根据中国证监会《上市公司行业分类指引（2012 年修订）》，发行人属于“Q 卫生和社会工作”中的“Q83 卫生”；根据国家统计局《国民经济行业分类与代码》（GB/T 4754-2017），所处行业属于“Q 卫生和社会工作”中的“Q84 卫生”之“Q8499 其他未列明卫生服务”。

综上，发行人业务不属于《深圳证券交易所创业板企业发行上市申报及推荐暂行规定》第四条（十二）“居民服务、修理和其他服务业”，不属于创业板负面清单。

（2）发行人符合创业板定位

1）发行人符合“三创四新”及成长性要求

发行人主要提供医院后勤综合服务，包括医院环境管理、运送管理、秩序维护、工程管理、送餐服务、导医服务、电梯服务、餐饮服务、绿化养护、停车场管理、人事托管等后勤支持管理服务。发行人针对医院后勤服务行业从业人员多、服务种类多、管理难度大、劳动强度大、工作效率低、信息化程度低等行业问题，

GRANDWAY

将新技术与传统后勤服务相结合，利用大数据技术、物联网技术等新一代信息技术，结合“滴滴抢单”和“共享模式”等互联网模式，进行了一系列的创新，包括医院后勤智慧服务模式创新、医院感染管理控制方法创新、医院后勤专业服务工具创新、儿童医院服务创新和增值产品创新。2017 年至 2020 年 1-6 月，发行人主营业务收入分别为 61,093.75 万元、80,781.49 万元、104,140.65 万元、58,853.41 万元，分别较上年增长 32.23%、28.92%和 13.03%（年化），报告期内发行人主营业务收入总体保持较快增长。

2）发行人属于国家鼓励发展行业

2002 年 12 月，卫生部发布《关于医疗卫生机构后勤服务社会化改革的指导意见（试行）》，要求坚持后勤管理和服务职能相分离的原则，改变“小而全”和“医院办社会”的传统模式，打破行政隶属关系；通过组建后勤服务专业化实体或集团，走专业化、集约化、市场化的道路。2017 年 7 月，国务院办公厅发布《关于建立现代医院管理制度的指导意见》，进一步要求健全后勤管理制度，探索医院“后勤一站式”服务模式，推进医院后勤服务社会化。医院后勤社会化改革是我国医疗卫生改革的重点工作之一，发行人业务属于国家鼓励发展的行业，符合国家相关政策要求。

在新冠疫情发生后，发行人凭借在医院后勤综合服务领域的专业能力和项目经验参与到抗疫工作中。在新冠疫情对社会经济造成较大影响的背景下，公司仍不断吸收就业人员，截至 2020 年 6 月末公司员工达到 24,480 名，公司业务符合党中央提出的“六稳”中的“稳就业、稳预期工作”和“六保”中的“保居民就业、保基本民生”的要求。

综上，发行人提供的医院后勤综合服务与国家发展战略和行业发展方向高度契合，符合创新、创造、创意特征，报告期内发行人主营业务收入保持较快增长，符合创业板定位。

（二）补充说明目前发行人主要从事医院后勤服务管理，将行业定位为“Q84 卫生”，假如未来开拓学校等其他单位后勤服务管理业务，行业定位是否会相应变更为“教育”等

GRANDWAY

根据发行人的陈述，发行人自设立以来始终定位于医院后勤管家的角色，发行人长久以来形成的核心竞争力和竞争优势主要体现在医院后勤领域，因此未来发行人的客户结构发生较大变化的可能性较低，且不符合公司未来发展战略。如前所述，发行人将医院后勤综合服务定位于卫生行业具有充分的依据。

（三）补充披露各项业务的核心技术，与同行业可比公司的竞争优势，是否属于行业内技术、模式创新的企业，是否符合创业板定位

1. 发行人各项业务的核心技术

根据发行人的陈述并经查验相关专利申请文件、专利证书、计算机软件作品著作权证书等文件，发行人拥有的核心技术如下：

序号	核心技术	对应专利权/正在申请中的专利/计算机软件著作权	技术简述	适用的业务
1	医管家 4.0 医院智慧后勤系统	软件著作权： 1、医管家运送智能管控系统 3.0 系统 V1.0（登记号：2018SR724588）； 2、益中亘泰生活垃圾分类管理系统 V1.0（登记号：2019SR0853731）； 3、益中亘泰医疗废弃物管理系统（登记号：2019SR0853785）； 4、益中亘泰手术室后勤管理系统 V1.0（登记号：2019SR1025130）； 5、益中亘泰医疗后勤全程质量管理系统 V1.0（登记号：2020SR0856144） 6、益中亘泰医疗后勤环境管理系统 V1.0（登记号：2020SR0857301）； 7、益中亘泰医疗后勤运送管理系统 V1.0（登记号：2020SR0854089）； 8、益中亘泰医疗后勤工程管理系统 V1.0（登记号：2020SR0853963）； 9、益中亘泰医疗后勤满意度管理系统 V1.0（登记号：2020SR0865475）； 10、益中亘泰综合业务分析决策平台 V1.0（登记号：2020SR0863120） 11、益中亘泰一站式服务平台 V1.0（登记号：2020SR0865016） 12、益中亘泰医疗废物管理系统	系统包含运送管理、工程管理、环境管理、秩序维护、专项保洁管理系统、医疗废弃物管理系统、手术室后勤管理系统等服务模块。“医管家 4.0 系统”能够对接医疗端信息窗口，实现工作量提前规划；利用 3D 建模技术实现人员定位与任务监控；定期生成不同维度报表，直观反映后勤运转状态；下单任务可评价打分，及时反馈保证服务质量。实现管理规范落地、工作自然传承、工单全程记录、多种渠道沟通，实现后勤工作效率的有效提升。	环境管理、运送管理、工程管理等

GRANDWAY

		（PDA 版）V1.0（登记号：2020SR0863799） 发明专利（申请中）： 一种提高医院后勤服务人员院内运送效率的系统和方法，申请号：2017102665662。		
2	抗菌抹布	发明专利（申请中）： 一种柠檬烯缓释微胶囊和在制备抗菌抹布中的应用，申请号：2018101932251。	适合医院使用的抗菌毛巾，主要成分为天然抗菌植物提取物，抑菌率在90.0%以上。	环境管理
3	集水井溢水集中报警系统及其装置	发明专利（申请中）： 一种集水井溢水集中报警系统及其装置，申请号：201910528290X。	该装置包括采样端、报警端、接线柱、电线。当集水井出现高水位时，能够及时的报警并准确定位，便于工作人员及时发现并处理。	工程管理
4	市电电网瞬时失电报警系统及其装置	发明专利（申请中）： 一种市电电网瞬时失电报警系统及其装置，申请号：2019102677531。	该装置包括发射装置、接收装置、接线柱、电线。可以让工程维修人员对于电网波动做出反应迅速查看相关设备的运行情况。	工程管理
5	中央空调冷凝水积水盘出口堵塞的疏通装置	实用新型专利： 一种中央空调冷凝水积水盘出口堵塞的疏通装置，专利号：ZL2018212733153。 发明专利（申请中）： 一种中央空调冷凝水积水盘出口堵塞的疏通装置，申请号：2018108975972。	该装置由无油空气压缩机、连接件、开关件、密封件等组成。组装方便，各部件均可拆卸更换，成本低，相较以往人工吹堵方式，能够实现快速通堵，安全卫生，减少员工感染风险。	环境管理、工程管理
6	病房手术室物品搬运带	实用新型专利： 一种病房手术室物品搬运带，专利号：ZL2017204371669。	搬运带设有两根肩带和连接带，通过两人协作完成搬运，因此能够实现较大设备的远距离人力搬运，肩带有定位芯片，可以监控搬运路线。	运送管理
7	防雨医院平床装置	实用新型专利： 一种防雨医院平床装置，专利号：ZL2017204296297。	该装置设有平床和遮挡棚。设有倒U形撑杆，便于收纳和撑开；遮挡布能很好地封闭床头和床尾端，防风挡雨的效果优异；遮挡棚构造简单，便于清洁消毒和观察患者。	运送管理
8	室内下水道清理器	实用新型专利： 一种室内下水道清理器，专利号：ZL201920059206.X。	清理器包括两块金属夹片，清洁物料设于两块金属夹片之间，螺栓穿过所述金属夹片和清洁物料。该装置具有体积小、组合方便、操作简单和清理效果好的特	环境管理、工程管理

GRANDWAY

			点，适用于对室内常用的各种规格的下水管道进行疏通。	

2. 发行人与同行业可比公司的竞争优势

根据发行人的陈述，发行人与同行业可比公司相比主要竞争优势主要体现在以下六个方面：（1）高质量的服务体系；（2）完善的培训体系；（3）优秀的人才体系；（4）丰富的项目经验；（5）优质的客户资源；（6）品牌优势。

3. 发行人属于行业内技术、模式创新的企业，符合创业板定位

公司的技术创新和模式创新主要体现在以下五个方面：（1）服务模式创新；（2）院感控制方法创新；（3）服务工具创新；（4）儿童医院服务创新；（5）增值产品创新。发行人已在《招股说明书》之“第二节 概览”之“五、发行人自身的创新、创造、创意特征，科技创新、模式创新、业态创新和新旧产业融合情况”中对公司的技术创新和模式创新补充披露。上述技术创新和模式创新均围绕医院综合后勤服务展开，旨在提升诊疗活动效率，降低成本，既为医护人员开展日常工作提供便利，使其集中精力为患者提供更为优质的临床服务，也为医护人员与患者打造一个更加洁净、健康、安全的就医环境。

综上，发行人属于行业内技术、模式创新的企业，符合创业定位。

（四）补充披露报告期内招投标的主要竞争对手、中标率，主要合同的签订年限；发行人在主要服务地区的行业地位，业务发展是否受到地域限制，发行人业务是否稳定、是否具有可持续性

1. 报告期内招投标的主要竞争对手、中标率，主要合同的签订年限

（1）发行人招投标时的主要竞争对手

2017 年至 2020 年期间，对于招标网公示的发行人中标或者被列为中标候选人的项目中，就中标公告中出现的其他企业进行了统计，出现次数排在前列的企业情况如下：

GRANDWAY

专业医院后勤服务的竞争对手：爱玛客服务产业（中国）有限公司、众安康后勤集团有限公司、上海复医天健医疗服务产业股份有限公司等；

部分业务涉及医院后勤服务的竞争对手：深圳市明喆物业管理有限公司、北京国天健宇物业管理发展有限公司、勤好（北京）物业管理有限公司等。

（2）报告期内发行人招投标的中标率情况

2017 年至 2020 年期间，对于招标网公示的发行人中标或者被列为中标候选人的项目中，发行人招投标中标率情况如下：

类型	2020 年	2019 年	2018 年	2017 年	合计
投标次数	73	63	56	41	233
中标次数	53	46	38	28	165
中标率	72.60%	73.02%	67.86%	68.29%	70.82%

注：中标率包含存量项目和新增项目。

（3）报告期内发行人主要合同的签订年限

报告期内，发行人前五大客户服务合同的签订情况如下：

序号	客户名称	项目服务年限	最近一次续展的服务周期	备注
1	安徽医科大学第一附属医院	本部院区：2009 年至今	2018/11/1-2020/10/31	该项目约定，在合同期满后如乙方达到甲方各项考核目标，经双方协商，合同承包期限可顺延 2 年。目前，发行人仍向医院提供服务且正在与医院洽谈签署续约合同。
		高新院区：2017 年至今	2017/9/1-2020/8/31	该项目约定，在合同期满后如乙方达到甲方各项考核目标，经双方协商，承包合同可续签 1 次。目前，发行人仍向医院提供服务且正在与医院洽谈签署续约合同。
2	上海交通大学医学院附属仁济医院	2007 年至今	2019/1/1-2021/12/31	该项目约定，服务期限为三年，但需要每年签署一次合同，医院每年对中标单位进行考核，考核通过后方能取得续签资格。目前，发行人仍向医院提供服务且正在与医院洽谈签署续约合同。
3	江苏省人民医院	2008 年至今	2020/1/1-疫情解除（以南京市政府官方公告为准）	发行人与医院于 2017 年 7 月签订的服务合同在 2019

GRANDWAY

				年 6 月到期，合同到期后，发行人再次中标该项目，但因疫情原因，医院尚未组织院内后勤服务企业之间进行交接（本次中标的服务内容与原服务内容有一定差异，发行人须与其他后勤服务企业进行交接），也未就新中标的项目与发行人签署正式的服务协议，而是就原服务协议签署了补充协议，约定发行人在原有的服务范围内服务至疫情解除。
4	温州医科大学附属第一医院	2015 年至今	2019/1/1-2021/12/31	该项目约定，项目总服务期为三年，合同一年一签，合同期满后，如乙方达到甲方各项考核目标，经双方协商，可续签合同，否则甲方有权另行选择其他承包方。目前，发行人仍向医院提供服务且正在与医院洽谈签署续约合同。
5	临沂市人民医院	2017 年至今	2020/7/20-2021/7/19	合同尚未到期。
6	金华市中心医院	2012 年至今	保洁、运送、辅医业务：2019.12.1-2020.7.31	自 2012 年起提供服务，与医院最近一次续展的服务周期至 2020 年 7 月，到期后未再续约。
			工程管理业务：2020/6/1-2023/5/31	自 2013 年起提供服务，与医院最近一次续展的合同尚未到期。
			司梯业务：2020/11/1-2021/10/30	自 2019 年起提供服务，合同尚未到期。
7	宜家中国及其附属机构	上海宜家：2017 年至今	2019/9/1-2021/8/31	合同尚未到期。
		武汉宜家：2014 年至今	2019/5/1-2021/4/30	合同尚未到期。
		苏州宜家：2016 年至今	2019/9/1-2021/8/31	合同尚未到期。
		郑州宜家：2019 年至今	2020/9/1- 2022/8/31	合同尚未到期。
8	中国科学	2008 年至今	2020/12/1-新招标工作完成、	发行人与医院于 2017 年 12

GRANDWAY

	技术大学附属第一医院		新招标合同签订前	月签订的服务合同在 2020 年 11 月到期，合同到期后，医院未完成新招标工作，故与发行人签订补充协议，至新招标完成、新合同签订前，由发行人继续提供服务。

注：甲方为医院，乙方为发行人

4. 发行人在主要服务地区的行业地位，业务发展是否受到地域限制，发行人业务是否稳定、是否具有可持续性

发行人面向全国医院提供后勤服务，未受到地域限制，但发行人华东地区和西南地区业务收入占比较高，占业务收入的比重分别超过 60%和 10%，是公司收入的主要来源地。发行人在华东地区标杆性项目包括安徽医科大学第一附属医院、上海交通大学医学院附属仁济医院、江苏省人民医院、温州医科大学附属第一医院、临沂市人民医院、上海交通大学医学院附属第九人民医院、金华市中心医院、中国科学技术大学附属第一医院、复旦大学附属妇产科医院、复旦大学附属中山医院、复旦大学附属华山医院、山东省立医院等大型医院；在西南地区标杆性项目包括重庆医科大学附属第一医院、重庆医科大学附属第二医院、重庆三峡中心医院、重庆市妇幼保健院、重庆市人民医院等大型医院。

2017 年至 2020 年 1-6 月，发行人主营业务收入分别为 61,093.75 万元、80,781.49 万元、104,140.65 万元和 58,853.41 万元，分别较上年增长 32.23%、28.92%和 13.03%（年化），报告期内发行人主营业务收入总体保持较快增长，且报告期内发行人主营业务收入 90%以上来自于医院后勤综合服务项目。鉴于（1）随着医院诊疗规模扩大，医院后勤服务需求增加，存量医院项目收入呈现动态稳定、持续增长的态势；（2）发行人深耕医院后勤领域，服务专业优质，存量客户续约率较高；（3）发行人已形成品牌优势，每年都伴随新项目签约进场，存量项目规模逐步扩大，因此，发行人业务具有较强的稳定性和可持续性。

GRANDWAY

二、关于诉讼。审核问询回复显示，2018 年 11 月 14 日，河北嘉福物业服务有限公司以侵害商标权为由以发行人为被告向上海市徐汇区人民法院提起诉

讼，请求法院判决发行人停止在原告已注册商标核定使用的服务项目上（第 44 类和第 45 类）使用与原告商标类似商标，同时赔偿原告经济损失及各项合理支出共计 50,390,450 元，并由发行人承担全部诉讼费用。2020 年 6 月 30 日，上海市徐汇区人民法院就该案作出一审判决，驳回原告的全部诉讼请求，并由原告负担案件受理费。2020 年 9 月 27 日，发行人收到上海知识产权法院的《传票》及《诉讼服务告知书》，嘉福物业不服一审判决，已向上海知识产权法院提起上诉，该案二审尚未开庭审理。

请发行人：

（1）补充披露与河北嘉福物业服务有限公司关于商标侵权诉讼的进展情况；未计提预计负债的原因及合理性；该诉讼是否会对发行人业务、经营产生重大不利影响，发行人招股说明书相关信息披露是否真实、准确、完整；

（2）补充披露是否存在超出核定服务类别使用“医管家”商标情形，是否属于重大违法违规行为，是否会受到相关主管部门处罚，是否对发行人经营构成重大不利影响。

请保荐人、发行人律师核查并发表明确意见。

（一）补充披露与河北嘉福物业服务有限公司关于商标侵权诉讼的进展情况；未计提预计负债的原因及合理性；该诉讼是否会对发行人业务、经营产生重大不利影响，发行人招股说明书相关信息披露是否真实、准确、完整

1. 与河北嘉福物业服务有限公司关于商标侵权诉讼的进展情况

2018 年 11 月 14 日，河北嘉福物业服务有限公司（以下简称“嘉福物业”）以侵害商标权为由以发行人为被告向上海市徐汇区人民法院提起诉讼，请求法院判决发行人停止在原告已注册商标核定使用的服务项目上（第 44 类和第 45 类）使用与原告商标类似商标，同时赔偿原告经济损失及各项合理支出共计 50,390,450 元，并由发行人承担全部诉讼费用。2020 年 6 月 30 日，上海市徐汇区人民法院出具“（2018）沪 0104 民初 28975 号”《民事判决书》，判决驳回嘉福物业的全部诉讼请求。

2020 年 9 月 27 日，发行人收到上海知识产权法院的《传票》及《诉讼服务

GRANDWAY

告知书》，嘉福物业不服一审判决，已向上海知识产权法院提起上诉。截至本补充法律意见书出具日，该案二审尚未开庭审理。

2. 该诉讼是否会对发行人业务、经营产生重大不利影响

首先，发行人作为当事人参与该诉讼未对其业务、经营产生重大不利影响。根据上海市徐汇区人民法院作出的一审判决，嘉福物业的诉讼请求已被驳回，目前二审尚未开庭审理；应诉过程中，针对已签署服务协议的项目，发行人根据服务协议约定提供相关服务，业务开展和日常经营未受到影响，针对正在进行洽谈、投标或拟进行洽谈、投标的项目，也未因涉及商标诉讼而受到实质影响。

其次，该案件的审理结果预计不会对发行人业务、经营产生重大不利影响。主要原因如下：

（1）案件败诉风险较小

1）上海市徐汇区人民法院于 2020 年 6 月 30 日出具一审《民事判决书》，驳回原告嘉福物业的全部诉讼请求，一审法院认为：

①发行人在涉案服务上使用被控侵权标识的行为不构成商标侵权

i 从外观表现形态上看，被控侵权标识与涉案两商标存在相似性，但亦有一定差异；ii 难以认定涉案两商标通过嘉福物业的使用获得了较高知名度和显著性；iii 发行人在其“医管家”商标核定使用服务之外的服务项目上使用被控侵权标识，并不具有攀附涉案两商标商誉的意图；iv 发行人的“医管家”商标已形成稳定市场格局和较高的市场声誉，相关公众在客观上能将其与涉案两商标区分开来，不会对服务来源产生混淆误认，两者并不构成商标侵权意义上的近似。综上，嘉福物业关于发行人在涉案服务上使用被控侵权标识构成商标侵权的主张缺乏事实和法律依据，一审法院不予采信。

②以“医管家”作为微信公众号名称不构成商标侵权或不正当竞争

“医管家”文字在涉案两商标申请日前即通过发行人的持续使用形成了一定影响，与该公司建立了特定联系，起到了区别服务来源的作用，构成发行人知名服务的特有名称，其有权以上述文字作为微信公众号名称，故嘉福物业关于上述行为构成商标侵权的主张缺乏事实及法律依据，一审法院不予采信；发行人的行为符合法律及商业道德，未损害嘉福物业的其他合法权益，故嘉福物业关于上述

GRANDWAY

行为构成不正当竞争的主张亦缺乏事实及法律依据，一审法院不予采信。

2）相关法学专家[1]出具了《关于河北嘉福物业管理有限公司诉上海益中亘泰（集团）股份有限公司案件之服务分类的论证意见》（以下称“《论证意见》”），认为：①发行人提供的运送服务、电梯驾驶服务属于第 3901 类，发行人已在该服务类别上注册了第 10569900 号商标，提供的护理护工服务属于 3716 类、第 4301 类、第 4502 类，非“医疗护理服务”；②“护卫队”属于 4501 类安全服务，主要是指保卫场地和个人安全的服务，发行人提供的秩序维护服务目的在于维护管理区域内的相关秩序，与“安全服务”不相同也不类似；③“植物养护”属于第 4404 类服务，主要是提供植物健康生长和植物布景有关的服务，与“农业、园艺”服务息息相关；益中亘泰维护的绿植仅是自然生长，没有刻意对其进行生长规划和布景，与“农业、园艺”服务无关。

同时根据该意见：“①基于相关公众为医院，具有相当高的注意义务，能辨识二者的区别，不存在混淆；②2012 年 1 月 19 日，益中亘泰对嘉福物业注册的第 8708288 号‘医管家及图’商标提出争议申请，裁定结果是‘争议商标核定使用的医院等服务项目与引证商标核定使用的家具保养等服务项目在服务方式、内容、消费者群体等方面不同，未构成类似服务项目。…争议商标与引证商标未构成类似服务项目上的近似商标’。从一个侧面说明二者在服务类别上不类似；③即使益中亘泰在服务类别上未注册商标，也是在先使用了未注册商标，益中亘泰享有在先使用权，可以继续使用；（4）商品与服务区分表，在判断商标侵权时只起参考作用，不能将区分表中的分类绝对化，用以判断商标侵权。”

3）发行人聘请的第三方法律顾问上海市锦天城律师事务所出具了《上海市锦天城律师事务所关于上海益中亘泰（集团）股份有限公司所涉侵害商标权及不正当竞争纠纷案之法律分析意见书》（以下称“《法律分析意见书》”），根据该分析意见书，该所律师认为嘉福物业的诉讼请求得到支持的可能性较低且益中亘泰承担败诉责任的风险较小。

GRANDWAY

[1] 相关法学专家包括刘春田（中国人民大学知识产权学院院长、教授、博士生导师，中国知识产权法学研究会会长）、李扬（中山大学法学院教授、博士生导师，中国知识产权法学研究会副会长）、黄武双（华东政法大学知识产权学院院长、教授、博士生导师，中国知识产权法学研究会副会长）及邓宏光（西南政法大学教授，博士生导师）。

根据上述《民事判决书》《论证意见》《法律分析意见书》的内容并经本所律师访谈该案件的诉讼代理律师，发行人在一审过程中已提供了较为充分的证据证明其不构成侵权，并得到了一审法院的支持，本案二审败诉的风险较小。

（2）案件即便败诉仍不会对发行人业务、经营产生重大不利影响

1）关于停止使用涉嫌侵权商标的诉讼请求

鉴于：①嘉福物业拥有的注册商标主要涉及的核定使用范围辅医、绿化、秩序维护等并非发行人的主要提供服务的类别，针对保洁、运送等服务范围发行人已注册了“医管家”相关商标；②在上述涉嫌侵权的服务类别上，发行人可改用现有的其他注册商标（例如其已注册的“益中行”系列商标等）或者注册新的商标；③发行人的业务为对公业务，主要客户是公立医院，且业务性质为服务类型，其获取业务时通常需履行招投标程序，使用何种商标并非投标条件，因此发行人更换部分非核心业务的商标对其业务的获取和开展不会造成实质不利影响。

2）关于损害赔偿的诉讼请求

嘉福物业提出的 5,000 万元的损害赔偿请求缺乏证据支持，具体理由如下：

①嘉福物业未证明其遭受损失

根据《中华人民共和国商标法》（以下简称“《商标法》”）第六十三条第一款的规定，侵犯商标专用权的赔偿数额，首先按照权利人因被侵权所受到的实际损失确定，损害赔偿责任的立法目的也在于弥补权利人实际损失。但嘉福物业在本案中未提交任何关于损失的证据，包括其经营规模、经营计划、投标情况等，无法证明嘉福物业遭受损失。

i 嘉福物业并未真实使用涉案“医管家”商标，而是使用其他商标。根据发行人 2019 年 4 月 2 日、4 月 3 日为应诉对嘉福物业当时提供服务的可公开查询到的全部 9 个中标项目及办公场所走访并保全的证据、嘉福物业微信公众号“嘉福医管家”信息以及嘉福物业当庭确认的事实，嘉福物业并未在上述提供服务的中标项目、办公场所、微信公众号中使用涉案“医管家”商标，而是使用了“Givful”和“Hospital Keeper 医管家”商标。在嘉福物业未使用涉案商标的情况下，嘉福物业不会基于涉案商标享有利益，也不会因为涉案商标遭受损失。

ii 嘉福物业仅提供了少量医院后勤管理服务，更多提供的是家政服务。根据

GRANDWAY

嘉福物业的微信公众号“嘉福医管家”推送的内容，“嘉福医管家”在关注页面对自己的介绍：“提供居家养老、陪护、月嫂、催乳、保洁、小时工等服务，为您提供更好更专业的照护服务”，嘉福物业取得的“2016 年度家政行业先进服务单位”荣誉称号，嘉福物业的主要经营范围是家政服务而非医院后勤管理服务，发行人提供医院后勤管理服务不会造成嘉福物业的损失。

iii 即便嘉福物业提供了少量医院后勤管理服务，大部分医院选择后勤管理服务提供商也要通过公开招标的方式进行，通过投标方式竞争获得服务机会属于正当商业竞争。一方面，嘉福物业并未提供证据证明，在发行人中标的项目中，嘉福物业也向医院递交了投标书，故发行人中标未造成嘉福物业失去服务机会。另一方面，医院在选择后勤管理服务时综合考虑服务提供商规模、过往业绩、服务质量、投标金额等因素作出决定，双方进行了充分竞争，嘉福物业不会仅因发行人对商标的使用而遭受损失。

②嘉福物业主张的发行人侵权获利数额与事实不符

i 嘉福物业计算的平均服务费缺乏依据

嘉福物业主张发行人提供服务侵权时选择上海市肺科医院等 9 家医院计算平均服务费缺乏依据。发行人为不同医院提供不同服务，部分医院仅有地面保洁、科室保洁、工程管理、停车场管理等与嘉福物业主张的“医疗辅助、医疗护理”服务内容无关的服务，嘉福物业不应将其计算在内。并且，每个医院的中标金额不同，嘉福物业选择了对其更有利的医院进行计算，以提高侵权赔偿数额。

ii 嘉福物业计算的侵权服务所占比例远高于实际比例

嘉福物业在诉讼中主张发行人侵权服务所占比例为 60%，远高于实际比例。发行人在一审诉讼过程中提供的大量合同、投标书反映，发行人提供服务的主要项目为保洁、工程管理、运送等服务，项目金额中绝大部分也是以上服务内容所获的金额；嘉福物业在诉讼中并未主张发行人提供保洁、工程管理、运送等服务构成侵权，但在计算比例时未予以排除，且将运送、电梯驾驶等明显与“医疗辅助、医疗护理”无关的服务类别纳入涉案商标范围中进行计算，形成侵权服务所占比例较高的计算结果。因此嘉福物业主张发行人侵权的服务内容仅占发行人提供的所有服务内容中的极小部分，但嘉福物业未对该比例作出任何说明，仅以发行人中标的所有项目的 60%为基数进行计算，与实际情况不符。

GRANDWAY

iii 嘉福物业主张的商标收益比例远高于实际比例

尽管发行人对“ ”商标进行了持续、广泛地使用和宣传，但由于医院后勤管理服务的特殊性，医院选择服务提供商基本通过公开招标的方式进行，招标程序严密，投标书审核环节严格，医院在综合服务提供商规模、过往业绩、服务质量、投标金额等因素的基础上作出决定，而使用何种商标并非投标条件，商标在招投标评标因素中影响力较小，因此嘉福物业主张的商标收益比例远高于实际比例。

iv 嘉福物业的计算依据未考虑发行人成本

根据《最高人民法院关于审理商标民事纠纷案件适用法律若干问题的解释》第十四条规定，因侵权所获得的利益，可以根据侵权商品销售量与该商品单位利润乘积计算；该商品单位利润无法查明的，按照注册商标商品的单位利润计算，故应当以单位利润来计算侵权获利，而非中标金额。发行人向医院提供服务需要承担员工工资、器材工具成本、服装成本、交通饮食成本以及企业正常运营所应支付的一切管理成本等，这些成本均应当排除在发行人涉案金额之外。

而根据《商标法》第六十三条第三款的规定，权利人因被侵权所受到的实际损失、侵权人因侵权所获得的利益、注册商标许可使用费难以确定的，由人民法院根据侵权行为的情节判决给予五百万元以下的赔偿。

基于以上分析，本所律师认为，本案件即便败诉，发行人停止使用涉嫌侵权商标对其业务的获取和开展不会造成实质不利影响，且嘉福物业主张的损害赔偿金额无法获得全部支持。

综上，本所律师认为，该诉讼不会对发行人业务、经营产生重大不利影响。

3. 发行人招股说明书相关信息披露真实、准确、完整，不存在虚假记载、误导性陈述或重大遗漏

经查阅发行人招股说明书中关于商标诉讼案的披露情况，发行人已在招股说明书之“第十一节 其他重要事项”之“三、重大诉讼或仲裁事项”中披露了本案原告起诉情况、一审判决情况、上诉情况、《论证意见》内容、《法律分析意见

GRANDWAY

书》内容，且说明了该诉讼不会对发行人的持续经营、财务状况产生重大不利影响；发行人已在招股说明书之“第四节 风险因素”之“二、经营风险”中披露了商标诉讼风险，包括原告起诉情况、一审判决情况、上诉情况等内容。

本所律师认为，发行人招股说明书关于商标诉讼的信息披露真实、准确、完整，不存在虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

（二）补充披露是否存在超出核定服务类别使用“医管家”商标情形，是否属于重大违法违规行为，是否会受到相关主管部门处罚，是否对发行人经营构成重大不利影响

1. 是否存在超出核定服务类别使用“医管家”商标情形

根据本案件的诉讼文书并经检索国家知识产权局商标局网站（查询日期：2021 年 1 月 22 日）信息，嘉福物业拥有的注册商标的图形、注册号、类型、核定适用范围等基本信息如下：

商标图像	注册号	国际分类	核定商品/服务类别
医管家	8708288	44	饮食营养指导；植物养护；按摩；美容院；卫生设备出租；医疗按摩；医疗辅助；医疗护理；医院；远程医学服务（注 1）
医管家	8708249	45	安全及防盗警报系统的监控；护卫队；家务服务；临时看管房子；临时照看婴孩；临时照料宠物；社交陪伴；私人保镖；夜间护卫；治安保卫咨询（注 2）

注 1：2019 年 1 月，发行人依据《商标法》第四十九条的规定，以无正当理由连续三年不使用为由，向国家知识产权局申请撤销河北嘉福物业服务有限公司第 8708288 号第 44 类“医管家”商标在“医疗按摩”等全部核定使用服务上的注册。国家知识产权局于 2019 年 8 月 9 日签发《关于第 8708288 号第 44 类“医管家”注册商标连续三年不使用撤销申请的决定》（商标撤三字[2019]第 Y020941 号），驳回发行人的撤销申请。发行人于 2019 年 9 月申请复审，国家知识产权局

GRANDWAY

于 2020 年 7 月 9 日签发《关于第 8708288 号“医管家及图”商标撤销复审决定书》（商评字[2020]第 0000191988 号），嘉福物业拥有的注册号为“8708288”的注册商标，在“饮食营养指导；美容院；按摩；植物养护；卫生设备出租”相关商品/服务类别上予以撤销。因不服该决定，发行人于 2020 年 8 月 10 日向北京知识产权法院提起行政诉讼，请求判令国家知识产权局对第 8708288 号“医管家及图”商标重新作出复审决定以撤销该商标在“医疗按摩；医疗辅助；医疗护理；医院；远程医学服务”相关商品/服务类别上的注册。截至本补充法律意见书出具日，发行人未收到嘉福物业就上述事项提出诉讼的相关文书且该案件尚未开庭审理。

注 2：2019 年 1 月，发行人依据《商标法》第四十九条的规定，以无正当理由连续三年不使用为由，向国家知识产权局申请撤销河北嘉福物业服务有限公司第 8708249 号第 45 类“医管家”商标在“私人保镖”等全部核定使用服务上的注册。国家知识产权局于 2019 年 8 月 9 日签发《关于第 8708249 号第 45 类“医管家”注册商标连续三年不使用撤销申请的决定》（商标撤三字[2019]第 Y020942 号），驳回发行人的撤销申请。发行人于 2019 年 9 月申请复审，国家知识产权局于 2020 年 10 月 21 日签发《关于第 8708249 号“医管家及图”商标撤销复审决定书》（商评字[2020]第 0000284574 号），嘉福物业拥有的注册号为“8708249”的注册商标，在“社交陪伴；临时照看婴孩；临时看管房子；临时照料宠物；家务服务”相关商品/服务类别上予以撤销。发行人未就上述事项提起诉讼，截至本补充法律意见书出具日，发行人未收到嘉福物业就上述事项提出诉讼的相关文书。

（1）嘉福物业所称的“医疗辅助、医疗护理”属于医疗服务，发行人不存在提供医疗服务的情形

《类似商品和服务区分表》（以下称“《区分表》”）明确指出，“医疗辅助”、“医疗护理”属于 4401 类的医疗服务，该服务类别中包括“医疗诊所服务、医疗按摩、保健、理疗、远程医学服务、治疗服务、健康咨询”等内容，《区分表》第 44 类的注释还列举了一些医疗服务的类型，包括与治疗病人（例如 X 光检查

GRANDWAY

和取血样）有关的医学分析。由此可见，第 4401 类服务均与“医疗”息息相关。国家知识产权局商标局发布的《商标注册用商品和服务项目申报指南》也进一步指出，“医疗服务”属于第 44 类，申报在该类别的服务一般是为医疗目的，故在该类别项下的“医疗辅助”也不会脱离“医疗服务”的范畴。

同时，从事该类医疗服务的机构和人员均需取得相应资质。提供该类服务的机构需经过卫生行政部门的审查批准，提供该类服务的人员应取得相应的资质，并具备卫生行业的相应技能，如医院等医疗机构需要获得执业许可，医院里的医生、护士等医疗人员需要获得执业证。

发行人属于医院后勤服务行业，该行业为新兴复合型产业，在传统物业行业保洁、保修等服务的基础上融合了运送管理、送餐服务、电梯服务、导医服务、人事托管等服务，但不能因为发行人提供服务的场所位于医院就认定发行人的相应服务内容归属于医疗服务。

目前，发行人从事的后勤服务业务提供的服务内容主要包括保洁、运送等内容，并无医疗服务领域等特殊资质的要求，发行人的员工也并不具备提供医疗服务的资质要求和专业能力。

（2）发行人在所提供的主要服务类别上使用了注册商标

发行人从事的是医院后勤服务，服务场所位于医院，相应的服务内容也是为了能够让医院安心完成医疗服务的辅助工作，这些服务包括保洁、消毒、指引和引导、运送、清洁物品、工程管理和维修及其他非医疗类辅助服务等，发行人均在相应服务类别上注册了“ ”商标。

益中有限于 2005 年 6 月 7 日申请注册了第 4706162 号“ ”商标，并于 2009 年 1 月 7 日核准注册，注册类别为第 37 类：清洁建筑物（内部）；供暖设备的安装和修理；消毒；电器设备的安装与修理；空调设备的安装与修理；家具保养；清洗衣服；防盗报警系统的安装与维修；清洗机出租；医疗器械的安装和修理。发行人提供的保洁服务内容主要是对医院公共区域及办公室的地面、门窗、器械、设备、文件、衣物等进行清理和消毒；工程管理和维修服务主要是对医院水、电、气等各项医院运行过程中所需的设备进行管理和维修。因此，发行人在自己提供的保洁、消毒、清洁物品、工程管理和维修服务类别上规范使用了注册

GRANDWAY

商标。

益中有限于 2012 年 3 月 5 日申请注册了第 10569900 号“ ”商标，并于 2013 年 4 月 28 日核准注册，注册类别为第 39 类：搬运；货运；运输；商品包装；司机服务；贮藏；仓库出租；快递服务。发行人提供的导医服务是在医院里引导、指引病人至合适的位置，以维持医院内的良好秩序，这种引导仅包括向病人及家属提供科室信息，为病人及家属指引道路；以及协助医生、护士、病人到指定楼层，并维持乘梯秩序；运送服务是为医生、护士、病人运送需要的标本、器材、药品等物品。发行人在自己提供的运送服务上规范使用了注册商标。

（3）发行人其他相关服务内容上使用“ ”商标未构成商标侵权

根据发行人提供的业务合同以及《招股说明书》，除上述使用了注册商标的服务类型，发行人提供的其他服务类型包括秩序维护、送餐服务、电梯服务、餐饮服务、绿化养护、会务服务、停车场管理、人事托管。以上服务类型中，除了秩序维护和绿化养护外，均明显不属于嘉福物业所拥有的注册商标的核定服务类别。

目前，发行人在秩序维护和绿化养护服务类别下尚未取得已注册商标，但发行人在秩序维护和绿化养护服务中使用“ ”商标未构成对嘉福物业商标权的侵权，具体理由如下：

1）嘉福物业主张的侵权商标权利状态不稳定

根据《关于第 8708288 号“医管家及图”商标撤销复审决定书》（商评字[2020]第 0000191988 号），嘉福物业拥有的注册号为“8708288”的注册商标，在“饮食营养指导；美容院；按摩；植物养护；卫生设备出租”相关商品/服务类别上予以撤销，当事人不服决定内容的，在收到决定书 30 日内可以向北京知识产权法院起诉，截至本补充法律意见书出具日，发行人并未收到嘉福物业就上述决定书提出诉讼的相关文书。

2）发行人使用“ ”商标不会造成相关公众的混淆和误认

发行人的“ ”商标已形成稳定市场格局和较高的市场声誉，相关公众在客观上能将其与涉案两商标进行区分，不会对服务来源产生混淆误认，两者并不构成商标侵权意义上的近似，因此，发行人在秩序维护和绿化养护服务中使用

GRANDWAY

“  ”商标未构成对嘉福物业商标权的侵权。

3）发行人对“  ”商标存在在先使用

在嘉福物业申请涉案商标前，发行人已经连续广泛地使用“  ”商标，包括但不限于在投标书、与众多医院签订的合同书、公司对外的宣传和广告中进行使用。发行人在嘉福物业申请注册涉案商标前已经真实、充分、有效地使用了“  ”商标，对“  ”商标存在在先使用，即使在部分服务类别上未注册商标，也对未注册商标享有在先使用权，可以在原有范围内继续使用。

综上，本所律师认为，发行人不存在在医疗服务上超范围使用“  ”商标的情形，其在所提供的主要服务类别上使用了注册商标，在其他相关服务内容上使用“”商标亦未侵犯嘉福物业的商标权。

2. 是否属于重大违法违规行为，是否会受到相关主管部门处罚，是否对发行人经营构成重大不利影响

（1）使用商标引发行政处罚风险以商标侵权行为成立为前提

《商标法》第六十条规定，“有本法第五十七条所列侵犯注册商标专用权行为之一，引起纠纷的，由当事人协商解决；不愿协商或者协商不成的，商标注册人或者利害关系人可以向人民法院起诉，也可以请求工商行政管理部门处理。工商行政管理部门处理时，认定侵权行为成立的，责令立即停止侵权行为，没收、销毁侵权商品和主要用于制造侵权商品、伪造注册商标标识的工具，违法经营额五万元以上的，可以处违法经营额五倍以下的罚款，没有违法经营额或者违法经营额不足五万元的，可以处二十五万元以下的罚款。对五年内实施两次以上商标侵权行为或者有其他严重情节的，应当从重处罚。销售不知道是侵犯注册商标专用权的商品，能证明该商品是自己合法取得并说明提供者的，由工商行政管理部门责令停止销售。”

《商标法》第六十二条规定，“县级以上工商行政管理部门根据已经取得的违法嫌疑证据或者举报，对涉嫌侵犯他人注册商标专用权的行为进行查处时，可以行使下列职权：（一）询问有关当事人，调查与侵犯他人注册商标专用权有关的情况；（二）查阅、复制当事人与侵权活动有关的合同、发票、账簿以及其他

GRANDWAY

有关资料；（三）对当事人涉嫌从事侵犯他人注册商标专用权活动的场所实施现场检查；（四）检查与侵权活动有关的物品；对有证据证明是侵犯他人注册商标专用权的物品，可以查封或者扣押。

工商行政管理部门依法行使前款规定的职权时，当事人应当予以协助、配合，不得拒绝、阻挠。

在查处商标侵权案件过程中，对商标权属存在争议或者权利人同时向人民法院提起商标侵权诉讼的，工商行政管理部门可以中止案件的查处。中止原因消除后，应当恢复或者终结案件查处程序。”

根据上述规定，发生侵犯注册商标专用权纠纷时当事人可以选择协商解决、提起诉讼或请求工商行政管理部门处理，在当事人请求工商行政管理部门处理且工商行政管理部门认定侵权行为成立时，工商行政管理部门将做出对应行政处罚行为。截至本补充法律意见书出具日，嘉福物业就与发行人间的商标纠纷正在诉讼过程中，发行人未收到工商行政管理部门关于就商标案件配合调查的通知。

（2）发行人报告期内不存在受到工商行政管理部门行政处罚的情形。

根据上海市市场监督管理局2021年1月8日出具的合规证明，发行人自2020年7月1日至2020年12月31日，未发现上海市市场监督管理部门作出的行政处罚记录。

根据上海市市场监督管理局2020年8月18日出具的合规证明，发行人自2020年1月1日至2020年6月30日，未发现上海市市场监督管理部门作出的行政处罚记录。

根据上海市市场监督管理局2020年3月25日出具的合规证明，发行人自2019年1月1日至2019年12月31日，没有发现有违反市场监管局管辖范围内的相关法律法规的行政处罚记录。

根据上海市市场监督管理局2019年7月4日出具的合规证明，发行人及益中有限自2016年1月1日至2018年12月31日，没有发现有违反市场监管局管辖范围内的相关法律法规的行政处罚记录。

经本所律师检索上海市奉贤区市场监督管理局官网、上海市市场监督管理局官网、中国裁判文书网、中国执行信息公开网等网站（查询日期：2021年1月

GRANDWAY

22 日），发行人报告期内未受到工商行政管理方面的行政处罚。

综上，本所律师认为，发行人使用“医管家”商标引发行政处罚风险以侵权行为成立为前提，而基于本补充法律意见书“二/（二）/1”的相关分析，发行人不存在在医疗服务上超范围使用“医管家”商标的情形，其在所提供的主要服务类别上使用了注册商标，在其他相关服务内容上使用“医管家”商标亦未侵犯嘉福物业的商标权，因此，发行人使用“医管家”商标不构成重大违法行为，且发行人在报告期内未因使用“医管家”商标情形而导致相关的行政处罚，结合本补充法律意见书“二/（一）/2”的相关分析，本案件不会对发行人经营构成重大不利影响。

三、关于员工。审核问询回复显示，发行人存在劳务外包用工、非全日制用工、退休返聘用工。发行人在报告期内的劳动争议纠纷共有 65 起，其中追索劳动报酬及其他费用纠纷为 33 起。

请发行人：

（1）补充披露报告期内劳务外包用工、非全日制用工、退休返聘用工的薪酬及占比；上述员工的人均薪酬情况，与其他员工人均薪酬是否存在较大差异；

（2）补充披露劳务外包用工的管理方式及权责划分，是否存在客户限制发行人劳务外包情形；报告期内劳务外包人员用工数量，结合实际情况说明劳务外包人员是否为劳务派遣用工，是否符合相关规定；

（3）补充披露退休返聘人员年龄分布、主要任职岗位；退休返聘人员是否均已签订劳务合同，是否存在劳务纠纷的情况，劳务费用及支付情况；

（4）补充披露除自愿放弃缴纳社会保险、住房公积金员工外，发行人仍未为部分员工缴纳社会保险及住房公积金的原因及合理性，是否符合法律法规规定，是否存在纠纷或潜在纠纷；

（5）补充披露取得各地社会保险、住房公积金主管部门无违法违规证明的具体情况；是否需补缴全部社会保险、住房公积金，是否会受到行政处罚；

（6）补充披露报告期内发行人劳动争议纠纷较多的原因及合理性，说明劳动争议纠纷的形成原因，发行人员工管理是否合规、经营是否稳定；

GRANDWAY

（7）补充披露劳动关系人身损害纠纷及劳务关系人身损害纠纷具体情况，报告期内金额较大的原因及合理性，是否属于重大违法违规行为。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

（一）报告期内劳务外包用工、非全日制用工、退休返聘用工的薪酬及占比；上述员工的人均薪酬情况，与其他员工人均薪酬是否存在较大差异

1. 劳务外包用工情况

根据发行人说明并查验报告期内的劳务外包合同、劳务外包明细表，发行人报告期内存在劳务外包用工的情形，劳务外包发生的情形主要有三类：一是在一个地区首次承接项目时，一线员工不能立即配备上岗，需要其他保洁公司提供项目的开荒保洁服务；二是稳定运行的项目有额外临时性、紧急性任务时，现有项目员工无法满足用工需求，公司会将小部分业务外包来解决人手短缺问题；三是公司将超出自身业务范围的业务外包给其他公司来完成，如将外墙清洗分包给具有高空服务企业安全资质证书的公司，将电梯维保业务分包给具有特种设备安装维修改造许可证的公司；或在项目人员缺乏相关专业技能时寻找专业供应商来完成工作，如某些项目的空调维修、管道疏通业务。

从采购的服务内容来看，主要包括：保洁、空调维保、电梯维保、被服清洗、外墙清洗等。劳务外包的采购价格主要根据外包的工作量和服务质量来确定，此类外包服务的价格包括料、工、费等成本及供应商的合理利润率，外包服务用工人数、人均单价由供应商自主决定，因此公司无法获取此类劳务外包的人均单价、薪酬总额及占比情况。公司采购此类外包服务通常在项目所在地遴选 2-3 家供应商，综合报价、资质、服务质量、规模、信誉等因素最终选定供应商。

2. 非全日制用工的薪酬及占比、人均薪酬情况，与其他员工人均薪酬是否存在较大差异

根据发行人报告期各期的工资总表，报告期内公司存在少数的非全日制用工的情形，非全日制用工的薪酬总额、占比、人均薪酬情况如下：

项目	2020 年 1-6 月	2019 年度	2018 年度	2017 年度

GRANDWAY

非全日制人员工资总额（万元）	66.98	101.45	91.59	7.09
非全日制人员平均工资（元/月）	1,434.30	1,731.17	1,647.27	1,866.10
当期全员工资总额（万元）	41,603.89	74,208.32	56,904.37	42,844.05
非全日制人员工资占比	0.16%	0.14%	0.16%	0.02%
一线人员的平均工资（元/月）	2,910.62	2,810.46	2,703.94	2,564.83

注：1、上述工资的统计口径为扣除个人缴纳部分的社保、住房公积金前的工资，不包括公司缴纳部分的社保、住房公积金。
2、一线人员包括一线基层员工和项目管理人员。

非全日制人员由于工作时间较短，按工作小时数计算工资，因此其平均工资低于全日制员工的平均工资。

3. 退休返聘用工的薪酬及占比、人均薪酬情况，与其他员工人均薪酬是否存在较大差异

根据发行人报告期各期的工资总表，报告期内，公司退休返聘人员的薪酬总额、占比、人均薪酬情况如下：

项目	2020 年 1-6 月	2019 年度	2018 年度	2017 年度
退休返聘人员工资总额（万元）	16,211.42	27,241.06	18,465.72	12,912.51
退休返聘人员平均工资（元/月）	2,707.41	2,685.70	2,526.64	2,410.09
当期全员工资（万元）	41,603.89	74,208.32	56,904.37	42,844.05
退休返聘人员工资占比	38.97%	36.71%	32.45%	30.14%

注：上述工资的统计口径为扣除个人缴纳部分的社保、住房公积金前的工资，不包括公司缴纳部分的社保、住房公积金。

公司退休返聘人员均为一线基层员工和一线管理人员，将其与一线员工中非退休返聘人员的工资比较如下：

单位：元/月

项目	2020 年 1-6 月	2019 年度	2018 年度	2017 年度
退休返聘人员平	2,707.41	2,685.70	2,526.64	2,410.09

GRANDWAY

均工资（元/月）				
其他一线员工平均工资（元/月）	3,154.93	2,989.29	2,811.11	2,583.10
所有一线员工的平均工资（元/月）	2,910.62	2,810.46	2,703.94	2,564.83

注：其他一线员工的统计口径为一线员工人数减去退休返聘员工人数。

通过上表对比，退休返聘人员的平均工资略低于其他一线员工的工资，主要原因是退休返聘人员主要从事环境管理、运送等工作，该业务条线的人员工资一般低于工程管理、导医、司梯等其他业务条线的人员工资，同时其他一线员工中一线管理人员占比较高，该部分人员工资较高。

经访谈发行人人力资源部总监，查阅了报告期内的员工工资表，对于同一项目的相同岗位，退休返聘人员与其他人员工资基本一致。

（二）补充披露劳务外包用工的管理方式及权责划分，是否存在客户限制发行人劳务外包情形；报告期内劳务外包人员用工数量，结合实际情况说明劳务外包人员是否为劳务派遣用工，是否符合相关规定

1. 劳务外包用工的管理方式及权责划分，是否存在客户限制发行人劳务外包情形

经查验发行人相关劳务外包合同，劳务外包用工的管理方式及合同约定的双方主要的权利义务如下：

管理方式	发行人向劳务公司提出外包服务的需求，包括服务内容、人员条件、服务完成要求等，由劳务公司自行招聘和组织人员提供服务并对提供服务的人员进行日常管理、监督、考评等。
发行人（甲方）的主要权利与义务	（1）有权对乙方提供的服务进行监督，当乙方提供的服务未能达到甲方要求时，甲方有权要求乙方整改； （2）按时向乙方支付劳务外包合同项下的有关款项； （3）乙方提供相关服务所必需的水、电、场地等，甲方应当提供； （4）甲方有权要求乙方为劳务外包人员购买保险； （5）若因乙方未能提供符合要求的服务导致甲方损失的，乙方应承担责任。
劳务公司（乙方）的主要权利与义务	（1）乙方应及时地提供甲方所需服务或派驻甲方所需人员； （2）乙方须承担乙方所有服务人员工资和其他与其工作有关的、国家或地方法规所要求征收的税收、费用、福利、其他费用和保险； （3）乙方遵守甲方各类管理制度； （4）乙方需达到投标文件或合同约定的服务满意度； （5）乙方须在其服务范围内配合甲方做好客户各项检查和其他相关工作；

GRANDWAY

	（6）乙方负责安全规范实施管理。在此期间乙方发生的一切人身伤亡及财产损失的风险与责任，均由乙方承担并应及时报告甲方及有关部门。

发行人获取业务时通常需履行招投标程序，《中华人民共和国招标投标法》《中华人民共和国政府采购法》等相关法律法规中未对使用劳务外包用工提供服务进行限制或禁止；经查验存在使用劳务外包用工的项目中发行人与医院签订的服务合同，合同双方亦未就劳务外包提出限制性条件或禁止性约定。

2. 报告期内劳务外包人员用工数量，结合实际情况说明劳务外包人员是否为劳务派遣用工，是否符合相关规定

（1）报告期内劳务外包人员用工数量

经查验发行人相关劳务外包合同，报告期内劳务外包发生的情形主要有三类：一是在一个地区首次承接项目时，发行人的一线员工不能立即配备上岗，需要临时委托其他保洁公司提供项目的开荒保洁服务；二是稳定运行的项目有额外临时性、紧急性任务时，现有项目员工无法满足用工需求，发行人会将小部分业务外包来解决人手短缺问题；三是发行人将超出自身业务范围的业务外包给其他公司来完成，如将外墙清洗外包给具有高空服务企业安全资质证书的公司，将电梯维保业务外包给具有特种设备安装维修改造许可证的公司；或在项目人员缺乏相关专业技能时寻找专业供应商来完成工作，如某些项目的空调维修、管道疏通工作。

上述劳务外包主要以服务采购的形式签订合同，即发行人仅对服务的完成度提出要求，劳务外包公司自行根据项目的需求安排人员并调整人员数量。劳务外包人员接受劳务外包公司的管理，由劳务外包公司发放薪酬并缴纳相关社会保险及其他费用，与发行人不存在劳动或劳务关系、不从属发行人管理、不发生结算；发行人根据实际发生服务的作业量，各期与劳务外包公司确认劳务外包费用。因此，发行人无法获取报告期劳务外包人员数量。

（2）劳务外包用工与劳务派遣用工的区别

劳务外包与劳务派遣在适用法律、合同形式、用工风险承担、劳务人员管理责任、劳务费用计算以及报酬支付方式等方面存在差异，具体情况如下：

内容	劳务外包	劳务派遣

GRANDWAY

当时适用的法律	《合同法》	《劳动合同法》《劳务派遣暂行规定》
合同形式	合同的主要形式为服务采购、岗位外包等	劳务派遣公司与用工单位签订劳务派遣协议
用工风险承担	劳务外包公司承担用工风险	用工单位承担用工风险，用工单位给被派遣劳动者造成损害的，劳务派遣公司与实际用工单位承担连带赔偿责任
劳务人员管理责任	由劳务外包公司直接管理	由用工单位直接管理
劳务费用计算	由用工单位与劳务外包公司以工作内容和工作结果为基础进行整体结算，劳务人员具体工资由劳务外包公司确定	通常按照实际用工单位的正式员工的薪酬标准实行同工同酬，派出员工的具体工资由用工单位决定
报酬支付方式	用工单位向劳务外包公司整体支付外包劳务费；劳务外包公司向劳动者支付薪酬及缴纳社保	用工单位向劳务派遣公司支付被派遣劳动者的薪酬（包括其社保费用）和派遣费用；劳务派遣公司向被派遣劳动者转付薪酬并缴纳社保

根据发行人签订的相关劳务外包合同，合同主要表现为服务采购形式，发行人按合同约定向劳务外包公司整体支付服务费，劳务外包公司对劳务人员进行招聘、选拔、管理和支付报酬，符合劳务外包的用工形式特征，不是劳务派遣用工。

（3）发行人的劳务外包用工符合相关规定

报告期内，发行人依据当时有效的《合同法》等相关法律法规的规定，在平等、自愿、友好协商的基础上与第三方劳务公司签订劳务外包协议，双方的意思表示真实，不存在因法律规定导致协议无效的情形，由此形成的权利义务关系受到法律保护。

综上，本所律师认为，发行人劳务外包用工中，已与外包单位约定了劳务人员的管理方式及权责划分，不存在客户限制劳务外包情形，发行人的劳务外包人员非劳务派遣用工，劳务外包用工符合相关规定。

（三）退休返聘人员年龄分布、主要任职岗位；退休返聘人员是否均已签订劳务合同，是否存在劳务纠纷的情况，劳务费用及支付情况

1. 退休返聘人员年龄分布、主要任职岗位

截至 2020 年 6 月 30 日，发行人共有退休员工 10,363 人，其年龄分布与主要任职岗位明细如下：

GRANDWAY

（1）退休返聘人员年龄分布

截至 2020 年 6 月 30 日，发行人退休返聘人员年龄分布如下：

年龄	人数	占比
49 岁及以下	85	0.82%
50-54 岁	2,647	25.54%
55-59 岁	2,647	25.54%
60-64 岁	3,534	34.10%
65-69 岁	1,414	13.64%
70 岁及以上	36	0.35%
合计	**10,363**	**100.00%**

（2）退休返聘人员主要任职岗位

截至 2020 年 6 月 30 日，退休返聘人员主要任职岗位如下：

任职岗位	人数	占比
项目管理人员	108	1.04%
环境管理人员	7,268	70.13%
运送中心人员	2,024	19.53%
工程维修人员	222	2.14%
秩序维护人员	280	2.70%
引导人员（含导医、电梯驾驶）	93	0.90%
其他（含辅医、配餐等）	368	3.55%
总计	**10,363**	**100.00%**

2. 退休返聘人员是否均已签订劳务合同，是否存在劳务纠纷的情况

经查验发行人员工明细表、抽查相关人员的劳务合同并经访谈发行人人力资源部总监，报告期内，发行人存在未与部分退休返聘人员签订劳务合同的情况，主要系项目基层人力资源部门员工对雇佣退休人员应当签订劳务合同的认识不足所致。发行人已对项目基层人力资源部门员工不断进行培训教育并建立《人事档案管理制度》，并要求在退休返聘人员入职一个月内签订劳务合同。

根据发行人提供的诉讼、纠纷资料、履行判决/裁定的支付凭证、员工花名册，经查询中国裁判文书网（查询日期：2021 年 1 月 22 日）并访谈发行人人力资源部总监，报告期内，发行人与退休返聘人员发生的劳务纠纷共计 11 起，其中 8 起涉及人身损害纠纷，3 起涉及追索劳动报酬及其他费用。截至报告期末，前述纠纷中的 7 起已结案，发行人已履行相应给付义务。

GRANDWAY

3. 退休返聘人员劳务费用及支付情况

发行人的退休返聘员工的劳务费用详见本补充法律意见书“三/（一）/3”。根据发行人的陈述、查验报告期内的员工工资表并经访谈发行人人力资源部总监，退休返聘人员的工资均根据劳务合同的约定发放，不存在克扣或无故拖欠的情况。

（四）补充披露除自愿放弃缴纳社会保险、住房公积金员工外，发行人仍未为部分员工缴纳社会保险及住房公积金的原因及合理性，是否符合法律法规规定，是否存在纠纷或潜在纠纷

1. 除自愿放弃缴纳社会保险、住房公积金员工外，发行人仍未为部分员工缴纳社会保险及住房公积金的原因及合理性

报告期内发行人（包括各子公司、分公司）存在未为全体员工缴纳社会保险和住房公积金的情形。截至 2020 年 6 月末，发行人员工人数为 24,480 人，其中达到退休年龄员工 10,363 人，非全日制用工 126 人，应缴纳社会保险和住房公积金人数为 13,991 人，发行人为员工缴纳社会保险的人数为 9,918 人，自行缴纳或在其他单位缴纳社会保险的人数为 1,210 人，缴纳农保人数为 1,214 人，应缴未缴社保人数为 1,649 人，未缴纳社保人数占应缴纳社保人数的比例为 11.79%。截至 2020 年 6 月末发行人员工中，已缴纳住房公积金的人数为 8,045 人，未缴纳住房公积金人数为 5,946 人，未缴纳住房公积金的人数占比为 42.50%。

应当缴纳但未缴纳社会保险、住房公积金的员工中大部分已经签署了自愿放弃缴纳声明。截至 2020 年 12 月 2 日，未缴纳社会保险、住房公积金的相关人员中（截至 2020 年 6 月 30 日），有 1,256 人已签署书面声明承诺其因个人原因放弃缴纳社会保险，占未缴纳社会保险总人数的 76.17%；有 4,607 人已签署书面声明承诺其因个人原因放弃缴纳住房公积金，占未缴纳住房公积金总人数的 77.48%。

GRANDWAY

发行人仍存在部分截至 2020 年 6 月末未缴纳社会保险、住房公积金的人员未签署自愿放弃缴纳声明的情况，该类员工可分为以下三类：（1）在 2020 年 6

月之后已经开始缴纳社保公积金的员工。在发行人不断的宣传教育下，部分员工认识到了缴纳社会保险和住房公积金的必要性，开始要求发行人为其缴纳社会保险和住房公积金，因此无须再签署自愿放弃缴纳声明。（2）2020 年 6 月 30 日在职，但目前已经离职导致发行人无法获取其弃缴声明的员工。发行人具有员工流动性较高的行业特性，对于该部分在签署弃缴声明前已离职的员工，发行人已经无法获取其自愿放弃缴纳声明。（3）目前在职但不配合签署声明的员工。经查验发行人报告期内的员工工资表、员工明细表以及针对员工签署自愿放弃缴纳声明的情况访谈发行人人力资源部总监，上述三类员工人数明细如下：

项目	社保		公积金	
	人数	占比	人数	占比
已获取的声明数	1,256	76.17%	4,607	77.48%
未获取的声明数				
①报告期后开始缴纳的员工	75	4.55%	332	5.58%
②提交声明前离职的员工	235	14.25%	694	11.67%
③不配合签署声明的员工	83	5.03%	313	5.26%
截至报告期末应缴未缴总人数	**1,649**	**100.00%**	**5,946**	**100.00%**

截至本补充法律意见书出具日，发行人尚有少数不配合签署自愿放弃缴纳声明的员工，其中未缴纳社会保险有 83 人，占发行人报告期末总人数的 0.34%；未缴纳公积金有 313 人，占发行人报告期末员工总人数的 1.23%，占比较低。综上，发行人除自愿放弃缴纳社会保险、住房公积金员工外，仍有少数员工未缴纳社会保险及住房公积金具有合理性。

2. 是否符合法律法规规定，是否存在纠纷或潜在纠纷

发行人未为部分员工缴纳社会保险及住房公积金存在法律瑕疵，发行人已采取多种方式向员工宣传社会保险、住房公积金缴纳政策以鼓励员工积极参保。

根据发行人提供的诉讼文书、履行判决/裁定的支付凭证并经查询中国裁判文书网（查询日期：2021 年 1 月 22 日），报告期内，发行人与员工之间不存在关于缴纳住房公积金的纠纷，存在 5 起涉及缴纳社会保险的纠纷，其中 4 起纠纷中发行人被判决/裁定需要承担补偿责任，发行人已履行相应给付义务。同时，根据《社会保险法》和《住房公积金管理条例》等法律法规，用人单位有义务为

GRANDWAY

与其建立劳动关系的员工缴纳社会保险及住房公积金，因此即使相关员工已签署自愿弃缴的声明，仍不能排除用人单位的缴纳义务，发行人存在与相关员工产生纠纷的风险。发行人实际控制人朱春堂已出具承诺："若公司在首次公开发行股票并在创业板上市的过程中被有关部门要求为其员工补缴或者被有关方面追偿社会保险和住房公积金，本人将无条件替公司补缴或赔偿应缴纳的全部社会保险和住房公积金，使公司不会因此而遭受任何损失。若公司因未严格执行社会保险和住房公积金制度而被相关部门予以行政处罚，本人将无条件替公司支付全部罚款款项，使公司不会因此而遭受任何损失。"

综上，本所律师认为，发行人报告期内存在不规范的社会保险及住房公积金的缴纳情况，涉及缴纳社会保险的纠纷已处理完毕，发行人实际控制人已针对潜在纠纷的风险作出相应的承诺。

（五）补充披露取得各地社会保险、住房公积金主管部门无违法违规证明的具体情况；是否需补缴全部社会保险、住房公积金，是否会受到行政处罚

1. 取得各地社会保险、住房公积金主管部门无违法违规证明的具体情况

截至报告期末，发行人共有存续应缴纳社保、公积金的子公司 2 家（亘泰工程、新蔡亘泰）与分支机构 69 家，与发行人母公司合计 72 家涉及开具各地社会保险及住房公积金主管部门无违法违规证明的主体。目前发行人已取得社会保险主管部门无违法违规证明 65 家，取得比例 90.28%；取得住房公积金主管部门无违法违规证明 59 家，取得比例 81.94%。

2. 是否需补缴全部社会保险、住房公积金，是否会受到行政处罚

2018 年 9 月，发行人宿迁分公司因未同全体员工签订劳动合同、未如实为员工参加社会保险、未如实建立 2016 年 8 月至 2018 年 7 月期间职工考勤表与工资表被宿迁市宿城区人力资源和社会保障局处以罚款 4,000 元的行政处罚。根据宿迁市宿城区劳动监察大队于 2020 年 4 月 1 日出具的《证明》，发行人受处罚的行为属于一般情节的违法行为，且之后暂未发现有违反劳动保障法律法规的行

GRANDWAY

为。除前述情形外，根据已经取得的各地社会保险、住房公积金主管部门出具的无违法违规证明，已取得证明的主体不存在被当地社会保险及住房公积金主管部门处罚的情况。经查询发行人各分公司所在地社会保险、住房公积金主管部门官网、查验发行人营业外支出明细、访谈发行人法定代表人，发行人报告期内不存在社会保险、住房公积金缴纳方面的重大违法违规行为。

报告期内，发行人补缴社会保险、住房公积金的测算结果如下：

单位：万元

项目	2020 年 1-6 月	2019 年度	2018 年度	2017 年度
社保应补缴金额	116.49	641.88	1,220.04	1,033.38
住房公积金应补缴金额	249.15	443.59	548.13	630.61
合计应补缴金额	**365.64**	**1,085.47**	**1,768.18**	**1,663.99**
当期利润总额	8,793.71	7,817.29	6,225.05	4,197.19
占利润总额的比例	**4.16%**	**13.89%**	**28.40%**	**39.65%**

注：①2020 年 1-6 月应补缴金额及补缴金额占利润总额的比例较低，主要是由于 2020 年 2-6 月，全国各省份可以对中小微企业免征或减征养老、失业、工伤等各类社会保险的单位缴费，因此 2020 年 1-6 月按享受减免政策后的社保缴纳金额进行测算；②发行人员工数量较多，分布在众多城市且流动性较大，公司按照各期末员工构成及社会保险和住房公积金缴纳情况，社会保险应补缴金额根据扣除参与农保和自行缴纳人数之后的人员数量以及发行人各项目中缴存社会保险的员工的平均缴费基数进行测算，住房公积金应补缴金额根据适龄城镇未缴存住房公积金的人员数量以及发行人各项目中缴存住房公积金的员工的平均缴费基数进行测算。

报告期内发行人及其分、子公司未缴纳社会保险、住房公积金对公司经营业绩的影响总体呈现下降趋势，经过模拟测算，即使扣除补缴金额，发行人最近两年的净利润仍满足创业板的上市条件中的财务指标要求。

发行人实际控制人朱春堂已出具承诺：“若公司在首次公开发行股票并在创业板上市的过程中被有关部门要求为其员工补缴或者被有关方面追偿社会保险和住房公积金，本人将无条件替公司补缴或赔偿应缴纳的全部社会保险和住房公积金，使公司不会因此而遭受任何损失。若公司因未严格执行社会保险和住房公积金制度而被相关部门予以行政处罚，本人将无条件替公司支付全部罚款款项，使公司不会因此而遭受任何损失。”

GRANDWAY

综上，本所律师认为，发行人存在需要被要求补缴社会保险、住房公积金和

受到行政处罚的风险，但该风险不会对本次发行构成实质障碍。

（六）补充披露报告期内发行人劳动争议纠纷较多的原因及合理性，说明劳动争议纠纷的形成原因，发行人员工管理是否合规、经营是否稳定

1. 报告期内发行人劳动争议纠纷较多的原因及合理性

报告期内发行人劳动争议纠纷可分为劳动关系人身损害纠纷、劳务关系人身损害纠纷、追索劳动报酬及其他费用纠纷。相关纠纷数量及公司支出统计情况如下：

金额单位：万元

项目		劳动关系人身损害纠纷	劳务关系人身损害纠纷	追索劳动报酬及其他费用纠纷
有责判决、裁定或裁决	数量	2	0	9
	金额	12.70	-	21.34
无责判决、裁定或裁决	数量	2	0	6
	金额	-	-	-
调解	数量	9	6	10
	金额	123.25	44.80	23.20
和解、撤诉	数量	2	2	3
	金额	53.00	24.50	6.00
未结案	数量	5	4	5
	金额	-	-	-
合计	数量	20	12	33
	金额	188.95	69.30	50.54

发行人在报告期内的劳动争议纠纷共有 65 起，其中人身损害纠纷 32 起，追索劳动报酬及其他费用纠纷为 33 起，主要原因系：①发行人员工数量较多，截至 2020 年 6 月 30 日，发行人员工数为 24,480 人，员工基数大使发行人发生的劳动争议纠纷绝对数量较多；②发行人一线员工流动性较大，2019 年员工离职率为 34.95%，离职时可能发生追索劳动报酬及其他费用纠纷；③发行人主要服务大型医院，相较于商业综合体、学校、居住区等环境人流量及人流密度更大，更易发生人身损害情况；④发行人一线员工主要从事保洁、运送、工程维护等中等体力劳动工作，相较于轻体力劳动企业更可能发生人身损害情况；⑤发行人员工年龄结构偏大，截至 2020 年 6 月 30 日，发行人员工平均年龄为 51.24 岁，相

GRANDWAY

较于年龄结构偏年轻的企业更易发生人身损害情况。

对比业务模式类似的上市公司新大正，发行人报告期末的每万名员工未结案诉讼数量与其相仿，不存在劳动争议纠纷明显多于可比公司的情况，具体如下：

公司	发行人 （截至 2020 年 6 月 30 日）	新大正 （截至 2019 年 6 月 30 日）
员工数量	24,480	18,889
报告期末未结案劳动争议诉讼数量	14	10
每万名员工未结案劳动争议诉讼数量	**5.72**	**5.29**

综上，报告期内发行人劳动争议纠纷绝对数量较多具有合理性；发行人未结案劳动争议诉讼数量与可比公司相仿，不存在劳动争议纠纷数量明显多于可比公司的情况。

2. 说明劳动争议纠纷的形成原因

根据发行人提供的诉讼文书、履行判决/裁定的支付凭证并经查询中国裁判文书网（查询日期：2021 年 1 月 22 日），报告期内，发行人劳动关系人身损害纠纷、劳务关系人身损害纠纷、追索劳动报酬及其他费用纠纷的具体原因和截至报告期末处理情况如下：

（1）劳动关系人身损害纠纷

序号	纠纷人	原因	发行人支付金额（万元）	报告期末纠纷状态
1	李*萍	上班途中发生交通意外身故，亲属申请支付丧葬补助金、工伤补助金	54.00	调解
2	石*堂	工作期间突发心源性休克身故，亲属申请支付伤残补助金、丧葬费	38.00	和解、撤诉
3	赵*旭	员工工伤，申请工伤保险待遇	16.00	调解
4	何*菊	员工下班途中交通事故受伤，申请公司承担工伤保险待遇，并解除劳动合同关系	15.00	和解、撤诉
5	谢*	摔伤，申请支付伤残补助金、就业补助金、误工费等	12.50	调解
6	蒋*良	员工下班途中交通事故受伤，申请工伤保险待遇	11.40	调解
7	李*朵	员工下班途中交通事故受伤，申请工伤补助	11.00	调解
8	贺*国	员工工伤，申请支付伤残补助金、就业补助金、误工费、医疗费、鉴定费等费用	9.00	调解

GRANDWAY

9	王*远	员工工伤，申请解除劳动关系，支付工伤保险待遇	7.81	有责判决、裁定或裁决
10	周*	员工工伤，申请工伤保险待遇、解除合同赔偿金、社会保险费等	4.90	有责判决、裁定或裁决
11	徐*平	员工工伤，申请解除劳动关系，支付工伤保险待遇	4.00	调解
12	翁*余	员工工伤，申请支付停工留薪工资、一次性伤残补助金、一次性医疗补助金、鉴定费、医疗费等费用并解除劳动合同关系	3.35	调解
13	杨*	员工工伤，申请支付工伤保险待遇并解除劳动合同关系	2.00	调解
14	俞*	员工受伤，申请支付医疗费、残疾赔偿金、误工费、护理费、鉴定费等费用	-	无责判决、裁定或裁决
15	姚*成	员工下班途中交通事故受伤，申请工伤保险待遇	-	未结案
16	杨*	员工工伤，申请工伤赔偿	-	未结案
17	刘*杰	员工工伤，申请工伤保险待遇	-	未结案
18	刘*成	员工下班途中交通事故身故，申请认定工亡补助	-	未结案
19	程*记	员工工伤，申请工伤保险待遇	-	未结案
20	曹*会	员工非工作时间突发疾病身故，申请赔偿丧葬补助费、一次性抚恤金	-	无责判决、裁定或裁决

（2）劳务关系人身损害纠纷

序号	纠纷人	原因	发行人支付金额（万元）	报告期末纠纷状态
1	陈*	劳务人员工伤，申请支付各项经济损失	16.50	调解
2	刘*锋	劳务人员工伤，申请支付医疗费、护理费等各项费用。	15.00	和解、撤诉
3	付*芬	劳务人员工伤，申请支付医药费、伙食补助费、护理费等各项费用	12.00	调解
4	肖*宽	劳务人员工伤，申请赔偿	9.50	和解、撤诉
5	诸**平	劳务人员工伤，申请支付各项经济损失	8.70	调解
6	谭*芳	劳务人员工伤，申请医院及公司承担赔偿责任	4.28	调解
7	张*	劳务人员工伤，申请支付医疗费、护理费等损失	2.30	调解
8	夏*明	劳务人员工伤，申请支付医疗费、护理费、误工费、伤残补贴、一次性医疗补助金、就业补助金等费用	1.02	调解

GRANDWAY

9	周*兰	劳务人员工伤，申请医药费、误工费、护理费、伙食费、营养费及交通费	-	未结案
10	徐*宝	劳务人员工伤，申请公司支付残疾赔偿金及其他各项损失	-	未结案
11	王*华	劳务人员工伤，申请医药费、误工费、护理费、伙食费、交通费	-	未结案
12	李*兵	劳务人员工伤，申请公司赔偿	-	未结案

（3）追索劳动报酬及其他费用纠纷

序号	纠纷人	原因	发行人支付金额（万元）	报告期末纠纷状态
1	杨*	申请支付工资、解除合同赔偿金、加班费、年休假工资、延误退工损失	13.50	调解
2	李*房	申请支付工资	11.18	有责判决、裁定或裁决
3	雷*本	申请支付解除合同赔偿金、延迟加班工资、未签合同用工期间双倍工资	6.00	和解、撤诉
4	陈*林	申请支付未签订合同双倍工资、在职期间垫付的奖励资金	5.00	调解
5	吴*凤	申请支付社会保险费	2.60	有责判决、裁定或裁决
6	刘*环	申请支付解除劳动合同赔偿金	1.80	调解
7	王*禹	申请支付劳动赔偿金	1.50	调解
8	王*	申请支付经济赔偿金、加班工资	1.42	有责判决、裁定或裁决
9	尹*华	申请支付经济赔偿金、加班工资	1.37	有责判决、裁定或裁决
10	张*	申请支付经济赔偿金、加班工资、社会保险费、未安排年休假工资	1.36	有责判决、裁定或裁决
11	刘*华	申请支付经济赔偿金、加班工资、年休假工资	1.04	有责判决、裁定或裁决
12	肖*功	申请支付未签劳动合同双倍工资、加班工资、未休年假工资	0.96	有责判决、裁定或裁决
13	杨*	申请支付赔偿金、社会保险费、加班费	0.88	有责判决、裁定或裁决

GRANDWAY

14	张*	申请支付工资差额补偿、额外补偿金	0.53	有责判决、裁定或裁决
15	王*林	申请支付劳动合同解除的赔偿金	0.40	调解
16	余*	申请支付拖欠工资、加班工资、解除合同赔偿金	0.30	调解
17	付*国	申请支付劳动报酬并解除劳动关系	0.25	调解
18	陈*云	申请支付解除劳动合同的赔偿金	0.23	调解
19	王*华	申请支付加班工资、病假工资、高温费、年终奖	0.22	调解
20	张*均	请求确认劳动关系	-	无责判决、裁定或裁决
21	向*	申请经济补偿金、未签定劳动合同双倍工资差额、社会保险费	-	无责判决、裁定或裁决
22	吴*	请求确认劳动关系	-	无责判决、裁定或裁决
23	吴*希	申请支付项目销售提成	-	未结案
24	生*才	申请支付工资及经济补偿金	-	和解、撤诉
25	裘*强	请求确认劳动关系	-	未结案
26	钱*华	请求确认劳动关系	-	无责判决、裁定或裁决
27	刘*连	申请支付离职当月工资及离职补偿、加班费及年终奖金、疫情期间医院工作补贴	-	未结案
28	李*云	申请支付赔偿金、工资	-	无责判决、裁定或裁决
29	李*军	申请支付解除合同赔偿金、加班工资、未签合同赔偿	-	未结案
30	蒋*宁	申请支付经济赔偿金	-	无责判决、裁定或裁决
31	姜*	申请支付工资、支付解除合同赔偿金、高温费、加班费	-	调解
32	程*根	申请支付工资、解除合同赔偿金、代通知金	-	未结案
33	曹*	申请支付工资、报销费用	-	和解、撤诉

GRANDWAY

3. 发行人员工管理是否合规、经营是否稳定

经查验发行人的组织架构、部门职能说明以及内部管理制度，在员工综合管

理方面，发行人设有人力资源部进行员工综合管理，建立了较完整的员工综合管理体系，就员工入职管理、培训管理、离辞职管理、行为规范管理、考勤管理、奖惩管理等多方面制定了 29 项专项管理制度；在员工安全管理方面，发行人在公司综合管理、项目综合管理、分业务条线项目管理层面建立了涉及安全管理的制度或规程 84 项，形成了多层次的员工安全管理规范体系，各业务部门及一线项目依据相应的安全管理制度开展员工安全管理工作。

根据上海市公积金管理中心、上海市奉贤区劳动保障监察大队、上海市社会保险事业管理中心、新蔡县住房公积金管理中心、新蔡县人力资源和社会保障局、新蔡县企业养老保险中心、新蔡县社会医疗保险基金、新蔡县失业保险管理中心、新蔡县工伤保险管理所及已取得的发行人各分公司所在地劳动、社会保险、公积金等主管部门出具的证明文件并经查询前述主管部门官网、查验发行人营业外支出明细、访谈发行人法定代表人，发行人报告期内不存在用工管理方面的重大违法违规行为。

根据审计报告，报告期内，发行人主营业务收入和净利润逐年稳步增加，劳动争议纠纷导致的支出占发行人营业收入和净利润的比例均较低，未对发行人经营稳定性造成不利影响。

综上所述，发行人形成了较完整的员工综合管理和安全管理体系，报告期内不存在劳动、社保、公积金相关的重大违法违规行为，员工管理符合相关法律法规的规定，报告期内发行人经营稳定。

（七）补充披露劳动关系人身损害纠纷及劳务关系人身损害纠纷具体情况，报告期内金额较大的原因及合理性，是否属于重大违法违规行为。

1. 劳动关系人身损害纠纷及劳务关系人身损害纠纷具体情况

劳动关系人身损害纠纷及劳务关系人身损害纠纷具体情况请见本补充法律意见书之“三/（六）/2”。

GRANDWAY

2. 劳动关系人身损害纠纷及劳务关系人身损害纠纷报告期内金额较大的原因及合理性

经核算，发行人报告期内因劳动关系人身损害纠纷支出为 188.95 万元，因劳务关系人身损害纠纷支出为69.30万元，合计因人身损害纠纷支出258.25万元。

发行人报告期内因人身损害纠纷支出较大的原因主要系发行人报告期内人身损害纠纷绝对数量较多，该类纠纷绝对数量较多的主要原因系：①发行人员工数量较多，截至 2020 年 6 月 30 日，发行人员工数为 24,480 人，员工基数大使发行人发生的劳动争议纠纷绝对数量较多；②发行人主要服务大型医院，相较于商业综合体、学校、居住区等环境人流量及人流密度更大，更易发生人身损害情况；③发行人一线员工主要从事保洁、运送、工程维护等中等体力劳动工作，相较于轻体力劳动企业更可能发生人身损害情况；④发行人员工年龄结构偏大，截至 2020 年 6 月 30 日，发行人员工平均年龄为 51.24 岁，相较于年龄结构偏年轻的企业更易发生人身损害情况。

根据发行人的营业外支出明细并经查询可比上市公司的公开披露数据，报告期内，发行人及可比公司每万员工年均赔偿支出情况如下：

公司	发行人 （2017-2020.6）	新大正 （2016-2019.6）	玉禾田 （2016-2019.6）
年均赔偿支出[注1]（万元）	134.61	96.92	749.38
报告期平均员工数[注2]	19,921.5	15,621.25	50,921.25
每万员工年均赔偿支出（万元）	**67.57**	**62.04**	**147.16**

注 1：发行人数据取自营业外支出中赔偿金项目，新大正数据取自营业外支出中赔偿款项目，玉禾田数据取自营业外支出中诉讼支出及其他项目

注 2：为保证可比性，采用报告期各期末人数进行平均计算

根据上表，发行人每万员工年均赔偿支出与可比上市公司新大正相仿，远低于玉禾田，与可比上市公司相比不存在明显偏高的情形。

综上，报告期内发行人劳动关系人身损害纠纷及劳务关系人身损害纠纷绝对金额较大具有合理性，与可比公司相比，发行人相关赔偿支出不存在明显偏高的情形。

3. 是否属于重大违法违规行为

根据发行人关于劳动/劳务关系人身损害纠纷的原因说明、相关诉讼文书、赔偿款/补偿款支付明细并经查询对应项目所在地安全生产（应急管理）部门的

GRANDWAY

网站信息，报告期内，发行人不存在因重大安全生产责任事故而引发人身损害纠纷的情况，本补充法律意见书之“三/（六）/2”所列示的人身损害纠纷中，发行人支付赔偿/补偿款金额较大的两项为员工身故而引发的纠纷，员工身故的原因为交通意外身故及突发疾病身故，发行人不存在重大违法违规行为。

综上，报告期内发行人人身损害纠纷金额较大的原因具有合理性，报告期内发行人不存在重大违法违规行为。

四、关于人事托管。审核问询回复显示，发行人提供的劳务派遣服务也即人事托管服务，主要服务内容是由发行人与被派遣员工/托管员工签署劳动合同、支付社保及公积金费用并提供相关培训，由客户对被派遣员工/托管员工进行日常工作管理。

请发行人补充披露：

（1）报告期内提供人事托管服务的医院情况、收入金额，为医院提供人事托管服务是否符合行业惯例；人事托管服务的业务实质，发行人如何管理人事托管员工；

（2）提供人事托管服务的医院是否与发行人其他业务客户重合，人事托管业务与其他业务是否相关联或互为前提；

（3）医院人事托管员工的主要工作岗位，人事托管员工劳动合同的签订主体，劳务纠纷、工伤等处理方式、权责划分；医疗纠纷或医疗事故的责任主体，发行人是否承担相应风险及赔偿责任，是否对发行人经营产生重大不利影响。

请保荐人、发行人律师核查并发表明确意见。

（一）报告期内提供人事托管服务的医院情况、收入金额，为医院提供人事托管服务是否符合行业惯例；人事托管服务的业务实质，发行人如何管理人事托管员工

GRANDWAY

1. 报告期内提供人事托管服务的医院情况、收入金额情况

（1）2020 年 1-6 月

单位：万元

序号	医院名称	托管收入总额	收入金额（注 1）
1	湖南省人民医院（注 2）	878.58	66.74
2	上海交通大学医学院附属仁济医院	1,450.24	22.76
3	温州医科大学附属第一医院	184.41	17.83
4	中国医学科学院皮肤病医院	92.14	13.89
5	天津市北辰医院	290.69	10.96
6	上海交通大学医学院附属第九人民医院	360.61	5.00
7	雅安市人民医院	365.8	3.08
8	海门市中医院	28.39	3.04
9	重庆市开州区人民医院	28.29	1.52
10	河北省沧州中西医结合医院	5.81	0.59
合计		3,684.95	145.41

注 1：人事托管收入每月按净额法确认收入，即从院方收到的托管收入总额减去代付给托管人员的工资、社保、公积金，差额部分为公司从事托管业务收取的管理费，确认为公司收入。

注 2：湖南省人民医院、国药控股湖南有限公司为两家客户，但公司内部作为一个项目管理，两家客户的托管成本财务做账时未予区分，因此按公司管理口径进行列示。

（2）2019 年度

单位：万元

序号	医院名称	托管收入总额	收入金额
1	雅安市人民医院	706.00	60.02
2	湖南省人民医院	965.82	47.74
3	天津市北辰医院	640.26	40.40
4	上海交通大学医学院附属仁济医院	2,861.51	39.56
5	温州医科大学附属第一医院	408.15	13.01
6	上海交通大学医学院附属第九人民医院	765.62	8.80
7	海门市中医院	48.58	5.54
8	海门市人民医院	43.05	4.97
9	河北省沧州中西医结合医院	10.63	-0.32
合计		6,449.62	219.71

（3）2018 年度

单位：万元

序号	医院名称	托管收入总额	收入金额

GRANDWAY

1	雅安市人民医院	464.94	60.42
2	天津市北辰医院	361.41	28.28
3	上海交通大学医学院附属仁济医院	1,634.45	25.91
4	温州医科大学附属第一医院	394.51	13.5
5	上海交通大学医学院附属第九人民医院	662.47	11.97
6	海门市人民医院	33.14	4.28
7	长江航运总医院	32.05	1.93
8	海门市中医院	3.73	1.25
9	河北省沧州中西医结合医院	12.21	-0.19
合计		3,598.92	147.35

（4）2017 年度

单位：万元

序号	医院名称	托管收入总额	收入金额
1	上海交通大学医学院附属仁济医院	2,052.34	30.06
2	雅安市人民医院	203.57	24.87
3	天津市北辰医院	186.49	14.59
4	上海交通大学医学院附属第九人民医院	573.4	6.91
5	温州医科大学附属第一医院	75.32	6.85
6	长江航运总医院	34.55	1.06
7	凤阳县人民医院	6.76	0.47
8	河北省沧州中西医结合医院	15.19	-0.65
合计		3,147.61	84.16

2. 为医院提供人事托管服务是否符合行业惯例

公立医院的人力资源配置与管理仍以国家事业单位编制制度为依据，为满足用工需求，普遍存在使用劳务派遣等编外人员的情况。本所律师通过百度、招标网等公开查询渠道对“医院”“人事托管”“劳务派遣”等关键词进行检索，可检索到数量较多的各地区医院采购人事托管/劳务派遣服务的公告，同时，本所律师通过国家企业信用信息公示系统对与发行人主要竞争对手，即定位于医院后勤服务的上海复医天健医疗服务产业股份有限公司、众安康后勤集团有限公司、爱玛客服务产业（中国）有限公司、上海吉晨卫生后勤服务管理有限公司等公司的

GRANDWAY

经营范围进行检索查询，均包含“劳务派遣”项目。因此，发行人为医院提供人事托管服务符合行业惯例。

3. 人事托管服务的业务实质，发行人如何管理人事托管员工

人事托管服务的业务实质系公立医院鉴于人员编制数量有限无法满足用工需求，与人事托管单位签订人事托管/劳务派遣协议，由人事托管单位与劳动者签订用工协议并向医院进行派遣，从法律关系上属于劳务派遣。

根据发行人的陈述、发行人与医院签订的劳务派遣协议/人事托管协议，发行人和医院在人事托管业务项下各自的主要权利和义务如下：

（1）发行人的主要权利和义务

与被派遣员工/托管员工签订劳动合同；负责办理被派遣员工/托管员工的各项保险，代收代发被派遣员工/托管员工的薪酬和保险费用；根据用人单位要求补充、更换被派遣员工/托管员工；收取被派遣员工/托管员工管理服务费；协助用人单位对被派遣员工/托管员工进行培训等。

（2）医院的主要权利和义务

自主确定被派遣人员人选；负责被派遣人员的日常工作管理，包括岗位安排、技能培训、加班管理等；为被派遣人员提供便利的工作条件以及必要的工作服装、设备、工具、防护用品等；支付派遣人员管理服务费；承担被派遣人员的工资、津贴、奖金和与其工作相关的、国家或地方法规所征收或要求的其他税收、费用、社会福利和其他费用或保险等。

（3）被派遣员工/托管员工管理

医院负责对被派遣员工/托管员工的日常工作进行管理与指示，包括岗位安排、任务布置、纪律监督、考勤统计、加班安排、工作考评等；发行人需要督促被派遣员工/托管员工遵守医院的相关规章制度和劳动纪律，根据医院用工要求招聘、更换被派遣员工/托管员工。发行人不参与人事托管员工的日常管理。

GRANDWAY

（二）提供人事托管服务的医院是否与发行人其他业务客户重合，人事托管业务与其他业务是否相关联或互为前提

经查验发行人提供人事托管服务的医院与发行人所签署的相关服务协议，截至本补充法律意见书出具日，对于提供人事托管服务的医院，发行人均同时向其提供环境管理、运送、秩序维护、工程管理等后勤服务，发行人不存在单独为医院客户提供人事托管服务的情形。

根据发行人的陈述，报告期内，发行人获得人事托管业务，主要通过两类方式，一类是在与医院签订后勤服务协议后，基于良好的合作关系，双方协商进一步开展人事托管方面的合作，另一类是医院在后勤服务的招标中本身即包含人事托管服务需求，针对第一类，发行人是否为医院提供人事托管服务主要取决于医院的需求以及双方商务沟通情况，针对第二类，发行人是否为医院提供人事托管服务主要取决于是否可整体中标后勤服务项目。

综上，在需整体中标后勤服务项目才能为医院提供人事托管服务的情况下，发行人的人事托管业务与其他业务中标具有关联性且互为前提。除上述情形外，人事托管业务与其他业务没有必然的关联性，也不是互为前提的关系。

（三）医院人事托管员工的主要工作岗位，人事托管员工劳动合同的签订主体，劳务纠纷、工伤等处理方式、权责划分；医疗纠纷或医疗事故的责任主体，发行人是否承担相应风险及赔偿责任，是否对发行人经营产生重大不利影响

1. 医院人事托管员工的主要工作岗位

根据发行人提供的人事托管员工岗位分布说明、发行人与医院签署的服务合同，发行人向医院派遣的员工从事的工作岗位覆盖面较大，不同医院对于派遣人员从事工作岗位的需求有所差异，主要包括护士、辅医、导诊、少量其他后勤服务岗位。发行人正在履行的人事托管合同中，人事托管员工数量不少于 100 名的项目（截至 2020 年 6 月 30 日统计数据，该等项目的人事托管员工数量占发行人人事托管员工总量的 81.13%，以下简称“主要人事托管项目”）中，派遣员工的工作岗位分布如下：

序号	项目对应的医院名称	工作岗位
1	湖南省人民医院	主要为助理护士
2	上海交通大学医学院附	主要是门诊楼面服务台工作人员、各临床科室的文员、

GRANDWAY

	属仁济医院	医生助理
3	雅安市人民医院	主要是导医、120 司机、电工班技工、门诊科室和临床科室的辅医人员
4	上海交通大学医学院附属第九人民医院	主要是医院工程部人员、食堂管理和服务人员、总机室工勤人员

2. 人事托管员工劳动合同的签订主体，劳务纠纷、工伤等处理方式、权责划分

如上所述，发行人向医院提供人事托管服务的法律关系为劳务派遣，因此，人事托管员工劳动合同的签订主体为发行人。

《民法典》《劳动合同法》《劳动合同法实施条例》《劳务派遣暂行规定》等法律法规中关于劳务派遣法律关系下劳务派遣单位（发行人）、用工单位（医院）和被派遣劳动者（人事托管人员工）之间劳务纠纷、工伤处理、权责划分的相关规定如下：

法律法规	规范内容	具体规则
民法典	被派遣劳动者因执行工作任务造成他人损害的处理	第一千一百九十一条第二款 劳务派遣期间，被派遣的工作人员因执行工作任务造成他人损害的，由接受劳务派遣的用工单位承担侵权责任；劳务派遣单位有过错的，承担相应的责任。
劳动合同法	用工单位对被派遣劳动者的义务	第六十二条 用工单位应当履行下列义务： （一）执行国家劳动标准，提供相应的劳动条件和劳动保护； （二）告知被派遣劳动者的工作要求和劳动报酬； （三）支付加班费、绩效奖金，提供与工作岗位相关的福利待遇； （四）对在岗被派遣劳动者进行工作岗位所必需的培训； （五）连续用工的，实行正常的工资调整机制。
	用工单位对被派遣劳动者造成损害的处理	第九十二条第二款 用工单位给被派遣劳动者造成损害的，劳务派遣单位与用工单位承担连带赔偿责任。
劳动合同法实施条例	用工单位对被派遣劳动者的义务	第二十九条 用工单位应当履行劳动合同法第六十二条规定的义务，维护被派遣劳动者的合法权益。
	被派遣劳动者的劳动合同解除、终止后的经济补偿	第三十一条 劳务派遣单位或者被派遣劳动者依法解除、终止劳动合同的经济补偿，依照劳动合同法第四十六条、第四十七条的规定执行。
	违法解除或者终止被派遣劳动者的劳动合同的处理	第三十二条 劳务派遣单位违法解除或者终止被派遣劳动者的劳动合同的，依照劳动合同法第四十八条的规定执行。

GRANDWAY

法律法规	规范内容	具体规则
劳务派遣暂行规定	劳务派遣单位对被派遣劳动者的义务	第八条 劳务派遣单位应当对被派遣劳动者履行下列义务： （一）如实告知被派遣劳动者劳动合同法第八条规定的事项、应遵守的规章制度以及劳务派遣协议的内容； （二）建立培训制度，对被派遣劳动者进行上岗知识、安全教育培训； （三）按照国家规定和劳务派遣协议约定，依法支付被派遣劳动者的劳动报酬和相关待遇； （四）按照国家规定和劳务派遣协议约定，依法为被派遣劳动者缴纳社会保险费，并办理社会保险相关手续； （五）督促用工单位依法为被派遣劳动者提供劳动保护和劳动安全卫生条件； （六）依法出具解除或者终止劳动合同的证明； （七）协助处理被派遣劳动者与用工单位的纠纷； （八）法律、法规和规章规定的其他事项。
	用工单位对被派遣劳动者的义务	第九条 用工单位应当按照劳动合同法第六十二条规定，向被派遣劳动者提供与工作岗位相关的福利待遇，不得歧视被派遣劳动者。
	被派遣劳动者工伤处理	第十条 被派遣劳动者在用工单位因工作遭受事故伤害的，劳务派遣单位应当依法申请工伤认定，用工单位应当协助工伤认定的调查核实工作。劳务派遣单位承担工伤保险责任，但可以与用工单位约定补偿办法。 被派遣劳动者在申请进行职业病诊断、鉴定时，用工单位应当负责处理职业病诊断、鉴定事宜，并如实提供职业病诊断、鉴定所需的劳动者职业史和职业危害接触史、工作场所职业病危害因素检测结果等资料，劳务派遣单位应当提供被派遣劳动者职业病诊断、鉴定所需的其他材料。

发行人提供人事托管服务的项目，可以与其他后勤服务合并签署服务协议，也可以单独签署劳务派遣协议或者人事托管合同，在单独签署派遣协议的项目中，发行人一般会就劳务纠纷处理、工伤保险责任与医院作出约定。发行人主要人事托管项目的相关合同条款摘录如下（甲方为医院，乙方为发行人）：

客户	合同条款
上海交通大学医学院附属第九人民医院	由乙方出面处理员工工伤、劳动纠纷等人事相关事宜，包括员工离职和违纪处理等，甲方按照《劳动法》的相关规定承担非乙方原因导致的员工工伤、劳动纠纷等应由用人单位承担的费用。
	如甲方规定相关乙方员工的工资福利违反《劳动法》规定造成乙方损失的，甲方负责赔偿乙方损失。
上海交通大学医学院附属仁济医院	如甲方因管理原因与员工解除劳动关系，因此而产生的所有经济补偿金、赔偿金、年休假工资等，由甲方承担。
	如甲方管理原因与员工因劳动争议、工伤纠纷等原因产生纠纷，应当由甲方支付经济补偿。
	意外产生的工伤、经济补偿、劳动争议等均由乙方负责办理，该类费用经仲裁或法院程序处理后，乙方需通知甲方后先行垫付，垫付后甲方根据垫付金额支付乙方，其他费用原则上由从甲方为受伤方购买的保险费中支付。

GRANDWAY

雅安市人民医院	如劳务派遣人员发生的工伤、劳动争议等情况，由甲乙双方出面协同办理，甲方负责经济补偿。
	涉及到与员工解除劳动关系，因此而产生的所有经济补偿金、赔偿金、年休假工资等，由甲方承担。
	特殊劳务派遣人员（已办理退休手续、超过国家法定年龄人员），已无法购置社会保险的劳务派遣人员，由此产生的一切安全责任事故及赔偿费用由甲方负责。
湖南省人民医院	甲方与乙方的所有员工不存在劳动关系和劳务关系，不负责乙方所有员工的生、病、老、伤（包括工伤）、残、亡的善后处理，亦不承担因此而产生的任何经济责任和法律责任。

3. 医疗纠纷或医疗事故的责任主体，发行人是否承担相应风险及赔偿责任，是否对发行人经营产生重大不利影响

根据《民法典》第一千一百九十一条第二款的规定，劳务派遣期间，被派遣的工作人员因执行工作任务造成他人损害的，由接受劳务派遣的用工单位承担侵权责任；劳务派遣单位有过错的，承担相应的责任。发行人正在履行的人事托管项目的服务协议中未就人事托管员工引发医疗纠纷或医疗事故的责任归属问题作出明确约定，应当适用上述规定，即发行人仅在对医疗纠纷或医疗事故的发生有过错时才需要承担相应的责任。

鉴于：（1）由于发行人向医院派遣的员工（人事托管员工）从事的工作岗位主要为医疗辅助、后勤服务类型，其在工作过程中引发医疗纠纷或者医疗事故的可能性较小；（2）发行人在人事托管业务中承担的主要义务包括与被派遣员工/托管员工签订劳动合同，负责办理被派遣员工/托管员工的各项保险，代收代发被派遣员工/托管员工的薪酬和社保、公积金费用，根据用人单位要求补充、更换被派遣员工/托管员工等内容，一旦发生医疗纠纷或医疗事故，被认定存在过错的可能性也较小；（3）根据发行人的陈述并经查验其报告期内的营业外支出明细，发行人在报告期内不存在因人事托管员工造成他人损害而支付赔偿款的情况；（4）根据发行人的陈述并经查询发行人报告期内的相关诉讼案件的诉讼文书、走访存在人事托管业务的项目医院，发行人报告期内未与医院因人事托管业务而发生纠纷或争议；因此，本所律师认为，发行人对人事托管员工执行工作任务造成他人损害承担过错责任不会对发行人经营产生重大不利影响。

GRANDWAY

五、关于资质。审核问询回复显示，报告期内在未办理备案而开展相关业务

的情况。部分资质或备案存在中断续期情况。

请发行人补充披露：

（1）未办理备案开展相关业务取得有关部门的无违法违规证明情况，包括取得日期、证明出具的依据、主要内容；未办理备案开展业务是否会受到处罚，是否对发行人经营产生重大不利影响；

（2）资质或备案中断的原因及合理性，中断期间发行人是否从事生产经营，是否符合相关规定。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

（一）未办理备案开展相关业务取得有关部门的无违法违规证明情况

截至本补充法律意见书出具日，报告期内发行人开展相关业务尚未取得备案的情况如下：

主体	项目	备案内容	办理进展
长沙分公司	湖南省人民医院	劳务派遣	长沙分公司已完成注册地址变更，正在办理从事劳务派遣业务备案的过程中。
临沂分公司	临沂市人民医院	自行招用保安员单位	临沂分公司相关人员已通过当地公安部门组织的保安员考试，正在办理自行招用保安员单位备案的过程中。

1. 未办理备案开展相关业务取得有关部门的无违法违规证明的具体情况

发行人长沙分公司、临沂分公司针对尚未取得相关备案的事项所取得的有关部门的无违法违规证明情况如下：

业务主体	出具证明主管部门	证明签发日期	证明出具的依据	主要内容
长沙分公司（注）	长沙市人力资源和社会保障局	2020.01.14 2020.07.10	《劳务派遣行政许可实施办法》	发行人长沙分公司近五年在劳动保障行政处理处罚记录方面无违法行为记录。
临沂分公司	临沂市公安局兰山分局南坊派出所	2020.10.28	《治安管理处罚法》 《保安服务管理条例》	（1）确认发行人临沂分公司已向其递交自行招用保安员单位备案申请。 （2）说明尚未办理的原因：因新冠疫情原因，其在 2020

GRANDWAY

业务主体	出具证明主管部门	证明签发日期	证明出具的依据	主要内容
				年上半年未能组织保安员考试，因此发行人临沂分公司的自行招用保安员单位备案仍在办理过程中；其将于2020 年 11 月组织保安员考试，发行人临沂分公司相关人员通过考试后可依法完成自行招用保安单位备案； （3）确认无处罚记录：发行人临沂分公司自 2017 年 1 月以来不存在因违反治安管理等相关事项而受到其行政处罚的记录。

注：发行人长沙分公司取得的证明为《长沙市人力资源和社会保障局劳动用工和社会保险守法信息在线验证报告》，系从长沙市社会保险费政教系统和劳动保障监察系统数据库提取数据自动生成，本所律师已通过报告所记载的方式对报告的真实性进行验证。

2. 未办理备案开展业务的后果

（1）未办理备案开展劳务派遣业务

《劳务派遣行政许可实施办法》并没有对劳务派遣单位设立分公司经营劳务派遣业务未办理备案规定相应的罚则；同时，考虑到：1）根据 2020 年 1 月 14 日和 2020 年 7 月 10 日分别生成的《长沙市人力资源和社会保障局劳动用工和社会保险守法信息在线验证报告》，发行人长沙分公司最近五年无因违反劳动保障相关法律法规受到处罚的记录；2）2019 年，湖南省人民医院项目人事托管业务收入为 47.74 万元，该项目人事托管业务收入占发行人当年度营业收入的比例仅为 0.05%，占比较低；3）发行人实际控制人朱春堂承诺，若发行人因未办理相关备案而受到主管部门行政处罚，实际控制人将赔偿发行人因此受到的全部损失，因此，本所律师认为，发行人长沙分公司未办理劳务派遣备案而开展相关业务的瑕疵不会对发行人经营产生重大不利影响。

（2）未办理备案开展秩序维护业务

根据《保安服务管理条例》第四十二条的规定，保安从业单位未按照该条例的规定进行备案或者撤销备案的，责令限期改正，给予警告；情节严重的，并处 1 万元以上 5 万元以下的罚款；有违法所得的，没收违法所得。

GRANDWAY

鉴于 1）根据临沂市公安局兰山分局南坊派出所出具的书面说明，发行人临沂分公司自 2017 年 1 月以来不存在因违反治安管理等相关事项受到行政处罚的记录；2）2019 年，临沂市人民医院项目（临沂分公司提供服务）秩序维护业务收入为 543.74 万元，该项目秩序维护业务收入占发行人当年度营业收入比例仅为 0.52%，占比较低；3）根据《公安机关对部分违反治安管理行为实施处罚的裁量指导意见》，对“未获公安许可擅自经营”的违法行为，有下列情形之一的，属于“情节较轻”：①经营时间较短且规模较小的；②主动停止经营且获利较少的；③其他情节较轻的情形；有下列情形之一的，属于“情节严重”：①造成较重危害后果或者较大社会影响的；②多次违反国家有关管理规定的；③其他情节严重的情形。上述规定系对《治安管理处罚法》中规定的“未经许可，擅自经营按照国家规定需要由公安机关许可的行业”这一违法行为情节轻重的界定，自行招用保安员单位的备案事项仅属于备案类别事项，比照上述规定对发行人临沂分公司瑕疵事项的情节进行识别，发行人临沂分公司的相关行为并不属于“情节严重”的违法行为；4）发行人临沂分公司相关员工已通过当地公安部门组织的保安员考试，根据临沂市公安局兰山分局南坊派出所出具的书面说明，发行人临沂分公司可依法完成自行招用保安员单位备案；5）发行人实际控制人朱春堂承诺，若发行人因未办理相关备案而受到主管部门行政处罚，实际控制人将赔偿发行人因此受到的全部损失，因此，本所律师认为，发行人临沂分公司未办理自行招用保安员单位备案而开展相关业务的瑕疵不会对发行人经营产生重大不利影响。

（二）资质或备案中断的原因及合理性，中断期间发行人是否从事生产经营，是否符合相关规定

发行人实际从事业务需要取得相应资质、许可和备案的内容，主要包括劳务派遣经营许可及相关备案、自行招用保安单位备案和停车场经营备案，报告期内，资质到期后续期和中断续期情况详见补充法律意见书“三/（三）”，其中存在备案中断的相关情况及其原因为：

主体	备案事项	中断情况	中断原因
发行人	自行招用保	2019 年 8 月发行人申请撤销	发行人申请撤销上海市公安

GRANDWAY

	安单位备案	上海市公安局浦东分局核发的编号为沪浦B201800467的《自行招用保安员单位备案证明》，于2019年10月15日取得上海市公安局虹口分局核发的编号为沪虹B201900168的《自行招用保安员单位备案证明》，期间中断约2个月。	局浦东分局核发的编号为沪浦B201800467的《自行招用保安员单位备案证明》同时向上海市公安局虹口分局提出备案申请，因备案材料须履行审核程序的原因，导致备案发生中断。
河南分公司	路外公共停车场收费管理备案	河南分公司的停车场经营备案在2018年11月1日至2019年5月30日期间中断。	发行人续期申请材料因涉及院方内部审核、洛阳市涧西区城市管理局的备案审查等程序，导致发行人河南分公司新的备案于2019年5月31日才获得备案表，时间上未能延续之前的备案日期。

根据发行人的陈述并经查验其对应项目的服务合同以及抽查中断期间与项目之间的结算文件，上述备案事项中断期间，发行人仍继续开展秩序维护业务、发行人河南分公司仍继续从事停车场收费管理业务。

根据《保安服务管理条例》的规定，发行人在自行招用保安单位备案中断期间从事秩序维护业务，存在被处罚的风险；但鉴于（1）发行人自行招用保安单位备案中断的原因具有合理性，发行人已完成备案续展，中断时间较短；（2）经查验发行人营业外支出明细并经查询发行人项目所在地公安部门的网站信息，发行人未因备案中断事宜受到行政处罚；（3）发行人实际控制人朱春堂承诺，若发行人因未办理相关备案而受到主管部门行政处罚，实际控制人将赔偿发行人因此受到的全部损失，因此，本所律师认为，发行人自行招用保安单位备案中断事宜对本次发行上市不构成实质性障碍。

根据《洛阳市城市区机动车停车管理暂行办法》的规定，从事停车经营活动的，应当依法办理工商、税务登记等经营手续，并在经营前15日内按照市城市管理部门要求，提供备案材料，办理备案手续，但并未对未办理备案手续规定具体的罚则；同时鉴于（1）发行人河南分公司停车场收费管理备案中断的原因具有合理性，发行人河南分公司已完成备案续展；（2）经查验发行人营业外支出明细并经查询发行人河南分公司项目所在地城管部门的网站信息，发行人未因备案中断事宜受到行政处罚；（3）发行人实际控制人朱春堂承诺，若发行人因未办理

GRANDWAY

相关备案而受到主管部门行政处罚，实际控制人将赔偿发行人因此受到的全部损失，因此，本所律师认为，发行人河南分公司停车场收费管理备案中断事宜对本次发行上市不构成实质性障碍。

六、关于安全生产。审核问询回复显示，报告期各期发行人赔偿金主要由工作意外赔偿/补偿、自身意外赔偿/补偿构成。

请发行人补充披露：

（1）报告期内员工工作意外、自身意外的具体情况，各项赔偿金的支付情况，是否存在纠纷或潜在纠纷；

（2）发行人各项业务是否存在较大安全隐患，是否购买保险或采取其他安全保护措施。

请保荐人、发行人律师核查并发表明确意见。

（一）报告期内员工工作意外、自身意外的具体情况，各项赔偿金的支付情况，是否存在纠纷或潜在纠纷

1. 经查验发行人各期赔偿金明细表、与相关员工签署的赔偿/补偿协议、赔偿/补偿款项的支付凭证并访谈发行人财务总监，报告期内补偿/赔偿金额支出 10 万及以上的员工工作意外具体情况、报告期末纠纷状态如下：

单位：万元

当事人	事项情况	赔偿/补偿金额	报告期末纠纷状态
王*平	触电受伤，支付一次性伤残补助金、一次性伤残就业补助金，一次性工伤医疗补助金等	90.00	无纠纷
李*萍	上班途中发生交通意外身故，支付丧葬补助金、一次性工亡补助金	54.00	调解
陈*	滑倒摔伤，支付各项经济损失	16.54	调解
赵*旭	摔伤，支付检查费、劳动能力等级鉴定费、陪护费等	16.00	调解
何*菊	下班途中交通事故受伤，支付医疗费、伙食费、护理费等	15.00	和解、撤诉
金*花	滑到摔伤，支付伤残补助金、医疗费、误工费等	16.00	无纠纷
刘*锋	撞到玻璃门受伤，支付赔偿金	15.00	和解、撤

GRANDWAY

			诉
谢*	摔伤，申请支付伤残补助金、就业补助金、误工费等	12.50	调解
付*芬	因机器受伤，支付医药费、伙食补助费、护理费等	12.00	调解
蒋*良	下班后发生交通事故受伤，支付一次性伤残补助金、一次性工伤医疗补助金、一次性伤残就业补助金等	11.40	调解
李*朵	下班途中发生交通事故受伤，支付一次性伤残补助金、一次性工伤医疗补助金、一次性伤残就业补助金等	11.00	调解

截至报告期末，发行人上述事项均已调解、和解、结案或就相关事项与对方签订了赔偿/补偿协议，不存在潜在纠纷。

2. 经查验发行人各期赔偿金明细表、与相关员工签署的赔偿/补偿协议、赔偿/补偿款项的支付凭证并访谈发行人财务总监，报告期内补偿/赔偿金额支出 10 万及以上的员工自身意外具体情况、报告期末纠纷状态如下：

单位：万元

人员	事项情况	赔偿/补偿金额	报告期末纠纷状态
石*堂	突发心源性休克、心肌梗死身故，支付死亡补助金、丧葬费等	38.00	和解、撤诉
罗*前	突发意识不清身故，支付死亡赔偿金、丧葬费、医药费等	26.00	无纠纷
张*昌	突然晕倒身故，支付丧葬费、死亡赔偿金、被抚养人抚养费等	22.00	无纠纷
袁*珠	非工作期间身故补偿，支付丧葬费、抚恤金、死亡赔偿金等	12.00	无纠纷

截至报告期末，发行人上述事项均已和解或就相关事项与对方签订了赔偿/补偿协议，不存在潜在纠纷。

（二）发行人各项业务是否存在较大安全隐患，是否购买保险或采取其他安全保护措施

根据人力资源社会保障部、财政部发布的《关于调整工伤保险费率政策的通知》，行业工伤风险类别按照《国民经济行业分类》（GB/T 4754—2011）由低到高分为八类，发行人所属行业为卫生，根据该通知属于第二类，在八类行业中属于工伤风险较低的行业。

GRANDWAY

发行人已购买雇主责任险，若其雇员在受雇期间因工伤而致身体伤害或死亡，发行人依法应承担的经济赔偿责任可在保单限额内获得承保，具体为：①每人每次事故责任限额 100 万元；②每次事故责任限额 200 万元；③保险期间累计责任限额 200 万元。

为降低员工工作的安全风险，发行人采取的其他措施还包括：①建立健全安全管理责任制度，编制了较完备的安全管理制度和安全操作规程并严格执行，取得有符合 GB/T28001-2011/OHSA18001:2007 标准的《职业健康安全管理体系认证证书》；②定期开展质量检查，及时发现并处理安全隐患，组织员工培训进行规范安全的业务操作训练；③为部分存在安全风险的业务人员配置齐备工程手套、防护头盔等安全用品，减少人身伤害事件的发生；④对突发事件准备有较完善的预案，如发行人在疫情突发期间迅速成立了疫情防控处置领导小组，整理出电梯消毒和转运指引、医疗废物转运指引、运送指引、员工个人防护等一系列操作指导手册，有效预防员工感染风险；⑤对人身伤害类突发事件制定了严格的管理流程，实行“24 小时上报，24 小时处理”制度，事件处理完成后由经办人提交事件处理报告，总结经验教训防止再出现类似事件。

综上所述，发行人各项业务不存在较大安全隐患，发行人购买了雇主责任险并建立健全了安全管理责任制度，能够定期开展安全隐患排查工作，组织员工进行安全培训，为员工配置齐全的安全用品，对突发事件制定了较完善的预案和严格的管理流程，为业务开展采取了有效的安全保护措施。

七、关于出资。审核问询回复显示，2014 年 2 月 20 日，奋投实业向朱春堂转账 750 万元，朱春堂在完成实缴出资后，益中有限于 2014 年 2 月 24 日向奋投实业转账 750 万元，用以代朱春堂归还借款，因借款时间较短，未向奋投实业支付利息；朱春堂已分别于 2014 年 11 月、2015 年 5 月、2015 年 9 月、2015 年 12 月陆续将益中有限代为清偿的 750 万元全部还清。

2016 年 4 月 5 日，朱春堂为缴纳其认缴的新增注册资本，向益中有限借款 1,720 万元，且朱春堂已分别于 2016 年 10 月、11 月及 12 月陆续将其对益中有限的上述借款全部还清，并已支付相关资金占用利息。

请发行人补充披露朱春堂向益中有限的历次借款是否均支付借款利息，利息

GRANDWAY

的计算过程及会计处理方式。

请保荐人、发行人律师、申报会计师发表明确意见。

根据发行人的陈述并经查验发行人与朱春堂之间借还款所涉及的相关转账凭证、利息支付的相关核算及支付过程说明，益中有限在 2014 年 2 月和 2016 年 4 月两次增资中向朱春堂提供借款以及报告期内益中有限向朱春堂提供借款及该等借款的利息收取情况如下：

借款时间	借款金额	本金归还时间	还款金额	利息支付情况
2014.02	750 万元	2014.11	200 万元	未支付借款利息
		2015.05	100 万元	
		2015.09	200 万元	
		2015.12	250 万元	
2016.04	1,720 万元	2016.10	500 万元	按照年化 4.75%的利率计息，朱春堂共计支付借款利息 488,690.41 元
		2016.11	500 万元	
		2016.12	720 万元	
2017.10	260,150 元	2017.12	260,150 元	未支付借款利息

如上表，发行人实际控制人朱春堂已向发行人偿还 2014 年 2 月的借款 750 万元，该笔借款未支付利息；朱春堂已向发行人偿还 2016 年 4 月的借款 1,720 万元及相应的利息；朱春堂已向发行人偿还 2017 年 10 月的借款 26.02 万元，该笔借款未支付利息。

本补充法律意见书一式叁份。

GRANDWAY

[此页无正文，为《北京国枫律师事务所关于上海益中亘泰（集团）股份有限公司申请首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书之二》的签署页]

负 责 人 _____

张利国

北京国枫律师事务所

经办律师 _____

胡 琪

_____

董一平

2021 年 2 月 1 日