



东莞怡合达自动化股份有限公司

Dongguan Yiheda Automation Co., Ltd.

（住所：东莞市虎门镇北栅东坊工业区）

关于东莞怡合达自动化股份有限公司 首次公开发行股票并在创业板上市 审核中心意见落实函的回复

保荐机构暨主承销商



（住所：东莞市莞城区可园南路一号）

深圳证券交易所：

贵所于 2020 年 11 月 12 日下发的“审核函〔2020〕010770 号”《关于东莞怡合达自动化股份有限公司申请首次公开发行股票并在创业板上市的审核中心意见落实函》（以下简称“审核中心意见落实函”）已收悉。东莞怡合达自动化股份有限公司（以下简称“怡合达”、“发行人”、“公司”）与东莞证券股份有限公司（以下简称“保荐机构”）、广东华商律师事务所（以下简称“发行人律师”）、天健会计师事务所（特殊普通合伙）（以下简称“发行人会计师”、“申报会计师”）等相关方对审核中心意见落实函所列问题进行了逐项核查，现回复如下，请予审核。

如无特别说明，本回复使用的简称与《东莞怡合达自动化股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市招股说明书（上会稿）》中的释义相同。

审核问询函所列问题	黑体（加粗）
对问题的回答	宋体
对招股说明书的修改、补充	楷体（加粗）

目 录

问题 1、关于毛利率	3
问题 2、关于商标	26
问题 3、关于产品价格	29
问题 4、关于自制供应模式	38
问题 5、关于预收款项和存货	41

问题 1、关于毛利率

申报材料显示，报告期内，发行人主营业务毛利率分别为 42.47%、42.63%、42.81%和 42.95%。

请发行人：

（1）结合行业竞争形势、与国内外主要竞争对手相比发行人的竞争优劣势、发行人产品定价政策、成本管控方式等，进一步披露报告期内发行人毛利率较高的合理性及可持续性，与发行人产品小批量、定制化的特征是否匹配；

（2）结合市场规模、发行人业务模式的可持续性、行业壁垒和竞争情况等，补充披露是否存在业务模式被模仿、产品被替代、市场份额被挤占，进而导致业绩增长停滞或业绩下滑、毛利率下滑的风险；

（3）在国内外上市公司、新三板挂牌公司、在审企业等范围内补充选取设备制造业或其他行业具有一站式供应服务或批量分发特点的可比公司，分析并披露发行人毛利率与可比公司是否存在差异，差异的原因及合理性。

请保荐人、申报会计师核查并发表明确意见。

【回复】

一、结合行业竞争形势、与国内外主要竞争对手相比发行人的竞争优劣势、发行人产品定价政策、成本管控方式等，进一步披露报告期内发行人毛利率较高的合理性及可持续性，与发行人产品小批量、定制化的特征是否匹配

【说明】

（一）发行人毛利率的合理性及可持续性

报告期内，公司主营业务毛利率分别为 42.47%、42.63%、42.81%和 42.95%，整体较为稳定。针对 FA 工厂自动化零部件订单小批量、高频次、短交期的特点，公司以信息和数字化为驱动，通过标准设定、产品开发、供应链管理、平台化运营，提升自动化零部件供给效率，降低综合成本。相对于单个产品价格，客户更看重的是订单响应能力、采购效率、产品品质。因此，公司的毛利率是公司一站式采购服务能力的综合体现，表明公司具有较强的盈利能力。

报告期内，公司主营业务毛利主要来自 FA 工厂自动化零部件。报告期内，公

司 FA 工厂自动化零部件毛利率分别为 42.21%、42.54%、42.36%和 42.91%，其毛利率水平受行业竞争形势、发行人竞争优劣势、下游客户规模、产品定价策略、成本管控方式等多种因素综合影响，具体分析如下：

1、行业竞争形势、公司竞争优势和下游客户规模

(1) 行业竞争形势

公司隶属于自动化零部件细分行业，产品具有种类多、规格杂、非标化等特点。在国内自动化零部件行业，多数企业在各自细分行业领域供应一种或几种零部件产品。自动化设备所需零部件采购呈现专业化、小批量、多品种的特点，自动化设备行业在设计、选型和采购过程中，往往会面临自动化零部件设计耗时长、采购成本高、品质不可控和交期不准时等共性问题。米思米和公司在行业中较早采用一站式供应多种零部件模式来解决上述问题，系该模式下的行业前列企业。2018-2020 财年，米思米 FA 产品毛利率分别为 42.83%、42.81%和 42.63%。报告期内，公司 FA 工厂自动化零部件毛利率分别为 42.21%、42.54%、42.36%和 42.91%，两者毛利率均在 42%左右且较为稳定。由于上述行业特点，公司所处的行业竞争形势短期内将难以被颠覆或改变，从而有利于公司处于相对有利的市场竞争环境。因此，公司产品毛利率水平具有合理性及可持续性。

(2) 发行人的竞争优势

与零部件各细分产品制造商、品牌商等竞争对手相比，公司竞争优势主要体现在一站式采购服务、产品开发和深度研发、品牌和客户资源、供应链管理等方面。与主要竞争对手米思米相比，公司在本地化服务、对中国本土产业各类自动化设备适用性、国内制造体系配套方面具有一定优势，但在品类丰富度、供应链管理能力和客户资源等方面仍存在一定的差距。针对 FA 工厂自动化零部件订单小批量、高频次、短交期的特点，相对于单个产品价格，客户更看重的是订单响应能力、采购效率、产品品质。公司在标准设定、产品开发、供应链管理、平台化运营和本地化服务等方面均具有一定的核心竞争能力，能够为客户提供高品质、低成本、短交期的自动化零部件产品。此外，由于公司标准化体系建立以及在自动化设备设计和采购环节与客户渗透率的不断提高，对客户而言，对公司产品转换成本较高，客户在合作过程中一旦更换零部件供应商，不但要首先改变工程师原有的设计选型习惯、选型设计标准，还会降低自身的采购效率，同时可能存在产品品质和交

期不可控等风险。因此，公司产品具有较高的溢价能力和客户黏性，毛利率水平具有合理性及可持续性。

(3) 下游客户采购规模和特点

公司 FA 工厂自动化零部件下游行业覆盖范围广，受单一行业波动影响较小。公司服务客户数量多，截至报告期末累计成交客户数突破 3 万家。FA 工厂自动化零部件单一客户平均成交金额低，公司对单一客户不存在依赖，前五大客户销售金额占比不到 10%。此外，公司客户采购订单具有小批量、高频次、多样化特点，客户需求价格弹性相对较低。报告期内，公司 FA 工厂自动化零部件成交客户数量分别为 1.10 万个、1.52 万个、1.98 万个和 1.44 万个，单个客户平均成交金额分别为 3.06 万元、3.74 万元、3.62 万元和 3.65 万元。对单个客户而言，单笔订单金额较小，相对于单个产品价格，客户更看重的是订单响应能力、采购效率、产品品质。下游客户采购规模和特点，是由行业属性特点决定的，对公司毛利率水平将产生长期影响。因此，公司 FA 工厂自动化零部件毛利率在 42%左右且较为稳定，毛利率水平具有合理性及可持续性。

2、产品定价策略和成本管控方式

(1) 产品定价策略

公司 FA 工厂自动化零部件产品定价策略主要基于相对稳定的基础报价。各类产品的基础报价由各产品中心一般按照“成本+合理利润”的原则，并综合考虑不同产品的市场报价、产品特性、产品品质、技术含量、交付周期等因素，针对不同品类和规格的产品，设置不同的数量折扣政策，形成公司基础价格体系。

根据各类产品特性，公司设立了 34 个产品中心或事业部，基于历史数据和市场竞争情况定期评估各产品中心或事业部所负责产品合理利润空间，采用产品边际贡献率指标对各产品中心或事业部进行考核。各产品中心边际贡献率=（负责产品销售收入总额-变动成本总额）/负责产品销售收入总额，其中，变动成本中包含变动生产成本、变动费用等。

公司数量折扣政策设定和变更均需履行严格的审批程序，产品中心、产品中心建设委员会和技术支持部分别负责产品数量折扣的制定、审批和系统录入及维护工作。此外，对于采购量大、金额大的客户或订单，销售人员与客户协商并经销售总

监审批后，给予不同的价格优惠，由销售人员根据客户订单形成公司系统订单。

线下交易时，销售人员接到客户询价单后，将客户及订单的具体产品型号、数量录入系统，系统根据基础定价、数量折扣等自动生成报价单，销售人员依据此订价格向客户进行报价并进行交易；线上交易时，客户根据所需采购的产品型号、数量在线上提交询价单后，系统自动生成报价单。

公司在统一定价的基础上根据客户不同采购数量制定统一的折扣率，建立各类产品的基础价格体系。如果产品订单中购买数量较少，公司给予客户较低的数量折扣；如果产品订单中购买数量较多，公司给予客户较高的数量折扣。针对不同品类和规格的产品，公司设置不同的数量折扣。

报告期内，公司 FA 工厂自动化零部件主要产品定价策略未发生重大变化，使得其毛利率相对较为稳定。

(2) 成本管控方式

公司细化成本目标，加强成本管控，以增加效益为目标，以管理为手段，从多个维度降低成本消耗。一是深入推行全面预算管理，通过对成本费用消耗的规划组织和采购单价的审批控制，以达到降低成本的目的。二是通过加强采购管理，定期与供应商议价，并且量多的产品单独议价，降低采购价格，整合现有资源，同时有计划地开发潜在供应商，降低对个别供应商的依赖，降低采购成本；采购形态变化，从成品采购变成采购半成品进行部分加工，降低采购成本。三是优化产品工艺、提升产品设计，采取模块化设计方式，建立单类产品类别的专门车间和生产线，提高生产组织效率，提升原材料及设备的利用率，降低材料耗费。四是加强产品综合毛利率考核，维持合理的利润空间。对于因市场供求变化、大宗原材料价格波动、供应商优化、生产效率提升等原因带来的产品成本变动，通过经审批的价格调整，维持合理利润空间。此外，公司按照产品特点分产品中心或事业部对产品成本和毛利率进行管控，基于历史数据和市场竞争情况评估各类产品合理的利润空间和毛利率水平，定期分析毛利率的变动情况，制定改善方案，维持合理的利润水平。

报告期内，公司 FA 工厂自动化零部件各产品类别的单价、单位成本、毛利率变动情况如下：

产品类别	2020 年 1-6 月			2019 年度		
	单价 变动幅度	单位成本 变动幅度	毛利率 变动百分点	单价 变动幅度	单位成本 变动幅度	毛利率 变动百分点

直线运动零件	-27.89%	-25.39%	-2.03%	-2.20%	-0.62%	-0.93%
传动零部件	-3.36%	2.37%	-2.65%	-7.58%	-7.30%	-0.13%
气动元件	-3.98%	1.48%	-3.52%	2.64%	2.75%	-0.06%
铝型材及配件	3.54%	-4.61%	5.61%	0.68%	-1.01%	1.22%
工业框体结构部件	-1.49%	-5.45%	2.02%	-4.17%	-6.23%	1.10%
机械加工件	-6.79%	-5.20%	-0.92%	-7.03%	-4.27%	-1.54%
机械小零件	-4.30%	5.13%	-2.96%	-12.02%	-5.52%	-2.07%
电子电气	13.27%	17.89%	-2.93%	-11.03%	-8.65%	-1.88%
其他	32.27%	53.24%	-8.43%	19.51%	28.78%	-3.82%
合计	0.34%	-0.70%	0.55%	-0.07%	0.23%	-0.18%
产品类型	2018 年度			2017 年度		
	单价 变动幅度	单位成本 变动幅度	毛利率 变动百分点	单价 变动幅度	单位成本 变动幅度	毛利率 变动百分点
直线运动零件	21.49%	20.01%	0.71%	-	-	-
传动零部件	-3.24%	-7.16%	1.88%	-	-	-
气动元件	-3.31%	-5.20%	1.23%	-	-	-
铝型材及配件	11.27%	13.06%	-1.15%	-	-	-
工业框体结构部件	15.10%	11.96%	1.44%	-	-	-
机械加工件	11.38%	16.68%	-2.36%	-	-	-
机械小零件	7.26%	1.14%	1.69%	-	-	-
电子电气	-18.63%	-18.89%	0.23%	-	-	-
其他	24.98%	-10.12%	19.26%	-	-	-
合计	13.74%	13.15%	0.33%	-	-	-

注：毛利率变动百分点=当期毛利率-上期毛利率。

在产品定价策略和成本管控下，公司单价和单位成本的变动趋势基本一致，同一品类毛利率较为稳定。除 2020 年 1-6 月外，公司各类产品的单价和单位成本的变动幅度较一致，部分产品类别产品单价和单位成本变动幅度稍有差别，主要受当期该品类下折扣政策、新产品、产品结构变动影响所致。2020 年 1-6 月，公司直线运动零件单价和单位成本波动较大、变化幅度相近，主要系当期产品结构中“0-20”价格区间收入占比上升所致，其中主要为当期医疗设备中零部件深沟球轴承类产品影响，其销售收入占“0-20”价格区间收入比例由上年度的 19.49% 上升至 40.36%；受疫情影响，公司部分传动零部件、气动元件、机械小零件采购成本有所提高，同时由于口罩机等医疗设备零部件订单数量多、产品型号集中，客户订单享受的数量折扣较高，使得单价有所下降；公司在大宗原料铝锭价格下行时对铝型材进行一定备货采购，材料采购成本较低，导致当期铝型材及配件、工业框体结构部件产品成本有所下降。

3、公司产品销售结构

通过多年的行业积累，公司根据市场需求情况整体配置产能和供应链资源，

制定年度销售和绩效考核计划。报告期内，公司各品类产品收入占比总体较为稳定，产品销售结构变化不大，使得公司毛利率水平较为稳定。

报告期内，公司各类产品收入占比和平均毛利率情况如下：

产品类别	主要产品	2020 年 1-6 月		2019 年度		2018 年度		2017 年度	
		毛利率	收入占比	毛利率	收入占比	毛利率	收入占比	毛利率	收入占比
FA 工厂自动化零部件	直线运动零件	39.37%	29.59%	41.39%	29.48%	42.33%	27.36%	41.61%	25.77%
	传动零部件	52.68%	15.25%	55.33%	12.82%	55.46%	12.14%	53.58%	12.72%
	气动元件	34.55%	3.20%	38.07%	3.13%	38.14%	3.45%	36.90%	3.58%
	铝型材及配件	34.38%	20.21%	28.77%	22.57%	27.56%	23.61%	28.70%	24.57%
	工业箱体结构部件	51.93%	10.68%	49.92%	8.33%	48.82%	8.06%	47.38%	7.37%
	机械加工件	45.57%	8.68%	46.49%	8.94%	48.02%	8.88%	50.39%	8.54%
	机械小零件	66.99%	5.00%	69.95%	4.61%	72.02%	4.75%	70.33%	4.85%
	电子电气类	25.27%	4.44%	28.19%	3.46%	30.07%	2.18%	29.84%	1.11%
	其他	38.45%	1.42%	46.88%	0.93%	50.70%	0.72%	31.44%	0.80%
工业自动化设备		45.24%	1.52%	50.31%	5.73%	43.56%	8.85%	44.60%	10.68%
合计		42.95%	100.00%	42.81%	100.00%	42.63%	100.00%	42.47%	100.00%

（二）发行人毛利率水平与产品小批量、定制化的特征是否相匹配

公司一直专注并深耕 FA 工厂自动化零部件领域，致力于为客户提供 FA 工厂自动化零部件一站式采购服务。公司围绕标准设定、产品开发、供应链管理和平台化运营四个方面，针对性解决非标自动化设备所需零部件供应的行业共性问题，致力于为自动化设备行业提供高品质、低成本、短交期的自动化零部件产品。

序号	主要方面	行业共性问题	公司解决方案
1	设计	零部件设计选型缺少统一标准，限制设计成果的再次利用，设计选型耗时较长	通过对非标准型号产品标准化，已有标准型号产品系列化、模块化，建立自动化零部件的标准化体系，提高客户设计选型效率
2	采购	零部件采购从询比价、确定供应商、订单跟进、交付、结算耗用较多采购资源，采购效率低下；零部件非标化属性，导致采购需求无法做到精准传递，出错率高	多达 60 余万个 SKU 的 FA 工厂自动化零部件产品体系，满足客户一站式采购需求；数字化定义产品确保所选即所需；客户不仅能通过线上下单，还可以通过公司电商平台在线上直接完成从产品选型、询价、订单生成、款项支付等全环节
3	成本	零部件种类繁多，单一零部件采购数量有限，供应商制造成本居高不下，客户议价能力较弱	在产品标准化基础之上，汇集零散需求，实现专业化和批量化生产或集约化采购，有效降低采购成本
4	品质	选用非标件加工企业，规模一般较小，缺乏必要的品质管理能力；零星采购，需要对接较多供应商，质量管控水平有限	基于规模化和专业化，建立了全面的品质管控体系对供应产品进行把控，有效保障产品质量
5	交期	存在多家供应商且交期不一致时，公司交期管理困难；传统的小型制造企业及供应商对应零散订单的履约能力较差	高效的供应链管理体系、精准的数据分析能力、合理的库存规模，有效保障产品交期

公司上述模式有效解决了自动化设备所需零部件订单的个性化、小批量等特点，具体体现如下：

1、建立产品标准化体系，将客户非标化需求转化为标准需求

公司基于对自动化设备所需零部件应用场景的研究，对各类自动化零部件进行专业的类别梳理，通过非标准型号产品标准化、已有标准型号产品系列化及模块化，逐渐建立起自身自动化零部件的标准化体系，编制了多本产品标准选型手册，并积极推广和引导客户使用。通过产品标准化体系的建立，对客户而言，可以有效缩短工程师的设计时间，提高设计效率；对公司而言，公司将客户自动化设备零部件非标化即定制化需求转化为公司标准产品体系的需求。

以公司机械加工件下导向轴产品类别为例，在自动化零部件市场中，由于导向轴无固定的国家标准、行业标准，客户工程师往往按照各自设计习惯进行设计，使得产品型号众多、下游客户设计尺寸各异。公司根据多年行业积累，逐渐将导向轴按照产品种类、类型、轴端形状、轴身加工特点、轴公差、精度等级、材质、表面处理特性、轴径等分类标准梳理成 423 个导向轴主要的标准类型，并录入产品目录手册供下游客户工程师选择和使用。客户工程师只要从产品目录手册规定的标准类型中选择所需零部件各类参数和指标，即可满足需求并高效完成产品选型。公司梳理后建立的导向轴产品标准情况如下：

序号	项目	具体情况
1	产品种类	实心导向轴/管型导向轴/滚珠花键
2	类型	带止动螺丝槽型/两端台阶型/内六角孔型/内螺纹引导型/双孔型/无台阶/一端带锥形/一端台阶型
3	轴端形状	两端内螺纹型/两端内螺纹型(全长硬化型)/ 两端外螺纹型/一端内螺纹型/一端内螺纹型(全长硬化型)/ 一端台阶另一端内螺纹型/一端台阶另一端外螺纹型/一端台阶内螺纹另一端外螺纹型/一端台阶内螺纹型/一端台阶外螺纹另一端内螺纹型/一端台阶型/一端外螺纹另一端内螺纹型/一端外螺纹同径型/一端外螺纹型/一端外螺纹一端内螺纹型/一端锥形另一端内螺纹型/一端锥形另一端台阶内螺纹型/一端锥形另一端外螺纹型/轴端不加工
4	轴身加工特点	带扳手槽型/带挡圈槽型/带键槽型/带通孔型/带退刀槽+扳手槽型/带退刀槽+通孔型/带退刀槽型/两端带止动螺丝槽/同径型/一端带止动螺丝槽/轴身不加工
5	轴公差	f8/g6/ h7
6	精度等级	精密级(同心度 $\varnothing 0.1$, 垂直度 0.2)/普通级(同心度 $\varnothing 0.03$, 垂直度 0.05)
7	材质	碳钢(S45C)/轴承钢(SUJ2)/不锈钢(SUS304)/高硬度不锈钢(SUS440C)
8	表面处理特性	镀硬铬/全长无电解镀镍/无需表面处理
9	轴径	3/4/5/6/8/10/12/13/15/16/18/20/25/30/35/40/50

通过上述不同选择组合形成的标准类型，即可满足下游客户工程师对自动化设备中导向轴产品的普遍需求。

根据同行业可比公司米思米官网（www.misumi.com.cn）显示，米思米在线性导向轴产品的具体筛选条件如下：

序号	项目	具体情况
1	基本形状	直线型/单侧阶梯/两侧阶梯/管型（空心型）/管型单侧阶梯/管型两侧阶梯
2	轴端形状	无加工/内螺纹/外螺纹/止动螺杆槽/挡圈槽/键槽/内螺纹孔/六角孔/锥形/内螺纹套管
3	轴端垂直度	垂直度（0.2）/垂直度（0.03）
4	材质	铁/不锈钢
5	热处理	无/高频淬火
6	表面处理	无/镀硬铬/低温镀黑铬/化学镀镍
7	轴径 D（φ）	3/4/5/6/7/8/9/10/12/13/14/15/16/17/18/19/20/22/24/25/26/28/30/31/32/35/38/40/45/50
8	轴配合公差	f8/g6/h5/h8

综上，公司与同行业可比公司米思米系按照自身对行业理解将导向轴产品进行分类，双方分类部分指标有所类似但并不完全一样，且在具体分类指标下形成的标准类型有所差异，其中：公司在轴端形状、轴身加工特点、材质等方面可选标准多，米思米在表面处理、轴径、轴配合公差等方面可选标准多。

2、改变传统模式下自动化零部件零星供应，公司汇集零散需求，实现专业化、批量化生产或集约化采购

由于自动化设备零部件种类繁多，单一零部件采购数量有限，导致供应商制造成本居高不下、客户议价能力较弱。公司在产品标准化基础之上，通过汇集零散需求，实现专业化和批量化生产或集约化采购，有效降低单个零件生产或采购成本，从而解决自动化零部件订单的小批量、非标准化采购所面临的制造成本高、毛利率不稳定的特点。

3、采取多方式的产品供应模式，有效整合市场供应资源

针对 FA 工厂自动化零部件订单小批量、高频次、多样化特点，公司采取自制、OEM 供应和集约化采购相结合的产品供应方式，整合市场供应资源，与供应商协同发展并有效发挥其制造能力，建立起稳定高效的产品供应能力。同时，公司优化采购及生产加工方式，采购部分 FA 物料半成品进行追加加工后再销售，有效缩短交货周期、降低库存成本，同时有利于降低零星数量产品加工成本。

综上所述，公司通过产品标准化、集约化、供应链管理，有效解决了自动化零部件订单的个性化、小批量等特点，使得毛利率在一定水平且较为稳定。

（三）发行人毛利率水平与同行业可比公司米思米类似

报告期内，公司 FA 工厂自动化零部件产品毛利率与米思米对比情况如下：

企业名称	可比业务	2020 年 1-6 月	2019 年度	2018 年度	2017 年度
米思米	FA 事业、模具零件事业、VONA 事业	-	42.63%	42.81%	42.83%
公司	FA 工厂自动化零部件	42.91%	42.36%	42.54%	42.21%

注：米思米为日本上市公司，其财年期间为上个年度 4 月 1 日至本年度 3 月 31 日，为提高财务数据可比性，公司 2017 年度、2018 年度和 2019 年度的可比期间分别对应米思米 2018 财年、2019 财年和 2020 财年，下同。

报告期内，公司 FA 工厂自动化零部件产品毛利率与米思米差别不大，均体现出毛利率较高且稳定的特点。

综上所述，行业竞争形势、公司的竞争优劣势、下游客户规模、产品定价策略、成本管控方式、产品销售结构等综合影响决定了公司 FA 工厂自动化零部件毛利率水平且较为稳定，具有合理性及可持续性。

【披露】

根据审核中心意见落实函的要求，公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、经营成果分析”之“（四）毛利和毛利率分析”之“4、主营业务毛利率分析”之“（1）主营业务毛利率整体变动分析”中补充披露上述内容。

二、结合市场规模、发行人业务模式的可持续性、行业壁垒和竞争情况等，补充披露是否存在业务模式被模仿、产品被替代、市场份额被挤占，进而导致业绩增长停滞或业绩下滑、毛利率下滑的风险

【说明】

（一）发行人是否存在业务模式被模仿、产品被替代、市场份额被挤占的风险

公司业务模式被模仿、产品被替代、市场份额被挤占的风险较低，具体分析如下：

1、公司所处行业的市场规模

在适龄劳动力数量减少、劳动力成本持续上升、自动化设备技术水平不断提高、国家产业升级政策支持等多方面因素的作用下，自动化行业的市场规模不断扩大。对自动化设备厂商而言，对自动化设备零部件的需求是一种刚性需求。自动化设备的产品订单将持续转化成零部件需求。

依托于下游自动化设备行业快速成长，公司所处的自动化设备零部件行业呈现良好发展态势。根据市场调查机构 Reportlinker 的数据，全球工业控制与工厂自动化市场规模预计将从 2018 年的 1,600 亿美元增长至 2024 年的 2,695 亿美元，年均复合增长率将达到 9.08%。国内工业机器人产量稳步增长，市场规模较大，为公司业绩增长创造了广阔的市场空间。根据国家统计局的数据，中国工业机器人产量由 2017 年的 131,079 套增长至 2019 年的 186,943 套，年均复合增长率达到 19.42%。

此外，公司服务 3C、汽车、新能源、光伏等众多行业，有效降低对特定单一行业的依赖，避免受单个行业波动影响，从而保证公司持续盈利能力。报告期内，公司下游主要应用行业增速较快、市场规模较大，其中，智能手机是 3C 领域中销售规模较大的电子产品，根据 wind 数据，2011-2019 年全球智能手机出货量从 494.50 百万部增至 1,371.00 百万部，年均复合增长率为 13.59%；根据中国汽车工业协会统计数据，2011-2019 年汽车年产量从 1,841.89 万辆增至 2,780.92 万辆，年均复合增长率为 6.06%；根据中国汽车工业协会统计数据，2011-2019 年，我国新能源汽车销量由 0.8 万辆增至 120.6 万辆，年均复合增长率为 87.19%；根据 wind 数据，全球光伏安装量从 2011 年的 29,959.30 兆瓦增长至 2019 年的 114,323.00 兆瓦，年均复合增长率为 18.22%。

报告期内，公司和米思米业务规模均在增长，但在 FA 工厂自动化零部件总体市场中所占比重仍不高。因此，从公司所处市场规模来看，公司产品被替代、市场份额被挤占的风险较低。

2、公司业务模式的可持续性

公司一直专注并深耕 FA 工厂自动化零部件领域，致力于为客户提供 FA 工厂自动化零部件一站式采购服务。经过多年发展，公司形成了成熟、稳定的业务模式。在目前经营模式下，公司专注于标准设定、产品开发、供应链管理、平台化运营，通过长期专注自动化领域研究建立起自身的核心竞争力，在行业内形成一

定竞争力。第三方仅模仿公司业务模式，没有行业长期积累、资源投入、业务开展基础建立如产品目录手册的编制、专利申请、供应链管理、信息数字化建设、市场及客户开拓等，难以有效开展经营，与公司进行竞争。同时，公司在持续加强标准设定和产品开发方面的投入，持续优化产品品类、标准，强化产品适用性，不断提高公司产品的竞争力，降低公司产品被替代的风险。

2017 年度-2019 年度，公司主营业务快速发展，经营业绩保持增长态势，主营业务收入年均复合增长率 42.23%，净利润年均复合增长率 50.37%。报告期内，公司业绩快速增长，体现了业务模式具有较强的盈利能力。公司未来发展战略和募投项目的实施，将不断强化现有业务模式，增强公司在标准设定、产品开发、供应链管理和平台化运营等方面的核心竞争力，业务模式具有可持续性。因此，从业务模式的可持续性来看，公司业务模式被模仿和产品被替代的风险较低。

3、行业壁垒

公司业务具有较高的壁垒，主要在于产品丰富度壁垒、品牌和客户壁垒、供应链管理壁垒、本地化服务壁垒、信息化和数字化壁垒等。公司上述壁垒，是基于自身在自动化零部件领域长期积累，对自动化设备所需零部件应用场景的长期研究所累积形成的，建立了公司在行业中有利的竞争地位。潜在进入的竞争对手往往需要投入较多的时间、精力、资金、人才资源才能在行业内形成一定竞争力。因此，从新进入者面临的行业壁垒来看，公司市场份额被挤占的风险较低。

4、竞争情况

自动化零部件产品具有种类多、规格杂、非标化等特点。在国内自动化零部件行业，多数企业在各自细分行业领域供应一种或几种零部件产品。自动化设备所需零部件采购呈现专业化、小批量、多品种的特点，自动化设备行业在设计、选型和采购过程中，往往会面临自动化零部件设计耗时长、采购成本高、品质不可控和交期不准时等共性问题。米思米和公司在行业中较早采用一站式供应多种零部件模式来解决上述问题，系该模式下的行业前列企业。由于上述行业特点，公司所处的行业竞争形势短期内将难以被颠覆或改变。此外，经过多年发展，公司已逐渐成为 FA 工厂自动化零部件领域较有影响力的一站式采购供应商，持续加大对标准设定、产品开发、供应链管理、信息与数字化等方面的投入力度，在品

类、交期、品质、价格、服务等方面树立行业标准，不断强化竞争能力。因此，公司处于相对有利的市场竞争环境，市场份额被挤占的风险较低。

【披露】

根据审核中心意见落实函的要求，公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“四、发行人产品特点、业务模式、行业竞争程度、外部市场环境等因素及其变化趋势情况，及对发行人未来盈利能力或财务状况可能产生的影响”之“（五）发行人是否存在业务模式被模仿、产品被替代、市场份额被挤占的风险”中补充披露上述内容。

（二）发行人是否存在业绩增长停滞或业绩下滑、毛利率下滑的风险

2017 年度-2019 年度，公司主营业务快速发展，经营业绩保持增长态势，主营业务收入年均复合增长率 42.23%，净利润年均复合增长率 50.37%。公司所处市场规模较大、下游应用领域广泛，业务模式具有可持续性，行业壁垒较高，公司在行业竞争中处于有利地位，因此，业务模式被模仿、产品被替代、市场份额被挤占的可能性较低。但公司盈利能力与宏观经济波动、下游行业发展状况、市场竞争态势、产品开发能力、供应链管理能力和诸多因素密切相关。如果风险因素集中发生，或出现宏观经济波动及其他不可预测的风险，而公司自身未能及时调整以应对相关变化，则不能排除公司在未来期间的经营业绩无法持续快速增长，业绩增长停滞、毛利率下滑的风险。

【披露】

根据审核中心意见落实函的要求，公司已在招股说明书“第四节 风险因素”之“三、经营风险”之“（二）业务无法持续快速增长的风险”中补充披露上述内容。

三、在国内外上市公司、新三板挂牌公司、在审企业等范围内补充选取设备制造业或其他行业具有一站式供应服务或批量分发特点的可比公司，分析并披露发行人毛利率与可比公司是否存在差异，差异的原因及合理性

【说明】

（一）设备制造业或其他行业具有一站式供应服务或批量分发特点的可比公司选取情况

公司具有订单多、产品型号多、客户数量多、客单价低等业务特点。根据上述业务特点，在国内外的上市公司、新三板挂牌公司或拟上市公司中选取了具有一站式服务或批量分发特点的企业，基本情况如下：

1、设备制造业具有一站式服务或批量分发特点的企业

设备制造业具有一站式服务或批量分发特点的可比公司为米思米，公司和米思米均为客户提供 FA 工厂自动化零部件产品一站式供应。

2、其他行业具有一站式服务或批量分发特点的企业

公司补充选定其他行业具有一站式供应服务或批量分发特点的公司共 15 家，涉及建筑五金、工业用品、医药、电子元器件等行业，具体情况如下：

序号	企业名称	公司业务	下游行业订单特点	销售模式	供应模式	竞争优势
1	坚朗五金 (002791)	国内 A 股上市公司，专注于中高端建筑五金系统及建筑构配件等相关产品的研发、生产和销售，系国内规模最大的门窗幕墙五金生产企业之一	建筑五金行业同样具有产品应用面广、产品种类多、产品单值低、定制产品占比高、客户和订单相对分散、供货期要求短等特点	公司通过自建销售渠道，已在国内外建立了 500 多个销售网点，覆盖全国重要地级（县级）城市和境外重点销售区域，形成了完善的销售网络，以“研发+制造+服务”的全链条销售模式，通过厂家直销的模式在深度和广度上更充分、更直接地与市场对接，具有较强的快速供货能力	大力完善上游供应商资源，建立合作共赢的供应链管理体系；通过合资控股以及推进信息化，加强与供应链的管理，建立质量有保证、成本有优势、响应速度快、合作能共赢的供应体系	公司拥有先进的产品设计生产、高效规范的现代化管理体系、系统集成化的产品供应及专业化的技术服务，以信息化的深度应用为基础，满足客户多方面的需求和一站式的采购服务
2	固安捷 (GWW. N)	纽约证券交易所上市公司，全球领先的设备维护、修理和运作工业品提供商	具有产品种类多、产品单值低、定制产品占比高、客户和订单相对分散、供货期要求短等特点	在美国市场，固安捷通过丰富的品牌及 SKU 满足客户多样化的需求，而高度定制化的业务模式令固安捷获得较高议价能力并提升客户粘性，同时注重多渠道建设，线上渠道发展较快	作为北美最大的工业用品分销商，固安捷除了分销供应商品品牌产品外，还拥有 7 大自有品牌以及一个固安捷认证品牌 GRAINGER APPROVED®。自有品牌销售占比在 2019 年达到收入的 21%。公司通过不断收购其他公司实现品类的快速扩充，从 2009 年至今固安捷 SKU 从 90 万扩展到约 160 万，已涵盖了几乎所有工业用品品类，能有效满足不同客户的需求，也体现出公司强大的供应链管理能力和	固安捷持续深耕工业用品品类，充分挖掘客户需求，具有较强的 SKU 管理能力，同时打造了强大的供应链和物流配送体系

3	MONOTARO (3064. T)	东京证券交易所上市公司，日本最大的一站式工业用品采购平台之一	具有产品种类多、产品单值低、客户和订单相对分散等特点	将其产品上传到在线和纸质目录中，并通过邮购方式向日本国内中小型制造公司销售间接工厂材料	从国内外的批发商和制造商处购买产品，分为工厂供应部门、工厂更换部门和其他部门。2019 年，提供超过 1,800 万 SKU, 10,000 制造厂商资源	-
4	快扣 (FAST. O)	纳斯达克上市公司，美国一家批发和零售工业及建筑用品的公司	具有产品种类多、产品单值低、客户和订单相对分散等特点	公司在美国、加拿大、墨西哥、欧洲拥有超过 2,000 家分支机构和 13 家配送中心	-	-
5	FLOWTECH FLUIDPOWER (FLO. L)	伦敦证券交易所上市公司，英国的流体动力产品技术经销商，专注于为工业维护，维修和运营产品	主要服务于紧急订单，而非批量产品	-	业务集中在以下三个类别的分销产品上：气动(可利用气体提供机械运动的产品)，液压(可利用流体提供机械运动的产品)和工业(可使用流体的产品和配件)作为气体和液体的导管	-
6	MSC INDUSTRIAL DIRECT (MSM. N)	纽约证券交易所上市公司，美国最大的向中小型企业直销大范围工业产品的公司之一，全球最大的工业设备提供商之一	具有产品种类多、产品单值低、客户和订单相对分散等特点	向中小型企业直销大范围工业产品，产品目录手册涵盖 100 万+SKU，设有 85 个分支机构和 12 个客户履行中心的分销网络	工业产品包括：切割工具、研磨设备、测量仪器、加工配件及电力用品	-
7	四川合纵药 易购医药股 份有限公司	国内 A 股在审企业，一家专注于“院外市场”的医药流通综合服务商	具有产品种类多、客户和订单相对分散等特点	为客户提供便捷的一站式的采购体验、准时高效的配送体验；截至 2019 年末，药易购与 53,000 余家医药终端建立首营企业档案，客户分布遍及全国除港澳台之外的 31 个省、市、自治区，其中覆盖了四川省 80%以上的医药连锁企业、60%以上的单体药店和 40%以上的诊所，并形成 700 余家下级分销商的医药分销体系	公司的采购渠道分为“工业直采（包括独家代理和一级经销）”、“协议分销”和“市场比价”	高效的物流配送体系与信息化管理系统、品种资源及上下游渠道优势等
8	洁特生物 (688026)	国内 A 股上市公司，是国内专业、全面的抗体供应商、抗体专家，有近 60 万种抗体，并提供免费抗体查询服务	公司生物培养类产品可以满足多种、不同规模的细胞要求	在内销业务下，以经销和直销为主，公司划分为三大销售区域涵盖七个办事处。在外销业务下，公司采取以 ODM 销售为主、经销为辅的销售模式	内销业务方面，主要销售自有品牌产品，公司根据国内市场的历史销售数据、预测销售数据和在手订单等因素，结存一定量的产成品安全库存。外销业务方面，公司采取“以销定产”的方式组织生产	技术创新优势、相对领先的工艺设备体系和高效的产业化能力、质量控制优势、优质的客户资源、营销网络优势、品牌优势等

9	泰坦科技 (688133)	国内 A 股上市公司，专注于为科研工作者、分析检测和质量控制人员提供一站式科研产品和集成配套服务的科学服务综合提供商，并已逐步成为国内科学服务领域的领先企业	公司客户实验繁杂、产品种类需求较多	公司销售的产品 SKU 超过 60 万，服务超过 3 万家客户，采取自主品牌与第三方品牌相结合的销售方式，在建立自主品牌的同时，还对外销售赛默飞、陶氏化学、3M 等国际知名厂商产品。针对试剂领域，公司按照客户应用需求建立了 202 个产品类别；针对耗材仪器领域，公司已建立 447 个产品类别、1,232 项属性参数分类项	公司自主品牌科研试剂、特种化学品、科研仪器及耗材产品均主要通过 OEM 模式进行生产。OEM 生产主要分为两种模式：一种是通过 OEM 厂商直接成品采购，即由 OEM 厂商自主提供原材料生产模式；另一种是公司提供原材料，委托 OEM 厂商进行委托加工	技术优势、品牌优势、运营管理优势、服务及客户优势等
10	阿拉丁 (688179)	国内 A 股上市公司，集研发、生产及销售为一体的科研试剂制造商，业务涵盖高端化学、生命科学、分析色谱及材料科学四大领域，同时配套少量实验耗材	公司试剂产品专用性强、种类繁多、生产工艺各不相同，下游客户分散且数量众多	公司自主打造“阿拉丁”品牌科研试剂和“芯硅谷”品牌实验耗材，主要依托自身电子商务平台实现线上销售，公司是国内品种最齐全的供应商之一，科研试剂常备库存产品超过 3.3 万种，拥有超过 6.8 万种 2D 及 3D 分子结构图、超过 3.1 万种核磁共振图谱、超过 1.1 万种红外图谱以及超过 14.5 万名注册用户	公司试剂原料采购分为一般试剂原料采购和定制采购。其中，针对一般试剂原料，由公司采购原材料自行加工；针对定制采购，由技术研发部提供该试剂原料的配方、工艺路线，方法开发部提供分析方法，计划部下达采购指令，产品开发部根据上述要求和指令筛选合格供应商并进行询价，若供应商拥有更优异的工艺路线，经公司认可后，也可采用供应商的工艺路线，产品开发部确定供应商后移交采购部下单、追踪，定制生产厂商自行采购原材料进行生产后交付公司	技术与人才优势、分析方法开发及质检能力优势、品牌优势、电商平台优势、客户群体优势、仓储优势等
11	上海优宁维 生物科技股份有限公司	国内 A 股在审企业，是一家面向高等院校、科研院所、医院和生物医药企业等，提供以抗体为核心的生命科学试剂及相关仪器、耗材和综合技术服务的科学服务商	生命科学试剂具有品种繁多、单一品牌产品品种有限，客户群体庞大、应用领域分散的特点	公司对于生命科学科研产品的销售，并非简单的商品销售行为，同时提供实验服务等配套服务和贯穿售前、售中和售后各环节的技术支持服务，核心竞争力集中于公司产品销售的各个环节及基于一站式平台提供综合技术服务，主要代理 Agilent、BD、CST、Cytiva (原 GE)、Merck、PerkinElmer、R&D systems、Miltenyi、MSD、Qiagen 等 50 多家行业知名品牌抗体产品	公司分为 ODM 委托生产和自主生产。其中，ODM 委托生产下，公司负责制定产品标准、技术指标、验收标准等，ODM 厂商自行采购原材料，按照爱必信提供的质量和技术要求生产、分装产品；自主生产下，公司根据原材料特点及产品种类、指标、性能等要求，实施修饰、配制、特殊处理（及质量检测等，检测合格后进行分装/组装，形成标准规格产成品	专业一站式采购平台优势、品牌优势、供应链优势、销售模式优势、客户资源优势等

12	深圳华强 (000062)	国内 A 股上市公司，主营业务为面向电子信息产业的现代高端服务业，为产业链上的各个环节提供线上交易服务、产品服务、技术服务、交易信息服务和创新创业配套服务	电子元器件的品种繁多，技术门槛高，分销重点开发大批量需求，具有大批量、长期、持续、稳定、重复的特点	电子元器件线下分销、电子元器件线上交易平台、电子元器件及电子终端产品线下交易平台、品牌终端产品线上分销、硬件+互联网的创新创业服务、其他物业经营等，公司布局建设的线上线下平台已集聚了百万级的大中小企业客户及中小贸易商资源	公司旗下电子元器件线上交易平台华强旗舰网大力建立自有采购渠道，并加强与全球知名原厂、授权代理商及正品现货商的合作力度，提升产品 SKU 的覆盖度；同时重点打造华强云仓（自建的一站式电子元器件仓储及样片服务中心），推动线上交易平台实现 4 小时闪电发货（在华强北地区最快 15 分钟即可上门取货）、98%及时交货	在电子元器件代理分销、应用方案研发、技术支持保障、行业资讯服务等诸多方面整合创新形成了全面立体的竞争优势，已经形成线上线下相互融合的中国本土最大的综合性电子元器件交易服务平台
13	润欣科技 (300493)	国内 A 股上市公司，是国内领先的 IC 产品授权分销商，以通讯连接芯片、射频和功率放大芯片和传感器芯片为主	出于成本考虑，IC 设计制造商通常选择大批量出产同类型芯片	目前主要代理高通、AVX/京瓷、思佳讯、AAC 等全球著名 IC 设计制造公司的 IC 产品，并拥有美的、共进电子、大疆创新等客户，是 IC 产业链中连接上下游的重要纽带	公司通过对市场需求的判断，进行 IC 产品的备货及库存管理，可快速响应客户的产品需求，提高 IC 产品的流转效率	供应商资源优势、客户资源优势、技术优势、细分市场优势等
14	火炬电子 (603678)	国内 A 股上市公司，主要从事以电容器为主的电子元器件的研发、生产、销售业务，电子元器件代理业务以及陶瓷新材料的研发、生产、销售业务	产品具有多品种、小批量的特点，订单较为分散，从用户确认下单到生产、入库、发货周期较短	在代理销售网络构建方面，公司分别在香港、泉州、苏州、厦门设立子公司，在上海、深圳、南京、杭州等地设立办事机构，覆盖海西地区、长江三角洲、珠江三角洲等电容器下游用户较集中区域，贴近目标用户，及时提供技术支持及售后服务。同时，公司在泉州、苏州、香港等地设立代理产品仓库，便于更多规格产品备货，加快产品配送速度，更好地服务用户	公司根据客户的合同订单、生产计划、市场趋势以及必需的库存等信息综合分析后编制采购计划集中向原厂下单采购，并按照合同交货时间分期分批销售给下游用户	技术及研发优势、质量优势、军工资质优势、销售渠道、专业服务优势、用户及品牌优势、销售网络优势等
15	南京商络电子股份有限公司	国内 A 股在审企业，国内领先的被动元器件授权分销商，主要面向网络通信、消费电子、汽车电子、工业控制等应用领域的电子产品制造商，为其提供电子元器件产品	被动元器件品种多、用量大但单价低、客单价小	公司位于电子元器件产业链的中间环节，作为授权分销商，为约 2,000 家客户提供分销服务，下游为以电子元器件贸易为主要业务的客户，客户将其转卖给其他贸易商或终端客户。公司不对贸易商的销售时间、销售地域等进行限制	公司以市场预测、客户需求预测、供应预测及客户订单为基础，集中议价和采购，并建立缓冲库存，以缩短行业交付周期、提升行业反应速度、降低行业成本，是电子元器件产业链中连接上下游的重要纽带	授权品牌优势、客户基础优势、供应商管理优势、风险控制优势等

注：资料来源于 wind、招股说明书、研究报告、网络等整理形成。

（二）发行人毛利率与上市公司对比情况

1、与自动化零部件同行业公司对比情况

报告期内，公司 FA 工厂自动化零部件产品毛利率与米思米对比情况如下：

企业名称	可比业务	2020 年 1-6 月	2019 年度	2018 年度	2017 年度
米思米	FA 事业、模具零件事业、VONA 事业	-	42.63%	42.81%	42.83%
公司	FA 工厂自动化零部件	42.91%	42.36%	42.54%	42.21%

注：米思米为日本上市公司，其财年期间为上个年度 4 月 1 日至本年度 3 月 31 日，为提高财务数据可比性，公司 2017 年度、2018 年度和 2019 年度的可比期间分别对应米思米 2018 财年、2019 财年和 2020 财年，下同。

报告期内，公司 FA 工厂自动化零部件产品毛利率与米思米差别不大。公司 FA 工厂自动化零部件毛利率水平与产品领域相同的米思米较一致，毛利率均稳定。

2、与具有一站式业务特点企业毛利率对比情况

一站式业务特点企业一般提供的产品型号多、需求零散，可以满足客户一站式采购的需求。同时，具有一站式业务特点的企业一般服务客户数量多但客户分散。

报告期内，公司主营业务毛利主要来自 FA 工厂自动化零部件。报告期内，公司 FA 工厂自动化零部件毛利率分别为 42.21%、42.54%、42.36%和 42.91%，FA 工厂自动化零部件毛利率与具有一站式业务特点的其他上市公司毛利率情况对比如下：

企业名称	产品领域	2019 年度	2018 年度	2017 年度
坚朗五金 (002791)	建筑五金	39.82%	38.01%	38.56%
固安捷 (GWW.N)	工业用品	38.28%	38.75%	39.31%
MONOTARO (3064.T)	工业用品	30.48%	29.23%	30.48%
快扣 (FAST.O)	工业用品	49.28%	48.32%	49.28%
FLOWTECH FLUIDPOWER (FLO.L)	工业用品	35.74%	34.76%	33.93%
MSC INDUSTRIAL DIRECT (MSM.N)	工业用品	42.57%	43.48%	44.54%
怡合达	自动化零部件	42.36%	42.54%	42.21%

具有一站式业务特点企业产品领域为建筑五金和工业用品，产品具有种类多、单值低、客户和订单相对分散等特点。

坚朗五金主要从事中高端建筑门窗幕墙五金系统及金属构配件等相关产品的研发、生产和销售，是国内建筑五金行业的大型企业，系国内规模最大的门窗幕墙五金企业之一。建筑五金行业具有产品应用面广、产品种类丰富、客户和订单

相对分散的特点，使得坚朗五金业务呈现“多品种、多客户、多订单”特征。坚朗五金产品线丰富，涵盖门窗五金系统、门控五金系统、点支承玻璃幕墙构配件、不锈钢护栏构配件以及卫浴挂件、高档门锁等其他建筑五金产品，基本可满足工程项目所需的各类型建筑五金的订单需求。2014 年度，坚朗五金的订单数量即超过 20 万份；客户数量 1.14 万个，单个客户成交金额 17.75 万元，前五大销售客户销售金额占比 5.08%。截至目前，坚朗五金产品种类达一百大类，2019 年度前五大客户合计销售金额占年度销售总额的比例为 3.60%。

工业用品的企业也具有产品品类多、客户数量多的特点，例如固安捷（GWW.N）主营业务为电机、照明设备、紧固件、管道、工具及安全用品等的销售，是全球领先的设备维护、修理和运作工业品提供商。固安捷经营的产品涵盖了几乎所有工业用品品类，可以满足客户对各类设备维护、修理和运作等工业用品的需求，从 2009 年至今固安捷的 SKU 从 90 万个扩展到约 160 万个，在世界范围内服务超过 350 万家客户。固安捷具有产品种类多、产品单值低、定制产品占比高、客户和订单相对分散、供货期要求短等特点。MSC INDUSTRIAL DIRECT（MSM.N）主营业务为切割工具、研磨设备、测量仪器、加工配件及电力用品，是美国最大的向中小型企业直销大范围工业产品的公司之一，也是全球最大的工业设备提供商之一。MSC INDUSTRIAL DIRECT 产品目录手册涵盖超过 100 万个 SKU 产品，设有 85 个分支机构和 12 个客户履行中心的分销网络。

公司专业从事自动化零部件研发、生产和销售，提供 FA 工厂自动化零部件一站式供应。截至报告期末，公司已开发涵盖 172 个大类、1,352 个小类、60 余万个 SKU 的 FA 工厂自动化零部件产品体系，并汇编成产品目录手册；年订单处理量约 40 万单，年出货总量超过 160 万项次，90%标准件可实现 3 天内发货；累计成交客户数突破 3 万家。2017 年度至 2019 年度，公司已开发的 SKU 数量分年均复合增长率 39.96%；年订单处理量年均复合增长率 55.01%，年出货量年均复合增长率 61.91%；FA 工厂自动化零部件成交客户数量分别为 1.10 万个、1.52 万个和 1.98 万个，年均复合增长率 34.78%；单个客户平均成交金额分别为 3.06 万元、3.74 万元和 3.62 万元，年均复合增长率 8.66%。

上述企业主要通过产品开发、供应链管理、信息化建设、销售模式创新等手段，解决行业痛点，从而在产业链中占据一定地位。基于上述产品特点和企业特

点，上述上市公司毛利率基本在 35%-45%，毛利率均呈现出整体较高水平；报告期内，上述企业毛利率波动不大，较为稳定。

3、与具有批量分发特点企业毛利率对比情况

报告期内，公司主营业务毛利主要来自 FA 工厂自动化零部件。针对 FA 工厂自动化零部件订单小批量、高频次、多样化特点，公司采取自制、OEM 供应和集约化采购相结合的产品供应方式。报告期内，公司 FA 工厂自动化零部件中集约化采购供应的毛利率分别为 41.98%、42.84%、42.03%、39.25%，与具有批量分发特点上市公司毛利率情况对比如下：

企业名称	产品领域	2019 年度	2018 年度	2017 年度
四川合纵药易购医药股份有限公司	医药用品	9.11%	8.56%	9.05%
洁特生物（688026）	生物医药	44.70%	44.19%	45.46%
泰坦科技（688133）	生物医药	23.89%	21.59%	22.21%
阿拉丁（688179）	生物医药	70.79%	72.72%	73.70%
上海优宁维生物科技股份有限公司	生物医药	22.27%	21.40%	21.53%
深圳华强（000062）	电子元器件	7.42%	11.91%	10.79%
润欣科技（300493）	电子元器件	10.29%	13.72%	11.20%
火炬电子（603678）	电子元器件	15.65%	21.77%	12.90%
南京商络电子股份有限公司	电子元器件	15.42%	26.79%	17.74%
怡合达	自动化零部件	42.03%	42.84%	41.98%

注 1：资料来源于 wind。

注 2：深圳华强、润欣科技、火炬电子分别选取其电子元器件分销业务、电容业务、代理委托业务毛利率进行对比。

注 3：公司毛利率为 FA 工厂自动化零部件中集约化采购供应的毛利率。

产品领域为医药、电子元器件的上市公司或拟上市公司由于其提供的产品或服务、客户类型、行业、业务模式差异较大，企业的毛利率差异较大。

（1）医药行业相关企业

医药行业企业四川合纵药易购医药股份有限公司所属领域为医药流通，下游客户主要为医药连锁企业、单体药店、诊所等，主要提供医药分销服务，主要盈利形式为商品进销差价，其中来自供应商的采购返利是重要组成部分，毛利率水平总体较低。

生物医药企业洁特生物（688026）、泰坦科技（688133）、阿拉丁（688179）、上海优宁维生物科技股份有限公司毛利率差异较大，主要受产品特点、所处行业、经营模式等因素影响。洁特生物毛利率水平较高，主要原因系：

公司主要产品为生物实验室一次性塑料耗材，主要包括液体处理类、生物培养类和其他。其中，细胞工厂、3D 细胞培养支架、细胞过滤网、针头式过滤器、真空式过滤器、细胞培养板/皿等产品由于工艺较为复杂、技术含量高、适用场景广泛、市场进入门槛高，以及满足生物实验室对细胞繁殖的高要求。因此，毛利率水平较高。泰坦科技和上海优宁维生物科技股份有限公司毛利率水平较为接近，主要原因在于两者均为试剂行业，并且均以代理品牌为主。其中，泰坦科技第三方技术集成试剂主要用于生物医药、新材料、新能源、精细化工、食品日化等领域，以化学试剂为主，主要代理赛默飞、陶氏化学、3M 等国际知名厂商品牌；上海优宁维生物科技股份有限公司生命科学试剂包括以抗体、抗体相关试剂为主的免疫学试剂，以及分子生物学试剂、细胞生物学试剂和生化试剂等，主要代理 Agilent、BD、CST、Cytiva（原 GE）、Merck、PerkinElmer、R&D systems、Miltenyi、MSD、Qiagen 等 50 多家行业知名品牌抗体产品。阿拉丁毛利率水平较高，主要原因系：阿拉丁为集研发、生产及销售为一体的科研试剂制造商，以自主品牌为主，对标国际知名科研试剂品牌，产品线丰富度、生产规模、技术水平均位于国内化学制剂行业前列；阿拉丁提供的试剂产品专用性强、种类繁多、单位用量少、下游客户分散且数量众多，公司议价能力较强，毛利率水平较高。

（2）电子元器件行业相关企业

电子元器件行业选取的对比公司为深圳华强（000062）、润欣科技（300493）、火炬电子（603678）和南京商络电子股份有限公司。电子元器件行业毛利率差异较大，主要受产品结构、行业、客户特点等因素影响。

火炬电子和南京商络电子股份有限公司毛利率水平略高，主要由产品结构差异所致，火炬电子和南京商络电子股份有限公司均以被动电子元器件的销售为主。与深圳华强和润欣科技两家提供的主动元器件产品相比，被动元器件产品由于单值低、客户分散、客单价（单个订单平均金额）较小，客户更加关注被动电子元器件交付的及时性、品质的稳定性。因此，被动电子元器件分销商具有更强的议价能力，毛利率水平相对较高。

电子元器件行业上游主要为电子元器件产品品牌商，下游客户包括中间分销商、贸易商或电子设备制造商，市场竞争较为激烈，因此毛利率水平整体处于较低水平。

(3) 公司业务特征及其对毛利率的影响

公司专业从事自动化零部件研发、生产和销售，提供 FA 工厂自动化零部件一站式供应。基于应用场景对自动化设备零部件进行标准化设计和分类选型，公司通过标准设定、产品开发、供应链管理、平台化运营，以信息和数字化为驱动，致力于为自动化设备行业提供高品质、低成本、短交期的自动化零部件产品。针对 FA 工厂自动化零部件订单小批量、高频次、多样化特点，公司采取自制、OEM 供应和集约化采购相结合的产品供应方式，产品供应方式中存在集约化采购，但公司业务特征决定了公司非分发企业，系影响公司毛利率水平的重要原因，具体情况如下：

①经营模式

在 FA 工厂自动化零部件传统采购模式下，自动化零部件设计和采购过程中，客户往往面临设计耗时长、采购效率低、采购成本高、品质不可控、交期不准时等共性问题。公司通过产品标准化、平台化、集约化，为客户提供自动化零部件一站式采购；客户由传统模式下的“零部件单独设计十多家供应商采购”方式转变为“零部件简单选型十一站式采购”方式，有效缩短客户设计、采购时间，提高效率。

基于公司的经营模式，针对 FA 工厂自动化零部件订单小批量、高频次、多样化特点，为有效满足下游客户高品质、低成本、短交期的产品一站式采购需求，公司专注于标准设定、产品开发、供应链管理、平台化经营，采取自制、OEM 供应和集约化采购相结合的产品供应方式。在现有产品供应模式下，公司通过整合供应商资源，与供应商协同发展，建立起互利共生的供应生态体系，形成稳定高效的产品供应能力。其中，对于部分市场上供应零散、无统一标准型号的 FA 工厂自动化零部件，公司一般进行自制或 OEM 供应；对部分市场上已有标准型号或成熟品牌的 FA 工厂自动化零部件，公司一般进行集约化采购供应。公司是否外购 FA 物料直接销售主要取决于 FA 物料的市场供应情况。如果 FA 物料设计缺少统一标准，产品系列多、可选型号广，公司选定部分型号产品，在标准化设计和选型开发后，进行全工序自制或半成品追加工，以加快订单响应速度，即自制供应。如果公司综合考虑市场需求、产能、生产成本、质量、交期等因素后，能够开发有合作意愿和能力的生产制造企业进行 OEM 生产，公司将采用 OEM 采购的模式。公

司在对产品进行标准化设计、产品选型以及确定工艺标准和质量控制标准后，将交由 OEM 厂商进行生产。如果 FA 物料已有标准型号和成熟品牌，公司将采取集约化采购的模式。

自制供应和 OEM 供应是公司主要供应方式，通过标准设定、产品开发和供应链管理，公司将自身生产工艺标准和质量控制标准贯穿于产品研发、生产、OEM 全过程。报告期内，自制和 OEM 供应销售合计占比分别为 83.42%、83.99%、83.72% 和 81.11%，占比较高。

②业务壁垒和核心竞争力

公司业务具有较高的壁垒，主要在于产品丰富度壁垒、品牌和客户壁垒、供应链管理壁垒、本地化服务壁垒、信息化和数字化壁垒等，自动化零部件分发企业难以具有上述壁垒。公司上述壁垒，是基于自身在自动化零部件领域长期积累，对自动化设备所需零部件应用场景的长期研究所累积形成的，建立了公司在行业中有利的竞争地位。

公司主要竞争优势在于公司的自动化零部件产品标准化和一站式供应能力，而非单一产品的生产能力，核心竞争力与产品的供应方式无关。通过自制供应、OEM 供应、集约化采购供应相结合的形式，立足于标准设定、产品开发和深度研发、供应链管理等方面，公司以有效满足客户高品质、低成本、短交期的产品需求，适应自动化零部件产品订单小批量、高频次、多样化的特点。公司业务开展需要如产品目录手册的编制、专利申请、供应链管理、信息数字化建设、市场及客户开拓等一系列基础能力，而非仅自动化零部件分发能力。

③客户和供应商特点

公司的上游供应商主要是钢材、铝材、铜材等原材料供应商和自动化零部件制造商，下游客户主要是自动化设备厂商和终端设备使用厂商。在自动化设备产业链中，公司分别作为产业链上下游的产品采购方和产品销售方，而非商品分发或分销方。

④公司发展战略

公司发展战略以标准设定和产品开发为起点，逐渐提高自动化设备中零部件标准化、模块化、组件化的覆盖比例，提升自动化设备零部件供给效率，降低综

合成本，最终推动自动化行业的技术进步。公司的战略核心即聚焦自动化零部件产品本身。同时，本次募集资金主要用于智能制造供应链中心项目，将建设智能制造基地，不断强化公司生产制造能力，有效解决目前客户订单中包含多个产品且产品定制化要求较高的问题，并能增强公司产品质量控制能力。

综上所述，基于的公司经营模式，公司专注于标准设定、产品开发、供应链管理、平台化经营，业务特征与上述分发企业有所差异，公司非分发企业。公司采取自制、OEM 供应和集约化采购相结合的产品供应方式系针对 FA 工厂自动化零部件订单小批量、高频次、多样化特点，为有效满足下游客户高品质、低成本、短交期的产品一站式采购需求所影响。因此，公司业务特点决定了集约化采购毛利率水平与上述分发企业不具有可比性。

【披露】

根据审核中心意见落实函的要求，公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、经营成果分析”之“（四）毛利和毛利率分析”之“5、与同行业公司毛利率对比分析”之“（1）FA 工厂自动化零部件”中补充披露上述内容。

【中介机构核查情况】

一、中介机构核查过程

保荐机构和申报会计师就上述事项履行了如下核查程序，具体情况如下：

（一）取得了发行人产品收入、成本明细表，核查各类产品收入、成本及毛利率计算过程；

（二）访谈了发行人销售、采购部门相关负责人，了解各类产品平均售价、平均单位成本变动原因以及了解发行人产品定价策略；

（三）对发行人销售与收款流程、采购与付款流程执行了测试，核查发行人采购和销售执行情况及内控有效性；

（四）对发行人财务总监、成本会计负责人进行了访谈，对发行人生产环节执行了穿行测试，了解发行人生产成本的归集方式、营业成本的结转方式；

（五）对发行人报告期内主要客户、供应商进行了走访与访谈，了解其与发行人开展业务的背景、业务真实性、定价原则等；

（六）查阅同行业可比公司公开信息，分析发行人与可比公司毛利率对比情况、可比公司导向轴产品分类标准等。

二、中介机构核查意见

经核查，保荐机构、申报会计师认为：1、发行人毛利率水平具有合理性及可持续性；2、发行人通过产品标准化、集约化、供应链管理，有效解决了自动化零部件订单的个性化、小批量等特点，使得毛利率在一定水平且较为稳定；3、发行人所处市场规模较大，业务模式具有可持续性，在行业竞争中处于有利地位，发行人业务模式被模仿、产品被替代、市场份额被挤占的风险较低；但由于发行人盈利能力与宏观经济波动、下游行业发展状况、市场竞争态势、产品开发能力、供应链管理能力和诸多因素密切相关，仍不能排除业绩增长停滞、毛利率下滑的风险；4、根据“订单多、产品多、客户多和客单价低”四个业务特点选择的上市公司毛利率水平与发行人具有相似性，发行人毛利率水平稳定具有合理性；但与具有分发特点企业相比，由于提供的产品或服务不同，分属行业、业务模式差异使得不同企业的毛利率差异较大，不具有可比性。

问题 2、关于商标

审核问询回复显示，发行人曾经的关联方天津怡合达振动盘制造有限公司（以下简称天津怡合达）使用与发行人相同的字号，其主营业务为振动盘制造和销售。为保护公司字号，发行人已注册了“怡合达”商标和防御性商标。

请发行人补充披露天津怡合达是否在其生产销售的商品上使用“怡合达”商标或其防御性商标，如是，分析并披露是否侵犯发行人商标权，对发行人的生产经营是否产生重大不利影响，双方是否存在纠纷或潜在纠纷，双方是否存在相关利益安排。

请保荐人、发行人律师核查并发表明确意见，说明核查过程。

【回复】

一、天津怡合达是否在其生产销售的商品上使用“怡合达”商标或其防御性商标

《中华人民共和国商标法》第五十七条，有下列行为之一的，均属侵犯注册商标专用权：①未经商标注册人的许可，在同一种商品上使用与其注册商标相同

的商标的；②未经商标注册人的许可，在同一种商品上使用与其注册商标近似的商标，或者在类似商品上使用与其注册商标相同或者近似的商标，容易导致混淆的；③销售侵犯注册商标专用权的商品的；④伪造、擅自制造他人注册商标标识或者销售伪造、擅自制造的注册商标标识的；⑤未经商标注册人同意，更换其注册商标并将该更换商标的商品又投入市场的；⑥故意为侵犯他人商标专用权行为提供便利条件，帮助他人实施侵犯商标专用权行为的；⑦给他人的注册商标专用权造成其他损害的。

《国家知识产权局关于印发〈商标侵权判断标准〉的通知》第三条，判断是否构成商标侵权，一般需要判断涉嫌侵权行为是否构成商标法意义上的商标的使用。商标的使用，是指将商标用于商品、商品包装、容器、服务场所以及交易文书上，或者将商标用于广告宣传、展览以及其他商业活动中，用以识别商品或者服务来源的行为。第四条，商标用于商品、商品包装、容器以及商品交易文书上的具体表现形式包括但不限于：①采取直接贴附、刻印、烙印或者编织等方式将商标附着在商品、商品包装、容器、标签等上，或者使用在商品附加标牌、产品说明书、介绍手册、价目表等上；②商标使用在与商品销售有联系的交易文书上，包括商品销售合同、发票、票据、收据、商品进出口检验检疫证明、报关单据等。

根据《中华人民共和国商标法》第五十七条、《国家知识产权局关于印发〈商标侵权判断标准〉的通知》第三条、第四条的规定，并经现场走访天津怡合达，访谈天津怡合达实际控制人邵文字，查看天津怡合达库存产成品、产品出货情况，查看天津怡合达办公、生产经营场所及生产设备，查看天津怡合达宣传展览设施、图纸，取得天津怡合达商品附加标牌、产品说明书、介绍手册、价目表、交易合同、发票、票据等交易文书，检索浏览天津怡合达网址 <http://tjyiheda.com/>，国家工商行政管理总局商标局网站，确认天津怡合达不存在使用公司商标或防御性商标情形。

截至本审核中心意见落实函回复出具之日，天津怡合达不存在使用公司商标或防御性商标情形，不存在侵犯公司商标权的情形，不会对公司的生产经营产生重大不利影响。

二、双方是否存在纠纷或潜在纠纷，双方是否存在相关利益安排

经登录中国裁判文书网、中国执行信息公开网、国家企业信息信用公示系统、

天眼查、企查查等网站查询，公司与天津怡合达不存在纠纷或潜在纠纷。经核查公司及公司实际控制人、董事（不含外部董事）、监事（不含外部监事）、高级管理人员、部分股东报告期内银行流水，访谈公司实际控制人、控股股东、董事、监事、高级管理人员以及天津怡合达实际控制人邵文字，走访公司主要客户和供应商，同时经公司及天津怡合达确认，公司与天津怡合达不存在相关利益安排。

【披露】

根据审核中心意见落实函的要求，公司已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“十一、发行人报告期内关联方的变动情况”之“（二）报告期内减少的关联方及后续交易情况”中补充披露了上述相关内容。

【中介机构核查情况】

一、中介机构核查过程

保荐机构和发行人律师就上述事项履行了如下核查程序，具体情况如下：

（一）查阅《中华人民共和国商标法》、《国家知识产权局关于印发<商标侵权判断标准>的通知》相关法律法规；

（二）现场走访天津怡合达，访谈天津怡合达实际控制人邵文字，查看天津怡合达库存产成品、产品出货情况，确认天津怡合达产成品、待出货的产品不存在使用发行人商标或防御性商标情形；

（三）查看天津怡合达办公、生产经营场所及生产设备，查看宣传展览设施、图纸等，确认天津怡合达不存在使用与发行人商标或防御性商标情形；

（四）取得天津怡合达商品附加标牌、产品说明书、介绍手册、价目表、交易合同、发票、票据等交易文书，确认天津怡合达不存在使用与发行人商标或防御性商标情形；

（五）浏览天津怡合达网址 <http://tjyiheda.com/>、国家工商行政管理总局商标局网站，确认天津怡合达不存在注册与发行人相同或相似商标情形；

（六）登录中国裁判文书网、中国执行信息公开网、国家企业信息信用信息公示系统、天眼查、企查查等网站查询，核查发行人及其实际控制人、董事（不含外部董事）、监事（不含外部监事）、高级管理人员、部分股东报告期内银行流水；访谈公司实际控制人、控股股东、董事、监事、高级管理人员以及天津怡合达实际控制

人邵文字，走访公司主要客户和供应商；取得发行人及天津怡合达关于不存在纠纷或潜在纠纷，不存在相关利益安排的声明。

二、中介机构核查意见

经核查，保荐机构、发行人律师认为：1、截至本审核中心意见落实函回复出具之日，天津怡合达不存在使用发行人商标或防御性商标情形，不存在侵犯发行人商标权的情形，不会对发行人的生产经营产生重大不利影响；2、天津怡合达与发行人不存在纠纷或潜在纠纷，不存在相关利益安排。

问题 3、关于产品价格

申报材料显示，报告期内，发行人自动化零部件部分细分产品的价格持续下降，如直线运动零件中的直线轴承箱式单元（编码 16）销售单价 2018 年至 2020 年 1-6 月分别同比下降 4.35%、16.24%、33.07%，工业框体结构部件中的暗式拉手（编码 73）销售单价 2018 年至 2020 年 1-6 月分别同比下降 5.27%、13.80%、23.07%；部分细分产品的价格波动较大，如机械加工件中的导向轴支座·法兰型（编码 89）销售单价 2018 年至 2020 年 1-6 月分别同比变动 67.17%、14.93%、-17.03%。

请发行人结合原材料采购价格的变动情况、单位成本的变动情况、产品定价政策、销售折扣政策等说明部分产品价格连续下降、部分产品价格波动较大的原因及合理性，发行人是否存在主要产品销售价格连续下降的情形，在细分产品价格波动较大的情形下毛利率稳定在 42%的合理性。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】

一、公司各类产品数量和主要细分产品情况

公司提供 FA 工厂自动化零部件一站式供应，可提供涵盖 172 个大类、1,352 个小类、60 余万个 SKU 的 FA 工厂自动化零部件产品体系。报告期内，公司各大类产品成交的 SKU 数量、各大类产品中各期前五大细分产品的合计收入占比情况如下：

单位：万个

产品类别	2020 年 1-6 月	2019 年度	2018 年度	2017 年度
------	--------------	---------	---------	---------

	SKU 数量	前五大细分 产品收入占比	SKU 数量	前五大细分 产品收入占比	SKU 数量	前五大细分 产品收入占比	SKU 数量	前五大细分 产品收入占比
直线运动零件	3.01	4.66%	4.35	2.16%	3.34	2.28%	2.21	3.71%
传动零部件	4.27	4.68%	6.48	1.72%	4.96	1.36%	3.37	2.80%
气动元件	0.54	12.92%	0.71	7.47%	0.60	6.08%	0.42	9.40%
铝型材及配件	0.26	50.44%	0.32	43.54%	0.25	47.54%	0.22	45.37%
工业框体 结构部件	0.69	10.58%	0.75	7.94%	0.65	7.73%	0.43	9.94%
机械加工件	4.23	4.44%	6.85	1.70%	5.25	2.59%	2.88	3.71%
机械小零件	1.89	5.95%	2.26	4.05%	1.92	4.63%	1.41	6.92%
电子电气类	0.63	14.77%	0.67	7.14%	0.43	10.68%	0.14	14.87%
其他	0.34	38.11%	0.49	7.82%	0.35	14.19%	0.23	17.46%

注：各类产品前五大细分产品收入占比为各类别各期前五大细分产品合计收入占各类产品当期收入的比例。

除铝型材及配件和其他类外，公司单类产品报告期各期前五大细分产品合计收入占比不超过 15%，主要在 5%左右。由于公司产品 SKU 数量多，单个细分产品的价格波动对公司某大类产品或整体的价格及毛利率波动的影响相对较小。例如直线轴承箱式单元（编码 16）收入占直线运动零件收入的比例平均不超过 0.6%，直线运动零件收入占公司 FA 工厂自动化零部件的收入占比约 30%；暗式拉手（编码 73）收入占工业框体结构部件收入的比例平均不超过 1.6%，工业框体结构部件收入占公司 FA 工厂自动化零部件的收入占比约 10%；导向轴支座 法兰型（编码 89）收入占机械加工件收入的比例平均不超过 0.2%，机械加工件收入占公司 FA 工厂自动化零部件的收入占比约 9%。

二、公司部分细分产品价格变动情况及对毛利率的影响

（一）公司部分细分产品价格变动情况

报告期内，公司各大类产品中各期前五大细分产品价格整体变动不大，部分细分产品价格变动主要系公司充分考虑原材料采购价格、单位成本、市场竞争情况等因素或客户购买数量差异享受的销售折扣不同影响所致。报告期内，各个细分产品影响价格的原因有所差异，使得各个细分产品的价格波动有所不同。

1、原材料采购价格、单位成本、市场竞争情况变动对部分细分产品价格的影响

公司 FA 工厂自动化零部件各类产品的价格由各产品中心一般按照“成本+合理利润”的原则。公司按照产品特点分产品中心或事业部对产品成本和毛利率进行管控，基于历史数据和市场竞争情况评估各类产品合理的利润空间和毛利率水平，

定期分析毛利率的变动情况，制定改善方案，维持合理的利润空间。公司在综合考虑原材料采购价格波动、生产效率对单位成本影响、市场供求变化等原因带来的产品成本变动后，如考虑调整则履行严格的审批程序后调整客户销售价格，加强产品综合毛利率考核，维持合理的利润空间。

2、客户购买数量差异享受的销售折扣对部分细分产品价格的影响

在公司 FA 工厂自动化零部件各类产品统一定价基础上，针对不同品类和规格的产品，综合考虑不同产品的市场报价、产品特性、产品品质、技术含量、交付周期等因素针对不同品类和规格的产品设置不同的数量折扣政策。如果产品订单中购买数量较少，公司给予客户较低的数量折扣；如果产品订单中购买数量较多，公司给予客户较高的数量折扣。

此外，对于采购量大、金额大的客户或订单，销售人员与客户协商并经销售总监审批后，给予不同的价格优惠。

3、部分细分产品价格波动具体原因分析

报告期内，公司直线运动零件、传动零部件、铝型材及配件、工业框体结构部件、机械加工件的收入占 FA 工厂自动化零部件产品收入的平均比例超过 85%，铝型材及配件的主要细分产品价格波动较小，直线运动零件、传动零部件、工业框体结构部件、机械加工件中主要细分产品中价格存在较大波动或持续下降的具体原因如下：

单位：万元

产品类别	细分产品名称	2020 年 1-6 月		2019 年度		2018 年度		2017 年度	
		收入	占比	收入	占比	收入	占比	收入	占比
直线运动零件	直线轴承箱式单元（编码 16）	92.90	0.18%	10.07	0.01%	16.96	0.03%	12.78	0.04%
	交叉滚柱引导式手动位移台（编码 17）	14.34	0.03%	63.94	0.09%	4.12	0.01%	1.85	0.01%
	抽屉滑轨（编码 23）	92.86	0.18%	1.05	0.00%	0.14	0.00%	-	-
传动零部件	波纹管式联轴器（编码 45）	0.62	0.00%	21.97	0.03%	6.75	0.01%	3.59	0.01%
工业框体结构部件	暗式拉手（编码 73）	43.01	0.08%	62.24	0.09%	86.19	0.15%	74.07	0.22%
	3 线磁力扣（编码 80）	21.84	0.04%	40.01	0.06%	49.02	0.09%	4.25	0.01%
机械加工	导向轴支	3.03	0.01%	1.34	0.00%	5.30	0.01%	13.76	0.04%

件	座 法兰型 (编码 89)								
合计		268.60	0.51%	200.60	0.28%	168.49	0.30%	110.31	0.33%

注：占比为该细分产品占当期 FA 工厂自动化零部件收入的比例。

(1) 直线运动零件

直线运动零件前五大销售细分产品中直线轴承箱式单元（编码 16）销售单价 2018 年至 2020 年 1-6 月分别同比下降 4.35%、16.24%、33.07%。其中 2019 年度销售单价下降较多的原因主要系 2019 年度因采购价格下降导致单位成本下降，调整了该产品的客户销售价格。2020 年 1-6 月销售单价下降主要系医疗设备行业相关客户批量采购，公司销售数量由上年度的 1,060 个增加至 2020 年 1-6 月的 14,608 个，使得平均价格较低。

直线运动零件前五大细分产品中交叉滚柱引导式手动位移台（编码 17）销售单价 2018 年至 2020 年 1-6 月分别同比下降 3.64%、17.34%、9.50%。其中 2018 年度销售单价下降主要原因系该产品 2017 年度主要为外采购供应，平均单位成本较高，销售价格亦较高。2018 年度公司主要采取自制供应，平均单位成本较上年度下降，销售单价随之下降。2019 年度销售单价下降主要系该产品销售数量由 2018 年度的 37 个增加至 2019 年度的 694 个，使得平均价格较低。2020 年 1-6 月销售单价下降主要系根据市场其他方的价格和公司单位成本的下降，公司降低了该产品销售价格。

直线运动零件前五大销售细分产品中的抽屉滑轨（编码 23）销售单价 2019 年至 2020 年 1-6 月分别同比变动 0.54%、-44.72%。其中 2020 年 1-6 月销售单价下降较多的主要原因系该产品销售数量由上年度的 30 个增加至 2020 年 1-6 月的 4,809 个，使得平均价格较低。

(2) 传动零部件

传动零部件前五大销售细分产品中波纹管式联轴器（编码 45）销售单价 2018 年至 2020 年 1-6 月分别同比下降 1.19%、31.22%、0.66%。其中 2019 年度销售单价下降较多的原因主要系湖南红太阳光电科技有限公司批量采购，波纹管式联轴器（编码 45）销售数量由 2018 年度的 232 个上升至 2019 年度的 1,097 个，使得平均价格较低。

(3) 工业框体结构部件

工业框体结构部件前五大销售细分产品中的暗式拉手（编码 73）销售单价 2018 年至 2020 年 1-6 月分别同比下降 5.27%、13.80%、23.07%。其中 2019 年度和 2020 年 1-6 月销售单价下降较多，主要系由于市场其他方价格较低，公司根据市场情况调整了该产品的客户销售价格。

工业框体结构部件前五大销售细分产品中的 3 线磁力扣（编码 80）销售单价 2018 年至 2020 年 1-6 月分别同比下降 23.35%、2.57%、8.77%。其中 2018 年度销售单价下降较多的原因主要系相关客户批量采购，公司销售数量由上年度的 718 个增加至 2018 年度的 10,805 个，使得平均价格较低。

(4) 机械加工件

机械加工件前五大销售细分产品中的导向轴支座 法兰型（编码 89）销售单价 2018 年至 2020 年 1-6 月分别同比变动 67.17%、14.93%、-17.03%。其中 2018 年度销售单价上升较多的原因主要系 2017 年度公司导向轴支座 法兰型（编码 89）的主要客户深圳科瑞技术股份有限公司采购导向轴支座 法兰型（编码 89）数量 1,168 个，占当期销售数量的比例为 98.48%，公司给予其价格优惠，使得平均价格较低。而 2018 年度公司导向轴支座 法兰型（编码 89）的客户相对分散且销售数量由 1,186 个下降至 2018 年度的 273 个，使得客户销售价格上升。2019 年度销售单价上升主要系市场其他方的价格情况，公司根据市场情况，上调了客户销售价格。2020 年度销售单价下降主要系导向轴支座 法兰型（编码 89）的销售数量从 2019 年度的 60 个上升至 2020 年上半年的 164 个，其中深圳市强瑞精密技术股份有限公司采购数量 88 个，占当期销售数量的比例为 53.66%，公司给予其价格优惠，使得 2020 年 1-6 月的平均价格较低。

综上所述，报告期内，公司各大类产品中各期前五大细分产品价格整体变动不大，部分细分产品价格波动具有合理性。

(二) 部分细分产品价格波动对整体毛利率的影响情况

报告期内，公司在充分考虑原材料采购价格、单位成本变动情况、市场竞争情况等因素或因客户购买数量的差异使得其享受销售折扣不同最终使得部分细分产品价格波动，但基于公司定价策略和成本管控，公司报告期内整体毛利率较为稳定，

主要情况如下：

1、产品定价策略

(1) 定价政策

公司 FA 工厂自动化零部件产品定价策略主要基于相对稳定的基础报价。公司各类产品的基础报价由各产品中心一般按照“成本+合理利润”的原则。公司在综合考虑原材料采购价格波动、生产效率对单位成本影响、市场供求变化等原因带来的产品成本变动，如考虑调整则履行严格的审批程序后调整客户销售价格，加强产品综合毛利率考核，维持合理的利润空间。例如 2020 年 1-6 月，工业框体结构部件中暗式拉手（编码 73）价格下降较多，主要原因系该产品客户销售价格根据市场情况进行了调整，从而维持了合理的利润空间。

报告期内，公司 FA 工厂自动化零部件主要产品定价策略未发生重大变化，使得其毛利率相对较为稳定。

(2) 数量折扣

公司在统一定价的基础上根据客户不同采购数量制定统一的折扣率，建立各类产品的价格体系。如果产品订单中购买数量较少，公司给予客户较低的数量折扣；如果产品订单中购买数量较多，公司给予客户较高的数量折扣。针对不同品类和规格的产品，公司设置不同的数量折扣。例如 2019 年起工业框体结构部件中脚轮部分型号产品价格下降较多，主要系该产品客户采购数量较多、单笔订单金额较大，使得平均成交价格较低。报告期内，公司该产品销售数量分别为 459 个、852 个、2,259 个和 20,662 个。

报告期内，公司 FA 工厂自动化零部件成交客户数量分别为 1.10 万个、1.52 万个、1.98 万个和 1.44 万个，单个客户平均成交金额分别为 3.06 万元、3.74 万元、3.62 万元和 3.65 万元，单个客户平均成交金额变动较小，公司整体客户销售折扣变动不大，使得公司毛利率相对稳定。

2、成本管控方式

公司细化成本目标，加强成本管控，以增加效益为目标，以管理为手段，从多个维度降低成本消耗。公司成本管控方式具体情况参见本回复之“问题 1”之“一”之“（一）”。

报告期内，公司通过加强采购管理，定期与供应商议价，并且量多的产品单独议价，降低采购价格，整合现有资源，同时有计划地开发潜在供应商，降低对个别供应商的依赖，降低采购成本。例如 2018 年度电子电气零部件中继电器产品（编码 109）价格下降较多，主要原因系当年度公司对该产品的供应商进行优化，采购成本有所下降，客户销售价格相应有所下调，维持合理的利润空间。

公司按照产品特点分产品中心或事业部对产品成本和毛利率进行管控，基于历史数据和市场竞争情况评估各类产品合理的利润空间和毛利率水平，定期分析毛利率的变动情况，制定改善方案。报告期内，公司 FA 工厂自动化零部件各产品类别的单价、单位成本、毛利率变动情况如下：

产品类别	2020 年 1-6 月			2019 年度		
	单价 变动幅度	单位成本 变动幅度	毛利率 变动百分点	单价 变动幅度	单位成本 变动幅度	毛利率 变动百分点
直线运动零件	-27.89%	-25.39%	-2.03%	-2.20%	-0.62%	-0.93%
传动零部件	-3.36%	2.37%	-2.65%	-7.58%	-7.30%	-0.13%
气动元件	-3.98%	1.48%	-3.52%	2.64%	2.75%	-0.06%
铝型材及配件	3.54%	-4.61%	5.61%	0.68%	-1.01%	1.22%
工业箱体结构部件	-1.49%	-5.45%	2.02%	-4.17%	-6.23%	1.10%
机械加工件	-6.79%	-5.20%	-0.92%	-7.03%	-4.27%	-1.54%
机械小零件	-4.30%	5.13%	-2.96%	-12.02%	-5.52%	-2.07%
电子电气	13.27%	17.89%	-2.93%	-11.03%	-8.65%	-1.88%
其他	32.27%	53.24%	-8.43%	19.51%	28.78%	-3.82%
合计	0.34%	-0.70%	0.55%	-0.07%	0.23%	-0.18%
产品类型	2018 年度			2017 年度		
	单价 变动幅度	单位成本 变动幅度	毛利率 变动百分点	单价 变动幅度	单位成本 变动幅度	毛利率 变动百分点
直线运动零件	21.49%	20.01%	0.71%	-	-	-
传动零部件	-3.24%	-7.16%	1.88%	-	-	-
气动元件	-3.31%	-5.20%	1.23%	-	-	-
铝型材及配件	11.27%	13.06%	-1.15%	-	-	-
工业箱体结构部件	15.10%	11.96%	1.44%	-	-	-
机械加工件	11.38%	16.68%	-2.36%	-	-	-
机械小零件	7.26%	1.14%	1.69%	-	-	-
电子电气	-18.63%	-18.89%	0.23%	-	-	-
其他	24.98%	-10.12%	19.26%	-	-	-
合计	13.74%	13.15%	0.33%	-	-	-

注：毛利率变动百分点=当期毛利率-上期毛利率。

在产品定价策略和成本管控下，公司单价和单位成本的变动趋势基本一致，同一品类毛利率相对较为稳定。

3、产品销售结构

报告期内，公司部分细分产品价格有所波动但各类产品毛利率变动不大，且各大类产品销售结构占比稳定，使得 FA 工厂自动化零部件整体毛利率较为稳定。

上述因素综合影响，使得公司在部分细分产品价格波动情况下，各大类产品及 FA 工厂自动化零部件整体毛利率变动不大，较为稳定。

三、发行人主要产品销售价格和毛利率变动情况

报告期内，公司 FA 工厂自动化零部件主要产品销售价格及毛利率变动情况如下：

单位：元/件或元/台

产品类别	2020 年 1-6 月					2019 年度				
	平均 售价	变动 幅度	销售 占比	毛利率	毛利率 变动百 分点	平均 售价	变动 幅度	销售 占比	毛利率	毛利率 变动百 分点
直线运动零件	45.96	-27.89%	30.05%	39.37%	-2.03%	63.73	-2.20%	31.27%	41.39%	-0.93%
传动零部件	55.72	-3.36%	15.49%	52.68%	-2.65%	57.66	-7.58%	13.59%	55.33%	-0.13%
气动元件	40.64	-3.98%	3.25%	34.55%	-3.52%	42.32	2.64%	3.32%	38.07%	-0.06%
铝型材及配件	8.49	3.54%	20.53%	34.38%	5.61%	8.20	0.68%	23.95%	28.77%	1.22%
工业箱体结构 部件	27.21	-1.49%	10.84%	51.93%	2.02%	27.62	-4.17%	8.84%	49.92%	1.10%
机械加工件	25.10	-6.79%	8.81%	45.57%	-0.92%	26.93	-7.03%	9.48%	46.49%	-1.54%
机械小零件	2.16	-4.30%	5.07%	66.99%	-2.96%	2.26	-12.02%	4.89%	69.95%	-2.07%
电子电气类	29.26	13.27%	4.51%	25.27%	-2.93%	25.83	11.03%	3.67%	28.19%	-1.88%
其他	31.15	32.27%	1.44%	38.45%	-8.43%	23.55	19.51%	0.98%	46.88%	-3.82%
产品类别	2018 年度					2017 年度				
	平均 售价	变动 幅度	销售 占比	毛利率	毛利率 变动百 分点	平均 售价	变动 幅度	销售 占比	毛利率	毛利率 变动百 分点
直线运动零件	65.16	21.49%	30.02%	42.33%	0.71%	53.63	-	28.85%	41.61%	-
传动零部件	62.39	-3.24%	13.32%	55.46%	1.88%	64.48	-	14.24%	53.58%	-
气动元件	41.23	-3.31%	3.79%	38.14%	1.23%	42.65	-	4.01%	36.90%	-
铝型材及配件	8.14	11.27%	25.90%	27.56%	-1.15%	7.32	-	27.51%	28.70%	-
工业箱体结构 部件	28.83	15.10%	8.84%	48.82%	1.44%	25.05	-	8.26%	47.38%	-
机械加工件	28.96	11.38%	9.74%	48.02%	-2.36%	26.00	-	9.57%	50.39%	-
机械小零件	2.56	7.26%	5.21%	72.02%	1.69%	2.39	-	5.43%	70.33%	-
电子电气类	29.03	-18.63%	2.39%	30.07%	0.23%	35.68	-	1.24%	29.84%	-
其他	19.71	24.98%	0.79%	50.70%	19.26%	15.77	-	0.90%	31.44%	-

注 1：销售占比为当期该类产品销售收入占 FA 工厂自动化零部件收入的比例。

注 2：毛利率变动百分点=当期毛利率-上期毛利率。

报告期内，公司各类别产品价格有所波动，但各类别产品毛利率变动不大。除传动零部件外，报告期内，公司产品类别中不存在产品平均价格连续下降的情形。

报告期内，公司传动零部件产品平均售价分别为 64.48 元/个、62.39 元/个、57.66 元/个和 55.72 元/个，价格有所下降主要原因系：①同步带中公司报告期内销售的国产同步带数量逐年上升，而进口同步带的价格约为国产同步带价格的 4 倍，使得同步带价格下降；②2020 年 1-6 月，由于疫情影响，主要用于口罩机的平皮带和圆皮带销售数量由 2019 年度的 7.73 万个增加至 2020 年 1-6 月的 10.40 万个，使得其平均售价下降。虽然传动零部件产品价格连续下降，但其毛利率相对稳定。报告期内，传动零部件产品毛利率分别为 53.58%、55.46%、55.33%和 52.68%。其中 2020 年 1-6 月，传动零部件的毛利率较上年度下降 2.65 个百分点，主要原因系：OEM 供应下的传动零部件的毛利率较上年度下降 2.55 个百分点所致。2020 年 1-6 月，OEM 供应下的传动零部件毛利率下降主要系 OEM 供应模式下滚轮、链轮、链条等采购价格较上年度上升导致的单位成本上升幅度大于单位售价上升幅度影响所致。

四、公司毛利率稳定的原因及合理性

报告期内，公司主营业务毛利主要来自 FA 工厂自动化零部件。报告期内，公司 FA 工厂自动化零部件毛利率分别为 42.21%、42.54%、42.36%和 42.91%，较为稳定，其毛利率水平受行业竞争形势、竞争优劣势、下游客户规模、产品定价策略、成本管控方式、产品销售结构等因素综合影响，公司毛利率水平及其合理性分析具体情况参见本回复之“问题 1”之“一”之“（一）”。

【中介机构核查情况】

一、中介机构核查过程

保荐机构和申报会计师就上述事项履行了如下核查程序，具体情况如下：

（一）取得发行人报告期内销售收入成本明细表，获取各类产品 SKU 数量、各类产品中前五大细分产品的收入占比、产品销售结构、主要产品销售价格变动、主要产品毛利率、主要产品按照单位售价进行销售分层的情况，分析产品的定价调整的原因和毛利率稳定的原因；

（二）取得发行人报告期内采购明细表，获取主要产品采购价格变动趋势情况；

（三）访谈发行人销售人员，了解主要产品销售价格波动原因、产品定价策略、产品价格调整的原因；

（四）访谈发行人采购人员，了解主要产品采购价格波动情况及原因；

（五）访谈发行人财务总监，了解发行人销售定价策略、成本管控方式和毛利率稳定的原因。

二、中介机构核查意见

经核查，保荐机构、申报会计师认为：1、报告期内，发行人部分产品价格下降、波动具有合理性；2、发行人不存在主要产品销售价格连续下降的情形；3、发行人在细分产品价格波动的情形下毛利率稳定具有合理性。

问题 4、关于自制供应模式

请发行人分别列示报告期内自制供应中采购基础原材料进行生产加工和采购 FA 物料进行半成品追加加工两种模式下的收入、成本以及毛利率情况，量化分析并补充披露两种模式下收入、成本和毛利率变动的原因及合理性。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】

一、报告期内自制供应中采购基础原材料进行生产加工和采购 FA 物料进行半成品追加加工两种模式下的收入、成本以及毛利率情况

报告期内，公司 FA 工厂自动化零部件自制供应中采购基础原材料进行生产加工和采购 FA 物料进行半成品追加加工两种模式下的收入、成本以及毛利率情况如下：

单位：万元

项目	2020 年 1-6 月				2019 年度			
	收入	收入占比	成本	毛利率	收入	收入占比	成本	毛利率
采购基础原材料进行生产加工	8,182.15	32.47%	5,314.68	35.05%	13,320.44	34.39%	9,433.09	29.18%
采购 FA 物料进行半成品追加加工	17,015.48	67.53%	9,272.76	45.50%	25,412.76	65.61%	14,098.40	44.52%
合计	25,197.63	100.00%	14,587.44	42.11%	38,733.20	100.00%	23,531.50	39.25%
项目	2018 年度				2017 年度			
	收入	收入占比	成本	毛利率	收入	收入占比	成本	毛利率
采购基础原材料进行生产加工	12,105.57	40.85%	8,363.96	30.91%	7,057.81	42.45%	4,851.12	31.27%
采购 FA 物料进行半成品追加加工	17,531.54	59.15%	10,030.96	42.78%	9,566.62	57.55%	5,486.88	42.65%
合计	29,637.11	100.00%	18,394.92	37.93%	16,624.43	100.00%	10,337.99	37.81%

二、两种模式下收入、成本和毛利率变动的原因及合理性

（一）两种模式下收入、成本和毛利率变动情况

报告期内，公司采购基础原材料进行生产加工模式的收入金额分别为 7,057.81 万元、12,105.57 万元、13,320.44 万元和 8,182.15 万元，成本金额分别为 4,851.12 万元、8,363.96 万元、9,433.09 万元和 5,314.68 万元，收入和成本呈上升趋势，与公司业务增长的趋势一致。报告期内，公司采购基础原材料进行生产加工模式毛利率分别为 31.27%、30.91%、29.18%和 35.05%，其中：2018 年度毛利率较上年度下降的原因系公司采购基础原材料进行生产加工的产品主要为铝型材及配件和机械加工件，当期自制供应模式下铝型材及配件毛利率较上年度下降 1.57 个百分点。2020 年 1-6 月毛利率较上年度上升的原因系当期自制供应模式下铝型材及配件毛利率较上年度上升 6.48 个百分点。

报告期内，公司采购 FA 物料进行半成品追加工模式的收入金额分别为 9,566.62 万元、17,531.54 万元、25,412.76 万元和 17,015.48 万元，成本金额分别为 5,486.88 万元、10,030.96 万元、14,098.40 万元和 9,272.76 万元，毛利率分别为 42.65%、42.78%、44.52%和 45.50%，整体呈上升趋势但变动幅度不大，与公司业务增长的趋势一致。公司采购 FA 物料进行半成品追加工的产品主要为直线运动零件和传动零部件。公司采购 FA 物料进行半成品追加工的产品中直线运动零件和传动零部件的收入占比分别为 60.74%、63.01%、63.12%和 63.52%。报告期内，公司自制供应模式下传动零部件毛利率最高，直线运动零部件毛利率有所上升，使得公司采购 FA 物料进行半成品追加工模式的毛利率上升。

（二）两种模式下毛利率对比情况

报告期内，公司采购基础原材料进行生产加工的毛利率低于 FA 物料进行半成品追加工模式。公司采购基础原材料进行生产加工的产品主要为铝型材及配件和机械加工件。公司采购基础原材料进行生产加工的产品中铝型材及配件的收入占比分别为 84.26%、77.56%、87.09%和 83.79%。相比其他产品，铝型材及配件毛利率相对较低。因此，报告期内，公司采购基础原材料进行生产加工模式的毛利率低于采购 FA 物料进行半成品追加工模式的毛利率。报告期内，公司自制供应模式下各类产品的毛利率情况如下：

产品类别	2020 年 1-6 月	2019 年度	2018 年度	2017 年度
------	--------------	---------	---------	---------

直线运动零件	39.19%	38.73%	37.97%	36.99%
传动零部件	57.63%	58.57%	59.40%	57.65%
气动元件	39.86%	43.79%	43.93%	42.33%
铝型材及配件	33.07%	26.59%	25.37%	26.94%
工业框体结构部件	56.32%	53.57%	48.73%	47.37%
机械加工件	46.84%	45.19%	46.38%	49.82%
机械小零件	57.64%	56.77%	55.57%	52.13%
其他	44.32%	50.00%	44.68%	40.42%
自制供应毛利率	42.11%	39.25%	37.93%	37.81%

公司自制供应模式下的铝型材及配件主要产品为铝合金型材和型材机架。铝合金型材和型材机架收入占比平均为 87.65%。2020 年 1-6 月，公司自制供应模式下的铝型材及配件毛利率较上年度上升 6.48 个百分点，主要原因系收入占比较高的型材机架和铝合金型材毛利率上升所致。2020 年 1-6 月，自制供应模式下的型材机架毛利率较上年度上升 10.82 个百分点，主要系单位成本较上年度下降 11.63% 所致。自制供应模式下的铝合金型材毛利率较上年度上升 6.01 个百分点，主要系单位成本较上年度下降 5.25% 所致。当期型材机架和铝合金型材的单位成本下降主要原因系：①公司当期在大宗原料铝锭价格下行周期时对铝型材进行采购和备货，材料成本较低；②当期与疫情相关的口罩机等医疗设备的销售订单供不应求，铝合金型材和型材机架生产的规模效应显著，当期销售的铝合金型材和型材机架分别为 80.05 万米和 2.41 万个，成本有所下降。

公司自制供应下的工业框体结构部件的产品主要为脚杯。报告期内，自制供应模式下脚杯的收入占工业框体结构部件自制收入的比例分别为 54.12%、63.52%、59.54%、63.03%。2019 年度，公司自制供应下的工业框体结构部件毛利率较上年度上升 4.84 个百分点，主要原因系 2019 年由于公司优化脚杯供应商，采购单价从 7.40 元/个下降至 6.49 元/个，成本下降使得毛利率上升。2020 年 1-6 月，公司自制供应下的工业框体结构部件毛利率较上年度上升 2.75 个百分点，主要原因系公司当期销售的脚杯中不锈钢脚杯的销售有所增长，当期不锈钢脚杯收入为当期脚杯收入的 35.55%，不锈钢脚杯的毛利率比碳钢脚杯的毛利率高，使得当期工业框体结构部件毛利率较高。

综上所述，公司报告期内自制供应中采购基础原材料进行生产加工和采购 FA 物料进行半成品追加工两种模式下的收入、成本以及毛利率变动具有合理性。

【披露】

根据审核中心意见落实函的要求，公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、经营成果分析”之“3、主营业务成本按产品供应模式划分”之“（2）各类供应模式的成本构成变动分析”之“①FA 工厂自动化零部件”中补充披露了上述相关内容。

【中介机构核查情况】

一、中介机构核查过程

保荐机构和申报会计师就上述事项履行了如下核查程序，具体情况如下：

（一）取得并复核检查发行人报告期内自制供应模式下采购基础原材料进行生产加工和采购 FA 物料进行半成品追加工两种模式对应的收入、成本、毛利率数据；

（二）访谈发行人生产负责人，了解报告期内自制模式下采购基础原材料进行生产加工和采购 FA 物料进行半成品追加工两种模式下的主要产品情况；

（三）访谈发行人财务总监，了解报告期内自制模式下采购基础原材料进行生产加工和采购 FA 物料进行半成品追加工两种模式对应的收入、成本、毛利率的变动情况。

二、中介机构核查意见

经核查，保荐机构、申报会计师认为：发行人报告期内自制供应中采购基础原材料进行生产加工和采购 FA 物料进行半成品追加工两种模式下的收入、成本以及毛利率变动具有合理性。

问题 5、关于预收款项和存货

申报材料显示，报告期各期末，发行人预收款项余额分别为 2,262.09 万元、1,850.97 万元、1,932.30 万元、0 万元，发行人存货账面余额分别为 14,007.12 万元、17,716.76 万元、19,439.79 万元和 21,846.74 万元。

请发行人：

（1）结合预收款项的客户数量、客户特征、销售政策、退换货条款等，披露报告期内是否存在预收款项退回的情形，报告期内是否预收定金，2020 年 6 月末预收款项余额为 0 的原因及合理性；

（2）补充披露报告期各期末存货跌价测试的过程、存货可变现净值的确定方

式，并结合发行人产品小批量、定制化的特征，补充披露报告期内存货跌价准备计提是否充分，与同行业可比公司的比较情况、是否存在差异。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】

一、结合预收款项的客户数量、客户特征、销售政策、退换货条款等，披露报告期内是否存在预收款项退回的情形，报告期内是否预收定金，2020 年 6 月末预收款项余额为 0 的原因及合理性

【说明】

（一）2020 年 6 月末预收款项余额为 0 的原因及合理性

报告期各期末，公司预收款项余额分别为 2,262.09 万元、1,850.97 万元、1,932.30 万元和 0.00 万元，占流动负债的比重分别为 17.42%、12.44%、10.55%和 0.00%。报告期内，公司预收款项主要为预收客户的货款。

2020 年 6 月末预收款项余额为 0 系公司自 2020 年 1 月 1 日起执行财政部发布关于修订印发《企业会计准则第 14 号—收入》的通知（财会〔2017〕22 号），相应地将 2020 年 6 月 30 日预收款项调整至合同负债和其他流动负债项目列示所致，具体调整情况如下：

单位：万元

项目	新收入准则影响		
	调整前金额	调整金额	调整后金额
预收款项	4,042.77	-4,042.77	-
合同负债	-	3,577.68	3,577.68
其他流动负债	-	465.10	465.10
合计	4,042.77	-	4,042.77

公司根据修订的《企业会计准则第 14 号—收入》，将已收客户对价而应向客户转让商品义务的 3,577.68 万元列示为合同负债并且将其包含的待转销项税额 465.10 万元调整至其他流动负债项目列示，2020 年 6 月末预收款项余额为 0 具有合理性。

（二）客户数量、客户特征、销售政策、退换货条款、是否存在预收款项退回的情形、是否预收定金

报告期内，公司预收款项的客户数量、客户特征、销售政策、退换货条款等情况如下：

1、客户数量

报告期各期末，公司预收款余额的客户数量及对应的预收款余额情况如下：

单位：家、万元

期间	项目	客户情况		
		工业自动化设备	FA 工厂自动化零部件	合计
2020 年 6 月 30 日	客户数量	14	5,789	5,803
	预收款金额	2,195.87	1,846.90	4,042.77
	预收款金额占比	54.32%	45.68%	100.00%
2019 年 12 月 31 日	客户数量	13	3,128	3,141
	预收款金额	1,283.53	648.77	1,932.30
	预收款金额占比	66.43%	33.57%	100.00%
2018 年 12 月 31 日	客户数量	16	3,515	3,531
	预收款金额	879.11	971.85	1,850.97
	预收款金额占比	47.49%	52.51%	100.00%
2017 年 12 月 31 日	客户数量	13	3,101	3,114
	预收款金额	1,125.34	1,136.75	2,262.09
	预收款金额占比	49.75%	50.25%	100.00%

注：客户数量为期末预收款对应的客户数量。

2、客户特征及销售政策

对于 FA 工厂自动化零部件客户，公司主要根据客户业务规模、采购规模、信用状况、资质状况等情况将客户分为预收款客户和月结协议客户，对于只有满足公司条件的客户才能申请成为月结协议客户，其他客户为公司收到款项后才发货。

对于工业自动化设备客户，销售政策由公司与客户在销售合同中协商约定。一般情况下，公司与客户在签订销售合同后预收客户首期款（一般为货款的 40%或 30%），在发货前预收客户的第二笔款（一般为货款的 30%），在客户验收后 10 日内收取第三笔款（一般为货款的 20%或 30%），自设备验收起质保期结束后收取尾款（一般为货款的 10%）。由于公司在客户验收后确认收入及应收账款，所以该类客户的应收账款金额主要为尾款，相对应的信用期时间为质保期（一般为 1 年）。

3、退货条款

公司对预收款客户和月结客户的退货条款无差异。根据公司与 FA 工厂自动化零部件客户的销售订单，客户退货条款为若公司产品验收不合格，公司需办理退货事宜。根据公司与工业自动化设备产品客户签署的协议，客户退货条款为若公司不按规定履行维修义务，客户有权要求公司承担违约金甚至全额退款。

4、预收款项退回

报告期内，公司存在预收款项退回的情况，具体情况如下：

单位：万元、万家

项目	2020. 06. 30		2019. 12. 31		2018. 12. 31		2017. 12. 31	
	工业自动化设备	FA 工厂自动化零部件	工业自动化设备	FA 工厂自动化零部件	工业自动化设备	FA 工厂自动化零部件	工业自动化设备	FA 工厂自动化零部件
预收款余额	2,195.87	1,846.90	1,283.53	648.77	879.11	971.85	1,125.34	1,136.75
期末预收款余额对应的客户数量	0.001	0.58	0.001	0.31	0.002	0.35	0.001	0.31
当期成交的预收款客户数量	0.001	1.17	0.003	1.69	0.003	1.30	0.003	0.95
退回金额	-	32.52	-	31.04	-	30.23	221.03	28.36
退回客户数量	-	0.03	-	0.02	-	0.04	0.00	0.03
单个客户退款金额	-	0.12	-	0.14	-	0.08	110.52	0.08
退回客户数量占比	-	2.56%	-	1.18%	-	3.08%	6.67%	3.16%

注 1：2020 年 6 月 30 日预收款项按照新收入准则要求重分类至合同负债和其他流动负债列示。

注 2：单个客户退款金额= FA 工厂自动化零部件期后退回金额/FA 工厂自动化零部件期后退回客户数量。

注 3：退回客户数量占比=期末工业自动化设备或 FA 工厂自动化零部件预收款对应的退回客户数量/当期工业自动化设备或 FA 工厂自动化零部件成交的预收款客户数量。

报告期内，公司预收款退回情况较少，单个客户退款金额较低。2017 年末，公司预收款项中工业自动化设备退款的两个客户为浙江金辉仪表有限公司和厦门松元电子有限公司，退款金额分别为 198.00 万元和 23.03 万元，主要系因工业自动化设备合同纠纷根据法院判决退回货款。

报告期各期末，公司 FA 工厂自动化零部件预收款客户的退款金额分别为 28.36 万元、30.23 万元、31.04 万元和 32.52 万元，涉及客户分别为 0.03 万家、0.04 万家、0.02 万家和 0.03 万家，退回客户数量占比为 3.16%、3.08%、1.18%和 2.56%，但单个客户平均退款金额低，主要原因系客户因错误下单、重复下单而取消订单的预收款退回以及客户因退货而预收款退回，具体情况如下：

单位：万元、个

项目	2020 年 1-6 月			2019 年度			2018 年度			2017 年度		
	金额	客户数量	金额占比	金额	客户数量	金额占比	金额	客户数量	金额占比	金额	客户数量	金额占比
取消	18.41	186	56.62%	9.23	106	29.73%	7.79	135	25.76%	5.38	68	18.97%

订单												
客户退货	14.11	93	43.38%	21.81	116	70.27%	22.45	261	74.24%	22.98	274	81.03%
合计	32.52	279	100.00%	31.04	222	100.00%	30.23	396	100.00%	28.36	342	100.00%

5、是否预收定金

根据《中华人民共和国担保法》（1995）“第九十条 定金应当以书面形式约定。当事人在定金合同中应当约定交付定金的期限。定金合同从实际交付定金之日起生效。第九十一条 定金的数额由当事人约定，但不得超过主合同标的额的百分之二十”的规定，公司与客户签订合同中不存在关于定金条款或定金担保的约定。报告期内，公司不存在预收定金的情形。

【披露】

根据审核中心意见落实函的要求，公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十三 资产质量分析”之“（二）负债状况分析”之“2、流动负债分析”之“（4）预收款项”中补充披露了上述相关内容。

二、补充披露报告期各期末存货跌价测试的过程、存货可变现净值的确定方式，并结合发行人产品小批量、定制化的特征，补充披露报告期内存货跌价准备计提是否充分，与同行业可比公司的比较情况、是否存在差异

【说明】

（一）存货构成情况

报告期各期末，公司存货构成情况如下：

单位：万元

项目	2020.06.30		2019.12.31		2018.12.31		2017.12.31	
	账面余额	比例	账面余额	比例	账面余额	比例	账面余额	比例
原材料	1,870.19	8.56%	1,552.20	7.98%	1,429.99	8.07%	1,386.83	9.90%
在产品	1,080.82	4.95%	440.40	2.27%	507.54	2.86%	470.59	3.36%
半成品	3,185.42	14.58%	3,418.20	17.58%	3,381.05	19.08%	2,292.90	16.37%
库存商品	9,349.28	42.79%	8,869.07	45.62%	8,790.65	49.62%	6,775.02	48.37%
发出商品	6,358.75	29.11%	5,155.76	26.52%	3,600.85	20.32%	3,076.20	21.96%
委托加工物资	2.27	0.01%	4.16	0.02%	6.69	0.04%	5.58	0.04%
合计	21,846.74	100.00%	19,439.79	100.00%	17,716.76	100.00%	14,007.12	100.00%

公司存货由原材料、在产品、半成品、库存商品、发出商品和委托加工物资组成。报告期各期末，公司存货账面余额分别为 14,007.12 万元、17,716.76 万元、19,439.79 万元和 21,846.74 万元，各类存货的占比在报告期内保持相对稳定，主要

为半成品、库存商品和发出商品，三者合计占存货总额比例分别为 86.70%、89.02%、89.72%和 86.48%。报告期各期末，公司库存商品主要为 FA 工厂自动化零部件，发出商品主要为公司已向客户发货但未与客户确认的 FA 工厂自动化零部件产品和已向客户发货但未验收的工业自动化设备。

（二）存货跌价准备情况

报告期各期末，公司存货跌价准备情况如下：

单位：万元

项目	2020.06.30		2019.12.31		2018.12.31		2017.12.31	
	余额	比例	余额	比例	余额	比例	余额	比例
库存商品	225.00	95.84%	166.75	94.73%	154.63	58.81%	86.53	100.00%
发出商品	9.76	4.16%	9.27	5.27%	108.29	41.19%	-	-
合计	234.76	100.00%	176.02	100.00%	262.92	100.00%	86.53	100.00%

报告期各期末，公司存货跌价准备余额分别为 86.53 万元、262.92 万元、176.02 万元和 234.76 万元，占存货账面余额的比重分别为 0.62%、1.48%、0.91%和 1.07%，主要为库存商品跌价准备。报告期各期末，公司存货中库存商品跌价准备余额分别为 86.53 万元、154.63 万元、166.75 万元和 225.00 万元，占库存商品余额比例分别为 1.28%、1.76%、1.88%和 2.41%。

（三）存货跌价测试情况

1、存货跌价准备计提的方法和依据

资产负债表日，存货采用成本与可变现净值孰低计量，按照单个存货成本高于可变现净值的差额计提存货跌价准备，但对于数量繁多、单价较低的存货，按照存货类别计提存货跌价准备。直接用于出售的存货，在正常生产经营过程中以该存货的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值；需要经过加工的存货，在正常生产经营过程中以所生产的产成品的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值；资产负债表日，同一项存货中一部分有合同价格约定、其他部分不存在合同价格的，分别确定其可变现净值，并与其对应的成本进行比较，分别确定存货跌价准备的计提或转回的金额。

2、存货跌价测试过程

公司存货包括原材料、在产品、半成品、库存商品、发出商品和委托加工物资。报告期内，公司基于存货跌价准备计提的方法和依据对库存商品和发出商品

计提了存货跌价准备，未对原材料、在产品、半成品和委托加工物资计提存货跌价准备，具体测试分析过程如下：

（1）原材料、在产品、半成品和委托加工物资

①原材料

报告期各期末，公司原材料账面余额分别为 1,386.83 万元、1,429.99 万元、1,552.20 万元和 1,870.19 万元，随着收入规模增加，公司原材料规模逐年增加。公司原材料主要包括铝型材、铝材、钢材等基础原材料，由于公司生产所需的主要基础原材料的采购周期大约在 7-15 天之间，为了生产需要，一般情况下公司需要准备 7-15 天的安全库存量，报告期内原材料的周转天数分别为 17 天、14 天、12 天和 10 天，与公司的原材料备库周期基本一致。原材料投入生产后的产品销售毛利率较高，经测试，原材料预计可变现净值高于账面成本，不存在跌价损失的情形。

②在产品

公司在产品包括工业自动化设备在产品和 FA 工厂自动化零部件在产品。其中，报告期各期末，工业自动化设备在产品对应的金额分别为 387.63 万元、196.82 万元、188.94 万元和 778.78 万元，均有对应的销售订单。经测试后，自动化设备在产品预计可变现净值高于账面成本，不存在跌价损失的情形。FA 工厂自动化零部件在产品对应的金额分别为 82.96 万元、310.72 万元、251.46 万元、302.05 万元，库龄均在一年内，为公司根据预期销售情况所安排的生产。报告期内，公司 FA 工厂自动化零部件产品订单连续、稳定，每月平均销售订单金额在 5,900 万元左右，公司待执行合同订单充足，且公司在产品投入生产后的产品平均销售毛利率较高。经测试，FA 工厂自动化零部件在产品预计可变现净值远高于账面成本，其不存在跌价情形。

③半成品

公司为了提高生产效率和发货速度，报告期内增加了通用半成品的备库。客户下单后，公司根据客户的需求进行追加工，以提高供货效率。公司备库的半成品为用于两个型号以上成品加工或组装的半成品，主要是同步轮、轴承、导向轴等机加工五金半成品，通用性较强，无保质期。公司半成品追加工后的产成品市

场需求稳定，且产品销售毛利率在 42%左右，公司通过加工、组装完成的产成品估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、销售费用和相关税费后的金额确定的可变现净值高于半成品账面成本。经测试，公司半成品不存在跌价准备的情形。

④ 委托加工物资

委托加工物资为公司发给外协厂商需进一步加工的半成品。报告期各期末，公司委托加工物资账面余额分别为 5.58 万元、6.69 万元、4.16 万元和 2.27 万元，库龄均在一年内。公司委托加工物资投入生产后的产品销售毛利率平均在 42%左右，经测试后，委托加工物资预计可变现净值高于成本，不存在跌价准备的情形。

(2) 库存商品

公司将客户自动化设备零部件订单的零散、非标化需求转化汇集为按公司自身标准产品体系的一定数量自动化零件需求。因此，对客户而言，自动化零部件产品需求具有小批量、非标化即定制化的特点；对公司而言，在产品标准化基础之上，汇集零散需求，实现专业化和批量化的生产或外采购，有效降低产品成本，从而解决自动化零部件订单的小批量、定制化采购所面临的制造成本高、毛利率不稳定的特点。公司为确保满足客户的需求，会在库存商品的品种和数量上维持一定的库存量，以满足快速交货的需求和保持公司的核心竞争力。公司备库的库存商品为具有较广泛的、持续性的、可预期市场需求的成品。

对于库存商品，报告期各期末，公司采用成本与可变现净值孰低计量。报告期各期末，公司以库存商品的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值，产品估计售价以报告期各年平均销售价格为基础，并结合产品的账龄情况以及产品市场的预期需求等因素最终确定。报告期内，公司对库存商品计提的存货跌价分别为 86.53 万元、154.63 万元、166.75 万元和 225.00 万元。

(3) 发出商品

报告期各期末，公司发出商品账面余额分别为 3,076.20 万元、3,600.85 万元、5,155.76 万元和 6,358.75 万元，占存货总额的比例分别为 21.96%、20.32%、26.52%和 29.11%。公司各报告期末的发出商品均有销售订单支持，可变现净值以发出商品的订单价格作为计算基础，减去估计的销售费用和相关税费后的金额确

定其可变现净值。报告期各期末，公司对发出商品计提跌价准备为 0 万元、108.29 万元、9.27 万元和 9.76 万元，计提跌价准备的主要原因为公司与客户之间销售存在争议，公司基于谨慎性原则，对该部分订单对应的发出商品全额计提跌价准备所致。2018 年末，公司发出商品跌价准备为 108.29 万元，系公司因工业自动化设备客户浙江金辉仪表有限公司合同纠纷而全额计提了 108.29 万元存货跌价准备所致。

（四）公司与上市公司存货计提跌价准备对比情况

报告期各期末，公司存货跌价准备余额占存货账面余额的比例与上市公司或拟上市公司比较情况如下：

序号	企业名称	所处行业类型	2020. 06. 30	2019. 12. 31	2018. 12. 31	2017. 12. 31
1	米思米	自动化零部件	-	-	-	-
2	龙溪股份	自动化零部件具体产品	19.20%	19.28%	17.01%	18.52%
3	轴研科技		17.57%	14.51%	13.17%	17.01%
4	南方轴承		9.49%	9.69%	8.71%	6.40%
5	双飞股份		9.61%	8.43%	8.46%	5.39%
6	德思精工		2.09%	2.41%	1.89%	2.09%
7	西菱动力		8.39%	9.38%	7.11%	4.42%
8	泰尔股份		0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
9	中国忠旺		-	-	-	-
10	亚太科技		1.06%	0.79%	1.84%	2.02%
11	长园集团	自动化设备	10.70%	14.05%	11.02%	2.75%
12	博杰股份		2.93%	3.73%	2.50%	3.75%
13	科瑞技术		2.50%	8.41%	5.70%	4.52%
14	克来机电		1.74%	0.00%	0.00%	0.00%
15	坚朗五金	一站式服务或分发	1.03%	1.41%	0.43%	0.05%
16	四川合纵药易购医药股份有限公司		1.77%	1.39%	0.90%	0.98%
17	怡合达	自动化零部件	1.07%	0.91%	1.48%	0.62%

注 1：数据来源于上市公司年报或拟上市公司招股说明书。

注 2：米思米、中国忠旺未披露存货跌价准备余额；泰尔股份的存货跌价准备余额为零。

1、与同行业上市公司米思米对比情况

报告期各期末，公司 FA 工厂自动化零部件存货跌价准备金额分别为 86.53 万元、154.63 万元、176.02 和 234.76 万元。根据米思米披露的年报，米思米于 2018-2020 财年均未披露存货跌价准备余额情况。

2、与其他零部件产品公司对比情况

报告期各期末，公司存货跌价准备余额占存货账面余额的比重分别为 0.62%、1.48%、0.91%和 1.07%；而其他零部件产品的上市公司的存货跌价准备余额占存货账面余额的比重为 0.00%-20.00%，区间较大。报告期各期末，公司的存货跌价准备余额占存货账面余额的比重处于上市公司范围内。

3、与自动化设备公司对比情况

自动化设备具有定制化特点，公司与自动化设备上市公司的客户群体及客户所需产品的工艺难易程度不一致。博杰股份、科瑞技术、克来机电存货跌价准备余额占存货账面余额的比重整体较低，而长园集团因子公司长园和鹰、长园深瑞自身原因计提跌价准备而确认了较多存货跌价准备。报告期各期末，除 2018 年末公司对涉诉的自动化设备全额计提跌价准备 108.29 万元外，公司自动化设备存货不存在可变现净值低于成本情形，未计提存货跌价准备。公司自动化设备的存货跌价准备计提情况与同行业不存在差异。

4、与类似经营特点的公司对比情况

公司具有订单多、产品型号多、客户数量多、客单价低等业务特点因此选取了国内外与公司有类似特征的上市或拟上市公司坚朗五金、四川合纵药易购医药股份有限公司。坚朗五金和四川合纵药易购医药股份有限公司的存货跌价准备余额占存货账面余额的比重均在 1%左右。

综上所述，报告期各期末，公司已结合存货特点、市场需求情况，对期末存货跌价准备进行充分计提；公司对存货计提的减值准备金额占存货账面余额的比重，与类似经营特点的上市公司或拟上市公司不存在较大差异。

【披露】

根据审核中心意见落实函的要求，公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十三 资产质量分析”之“（一）资产状况分析”之“2、流动资产分析”之“（7）存货”中补充披露了上述相关内容。

【中介机构核查情况】

一、中介机构核查过程

保荐机构和申报会计师就上述事项履行了如下核查程序，具体情况如下：

（一）访谈发行人业务负责人，了解发行人报告期内预收款客户特征、销售政策、退换货条款、预收款退回、定金条款等情况；

（二）获取并查看发行人客户合同和订单，了解发行人客户销售政策、退换货条款等情况；

（三）获取预收款项明细表，了解发行人预收款客户数量和预收款金额等；

（四）获取发行人报告期各期存货跌价准备测算明细表，复核管理层对可变现净值的估计以及存货跌价准备的计算过程；

（五）结合存货监盘程序，检查存货的存放地点、存放状态和数量，以及仓库的管理情况等，同时获取期末存货库龄分析表，检查是否存在呆滞物料；

（六）获取发行人诉讼客户的合同纠纷的相关法律文件，了解发生纠纷导致存货减值的原因；

（七）获取报告期内上市公司定期报告年报和拟上市公司的招股说明书，对比分析发行人与上市公司或拟上市公司的存货跌价准备情况。

二、中介机构核查意见

经核查，保荐机构、申报会计师认为：1、发行人 2020 年 6 月末预收款项余额为 0 系根据会计准则调整所致，具有合理性；2、发行人报告期内存货跌价准备计提充分，与具有类似经营特点的上市公司相比，发行人存货跌价准备计提比例不存在显著差异。

保荐机构总体意见：

对本回复材料中的发行人回复（包括补充披露和说明的事项），本保荐机构均已进行核查，确认并保证其真实、准确、完整。

（以下无正文）

（本页无正文，为《关于东莞怡合达自动化股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的审核中心意见落实函的回复》的盖章页。）

东莞怡合达自动化股份有限公司

2020年11月21日



发行人董事长声明

本人已认真阅读《关于东莞怡合达自动化股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的审核中心意见落实函的回复》的全部内容，确认本次审核问询函回复不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其真实性、准确性、完整性承担个别和连带的法律责任。

董事长：



金立国

东莞怡合达自动化股份有限公司

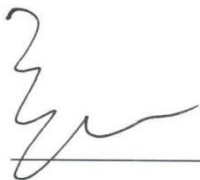
2020年11月27日



（本页无正文，为东莞证券股份有限公司《关于东莞怡合达自动化股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的审核中心意见落实函的回复》的签章页。）

保荐代表人：


龚启明


章启龙



保荐机构（主承销商）董事长声明

本人已认真阅读《关于东莞怡合达自动化股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的审核中心意见落实函的回复》的全部内容，了解本回复涉及问题的核查过程、本公司的内核和风险控制流程，确认本公司按勤勉尽责原则履行核查程序，本回复不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对上述文件的真实性、准确性、完整性、及时性承担相应法律责任。

董事长：


陈照星