

关于深圳市乾德电子股份有限公司 首次公开发行股票并在创业板上市申请文件 的第一轮审核问询函回复的修改说明

天健函〔2020〕3-292号

深圳证券交易所：

由招商证券股份有限公司转来的《关于深圳市乾德电子股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核问询函》（审核函〔2020〕010279号）奉悉。我们已对《关于深圳市乾德电子股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核问询函中有关财务事项的说明》（天健函〔2020〕3-274号，以下简称第一轮问询函回复）之内容进行核对并进行修改（**楷体加粗**部分为修改内容），具体修改内容如下：

一、第一轮问询函回复修改说明

第一轮问询函回复的修改原因如下：

（一）在按照铜材、不锈钢等主要类别统计2019年原材料采购数据时，误将部分不锈钢统计至铜材（其他类），为了准确反应2019年铜材、不锈钢的采购情况，将涉及的不锈钢从铜材（其他类）调整至不锈钢，涉及到的不锈钢情况如下：

年 度	类别	数量（吨）	金额（万元）
2019 年	301 不锈钢	17.16	46.77
	304 不锈钢	12.01	30.18
	其他类不锈钢	51.01	194.78
	合 计	80.18	271.72

修改前后，2019年铜材、不锈钢的采购数量、金额及单价情况如下：

2019 年		数量（吨）	金额（万元）	单价（元/kg）
铜材	修改前	1,004.58	8,534.04	84.95
	修改后	924.40	8,262.32	89.38
不锈钢	修改前	1,540.27	3,499.63	22.72
	修改后	1,620.45	3,771.35	23.27

（二）在统计原材料采购数据时，误将公司全资子公司启东乾朔 2019 年委托加工改性料的数据统计到原材料采购数据中（塑胶中的其他类），为了准确反应公司 2019 年塑胶采购情况及委托加工改性料的情况，将涉及改性料从原材料采购（塑胶中的其他类）调整为委托加工，涉及改性料情况如下：

年 度	类别	数量（吨）	金额（万元）
2019 年	改性料	373.00	124.94

修改前后，2019 年塑胶采购数量、金额、单价情况以及 2019 年委外加工费总金额情况如下：

2019 年		数量（吨）	金额（万元）	单价（元/kg）
塑胶	修改前	1,501.96	7,613.35	50.69
	修改后	1,128.97	7,488.41	66.33
委外加工费 总金额	修改前		5,606.41	
	修改后		5,731.35	

（三）在统计 2017 年原材料采购数据及委托加工数据时，漏记公司全资子公司启东乾朔 2017 年委托加工改性料的数据，为了准确反应公司 2017 年委外加工费总金额，将该部分调整至委外加工费用总金额，涉及改性料情况如下：

年度	类别	数量（吨）	金额（万元）
2017 年	改性料	32.08	35.64

修改前后，2017 年委外加工费总金额情况如下：

2017 年		金额（万元）
委外加工费总金额	修改前	7,251.09
	修改后	7,286.76

上述三处修改的数据不涉及公司报告期内的财务数据及财务报表的修改。

二、第一轮问询函回复具体修改情况

（一）第一轮问询函回复“十一、关于营业成本”

1. 原表述

（一）结合 2018 年主要直接材料采购单价提高、2019 年金盐、钯盐类等直接材料采购单价大幅提高、同行业可比公司直接材料占成本比例等，分析并披露 2019 年直接材料成本同比下滑的原因，并按主要原材料类别披露直接材料明细

1. 公司主要原材料的采购单价及其变动情况

报告期内，公司主要原材料的采购单价及其变动情况，具体如下：

项 目	单位	2020 年 1-6 月		2019 年度		2018 年度		2017 年度
		单价	变动比例	单价	变动比例	单价	变动比例	单价
金盐及钯盐	元/克	273.93	25.20%	218.79	32.96%	164.55	1.07%	162.81
铜材类	元/公斤	85.43	0.57%	84.95	-8.85%	93.19	-2.17%	95.26
塑胶类	元/公斤	67.30	32.77%	50.69	-27.32%	69.74	7.67%	64.77
PCB	元/件	2.26	-6.61%	2.42	24.51%	1.94	9.29%	1.78
不锈钢类	元/公斤	23.53	3.57%	22.72	8.14%	21.01	4.38%	20.13

2018 年，金盐及钯盐、塑胶类、PCB、不锈钢类的采购单价有所提高；2019 年，金盐及钯盐的采购单价较 2018 年提高了 32.96%。

.....

（二）结合报告期各期生产人员平均人数、电声类产品生产人员数量变动情况、可比公司生产人员人均产值等，分析并披露报告期内生产人员逐年减少以及 2019 年直接人工成本减少 5,165.43 万元的合理性

.....

（4）委外采购金额、耗电量与产量的匹配关系

报告期内，外协成本、耗电量与产量的对比情况如下：

单位：万元，万度，万个

项 目	2020 年 1-6 月	2019 年	2018 年	2017 年
委外采购金额	2,413.24	5,606.41	7,652.83	7,251.09
其中：委外电镀	1,482.05	2,902.23	4,299.94	5,988.45
耗电量	1,845.72	3,910.31	4,581.82	3,993.18
产量	159,369.77	318,157.13	303,151.85	246,405.49
其中：连接器	159,124.44	316,247.94	293,648.34	235,434.42
电声	245.33	1,909.19	9,503.51	10,971.08

报告期内产量呈上升趋势，但 2019 年委外采购金额下降，主要系 2017 年 7 月子公司启东乾朔工厂电镀车间发生火灾后，公司电镀产能不足，2017 年及 2018 年电镀委外金额较大，2018 年底公司电镀车间重建完成，电镀产能恢复后，2019 年委外采购金额减少明显。

2. 修改后表述

(一) 结合 2018 年主要直接材料采购单价提高、2019 年金盐、钼盐类等直接材料采购单价大幅提高、同行业可比公司直接材料占成本比例等，分析并披露 2019 年直接材料成本同比下滑的原因，并按主要原材料类别披露直接材料明细

1. 公司主要原材料的采购单价及其变动情况

报告期内，公司主要原材料的采购单价及其变动情况，具体如下：

项 目	单位	2020 年 1-6 月		2019 年度		2018 年度		2017 年度
		单价	变动比例	单价	变动比例	单价	变动比例	单价
金盐及钼盐	元/克	273.93	25.20%	218.79	32.96%	164.55	1.07%	162.81
铜材类	元/公斤	85.43	-4.42%	89.38	-4.09%	93.19	-2.17%	95.26
塑胶类	元/公斤	67.30	1.46%	66.33	-4.89%	69.74	7.67%	64.77
PCB	元/件	2.26	-6.61%	2.42	24.51%	1.94	9.29%	1.78
不锈钢类	元/公斤	23.53	1.12%	23.27	10.76%	21.01	4.38%	20.13

2018 年，金盐及钼盐、塑胶类、PCB、不锈钢类的采购单价有所提高；2019 年，金盐及钼盐的采购单价较 2018 年提高了 32.96%。

.....

(二) 结合报告期各期生产人员平均人数、电声类产品生产人员数量变动情况、可比公司生产人员人均产值等，分析并披露报告期内生产人员逐年减少以及 2019 年直接人工成本减少 5,165.43 万元的合理性

.....

(4) 委外采购金额、耗电量与产量的匹配关系

报告期内，外协成本、耗电量与产量的对比情况如下：

单位：万元，万度，万个

项 目	2020 年 1-6 月	2019 年	2018 年	2017 年
委外采购金额	2,413.24	5,731.35	7,652.83	7,286.76
其中：委外电镀	1,482.05	2,902.23	4,299.94	5,988.45

耗电量	1,845.72	3,910.31	4,581.82	3,993.18
产量	159,369.77	318,157.13	303,151.85	246,405.49
其中：连接器	159,124.44	316,247.94	293,648.34	235,434.42
电声	245.33	1,909.19	9,503.51	10,971.08

报告期内产量呈上升趋势，但 2019 年委外采购金额下降，主要系 2017 年 7 月子公司启东乾朔工厂电镀车间发生火灾后，公司电镀产能不足，2017 年及 2018 年电镀委外金额较大，2018 年底公司电镀车间重建完成，电镀产能恢复后，2019 年委外采购金额减少明显。

(二) 第一轮问询函回复“十二、(二) 结合铜材、塑胶类等主要原材料市场价格、可比公司采购价格等，分析并披露发行人采购价格的公允性，铜材采购价格持续下降、2019 年塑胶采购价格大幅下降是否符合市场价格变动趋势，2018 年铜材采购数量大幅减少的原因”

1. 原表述

.....

2. 公司采购价格的公允性，铜材采购价格持续下降、2019 年塑胶采购价格大幅下降是否符合市场价格变动趋势，2018 年铜材采购数量大幅减少的原因

(1) 报告期内公司铜材采购单价情况及公允性分析

铜材类的采购价格一般是在大宗铜价的基础上加上加工费确定，加工费受铜材的种类（加其他的合金，如镍、钛、锡、铅、磷等）、厚度、加工厂商、是否进口等因素影响而差异较大，使得不同型号的铜材加工费存在较大差异（从 1 万元至 30 万元/每吨不等），加工费占采购价格的比例起伏很大。该因素使得铜材的年度采购价格之间存在差异。

报告期内，铜材类的采购数量、采购金额及单价情况如下：

单位：吨；万元；元/kg

材料类型	2020 年 1-6 月				2019 年度			
	数量	金额	单价	金额占比	数量	金额	单价	金额占比
磷铜	333.31	2,694.10	80.83	60.59%	555.29	4,854.81	87.43	56.89%
镍铜	64.11	593.11	92.52	13.34%	120.92	1,034.63	85.56	12.12%

钛铜	31	496.14	160.05	11.16%	66.14	1,161.93	175.67	13.62%
其他	92.1	663.28	72.02	14.92%	262.23	1,482.67	56.54	17.37%
合计	520.52	4,446.63	85.43	100.00%	1,004.58	8,534.04	84.95	100.00%
材料类型	2018 年度				2017 年度			
	数量	金额	单价	金额占比	数量	金额	单价	金额占比
磷铜	498.56	4,170.43	83.65	56.06%	486.15	3,580.12	73.64	41.12%
镍铜	79.02	748.65	94.74	10.06%	80.23	832.13	103.72	9.56%
钛铜	132.57	1,985.52	149.77	26.69%	205.08	3,553.53	173.27	40.82%
其他	88.16	535.16	60.7	7.19%	142.44	739.92	51.95	8.50%
合计	798.31	7,439.76	93.19	100.00%	913.9	8,705.70	95.26	100.00%

.....

(2) 铜材采购价格持续下降的原因及是否符合市场价格变动趋势

报告期内，公司铜材采购价格分别为 95.26 元/kg、93.19 元/kg、84.95 元/kg 及 85.43 元/kg，呈现下降趋势，其中 2019 年下降幅度较大。主要是由于采购铜材品种的结构变化造成的，钛铜主要应用在三星的防水型耳机连接器上，报告期内，防水型耳机连接器的销售收入分别为 13,022.28 万元、9,995.64 万元、8,479.55 万元、994.42 万元，呈现下降趋势，随着公司产品结构的调整，单价较高的钛铜采购数量逐步减少，报告期内钛铜采购数量分别为 205.08 吨、132.57 吨、66.14 吨、31.00 吨，带动整体铜材采购单价的逐步下降。

单位：元/kg

材料类型	2020 年 1-6 月			2019 年		
	单价	数量占比	对单价的影响	单价	数量占比	对单价的影响
磷铜	80.83	64.03%	3.43	87.43	55.28%	-3.91
镍铜	92.52	12.32%	1.10	85.56	12.04%	0.92
钛铜	160.05	5.96%	-2.03	175.67	6.58%	-13.31
其他	72.02	17.69%	-2.02	56.54	26.10%	8.06
合计	85.43	100.00%	0.48	84.95	100.00%	-8.24

材料类型	2018 年			2017 年		
	单价	数量占比	对单价的影响	单价	数量占比	对单价的影响
磷铜	83.65	62.45%	13.07	73.64	53.20%	
镍铜	94.74	9.90%	0.27	103.72	8.78%	
钛铜	149.77	16.61%	-14.01	173.27	22.44%	
其他	60.7	11.04%	-1.39	51.95	15.59%	
合计	93.19	100.00%	-2.07	95.26	100.00%	

注：对单价的影响=（本期单价*本期的数量占比）-（上期单价*上期的数量占比）。

（3）2018 年铜材采购数量大幅减少的原因

报告期内，铜材采购数量分别为 913.90 吨、798.31 吨、1,004.58 吨及 520.52 吨，2018 年的采购数量下降了 12.65%，下降较大。主要原因是受三星防水型耳机连接器销售下降的影响，2018 年钛铜采购数量为 132.57 吨，较 2017 年下降 35.36%；其他铜材类里面下降较多的是黄铜及紫铜，2018 年黄铜采购数量为 50.14 吨，较 2017 年的采购数量 82.60 吨下降了 39.30%，2018 年紫铜采购数量为 2.53 吨，较 2017 年的采购数量 33.79 吨下降了 92.51%。

（4）报告期内公司的塑胶采购单价情况及公允性分析

塑胶的采购价格在一定程度上受石油价格的影响。除石油价格影响外，是否进口、品牌、规格型号对塑胶的采购价格影响较大，对进口塑胶来说，汇率及运费也会对塑胶价格产生影响。采购的塑胶结构的变化使得年度间的塑胶单价差异较大。

报告期内公司塑胶类的采购数量、采购金额及单价情况如下：

单位：吨；万元；元/kg

材料类型	2020 年 1-6 月			2019 年度		
	数量	金额	单价	数量	金额	单价
PA	206.65	1,376.67	66.62	365.62	2,256.91	61.73
LCP	290.30	2,145.50	73.91	658.54	4,869.44	73.94
其他类	57.34	208.29	36.33	477.81	487.00	10.19
小计	554.28	3,730.45	67.30	1,501.96	7,613.35	50.69

材料类型	2018 年度			2017 年度		
	数量	金额	单价	数量	金额	单价
PA	335.52	1,961.57	58.46	444.42	2,375.28	53.45
LCP	649.83	5,321.15	81.89	512.27	4,268.81	83.33
其他类	123.97	453.99	36.62	163.24	610.01	37.37
小计	1,109.31	7,736.71	69.74	1,119.92	7,254.10	64.77

报告期内，PA 类塑胶的采购单价分别为 53.45 元/kg、58.46 元/kg、61.73 元/kg 及 66.62 元/kg，呈现稳步上升的趋势，主要原因是自 2018 年开始，公司向帝斯曼工程塑料（江苏）有限公司采购进口 PA 料用于生产苹果系列的产品，单价较高，2018 年、2019 年及 2020 年 1-6 月分别向帝斯曼工程塑料（江苏）有限公司采购了 224.72 万元、652.96 万元及 903.72 万元，占 PA 采购金额的比例分别为 11.46%、28.93%及 65.65%，随着占比的不断提升，PA 采购单价呈现上升趋势。

报告期内，LCP 类塑胶的采购单价分别为 83.33 元/kg、81.89 元/kg、73.94 元/kg、73.91 元/kg，呈现出逐步下降的趋势，主要原因是“三选三”卡类产品使用的塑胶为单价较低、性价比较高的 LCP 料，随着“三选三”卡类产品的生产及销售在 2019 年逐步放量，LCP 类塑胶的采购单价在 2019 年下降较大。

综上，不同规格及类型的塑胶采购单价差异较大，且不同的产品采用的塑胶材料有所差异，使得产品结构的变动对塑胶采购单价有着重要影响。

(5) 2019 年塑胶采购价格大幅下降的原因及是否符合市场价格变动趋势

2019 年的采购单价为 50.69 元/kg，较 2018 年采购单价 69.74 元/kg，下降了 27.32%，主要原因是 2019 年公司向昆山金瑞宏塑胶有限公司及南通启凯新材料有限公司采购了改性料（由公司向供应商提供塑胶水口料，供应商仅收取一定的加工费，将水口料加工成改性料）。

公司改性料主要是供对品质要求较低的小客户使用，一般情况下，公司将塑胶水口料进行归集，待达到一定规模后，集中送往供应商加工。2019 年采购的改性料的情况如下：

供应商全称	2019 年度		
	数量（吨）	单价(元/KG)	金额（万元）
昆山金瑞宏塑胶有限公司	1.00	3.36	0.34
南通启凯新型材料有限公司	372.00	3.35	124.60
合 计	373.00	3.35	124.94

注：报告期各期只有 2019 年采购了改性料。

若 2019 年塑胶类的采购金额及采购数量剔除改性料的影响后，塑胶类的采购数量为 1,128.96 吨，采购金额为 7,488.41 万元，采购单价为 66.33 元/kg，与报告期的其他各期的采购单价将不存在显著差异，基本符合市场价格的变动趋势。

综上，公司 2019 年的塑胶采购单价较低，主要原因是 2019 年采购了数量较多的改性料（单价较低），剔除改性料的因素后，2019 年的采购单价与报告期的其他各期的采购单价将不存在显著差异，基本符合市场价格的变动趋势。

3. 核查程序及意见

针对上述事项，我们主要执行了以下核查程序：

（1）了解铜材及塑胶的定价机制，收集大宗商品铜材、石油的价格波动情况；收集同行业上市公司的铜材及塑胶的采购价格及其变动情况；

（2）检查公司铜材及塑胶的采购产品的种类，重点分析公司铜材及塑胶采购价格的公允性、铜材采购价格持续下降、2019 年塑胶单价下降的原因及合理性；分析 2018 年铜材采购数量大幅减少的原因。

经核查，我们认为：

（1）铜材类的采购价格一般是在大宗铜价的基础上加上加工费确定，加工费受铜材的种类、厚度、加工厂商、是否进口等因素影响而差异较大，不同铜材的加工费存在较大差异，加工费占采购价格的比例起伏很大；塑胶的采购价格在一定程度上受石油价格的影响，除石油价格影响外，是否进口、品牌、规格型号对塑胶的采购价格影响较大，对进口塑胶来说，汇率及运费也会对塑胶价格产生影响，以上因素均使得铜材及塑胶的采购价格受采购结构的影响较大，报告期内公司铜材及塑胶的采购价格的变动主要是受结构性因素的影响，具有公允性及合理性；

（2）报告期内公司的铜材采购价格分别为 95.26 元/kg、93.19 元/kg、84.95 元/kg 及 85.43 元/kg，呈现下降趋势，其中 2019 年下降幅度较大。主要是由于

采购铜材品种的结构性变化造成的，钛铜主要应用在三星的防水型耳机连接器上，报告期内，防水型耳机连接器的销售收入分别为13,022.28亿元、9,995.64亿元、8,479.55万元、994.42万元，呈现下降趋势，随着公司产品结构的调整，单价较高的钛铜采购数量逐步减少，报告期内钛铜采购数量分别为205.08吨、132.57吨、66.14吨、31.00吨，带动整体铜材采购单价的逐步下降，具有合理性；

(3) 报告期内铜材采购数量分别为913.90吨、798.31吨、1,004.58吨及520.52吨，2018年的采购数量下降了12.65%，下降较大。主要原因是受防水型耳机连接器销售下降的影响，2018年钛铜采购数量为132.57吨，较2017年下降了35.36%；其他铜材类里面黄铜及紫铜的采购数量的下降也起到一定的带动作用，具有合理性；

(4) 公司2019年的塑胶采购单价较低，主要原因是2019年采购了数量较多的改性料（单价较低），剔除改性料的因素后，2019年的采购单价与报告期的其他各期的采购单价将不存在显著差异，基本符合市场价格的变动趋势，具有合理性。

2. 修改后表述

.....

2. 公司采购价格的公允性，铜材采购价格持续下降、2019年塑胶采购价格大幅下降是否符合市场价格变动趋势，2018年铜材采购数量大幅减少的原因

(1) 报告期内公司铜材采购单价情况及公允性分析

铜材类的采购价格一般是在大宗铜价的基础上加上加工费确定，加工费受铜材的种类（加其他的合金，如镍、钛、锡、铅、磷等）、厚度、加工厂商、是否进口等因素影响而差异较大，使得不同型号的铜材加工费存在较大差异（从1万元至30万元/每吨不等），加工费占采购价格的比例起伏很大。该因素使得铜材的年度采购价格之间存在差异。

报告期内，铜材类的采购数量、采购金额及单价情况如下：

单位：吨；万元；元/kg

材料类型	2020年1-6月				2019年度			
	数量	金额	单价	金额占比	数量	金额	单价	金额占比
磷铜	333.31	2,694.10	80.83	60.59%	555.29	4,854.81	87.43	58.76%
镍铜	64.11	593.11	92.52	13.34%	120.92	1,034.63	85.56	12.52%

钛铜	31	496.14	160.05	11.16%	66.14	1,161.93	175.67	14.06%
其他	92.1	663.28	72.02	14.92%	182.05	1,210.95	66.52	14.66%
合计	520.52	4,446.63	85.43	100.00%	924.40	8,262.32	89.38	100.00%
材料类型	2018 年度				2017 年度			
	数量	金额	单价	金额占比	数量	金额	单价	金额占比
磷铜	498.56	4,170.43	83.65	56.06%	486.15	3,580.12	73.64	41.12%
镍铜	79.02	748.65	94.74	10.06%	80.23	832.13	103.72	9.56%
钛铜	132.57	1,985.52	149.77	26.69%	205.08	3,553.53	173.27	40.82%
其他	88.16	535.16	60.7	7.19%	142.44	739.92	51.95	8.50%
合计	798.31	7,439.76	93.19	100.00%	913.9	8,705.70	95.26	100.00%

.....

(2) 铜材采购价格持续下降的原因及是否符合市场价格变动趋势

报告期内，公司铜材采购价格分别为 95.26 元/kg、93.19 元/kg、**89.38 元/kg** 及 85.43 元/kg，呈现下降趋势，其中 2019 年下降幅度较大。主要是由于采购铜材品种的结构变化造成的，钛铜主要应用在三星的防水型耳机连接器上，报告期内，防水型耳机连接器的销售收入分别为 13,022.28 万元、9,995.64 万元、8,479.55 万元、994.42 万元，呈现下降趋势，随着公司产品结构的调整，单价较高的钛铜采购数量逐步减少，报告期内钛铜采购数量分别为 205.08 吨、132.57 吨、66.14 吨、31.00 吨，带动整体铜材采购单价的逐步下降。

单位：元/kg

材料类型	2020 年 1-6 月			2019 年		
	单价	数量占比	对单价的影响	单价	数量占比	对单价的影响
磷铜	80.83	64.03%	-0.76	87.43	60.07%	0.28
镍铜	92.52	12.32%	0.21	85.56	13.08%	1.81
钛铜	160.05	5.96%	-3.03	175.67	7.15%	-12.31
其他	72.02	17.69%	-0.36	66.52	19.69%	6.40
合计	85.43	100.00%	-3.95	89.38	100.00%	-3.81

材料类型	2018 年			2017 年		
	单价	数量占比	对单价的影响	单价	数量占比	对单价的影响
磷铜	83.65	62.45%	13.07	73.64	53.20%	
镍铜	94.74	9.90%	0.27	103.72	8.78%	
钛铜	149.77	16.61%	-14.01	173.27	22.44%	
其他	60.7	11.04%	-1.39	51.95	15.59%	
合计	93.19	100.00%	-2.07	95.26	100.00%	

注：对单价的影响=（本期单价*本期的数量占比）-（上期单价*上期的数量占比）。

（3）2018 年铜材采购数量大幅减少的原因

报告期内，铜材采购数量分别为 913.90 吨、798.31 吨、**924.40 吨**及 520.52 吨，2018 年的采购数量下降了 12.65%，下降较大。主要原因是受三星防水型耳机连接器销售下降的影响，2018 年钛铜采购数量为 132.57 吨，较 2017 年下降 35.36%；其他铜材类里面下降较多的是黄铜及紫铜，2018 年黄铜采购数量为 50.14 吨，较 2017 年的采购数量 82.60 吨下降了 39.30%，2018 年紫铜采购数量为 2.53 吨，较 2017 年的采购数量 33.79 吨下降了 92.51%。

（4）报告期内公司的塑胶采购单价情况及公允性分析

塑胶的采购价格在一定程度上受石油价格的影响。除石油价格影响外，是否进口、品牌、规格型号对塑胶的采购价格影响较大，对进口塑胶来说，汇率及运费也会对塑胶价格产生影响。采购的塑胶结构的变化使得年度间的塑胶单价差异较大。

报告期内公司塑胶类的采购数量、采购金额及单价情况如下：

单位：吨；万元；元/kg

材料类型	2020 年 1-6 月			2019 年度		
	数量	金额	单价	数量	金额	单价
PA	206.65	1,376.67	66.62	365.62	2,256.91	61.73
LCP	290.30	2,145.50	73.91	658.54	4,869.44	73.94
其他类	57.34	208.29	36.33	104.81	362.06	34.54
小计	554.28	3,730.45	67.30	1,128.97	7,488.41	66.33

材料类型	2018 年度			2017 年度		
	数量	金额	单价	数量	金额	单价
PA	335.52	1,961.57	58.46	444.42	2,375.28	53.45
LCP	649.83	5,321.15	81.89	512.27	4,268.81	83.33
其他类	123.97	453.99	36.62	163.24	610.01	37.37
小计	1,109.31	7,736.71	69.74	1,119.92	7,254.10	64.77

报告期内，PA 类塑胶的采购单价分别为 53.45 元/kg、58.46 元/kg、61.73 元/kg 及 66.62 元/kg，呈现稳步上升的趋势，主要原因是自 2018 年开始，公司向帝斯曼工程塑料（江苏）有限公司采购进口 PA 料用于生产苹果系列的产品，单价较高，2018 年、2019 年及 2020 年 1-6 月分别向帝斯曼工程塑料（江苏）有限公司采购了 224.72 万元、652.96 万元及 903.72 万元，占 PA 采购金额的比例分别为 11.46%、28.93%及 65.65%，随着占比的不断提升，PA 采购单价呈现上升趋势。

报告期内，LCP 类塑胶的采购单价分别为 83.33 元/kg、81.89 元/kg、73.94 元/kg、73.91 元/kg，呈现出逐步下降的趋势，主要原因是“三选三”卡类产品使用的塑胶为单价较低、性价比较高的 LCP 料，随着“三选三”卡类产品的生产及销售在 2019 年逐步放量，LCP 类塑胶的采购单价在 2019 年下降较大。

综上，不同规格及类型的塑胶采购单价差异较大，且不同的产品采用的塑胶材料有所差异，使得产品结构的变动对塑胶采购单价有着重要影响。

(5) 2019 年塑胶采购价格大幅下降的原因及是否符合市场价格变动趋势

在统计原材料采购数据时，误将 2019 年委托加工改性料的数据统计到原材料采购数据中，为了更准确的体现公司采购改性料的实际情况，将 2019 年改性料从原材料采购调整为委托加工，在调整之前，改性料按照原材料采购的口径统计数据，2019 年的塑胶整体的采购单价为 50.69 元/kg，在调整之后，改性料按照委托加工的口径统计数据，不包含在原材料采购中，2019 年的塑胶整体的采购单价为 66.33 元/kg。

在调整之前，2019 年的采购单价为 50.69 元/kg，较 2018 年采购单价 69.74 元/kg，下降了 27.32%，主要原因是 2019 年公司向昆山金瑞宏塑胶有限公司及南通启凯新型材料有限公司采购了改性料（由公司向供应商提供塑胶水口料，供应商仅收取一定的加工费，将水口料加工成改性料）。

公司改性料主要是供对品质要求较低的小客户使用，一般情况下，公司将塑胶水口料进行归集，待达到一定规模后，集中送往供应商加工。2019 年采购的改性料的情况如下：

供应商全称	2019 年度		
	数量（吨）	单价（元/KG）	金额（万元）
昆山金瑞宏塑胶有限公司	1.00	3.36	0.34
南通启凯新型材料有限公司	372.00	3.35	124.60
合 计	373.00	3.35	124.94

若 2019 年塑胶类的采购金额及采购数量剔除改性料的影响后，塑胶类的采购数量为 1,128.96 吨，采购金额为 7,488.41 万元，采购单价为 66.33 元/kg，与报告期的其他各期的采购单价将不存在显著差异，基本符合市场价格的变动趋势。

综上，公司 2019 年的塑胶采购单价较低，主要原因是 2019 年采购了数量较多的改性料（单价较低），剔除改性料的因素后，2019 年的采购单价与报告期的其他各期的采购单价将不存在显著差异，基本符合市场价格的变动趋势。

3. 核查程序及意见

针对上述事项，我们主要执行了以下核查程序：

（1）了解铜材及塑胶的定价机制，收集大宗商品铜材、石油的价格波动情况；收集同行业上市公司的铜材及塑胶的采购价格及其变动情况；

（2）检查公司铜材及塑胶的采购产品的种类，重点分析公司铜材及塑胶采购价格的公允性、铜材采购价格持续下降、2019 年塑胶单价下降的原因及合理性；分析 2018 年铜材采购数量大幅减少的原因。

经核查，我们认为：

（1）铜材类的采购价格一般是在大宗铜价的基础上加上加工费确定，加工费受铜材的种类、厚度、加工厂商、是否进口等因素影响而差异较大，不同铜材的加工费存在较大差异，加工费占采购价格的比例起伏很大；塑胶的采购价格在一定程度上受石油价格的影响，除石油价格影响外，是否进口、品牌、规格型号对塑胶的采购价格影响较大，对进口塑胶来说，汇率及运费也会对塑胶价格产生影响，以上因素均使得铜材及塑胶的采购价格受采购结构的影响较大，报告期内公司铜材及塑胶的采购价格的变动主要是受结构性因素的影响，具有公允性及合理

性；

(2) 报告期内公司的铜材采购价格分别为 95.26 元/kg、93.19 元/kg、**89.38** 元/kg 及 85.43 元/kg，呈现下降趋势，其中 2019 年下降幅度较大。主要是由于采购铜材品种的结构变化造成的，钛铜主要应用在三星的防水型耳机连接器上，报告期内，防水型耳机连接器的销售收入分别为 13,022.28 亿元、9,995.64 亿元、8,479.55 万元、994.42 万元，呈现下降趋势，随着公司产品结构的调整，单价较高的钛铜采购数量逐步减少，报告期内钛铜采购数量分别为 205.08 吨、132.57 吨、66.14 吨、31.00 吨，带动整体铜材采购单价的逐步下降，具有合理性；

(3) 报告期内铜材采购数量分别为 913.90 吨、798.31 吨、**924.40** 吨及 520.52 吨，2018 年的采购数量下降了 12.65%，下降较大。主要原因是受防水型耳机连接器销售下降的影响，2018 年钛铜采购数量为 132.57 吨，较 2017 年下降了 35.36%；其他铜材类里面黄铜及紫铜的采购数量的下降也起到一定的带动作用，具有合理性；

(4) 公司 2019 年的塑胶采购单价较低，主要原因是 2019 年采购了数量较多的改性料（单价较低），剔除改性料的因素后，2019 年的采购单价与报告期的其他各期的采购单价将不存在显著差异，基本符合市场价格的变动趋势，具有合理性。

(三) 第一轮问询函回复“十三、关于前五大供应商”

1. 原表述

(一) 披露报告期内变更金盐类、铜材、PCB 等主要原材料供应商的原因，向不同供应商采购同种原材料的价格是否存在较大差异，新增供应商的成立时间、合作时间、与该供应商新增交易的原因、向其采购金额占其营业收入的比例

1. 报告期内变更金盐类、铜材、PCB 等主要原材料供应商的原因

报告期内，公司前五名原材料供应商（按供应商合并口径）的采购情况如下：

单位：万元

年份	供应商名称	采购金额	采购内容	占比
2020 年 1-6 月	光洋化学应用材料科技（昆山）有限公司	4,053.11	金盐	20.18%
	兰州金川贵金属股份有限公司	2,000.75	钯盐	9.96%
	昆山全贸联电子材料有限公司	1,536.30	铜材	7.65%
	捷瑞集团	1,108.85	塑胶料	5.52%

	优美科长信表面技术（江门）有限公司	921.37	铈水、钇水、铈钇合金光剂等	4.59%
	合 计	9,620.38		47.89%
2019 年	光洋化学应用材料科技（昆山）有限公司	6,618.69	金盐	17.28%
	WORLD TOP	3,957.38	PCB	10.33%
	昆山全贸联电子材料有限公司	3,242.59	铜材	8.47%
	捷瑞集团	3,009.35	塑胶料	7.86%
	实达集团	2,649.33	不锈钢	6.92%
	合计	19,477.35		50.86%
2018 年	捷瑞集团	4,395.53	塑胶料	10.73%
	光洋化学应用材料科技（昆山）有限公司	3,833.26	金盐	9.36%
	WORLD TOP	3,832.44	PCB	9.35%
	昆山全贸联电子材料有限公司	2,245.33	铜材	5.48%
	进星电子	2,067.67	PCB	5.05%
	合计	16,374.23		39.97%
2017 年	进星电子	7,161.73	PCB	17.47%
	捷瑞集团	4,163.91	塑胶料	10.16%
	同和金属材料（上海）有限公司	2,380.04	铜材	5.81%
	烟台招金励福贵金属股份有限公司	2,114.25	金盐	5.16%
	美泰乐科技（苏州）有限公司	1,768.23	金盐	4.31%
	合计	17,588.16		42.90%

.....

2. 向不同供应商采购同种原材料的价格是否存在较大差异

.....

不锈钢类方面。不锈钢的供给主体较多，市场竞争较为充分，且材料成本占比较低，由于加工厚薄、难度、工艺水准的差异，导致不同供应商的价格存在差异，同时，进口不锈钢的价格一般会高于国产。报告期内，公司采购了较多型号不锈钢，以 2019 年为例，公司采购了 112 种规格及型号的 301 不锈钢、67 种规格及型号的 304 不锈钢，且受制于品牌垄断、客户指定、集中规模采购等因素，公司往往集中在某一供应商采购同一规格型号的不锈钢，使得不同不锈钢供应商

之间的采购价格可比性较低。

.....

(4) 不锈钢不同供应商的采购价格情况

1) 301 不锈钢

301 不锈钢每年前五大供应商的采购数量、金额、金额占比、单价情况如下：

单位：吨；万元；元/kg

年度	序号	公司名称	数量	金额	金额占比	单价	品牌
2020 年 1-6 月	1	实达集团	300.75	699.20	85.36%	23.25	上海实达
	2	日矿金属（苏州）有限公司	23.19	83.51	10.19%	36.01	苏州日矿
	3	东莞市弘恺金属材料有限公司	7.10	15.90	1.94%	22.40	宝钢
	4	东莞市鑫丰不锈钢材料有限公司	4.19	10.49	1.28%	25.05	鑫发
	5	无锡华生精密材料股份有限公司	5.15	10.03	1.22%	19.48	无锡华生
	小 计		340.37	819.11	100%	24.07	
2019 年	1	实达集团	876.97	2,104.14	91.80%	23.99	上海实达
	2	东莞市弘恺金属材料有限公司	29.85	66.39	2.90%	22.24	宝钢
	3	东莞市鑫丰不锈钢材料有限公司	27.02	63.50	2.77%	23.50	鑫发
	4	日矿金属（苏州）有限公司	9.58	34.45	1.50%	35.95	苏州日矿
	5	东莞市宏鑫金属制品有限公司	10.02	21.83	0.95%	21.79	宝钢
	小 计		953.44	2,290.31	99.92%	24.02	
2018 年	1	实达集团	605.81	1,368.32	78.83%	22.59	上海实达
	2	无锡华生精密材料股份有限公司	86.83	176.51	10.17%	20.33	无锡华生
	3	东莞市鑫丰不锈钢材料有限公司	39.11	86.38	4.98%	22.09	鑫发
	4	东莞市弘恺金属材料有限公司	38.48	82.31	4.74%	21.39	宝钢
	5	日矿金属（苏州）有限公司	3.46	13.07	0.75%	37.80	苏州日矿
	小 计		773.69	1,726.59	99.47%	22.32	
2017 年	1	无锡华生精密材料股份有限公司	170.58	358.83	36.96%	21.04	无锡华生
	2	实达集团	89.64	198.77	20.48%	22.17	上海实达
	3	日矿金属（苏州）有限公司	38.82	144.56	14.89%	37.23	苏州日矿
	4	宁波奇亿金属有限公司	48.01	91.56	9.43%	19.07	宁波奇亿
	5	东莞市弘恺金属材料有限公司	37.11	78.15	8.05%	21.06	宝钢
	小 计		384.16	871.87	89.81%	22.70	

2) 304 不锈钢

304 不锈钢每年前五大供应商的采购数量、金额、金额占比、单价情况如下:

单位: 吨; 万元; 元/kg

年度	序号	公司名称	数量	金额	金额占比	单价	品牌
2020 年 1-6 月	1	实达集团	94.84	207.58	76.37%	21.89	上海 实达
	2	无锡华生精密材料股份有限公司	11.81	22.95	8.44%	19.43	无锡 华生
	3	日矿金属(苏州)有限公司	4.58	18.88	6.95%	41.19	苏州 日矿
	4	东莞市弘恺金属材料有限公司	7.23	16.22	5.97%	22.45	宝钢
	5	东莞市鑫丰不锈钢材料有限公司	2.35	6.03	2.22%	25.68	鑫发
	小 计		120.81	271.66	99.95%	22.49	
2019 年	1	实达集团	224.44	499.21	65.41%	22.24	上海 实达
	2	无锡华生精密材料股份有限公司	70.23	143.81	18.84%	20.48	无锡 华生
	3	东莞市鑫丰不锈钢材料有限公司	23.92	58.35	7.65%	24.39	鑫发
	4	东莞市弘恺金属材料有限公司	13.94	32.56	4.27%	23.35	宝钢
	5	日矿金属(苏州)有限公司	5.86	24.13	3.16%	41.18	苏州 日矿
	小 计		338.39	758.06	99.33%	22.40	
2018 年	1	实达集团	276.96	597.53	49.17%	21.57	上海 实达
	2	浙江甬金金属科技股份有限公司	95.72	174.33	14.35%	18.21	浙江 甬金
	3	无锡华生精密材料股份有限公司	72.50	150.82	12.41%	20.80	无锡 华生
	4	东莞市鑫丰不锈钢材料有限公司	37.43	95.90	7.89%	25.62	鑫发
	5	东莞市弘恺金属材料有限公司	41.38	95.46	7.86%	23.07	宝钢
	小 计		524.00	1,114.05	91.67%	21.26	
2017 年	1	无锡华生精密材料股份有限公司	310.35	668.66	35.41%	21.55	无锡 华生
	2	宁波奇亿金属有限公司	226.56	426.01	22.56%	18.80	宁波 奇亿
	3	实达集团	173.03	370.46	19.62%	21.41	上海 实达
	4	东莞市鑫丰不锈钢材料有限公司	52.05	140.59	7.44%	27.01	鑫发
	5	东莞市弘恺金属材料有限公司	59.62	133.79	7.08%	22.44	宝钢
	小 计		821.61	1,739.50	92.11%	21.17	

.....

(四) 披露发行人及实际控制人、董事、监事、高级管理人员及其关系密切的家庭成员与主要供应商是否存在关联关系, 是否存在前五大供应商或其控股股东、实际控制人是发行人前员工、前关联方、前股东、发行人实际控制人关系密切的家庭成员等可能导致利益倾斜的情形

1. 报告期内前五名供应商的采购情况

报告期内, 发行人前五名供应商(按供应商合并口径)的采购情况如下:

单位: 万元

年份	供应商名称	采购金额	采购内容	占比
2020 年 1-6 月	光洋化学应用材料科技(昆山)有限公司	4,053.11	金盐	20.18%
	兰州金川贵金属股份有限公司	2,000.75	钯盐	9.96%
	昆山全贸联电子材料有限公司	1,536.30	铜材	7.65%
	捷瑞集团	1,108.85	塑胶料	5.52%
	优美科长信表面技术(江门)有限公司	921.37	铈水、钇水、铈钇合金光剂	4.59%
	合 计	9,620.38		47.89%
2019 年	光洋化学应用材料科技(昆山)有限公司	6,618.69	金盐	17.28%
	WORLD TOP	3,957.38	PCB	10.33%
	昆山全贸联电子材料有限公司	3,242.59	铜材	8.47%
	捷瑞集团	3,009.35	塑胶料	7.86%
	实达集团	2,649.33	不锈钢	6.92%
	合计	19,477.35		50.86%
2018 年	捷瑞集团	4,395.53	塑胶料	10.73%
	光洋化学应用材料科技(昆山)有限公司	3,833.26	金盐	9.36%
	WORLD TOP	3,832.44	PCB	9.35%
	昆山全贸联电子材料有限公司	2,245.33	铜材	5.48%
	进星电子	2,067.67	PCB	5.05%
	合计	16,374.23		39.97%
2017 年	进星电子	7,161.73	PCB	17.47%
	捷瑞集团	4,163.91	塑胶料	10.16%
	同和金属材料(上海)有限公司	2,380.04	铜材	5.81%
	烟台招金励福贵金属股份有限公司	2,114.25	金盐	5.16%
	美泰乐科技(苏州)有限公司	1,768.23	金盐	4.31%
	合计	17,588.16		42.90%

2. 修改后表述

(一) 披露报告期内变更金盐类、铜材、PCB 等主要原材料供应商的原因, 向不同供应商采购同种原材料的价格是否存在较大差异, 新增供应商的成立时间、合作时间、与该供应商新增交易的原因、向其采购金额占其营业收入的比例

1. 报告期内变更金盐类、铜材、PCB 等主要原材料供应商的原因

报告期内, 公司前五名原材料供应商(按供应商合并口径)的采购情况如下:

单位: 万元

年份	供应商名称	采购金额	采购内容	占比
2020 年 1-6 月	光洋化学应用材料科技(昆山)有限公司	4,053.11	金盐	20.18%
	兰州金川贵金属股份有限公司	2,000.75	钼盐	9.96%
	昆山全贸联电子材料有限公司	1,536.30	铜材	7.65%
	捷瑞集团	1,108.85	塑胶料	5.52%
	优美科长信表面技术(江门)有限公司	921.37	铈水、钇水、铈钇合金光剂等	4.59%
	合 计	9,620.38		47.89%
2019 年	光洋化学应用材料科技(昆山)有限公司	6,618.69	金盐	17.34%
	WORLD TOP	3,957.38	PCB	10.37%
	昆山全贸联电子材料有限公司	3,242.59	铜材	8.49%
	捷瑞集团	3,009.35	塑胶料	7.88%
	实达集团	2,649.33	不锈钢	6.94%
	合计	19,477.35		51.02%
2018 年	捷瑞集团	4,395.53	塑胶料	10.73%
	光洋化学应用材料科技(昆山)有限公司	3,833.26	金盐	9.36%
	WORLD TOP	3,832.44	PCB	9.35%
	昆山全贸联电子材料有限公司	2,245.33	铜材	5.48%
	进星电子	2,067.67	PCB	5.05%
	合计	16,374.23		39.97%
2017 年	进星电子	7,161.73	PCB	17.47%
	捷瑞集团	4,163.91	塑胶料	10.16%
	同和金属材料(上海)有限公司	2,380.04	铜材	5.81%
	烟台招金励福贵金属股份有限公司	2,114.25	金盐	5.16%
	美泰乐科技(苏州)有限公司	1,768.23	金盐	4.31%
	合计	17,588.16		42.90%

.....

2. 向不同供应商采购同种原材料的价格是否存在较大差异

.....

不锈钢类方面。不锈钢的供给主体较多，市场竞争较为充分，且材料成本占比较低，由于加工厚薄、难度、工艺水准的差异，导致不同供应商的价格存在差异，同时，进口不锈钢的价格一般会高于国产。报告期内，公司采购了较多型号不锈钢，以 2019 年为例，公司采购了 **134** 种规格及型号的 301 不锈钢、**80** 种规格及型号的 304 不锈钢，且受制于品牌垄断、客户指定、集中规模采购等因素，公司往往集中在某一供应商采购同一规格型号的不锈钢，使得不同不锈钢供应商之间的采购价格可比性较低。

.....

(4) 不锈钢不同供应商的采购价格情况

1) 301 不锈钢

301 不锈钢每年前五大供应商的采购数量、金额、金额占比、单价情况如下：

单位：吨；万元；元/kg

年度	序号	公司名称	数量	金额	金额占比	单价	品牌
2020 年 1-6 月	1	实达集团	300.75	699.20	85.36%	23.25	上海实达
	2	日矿金属（苏州）有限公司	23.19	83.51	10.19%	36.01	苏州日矿
	3	东莞市弘恺金属材料有限公司	7.10	15.90	1.94%	22.40	宝钢
	4	东莞市鑫丰不锈钢材料有限公司	4.19	10.49	1.28%	25.05	鑫发
	5	无锡华生精密材料股份有限公司	5.15	10.03	1.22%	19.48	无锡华生
	小 计		340.37	819.11	100%	24.07	
2019 年	1	实达集团	887.19	2,127.08	90.95%	23.98	上海实达
	2	东莞市弘恺金属材料有限公司	29.85	66.39	2.84%	22.24	宝钢
	3	东莞市鑫丰不锈钢材料有限公司	27.02	63.50	2.72%	23.50	鑫发
	4	日矿金属（苏州）有限公司	14.83	54.89	2.35%	37.02	苏州日矿
	5	东莞市宏鑫金属制品有限公司	10.02	21.83	0.93%	21.79	宝钢
	小 计		968.91	2,333.69	99.78%	24.09	

2018 年	1	实达集团	605.81	1,368.32	78.83%	22.59	上海实达
	2	无锡华生精密材料股份有限公司	86.83	176.51	10.17%	20.33	无锡华生
	3	东莞市鑫丰不锈钢材料有限公司	39.11	86.38	4.98%	22.09	鑫发
	4	东莞市弘恺金属材料有限公司	38.48	82.31	4.74%	21.39	宝钢
	5	日矿金属（苏州）有限公司	3.46	13.07	0.75%	37.80	苏州日矿
	小 计		773.69	1,726.59	99.47%	22.32	
2017 年	1	无锡华生精密材料股份有限公司	170.58	358.83	36.96%	21.04	无锡华生
	2	实达集团	89.64	198.77	20.48%	22.17	上海实达
	3	日矿金属（苏州）有限公司	38.82	144.56	14.89%	37.23	苏州日矿
	4	宁波奇亿金属有限公司	48.01	91.56	9.43%	19.07	宁波奇亿
	5	东莞市弘恺金属材料有限公司	37.11	78.15	8.05%	21.06	宝钢
	小 计		384.16	871.87	89.81%	22.70	

2) 304 不锈钢

304 不锈钢每年前五大供应商的采购数量、金额、金额占比、单价情况如下：

单位：吨；万元；元/kg

年度	序号	公司名称	数量	金额	金额占比	单价	品牌
2020 年 1-6 月	1	实达集团	94.84	207.58	76.37%	21.89	上海实达
	2	无锡华生精密材料股份有限公司	11.81	22.95	8.44%	19.43	无锡华生
	3	日矿金属（苏州）有限公司	4.58	18.88	6.95%	41.19	苏州日矿
	4	东莞市弘恺金属材料有限公司	7.23	16.22	5.97%	22.45	宝钢
	5	东莞市鑫丰不锈钢材料有限公司	2.35	6.03	2.22%	25.68	鑫发
	小 计		120.81	271.66	99.95%	22.49	
2019 年	1	实达集团	234.16	521.05	65.68%	22.25	上海实达
	2	无锡华生精密材料股份有限公司	70.23	143.81	18.13%	20.48	无锡华生
	3	东莞市鑫丰不锈钢材料有限公司	23.92	58.35	7.36%	24.39	鑫发
	4	东莞市弘恺金属材料有限公司	13.94	32.56	4.10%	23.35	宝钢
	5	日矿金属（苏州）有限公司	8.15	32.47	4.09%	39.84	苏州日矿
	小 计		350.40	788.24	99.36%	22.50	

2018 年	1	实达集团	276.96	597.53	49.17%	21.57	上海实达
	2	浙江甬金金属科技股份有限公司	95.72	174.33	14.35%	18.21	浙江甬金
	3	无锡华生精密材料股份有限公司	72.50	150.82	12.41%	20.80	无锡华生
	4	东莞市鑫丰不锈钢材料有限公司	37.43	95.90	7.89%	25.62	鑫发
	5	东莞市弘恺金属材料有限公司	41.38	95.46	7.86%	23.07	宝钢
	小 计		524.00	1,114.05	91.67%	21.26	
2017 年	1	无锡华生精密材料股份有限公司	310.35	668.66	35.41%	21.55	无锡华生
	2	宁波奇亿金属有限公司	226.56	426.01	22.56%	18.80	宁波奇亿
	3	实达集团	173.03	370.46	19.62%	21.41	上海实达
	4	东莞市鑫丰不锈钢材料有限公司	52.05	140.59	7.44%	27.01	鑫发
	5	东莞市弘恺金属材料有限公司	59.62	133.79	7.08%	22.44	宝钢
	小 计		821.61	1,739.50	92.11%	21.17	

.....

(四) 披露发行人及实际控制人、董事、监事、高级管理人员及其关系密切的家庭成员与主要供应商是否存在关联关系, 是否存在前五大供应商或其控股股东、实际控制人是发行人前员工、前关联方、前股东、发行人实际控制人关系密切的家庭成员等可能导致利益倾斜的情形

1. 报告期内前五名供应商的采购情况

报告期内, 发行人前五名供应商(按供应商合并口径)的采购情况如下:

单位: 万元

年份	供应商名称	采购金额	采购内容	占比
2020 年 1-6 月	光洋化学应用材料科技(昆山)有限公司	4,053.11	金盐	20.18%
	兰州金川贵金属股份有限公司	2,000.75	钯盐	9.96%
	昆山全贸联电子材料有限公司	1,536.30	铜材	7.65%
	捷瑞集团	1,108.85	塑胶料	5.52%
	优美科长信表面技术(江门)有限公司	921.37	铈水、钕水、铈钕合金光剂	4.59%
	合 计	9,620.38		47.89%

2019 年	光洋化学应用材料科技（昆山）有限公司	6,618.69	金盐	17.34%
	WORLD TOP	3,957.38	PCB	10.37%
	昆山全贸联电子材料有限公司	3,242.59	铜材	8.49%
	捷瑞集团	3,009.35	塑胶料	7.88%
	实达集团	2,649.33	不锈钢	6.94%
	合计	19,477.35		51.02%
2018 年	捷瑞集团	4,395.53	塑胶料	10.73%
	光洋化学应用材料科技（昆山）有限公司	3,833.26	金盐	9.36%
	WORLD TOP	3,832.44	PCB	9.35%
	昆山全贸联电子材料有限公司	2,245.33	铜材	5.48%
	进星电子	2,067.67	PCB	5.05%
	合计	16,374.23		39.97%
2017 年	进星电子	7,161.73	PCB	17.47%
	捷瑞集团	4,163.91	塑胶料	10.16%
	同和金属材料（上海）有限公司	2,380.04	铜材	5.81%
	烟台招金励福贵金属股份有限公司	2,114.25	金盐	5.16%
	美泰乐科技（苏州）有限公司	1,768.23	金盐	4.31%
	合计	17,588.16		42.90%

（四）第一轮问询函回复“十四、关于外协生产及主要外协厂商”

1. 原表述

（一）披露委外采购在营业成本中的类别，委外采购各工序的金额、数量、单价，2019 年委外采购金额减少较多的原因，向前五大外协厂商采购工序类别、数量、单价，委托不同外协厂商加工相关工序的采购价格是否存在较大差异

.....

2. 委外采购各工序的金额、数量、单价，及 2019 年委外采购金额减少较多的原因

报告期内，委外采购各工序的金额、数量、单价的情况，具体如下：

单位：膜材加工数量为万平米，单价为元/平米；其余均为万元，万个，元/个；

年度	工序	金额	数量	金额占比	单价
2020 年 1-6 月	电镀	1,482.05	79,486.05	61.41%	0.0186
	喷涂	541.37	2,046.84	22.43%	0.2645
	LIM	154.77	172.70	6.41%	0.8962
	五金加工	64.85	4,832.85	2.69%	0.0134
	清洗	55.70	4,356.18	2.31%	0.0128
	委外组装	37.81	64.90	1.57%	0.5825
	委外注塑	30.12	791.09	1.25%	0.0381
	其他	46.58	2,662.93	1.93%	0.0175
	小计	2,413.24	94,413.54	100.00%	0.0256
2019 年	电镀	2,902.23	157,404.28	51.77%	0.0184
	喷涂	2,015.18	6,265.84	35.94%	0.3216
	LIM	188.71	223.34	3.37%	0.8450
	委外注塑	165.62	3,902.67	2.95%	0.0424
	清洗	99.19	7,099.94	1.77%	0.0140
	委外组装	97.05	172.83	1.73%	0.5615
	天线辐射	40.43	34.89	0.72%	1.1589
	委外冲压	38.91	2,978.45	0.69%	0.0131
	MIM+LIM	22.73	28.06	0.41%	0.8100
	委外 PCB	21.51	35.36	0.38%	0.6083
	其他	14.87	1,360.04	0.27%	0.0109
	小计	5,606.41	179,505.70	100.00%	0.0312
2018 年	电镀	4,299.94	282,916.80	56.19%	0.0152
	喷涂	1,752.53	5,443.24	22.90%	0.3220
	天线辐射	297.25	239.49	3.88%	1.2411
	委外 PCB	248.38	424.83	3.25%	0.5847
	MIM+LIM	236.19	285.23	3.09%	0.8281
	委外注塑	214.62	4,206.30	2.80%	0.0510
	委外冲压	157.81	16,693.81	2.06%	0.0095
	LIM	152.99	130.59	2.00%	1.1715
	清洗	81.85	4,903.59	1.07%	0.0167
	膜材加工	67.32	0.67	0.88%	100.1774

	塑胶加工	36.80	141.92	0.48%	0.2593
	委外组装	29.71	53.40	0.39%	0.5563
	五金加工	27.08	3,401.18	0.35%	0.0080
	其他	50.35	1,656.70	0.66%	0.0304
	小计	7,652.83	320,497.75	100.00%	0.0239
2017 年	电镀	5,988.45	672,505.58	82.59%	0.0089
	喷涂	364.45	1,151.29	5.03%	0.3166
	天线辐射	320.76	247.22	4.42%	1.2975
	塑胶加工	139.88	658.54	1.93%	0.2124
	委外 PCB	106.60	183.93	1.47%	0.5796
	膜材加工	97.68	0.91	1.35%	107.6923
	委外冲压	90.58	9,852.68	1.25%	0.0092
	清洗	68.31	4,820.53	0.94%	0.0142
	五金加工	38.90	2,202.29	0.54%	0.0177
	其他	35.51	367.95	0.49%	0.0965
	小计	7,251.09	691,990.90	100.00%	0.0105

注：LIM 为液态硅胶；MIM+LIM 为粉末冶金及液态硅胶。

报告期内，委外采购金额分别为 7,251.09 万元、7,652.83 万元、5,606.41 万元及 2,413.24 万元，2019 年下降了 26.74%，下降幅度较大。主要原因如下：

.....

3. 向前五大外协厂商采购工序类别、数量、单价

报告期内，公司向前五名外协厂商采购的工序、金额、数量、单价情况，具体如下：

单位：万元；万个；元/个

年度	供应商	工序	金额	数量	占比	单价
2020 年 1-6 月	深圳市亨利莱科技有限公司	喷涂	411.71	1,582.31	17.06%	0.2602
	南通恒瑞电镀有限公司	电镀	403.91	13,168.51	16.74%	0.0307
	惠州市盛鑫五金塑胶制品有限公司	电镀	306.44	26,002.21	12.70%	0.0118
	昆山市同庆电子科技有限公司	电镀	229.80	23,839.40	9.52%	0.0096
	上海东首电子有限公司	电镀	203.17	7,516.63	8.42%	0.0270
	合 计		1,555.02	72,109.05	64.44%	0.0216

2019 年	深圳市亨利莱科技有限公司	喷涂	803.70	2,368.61	14.34%	0.3393
	东莞市鑫谨辉精密塑胶有限公司	喷涂	761.69	2,460.74	13.59%	0.3095
	深圳市协诚五金塑胶制品有限公司	电镀	634.40	40,983.93	11.32%	0.0155
	南通恒瑞电镀有限公司	电镀	552.88	20,062.02	9.86%	0.0276
	东莞东旭金属表面处理有限公司	电镀	358.48	14,480.06	6.39%	0.0248
	合 计		3,111.15	80,355.37	55.49%	0.0387
2018 年	南通恒瑞电镀有限公司	电镀	1,223.87	73,905.09	15.99%	0.0166
	东莞东旭金属表面处理有限公司	电镀	1,066.46	48,997.43	13.94%	0.0218
	苏州市杰盛利电子科技有限公司	电镀	803.80	51,597.93	10.50%	0.0156
	深圳市协诚五金塑胶制品有限公司	电镀	598.54	38,118.14	7.82%	0.0157
	深圳市亨利莱科技有限公司	喷涂	547.02	1,399.72	7.15%	0.3908
	合 计		4,239.69	214,018.32	55.40%	0.0198
2017 年	南通恒瑞电镀有限公司	电镀	978.37	371,283.87	13.49%	0.0026
	翊腾电子科技（昆山）有限公司	电镀	844.30	13,325.86	11.64%	0.0634
	奕东电子（常熟）有限公司	电镀	727.50	69,245.75	10.03%	0.0105
	东莞东旭金属表面处理有限公司	电镀	700.57	28,304.13	9.66%	0.0248
	深圳市协诚五金塑胶制品有限公司	电镀	681.41	55,934.31	9.40%	0.0122
	合 计		3,932.16	538,093.93	54.23%	0.0073

.....

5. 核查程序及意见

针对上述事项，我们主要执行了以下核查程序：

(1) 了解与委外采购相关的关键内部控制，评价其设计是否合理，并测试相关内部控制的运行有效性；

(2) 获取并复核报告期内委外出入库明细，抽查相关委外订单、委外出库单、委外入库单、对账单、发票、付款申请书、付款银行回单等支持性证据；

(3) 对报告期委外环节各工序采购金额、数量、单价、占营业成本比重，前五大供应商等的变动情况进行分析；重点核查 2019 年委外采购金额大幅减少的原因；

(4) 抽查并比对同一型号的不同委外厂商之间的采购单价，并分析差异情况。

经核查，我们认为：

(1) 报告期内，委外采购金额分别为 7,251.09 万元、7,652.83 万元、5,606.41

万元及 2,413.24 万元,2019 年下降了 26.74%,下降幅度较大。主要原因是:1)2017 年 6 月公司的全资子公司启东乾朔的电镀车间着火,电镀产能受到影响,至 2018 年下半年电镀产能才逐步全面恢复,使得 2017 年及 2018 年委外采购的电镀工序金额分别为 5,988.45 万元及 4,299.94 万元,金额较高,随着公司电镀产能的逐步恢复,2019 年的电镀委外采购金额下降至 2,902.23 万元;2)2019 年电声产品销售收入下降使得天线镭射工序及委外 PCB 工序的采购金额也有所下降;3)2018 年下半年公司在 Type-C 铁壳的制作过程中的深抽引技术逐步成熟,同时该类产品的需求也有所降低,外购的粉末冶金铁壳(MIM+LIM 工序)减少;

(2) 公司的电镀、喷涂等工序的型号差异较大,使得不同委外厂商的采购价格差异较大;针对同一种型号,公司客户的交期、公司的电镀产能、委外采购金额的大小等因素也会造成采购单价的差异,但是差异不显著。

(二) 发行人及实际控制人、董事、监事、高级管理人员及其关系密切的家庭成员是否与主要外协厂商存在关联关系,是否存在主要外协厂商或其控股股东、实际控制人是发行人前员工、前关联方、前股东、发行人实际控制人关系密切的家庭成员等可能导致利益倾斜的情形

1. 报告期内公司前五名外协厂商的采购情况

报告期内,公司前五名外协厂商的采购情况如下:

单位:万元

年份	供应商名称	采购金额	采购内容	占比
2020 年 1-6 月	深圳市亨利莱科技有限公司	411.71	喷涂	17.06%
	南通恒瑞电镀有限公司	403.91	电镀	16.74%
	惠州市盛鑫五金塑胶制品有限公司	306.44	电镀	12.70%
	昆山市同庆电子科技有限公司	229.80	电镀	9.52%
	上海东首电子有限公司	203.17	电镀	8.42%
	合 计	1,555.02		64.44%
2019 年	深圳市亨利莱科技有限公司	803.70	喷涂	14.34%
	东莞市鑫谨辉精密塑胶有限公司	761.69	喷涂	13.59%
	深圳市协诚五金塑胶制品有限公司	634.40	电镀	11.32%
	南通恒瑞电镀有限公司	552.88	电镀	9.86%
	东莞东旭金属表面处理有限公司	358.48	电镀	6.39%
	合 计	3,111.15		55.49%

2018年	南通恒瑞电镀有限公司	1,223.87	电镀	15.99%
	东莞东旭金属表面处理有限公司	1,066.46	电镀	13.94%
	苏州市杰盛利电子科技有限公司	803.80	电镀	10.50%
	深圳市协诚五金塑胶制品有限公司	598.54	电镀	7.82%
	深圳市亨利莱科技有限公司	547.02	喷涂	7.15%
	合 计	4,239.69		55.40%
2017年	南通恒瑞电镀有限公司	978.37	电镀	13.49%
	翊腾电子科技（昆山）有限公司	844.30	电镀	11.64%
	奕东电子（常熟）有限公司	727.50	电镀	10.03%
	东莞东旭金属表面处理有限公司	700.57	电镀	9.66%
	深圳市协诚五金塑胶制品有限公司	681.41	电镀	9.40%
	合 计	3,932.16		54.23%

2. 修改后表述

（一）披露委外采购在营业成本中的类别，委外采购各工序的金额、数量、单价，2019 年委外采购金额减少较多的原因，向前五大外协厂商采购工序类别、数量、单价，委托不同外协厂商加工相关工序的采购价格是否存在较大差异

.....

2. 委外采购各工序的金额、数量、单价，及 2019 年委外采购金额减少较多的原因

报告期内，委外采购各工序的金额、数量、单价的情况，具体如下：

单位：膜材加工数量为万平米，单价为元/平米；其余均为万元，万个，元/个；吨

年度	工序	金额	数量	金额占比	单价
2020 年 1-6 月	电镀	1,482.05	79,486.05	61.41%	0.0186
	喷涂	541.37	2,046.84	22.43%	0.2645
	LIM	154.77	172.70	6.41%	0.8962
	五金加工	64.85	4,832.85	2.69%	0.0134
	清洗	55.70	4,356.18	2.31%	0.0128
	委外组装	37.81	64.90	1.57%	0.5825
	委外注塑	30.12	791.09	1.25%	0.0381
	其他	46.58	2,662.93	1.93%	0.0175
	小计	2,413.24	94,413.54	100.00%	0.0256

2019 年	电镀	2,902.23	157,404.28	50.64%	0.0184
	喷涂	2,015.18	6,265.84	35.16%	0.3216
	LIM	188.71	223.34	3.29%	0.8450
	委外注塑	165.62	3,902.67	2.89%	0.0424
	清洗	99.19	7,099.94	1.73%	0.0140
	委外组装	97.05	172.83	1.69%	0.5615
	天线镭射	40.43	34.89	0.71%	1.1589
	委外冲压	38.91	2,978.45	0.68%	0.0131
	MIM+LIM	22.73	28.06	0.40%	0.8100
	委外 PCB	21.51	35.36	0.38%	0.6083
	其他	139.81	1,733.04	2.44%	0.0807
	小计	5,731.35	179,878.70	100.00%	0.0319
2018 年	电镀	4,299.94	282,916.80	56.19%	0.0152
	喷涂	1,752.53	5,443.24	22.90%	0.3220
	天线镭射	297.25	239.49	3.88%	1.2411
	委外 PCB	248.38	424.83	3.25%	0.5847
	MIM+LIM	236.19	285.23	3.09%	0.8281
	委外注塑	214.62	4,206.30	2.80%	0.0510
	委外冲压	157.81	16,693.81	2.06%	0.0095
	LIM	152.99	130.59	2.00%	1.1715
	清洗	81.85	4,903.59	1.07%	0.0167
	膜材加工	67.32	0.67	0.88%	100.1774
	塑胶加工	36.80	141.92	0.48%	0.2593
	委外组装	29.71	53.40	0.39%	0.5563
	五金加工	27.08	3,401.18	0.35%	0.0080
	其他	50.35	1,656.70	0.66%	0.0304
	小计	7,652.83	320,497.75	100.00%	0.0239
2017 年	电镀	5,988.45	672,505.58	82.18%	0.0089
	喷涂	364.45	1,151.29	5.00%	0.3166
	天线镭射	320.76	247.22	4.40%	1.2975
	塑胶加工	139.88	658.54	1.92%	0.2124
	委外 PCB	106.60	183.93	1.46%	0.5796

	膜材加工	97.68	0.91	1.34%	107.6923
	委外冲压	90.58	9,852.68	1.24%	0.0092
	清洗	68.31	4,820.53	0.94%	0.0142
	五金加工	38.90	2,202.29	0.53%	0.0177
	其他	71.15	400.03	0.98%	0.1779
	小计	7,286.76	692,023.00	100.00%	0.0105

注：LIM 为液态硅胶；MIM+LIM 为粉末冶金及液态硅胶。

报告期内，委外采购金额分别为 7,286.76 万元、7,652.83 万元、5,731.35 万元及 2,413.24 万元，2019 年下降了 25.11%，下降幅度较大。主要原因如下：

.....

3. 向前五大外协厂商采购工序类别、数量、单价

报告期内，公司向前五名外协厂商采购的工序、金额、数量、单价情况，具体如下：

单位：万元；万个；元/个

年度	供应商	工序	金额	数量	占比	单价
2020 年 1-6 月	深圳市亨利莱科技有限公司	喷涂	411.71	1,582.31	17.06%	0.2602
	南通恒瑞电镀有限公司	电镀	403.91	13,168.51	16.74%	0.0307
	惠州市盛鑫五金塑胶制品有限公司	电镀	306.44	26,002.21	12.70%	0.0118
	昆山市同庆电子科技有限公司	电镀	229.80	23,839.40	9.52%	0.0096
	上海东首电子有限公司	电镀	203.17	7,516.63	8.42%	0.0270
	合 计		1,555.02	72,109.05	64.44%	0.0216
2019 年	深圳市亨利莱科技有限公司	喷涂	803.70	2,368.61	14.02%	0.3393
	东莞市鑫谨辉精密塑胶有限公司	喷涂	761.69	2,460.74	13.29%	0.3095
	深圳市协诚五金塑胶制品有限公司	电镀	634.40	40,983.93	11.07%	0.0155
	南通恒瑞电镀有限公司	电镀	552.88	20,062.02	9.65%	0.0276
	东莞东旭金属表面处理有限公司	电镀	358.48	14,480.06	6.25%	0.0248
	合 计		3,111.15	80,355.37	54.28%	0.0387
2018 年	南通恒瑞电镀有限公司	电镀	1,223.87	73,905.09	15.99%	0.0166
	东莞东旭金属表面处理有限公司	电镀	1,066.46	48,997.43	13.94%	0.0218
	苏州市杰盛利电子科技有限公司	电镀	803.80	51,597.93	10.50%	0.0156
	深圳市协诚五金塑胶制品有限公司	电镀	598.54	38,118.14	7.82%	0.0157
	深圳市亨利莱科技有限公司	喷涂	547.02	1,399.72	7.15%	0.3908
	合 计		4,239.69	214,018.32	55.40%	0.0198

2017 年	南通恒瑞电镀有限公司	电镀	978.37	371,283.87	13.43%	0.0026
	翊腾电子科技（昆山）有限公司	电镀	844.30	13,325.86	11.59%	0.0634
	奕东电子（常熟）有限公司	电镀	727.50	69,245.75	9.98%	0.0105
	东莞东旭金属表面处理有限公司	电镀	700.57	28,304.13	9.61%	0.0248
	深圳市协诚五金塑胶制品有限公司	电镀	681.41	55,934.31	9.35%	0.0122
	合 计		3,932.16	538,093.93	53.96%	0.0073

.....

5. 核查程序及意见

针对上述事项，我们主要执行了以下核查程序：

(1) 了解与委外采购相关的关键内部控制，评价其设计是否合理，并测试相关内部控制的运行有效性；

(2) 获取并复核报告期内委外出入库明细，抽查相关委外订单、委外出库单、委外入库单、对账单、发票、付款申请书、付款银行回单等支持性证据；

(3) 对报告期委外环节各工序采购金额、数量、单价、占营业成本比重，前五大供应商等的变动情况进行分析；重点核查 2019 年委外采购金额大幅减少的原因；

(4) 抽查并比对同一型号的不同委外厂商之间的采购单价，并分析差异情况。

经核查，我们认为：

(1) 报告期内，委外采购金额分别为 **7,286.76** 万元、7,652.83 万元、**5,731.35** 万元及 2,413.24 万元，2019 年下降了 **25.11%**，下降幅度较大。主要原因是：1) 2017 年 6 月公司的全资子公司启东乾朔的电镀车间着火，电镀产能受到影响，至 2018 年下半年电镀产能才逐步全面恢复，使得 2017 年及 2018 年委外采购的电镀工序金额分别为 5,988.45 万元及 4,299.94 万元，金额较高，随着公司电镀产能的逐步恢复，2019 年的电镀委外采购金额下降至 2,902.23 万元；2) 2019 年电声产品销售收入下降使得天线镭射工序及委外 PCB 工序的采购金额也有所下降；3) 2018 年下半年公司在 Type-C 铁壳的制作过程中的深抽引技术逐步成熟，同时该类产品的需求也有所降低，外购的粉末冶金铁壳（MIM+LIM 工序）减少；

(2) 公司的电镀、喷涂等工序的型号差异较大，使得不同委外厂商的采购价格差异较大；针对同一种型号，公司客户的交期、公司的电镀产能、委外采购金额的大小等因素也会造成采购单价的差异，但是差异不显著。

(二) 发行人及实际控制人、董事、监事、高级管理人员及其关系密切的家庭成员是否与主要外协厂商存在关联关系, 是否存在主要外协厂商或其控股股东、实际控制人是发行人前员工、前关联方、前股东、发行人实际控制人关系密切的家庭成员等可能导致利益倾斜的情形

1. 报告期内公司前五名外协厂商的采购情况

报告期内, 公司前五名外协厂商的采购情况如下:

单位: 万元

年份	供应商名称	采购金额	采购内容	占比
2020年1-6月	深圳市亨利莱科技有限公司	411.71	喷涂	17.06%
	南通恒瑞电镀有限公司	403.91	电镀	16.74%
	惠州市盛鑫五金塑胶制品有限公司	306.44	电镀	12.70%
	昆山市同庆电子科技有限公司	229.80	电镀	9.52%
	上海东首电子有限公司	203.17	电镀	8.42%
	合 计	1,555.02		64.44%
2019年	深圳市亨利莱科技有限公司	803.70	喷涂	14.02%
	东莞市鑫谨辉精密塑胶有限公司	761.69	喷涂	13.29%
	深圳市协诚五金塑胶制品有限公司	634.40	电镀	11.07%
	南通恒瑞电镀有限公司	552.88	电镀	9.65%
	东莞东旭金属表面处理有限公司	358.48	电镀	6.25%
	合 计	3,111.15		54.58%
2018年	南通恒瑞电镀有限公司	1,223.87	电镀	15.99%
	东莞东旭金属表面处理有限公司	1,066.46	电镀	13.94%
	苏州市杰盛利电子科技有限公司	803.80	电镀	10.50%
	深圳市协诚五金塑胶制品有限公司	598.54	电镀	7.82%
	深圳市亨利莱科技有限公司	547.02	喷涂	7.15%
	合 计	4,239.69		55.40%

2017年	南通恒瑞电镀有限公司	978.37	电镀	13.43%
	翊腾电子科技（昆山）有限公司	844.30	电镀	11.59%
	奕东电子（常熟）有限公司	727.50	电镀	9.98%
	东莞东旭金属表面处理有限公司	700.57	电镀	9.61%
	深圳市协诚五金塑胶制品有限公司	681.41	电镀	9.35%
	合 计	3,932.16		53.96%

专此说明，请予察核。

天健会计师事务所（特殊普通合伙）



中国注册会计师：

康艳雪



中国注册会计师：

杨兰



二〇二〇年十一月三十日



会计师事务所 执业证书

名称：天健会计师事务所（特殊普通合伙）

首席合伙人：胡少先

主任会计师：

经营场所：浙江省杭州市西溪路128号6楼

组织形式：特殊普通合伙

执业证书编号：33000031

批准执业文号：浙财会（2011）25号

批准执业日期：1998年11月21日设立，2011年11月28日转制



仅为深圳市乾德电子股份有限公司提供文件的复印件（原件与复印件一致），仅用于说明 天健会计师事务所（特殊普通合伙）具有执业资质未经本所书面同意，此文件不得用作任何其他用途，亦不得向第三方传递或披露。

证书序号：0007666

说明

- 1、《会计师事务所执业证书》是证明持有人经财政部门依法审批，准予执行注册会计师法定业务的凭证。
- 2、《会计师事务所执业证书》记载事项发生变动的，应当向财政部门申请换发。
- 3、《会计师事务所执业证书》不得伪造、涂改、出租、出借、转让。
- 4、会计师事务所终止或执业许可注销的，应当向财政部门交回《会计师事务所执业证书》。

发证机关：浙江省财政厅
2019年12月25日

中华人民共和国财政部制



证书序号: 000390

会计师事务所 证券、期货相关业务许可证

经财政部、中国证券监督管理委员会审查, 批准
天健会计师事务所 (特殊普通合伙) 执行证券、期货相关业务。

首席合伙人: 胡少先



证书号: 44
发证时间: 二〇一一年十一月八日
证书有效期至: 二〇一一年十一月八日

仅为深圳市乾德电子股份有限公司 IPO 申报之目的而提供文件的复印件 (原件与复印件一致), 仅用于说明 天健会计师事务所 (特殊普通合伙) 具有证券期货相关业务执业资质, 未经本所书面同意, 此文件不得用作任何其他用途, 亦不得向第三方传送或披露。



营业执照

(副本)

统一社会信用代码
913300005793421213 (1/3)

扫描二维码
国家企业信用信息公示系统
记录、备案、公示、监管



名称 天健会计师事务所 (特殊普通合伙)

类型 特殊普通合伙企业

执行事务合伙人 胡少先

经营范围 审计企业会计报表、出具审计报告；验证企业资本，出具验资报告；办理企业合并、分立、清算事宜中的审计业务，出具有关报告；基本建设年度决算审计；代理记账；会计咨询、税务咨询、管理咨询、会计培训；信息系统审计；法律、法规规定的其他业务。(依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动)

成立日期 2011年07月18日

合伙期限 2011年07月18日至长期

主要经营场所 浙江省杭州市西湖区西溪路128号6楼

仅为深圳市乾德电子股份有限公司IPO申报之目的向深圳证券交易所提供本文件的复印件，仅用于说明天健会计师事务所(特殊普通合伙)在提供上述文件时，未经本所书面同意，此文件不得作任何商业用途，亦不得向第三方传送或披露。



登记机关

2020年03月13日

国家企业信用信息公示系统网址: <http://www.gsxt.gov.cn>

本系统记录于每年1月1日至6月30日通过
国家信用信息公示系统报送公示年度报告。

国家市场监督管理总局监制



姓名 康雪艳
Full name
性别 女
Sex
出生日期 1978-09-29
Date of birth
工作单位 开元恒德会计师事务所有限公司深圳分公司
Working unit
身份证号码 220421197809291000
Identity card No.



仅为深圳市乾德电子股份有限公司 IPO 申报之目的而提供文件的复印件，仅用于说明康雪艳是中国注册会计师 未经本人书面同意，此文件不得用作任何其他用途，亦不得向第三方传送或披露。

注册会计师工作单位变更事项登记
Registration of the Change of Working Unit by a CPA

同意调出
Agree the holder to be transferred from

天健会计师事务所
CPAs
2011年12月13日
Stamp of the transfer-in Institute of CPAs

同意调入
Agree the holder to be transferred to
天健会计师事务所
CPAs
2011年12月13日
Stamp of the transfer-in Institute of CPAs

注册会计师工作单位变更事项登记
Registration of the Change of Working Unit by a CPA

同意调出
Agree the holder to be transferred from

天健会计师事务所
CPAs
2009年12月25日
Stamp of the transfer-in Institute of CPAs

同意调入天健会计师事务所
Agree the holder to be transferred to
天健会计师事务所
CPAs
2009年12月25日
Stamp of the transfer-in Institute of CPAs

年度检验登记
Annual Renewal Registration

本证书经检验合格，继续有效一年。
This certificate is valid for another year after this renewal.



康雪艳

110005490027
深圳市注册会计师协会

有效一年
her year after



年度检验登记
Annual Renewal Registration

本证书经检验合格，继续有效一年。
This certificate is valid for another year after this renewal.



证书编号:
No. of Certificate

批准注册协会: 深圳市注册会计师协会
Authorized Institute of CPAs

发证日期:
Date of Issuance

2009年07月21日
2009 07 21

年度检验登记

Annual Renewal Registration

本证书检验合格，继续有效一年。
This certificate is valid for another year after this renewal.



证书编号
No. of Certificate

330000015813

深圳市注册会计师协会
Shenzhen Institute of CPAs

2017

08

05

发证日期
Date of Issuance

2017.08.05

年度检验登记

Annual Renewal Registration



杨兰

330000015813

深圳市注册会计师协会

效一年，
year after

年 月 日
Year Month Day

年度检验登记

Annual Renewal Registration

本证书检验合格，继续有效一年。
This certificate is valid for another year after this renewal.



姓名
Full name

杨兰

性别
Sex

女

出生日期
Date of birth

1985-12-27

工作单位
Working unit

天健会计师事务所（特殊普通合伙）深圳分所

身份证号码
Identity card No.

431227198512270329



仅为深圳市乾德电子股份有限公司 IPO 申报而提供文件的复印件，仅用于说明杨兰是中国注册会计师。未经本人书面同意，此文件不得用于任何其他用途，亦不得向第三方传送或披露。

(特殊普通合伙)