



北京市中伦律师事务所
关于为深圳市乾德电子股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市的

补充法律意见书

二〇二〇年十一月

目录

第一部分 对《审核问询函》的回复	7
一、《审核问询函》问题 15：关于启东乾朔火灾	7
二、《审核问询函》问题 16：关于富士康专利权诉讼	18
三、《审核问询函》问题 17：关于子公司历史沿革及股份代持	20
四、《审核问询函》问题 25：关于资本支出	31
五、《审核问询函》问题 26：关于员工持股平台	33
六、《审核问询函》问题 29：关于内部控制	37
第二部分 对《律师工作报告》、原法律意见书披露内容的更新	41
一、本次发行上市的批准和授权	41
二、本次发行上市的主体资格	41
三、本次发行上市的实质条件	41
四、发行人的设立及历史沿革	46
五、发行人的独立性	46
六、发行人的股本及演变	46
七、发行人的股东（实际控制人）	46
八、发行人的附属公司及分支机构	47
九、发行人的业务	48
十、关联交易及同业竞争	48
十一、发行人的主要财产	53
十二、发行人的重大债权债务	57
十三、发行人重大资产变化及收购兼并	60
十四、发行人章程的制定与修改	60
十五、发行人股东大会、董事会、监事会议事规则及规范运作	60
十六、发行人董事、监事和高级管理人员及其变化	60
十七、发行人的税务和财政补贴	61
十八、发行人的环境保护和产品质量、技术等标准	64
十九、发行人募集资金的运用	64

二十、 发行人的业务发展目标	64
二十一、 诉讼、仲裁或行政处罚	64
二十二、 发行人招股说明书法律风险的评价	66
二十三、 结论意见	66
第三部分 关于《审核要点》相关事项的核查意见	68
一、 公司的设立情况	68
二、 报告期内的股本和股东变化情况	69
三、 报告期内重大资产重组情况	71
四、 公司在其他证券市场的上市/挂牌情况	71
五、 发行人股权结构情况	72
六、 发行人控股和参股子公司情况	72
七、 实际控制人的披露和认定	73
八、 控股股东、实际控制人、董监高相关法律事项	73
九、 主要股东的基本情况	74
十、 最近一年发行人新增股东情况	75
十一、 股权激励情况	75
十二、 员工和社保	76
十三、 环保情况	76
十四、 其他五大安全	78
十五、 行业情况和主要法律法规政策	79
十六、 主要客户及变化情况	80
十七、 主要供应商及变化情况	83
十八、 主要资产构成	83
十九、 违法违规	85
二十、 同业竞争	86
二十一、 关联方资金占用及关联方担保	86
二十二、 关联方、关联交易	87
二十三、 合并范围	88
二十四、 税收优惠	88

二十五、 募集资金	89
二十六、 重大合同	90
附件一：发行人及其附属公司拥有的土地使用权.....	93
附件二：发行人及其附属公司拥有房屋权属证书.....	94



中倫律師事務所
ZHONG LUN LAW FIRM

北京市朝阳区建国门外大街甲6号SK大厦31、33、36、37层 邮政编码：100022
31, 33, 36, 37/F, SK Tower, 6A Jianguomenwai Avenue, Chaoyang District, Beijing 100022, P.R.China
电话/Tel: (8610) 5957 2288 传真/Fax: (8610) 6568 1022/1838
网址: www.zhonglun.com

北京市中伦律师事务所
关于深圳市乾德电子股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市的
补充法律意见书

致：深圳市乾德电子股份有限公司

北京市中伦律师事务所（以下简称“本所”）接受深圳市乾德电子股份有限公司（以下简称“发行人”或“公司”）的委托，担任发行人申请首次公开发行人民币普通股（A股）及在深圳证券交易所创业板上市事宜（以下简称“本次发行”或“本次发行上市”）的专项法律顾问。本所之前向发行人出具了《北京市中伦律师事务所关于深圳市乾德电子股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的法律意见书》（以下简称“原法律意见书”或“《法律意见书》”）、《北京市中伦律师事务所关于为深圳市乾德电子股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市出具法律意见书的律师工作报告》（以下简称“《律师工作报告》”）。

发行人本次发行上市原申报财务资料的审计基准日为 2019 年 12 月 31 日，现已将审计基准日调整为 2020 年 6 月 30 日。未免疑义，本补充法律意见书中“报告期”指 2017 年 1 月 1 日至 2020 年 6 月 30 日。天健作为发行人首次公开发行股票并在创业板上市事宜的审计机构，已于 2020 年 9 月 11 日就发行人报告期内的财务状况出具了“天健审[2020]3-464 号”《深圳市乾德电子股份有限公司审计报告》（以下简称“《审计报告》”）。本所现就发行人在审计基准日调整后是否继续符合发行上市的实质条件事宜出具本补充法律意见书，并对原法律意见书出具以来发行人涉及的有关重大事项、《深圳证券交易所创业板 IPO 审核关注要点》（以下简称“《审核要点》”）及深圳证券交易所于 2020 年 8 月 6 日下发的《关于深圳市乾德电子股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件

的审核问询函》（审核函[2020]010279 号）（以下简称“《审核问询函》”）中涉及的有关事宜进一步核查并出具本补充法律意见书。

本补充法律意见书中所使用的术语、名称、缩略语，除特别说明外，与其在本所出具的原法律意见书、《律师工作报告》中的含义相同。

为出具本补充法律意见书，本所律师根据有关法律、行政法规、规范性文件的规定和本所业务规则的要求，本着审慎性及重要性原则对本补充法律意见书所涉及的有关问题进行了核查和验证。

本所及经办律师根据《中华人民共和国证券法》、《律师事务所从事证券法律业务管理办法》和《律师事务所证券法律业务执业规则（试行）》等规定及本补充法律意见书出具日以前已经发生或者存在的事实，严格履行了法定职责，遵循了勤勉尽责和诚实信用原则，进行了充分的核审阅证，保证本补充法律意见书所认定的事实真实、准确、完整，所发表的结论性意见合法、准确，不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并愿意承担相应的法律责任。

本补充法律意见书仅就与本次发行上市有关的中国境内法律问题发表法律意见，本所及经办律师并不具备对有关会计、验资及审计、资产评估等专业事项和境外法律事项发表专业意见的适当资格。本补充法律意见书中涉及资产评估、会计审计、境外法律事项等内容时，均为严格按照有关中介机构出具的专业文件和发行人的说明予以引述，且并不意味着本所及本所律师对所引用内容的真实性及准确性作出任何明示或默示的保证。

本所律师在制作本补充法律意见书过程中，对与法律相关的业务事项，履行了法律专业人士特别的注意义务；对于其他业务事项，履行了普通人一般的注意义务。

本所律师在核查验证过程中已得到公司的如下保证，即公司已经提供了本所律师认为出具本补充法律意见书所必需的、真实的原始书面材料、副本材料或口头证言，有关材料上的签字、印章均是真实的，有关副本材料或复印件均与正本材料或原件一致。公司所提供的文件和材料是真实、准确、完整和有效的，无任何隐瞒、虚假和重大遗漏之处。

本所同意公司在其本次发行上市而编制的招股说明书中部分或全部引用或根据中国证监会、深圳证券交易所的要求引用本补充法律意见书的内容，但是公司作上述引用时，不得因引用而导致法律上的歧义或曲解。

根据《证券法》第十九条、第一百六十三条的规定，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，本所律师在对有关的文件资料和事实进行核查和验证的基础上，现出具补充法律意见如下：

第一部分 对《审核问询函》的回复

一、《审核问询函》问题 15：关于启东乾朔火灾

申报材料显示：

（1） 启东乾朔是发行人主要产品的研发生产基地之一，占发行人总资产的 55%，营业收入的 72%，净利润的 82%（未剔除关联交易抵消的影响）。2017 年 6 月 4 日，启东乾朔 4 号电镀车间发生火灾导致产能受损。火灾未造成人员伤亡，启东市公安消防大队对启东乾朔处以合计 91,000 元的罚款。

（2） 2018 年 8 月 9 日，启东市环境保护局因启东乾朔废气治理设施运行不正常，对启东乾朔处以 360,000 元的罚款。

（3） 2017 年 7 月 19 日，启东市安全生产监督管理局因启东乾朔未按规定上报事故隐患排查治理统计分析表，对启东乾朔处以 30,000 元的罚款。

（4） 2018 年 5 月 25 日，南通市安全生产监督管理局因启东乾朔未按照规定组织职业健康检查、未按照规定进行应急预案修订并重新备案，分别对启东乾朔处以 50,000 元和 16,000 元的罚款。

（5） 2018 年 12 月 29 日，启东市公安局因启东乾朔未经当地公安机关备案购买试剂盐酸 100 瓶（货值 770 元），对启东乾朔罚款 10,000 元。

请发行人：

（1） 披露电镀车间火灾发生的原因，安全生产相关内部控制是否完善，火灾发生后的整改情况；

(2) 结合上述消防、环保、安全生产、公安部门的处罚情况分析并披露启东乾朔的相关内部控制是否健全有效，披露保荐人、发行人律师对上述处罚是否构成重大违法违规行为、发行人内部控制有效性的核查结论。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

回复：

(一) 披露电镀车间火灾发生的原因，安全生产相关内部控制是否完善，火灾发生后的整改情况

1. 披露电镀车间火灾发生的原因

根据本所律师对启东市公安消防大队及启东乾朔安全部门负责人访谈，并经发行人确认，2017年6月4日，启东乾朔4号电镀车间发生火灾事故。事故起因系在4号电镀车间维修保养机台时，操作员工违规操作，未及时将加热棒放入电镀槽内，而将加热棒放在机台上，从而引发火灾。火灾发生后，启东乾朔及时报警，疏散人员，该次事故未造成人员伤亡。

2. 安全生产相关内部控制是否完善

经查阅启东乾朔的安全生产相关制度、第三方机构出具的消防设施维护保养报告及年检报告，并经本所律师进行实地调查、对启东乾朔生产负责人进行访谈，启东乾朔已采取下列措施完善安全生产相关的内部控制：

(1) 建立了完善、有效的安全生产管控体系

① 启东乾朔的组织结构及人员安排

启东乾朔积极贯彻“安全第一，预防为主，综合治理”的安全管理方针，专门设立安全环保部对公司各单位进行安全管理，组建了以安全环保部为核心的分为公司、车间、班组三个级别安全管理模式，并依法设置了专门的安全管理机构及专职安全管理人员。

② 安全生产相关制度及执行情况

启东乾朔根据《中华人民共和国消防法》针对安全生产过程中发生的安全事故和突发事件的应急处理措施建立了《安全生产检查管理办法》、《安全生产责任管理办法》、《车间安全管理制度》、《消防安全管理程序》、《动火作业管理办法》、《应急预案管理办法》等相关安全生产制度、具备了完善的安全生产制度管理体系，在日常生产过程中能够严格执行各项安全生产管理制度。

为确保安全生产相关制度的有效执行，启东乾朔制订了安全生产事故应急预案，就安全生产、危险化学品管理、工作要求、应急预案的实施做出了相应规定，并在主管部门办理了备案；同时，启东乾朔定期组织安全教育和培训计划，定期组织安全生产全面检查及事故应急救援演练，设置了消防控制室及应急消防小组，进行每日防火巡查，确保及时发现并消除生产过程中由于设备、工作环境、人员操作等存在的可能导致发生事故的隐患。

（2）启东乾朔已经构建了完备的安全设施且运行良好

根据第三方机构出具的消防设施维护保养报告及年检报告，并经发行人确认，启东乾朔拥有完整的安全设施，安全设施运行状况正常，具体情况如下表所示：

序号	分类名称	设施名称	运行情况
1.	消防设施	自动喷水灭火系统	运行正常
2.		消防栓	运行正常
3.		消防水泵	运行正常
4.		气压给水装置	运行正常
5.		消防水箱	运行正常
6.	检测、报警设施	火灾探测器	运行正常
7.		手动报警按钮	运行正常
8.		消防控制室	运行正常
9.		火灾报警控制器	运行正常
10.		消防联动控制设备	运行正常
11.		故障报警系统	运行正常
12.		火灾事故广播	运行正常
13.	应急设施	消防水池	运行正常
14.		疏散指示灯	运行正常
15.		应急照明	运行正常
16.	防爆设施	防爆照明	运行正常
17.	设备安全防护设施	消防电梯	运行正常
18.		防火卷帘门	运行正常

19.	劳动防护设施	安全阀	运行正常
20.		隔音箱	运行正常
21.		耐酸碱手套	运行正常
22.		劳保绝缘鞋	运行正常
23.		口罩	运行正常
24.		耳塞	运行正常
25.		药箱及药品	运行正常

为确保安全设施稳定运行，启东乾朔实施了严格规范的安全设施巡检措施及隐患排查措施，包括定期安全设施进行巡检，委托第三方机构定期对消防设施进行维护保养，出具维护保养报告及年检报告。上述措施有效地保障了启东乾朔安全设施的稳定运行。

综上，本所律师认为，启东乾朔已建立了完善的安全生产管控体系，设置了完备的安全设施并能够按照安全生产相关制度有效运行，安全生产相关的内部控制完善、有效。

3. 火灾发生后的整改情况

经查阅启东乾朔的相关安全生产制度、专项整改报告，并经本所律师对启东乾朔生产负责人进行访谈，火灾事故发生后启东乾朔采取了以下措施：

（1） 制度建设：为预防火灾等事故发生，启东乾朔进一步加强内部制度建设，建立完善了《安全生产检查管理办法》、《安全生产责任管理办法》、《动火作业管理办法》、《车间安全管理制度》、《应急预案管理办法》、《消防安全管理程序》等相关制度。

（2） 制度落实：启东乾朔通过多种方式督促和确保安全生产及消防制度得到有效落实，包括定期组织安全教育和培训计划，定期组织安全生产全面检查及事故应急救援演练，设置了消防控制室及应急消防小组，进行每日防火巡查，确保及时发现并消除生产过程中由于设备、工作环境、人员操作等原因导致的安全隐患。

（3） 人员培训：火灾事故发生后，启东乾朔对员工开展了多批次的安全警示教育，以安全生产为核心理念，组织对员工进行定期安全生产操作及消防培训，使其熟悉安全生产、消防管理规章制度和安全操作规程，提高员工的消防意识、

安全生产知识及技术水平。

(4) 整改及日常维护：根据启东市公安消防大队督导意见对消防安全设备及其他消防问题进行全面整改，将事故中涉及的电加热优化调整为蒸汽加热，降低火灾风险；每年与第三方消防维护保养单位签订消防设施维护保养合同，消防维护保养单位每个月定期出具消防设施维护保养报告，每年对启东乾朔的消防设备进行全面检查，并出具年检报告，全面排查消防隐患；加强各电镀车间的监控力度，采取安装监控设备、增加感温感烟报警、消防设施等措施，专人 24 小时值班监控；升级巡检力度，提高巡检频率，对于重点地区，包括主要生产车间、仓库等重点巡检，及时消除隐患。根据发行人陈述、专项整改报告及启东市公安消防大队出具的证明，火灾事故发生后，启东乾朔召开内部专项研讨会，积极研究、讨论整改措施。截至本补充法律意见书出具之日，启东乾朔未再发生过其他火灾事故。

综上，本所律师认为，启东乾朔安全生产相关内部控制制度完善，启东乾朔在上述火灾发生后已采取了有效措施进行积极整改。

(二) 结合上述消防、环保、安全生产、公安部门的处罚情况分析并披露启东乾朔的相关内部控制是否健全有效，披露保荐人、发行人律师对上述处罚是否构成重大违法违规行为、发行人内部控制有效性的核查结论。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

1. 启东乾朔的相关内部控制是否健全有效

经查阅启东乾朔的消防、环保、安全生产、化学物品采购相关内控制度并经本所律师对相关部门负责人进行访谈，自上述行政处罚发生后，发行人积极配合调查、及时对相关问题主动做出整改，就该行政处罚发生的原因和相关责任情况及时进行了分析、总结和自查。

为了避免再次出现类似违法情形，启东乾朔组织各级管理人员及员工参加相关法规制度的学习，提高其内控规范意识，进一步制定完善了重大事项规范性文件、各项内控规范性文件，通过多种方式督促和确保安全环保制度得到有效落实，

配备了相关人员，负责组织安全、环保及消防制度起草、情况检查、隐患排查及设施维护，具体包括：

（1） 环保相关内部控制

为加强启东乾朔环境保护工作，启东乾朔坚持“遵守法规，预防污染，清洁生产，关爱环境”的环境保护方针，制定了《环境管理制度》，明确环保主管人员的具体职责及污染物的处理方式；根据主管环保部门出具的环境影响评价批复规范废物排放，包括但不限于通过废气塔分离处理生产过程中产生的废气、设置废水池，将废水预处理达标后排放到电镀处理中心、委托有资质的废物处理公司处理浓废液及废弃物、实现污染物处理与生产经营同步开展。

（2） 安全生产相关内部控制

① 消防方面

启东乾朔消防方面安全生产内部控制的建立情况参见本补充法律意见书“第一部分 对《审核问询函》的回复/一、《审核问询函》问题 15：关于启东乾朔火灾/（一）/2. 安全生产相关内部控制是否完善”部分。

② 危险化学品及易制毒化学品管理方面

启东乾朔加强危险化学品及易制毒化学品的采购及储存管理，在采购易制毒化学品前依法向公安主管部门申请备案，安排专人对危险化学品及易制毒化学品进行管理。

③ 职业健康检查及安全事故应急预案方面

启东乾朔定期开展健康教育和职业卫生知识培训，按照职业病防治相关规定对工作场所中的职业病危害因素进行评价及改进，对存在潜在可能危害健康岗位的员工发放个人防护用品，并定期委托符合资质条件的职业健康检查机构对员工进行职业健康体检。

启东乾朔制定了《应急预案管理办法》，建立了以安全生产责任制为核心的安全生产规章制度体系和考核体系，从安全责任到考核、从安全培训到安全检查、从隐患排查到事故处理均进行了明确规定，加强安全生产事故隐患排查。

综上，本所律师认为，启东乾朔的相关内部控制健全有效。

2. 上述处罚是否构成重大违法违规行为

（1）环保处罚

2018年8月9日，启东市环境保护局因启东乾朔废气治理设施运行不正常，向启东乾朔作出了“启环罚字[2018]75号”《行政处罚决定书》，依据《中华人民共和国大气污染防治法》第九十九条第一款第三项的规定，对启东乾朔处以360,000.00元的罚款。

鉴于：① 启东乾朔收到上述《行政处罚决定书》后及时缴纳罚款，并积极予以整改，消除危害后果；② 根据《中华人民共和国大气污染防治法》第九十九条的相关规定，启东乾朔上述行为不属于“情节严重”的情形；③ 2020年1月20日，南通市启东生态环境局（因政府机构改革，原启东市环境保护局的行政职能整合划入南通市启东生态环境局）出具了《情况说明》，确认该行为不属于“严重污染环境”的情形。由于启东乾朔上述行为未导致严重环境污染、重大人员伤亡、社会影响恶劣等严重后果，亦未被处罚机关作出的处罚决定及处罚决定适用的法律依据认定为“情节严重”的情形，且有权机关证明上述行为未导致“严重污染环境”，根据《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》（以下简称“《创业板审核问答》”）关于“重大违法行为”的界定，本所律师认为，上述行政处罚不构成重大违法违规行为，亦不会对本次上市造成实质障碍。

（2）安全生产处罚

2017年7月19日，启东市安全生产监督管理局因启东乾朔未按规定上报事故隐患排查治理统计分析表，向启东乾朔作出了“启安监管罚字[2017]第（238）号”《行政处罚决定书》，根据《安全生产事故隐患排查治理暂行规定》第二十六条第一款第（二）项的规定，对启东乾朔处以30,000.00元的罚款。

鉴于：① 启东乾朔收到上述《行政处罚决定书》后及时缴纳罚款，并积极予以整改，消除危害后果；② 根据《安全生产事故隐患排查治理暂行规定》第二十六条的相关规定，启东乾朔上述行为不属于“情节严重”的情形；③ 2020年1月20日，启东市应急管理局（因政府机构改革，原启东市安全生产监督管理局的行

政职能整合划入启东市应急管理局）出具了《证明》，确认报告期内启东乾朔没有因安全生产重大违法违规行为受到行政处罚。由于启东乾朔上述行为未导致严重环境污染、重大人员伤亡、社会影响恶劣等严重后果，亦未被处罚机关作出的处罚决定及处罚决定适用的法律依据认定为“情节严重”的情形，且有权机关确认报告期内发行人不存在因安全生产重大违法违规行为而受到行政处罚的情形，根据《创业板审核问答》关于“重大违法行为”的界定，本所律师认为，上述行政处罚不构成重大违法违规行为，亦不会对本次上市造成实质障碍。

2018年5月25日，南通市安全生产监督管理局因启东乾朔未按照规定组织职业健康检查、未按照规定进行应急预案修订并重新备案，向启东乾朔作出了“（通）安监罚告[2018]5045号”及“（通）安监罚告[2018]5046号”《行政处罚告知书》，根据《中华人民共和国职业病防治法》第七十一条第（四）项和《生产安全事故应急预案管理办法》第四十五条第（五）项的规定，分别对启东乾朔处以50,000.00元和16,000.00元的罚款。

鉴于：① 启东乾朔收到上述《行政处罚告知书》后及时缴纳罚款，并积极予以整改，消除危害后果；② 根据《中华人民共和国职业病防治法》第七十一条及《生产安全事故应急预案管理办法》第四十五条的相关规定，启东乾朔上述行为不属于“情节严重”的情形；③ 2020年5月12日，南通市应急管理局（因政府机构改革，原南通市安全生产监督管理局的行政职能整合划入南通市应急管理局）出具了《证明》，确认“（通）安监罚告[2018]5045号”及“（通）安监罚告[2018]5046号”《行政处罚告知书》所涉安全生产违法行为情节较轻，且除上述处罚外，报告期内启东乾朔没有其他违反安全生产相关法律法规而被南通市应急管理局处以行政处罚的情形。由于启东乾朔上述行为未导致严重环境污染、重大人员伤亡、社会影响恶劣等严重后果，亦未被处罚机关作出的处罚决定及处罚决定适用的法律依据认定为“情节严重”的情形，且有权机关证明上述行为属于“情节较轻”的情形，根据《创业板审核问答》关于“重大违法行为”的界定，本所律师认为，上述行政处罚不构成重大违法违规行为，亦不会对本次上市造成实质障碍。

（3）公安处罚

2018年12月29日，启东市公安局因启东乾朔购买货值770.00元的试剂盐酸前未向公安机关备案，向启东乾朔作出了“启公（开）行罚决字[2018]2377号”

《行政处罚决定书》，根据《易制毒化学品管理条例》第十七条、第三十八条第一款的规定，对启东乾朔处以10,000.00元的罚款。

鉴于：① 启东乾朔收到上述《行政处罚决定书》后及时缴纳罚款，并积极予以整改，积极消除危害后果；② 根据《易制毒化学品管理条例》的相关规定，启东乾朔上述行为不属于“情节严重”的情形；③ 2020年5月18日，启东市公安局出具了《查询情况》，确认该行政违法行为情节较轻；除上述处罚外，启东乾朔在报告期内不存在其他违法违规记录。由于启东乾朔上述行为未导致严重环境污染、重大人员伤亡、社会影响恶劣等严重后果，亦未被处罚机关作出的处罚决定及处罚决定适用的法律依据认定为“情节严重”的情形，且有权机关证明上述行为属于“情节较轻”的情形，根据《创业板审核问答》关于“重大违法行为”的界定，本所律师认为，上述行政处罚不构成重大违法违规行为，亦不会对本次上市造成实质障碍。

（4）消防处罚

启东市公安消防大队于2017年6月至2017年7月期间，以启东乾朔消防控制室值班制度落实不到位、厂区内自动喷水灭火系统及火灾自动报警系统未保持完好有效、员工食堂未申请竣工验收消防备案、在消防车道上堆放杂物、自动喷水灭火系统未整改、员工食堂未申报消防备案已使用等原因分别向启东乾朔作出了编号为“20170002”的《当场处罚决定书》及“启公（消）行罚决字[2017]0052号”、“启公（消）行罚决字[2017]0053号”、“启公（消）行罚决字[2017]0054号”、“启公（消）行罚决字[2017]0068号”及“启公（消）行罚决字[2017]0069号”《行政处罚决定书》，根据《中华人民共和国消防法》第六十条第一款第一项、第五十八条第二款、第六十条第一款第五项、第六十条第一款第七项、第五十八条第一款第（四）项以及《江苏省消防条例》第五十五条第二款、第六十三条的相关规定，对启东乾朔处以合计91,000.00元的罚款。

鉴于：① 启东乾朔收到前述处罚决定书后均及时缴纳罚款，并积极予以整改，消除危害后果；② 根据《中华人民共和国消防法》及《江苏省消防条例》的相关

规定，启东乾朔上述行为不属于“情节严重”的情形；③ 2020年4月14日，启东市公安消防大队出具了《情况说明》，确认启东乾朔在报告期内未受到启东市消防救援大队重大行政处罚。由于启东乾朔上述行为未导致严重环境污染、重大人员伤亡、社会影响恶劣等严重后果，亦未被处罚机关作出的处罚决定及处罚决定适用的法律依据认定为“情节严重”的情形，且有权机关已出具证明，确认发行人报告期内不存在重大行政处罚，根据《创业板审核问答》关于“重大违法行为”的界定，本所律师认为，上述行政处罚不构成重大违法违规行为，亦不会对本次上市造成实质障碍。

综上，本所律师认为，启东乾朔针对报告期内的行政处罚事项已进行了及时有效的整改，根据相关法律法规、行政处罚机关出具的证明及《创业板审核问答》关于“重大违法行为”的界定，上述行政处罚涉及的违法行为均不构成重大违法违规行为，不会对本次发行构成实质障碍。

3. 发行人内部控制有效性

根据天健出具的无保留结论的《内部控制鉴证报告》、发行人提供的内控制度文件，并经发行人确认，发行人的内部控制情况如下：

（1） 发行人组织机构健全

发行人已根据《公司法》、《证券法》、《企业内部控制基本规范》等相关法律法规及规范性文件的规定，设立股东大会、董事会和监事会，董事会下设审计委员会、薪酬与考核委员会、提名委员会、战略委员会四个专门委员会，建立独立董事、董事会秘书制度，聘请了高级管理人员，设置了与经营管理相适应的职能部门，具备健全且运行良好的组织机构，相关机构和人员能够依法履行职责。

（2） 发行人内部控制管理制度健全

发行人及其附属公司已建立了《安全生产检查管理办法》、《安全生产责任管理办法》、《车间安全管理制度》、《应急预案管理办法》、《环境管理制度》、《危险化学品使用管理办法》、《人力资源管理制度》、《劳动保护制度》、《财务管理制度》、《质量控制制度》、《内部审计制度》等内部控制制度，建立健全内部控制管理体系，发行人内部控制制度基本涵盖了发行人消防、环保、安全

生产等方面的日常管理及运营各环节，发行人在经营过程中有效执行相关内控制度，内部控制运作情况良好。

（3） 发行人子公司内部控制管理规范

发行人依据内部控制制度，对控股子公司内部控制执行的有效性实施检查。检查工作由发行人的管理层组织实施，开展不定期检查，检查范围包括财务、消防、环保、安全生产等方面，并根据检查情况提供整改意见，明确整改责任人、整改措施和整改期限，以确保控股子公司规范、高效、有序运作，服从公司整体的生产经营安排。

（4） 发行人内部控制得到有效执行

① 加强员工培训，提高内控意识和技能

发行人通过定期对员工进行制度及业务方面的培训，确保员工掌握公司最新的内控制度及相关业务流程，督促员工遵守消防、环保、安全生产等相关法律法规及规章制度，规范操作，不断提高消防、环保、安全生产意识和技能，增强应对突发环境事件的处理能力。

② 规范业务流程，加强流程管控

发行人不断完善项目建设、生产过程中各项业务的操作流程，制定了必要的控制程序和环境应急预案，由内部监督部门负责消防、环保、安全生产等方面工作的监督管控，通过内部规范的流程审批程序和现场巡视检查相结合的方式，加强对业务的审核及管控。

③ 加强内控评价，不断提高内控水平

发行人根据外部环境变化、内部实际情况和执行过程中发现的问题，编制了《内部控制评价报告》，不断健全、改进、完善内部控制制度和体系，不断提高公司治理和内控水平。根据天健出具的无保留结论的《内部控制鉴证报告》（天健审[2020]3-331号、天健审[2020]3-465号），发行人按照《企业内部控制基本规范》及相关规定于2019年12月31日、2020年6月30日在所有重大方面保持了有效的与财务报告有关的内部控制，发行人的内部控制制度健全且被有效执行。

综上，本所律师认为，发行人内部控制健全并得到有效执行。

二、《审核问询函》问题 16：关于富士康专利权诉讼

申报材料显示：

裁判文书网[2018]粤 03 民初 1689 号民事裁定书显示，富士康（昆山）电脑接插件有限公司曾起诉发行人及其子公司启东乾朔侵害其发明专利权，后于 2019 年 4 月撤诉。发行人实际控制人之一王佳文曾在美国富士康科技集团任职产品开发工程师，两名核心技术人员刘千新、王俊均有富士康任职经历。

请发行人披露诉讼有关具体情况、诉讼有关专利名称、该专利的形成过程、富士康起诉公司侵害专利权的原因、富士康撤诉前后双方协商情况、该专利对发行人生产经营的重要性情况、使用该专利的产品收入占发行人营业收入的比例。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

回复：

（一）诉讼有关具体情况

2018 年 4 月 20 日，富士康（昆山）电脑接插件有限公司（下称“富士康公司”）认为发行人及其附属公司启东乾朔制造并销售了侵犯其“卡连接器”专利权（专利号为 ZL201410812950.4，以下简称“涉案专利”）的产品，并以此为由向深圳市中级人民法院提起诉讼，要求发行人及其附属公司启东乾朔停止侵权行为、销毁制造侵权产品的模具及库存侵权产品、赔偿经济损失 100.00 万元等。

发行人接到诉讼通知后，积极采取应对措施，通过公开渠道掌握了涉案专利无效的证据，并于 2018 年 8 月 1 日向国家知识产权局就涉案专利提出专利无效宣告请求。2019 年 4 月 3 日，国家知识产权局作出第 39618 号无效宣告请求审查决定书，宣告该专利权全部无效。

鉴于该案所依据的专利权已经被宣告全部无效，富士康公司向深圳市中级人民法院申请撤诉，深圳市中级人民法院于 2019 年 5 月 5 日作出准许富士康公司撤回起诉的裁定。

（二）诉讼有关专利名称、该专利的形成过程，富士康起诉公司侵害专利权

的原因、富士康撤诉前后双方协商情况

经本所律师登录国家知识产权局网站查询，诉讼有关的专利名称为“卡连接器”，专利号为 ZL201410812950.4，专利权人为富士康公司，取得方式为原始取得。

经查阅该案起诉状等相关诉讼材料，并经本所律师对该案诉讼律师进行访谈、登录中国裁判文书网查询，富士康公司认为发行人及启东乾朔生产的部分卡连接器产品使用了“卡连接器”的专利技术，侵犯了富士康公司的专利权，故向深圳市中级人民法院提起诉讼。发行人于 2018 年 8 月 1 日向国家知识产权局提出专利无效宣告请求，国家知识产权局于 2019 年 4 月 3 日作出第 39618 号无效宣告请求审查决定书，宣告涉案专利权无效。在富士康公司撤诉前后，除依正常的诉讼程序与其沟通外，发行人未与富士康公司进行其他协商。

（三）该专利对发行人生产经营的重要性情况、使用该专利的产品收入占发行人营业收入的比例

根据发行人提供的诉讼资料、《审计报告》及发行人说明，涉案专利技术主要用于解决电子卡从卡连接器内拔出时端子容易变形的问题，属于卡连接器产品的一项结构，不涉及卡连接器生产过程中的核心技术，亦不涉及发行人核心技术。同时，发行人依托自身强大的技术研发团队、研发体系以及技术创新能力，在卡连接器技术方面拥有多项发明专利及实用新型，在卡连接器产品领域具有丰富的技术储备，发行人生产的卡连接器产品所用技术均通过自主研发形成，拥有相关自有专利。因此，涉案专利对发行人生产经营的重要性程度较低。

根据发行人陈述，发行人仅在部分卡连接器产品中涉及该专利，报告期内，发行人销售涉案专利所涉及的产品收入占发行人当期营业收入的比例如下：

项目	2020 年 1-6 月 (万元)	2019 年度 (万元)	2018 年度 (万元)	2017 年度 (万元)
涉案专利的销售收入	-	-	1.53	63.35
发行人当期营业收入	59,790.76	125,544.27	119,357.63	102,326.13
占比	-	-	0.0013%	0.0619%

根据上表，报告期内发行人销售涉案专利的产品收入占发行人当期营业收入的比例较小，对发行人生产经营影响较小。

根据王佳文、刘千新及王俊提供的简历并经其确认，发行人实际控制人之一王佳文曾于 2018 年 4 月至 2019 年 5 月期间在美国富士康科技集团担任产品开发工程师，主要负责产品的设计、优化等工作；核心技术人员刘千新曾于 2000 年 3 月至 2002 年 2 月期间在富顶精密组件（深圳）有限公司（富士康科技集团下属子公司，以下将富士康科技集团及其附属公司与美国富士康科技集团合称为“富士康集团”）担任工程师，主要负责冲压模具的设计、开发等工作；核心技术人员王俊曾于 2006 年 7 月至 2010 年 3 月期间在富士康电子工业发展（昆山）有限公司担任电镀开发工程师，主要负责电镀工艺的开发、优化等工作。除此之外，发行人实际控制人、股东、董事、监事、高级管理人员及核心技术人员均不涉及富士康集团的工作经历。经王佳文、刘千新及王俊确认，虽然王佳文、刘千新及王俊曾在富士康集团任职，但其主要工作均与涉案专利无关，不存在对涉案专利的侵权行为。

综上，本所律师认为，涉案专利不属于卡连接器生产过程中的核心技术，亦不涉及发行人的核心技术，对发行人生产经营的重要性程度较低，且报告期内发行人与涉案专利相关的产品销售收入占发行人当期营业收入比例较小。因此，该专利权纠纷不会影响发行人的持续生产经营，不会对本次发行上市构成实质性障碍。

三、《审核问询函》问题 17：关于子公司历史沿革及股份代持

申报材料显示：

发行人全资子公司深圳君泽、启东乾朔历史上均为外商投资企业，实际经营期限均未满 10 年。

（1） 2008 年 5 月，中国台湾居民苏敬舜从励洋集团受让取得启东乾朔 37.49% 股权，励洋集团未在股权转让协议上盖章。2015 年 6 月，苏敬舜将其持有的启东乾朔 40.00% 股权转让予乾德有限，苏敬舜不再持有启东乾朔的股权，启东乾朔成为发行人全资子公司。苏敬舜为代 ACT 公司持有启东乾朔的股权。此外，苏敬舜自 2008 年 8 月起代王润鸣持有 ACT 公司 100.00% 股权，并于 2019 年 1 月将其持有的 ACT 公司 100.00% 的股权转让予王润鸣。

（2） 2007 年 11 月，ACT 公司从良泽股份有限公司（注册地台湾）受让取

得深圳君泽 40.00%股权；2014 年 12 月，ACT 公司将其持有的深圳君泽 40.00% 的股权转予乾德有限。

(3) 发行人向 ACT 公司、王润鸣拆借大额资金，2017 年和 2018 年向 ACT 公司分别拆借 1,578.96 万元、612.47 万元，2017 年向王润鸣拆借 1,988.58 万元，于 2018 年末偿还完毕。ACT 公司已于 2020 年 5 月注销。

请发行人：

(1) 披露励洋集团未在启东乾朔股权转让协议上盖章是否影响转让的有效性，发行人持有启东乾朔股权是否存在纠纷或潜在纠纷，启东乾朔、深圳君泽、ACT 公司股权由苏敬舜直接或间接代发行人实际控制人王润鸣持有的原因，苏敬舜与王润鸣是否存在亲属或其他密切关系，苏敬舜受让或增资上述公司股权的资金是否由王润鸣提供；

(2) 披露发行人与良泽股份有限公司的关系，与发行人合资成立深圳君泽、其后转让股份的原因，发行人前身名为“深圳市良泽电子有限公司”，发行人技术、业务、主要资产、核心人员等方面是否来源于良泽股份有限公司；

(3) 披露向 ACT 公司、王润鸣拆借大额资金的原因、资金来源，ACT 公司注销的原因、是否存在重大违法违规行为，ACT 公司、王润鸣、苏敬舜与发行人主要客户、供应商、外协厂商是否存在关联关系、业务往来或资金往来；

(4) 披露深圳君泽、启东乾朔实际经营期限未满 10 年是否需要补缴相关税款。

回复：

(一) 披露励洋集团未在启东乾朔股权转让协议上盖章是否影响转让的有效性，发行人持有启东乾朔股权是否存在纠纷或潜在纠纷，启东乾朔、深圳君泽、ACT 公司股权由苏敬舜直接或间接代发行人实际控制人王润鸣持有的原因，苏敬舜与王润鸣是否存在亲属或其他密切关系，苏敬舜受让或增资上述公司股权的资金是否由王润鸣提供。

1. 披露励洋集团未在启东乾朔股权转让协议上盖章是否影响转让的有效性，

发行人持有启东乾朔股权是否存在纠纷或潜在纠纷

根据启东乾朔的工商档案，励洋集团于 2008 年 5 月分别将其持有的启东乾朔 62.51%、37.49% 的股权转让给乾德有限及苏敬舜。在本次股权转让中，励洋集团未在工商档案留存的股权转让协议中签章，且截至本补充法律意见书出具之日，本所律师未能与励洋集团的唯一股东陈天庸取得联系，鉴于：（1）在该次股权转让递交的相关工商变更登记申请资料显示，励洋集团股东陈天庸已在该次股权转让的《外商投资的公司备案登记申请书》（落款日期为 2008 年 5 月 9 日）盖章确认，励洋集团亦在《法律文件送达授权委托书》（落款日期为 2008 年 5 月 9 日）盖章确认，证明励洋集团及其股东陈天庸知悉该次股权转让且未提出任何异议；

（2）该次股权转让已依法办理了工商变更登记，并取得了启东市对外贸易经济合作局出具的编号为“启外经贸资字[2008]46 号”《关于同意南通亚历机电有限公司股权转让、变更企业性质的批复》；（3）励洋集团已于 2011 年 9 月 9 日完成注销，在注销前已声明其不存在“尚未清偿的债务”；（4）根据苏敬舜及实际控制人王润鸣的陈述，并经本所律师登录中国执行信息公开网、中国裁判文书网、江苏法院诉讼服务网查询，该次股权转让至今经过了十余年，启东乾朔的历次股权变更均已履行了主管商务部门审批及工商变更登记程序，且截至本补充法律意见书出具之日，启东乾朔不存在任何股权诉讼案件，励洋集团或陈天庸亦未就该次股权转让向苏敬舜、发行人及其实际控制人主张过任何权利；（5）根据本所律师对江苏省启东经济开发区管理委员会的访谈及江苏省启东经济开发区管理委员会于 2020 年 5 月 18 日出具的《情况说明》，确认励洋集团系启东经济开发区基于吸引外资、扩大就业和发展经济等方面考虑而于 2004 年主导设立的香港企业，启东乾朔系由励洋集团于 2005 年独资创办，其成立背景为招商引资。2008 年，在启东乾朔完成招商引资，由励洋集团将其持有启东乾朔的股权转让给乾德有限及苏敬舜。该次股权转让系在启东当地政府主导下完成的，转让程序真实、有效，励洋集团未在《股权转让协议》上签章，主要系当时经办人员的工作疏忽所致。由于该次股权转让已依法履行了工商、外经贸等政府部门的审批程序，上述程序瑕疵不会导致该次股权转让无效，该次股权转让不存在争议和纠纷；（6）根据启东乾朔的年检报告，并经本所律师对江苏省启东经济开发区管理委员会、苏敬舜、王润鸣进行访谈，由于启东乾朔系启东经济开发区为招商引资设立的企业，在发

行人于 2008 年 5 月受让启东乾朔股权前，启东乾朔无实际业务经营，亦无资产及人员。在该次股权转让后，启东乾朔的经营范围发生了变更，并由发行人实际经营管理，在资产、技术、业务均独立于励洋集团及其股东陈天庸，励洋集团及其股东陈天庸亦未再参与启东乾朔的经营活动；（7）发行人控股股东、实际控制人已就启东乾朔该次股权转让事项出具了承诺：“上述股权转让依法履行了工商登记、外经贸审批等程序，不存在任何争议或潜在纠纷，上述股权转让合法、合规、真实、有效。若未来励洋集团或其唯一股东陈天庸或励洋集团权利义务承继人就上述股权转让向发行人及其附属公司主张权利，给发行人及其附属公司造成任何直接或间接损失的，我们同意及时、无条件、全额承担由此给发行人及其附属公司造成的一切损失，并承担个别及连带责任。”

综上，本所律师认为，截至本补充法律意见书出具之日，该次股权转让不存在争议或纠纷。根据发行人及江苏省启东经济开发区管理委员会的陈述，励洋集团、苏敬舜及乾德有限三方已就启东乾朔的股权转让事宜达成合意，且已办理了工商登记、外经贸审批等程序，励洋集团未在股权转让协议上签章的瑕疵系经办人员工作疏忽所致，不会导致本次股权转让无效，不会对本次发行上市造成实质性障碍。

2. 启东乾朔、深圳君泽、ACT 公司股权由苏敬舜直接或间接代发行人实际控制人王润鸣持有的原因、苏敬舜受让或增资上述公司股权的资金是否由王润鸣提供

（1） ACT 股权代持原因及受让 ACT 的资金来源

① ACT 股权代持原因

根据 C&A LAW 出具的《ACT 法律意见书》，并经本所律师对王润鸣及苏敬舜的访谈，2002 年 6 月 26 日，ACT 成立，注册资本为美元 1.00 元，唯一股东为 CHARDON LIMITED（一家注册地在毛里求斯的公司）。2002 年 7 月，CHARDON LIMITED 将其所持 ACT100.00%股权转让予 CHENG, Chun-Ming。2006 年 7 月，公司实际控制人王润鸣委托吴国维受让境外自然人 CHENG, Chun-Ming 所持有的 ACT100.00%的股权，并由吴国维代其持有 ACT 的股权。2008 年 8 月，吴国维出于创业考虑，拟解除其在 ACT 中的代持关系，故王润鸣委托苏敬舜受让吴国维持

有的 ACT100.00%股权，并由苏敬舜继续代其持有 ACT 的股权。2019 年 1 月，苏敬舜将持有的 ACT100.00%的股权转让给王润鸣，解除了股权代持。根据 ACT 提供的注销文件，ACT 于 2020 年 5 月 21 日办理完毕注销程序。

根据 C&A LAW 出具的《ACT 法律意见书》，并经本所律师对王润鸣及苏敬舜的访谈，王润鸣拟在境外建立贸易平台，开展境外贸易业务。由于吴国维、苏敬舜系中国台湾居民，在境外投资方面相比境内居民更具有商业便捷性，故王润鸣先后委托吴国维、苏敬舜代为持有 ACT 的股权。

② 受让 ACT 的资金来源

根据实际控制人王润鸣陈述，2006 年 7 月，实际控制人王润鸣委托吴国维受让境外自然人 CHENG, Chun-Ming 所持有的 ACT100%的股权，并由吴国维为其代持 ACT 的股权。在吴国维于 2006 年 7 月受让 ACT 股权时，ACT 尚未开展实际业务经营，亦无资产及人员，故吴国维未向转让方实际支付股权对价。

根据 C&A Law 出具的《ACT 法律意见书》，并经本所律师对王润鸣、苏敬舜进行访谈，2008 年 8 月 7 日，吴国维将其所持 ACT100.00%股权转让予苏敬舜。本次股权变动完成后，ACT 唯一股东变更为苏敬舜。由于吴国维及苏敬舜均系代王润鸣持有 ACT 的股权，故本次股权转让系王润鸣更换 ACT 的代持人，苏敬舜未向吴国维实际支付股权价款。

（2） 启东乾朔股权代持原因及受让或增资启东乾朔的资金来源

① 启东乾朔股权代持原因

启东乾朔成立于 2005 年 5 月 8 日，为外商独资企业，成立时的唯一外方股东为励洋集团。

经查阅启东乾朔的工商档案，并经本所律师对王润鸣、苏敬舜及启东经济开发区管理委员会进行访谈，基于拉动启东当地经济，扩大就业和招商引资方面的考虑，励洋集团于 2005 年 5 月投资设立启东乾朔。由于当时外商投资企业的税收优惠及当地招商引资政策力度较大，为享受该等优惠政策，王润鸣委托境外自然人苏敬舜于 2008 年 5 月受让励洋集团持有的启东乾朔 37.49%股权，保证启东乾朔具备中外合资企业的性质。

根据苏敬舜、王润鸣陈述，基于启东乾朔自身经营及当时境内外商投资企业的商业环境变化考虑，王润鸣拟将启东乾朔变更为内资公司。2015年6月，苏敬舜参照启东乾朔2014年12月31日经审计的净资产价格将其持有的启东乾朔40.00%股权转让给乾德有限，启东乾朔成为乾德有限的全资子公司，苏敬舜不再代为持有启东乾朔的股权。

② 受让或增资启东乾朔的资金来源

根据启东乾朔的工商档案、验资报告、支付凭证、涉外收入申报单、资本金账户流入登记备案，并经本所律师对王润鸣、苏敬舜进行访谈，苏敬舜受让或增资启东乾朔的资金来源具体如下：

时间	事项	转让方/增资方	受让方	增资/股权转让出资额	转让/增资价格	资金来源
2008.05	股权转让	励洋集团	苏敬舜	美元 299.92 万元	启东乾朔在本次股权转让前已无实际业务经营，亦无资产及人员，因此苏敬舜未向励洋集团实际支付转让对价。	
2008.07	增资	苏敬舜	-	美元 899.283865 万元	美元 1.00 元/ 注册资本	由 ACT 实际支付，来源于 ACT 贸易所得
2012.04	增资	苏敬舜	-	美元 300.00 万元	美元 1.00 元/ 注册资本	由 ACT 实际支付，来源于 ACT 贸易所得

(3) 深圳君泽股权代持原因及受让或增资深圳君泽的资金来源

① 深圳君泽股权代持原因

深圳君泽成立于2005年5月27日，其中乾德有限、良泽股份有限公司（注册地在台湾，以下简称“台湾良泽”）各持有深圳君泽60.00%、40.00%股权。

经查阅深圳君泽的工商档案，并经本所律师对王润鸣进行访谈，在深圳君泽设立后，王润鸣因看好连接器的前景，拟通过乾德有限进一步对深圳君泽增资扩股并扩大生产规模，台湾良泽出于风险把控考虑希望维持深圳君泽现有注册资本不变。由于上述意见分歧，经双方友好协商，台湾良泽同意退出深圳君泽。为保持深圳君泽的中外合资企业的性质，2007年11月，王润鸣通过ACT受让台湾良泽所持深圳君泽的40.00%股权，并由ACT持有深圳君泽40.00%股权。

根据王润鸣、苏敬舜陈述，王润鸣基于深圳君泽的自身经营情况及当时国内外商投资企业的商业环境变化考虑，拟将深圳君泽变更为内资公司。2014 年 12 月，ACT 参照深圳君泽 2013 年 12 月 31 日经审计的净资产价格将其持有的深圳君泽 40.00%的股权转让给乾德有限，深圳君泽成为乾德有限的全资子公司，ACT 不再持有深圳君泽的股权。

② 受让或增资深圳君泽的资金来源

根据深圳君泽的工商档案、验资报告、支付凭证、银行进账单，并经本所律师对王润鸣、苏敬舜的访谈，王润鸣通过 ACT 受让或增资深圳君泽的资金来源具体如下：

时间	事项	转让方/增资方	受让方	增资/股权转让出资额	转让/增资价格	资金来源
2007.11	股权转让	良泽股份有限公司	ACT	80.00 万元	美元 99,094.00 元	ACT 贸易所得
2008.08	增资	ACT	-	720.00 万元	1.00 元/注册资本	ACT 贸易所得

3. 苏敬舜与王润鸣是否存在亲属或其他密切关系

根据本所律师对苏敬舜及实际控制人王润鸣的访谈，吴国维为王润鸣的朋友，苏敬舜于 2007 年至 2016 年期间先后在深圳君泽、启东乾朔任职。除吴国维、苏敬舜曾经为王润鸣代为持有 ACT 股权外，吴国维、苏敬舜与王润鸣之间不存在亲属或其他关联关系。

（二）披露发行人与良泽股份有限公司的关系，与发行人合资成立深圳君泽、其后转让股份的原因，发行人前身名为“深圳市良泽电子有限公司”，发行人技术、业务、主要资产、核心人员等方面是否来源于良泽股份有限公司。

1. 发行人与良泽股份有限公司的关系，与发行人合资成立深圳君泽、其后转让股份的原因

经查阅发行人的工商档案、台湾良泽的登记公示资料，并经本所律师对王润鸣进行访谈，王润鸣看好连接器行业的发展，计划与台湾良泽共同出资在境内设立公司，拟命名为“深圳市良泽电子有限公司”。根据当时有效的《中华人民共和国中外合资经营企业法》（2001 修正），中国的公司、企业或其它经济组织可

以与外国公司、企业和其它经济组织或个人共同举办合营企业，但未允许境内个人作为中外合资企业的中方合营者。经协商一致，双方同意由王润鸣出资设立深圳市良泽电子有限公司（乾德有限的前身名），并由深圳市良泽电子有限公司采购台湾良泽的产品后在境内进行销售。经过前期贸易合作，台湾良泽同意与深圳市良泽电子有限公司深化合作，共同出资设立深圳君泽，作为连接器的研发生产基地。

根据王润鸣、苏敬舜陈述，深圳君泽设立后，王润鸣因看好连接器的发展前景，拟通过乾德有限对深圳君泽进行增资扩股并扩大生产规模，而台湾良泽出于自身经营及风险把控考虑，希望维持深圳君泽现有规模不再进行增资。由于前述合作理念的差异，经协商一致，台湾良泽决定退出深圳君泽，并于 2007 年 11 月将所持有深圳君泽的股权转让给 ACT。根据台湾良泽的登记公示资料及优群科技股份有限公司（一家台湾上市公司，股票代码为“3217.TWO”）披露的《公开说明书》，台湾良泽于 1994 年 8 月 3 日成立，注册地位于中国台湾。2009 年 1 月，台湾良泽与优群科技股份有限公司进行合并，并于 2009 年 2 月办理了解散登记程序。

2. 发行人技术、业务、主要资产、核心人员等方面是否来源于良泽股份有限公司

（1）业务独立

根据本所律师对王润鸣的访谈并经发行人确认，发行人在设立之初为贸易公司，存在向台湾良泽采购产品并在境内销售的情形，但发行人自行建立了采购部、业务部等职能部门，拥有与其业务规模相适应的从业人员，独立对外签订合同，自主开展业务活动。随着业务发展，发行人建立了独立的采购、研发、生产、销售体系，并投资启东乾朔及深圳君泽作为生产研发基地，发行人的业务体系、运营渠道、盈利模式、主要客户及供应商均独立于台湾良泽，不存在业务来源于台湾良泽的情形。

（2）技术独立

根据发行人提供的专利证书及书面确认，并经本所律师登录中国裁判文书网、中国执行信息公开网查询，发行人设立之初为贸易公司，分别于 2005 年 5 月、2008 年 5 月投资深圳君泽及启东乾朔作为生产研发基地，并逐渐建立了研发团队及研发平台，自主招聘研发人员，坚持自主研发，形成独立的技术和研发体系，相关专利均为原始取得，不存在主要研发技术人员来源于台湾良泽的情形，与台湾良泽不存在专利、技术混用或技术依赖的情形，亦不存在专利、技术方面的纠纷或争议。

（3）资产独立

根据发行人提供的工商档案、相关资产的权属资料及书面确认，乾德有限设立时股东以货币出资，不存在以土地、房产或设备出资的情形。根据生产经营的需要，发行人及其附属公司通过购买、自建、自主研发等方式合法取得了相应的土地、房产及知识产权。发行人及其附属公司合法拥有该等主要财产的所有权或使用权，不存在主要资产来源于台湾良泽的情形。

（4）人员独立

根据发行人提供的核心人员简历，发行人的研发技术人员主要源于自主招聘及内部培养形成，现有的高级管理人员及核心技术人员均未曾在台湾良泽任职，不存在核心人员来源于台湾良泽的情形。

综上所述，本所律师认为，发行人的技术、业务、主要资产、核心人员均独立于台湾良泽，不存在来源于台湾良泽的情形。

（三）披露向 ACT 公司、王润鸣拆借大额资金的原因、资金来源，ACT 公司注销的原因、是否存在重大违法违规行为，ACT 公司、王润鸣、苏敬舜与发行人主要客户、供应商、外协厂商是否存在关联关系、业务往来或资金往来。

1. 披露向 ACT 公司、王润鸣拆借大额资金的原因、资金来源

根据发行人提供的《审计报告》，并经发行人确认，报告期内，发行人存在向王润鸣、ACT 拆借资金的情况，具体如下：

年度	关联方	期初余额 (万元)	拆入金额 (万元)	归还金额 (万元)	期末余额 (万元)
----	-----	--------------	--------------	--------------	--------------

2018 年度	王润鸣	188.58	-	188.58	-
	ACT	1,578.96	612.47	2,191.42	-
2017 年度	王润鸣	-	1,988.58	1,800.00	188.58
	ACT	3,892.47	1,578.96	3,892.47	1,578.96

上述资金拆借的原因均系发行人出于临时性资金周转需要，故向实际控制人王润鸣及关联方 ACT 拆借资金，拆入资金用于补充发行人的流动资金。根据《审计报告》，上述关联方借款已按实际借款期间参照同期银行借款利率确认利息费用。经王润鸣确认，发行人向王润鸣拆借的资金来源于王润鸣的自有资金，发行人向 ACT 拆借的资金来源于 ACT 的贸易所得。

2. ACT 公司注销的原因、是否存在重大违法违规行为

根据发行人提供的《审计报告》及王润鸣出具的说明，由于 ACT 已无实际经营，为避免关联交易，节约管理成本，王润鸣决定将 ACT 注销。

根据 C&A Law 出具的《ACT 法律意见书》，ACT 在报告期内不存在重大违法违规行为。

3. ACT 公司、王润鸣、苏敬舜与发行人主要客户、供应商、外协厂商是否存在关联关系、业务往来或资金往来

根据 ACT、王润鸣提供的资金流水、中国出口信用保险公司提供的海外资信报告、经本所律师访谈的主要客户、供应商、外协厂商确认，并经本所律师对王润鸣、苏敬舜进行访谈、登录国家企业信用信息公示系统查询，报告期内，ACT、王润鸣、苏敬舜、吴国维与发行人的主要客户、供应商、外协厂商不存在关联关系、业务往来及资金往来的情形。

（四）披露深圳君泽、启东乾朔实际经营期限未满 10 年是否需要补缴相关税款。

1. 深圳君泽之外商投资企业所得税分析

根据深圳君泽的工商登记资料及年检资料并经本所律师核查，深圳君泽 2005 年 5 月 27 日成立时为外商投资企业。根据深圳君泽的税收缴款凭证、深圳市宝安

区国家税务局福永税务分局出具的《深圳市国家税务局减、免税批准通知书》（深国税宝福减免[2006]0141 号），深圳君泽属于生产性外商投资企业，符合减免税条件，福永税务分局同意深圳君泽从开始获利年度起，第 1 年至第 2 年的经营所得免征所得税，第 3 年至第 5 年减半征收所得税，故深圳君泽于 2008 年至 2012 年享受了“两免三减半”的税收优惠，合计减免所得税额 5,242,407.62 元。

深圳君泽于 2014 年 12 月 22 日变更为内资企业，作为外商投资企业的存续时间及实际经营时间均未超过 10 年，根据《中华人民共和国外商投资企业和外国企业所得税法》及其实施细则的规定，深圳君泽应当补缴已免征、减征的企业所得税税款。

鉴于：① 根据《深圳市人民政府关于深圳特区企业税收政策若干问题的规定》（深府[1988]232 号）（以下简称“《深府[1988]232 号》”）第八条规定：“对从事工业、农业、交通运输等生产性行业的特区企业，经营期在 10 年以上的，从开始获利的年度起，第一年和第二年免征所得税，第三年至第五年减半征收所得税”。根据《深圳市人民政府关于宝安龙岗两个市辖区有关税收政策问题的通知》（深府[1993]1 号），“宝安、龙岗两区的各项税收优惠政策，按照深圳经济特区的有关优惠政策执行”。深圳君泽按外商投资企业所得税优惠政策实际所享受的企业所得税优惠与作为内资有限责任公司适用《深府[1988]232 号》企业所得税优惠政策享受的企业所得税优惠，二者相比较，享受的期限相同、金额相等，其享受的企业所得税减免税优惠不会因公司性质的变化而受影响；② 为确认深圳君泽享受上述税收优惠的合法性问题，2017 年 11 月 30 日，深圳市国税局出具了《深圳市国家税务局关于确认乾德电子下属企业深圳君泽电子有限公司享受税收优惠合法性问题的复函》（深国税函[2017]573 号），确认深圳市宝安区国家税务局福永分局 2006 年出具的《深圳市国家税务局减、免税批准通知书》（深国税宝福减免[2006]0141 号）继续有效；③ 发行人控股股东王润鸣、实际控制人王润鸣、马广敏、王佳文已出具承诺：“如日后因国家政策变化导致税务主管部门要求深圳君泽补缴因享受有关税收优惠政策而少缴的企业所得税，其将无条件连带地全额承担在深圳君泽应补缴的税款及/或因此所产生的所有相关费用。”

综上，本所律师认为，深圳君泽享受的企业所得税税收优惠不会因公司性质变化而受影响，无需补缴相关企业所得税税款。

2. 启东乾朔之外商投资企业所得税分析

根据启东乾朔的工商登记资料及年检资料并经本所律师核查，启东乾朔 2005 年 5 月 8 日成立时为外商投资企业。根据启东乾朔自成立以来取得的税收优惠备案文件，启东乾朔于 2009 年至 2012 年享受了“两免三减半”的税收优惠，合计减免所得税额 4,167,323.13 元。

启东乾朔于 2015 年 6 月 25 日变更为内资企业，作为外商投资企业的存续时间及实际经营时间均未超过 10 年，根据《中华人民共和国外商投资企业和外国企业所得税法》及其实施细则的规定，启东乾朔应当补缴已免征、减征的企业所得税税款。

根据启东乾朔向启东市国税局补缴税款的支付凭证及完税证明、启东乾朔当地税务局出具的合规证明，2015 年 7 月 14 日，启东乾朔已向启东市国税局全额补缴了其作为外商投资企业存续期间已免征、减征的企业所得税税款。

综上，本所律师认为，截至本补充法律意见书出具之日，启东乾朔已依法全额补缴了其实际经营未满 10 年涉及的应补缴税款。

四、《审核问询函》问题 25：关于资本支出

申报材料显示：

（1）报告期各期，发行人购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金分别为 15,395.84 万元、15,518.14 万元、22,466.56 万元，支出金额较大。其中 2018 年和 2019 年机器设备原值分别增加 18,934.85 万元、3,450.73 万元，发行人未分析机器设备与产能产量的匹配性。

（2）河南乾德成立于 2014 年 5 月，至今仍处于建设期，报告期各期厂房建设分别增加 4,505.53 万元、11,690.54 万元、2,804.02 万元，发行人预计 2020 年下半年可投入使用。2019 年，公司取得专项借款 5,692.00 万元，用于河南乾德厂房的建设，当期借款费用资本化金额为 181.23 万元。贷款期限为 2019 年 1 月 7 日至 2019 年 7 月 2 日，年化利率为 6.175%。2019 年乾德厂房在建工程增加投入

金额为 2,804.02 万元，小于专项借款金额。资本化利息按照年化利率及借款期限计算，发行人资本化借款金额为 5,869.80 万元，超过其在建工程 2019 年投入金额。

(3) 截至 2019 年末，由于启东乾朔的房屋整体容积率尚未达到项目规划要求，而未办妥不动产权证书，涉及房屋建筑物是办公楼（启东乾朔 9 号生产研发中心工程），涉及账面价值 1,598.66 万元，目前正在办理中。

请发行人：

(1) 披露报告期各期资本支出的主要内容、收款方与发行人实际控制人、董事、监事、高级管理人员、主要财务人员或其他关键人员是否存在关联关系、资金往来，机器设备原值与产能、业务量或经营规模的匹配性，并与同行业可比公司进行对比分析；

(2) 说明河南乾德建设的历史沿革情况、长期未建成的原因、是否存在已建成拖延转固的情形、前期投入有关资产是否出现减值迹象，减值准备计提是否充分，利息资本化金额的计算过程及依据，并分析利息资本化金额与专项借款期限内在建工程实际投入金额是否匹配；

(3) 披露整体容积率尚未达到项目规划要求的解决措施、产权证书的办理进展、办理产权证书是否存在实质性障碍。

请保荐人对上述事项发表明确意见，请申报会计师对上述事项（1）、（2）发表明确意见，请发行人律师就上述事项（3）发表明确意见。

回复：

披露整体容积率尚未达到项目规划要求的解决措施、产权证书的办理进展、办理产权证书是否存在实质性障碍。

根据发行人的说明并经本所律师核查，启东乾朔的 9 号生产研发中心工程（以下简称“9 号房产”）已于 2013 年取得启东市住房和城乡建设局颁发的编号为“320681020130090 号”的《建筑工程施工许可证》，并于 2015 年取得编号为“启

规建证字（2015）第（0044）号”的《规划核实合格通知单》，确认9号房产符合工程规划的各项要求。

启东乾朔就9号房产产权证书的办理事项与当地政府及规划主管部门积极沟通协调，启东乾朔已于2020年10月20日取得了9号房产的产权证书，证书编号为“苏（2020）启东市不动产权第0029792号”。

五、《审核问询函》问题26：关于员工持股平台

申报材料显示：

2015年6月，发行人员工持股平台富连康达、马广飞、王佳文分别以10,000万元、5,000万元、5,000万元向发行人增资2,000.00万元、认缴1,000.00万元、认缴1,000.00万元注册资本，发行人估值10亿元。富连康达注册资本10,000万元，由王佳文及发行人员工出资，其中汪海领出资2,500万元，持有25%的份额，马广飞出资739.19万元，持有7.39%的份额。根据《保荐工作报告》汪海领参与增资的资金来源为其自筹资金及王润鸣的财务资助。

请发行人披露发行人员工持股平台主要合伙股东、马广飞增资的资金来源，是否来源于实际控制人或发行人的财务资助及资助金额，对于实际控制人的资助部分是否应当确认股份支付，发行人董事、监事、高级管理人员是否存在到期未偿付的大额债务。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

（一）请发行人披露发行人员工持股平台主要合伙股东、马广飞增资的资金来源，是否来源于实际控制人或发行人的财务资助及资助金额

经本所律师查阅发行人的工商档案，2015年6月22日，乾德有限股东会作出决议，同意将乾德有限注册资本由16,000.00万元增加至20,000.00万元，新增4,000.00万元注册资本中，分别由新股东富连康达认缴2,000.00万元、马广飞认缴1,000.00万元、王佳文认缴1,000.00万元。本次增资的价格为5.00元/注册资本。经核查，在该次增资中，员工持股平台富连康达主要合伙人、马广飞增资的资金来源具体如下：

1. 员工持股平台及其主要合伙人增资的资金来源

根据富连康达合伙人的出资凭证，富连康达向乾德有限增资的出资来源于其合伙人对富连康达的出资。经查阅富连康达的工商档案，富连康达作为发行人的员工持股平台，成立于 2015 年 6 月 29 日，其成立时的合伙人构成及出资情况如下：

序号	合伙人姓名	出资额（万元）	出资比例
1	潘昊	2,000.00	20.00%
2	王润鸣	4,500.00	45.00%
3	汪海领	2,500.00	25.00%
4	毛海燕	995.00	9.95%
5	马广飞	5.00	0.05%
合计		10,000.00	100.00%

经核查，潘昊、王润鸣、汪海领、毛海燕及马广飞作为富连康达的主要合伙人，其对富连康达出资的资金来源具体如下：

（1）王润鸣、马广飞的出资来源

根据王润鸣及马广飞提供的银行流水并经其确认，王润鸣及马广飞本次对富连康达出资的资金来源均来自其个人自有资金。

（2）汪海领的出资来源

根据汪海领提供的银行流水，并经本所律师对汪海领、王润鸣进行访谈，考虑到汪海领为发行人多年的员工，且为发行人的经营发展做出了突出贡献，实际控制人王润鸣向汪海领提供了 2,500.00 万元的财务资助，用于汪海领对富连康达的出资。因此，汪海领本次对富连康达的出资来源于实际控制人王润鸣的财务资助。

（3）潘昊、毛海燕的出资来源

根据毛海燕、潘昊与王润鸣签订的借款合同，毛海燕、潘昊提供的银行流水，并经本所律师对王润鸣、毛海燕、潘昊进行访谈，考虑到毛海燕、潘昊均为发行人多年的员工，且为发行人的经营发展做出了较大的贡献，故王润鸣分别向毛海燕、潘昊提供 995.00 万元、2,000.00 万元的借款。因此，毛海燕、潘昊本次对富连康达的出资来源于实际控制人王润鸣的借款。

2. 马广飞直接参与乾德有限本次增资的资金来源

根据马广飞与王润鸣签订的借款合同、马广飞的银行流水，并经本所律师对马广飞、王润鸣进行访谈，由于马广飞为王润鸣配偶的弟弟，且马广飞为发行人多年的员工，为发行人的经营发展做出了较大的贡献，故王润鸣向马广飞提供 5,000.00 万元的借款。因此，马广飞对发行人的直接出资来源于实际控制人王润鸣的借款。

根据富连康达及马广飞出具的承诺函，富连康达、马广飞均比照公司实际控制人王润鸣的锁定承诺，承诺自发行人股票上市交易之日起 36 个月内，不转让或者委托他人管理本企业/本人直接或间接持有的发行人首次公开发行股票前已发行的股份，也不由发行人回购该部分股份。根据本所律师对汪海领、潘昊、毛海燕、马广飞及王润鸣的访谈，汪海领、潘昊、毛海燕、马广飞直接持有的富连康达财产份额及间接持有的发行人股权与实际控制人王润鸣之间均不存在股权代持或其他类似安排，各方就该次增资涉及的财务资助及借款事项亦不存在任何争议或纠纷。

（二）对于实际控制人的资助部分是否应当确认股份支付

1. 对于实际控制人的资助部分是否应当确认股份支付

根据德勤华永会计师事务所出具的《审计报告》（德师深圳报（审）字（16）第 S0009 号），乾德有限截至 2014 年 12 月 31 日的每元注册资本对应净资产（合并口径）为 2.29 元/注册资本。而乾德有限 2015 年 6 月增资的对应价格为 5.00 元/注册资本，已显著大于乾德有限的每股净资产，市盈率约为 10.38 倍。乾德有限本次增资的价格公允，不需要对富连康达、马广飞对乾德有限的增资确认为股份支付。

本次增资完成后，汪海领通过富连康达持有乾德有限 2.50%的股权，根据乾德有限本次增资价格测算，本次增资完成后乾德有限估值为 10.00 亿元，汪海领通过富连康达持有乾德有限上述股权的公允价值为 2,500.00 万元。由于王润鸣向汪海领提供了 2,500.00 万元的财务资助，用于汪海领对富连康达出资并间接取得乾德有限的上述股权，根据《企业会计准则第 11 号—股份支付》的规定，发行人应当将上述财务资助确认股份支付 2,500.00 万元。

2. 未将上述财务资助确认为股份支付对本次上市的影响

经核查，发行人未将王润鸣向汪海领提供的财务资助确认为股份支付，主要原因如下：

（1） 上述股份支付确认与否不影响发行人整体改制时的净资产

发行人系以乾德有限截至 2015 年 9 月 30 日经审计的净资产整体折股设立，上述股份支付确认时点系在 2015 年 6 月，发生在发行人整体改制之前。虽然，上述股份支付的确认会增加 2015 年 1-6 月乾德有限的管理费用及 2015 年 6 月末乾德有限的资本公积，同时减少 2015 年 1-6 月乾德有限的净利润及 2015 年 6 月末乾德有限的未分配利润，但是不会改变乾德有限截至 2015 年 9 月 30 日的净资产。因此，上述股份支付确认与否均不影响发行人整体改制时的净资产。

（2） 上述股份支付确认不会导致发行人整体改制时存在未弥补亏损的情况

根据德勤华永会计师事务所（特殊普通合伙）出具的“德师深圳报（审）字（16）第 P0031 号”《审计报告》，截至 2015 年 9 月 30 日，乾德有限（母公司口径）的未分配利润为 7,618.51 万元。上述股份支付确认金额为 2,500.00 万元，不会导致发行人整体改制时存在未弥补亏损的情况。

（3） 上述股份支付确认与否均不影响发行人报告期期初的未分配利润及报告期内的财务数据

上述股份支付确认虽然会减少汪海领通过富连康达间接向乾德有限增资时（即 2015 年 6 月末）乾德有限的未分配利润，但不影响乾德有限截至 2015 年 9 月 30 日（股改基准日）的净资产。随着 2016 年 3 月发行人以乾德有限截至 2015 年 9 月 30 日经审计的净资产整体折股设立，原乾德有限的整体净资产已全部折成了发行人的股本及资本公积（股本溢价），发行人在整体改制设立时不存在未分配利润。因此，上述股份支付确认与否均不影响发行人报告期期初的未分配利润，更不会影响报告期内的财务数据。

综上，发行人未对上述财务资助确认为股份支付，上述财务资助未确认为股份支付事宜不会对发行人本次发行上市造成实质性影响。

（三）发行人董事、监事、高级管理人员是否存在到期未偿付的大额债务

根据董事、监事、高级管理人员提供的个人征信报告、调查表及书面确认，并经本所律师登录中国裁判文书网、中国执行信息公开网查询，截至本补充法律意见书出具之日，发行人董事、监事、高级管理人员不存在到期未偿付的大额债务。

六、《审核问询函》问题 29：关于内部控制

申报材料显示：

发行人实际控制人王润鸣、马广敏、王佳文（含通过员工持股平台间接持有发行人股份）合计持有发行人 89.97%股份，实际控制人马广敏胞弟马广飞直接持有发行人 5%股份，作为富连康达普通合伙人可以控制发行人 10%的股份。王润鸣及其家族成员可以控制发行人 100%的股份。发行人 7 名董事中 3 名王润鸣家族成员，其中王润鸣、马广飞分别兼任总经理和副总经理之职，占发行人高级管理人员数量的一半。

请发行人结合实际控制人家族持股比例、家族成员任董事、高级管理人员的情形，分析并披露发行人内部控制制度的有效性、保证内部控制有效性的主要措施。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

回复：

（一）实际控制人家族持股比例、家族成员任董事、高级管理人员的情形

1. 实际控制人家族持股比例

经查阅发行人的工商档案，截至本补充法律意见书出具之日，发行人的股东及其出资情况具体如下：

序号	股东姓名/名称	持股数（万股）	出资比例（%）
1.	王润鸣	20,160.00	56.00
2.	马广敏	8,640.00	24.00
3.	王佳文	1,800.00	5.00
4.	富连康达	3,600.00	10.00
5.	马广飞	1,800.00	5.00
合计		36,000.00	100.00

股东王润鸣与马广敏为夫妻关系，王佳文系王润鸣、马广敏之子，截至本补充法律意见书出具之日，该三人直接及间接控制发行人 89.97%的股份，为发行人的实际控制人。

马广飞系实际控制人马广敏的弟弟，直接持有发行人 5.00%的股份，通过富连康达间接持有发行人 0.74%的股份，合计持有发行人 5.74%的股份；李学江为实际控制人王润鸣姐姐的配偶，通过富连康达间接持有发行人 0.03%的股份。

经核查，实际控制人王润鸣、马广敏、王佳文及其家族成员马广飞、李学江合计持有发行人 95.73%的股份。

2. 家族成员任董事、高级管理人员的情形

经查阅发行人现行有效的公司章程及报告期内历次股东大会、董事会、监事会会议文件，实际控制人家族成员担任董事及高级管理人员情况如下：

① 董事会层面：发行人董事会由 7 名董事组成，其中实际控制人的家族成员为 3 名，王润鸣担任发行人董事长、马广敏、马广飞担任发行人董事，其余 4 名董事均不属于实际控制人的家族成员。非家族成员董事在董事会中占有半数以上的席位，保证了董事会决策的公平公正性。

② 监事会层面：发行人监事会由 3 名监事组成，均不属于实际控制人的家族成员，有效保证了监事会的监督职能。

③ 高级管理人员层面：发行人高级管理人员共 4 名，除总经理王润鸣和副总经理马广飞之外，副总经理汪海领和财务负责人兼董事会秘书杜一府均不属于实际控制人的家族成员，非家族成员高级管理人员在公司经营管理、项目运作、治理结构的规范运行等方面均发挥了重要作用，公司高级管理人员中，总经理、副总经理、财务负责人及董事会秘书各司其职，相互配合，均能独立自主的在各自职权范围内进行决策。

（二）发行人内部控制制度的有效性、保证内部控制有效性的主要措施

1. 发行人组织机构健全

根据发行人确认，并经本所律师访谈发行人相关职能机构的负责人，发行人已经依照《公司法》、《公司章程》及其他法律、法规、规范性文件的规定，建立了股东大会、董事会和监事会，董事会下设战略委员会、审计委员会、薪酬与考核委员会、提名委员会等专门委员会，除战略委员会外，审计委员会、提名委员会和薪酬与考核委员会中独立董事占多数并担任主任委员。各专门委员会严格按照专门委员会议事规则的相关规定履行职责，为董事会有效作出相关决议提供决策依据。

发行人组织机构的设置、运行体现了分工明确、相互制约的治理原则，发行人的股东大会、董事会、监事会及董事会下属专门委员会能够正常发挥作用。

2. 发行人治理结构规范

经查阅发行人的各项法人治理制度文件，发行人制定了《公司章程》、《股东大会议事规则》、《董事会议事规则》、《监事会议事规则》、《独立董事工作制度》、《关联交易决策制度》、《对外担保管理制度》、《总经理工作细则》、《董事会秘书工作细则》、《内部审计制度》等一系列法人治理制度文件并得到有效执行，明确划分了股东大会、董事会及经理层的权限与职责以及对于相关重大事项的决策程序，并明确规定了股东、监事会、独立董事对于发行人及发行人董事、高级管理人员进行监督的权利、行使监督权利的程序与方式，保证了内控制度及公司治理的有效性。

3. 完整的内部审计制度及财务管理制度

经查阅发行人的内部审计及财务管理制度文件，并经本所律师访谈发行人的财务负责人及天健的经办会计师，发行人建立了独立的财务核算体系，能够独立作出财务决策，具有规范的财务会计制度和对分公司、子公司的财务管理制度。根据天健出具的《关于深圳市乾德电子股份有限公司内部控制的鉴证报告》（天健审[2020]3-331号、天健审[2020]3-465号），发行人按照《企业内部控制基本规范》及相关规定于2019年12月31日、2020年6月30日在所有重大方面均保持了有效的内部控制。

经核查，自股份公司设立至今，发行人不存在资金被控股股东、实际控制人及其控制的其他企业以借款、代偿债务、代垫款项或其他方式违规占用的情形；不存在为控股股东、实际控制人及其控制的其他企业进行违规担保的情形。

4. 股权结构优化，强化外部监督

本次发行前发行人总股本是 36,000.00 万股，本次拟发行不超过 4,500.00 万股，本次发行完成后公司总股本不超过 40,500.00 万股，本次发行的股份不低于发行后总股本的 10.00%。本次发行完成后，实际控制人家族的持股比例将随之降低，发行人股权结构中将新增社会公众股股东，进一步优化发行人的股权结构，从而强化对于发行人内部控制的外部监督。本次发行前后，发行人实际控制人及其近亲属在发行人中的持股比例如下：

姓名	本次发行前		本次发行后	
	直接及间接合计持股数量（万股）	直接及间接合计持股比例	直接及间接合计持股数量（万股）	直接及间接合计持股比例
王润鸣	20,160.00	56.00%	20,160.00	49.78%
马广敏	8,640.00	24.00%	8,640.00	21.33%
王佳文	3,587.51	9.97%	3,587.51	8.86%
马广飞	2,066.11	5.74%	2,066.11	5.10%
李学江	10.80	0.03%	10.80	0.027%
社会公众股	-	-	4,500.00	11.11%
实际控制人合计持股	32,387.51	89.97%	32,387.51	79.97%
实际控制人及其近亲属合计持股	34,464.42	95.73%	34,464.42	85.10%

注：间接持股数系股东通过富连康达所持有的发行人股份，计算方式为：股东间接持有发行人股份数量=富连康达持有发行人的股份数量*股东所持有富连康达的股权比例。

综上，本所律师认为，发行人组织机构健全，公司治理结构规范，依法制定了有效的审计制度及财务制度，保证了公司内部控制制度的有效性。

第二部分 对《律师工作报告》、原法律意见书披露内容的更新

一、 本次发行上市的批准和授权

（一） 经查验发行人存档的股东大会会议资料，发行人本次发行上市已经依照法定程序获得于 2020 年 6 月 28 日召开的发行人 2020 年第二次临时股东大会的有效批准。截至本补充法律意见书出具之日，发行人上述股东大会决议尚在有效期内。

（二） 发行人本次发行尚需取得深圳证券交易所审核同意并报经中国证监会履行注册程序，有关股票的上市交易尚需经深圳证券交易所同意。

二、 本次发行上市的主体资格

本所律师审阅了公司现行有效的《营业执照》及《公司章程》，对发行人股东、管理层进行访谈、在互联网上进行必要的检索等，发行人是依据中国法律、法规和规范性文件的有关规定设立的股份有限公司，目前合法存续。截至本补充法律意见书出具之日，公司仍具备本次发行上市的主体资格。

三、 本次发行上市的实质条件

发行人本次发行上市为非上市的股份有限公司首次公开发行人民币普通股（A 股）并在深圳证券交易所上市。经对照《证券法》、《创业板注册管理办法》、《创业板上市规则》等法律、法规和规范性文件，本所律师认为，发行人在审计基准日调整后仍然继续符合本次发行上市的实质条件：

（一） 发行人本次发行符合《公司法》规定的有关条件：

发行人本次拟发行的股票为人民币普通股股票，每股的发行条件和价格相同，每一股份具有同等权利，符合《公司法》第一百二十六条之规定。

（二） 发行人本次发行符合《证券法》规定的有关条件：

1. 根据发行人与招商证券签署的《保荐协议》，发行人本次发行上市由具有保荐资格的招商证券担任保荐机构，符合《证券法》第十条第一款之规定。

2. 发行人本次发行符合《证券法》第十二条规定的有关公开发行新股的下

列条件：

（1）经查阅发行人现行有效的《公司章程》及历次股东大会、董事会、监事会会议资料，发行人已经依照《公司法》及《公司章程》的规定建立了股东大会、董事会和监事会，选举了独立董事，聘任了总经理、副总经理、财务负责人、董事会秘书等高级管理人员，并根据发行人业务运作的需要设置了相关的职能部门，具备健全且运行良好的组织机构，符合《证券法》第十二条第一款第（一）项的规定；

（2）经核查，发行人不存在主要资产、核心技术、商标等的重大权属纠纷，重大偿债风险，重大担保、诉讼、仲裁等或有事项，亦不存在经营环境已经或者将要发生重大变化等对持续经营有重大不利影响的事项，发行人具有持续经营能力，符合《证券法》第十二条第一款第（二）项的规定；

（3）经核查，天健已于 2020 年 9 月 11 日就发行人最近三年及一期财务会计报告出具了无保留意见审计报告，符合《证券法》第十二条第一款第（三）项的规定；

（4）根据公安机关或其派出机构出具的无犯罪记录证明、境外律师就香港乾德、美国乾德、台湾乾德合法经营情况出具的法律意见书及发行人的书面确认，并经本所律师登录中国裁判文书网、中国执行信息公开网等互联网公开途径进行检索，发行人及其控股股东、实际控制人最近三年不存在贪污、贿赂、侵占财产、挪用财产或者破坏社会主义市场经济秩序的刑事犯罪，符合《证券法》第十二条第一款第（四）项的规定。

3. 发行人本次发行上市符合《证券法》第四十七条关于“申请证券上市交易，应当符合证券交易所上市规则规定的上市条件”的规定。

（三）发行人本次发行上市符合《创业板注册管理办法》规定的相关条件：

1. 发行人本次上市符合《创业板注册管理办法》第十条规定的首次公开发行股票的条件：

（1）发行人是依法设立且持续经营三年以上的股份有限公司；

(2) 经查阅发行人现行有效的《公司章程》及发行人历次的股东（大）会、董事会、监事会会议资料，实地了解发行人职能部门的设置及运作情况，发行人已经依法建立健全股东大会、董事会、监事会的公司治理结构以及独立董事、董事会秘书、董事会专门委员会制度，发行人具有健全且运行良好的组织机构，相关机构和人员能够依法履行职责。

2. 发行人本次发行上市符合《创业板注册管理办法》第十一条的规定：

(1) 经本所律师对发行人的财务负责人、天健的项目经办人员的访谈及发行人的确认，并基于本所律师作为非财务专业人员的理解和判断，发行人的会计基础工作规范，财务报表的编制和披露符合企业会计准则和相关会计制度的规定，在所有重大方面公允地反映了发行人的财务状况、经营成果和现金流量。天健已于 2020 年 9 月 11 日就发行人最近三年及一期财务会计报告出具了标准无保留意见的《审计报告》，符合《创业板注册管理办法》第十一条第一款的规定；

(2) 经本所律师对发行人的财务负责人、天健的项目经办人员的访谈及发行人的确认，并基于本所律师作为非财务专业人员的理解和判断，发行人的内部控制制度健全且被有效执行，能够合理保证公司运行效率、合法合规和财务报告的可靠性。天健已于 2020 年 9 月 11 日就发行人的内部控制制度出具了无保留结论的《内部控制鉴证报告》，符合《创业板注册管理办法》第十一条第二款的规定。

3. 发行人本次发行上市符合《创业板注册管理办法》第十二条的规定：

(1) 发行人已拥有业务经营所需的主要资产，资产完整，且建立了独立完整的供应、生产、销售系统，业务及人员、财务、机构独立，发行人与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业间不存在对发行人构成重大不利影响的同业竞争，不存在严重影响独立性或者显失公平的关联交易，符合《创业板注册管理办法》第十二条第（一）项的规定；

(2) 根据《审计报告》及发行人的确认，发行人主要从事精密连接器的研发、设计、生产及销售，2017 年度、2018 年度、2019 年度及 2020 年 1-6 月的主营业务收入占营业收入的比例为 98.12%、98.48%、96.19%及 96.99%，发行人近

三年的营业收入均主要来自于主营业务收入；经本所律师查阅发行人的工商登记资料及最近两年的股东大会、董事会、监事会会议资料，并访谈公司相关人员，发行人主营业务稳定，最近两年内主营业务、董事、高级管理人员均没有发生重大不利变化；发行人的控股股东为王润鸣，截至本补充法律意见书出具之日，王润鸣直接持有发行人 56.00%的股份；实际控制人为王润鸣、马广敏及王佳文，截至本补充法律意见书出具之日，该三人直接及间接控制发行人 89.97%的股份。经核查，控股股东、实际控制人或受控股股东、实际控制人支配的股东所持发行人的股份权属清晰，最近两年实际控制人没有发生变更，且不存在导致控制权可能变更的重大权属纠纷，符合《创业板注册管理办法》第十二条第（二）项的规定；

（3）根据发行人的确认，并经本所律师查阅发行人主要财产的权属证书、相关合同、购置发票等，发行人不存在主要资产、核心技术、商标等的重大权属纠纷，重大偿债风险，重大担保、诉讼、仲裁等或有事项，亦不存在经营环境已经或者将要发生重大变化等对持续经营有重大不利影响的事项，发行人具有持续经营能力，符合《创业板注册管理办法》第十二条第（三）项的规定。

4. 发行人本次发行上市符合《创业板注册管理办法》第十三条的规定：

（1）经本所律师对发行人的主要办公场所及经营场所实地查验，审阅《审计报告》及发行人报告期内的重大业务合同，并对发行人财务负责人、业务部门负责人进行了访谈，发行人主要从事精密连接器的研发、设计、生产及销售，发行人生产经营符合法律、行政法规的规定，符合国家产业政策，符合《创业板注册管理办法》第十三条第一款的规定；

（2）根据公安机关或其派出机构出具的无犯罪记录证明、发行人及其境内附属公司工商、税务等主管机关分别出具的证明文件、境外律师就香港乾德、美国乾德、台湾乾德合法经营情况出具的法律意见书、发行人及其控股股东、实际控制人出具的书面确认，并经本所律师查阅中国证监会网站披露的《市场禁入决定书》、《行政处罚决定书》及证券交易所网站披露的监管与处分记录等公众信息及通过中国裁判文书网、中国商事仲裁网、中国执行信息公开网等互联网公开途径进行检索，截至本补充法律意见书出具之日，发行人及其控股股东、实际控

制人最近三年不存在贪污、贿赂、侵占财产、挪用财产或者破坏社会主义市场经济秩序的刑事犯罪，不存在欺诈发行、重大信息披露违法或者其他涉及国家安全、公共安全、生态安全、生产安全、公众健康安全等领域的重大违法行为，符合《创业板注册管理办法》第十三条第二款的规定；

（3）根据公安机关或其派出机构出具的无犯罪记录证明，并经发行人董事、监事、高级管理人员的书面确认，查阅中国证监会网站披露的《市场禁入决定书》、《行政处罚决定书》及证券交易所网站披露的监管与处分记录等公众信息及通过互联网进行检索，发行人的董事、监事和高级管理人员均具备法律、法规和规章规定的任职资格，最近三年内不存在受到中国证监会行政处罚，或者因涉嫌犯罪被司法机关立案侦查或者涉嫌违法违规被中国证监会立案调查，且尚未有明确结论意见的情形，符合《创业板注册管理办法》第十三条第三款的规定。

（四）发行人本次发行上市符合《创业板审核规则》、《创业板上市规则》规定的相关条件：

1. 根据发行人提供的资料及本所律师核查，发行人本次发行上市符合《创业板注册管理办法》规定的发行条件，符合《创业板审核规则》第十八条和《创业板上市规则》第 2.1.1 条第一款第（一）项的规定；

2. 根据发行人现行有效的《公司章程》、《审计报告》，发行人本次发行前的股本总额为 36,000.00 万元，根据发行人 2020 年第二次临时股东大会决议，本次拟公开发行股票的数量不超过 4,500.00 万股，发行后的股本总额不低于 3,000.00 万元，符合《创业板上市规则》第 2.1.1 条第一款第（二）项的规定；

3. 根据发行人 2020 年第二次临时股东大会决议，发行人本次拟公开发行股票的数量不超过 4,500.00 万股（不考虑超额配售选择权），且公开发行的股份达到公司股份总数的 10.00% 以上，符合《创业板上市规则》第 2.1.1 条第一款第（三）项的规定；

4. 根据《审计报告》，发行人 2018 年度及 2019 年度归属于母公司所有者的净利润（以扣除非经常性损益前后较低者为计算依据）分别为 53,728,680.49 元及 160,304,274.16 元，累计净利润为 214,032,954.65 元，最近两年净利润均为正

且累计净利润不低于 5,000.00 万元，符合《创业板上市规则》第 2.1.1 条第一款第（四）项、第 2.1.2 条第一款第（一）项及《创业板审核规则》第二十二条第二款第（一）项的规定。

综上所述，本所律师认为，截至本补充法律意见书出具之日，发行人仍继续符合本次发行上市的实质条件。

四、 发行人的设立及历史沿革

本所已在《律师工作报告》中详细披露了发行人的设立及历史沿革情况。

五、 发行人的独立性

经核查，截至本补充法律意见书出具之日，发行人在独立性方面未出现重大不利变化。发行人具有完整的业务体系和直接面向市场独立经营的能力，发行人的资产、人员、财务、机构、业务独立，在其他方面亦不存在影响其独立性的严重缺陷。

六、 发行人的股本及演变

（一） 根据发行人的确认及深圳市场监管局网站商事登记簿查询结果，自原法律意见书及《律师工作报告》出具以来，发行人股本未发生变动。

（二） 根据发行人的工商登记资料以及发行人各股东的确认，截至本补充法律意见书出具之日，发行人股东持有的发行人股份目前不存在被质押、冻结或设定其他第三者权益的情况，亦未涉及任何争议或纠纷。

七、 发行人的股东（实际控制人）

（一） 本所出具的《法律意见书》、《律师工作报告》已披露了发行人股东的情况。根据发行人提供的资料，并经本所律师核查自然人股东的身份资料及登录国家企业信用信息公示系统、深圳市场监管局商事主体登记及备案信息查询系统查询，自原法律意见书及《律师工作报告》出具以来，发行人的股东及其持股情况未发生变化。

（二） 发行人的实际控制人

经核查，股东王润鸣与马广敏为夫妻关系，王佳文系王润鸣、马广敏之子，截至本补充法律意见书出具之日，该三人直接及间接控制发行人 89.97%的股份，为发行人的实际控制人。根据发行人提供的工商登记资料、现行有效的《公司章程》及发行人的陈述，报告期内，王润鸣、马广敏、王佳文三人始终合计持有发行人 51.00%以上的股份。经本所律师查阅发行人历次董事会、股东大会会议资料并经发行人确认，王润鸣在报告期内一直担任发行人的董事长、总经理以及法定代表人，系发行人生产经营管理工作的核心领导，马广敏在报告期内一直担任发行人的董事，王润鸣、马广敏夫妇及其子王佳文对发行人的经营方针、决策和经营管理层的提名及任免等拥有决定性的影响。

综上，本所律师认为，发行人的实际控制人为王润鸣、马广敏、王佳文三人，且最近两年未发生变更。

八、 发行人的附属公司及分支机构

（一）本所出具的《法律意见书》、《律师工作报告》已披露了发行人附属公司的具体情况。根据发行人的确认并经本所律师登录国家企业信用信息公示系统等网站查询，自原法律意见书及《律师工作报告》出具以来，发行人附属公司的相关信息发生了如下变化：

1. 深圳君泽

根据深圳君泽提供的工商变更登记文件，2020 年 8 月 28 日，深圳君泽的地址变更为深圳市宝安区福永街道凤凰社区岭下路 15 号厂房 101-501,B 栋，上述变更已经深圳市场监管局核准登记。

（二）除上述变更情况外，自原法律意见书及《律师工作报告》出具以来，发行人附属公司与分支机构的基本情况未发生其他变更。

（三）截至本补充法律意见书出具之日，发行人境内附属公司及分支机构均合法存续，不存在依据法律、法规和规范性文件的规定需要终止的情形。根据邓兆驹律师事务所于 2020 年 9 月 14 日出具的《关于乾德电子（香港）有限公司之法律意见书》（以下简称“《香港乾德法律意见书》”）、中伦律师事务所于 2020 年 9 月 1 日出具的《关于美国乾德之法律意见书》（以下简称“《美国乾德

法律意见书》”）及发行人的确认，香港乾德和美国乾德目前仍有效存续。

九、 发行人的业务

（一）发行人的经营范围已经深圳市场监管局核准，发行人及其附属公司的业务经营均已获得相关许可、批准或备案证明，符合有关法律、法规和规范性文件的规定。自原法律意见书及《律师工作报告》出具以来，发行人的经营范围未发生变更。

（二）发行人的主营业务为“精密连接器的研发、设计、生产及销售”。发行人近两年来持续经营该种业务，主营业务未发生过变更。

（三）根据《审计报告》，发行人近三年及一期的营业收入主要来自于主营业务收入，2017 年度、2018 年度、2019 年度及 2020 年 1-6 月的主营业务收入占营业收入的比例为 98.12%、98.48%、96.19%及 96.99%，主营业务突出。

（四）根据发行人的确认，截至本补充法律意见书出具之日，发行人在中国大陆以外设有全资子公司香港乾德，且已就该等对外投资取得中华人民共和国商务部核发的“N4403201600458 号”《企业境外投资证书》。

（五）根据发行人的确认，并经本所律师查阅发行人拥有的资质证书及主要经营资产的权利证书及资产状况，截至本补充法律意见书出具之日，发行人不存在影响其持续经营的法律障碍。

十、 关联交易及同业竞争

（一） 关联方

根据《企业会计准则》、《创业板上市规则》的相关规定、发行人及其实际控制人、主要股东、董事、监事及高级管理人员分别作出的确认，经本所律师核查，截至本补充法律意见书出具之日，发行人的关联方主要包括：

1. 控股股东及实际控制人

发行人的控股股东为王润鸣，实际控制人为王润鸣、马广敏、王佳文（有关控股股东及实际控制人的情况具体参见《律师工作报告》正文第七部分“发行人的股东及实际控制人”）。

2. 直接或间接持有发行人股份超过 5.00%的其他法人股东或自然人

除控股股东外，直接持有发行人股份超过 5.00%以上的法人股东为富连康达；除实际控制人外，直接及间接持有发行人股份超过 5.00%以上的自然人股东为马广飞，其直接持有及通过富连康达间接持有发行人合计 5.739%股权（有关股东的情况参见《律师工作报告》正文第七部分“发行人的股东及实际控制人”）。

3. 发行人的董事、监事、高级管理人员

发行人的董事王润鸣、马广飞、马广敏、汪海领、吴德军、杨文及赵明昕；监事朴成日、李金丹、刘伟伟；高级管理人员王润鸣、汪海领、马广飞、杜一府（有关董事、监事及高级管理人员的情况参见《律师工作报告》正文第十六部分“发行人董事、监事和高级管理人员及其变化”）。

4. 发行人控股股东、实际控制人、董事、监事及高级管理人员关系密切的家庭成员，包括其配偶、父母及配偶的父母、兄弟姐妹及其配偶、年满 18 周岁的子女及其配偶、配偶的兄弟姐妹和子女配偶的父母。

5. 除发行人及其附属公司外，发行人控股股东、实际控制人、董事、监事及高级管理人员及其关系密切的家庭成员控制、实施重大影响或担任董事（独立董事除外）、高级管理人员的主要关联方。具体如下表所示：

序号	关联方名称	关联关系
1.	上海乾德种业有限公司*	实际控制人王润鸣持有其 60.00%的股权
2.	上海拿森汽车电子有限公司	实际控制人王润鸣持有其 16.12%的股权，并担任其董事
3.	拿森汽车科技南通有限公司	上海拿森汽车电子有限公司持有其 100.00%的股权
4.	拿森汽车科技（杭州）有限公司	上海拿森汽车电子有限公司持有其 100.00%的股权
5.	上海拿森汽车科技有限公司	上海拿森汽车电子有限公司持有其 100.00%的股权
6.	郑州市天九实业有限公司	董事、副总经理马广飞持有其 100.00%的股权，并担任其执行董事
7.	江苏乾德房地产开发有限公司	董事、副总经理马广飞持有其 99.50%的股权，并担任其执行董事
8.	深圳市恒合泰实业有限公司	董事、副总经理汪海领的妹妹汪侠持有其 51.00%的股权，并担任其执行董事、总经理

9.	深圳市源合恒丰供应链服务有限公司	董事、副总经理汪海领的妹妹汪侠持有其 49.00%的股权
----	------------------	------------------------------

*注：上海乾德种业有限公司以下简称“上海乾德”。

6. 报告期初至今曾经存在的重要关联方

序号	关联方名称	关联关系	目前状况
1.	深圳本道智声科技有限公司	公司原副总经理潘昊持有其 52.50%的股权，并担任其执行董事及总经理	潘昊已于 2019 年 3 月不再担任发行人副总经理
2.	ACT	公司实际控制人之一王润鸣曾先后通过委托持股及直接持股方式实际控制该公司 100%股权。2019 年 1 月，苏敬舜将持有的 ACT100.00%股权转让给王润鸣，解除了股权代持。	该公司已于 2020 年 5 月注销
3.	寿光乾德种业有限公司	上海乾德曾持有其 51.00%的股权	上海乾德已于 2020 年 7 月将所持股权转出
4.	亨通达国际货运代理（深圳）有限公司	董事、副总经理汪海领的妹妹汪侠曾持有其 50.00%的股权	汪侠已于 2020 年 5 月将所持股权转出

（二） 关联交易

经核查发行人提供的合同及其附件、发行人存档的股东大会、董事会会议资料、《审计报告》及对发行人财务负责人访谈确认，发行人报告期内涉及的关联交易事项（不包括发行人与子公司之间的交易）如下：

1. 向关联方出售商品

关联方	关联交易内容	2020 年 1-6 月 金额（元）	2019 年度 金额（元）	2018 年度 金额（元）	2017 年度 金额（元）
上海拿森汽车电子有限公司	销售商品	4,500.00	105,683.51	0	0
拿森汽车科技南通有限公司	销售商品	0	304,693.10	224,712.04	0
深圳本道智声科技有限公司	销售商品	0	24,721.03	0	0
合计		4,500.00	435,097.64	224,712.04	0

2. 关联担保

报告期内，发行人及其附属公司未对关联方提供担保，接受关联方提供担保的情况如下：

序号	担保权人	担保人	被担保人	担保方式	担保最高债权额/主债权金额(万元)	担保内容	是否履行完毕
1.	中国银行郑州自贸区分行	马广飞	河南乾德	保证	12,000.00	为编号为 2018 年 ZMQ7131 字 014 号的《固定资产借款合同》提供连带责任保证	是
2.	中国银行郑州自贸区分行	王润鸣、马广敏	河南乾德	保证	12,000.00	为编号为 2018 年 ZMQ7131 字 014 号的《固定资产借款合同》提供连带责任保证	是
3.	北京银行深圳分行	王润鸣	乾德电子	抵押	10,000.00	以深房地字第 4000360262 号的房产为编号为 0349048 的《综合授信合同》提供抵押担保	是
4.	民生银行深圳分行	王润鸣、马广敏	乾德电子	抵押	15,000.00	以深房地字第 4000360262 号的房产为编号为 2017 年深宝安综额字第 035 号的《综合授信合同》提供抵押担保	是
5.		王润鸣	乾德电子、深圳君泽	保证	15,000.00	为 2017 年 10 月 18 日至 2018 年 10 月 18 日签订的所有合同提供连带责任保证	是
6.		王润鸣	乾德电子、深圳君泽	保证	15,000.00	为编号为公授信字第宝安 19007 号的《综合授信合同》提供连带责任保证	是
7.		王润鸣、马广敏	乾德电子	抵押	30,000.00	以深房地字第 4000360262 号的房产为编号为公授信字第宝安 19007 号的《综合授信合同》提供抵押担保	是
8.	光大银行深圳分行	王润鸣	乾德电子	保证	1,500.00	为编号为 ZH51951904001 的《综合授信协议》提供连带责任保证	是
9.	招商银行南通分行	王润鸣	启东乾朔	保证	2,000.00	为编号为 2018 年南招银授字第 1801180519 号的《授信协议》提供连带责任保证	是
10.		马广敏	启东乾朔	保证	2,000.00	为编号为 2018 年南招银授字第 1801180519 号的《授信协议》提供连带责任保证	是
11.		王润鸣	启东乾朔	保证	2,000.00	为编号为 513XY2019017774 号的《授信协议》提供连带责任保证	是
12.		马广敏	启东乾朔	保证	2,000.00	为编号为 513XY2019017774 号的《授信协议》提供连带责任保证	是
13.	浦发银行南通分行	王润鸣、马广敏	启东乾朔	保证	5,000.00	为编号为 BE2019122200000047 的《融	否

序号	担保权人	担保人	被担保人	担保方式	担保最高债权额/主债权金额(万元)	担保内容	是否履行完毕
						资额度协议》提供连带责任保证	
14.	浦发银行南通分行	王润鸣、马广敏	启东乾朔	保证	5,000.00	为 编 号 为 BE2018120600001359 的《融资额度协议》提供连带责任保证	是
15.	招商银行深圳分行	王润鸣	乾德电子	保证	10,000.00	为 编 号 为 755XY2020009715 的《授信协议》提供连带责任保证	否
16.	交通银行南通分行	王润鸣	启东乾朔	保证	4,800	为编号为 Z2007SY15616797 的《综合授信合同》提供连带责任保证	是
17.	光大银行深圳分行	王润鸣	乾德电子	保证	7,000	为编号为 ZH51952009003 的《综合授信协议》提供连带责任保证	否
18.	招商银行南通分行	王润鸣	启东乾朔	保证	2,000	为 编 号 为 513XY2020026979 号的《授信协议》提供连带责任保证	否

3. 关联方资金往来

(1) 拆入

年度	关联方	期初余额(万元)	拆入金额(万元)	归还金额(万元)	期末余额(万元)
2018 年度	王润鸣	188.58	0	188.58	0
	ACT	1,578.96	612.47	2,191.42	0
2017 年度	王润鸣	0	1,988.58	1,800.00	188.58
	ACT	3,892.47	1,578.96	3,892.47	1,578.96

(2) 拆出

年度	关联方	期初余额(万元)	拆出金额(万元)	归还金额(万元)	期末余额(万元)
2018 年度	上海乾德	2.69	0	2.69	0
	李学江*	78.30	0	78.30	0
2017 年度	江苏乾德	7.46	3.00	10.46	0
	上海乾德	2.69	0	0	2.69
	李学江	83.10	0	4.80	78.30

*注：李学江为实际控制人王润鸣姐姐的配偶。

4. 关联租赁

关联方	租赁资产种类	2020 年 1-6 月的租赁收入 (万元)	2019 年度的租赁收入 (万元)	2018 年度的租赁收入 (万元)	2017 年度的租赁收入 (万元)
拿森汽车科技南通有限公司	房屋	30.92	48.41	39.60	0
深圳本道智声科技有限公司	房屋	0	2.75	0	0

（三） 经核查，发行人与其关联方之间的上述关联交易已经发行人董事会、股东大会审议同意或确认，发行人的独立董事已对上述关联交易发表了独立董事意见，确认发行人与关联方之间的关联交易的价格是公允的，不存在损害发行人及发行人股东利益的情形。

（四） 发行人目前适用的《公司章程》、《关联交易管理制度》皆对关联交易的决策权力与程序作出规定。本所律师认为，该等规定合法有效，可以有效地规范发行人的关联交易。

（五） 截至本补充法律意见书出具之日，发行人控股股东王润鸣及实际控制人王润鸣、马广敏、王佳文不存在直接或间接经营与发行人相同或相近似业务的情况，与发行人不存在同业竞争。同时，相关承诺主体出具的《关于避免同业竞争的承诺函》已对其构成合法和有效的义务，可有效避免其与发行人产生同业竞争。

十一、发行人的主要财产

截至本补充法律意见书出具之日，发行人及其附属公司拥有的主要财产包括土地使用权、房产、专利、商标、主要生产经营设备等。

（一） 土地使用权及房屋所有权

经核查，截至本补充法律意见书出具之日，发行人及其附属公司拥有的国有土地使用权权属证书为 4 项（具体参见本补充法律意见书附件一），拥有房屋所有权证书为 12 项（具体参见本补充法律意见书附件二）。根据发行人的确认，并经本所律师查验该等权属证书及实地核查，发行人拥有的该等土地房产不存在任何产权纠纷或潜在的纠纷。

（二）商标

经核查，截至 2020 年 6 月 30 日，发行人及其附属公司共拥有境内注册商标 33 项。2019 年 12 月 31 日至 2020 年 6 月 30 日期间，发行人及其附属公司新增境内注册商标 4 项，具体情况如下：

序号	商标	注册号	类别	有效期限	权利人	取得方式	他项权利
1	LINKCONN	26372344	42	2018.11.07-2028.11.06	乾德电子	原始取得	无
2	LINKCONN	26368599	7	2018.11.07-2028.11.06	乾德电子	原始取得	无
3	LINKCONN	26357881	36	2018.12.21-2028.12.20	乾德电子	原始取得	无
4	LINKCONN	26357847	35	2018.11.07-2028.11.06	乾德电子	原始取得	无

根据发行人确认，并经本所律师查验商标的权属证书，登录中国商标网检索及向国家知识产权局查询，发行人新增的境内注册商标专用权不存在任何产权纠纷或潜在争议。

（三）专利

经核查，截至 2020 年 6 月 30 日，发行人及其附属公司共拥有境内有效专利 349 项，其中发明专利 32 项，实用新型 312 项，外观设计 5 项；境外专利 2 项。2019 年 12 月 31 日至 2020 年 6 月 30 日期间，发行人及其附属公司新增境内专利 12 项，具体情况如下：

序号	专利号	专利名称	类别	有效期限	权利人	取得方式	他项权利
1	ZL201710181304.6	电连接器	发明专利	从 2017.03.23 起 20 年	启东乾朔	原始取得	无
2	ZL201610850646.8	防水耳机座的制作工艺、防水耳机座、移动终端	发明专利	从 2016.09.26 起 20 年	深圳君泽	原始取得	无
3	ZL201921983649.4	电连接器	实用新型	从 2019.11.15 起 10 年	启东乾朔	原始取得	无
4	ZL201922082037.4	电连接器	实用新型	从 2019.11.27 起 10 年	启东乾朔	原始取得	无
5	ZL201922082039.3	Type C 电连接器	实用新型	从 2019.11.27 起 10 年	启东乾朔	原始取得	无

6	ZL201920930822.8	电连接器	实用新型	从 2019.06.19 起 10 年	启东乾朔	原始取得	无
7	ZL201920931506.2	板对板连接器	实用新型	从 2019.06.19 起 10 年	启东乾朔	原始取得	无
8	ZL201920931508.1	插头连接器	实用新型	从 2019.06.19 起 10 年	启东乾朔	原始取得	无
9	ZL201920932104.4	对板连接器	实用新型	从 2019.06.19 起 10 年	启东乾朔	原始取得	无
10	ZL201921062319.1	一种耳机转接头	实用新型	从 2019.07.08 起 10 年	深圳君泽	原始取得	无
11	ZL201921055678.4	一种耳机连接器及具有该耳机连接器的移动终端	实用新型	从 2019.07.08 起 10 年	深圳君泽	原始取得	无
12	ZL201921013041.9	耳机连接器及移动终端	实用新型	从 2019.06.28 起 10 年	深圳君泽	原始取得	无

根据发行人确认，并经本所律师查验上述专利的权属证书，登录中国及多国专利审查信息查询系统检索及向国家知识产权局申请查询，发行人及其附属公司拥有上述新增专利不存在任何产权纠纷或潜在的纠纷。

（四）主要经营设备

根据发行人提供的主要设备清单，经本所律师现场查验，发行人拥有的主要经营设备包括办公设备、生产设备等。经核查发行人主要设备的购买合同及相关发票，该等设备均由发行人合法取得，权属关系明确，不存在产权纠纷或潜在的纠纷。根据发行人提供的担保合同并经其确认，出于融资需要，启东乾朔将部分生产设备抵押给相关银行。

（五）发行人及其境内附属公司向他人租用房产的情况

截至本补充法律意见书出具之日，发行人及其附属公司共租赁 4 处房产，具体情况如下：

序号	出租方	承租方	地址	面积 (m²)	租赁期限	租赁用途
1.	深圳市明成物业服务有限公司	深圳君泽	深圳市宝安区福永街道凤凰第四工业区岭下工业小区 A 幢厂房	6,909.00	2019.06.01-2022.05.31	厂房
2.	深圳市明成物业服务有限公司	深圳君泽	深圳市宝安区福永街道凤凰第四工业区岭下工业小区 A 幢宿舍一幢	4,466.00	2019.06.01-2022.05.31	员工宿舍

3.	深圳市明成物业服务服务有限公司	深圳君泽	深圳市宝安区福永街道凤凰第四工业区岭下工业小区 A 幢门卫室	27.00	2019.06.01-2022.05.31	门卫室
4.	深圳市凤凰股份合作公司	深圳君泽	深圳市宝安区福永街道凤凰第四工业区岭下小区仓库一栋二层	2,844.00	2020.04.16-2023.04.15	仓库

经核查，本所律师注意到，发行人向深圳市明成物业服务服务有限公司、深圳市凤凰股份合作公司租赁的上述第 1-4 项物业未办理房产权属证书，根据深圳市凤凰股份合作公司、深圳市明成物业服务服务有限公司及深圳市宝安区福永街道凤凰社区居民委员会出具的《说明函》及《深圳市农村城市化历史遗留违法建筑普查申报收件回执》，深圳君泽租赁的上述物业所用土地属宝安区快速发展过程中形成的农村城市化历史遗留问题，目前尚未办理有关权证及出让手续，亦未取得房屋产权证书。

若深圳市凤凰股份合作公司、深圳市明成物业服务服务有限公司因未能取得房屋产权证书而无法继续对外出租，发行人可能面临生产场地被迫搬迁的风险及由此造成的搬迁费用及损失，但鉴于：（1）根据深圳市凤凰股份合作公司、深圳市明成物业服务服务有限公司及上述物业所在村委深圳市宝安区福永街道凤凰社区居民委员会出具的《说明函》，相关租赁房产为深圳市凤凰股份合作公司投资建设，深圳市凤凰股份合作公司及经其授权的子公司深圳市明成物业服务服务有限公司有权出租上述房产，租赁期限届满后将优先出租给深圳君泽，在未来五年内，深圳市凤凰股份合作公司不会将相关建筑物及所用土地申请纳入城市更新改造拆迁范围；（2）根据深圳市宝安区城市更新和土地整备局出具的证明，确认上述租赁物业尚未纳入城市更新拆除重建范围；（3）发行人控股股东、实际控制人已经对发行人的搬迁风险作出承诺：“在租赁期间，如果发行人因租赁房产涉及的租赁合同提前被终止（不论该等终止基于任何原因而发生）、面临强制拆除、被依法征收、征用或拆迁或其他任何原因而无法继续租用上述租赁房产，本人将积极协助发行人尽快寻找符合替代条件的房产，保障租赁房产的被迫搬迁不会对发行人正常生产经营产生不利影响。并且，本人将及时、无条件、全额补偿由此给发行人及其附属公司造成的一切损失，包括但不限于拆迁、被有关部门处罚的直接损失，或相应产生的搬迁费用、固定配套设施损失等。”

据此，本所律师认为，出租方尚未取得房产产权证书而导致的搬迁风险不会影响发行人的持续经营，亦不会对发行人本次发行上市造成实质性障碍。

（六）主要财产的权利限制

经本所律师查阅《审计报告》、发行人及其附属公司上述主要资产的权属证书或购置发票，前往产权登记机构查询发行人主要资产的权利状况，并经发行人确认，除本补充法律意见书正文第十一部分“发行人的主要财产”提及的生产设备抵押外，发行人及其附属公司拥有的上述其他主要财产目前不存在其他设定抵押、质押或其他第三者权利的情况，亦未涉及产权纠纷或争议，发行人及其附属公司对该等主要财产所有权或使用权的行使未受到任何第三者权利的限制。

十二、发行人的重大债权债务

（一）截至本补充法律意见书出具之日，发行人及其附属公司正在履行的或已履行完毕的、且对公司生产经营活动、财务状况或未来发展具有重大影响的主要合同如下：

1. 授信合同

序号	被授信人	授信银行	授信额度 (万元)	期限	履行情况
1.	乾德电子	民生银行深圳分行	15,000.00	2017.10.18-2018.10.18	履行完毕
2.	乾德电子	民生银行深圳分行	15,000.00	2019.04.15-2020.04.15	履行完毕
3.	河南乾德	中国银行郑州自贸区分行	12,000.00	自批复之日起1年	履行完毕

2. 借款合同

序号	借款人	贷款银行	借款金额 (万元)	期限	履行情况
1.	河南乾德	中国银行郑州自贸区分行	12,000.00	自实际提款日起35个月	履行完毕

3. 担保合同

序号	担保人	担保权人	被担保人	担保金额 (最高融 资额) (万元)	担保 方式	担保期限	履行情况
1	发行人	民生银行深圳分行	发行人	15,000.00	抵押	主债权诉讼时效期间	履行完毕
2	王润鸣、马广敏	民生银行深圳分行	发行人	15,000.00	抵押	主债权诉讼时效期间	履行完毕
3	王润鸣	民生银行深圳分行	发行人	15,000.00	保证	债务的履行期限届满之日起两年	履行完毕
4	发行人	民生银行深圳分行	发行人	30,000.00	抵押	主债权诉讼时效期间	履行完毕
5	王润鸣	民生银行深圳分行	发行人	15,000.00	保证	债务的履行期限届满之日起两年	履行完毕
6	王润鸣、马广敏	民生银行深圳分行	发行人	30,000.00	抵押	主债权诉讼时效期间	履行完毕
7	马广飞	中国银行郑州自贸区分行	河南乾德	12,000.00	保证	主债权清偿期届满之日起两年	履行完毕
8	王润鸣、马广敏	中国银行郑州自贸区分行	河南乾德	12,000.00	保证	主债权清偿期届满之日起两年	履行完毕
9	河南乾德	中国银行郑州自贸区分行	河南乾德	12,000.00	抵押	最后一期债权起算的诉讼时效期间届满之日前	履行完毕
10	启东乾朔	工商银行启东支行	启东乾朔	12,248.00	抵押	主债权诉讼时效期间	履行完毕
11	启东乾朔	工商银行启东支行	启东乾朔	12,992.00	抵押	主债权诉讼时效期间	履行完毕

4. 采购合同

序号	签订主体	供应商名称	合同内容	签订日期	有效期	履行情况
----	------	-------	------	------	-----	------

1.	启东乾朔	光洋化学应用材料科技（昆山）有限公司	金盐	2020.01.01	长期有效	正在履行
----	------	--------------------	----	------------	------	------

5. 销售合同

序号	签订主体	客户名称	合同名称	签订日期	有效期	履行情况
1.	发行人	深圳传音控股股份有限公司	采购框架协议	2017.05.05	长期有效	正在履行
2.	发行人	Samsung Electronics Co.,Ltd	Purchase and sale agreement	2019.03.27	长期有效	正在履行
3.	发行人	华勤通讯技术有限公司	原材料采购框架协议	2018.04.27	长期有效	正在履行
4.	发行人	小米通讯技术有限公司	采购框架合同	2019.03.04	长期有效	正在履行
5.	发行人	维沃通信科技有限公司、 维沃移动通信有限公司、 维沃移动通信（重庆）有限公司	业务合作协议	2017.05.27	长期有效	正在履行

（二）经审查，上述境内重大合同均合法有效，截至本补充法律意见书出具之日，不存在任何纠纷或争议，合同的履行不存在对发行人生产经营及本次发行上市产生重大影响的潜在风险。

（三）根据发行人的确认，并经本所律师核查，截至本补充法律意见书出具之日，发行人不存在因环境保护、知识产权、产品质量、劳动安全、人身权等原因产生的侵权之债。

（四）根据发行人的确认，并经本所律师核查，截至本补充法律意见书出具之日，发行人与关联方之间不存在重大债权债务关系；除《律师工作报告》及本补充法律意见书正文第十部分“关联交易及同业竞争”提及的关联担保外，发行人与关联方（不包括附属公司）不存在其他相互提供担保的情况。

（五）根据《审计报告》，截至 2020 年 6 月 30 日，列入发行人其他应收、其他应付账目项下的账面价值分别为 2,832,273.68 元、11,523,812.37 元。经核查，上述其他应收款项主要是出口退税、押金保证金等，其他应付款项主要是押金保证金、应付款项等等。本所律师认为，发行人其他应收、其他应付账目项下的主要款项系因发行人正常的经营活动而发生，债权债务关系清楚，不存在违反法

律、法规限制性规定的情况。

十三、 发行人重大资产变化及收购兼并

经核查，自原法律意见书及《律师工作报告》出具以来，发行人不存在新增重大资产重组、合并、分立、增资扩股、减少注册资本、收购或出售资产等行为，亦不存在拟进行的资产置换、资产剥离、资产出售或收购等行为。

十四、 发行人章程的制定与修改

根据发行人提供的工商登记资料、股东大会会议文件及发行人说明，并经本所律师登录国家企业信用信息公示系统及深圳市场监管局商事主体登记及备案信息查询系统核查，自原法律意见书及《律师工作报告》出具以来，发行人未对其现行《公司章程》及其上市后适用的《公司章程》（草案）进行修改。

十五、 发行人股东大会、董事会、监事会议事规则及规范运作

（一） 公司建立了健全的组织机构

自原法律意见书及《律师工作报告》出具以来，公司组织机构设置未发生重大变更。

本所律师已经在《律师工作报告》中详细披露了发行人的股东大会、董事会、监事会议事规则和规范运作情况。经本所律师查阅公司的股东大会、董事会及监事会文件并实地了解发行人职能部门的运作情况，自本所原法律意见书及《律师工作报告》出具以来，上述规则未发生变化，公司的股东大会、董事会、监事会及各职能部门仍处于规范运作中。

（二） 根据发行人确认，并经本所律师查阅相关的会议文件，发行人成立以来共召开了 12 次股东大会、17 次董事会和 13 次监事会。

经本所律师审查发行人存档的股东大会、董事会和监事会的会议文件资料，上述股东大会、董事会及监事会在召集、召开方式、会议提案、议事程序、表决方式、决议内容及签署等方面均合法、合规、真实、有效；发行人股东大会、董事会的历次授权或重大决策等行为均合法、合规、真实、有效。

十六、 发行人董事、监事和高级管理人员及其变化

(一) 自本所原法律意见书及《律师工作报告》出具以来,发行人的董事、监事和高级管理人员未发生变动。

(二) 截至本补充法律意见书出具之日,公司董事、监事、高级管理人员的兼职情况如下:

姓名	公司职务	兼职单位 (乾德电子附属公司除外)	兼任职务
王润鸣	董事长 总经理	上海乾德种业有限公司	监事
		上海拿森汽车电子有限公司	董事
马广敏	董事	无	无
马广飞	董事 副总经理	深圳富连康达投资合伙企业(有限合伙)	执行事务合伙人
		郑州市天九实业有限公司	执行董事
		江苏乾德房地产开发有限公司	执行董事
汪海领	董事 副总经理	无	无
杨文	独立董事	深圳市联得自动化装备股份有限公司	独立董事
		深圳冰川网络股份有限公司	独立董事
		深圳市智动力精密技术股份有限公司	独立董事
		深圳大学	副教授
赵明昕	独立董事	深圳大学	副教授
吴德军	独立董事	中南财经政法大学	教授
		博爱新开源医疗科技集团股份有限公司	董事
		本贸科技股份有限公司	独立董事
		广东绿通新能源电动车科技股份有限公司	独立董事
朴成日	监事会主席	无	无
李金丹	监事	无	无
刘伟伟	职工监事	无	无
杜一府	财务负责人 董事会秘书	无	无

十七、发行人的税务和财政补贴

(一) 经审阅天健出具的《审计报告》及发行人提供的书面说明与纳税申报表、纳税证明,截至2020年6月30日,发行人及其附属公司执行的主要税种、税率情况如下:

纳税主体	税种、税率				
	企业所得税	增值税	城市维护 建设税	教育费附加	地方教育 费附加
乾德电子	25.00%	13.00%	7.00%	3.00%	2.00%
启东乾朔	15.00%	13.00%	7.00%	3.00%	2.00%
新郑乾德	25.00%	13.00%	7.00%	3.00%	2.00%

河南乾德	25.00%	13.00%	7.00%	3.00%	2.00%
深圳君泽	15.00%	13.00%	7.00%	3.00%	2.00%
香港乾德	16.50%				
美国乾德	联邦税 21.00%、州税 8.84%				

经核查，本所律师认为，发行人及其附属公司执行的上述税种、税率符合现行法律、法规和规范性文件的要求。

（二）发行人及其境内子公司报告期内享受的税收优惠

根据公司的陈述、天健出具的《审计报告》，并经本所律师核查，发行人及其附属公司报告期内的税收优惠如下：

1. 启东乾朔于 2016 年 11 月 30 日取得江苏省科学技术厅、江苏省财政厅、江苏省国家税务局、江苏省地方税务局联合颁发的编号为 GR201632000611 的《高新技术企业证书》，有效期三年。2019 年 11 月 22 日，启东乾朔通过高新技术企业资格复审，并取得江苏省科学技术厅、江苏省财政厅、国家税务总局江苏省税务局颁发的编号为 GR201932002553 的《高新技术企业证书》，有效期三年。根据《中华人民共和国企业所得税法》和《国家税务总局关于实施高新技术企业所得税优惠政策有关问题的公告》的规定，启东乾朔 2017 年度、2018 年度、2019 年度及 2020 年 1-6 月的企业所得税按 15% 的优惠税率执行。

2. 深圳君泽于 2015 年 11 月 2 日取得深圳市科技创新委员会、深圳市财政委员会、深圳市国家税务局、深圳市地方税务局联合颁发的编号为 GF201544200417 的《高新技术企业证书》，有效期三年；深圳君泽于 2018 年 10 月 16 日取得深圳市科技创新委员会、深圳市财政委员会、国家税务总局深圳市税务局联合颁发的编号为 GR201844200371 的《高新技术企业证书》，有效期三年。根据《中华人民共和国企业所得税法》和《国家税务总局关于实施高新技术企业所得税优惠政策有关问题的公告》的规定，深圳君泽 2017 年度、2018 年度、2019 年度及 2020 年 1-6 月的企业所得税按 15% 的优惠税率执行。

经核查，本所律师认为，发行人及其附属公司享受的该等优惠政策合法、合规、真实、有效。

（三）发行人及其附属公司的纳税情况

1. 根据发行人及其境内附属公司主管税务局机关分别出具的证明，并经本所律师审阅《审计报告》，发行人及其境内附属公司报告期内不存在因违反税收法律、法规受到行政处罚且情节严重的情形。

根据《审计报告》及发行人的陈述，报告期内，发行人境内附属公司存在缴纳税收滞纳金的情形。本所律师认为，根据《中华人民共和国行政处罚法》、《中华人民共和国税收征收管理法》及《国家税务总局关于税收优先权包括滞纳金问题的批复》的相关规定，税款滞纳金在征缴时视同税款管理，不属于行政处罚范畴，发行人境内附属公司上述滞纳金的缴纳不构成重大违法违规行为，不会对本次上市造成实质障碍。

2. 香港乾德、美国乾德及台湾乾德的纳税情况

根据《香港乾德法律意见书》，香港乾德不用缴纳利得税，不存在违反税务条例的情形。

根据《美国乾德法律意见书》，美国乾德依法应预扣或征收的全部重要税项均已全部按时预扣和征收，报告期内未曾收到过任何来自税务机关的可能导致其承担重大税务责任的通知，亦未发现其涉及任何与税务相关的法律诉讼。

根据《台湾乾德法律意见书》，报告期内台湾乾德至今无欠税，最近三年已依法纳税。

（四）发行人享受的主要财政补贴

根据发行人的说明、《审计报告》，并经本所律师核查，2019年12月31日至2020年6月30日期间，发行人及其境内附属公司新增取得的超过100.00万元的财政补贴如下：

序号	年份	主体	项目名称	补贴金额 (万元)	依据
1.	2020	深圳君泽	2019年度企业研究开发资助	129.50	深圳市科技创新委员会《深圳市企业研究开发资助项目和高新技术企业培育资助项目管理办法》

经核查，本所律师认为，发行人及其附属公司享受的该等补贴政策合法、合规、真实、有效。

十八、发行人的环境保护和产品质量、技术等标准

（一）根据《审计报告》、发行人的确认，经本所律师登录中华人民共和国生态环境部官方网站、广东省生态环境厅公众网数据查询系统、深圳市生态环境网官方网站、郑州市生态环境局官方网站、南通市生态环境局官方网站、信用中国等互联网信息平台进行查询，并与发行人的总经理进行面谈，发行人及其附属公司报告期内不存在因违反有关环境保护的法律、法规受到行政处罚且情节严重的情形。

（二）根据深圳市场监管局、郑州市市场监督管理局、启东市市场监督管理局出具的证明，并经本所律师对发行人的总经理进行访谈，报告期内发行人及其附属公司的产品符合相关产品质量和技术监督标准，不存在因违反有关产品质量和技术监督方面的法律、法规受到行政处罚的情形。

十九、发行人募集资金的运用

自本所原法律意见书及《律师工作报告》出具以来，发行人未对募集资金用途进行调整。经核查，发行人募集资金投资项目符合国家产业政策、环境保护、土地管理以及其他法律、法规和规章的相关规定。

二十、发行人的业务发展目标

自本所原法律意见书及《律师工作报告》出具以来，发行人未对未来发展战略进行调整。发行人的未来发展战略与其主营业务一致，符合国家法律、法规和规范性文件的规定，不存在潜在的法律风险。

二十一、诉讼、仲裁或行政处罚

（一）根据发行人提供的资料、说明并经本所律师核查，截至本补充法律意见书出具之日，发行人及其实际控制人、附属公司存在的尚未了结或可以合理预见的、金额在 100.00 万元以上的诉讼或仲裁如下：

1. 关于发行人（原告）诉锐嘉科集团有限公司（被告，以下简称“锐嘉科”）的买卖合同纠纷案

自 2009 年起，锐嘉科向发行人采购连接器、喇叭、听筒等相关产品。自 2018 年 5 月起，锐嘉科出现逾期支付货款的情形。

2019 年 6 月 29 日，发行人因锐嘉科拖欠货款向深圳市南山区人民法院提起诉讼，要求锐嘉科支付货款 2,335,291.14 元及迟延付款违约金（暂计 58,435.55 元）。2019 年 9 月 20 日，深圳市南山区人民法院作出“（2019）粤 0305 民初 17138 号”《民事裁定书》，将本案移送至上海市青浦区人民法院审理。

经发行人与锐嘉科友好协商，双方自愿达成和解。2020 年 5 月 6 日，上海市青浦区人民法院就本案作出“（2020）沪 0118 民初 448 号”《民事调解书》，锐嘉科向发行人支付货款 2,257,360.00 元。

根据发行人的陈述及锐嘉科的付款凭证，截至本补充法律意见书出具之日，锐嘉科已向发行人支付上述全部货款，该案履行完毕。

2. 关于发行人（原告）诉重庆东方丝路技术有限公司（被告，以下简称“东方丝路”）的买卖合同纠纷案

2017 年至 2018 年期间，东方丝路与发行人签订了多份采购订单，向发行人采购连接器，尚有部分货款未及时支付。

2019 年 10 月 17 日，发行人因东方丝路拖欠货款向深圳市南山区人民法院提起诉讼，要求东方丝路支付剩余货款 1,073,736.36 元及逾期付款的利息（暂计 98,556.33 元）。2020 年 9 月 15 日，深圳市南山区人民法院就本案作出“（2020）粤 0305 民初 1096 号”《民事判决书》，判决东方丝路由发行人支付货款 1,073,736.36 元及逾期付款利息（截至 2019 年 8 月 19 日利息为 78,760.43 元，2019 年 8 月 20 日之后的利息以 1,073,736.36 元为基数按全国银行间同业拆借中心公布的贷款市场报价利率计算至货款清偿之日止）。

根据公司的陈述，截至本补充法律意见书出具之日，该案尚未执行完毕。

3. 关于富士康（昆山）电脑插接件有限公司诉发行人及启东乾朔专利侵权案

具体参见本补充法律意见书“第一部分 对《审核问询函》的回复/一、《审

核问询函》问题 16：关于富士康专利权诉讼。”

除上述诉讼外，截至本补充法律意见书出具之日，发行人及其控股股东、实际控制人、附属公司均不存在尚未了结或可以合理预见的、可能对公司本次发行上市有实质性影响的重大诉讼、仲裁或行政处罚案件。

（二）自本所原法律意见书及《律师工作报告》出具以来，截至本补充法律意见书出具之日，发行人的董事长兼总经理王润鸣不存在尚未了结的或可以合理预见的、可能对公司本次发行上市有实质性影响的重大诉讼、仲裁或行政处罚。

（三）自本所原法律意见书及《律师工作报告》出具以来，截至本补充法律意见书出具之日，发行人及其附属公司不存在新增的且罚款金额在 1,000.00 元以上的行政处罚。

二十二、 发行人招股说明书法律风险的评价

（一）本所律师虽然未参与《招股说明书》的编制，但就《招股说明书》中有关重大事实和相关法律文件的内容与发行人、保荐机构及其他中介机构进行了讨论。

（二）本所已严格履行法定职责，对发行人编制的《招股说明书》，特别是对发行人在《招股说明书》中引用原法律意见书、《律师工作报告》及本补充法律意见书的相关内容进行了审慎审阅。

（三）经审阅，本所确认《招股说明书》与本所出具的原法律意见书、《律师工作报告》及本补充法律意见书无矛盾之处，《招股说明书》不致因引用原法律意见书、《律师工作报告》及本补充法律意见书的内容而出现虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

二十三、 结论意见

综上所述，本所对发行人本次发行上市发表总体结论性意见如下：

（一）发行人符合《公司法》、《证券法》、《创业板注册管理办法》、《创业板审核规则》、《创业板上市规则》等法律、法规、规范性文件以及所规定的公开发行股票并上市的条件，不存在影响本次发行上市的重大法律障碍和重大法

律风险；

（二）发行人及发行人的控股股东、实际控制人的行为不存在重大违法、违规的情况；

（三）发行人本次发行尚需取得深圳证券交易所审核同意并报经中国证监会履行注册程序，有关股票的上市交易尚需经深圳证券交易所同意。

本补充法律意见书正本五份，无副本，经本所律师签字并经本所盖章后生效。

第三部分 关于《审核要点》相关事项的核查意见

本所律师针对深圳证券交易所创业板 IPO 审核关注要点相关事项进行了逐项核查，具体如下：

一、公司的设立情况

（一）设立程序

1. 发行人整体变更为股份有限公司时是否存在累计未弥补亏损

经核查，发行人整体变更为股份有限公司时不存在累计未弥补亏损。

2. 发行人是否由国有企业、事业单位、集体企业改制而来，或者历史上存在挂靠集体组织经营

经核查，发行人前身乾德有限公司于 2001 年 9 月 7 日设立，王润鸣、闫英以货币方式共同出资，股份公司由乾德有限整体变更设立，不存在由国有企业、事业单位、集体企业改制而来的情况，发行人历史上不存在挂靠集体组织经营的情况。

3. 发行人股份有限公司设立和整体变更程序是否曾经存在瑕疵

设立和整体变更程序瑕疵包括但不限于：

（1） 发行人设立或整体变更需要得到有权部门的批准，但未履行相关程序并获得批准；

（2） 发起人的资格、人数、住所等不符合法定条件；

（3） 发行人未依法履行设立登记程序；

（4） 发行人未履行有关整体变更的董事会、股东会审议程序；

（5） 折股方案未履行审计、评估程序，作为折股依据的审计报告或者评估报告出具主体不具备相关资质；

（6） 股东在整体变更过程中未依法缴纳所得税。

经核查，发行人股份有限公司设立和整体变更程序不存在瑕疵。

（二）设立出资

1. 设立时是否存在发行人股东以非货币财产出资

经核查，发行人由乾德有限整体变更设立，发起人出资方式均为净资产出资；发行人在有限公司阶段历次股本演变中各股东出资方式均为货币，不存在以非货币财产出资的情况。

2. 设立时是否存在发行人股东以国有资产或者集体财产出资

经核查，发行人由乾德有限整体变更设立，不存在发行人股东以国有资产或者集体财产出资的情况。

二、报告期内的股本和股东变化情况

（一）历次股权变动

1. 发行人设立以来是否涉及国有资产、集体资产、外商投资管理事项

经核查，发行人设立以来不涉及国有资产、集体资产、外商投资管理事项。

2. 发行人设立以来是否存在工会及职工持股会持股或者自然人股东人数较多情形

经核查，发行人设立以来不存在工会及职工持股会持股或者自然人股东人数较多情形。

3. 发行人申报时是否存在已解除或正在执行的对赌协议

经核查，发行人申报时不存在已解除或正在执行的对赌协议。

4. 发行人设立以来历次股权变动过程是否曾经存在瑕疵或者纠纷

股权变动瑕疵或者纠纷情形包括但不限于如下情形：

（1）未按照当时法律法规及公司章程的规定履行内部决策程序，或者股权变动的内容、方式不符合内部决策批准的方案。

（2）未签署相关协议，或相关协议违反法律法规规定。

(3) 需要得到国有资产管理部门、集体资产管理部门、外商投资管理部门等有权部门的批准或者备案的，未依法履行相关程序。

(4) 股权变动实施结果与原取得的批准文件不一致，未依法办理相关的变更登记程序。

(5) 未履行必要的审计、验资等程序，或者存在虚假出资、抽逃出资等情况；

(6) 发起人或者股东的出资方式、比例、时间不符合法律法规规定。

(7) 发起人或者股东以非货币财产出资的，用于出资的财产产权关系不清晰，存在设置抵押、质押等财产担保权益或者其他第三方权益，被司法冻结等权利转移或者行使受到限制的情形，或则存在重大权属瑕疵、重大法律风险；

(8) 发起人或者股东以非货币财产出资的，未履行出资财产的评估作价程序，或者未办理出资财产的权属转移手续；

(9) 发起人或者股东以权属不明确或者其他需要有权部门进行产权确认的资产出资的，未得到相关方的确认或者经有权部门进行权属界定；

(10) 股权变动需要得到发行人、其他股东、债权人或者其他利益相关方的同意的，未取得相关同意。需要通知债权人或者予以公告的，未履行相关程序；

(11) 股权变动定价依据不合理、资金来源不合法、价款未支付、相关税费未缴纳；

(12) 存在股权代持、信托持股等情形；

(13) 发起人或者股东之间就股权变动事宜存在纠纷或潜在纠纷。

经查阅发行人的工商登记资料、历年审计报告及验资报告、股东出资凭证、发行人书面确认，获取发行人及附属公司所在地工商部门出具的合法合规证明，并经本所律师对退出股东进行访谈、登录国家企业信用信息公示系统、裁判文书网查询，发行人历次增资的相关方均未签署书面的增资协议，但鉴于：（1）股东之间对增资金额、增资比例、增资方式约定明确，并均经验资机构出具的历次验资报告验证，截至其验资基准日，公司股东相关出资已缴纳到位；（2）历次增

资均履行内部决策程序,经过了股东会决议,且相关股东均已在决议上签章;(3) 历次增资均办理了工商登记程序,主管公司登记部门未提出任何异议;(4) 本所律师对发行人现有及已退出的股东潘昊、毛海燕、汪海领、张羽、朱士芹、闫英进行访谈,确认各方知悉并同意发行人的历次增资,且不存在任何争议或纠纷;(5) 截至本补充法律意见书出具之日,发行人未发生因历次增资行为而导致的诉讼、仲裁、行政处罚或法律纠纷,亦未因该事项受到行政处罚。因此,本所律师认为,发行人历次增资不存在任何争议或纠纷,亦不会对本次发行构成实质性障碍。

除上述瑕疵外,发行人历次股权变动均履行内部决策程序及必要的审计、验资等程序;价格公允、定价依据合理、款项已经支付、资金来源合法合规;发起人或者股东的出资方式、比例、时间符合法律法规规定,不存在以非货币财产或权属不明确或者其他需要有权部门进行产权确认的资产出资的情形;股权变动真实,不存在股权代持、信托持股的情形,亦不存在纠纷或潜在纠纷。

三、报告期内重大资产重组情况

(一) 重大资产重组基本情况

1. 发行人报告期内是否发生业务重组

经核查,发行人报告期内未发生业务重组。

四、公司在其他证券市场的上市/挂牌情况

(一) 境外、新三板上市/挂牌情况

1. 发行人是否存在境外、新三板上市/挂牌情况

经核查,发行人不存在在境外、新三板上市/挂牌情况。

2. 发行人是否存在境外私有化退市的情况

经核查,发行人不存在境外私有化退市情况。

3. 发行人为新三板挂牌、摘牌公司或 H 股公司的,是否存在因二级市场交易产生新增股东的情形

经核查，发行人不属于新三板挂牌、摘牌公司或 H 股公司，不存在因二级市场交易产生新增股东的情形。

五、 发行人股权结构情况

（一） 境外控制架构

1. 发行人控股股东是否位于国际避税区且持股层次复杂

经核查，发行人控股股东不存在位于国际避税区且持股层次复杂的情形。

2. 发行人是否存在红筹架构拆除情况

经核查，发行人不存在红筹架构拆除情况。

六、 发行人控股和参股子公司情况

（一） 控股子公司及对发行人有重大影响的参股公司情况

1. 发行人是否存在报告期转让、注销子公司的情形

根据台湾承心律师事务所出具的《台湾乾德法律意见书》，并经发行人确认，发行人报告期内注销了附属公司台湾乾德，具体情况如下：

台湾乾德，原为香港乾德全资子公司。台湾乾德于 2010 年 2 月 10 日在中国台湾地区注册成立，于 2018 年 8 月 24 日完成解散登记，并于 2018 年 9 月 4 日注销户籍登记。台湾乾德原持有新北市政府核发的编号为“北府经登字第 1025004432 号”的《公司注册证明》，注册地址为新北市新店区民权路 115 号 10 楼，代表人为江庆华，资本总额为 1,500 万元新台币。

台湾乾德主营业务为笔记本连接器的产品推广及客户维护。近年来，发行人根据市场反馈，逐步减少了笔记本连接器的生产及销售，为了配合业务调整，精简业务架构，因此发行人决定注销台湾乾德，相关资产、人员、债务已按照当地相关法律、法规进行了妥善处置。台湾乾德在存续期间不存在违法违规行为。

综上，本所律师认为，报告期内发行人系基于业务调整需要注销其子公司台湾乾德，注销原因具有商业合理性；台湾乾德存续期间不存在违法违规行为，相关资产、人员、债务处置合法合规。

七、实际控制人的披露和认定

（一）实际控制人的披露和认定

1. 发行人实际控制人的认定是否存在以下情形之一：（1）股权较为分散，单一股东控制比例达到 30%，但不将该股东认定为控股股东或实际控制人；（2）公司认定存在实际控制人，但其他股东持股比例较高与实际控制人持股比例接近的；（3）第一大股东持股接近 30%，其他股东比例不高且较为分散，公司认定无实际控制人的；（4）通过一致行动协议主张共同控制的，排除第一大股东为共同控制人；（5）实际控制人的配偶、直系亲属持有公司股份达到 5%以上或者虽未超过 5%但是担任公司董事、高级管理人员并在公司经营决策中发挥重要作用。

经核查，发行人实际控制人的认定不存在上述情形。

八、控股股东、实际控制人、董监高相关法律事项

（一）控股股东、实际控制人、发行人董监高所持股份发生质押、冻结或发生诉讼纠纷等情形

1. 发行人控股股东、实际控制人、发行人董监高所持股份是否发生被质押、冻结或发生诉讼纠纷等情形

经核查，截至本补充法律意见书出具之日，发行人控股股东、发行人实际控制人、发行人董监高所持发行人的股份不存在质押、冻结或发生诉讼等情形。

（二）诉讼或仲裁事项

1. 发行人及发行人控股股东、实际控制人、控股子公司、董事、监事、高级管理人员和核心技术人员是否存在可能对发行人产生重大影响的诉讼或仲裁事项

关于发行人及其实际控制人、附属公司存在的尚未了结或可以合理预见的、金额在 100.00 万元以上的诉讼或仲裁具体参见本补充法律意见书“第二部分 对《律师工作报告》、原法律意见书披露内容的更新/二十一、诉讼、仲裁或行政处罚”。

经核查，截至本补充法律意见书出具之日，发行人及发行人控股股东、实际控制人、控股子公司、董事、监事、高级管理人员和核心技术人员不存在可能对发行人产生重大影响的诉讼或仲裁事项。

（三）董事、高级管理人员重大不利变化

1. 发行人的董事、高级管理人员最近 2 年是否发生变动

经查阅发行人公司章程、三会文件以及工商登记文件，并经发行人确认，发行人董事、高级管理人员最近 2 年的变化情况及原因如下：

（1）最近两年董事会成员变动情况

由于刘继亮因个人原因辞去独立董事职务，公司于 2020 年 3 月召开第二届第三次董事会及 2020 年第一次临时股东大会，同意刘继亮辞去独立董事职务，选举杨文为公司独立董事。

（2）最近两年高级管理人员变动情况

2018 年 8 月，由于舒朝兵因个人原因辞去财务负责人兼董事会秘书职务，公司于 2018 年 8 月召开第一届第十次董事会，同意聘请杜一府为公司财务负责人兼董事会秘书。

2019 年 3 月，潘昊因个人原因辞去副总经理职务。

综上，本所律师认为，发行人董事、高级管理人员最近 2 年发生的变化均系相关人员出于自身考虑主动离职所致，该等变化符合法律、法规和规范性文件及《公司章程》的规定，并且履行了必要的法律程序，该等变化未实际影响发行人在发展战略和经营管理上的稳定性和连贯性，亦未对发行人的生产经营造成重大不利影响。发行人最近两年内董事、高级管理人员没有发生重大不利变化。

九、主要股东的基本情况

（一）特殊类型股东

1. 发行人申报时是否存在私募基金股东

经核查，发行人申报时不存在私募基金股东。

2. 发行人申报时是否存在新三板挂牌期间形成的契约性基金、信托计划、资产管理计划等“三类股东”

经核查,发行人申报时不存在新三板挂牌期间形成的契约型基金、信托计划、资产管理计划等“三类股东”。

(二) 200 人问题

1. 发行人是否披露穿透计算的股东人数

根据公司的工商登记资料,并经本所律师登录国家企业信用信息公示系统查询,经穿透计算,发行人的股东人数具体情况如下:

序号	股东名称/姓名	类别	是否为私募投资基金	是否已备案	穿透后认定人数(扣除重复主体)
1.	王润鸣	自然人	否	不适用	1
2.	马广敏	自然人	否	不适用	1
3.	王佳文	自然人	否	不适用	1
4.	马广飞	自然人	否	不适用	1
5.	富连康达	有限合伙企业	否	不适用	26*
合计					30

注:发行人直接股东马广飞、王佳文分别为富连康达的普通合伙人、有限合伙人。

经核查,截至本补充法律意见书出具之日,发行人穿透计算最终的股东人数合计为 30 名,未超过 200 人,不存在应当适用《非上市公司监管指引第 4 号—股东人数超过 200 人的未上市股份有限公司申请行政许可有关问题的审核指引》等相关规定的情形。

十、最近一年发行人新增股东情况

(一) 最近一年新增股东的合规性

1. 发行人是否存在申报前 1 年新增股东的情形

经核查,发行人不存在申报前 1 年新增股东的情形。

十一、股权激励情况

(一) 员工持股计划

1. 发行人申报时是否存在员工持股计划

经核查，发行人申报时不存在员工持股计划。

十二、员工和社保

（一）社保

1. 发行人报告期内是否存在应缴未缴社会保险和住房公积金的情形

经查阅发行人的员工花名册、劳动合同、社会保险和住房公积金的缴费凭证、境外律师就香港乾德、台湾乾德、美国乾德出具的境外法律意见书，取得相关主管部门出具的合规证明文件，并经发行人确认，截至 2020 年 6 月 30 日，发行人社会保险、住房公积金的已缴纳人员占总员工人数的比例分别为 95.72%、95.58%，发行人存在部分员工未缴纳社会保险和住房公积金的情况，主要系当月新入职员工、当月仍处于试用期的员工、当月离职的员工以及退休返聘的员工、自愿放弃缴纳的员工等未能在当月缴纳或无法缴纳所致。

鉴于：（1）相关主管部门已为发行人及其境内子公司报告期内（新郑乾德除外，因其设立以来未开展业务且未聘请员工）的劳动用工及社保、公积金缴纳情况出具了合规证明，同时，境外律师已就发行人境外子公司香港乾德、台湾乾德、美国乾德报告期内的劳动用工情况发表了合规意见；（2）发行人实际控制人已作出承诺：“若公司及其子公司将来被有权机构追缴全部或部分应缴未缴的社会保险费用、住房公积金费用和/或因此受到任何处罚、损失，我们将无条件连带承担由此产生的全部费用，在公司及其子公司必须先行支付相关费用的情况下，我们将及时向公司及其子公司给予全额补偿，以确保公司及其子公司不会因此遭受任何损失。”

综上，本所律师认为，报告期内发行人未为部分员工缴纳住房公积金不构成重大违法行为，亦不会对发行人的本次发行上市构成实质性障碍。

十三、环保情况

（一）污染物情况及处理能力

1. 发行人及其合并报表范围各级子公司生产经营是否属于重污染行业

根据国家环境保护总局发布的《关于对申请上市的企业和申请再融资的上市企业进行环境保护核查的规定》（环发[2003]101 号）第一条规定，重污染行业包括冶金、化工、石化、煤炭、火电、建材、造纸、酿造、制药、发酵、纺织、制革和采矿业等十三类行业。根据环境保护部、国家发展和改革委员会、中国人民银行、中国银行业监督管理委员会《关于印发<企业环境信用评价办法（试行）>的通知》（环发[2013]150 号）第三条的规定：“重污染行业包括：火电、钢铁、水泥、电解铝、煤炭、冶金、化工、石化、建材、造纸、酿造、制药、发酵、纺织、制革和采矿业 16 类行业，以及国家确定的其他污染严重的行业”。

公司主营业务为精密连接器的研发、生产和销售。根据中国证监会 2012 年 10 月公布的《上市公司行业分类指引》（2012 年修订）分类，公司所属行业属于“C 制造业”门类下的“C39 计算机、通信和其他电子设备制造业”大类。根据《国民经济行业分类》（GB/T4754—2017），发行人所处行业属于计算机、通信和其他电子设备制造业（代码为 C39）。

因此，发行人不属于重污染行业，其生产过程对环境的影响较小。

（二）环保事故

1. 发行人及其合并报表范围各级子公司报告期内是否发生过环保事故或受到行政处罚

报告期内，发行人及其合并报表范围各级子公司未发生环保事故，但存在因环保事项而受到行政处罚的情况，具体如下：

（1）相关事项发生原因、经过等具体情况

2018 年 8 月 9 日，启东市环境保护局因启东乾朔废气治理设施运行不正常，向启东乾朔下发了“启环罚字[2018]75 号”《行政处罚决定书》，依据《中华人民共和国大气污染防治法》第九十九条第一款第三项，对启东乾朔处以 360,000 元的罚款。

（2）发行人是否构成重大违法行为

鉴于：①启东乾朔收到上述《行政处罚决定书》后及时缴纳罚款，并积极予以整改，消除危害后果；②根据《中华人民共和国大气污染防治法》第九十九条的相关规定，启东乾朔上述行为不属于“情节严重”的情形；③2020年1月20日，南通市启东生态环境局（因政府机构改革，原启东市环境保护局的行政职能整合划入南通市启东生态环境局）出具了《情况说明》，确认该行为不属于“严重污染环境”的情形。由于启东乾朔上述行为未导致严重环境污染、重大人员伤亡、社会影响恶劣等严重后果，亦未被处罚机关作出的处罚决定及处罚决定适用的法律依据认定为“情节严重”的情形，且有权机关证明上述行为未导致“严重污染环境”，根据《创业板审核问答》”关于“重大违法行为”的界定，本所律师认为，上述行政处罚不构成重大违法违规行为，亦不会对本次上市造成实质障碍。

（3）整改措施及整改后是否符合有关规定，是否仍存在重大法律风险

经查阅启东乾朔的环保内控制度并经本所律师对相关部门负责人进行访谈，自上述行政处罚发生后，启东乾朔积极配合调查、及时对相关问题主动做出整改，就该行政处罚发生的原因和相关责任情况及时进行了分析、总结和自查。为加强环境保护工作，启东乾朔坚持“遵守法规，预防污染，清洁生产，关爱环境”的环境保护方针，制定了《环境管理制度》，明确环保主管人员的具体职责，规定污染物的处理方式；根据主管环保部门出具的环境影响评价批复规范废物排放，包括但不限于通过废气塔分离处理生产过程中产生的废气、设置废水池，将废水预处理达标后排放到电镀处理中心、委托有资质的废物处理公司处理浓废液及废弃物、实现污染物处理与生产经营同步开展。

综上，本所认为，启东乾朔上述处罚不属于重大违法行为，不会对公司的生产经营造成重大不利影响，亦不会对公司本次发行上市构成实质性障碍。同时，启东乾朔已对上述环保违法事项进行了有效整改，符合国家和地方环保要求，不存在重大法律风险。

除上述情形外，报告期内发行人及其合并报表范围各级子公司不存在其他因环保事项而受到行政处罚的情况。

十四、其他五大安全

（一）五大安全

1. 发行人（包括合并报表范围各级子公司）及其控股股东、实际控制人报告期内是否发生涉及国家安全、公共安全、生态安全、生产安全、公众健康安全等领域的安全事故或受到行政处罚

除本补充法律意见书“第一部分 对《审核问询函》的回复/一 《审核问询函》问题 15：关于启东乾朔火灾”披露的启东乾朔的火灾事故及受到行政处罚外，报告期内发行人及其合并报表范围各级子公司不存在其他涉及国家安全、公共安全、生态安全、生产安全、公众健康安全等领域的安全事故或受到行政处罚。自上述火灾事故及行政处罚发生后，发行人积极配合调查、及时对相关问题主动做出整改，整改措施具体参见本补充法律意见书“第一部分 对《审核问询函》的回复/一 《审核问询函》问题 15：关于启东乾朔火灾/（二）/1.相关内部控制是否健全有效”。

经查阅启东乾朔的行政处罚决定书、相关主管部门出具的相关证明、消防、环保、安全生产、化学物品采购相关内控制度，并经本所律师对相关部门负责人进行访谈，启东乾朔报告期内受到的上述处罚均不属于重大违法行为，不会对公司的生产经营造成重大不利影响，亦不会对发行人本次发行上市构成实质性障碍。同时，启东乾朔已对上述处罚事项进行了积极整改，相关主管部门亦出具相关证明，不存在重大法律风险。

十五、行业情况和主要法律法规政策

（一）经营资质

1. 发行人是否披露发行人及其合并报表范围各级子公司从事生产经营活动所必需的全部行政许可、备案、注册或者认证等

经查阅发行人及其合并报表范围各级子公司获得的经营资质、许可或备案，并经发行人确认，发行人及其合并报表范围各级子公司目前拥有的业务经营资质具体情况如下：

公司名称	证书名称	编号	核发机关	有效期至
------	------	----	------	------

发 行 人	《对外贸易经营者备案登记表》	02537694	深圳南山对外贸易经营者备案登记机关	长期有效
深 圳 君 泽	《对外贸易经营者备案登记表》	03075240	深圳宝安对外贸易经营者备案登记机关	长期有效
	《报关单位注册登记证书》	4403160PM1	深圳海关	长期有效
	《出入境检验检疫报检企业备案表》	4708602591	深圳出入境检验检疫局	长期有效
启 东 乾 朔	《对外贸易经营者备案登记表》	02251899	江苏启东对外贸易经营者备案登记机关	长期有效
	《报关单位注册登记证书》	3224960599	南通海关	长期有效
	《出入境检验检疫报检企业备案表》	3211605478	江苏出入境检验检疫局	长期有效
	《排污许可证》	91320681773228162A001W	启东市行政审批局	2022 年 12 月 11 日

根据上述表格，本所律师认为，发行人及其合并报表范围各级子公司具备从事生产经营活动所必需的全部行政许可、备案、注册或者认证等，已经取得上述行政许可、备案、注册或者认证等，不存在被吊销、撤销、注销、撤回的重大法律风险或者存在到期无法延续的风险。

十六、主要客户及变化情况

（一）客户基本情况

1. 发行人招股说明书是否披露主要客户基本情况

（1）主要客户（前五大客户）注册情况及经营情况

根据工商检索信息及公开披露信息，发行人报告期各期前五大客户注册信息及运营情况如下：

① 小米

公司名称	小米通讯技术有限公司	成立时间	2010 年 8 月 25 日
注册资本	13,000 万美元	登记状态	开业
公司住所	北京市海淀区西二旗中路 33 号院 6 号楼 9 层 019 号		
法定代表人	王川	统一社会信用代码	91110108558521630L
主要股东	股东名称		持股比例
	XIAOMI HK LIMITED		100%

	合计	100%
经营范围	开发手机技术、计算机软件及信息技术；技术检测、技术咨询、技术服务、技术转让；计算机技术培训；系统集成；货物进出口、技术进出口、代理进出口；家用电器、通信设备、广播电视设备（不含卫星电视广播、地面接收装置）、机械设备、电子产品、文化用品的批发零售；维修仪器仪表；销售医疗器械 I 类、II、III 类、针纺织品（含家纺家饰）、服装鞋帽、日用杂货、工艺品、文化用品、体育用品、照相器材、卫生用品（含个人护理用品）、钟表眼镜、箱包、家具（不从事实体店铺经营）、小饰品、日用品、乐器、自行车、智能卡；计算机、通讯设备、家用电器、电子产品、机械设备的技术开发、技术服务；销售金银饰品（不含金银质地纪念币）；家用空调的委托生产；委托生产翻译机；销售翻译机、五金交电（不含电动自行车）、厨房用品、陶瓷制品、玻璃制品、玩具、汽车零配件、食用农产品、花卉、苗木、宠物用品、建筑材料、装饰材料、化妆品、珠宝首饰、通讯设备、卫生间用品、农药；生产手机；出版物批发；出版物零售；销售食品。（销售第三类医疗器械以及销售食品以及依法须经批准的项目，经相关部门批准后依批准的内容开展经营活动。）	
是否正常经营	正常经营	

② 三星

公司名称	SAMSUNG ELECTRONICS HK CO.,LTD.（三星电子香港有限公司）
公司编号	0227196
成立日期	1988 年 9 月 16 日
注册办事处地址	香港湾仔港湾道 18 号中环广场 33 楼（33/F,Central Plaza,18 Harbour Road, Wanchai, Hong Kong）
股份数	普通股 274,250,000 股
股东	Samsung Electronics Co., Ltd.（韩国三星电子总部，地址：韩国京畿道水原市灵通区梅滩洞三星路 129 号）持股 100%
是否正常经营	正常经营

③ 华勤

公司名称	华勤技术有限公司	成立时间	2005 年 8 月 29 日
注册资本	64,474.2091 万元人民币	登记状态	存续（在营、开业、在册）
公司住所	上海市张江高科技园区科苑路 399 号 1 栋		
法定代表人	邱文生	统一社会信用代码	91310115779796581R
主要股东	股东名称		持股比例
	上海奥勤通讯技术有限公司		35.5956%
	合计		35.5956%
经营范围	通讯产品及相关软硬件的设计、研究开发、制造、销售，计算机软件的制作和以上相关业务的技术开发、技术咨询、技术服务，从事货物与技术的进出口业务。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）		
是否正常经营	正常经营		

④ VIVO

公司名称	维沃移动通信有限公司	成立时间	2010 年 6 月 7 日
注册资本	5,000 万元人民币	登记状态	存续（在营、开业、在册）
公司住所	东莞市长安镇乌沙步步高大道 283 号		
法定代表人	施玉坚	统一社会信用代码	91441900557262083U
主要股东	股东名称		持股比例
	维沃控股有限公司		100.00%
	合计		100.00%
经营范围	生产、销售：各类电话机，手机，手机配件、饰品，手机周边设备，各类通信终端设备，电脑及周边设备，第一类医疗器械，第二类医疗器械，打印机，锂离子电池，电源，家用电器，掌上电脑等各类信息终端设备。销售：电子元器件及各类原材料，五金交电；电子产品软、硬件技术开发与销售；手机及其周边配件产品的技术开发与销售；软件产品的技术开发和销售；信息系统集成服务；信息技术咨询服务；其他信息技术服务业；货物或技术进出口（国家禁止或涉及行政审批的货物和技术进出口除外）。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）		
是否正常经营	正常经营		

⑤ 传音控股

公司名称	深圳传音控股股份有限公司	成立时间	2013 年 8 月 21 日
注册资本	80,000 万元人民币	登记状态	存续（在营、开业、在册）
公司住所	深圳市南山区粤海街道深南大道 9789 号德赛科技大厦标识层 17 层（自然层 15 层）1702-1703 号		
法定代表人	竺兆江	统一社会信用代码	9144030007692463XL
主要股东	股东名称		持股比例
	深圳市传音投资有限公司		51.05%
	合计		51.05%
经营范围	移动互联网及手机软件的技术开发、技术咨询；电子产品的批发、进出口及相关配套业务（不涉及国营贸易管理商品，涉及配额、许可证管理及其他专项规定管理的商品，按照国家有关规定办理申请）		
是否正常经营	正常经营		

（2）报告期内主要客户（前五大）与发行人的关联关系

根据本所律师对发行人主要客户的访谈、发行人书面确认，并经本所律师登录国家企业信用信息公示系统查询，发行人及其控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员及其关系密切的家庭成员与上述主要客户均不存在关联关系或曾存在关联关系；不存在发行人前五大客户及其控股股东、实际控制人是发行人前员工、前股东、发行人实际控制人的密切家庭成员等可能导致利益倾斜的情形。

十七、主要供应商及变化情况

（一）供应商基本情况

1. 发行人招股说明书是否披露主要供应商基本情况

根据本所律师对发行人主要供应商的访谈、发行人书面确认，并经本所律师登录国家企业信用信息公示系统查询，发行人及其控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员及其关系密切的家庭成员与其他主要供应商均不存在关联关系或曾存在关联关系；不存在发行人前五大供应商及其控股股东、实际控制人是发行人前员工、前股东、发行人实际控制人的密切家庭成员等可能导致利益倾斜的情形。

十八、主要资产构成

（一）主要资产构成

1. 是否存在对发行人生产经营具有重要影响的商标、发明专利、特许经营权、非专利技术等无形资产

根据发行人确认，并经本所律师查验商标、专利的权属证书，登录中国商标网、中国及多国专利审查信息查询系统检索及向国家知识产权局申请查询，截至2020年6月30日，发行人及其附属公司共拥有境内注册商标33项；境内有效专利349项，其中发明专利32项，实用新型312项，外观设计5项，境外专利2项，前述资产的内容、取得方式、权利人及有效期限具体参见本补充法律意见书“第二部分 对《律师工作报告》、原法律意见书披露内容的更新/十一、发行人的主要财产/（二）商标、（三）专利”。经核查，本所律师认为，发行人合法取得并拥有该等资产的所有权或使用权，该等资产在有效的权利期限内，不存在抵押、质押或优先权等权利瑕疵或限制，不存在许可第三方使用的情形。

2. 发行人是否存在使用或租赁使用集体建设用地、划拨地、农用地、基本农田及其上建造的房产等情形

根据发行人提供的租赁合同及书面确认，发行人全资子公司深圳君泽分别向凤凰公司租用1处房产用作仓库，向明成公司租用3处房产分别用作厂房、员工

宿舍及门卫室。上述 4 处租赁房产所用土地属宝安区快速发展过程中形成的农村城市化历史遗留问题，目前尚未办理有关权证及出让手续，上附建筑物亦属深圳地区农村城市化历史遗留未确权建筑，亦未取得房屋产权证书，具体参见本补充法律意见书“第二部分 对《律师工作报告》、原法律意见书披露内容的更新/十一、发行人的主要财产/(四)发行人及其境内附属公司向他人租用房产的情况”。

经核查，本所律师认为，发行人租赁的上述无产权房屋建筑物系深圳地区农村城市化历史遗留问题产生的，在深圳地区具有普遍性；发行人租赁上述房产依法履行了租赁备案手续。上述租赁房产面积合计为 14,246 平方米，占发行人及其附属公司使用房产总面积的比例约为 11.62%，比例较低，且租赁上述房产的深圳君泽单体报表的收入、毛利、利润占发行人合并报表的收入、毛利、利润的比例呈现逐步下降的趋势；同时，且发行人已在江苏启东建设运营了生产基地，在河南郑州已取得了相应土地用于生产厂房的建设，发行人租赁上述房产对发行人的持续经营不会构成重大不利影响。针对发行人可能面临生产场地被迫搬迁的风险及遭受一定的搬迁费用及损失的潜在可能，深圳市宝安区城市更新和土地整备局已出具《证明》，确认上述物业尚未被纳入城市更新拆除重建范围；同时，发行人控股股东、实际控制人对上述情况可能造成的被处罚、进行搬迁的一切损失做出了无条件、全额的补偿承诺。

深圳君泽近一年及一期的单体报表的收入、毛利、利润占发行人合并口径的收入、毛利、利润的情况具体如下：

项目	2020 年 1-6 月（万元）	2019 年（万元）
深圳君泽单体报表收入	10,533.20	44,575.16
占发行人合并口径收入的比例	17.62%	35.51%
深圳君泽单体报表毛利	1,089.86	7,961.87
占发行人合并口径毛利的比例	4.57%	16.60%
深圳君泽单体报表净利润	-480.23	2,562.92
占发行人合并口径净利润的比例	-4.75%	15.62%

注：2017 年深圳君泽占比较高的主要原因是 2017 年发行人全资子公司启东电镀车间起火，影响启东乾朔的收入、毛利及利润的实现

因此，本所律师认为，深圳君泽租赁上述房产不构成重大违法行为，对发行人的持续经营不会构成重大不利影响，亦不会对发行人本次发行上市造成实质性障碍。

根据发行人的确认，并经本所律师查阅土地、房产的权属证书及实地核查，发行人不存在使用或租赁使用划拨地及地上建筑物的情形，除上述情况外，发行人不存在其他使用或租赁使用集体建设用地、划拨地、农用地、基本农田及其上建造的房产等情形。

3. 是否存在发行人租赁控股股东、实际控制人主要固定资产或主要无形资产来自于控股股东、实际控制人授权使用

经核查，截至本补充法律意见书出具之日，发行人不存在租赁控股股东、实际控制人主要固定资产或主要无形资产来自于控股股东、实际控制人授权使用的情形。

4. 发行人是否存在部分资产来自于上市公司的情形

经核查，发行人不存在部分资产来自于上市公司的情形。

十九、违法违规

（一）发行人违法违规

1. 报告期内发行人及其合并报表范围各级子公司是否存在违法违规行为

经核查，报告期内发行人全资子公司启东乾朔存在因环保、消防、安全生产等事项而受到行政处罚的情况，具体参见“第一部分 对《审核问询函》的回复/一 《审核问询函》问题 15/（二）/2. 上述处罚是否构成重大违法违规行为”。

由于启东乾朔上述行为未导致严重环境污染、重大人员伤亡、社会影响恶劣等严重后果，亦未被处罚机关作出的处罚决定及适用的法律依据认定为“情节严重”的情形，且有权机关均已就上述行为出具相关证明，根据《创业板审核问答》关于“重大违法行为”的界定，启东乾朔上述行为不属于重大违法行为。上述处罚不会对公司的生产经营造成重大不利影响，亦不会对发行人本次发行上市构成实质性障碍。

（二）控股股东、实际控制人违法违规

1. 发行人控股股东、实际控制人报告期内是否存在违法行为、被行政处罚、

被司法机关立案侦查、被中国证监会立案调查，或者被列为失信被执行人的情形

根据公安机关或其派出机构出具的无犯罪记录证明、发行人控股股东、实际控制人出具的书面确认，并经本所律师查阅中国证监会网站披露的《市场禁入决定书》、《行政处罚决定书》及证券交易所网站披露的监管与处分记录等公众信息及通过中国裁判文书网、中国商事仲裁网、中国执行信息公开网等互联网公开途径进行检索，发行人控股股东、实际控制人报告期内不存在违法行为、被行政处罚、被司法机关立案侦查、被中国证监会立案调查，或者被列为失信被执行人的情形。

二十、同业竞争

（一）重大不利影响的同业竞争

1. 发行人是否披露报告期内与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业是否存在同业竞争的情况

经核查，报告期内发行人不存在与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业同业竞争的情况。

二十一、关联方资金占用及关联方担保

（一）关联方资金占用

1. 发行人是否披露报告期内是否存在被控股股东、实际控制人及其控制的其他企业占用资金的情形。前述情形包括但不限于：（1）要求发行人为其垫付、承担工资、福利、保险、广告等费用、成本和其他支出；（2）要求发行人代其偿还债务；（3）要求发行人有偿或者无偿、直接或者间接拆借资金给其使用；（4）要求发行人通过银行或者非银行金融机构向其提供委托贷款；（5）要求发行人委托其进行投资活动；（6）要求发行人为其开具没有真实交易背景的商业承兑汇票；（7）要求发行人在没有商品和劳务对价情况下以其他方式向其提供资金；（8）不及时偿还发行人承担对其的担保责任而形成的债务。

根据《审计报告》，并经发行人确认，发行人报告期内存在为实际控制人之一王润鸣控制的企业上海乾德代垫费用的情形，涉及占用发行人资金为 2.69 万

元。截止 2018 年 12 月 31 日，上海乾德已向发行人归还全部代垫款项。具体参见本补充法律意见书“第二部分 对《律师工作报告》、原法律意见书披露内容的更新/十、关联交易及同业竞争”。

经核查，本所律师认为，上述资金占用涉及金额较小且为偶发性，款项均已全部归还。针对关联方资金占用，发行人已采取有效整改措施，建立了有效的资金管理制度，同时发行人控股股东、实际控制人亦就避免、减少与发行人的关联交易作出相关承诺。上述资金占用情形不会对发行人内控制度有效性造成重大不利影响，不构成重大违法违规行为，亦不会对发行人本次发行构成实质性障碍。

二十二、关联方、关联交易

（一）关联交易占比高或价格偏差大

1. 发行人是否披露报告期内与控股股东、实际控制人之间关联交易的情况

经核查，发行人报告期内存在与控股股东、实际控制人之间关联交易的情况。发行人关联方认定及关联交易信息具体参见本补充法律意见书“第二部分 对《律师工作报告》、原法律意见书披露内容的更新/十、关联交易及同业竞争”。报告期内，发行人与控股股东、实际控制人之间的关联交易，主要系为了满足发行人生产经营的资金需要，发行人控股股东、实际控制人为发行人提供了关联担保以及资金拆入。

经核查，发行人与其关联方之间的上述关联交易具有必要性、合理性和公允性；已经发行人董事会、股东大会审议同意或确认，发行人的独立董事已对上述关联交易发表了独立董事意见，履行了关联交易的决策程序；发行人与关联方之间的关联交易定价依据充分，定价公允，不存在显失公平的情形，不会影响发行人的经营独立性；不存在调节发行人收入、利润、成本费用或进行利益输送的情形，未来发行人与控股股东及、实际控制人发生关联交易将总体呈下降趋势；发行人与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业间的关联交易不会严重影响独立性或者显失公平

（二）关联方非关联化后继续交易

1. 发行人报告期内是否存在关联方成为非关联方后仍继续交易的情形

经核查，发行人报告期内不存在关联方非关联化后继续交易的情形。

（三）与关联方共同投资

1. 发行人在经营中是否存在与其控股股东、实际控制人或董事、监事、高级管理人员的相关共同投资行为

经核查，发行人在经营中不存在与其控股股东、实际控制人或董事、监事、高级管理人员的相关共同投资行为。

二十三、合并范围

（一）同一控制下企业合并

1. 发行人报告期内是否发生同一控制下企业合并

经核查，发行人报告期内没有发生同一控制下企业合并。

（二）协议控制架构

经核查，发行人不存在协议控制架构或类似特殊安排，将不具有持股关系的主体纳入合并财务报表合并范围的情形。

二十四、税收优惠

（一）税收优惠

1. 报告期内发行人是否存在将依法取得的税收优惠计入经常性损益、税收优惠续期申请期间按照优惠税率预提预缴等情形

经核查，报告期内，①发行人全资子公司启东乾朔及深圳君泽享受了国家级高新技术企业 15% 的优惠税率，将此部分的税收优惠计入了经常性损益；②启东乾朔于 2019 年 11 月 22 日取得江苏省科学技术厅、江苏省财政厅、国家税务总局江苏省税务局联合颁发的高新技术企业证书，证书编号为 GR201932002553，认定有效期三年（2019-2021 年），因此启东乾朔 2017 至 2020 年 1-6 月按 15% 税率缴纳企业所得税，深圳君泽于 2018 年 10 月 16 日取得深圳市科技创新委员会、深圳市财政委员会、国家税务总局深圳市税务局联合颁发的高新技术企业证书，证书编号为 GR201844200371，认定有效期三年（2018-2020 年），深圳君泽

2017 年至 2020 年 1-6 月按 15% 的税率计缴企业所得税，均不存在税收优惠续期申请的事项；③发行人全资子公司启东乾朔及深圳君泽均外资转为内资的事项，启东乾朔补缴的税款在外资转为内资的当年（2015 年，属于报告期外）缴纳，该行为产生的成本费用全额计入了补缴当期；按照深圳市的政策及政府文件，深圳君泽无须补缴税款。

2017 年、2018 年及 2019 年，对公司经营成果构成一定影响的主要是深圳君泽及启东乾朔的高新技术企业的企业所得税的税收优惠政策及研发费用加计扣除的所得税优惠政策，享受的所得税优惠金额及其占利润总额的比例情况如下：

项目	2019 年度（万元）	2018 年度（万元）	2017 年度（万元）
研发费用加计扣除的优惠金额	1,310.61	1,399.69	793.90
高新技术企业所得税优惠金额	892.08	-	285.04
合计	2,202.69	1,399.69	1,078.94
利润总额	17,477.70	5,531.07	2,525.12
优惠金额占利润总额的比例	12.60%	25.31%	42.73%

注：启东乾朔及深圳君泽在享受高新技术企业所得税优惠的同时，也享受研发费用加计扣除的优惠，2018 年度，研发费用加计扣除的优惠使得应纳税所得额为负，使得高新技术企业所得税优惠金额为 0。

经核查，发行人及其附属公司于 2017 年、2018 年及 2019 年享受高新技术企业所得税优惠金额占利润总额的比例分别为 42.73%、25.31%、12.60%，呈现下降趋势，2017 年及 2018 年比例较高的原因是公司的利润规模较低，公司经营业绩对税收优惠不存在重大依赖。公司符合《高新技术企业认定管理办法》（国科发火[2016]32 号）对高新技术企业的认定条件，能够满足在计算所得税时研发费用加计扣除的要求。在高新技术企业证书的有效期内，上述所得税优惠具有可持续性。

经核查，本所律师为，发行人上述处理符合《首发业务若干问题解答》问题 30 的相关规定，发行人不存在对税收政策的过度依赖，发行人高新技术企业及研发费用加计扣除的税收优惠具有可持续性，不会对发行人的未来经营业绩、财务状况产生重大不利的影响。

二十五、募集资金

（一）募集资金投资项目

1. 发行人招股说明书是否披露募集资金的投向

经核查，发行人已在招股说明书中披露了募集资金投资项目的情况，包括预计项目投资总额、预计建设周期、不涉及与他人合作，涉及到的审批、核准或备案程序的完成情况，发行人的募投项目在现有厂房进行建设，不涉及新增土地，募集资金的存放与使用安排等内容，募投项目符合国家产业政策、环境保护、土地管理以及其他法律、法规和规章的规定，募投项目实施后不会新增同业竞争，不会对发行人的独立性产生不利影响。

综上，本所律师认为，募投项目与发行人的现有主营业务、生产经营规模、财务状况、技术条件、管理能力、发展目标等相匹配；将会进一步扩大及增强发行人主营业务的生产及经营规模，不会改变发行人的生产及经营模式；随着募投项目的顺利实施，有利于增强发行人主营业务收入的规模及持续盈利能力，有利于发行人的未来期间的财务状况；募投项目具有较强的可行性、合理性及必要性；发行人已经建立了募集资金管理制度；募投项目符合国家产业政策、环境保护、土地管理以及其他法律、法规和规章的规定；募投项目实施后不会新增同业竞争，不会对发行人的独立性产生不利影响，发行人的募投项目在现有厂房进行建设，不涉及新增土地。截至本补充法律意见书出具之日，发行人尚未开立募集资金存储的专项账户，待发行人发行上市时开立募集资金专项账户，并将募集资金存放在董事会决定的专项账户。

二十六、 重大合同

（一） 重大合同

1. 发行人报告期内是否存在具有重要影响的已履行和正在履行的合同

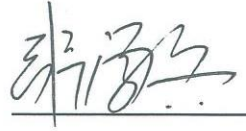
根据发行人提供的重大合同、股东大会、董事会及监事会会议文件、书面确认，并经本所律师登录国家企业信用信息公示系统查询，截至本补充法律意见书出具之日，对发行人具有重要影响的已履行和正在履行的合同形式和内容合法，已履行内部决策程序，不存在无效、可撤销和效力待定的情形。重要合同均正常履行，不存在重大合同的相对方不能履约、存在违约等事项，不存在重大法律风

险。具体参见本补充法律意见书“第二部分 对《律师工作报告》、原法律意见书披露内容的更新/十二、发行人的重大债权债务”。

（本页无正文，为《北京市中伦律师事务所关于深圳市乾德电子股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书》之签字盖章页）

北京市中伦律师事务所 负责人：





张学兵

经办律师：



郭晓丹



周江昊



黄超颖

2020 年 11 月 4 日

附件一：发行人及其附属公司拥有的土地使用权

序号	权利人	土地使用权证号	用途	土地座落	面积(m ²)	取得方式	有效期至	是否抵押
1.	河南乾德	郑国用(2015)第XQ1036号	工业用地	经开第十七大街东、经南八北一路北	91,094.15	出让	2064.09.28	否
2.	启东乾朔	启国用(2010)第0382号	工业用地	汇龙镇瑞章村	26,262.00	出让	2060.09.02	否
3.	启东乾朔	苏(2020)启东市不动产权第0029792号	工业用地	汇龙镇华石南路688号	83,538.00	出让	2059.08.27	否
4.	启东乾朔	苏(2020)启东市不动产权第0011216号	工业用地	汇龙镇瑞章村	8,169.00	出让	2059.08.27	否

附件二：发行人及其附属公司拥有房屋权属证书

序号	房产证号	房屋座落	建筑面积 (m²)	权利人	房屋用途	是否抵押
1.	粤(2016)深圳市不动产权第 0251664 号	南山区铜鼓路以西、深南大道以北大冲商务中心(三期)3 栋 15A	454.54	发行人	办公	否
2.	粤(2016)深圳市不动产权第 0251676 号	南山区铜鼓路以西、深南大道以北大冲商务中心(三期)3 栋 15B	195.89	发行人	办公	否
3.	粤(2016)深圳市不动产权第 0251682 号	南山区铜鼓路以西、深南大道以北大冲商务中心(三期)3 栋 15C	234.59	发行人	办公	否
4.	粤(2016)深圳市不动产权第 0251657 号	南山区铜鼓路以西、深南大道以北大冲商务中心(三期)3 栋 15D	234.59	发行人	办公	否
5.	启东房权证字第 00159607 号	启东市汇龙镇瑞章村	7,444.39	启东乾朔	工业	否
6.	启东房权证字第 00159612 号	启东市汇龙镇瑞章村	7,437.97	启东乾朔	工业	否
7.	启东房权证字第 00159602 号	启东市汇龙镇瑞章村	6,727.76	启东乾朔	工业	否
8.	启东房权证字第 00159604 号	启东市汇龙镇瑞章村	5,434.75	启东乾朔	工业	否
9.	启东房权证字第 00159610 号	启东市汇龙镇瑞章村	5,374.16	启东乾朔	工业	否
10.	启东房权证字第 00159605 号	启东市汇龙镇瑞章村	5,678.34	启东乾朔	工业	否
11.	启东房权证字第 00159603 号	启东市汇龙镇瑞章村	7,233.27	启东乾朔	工业	否
12.	苏(2020)启东市不动产权第 0029792 号	汇龙镇华石南路 688 号	61,870.63	启东乾朔	工业	否