易点天下网络科技股份有限公司

（西安市高新区天谷八路 156 号软件新城研发基地二期 A3-1 西 101 室）

关于

《易点天下网络科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核问询函》之回复报告

保荐人（主承销商）

中信证券股份有限公司
CITIC Securities Company Limited

广东省深圳市福田区中心三路 8 号卓越时代广场（二期）北座

深圳证券交易所：

贵所于 2020 年 7 月 20 日出具的《关于易点天下网络科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核问询函》（010105 号，以下简称“《审核问询函》”）收悉，中信证券股份有限公司作为保荐人和主承销商，与发行人、发行人律师及发行人会计师对审核问询函所列问题认真进行了逐项落实，现回复如下，请予审核。

说明：

一、如无特别说明，本回复报告中的简称或名词释义与招股说明书（申报稿）中的相同。

二、本回复报告中的字体代表以下含义：

● **黑体（不加粗）：**	**审核问询函所列问题**
● 宋体（不加粗）：	对审核问询函所列问题的回复
● **楷体（加粗）：**	**对招股说明书（申报稿）、审核问询函回复的修改**
● 楷体（不加粗）：	对招股说明书（申报稿）的引用

目 录

问题 1：关于历史沿革.....1
问题 2：关于实际控制人认定及股权变动.....23
问题 3：关于资质及合规性.....40
问题 4：关于子公司及参股公司.....62
问题 5：关于关联方及关联交易.....69
问题 6：关于关键管理人薪酬.....85
问题 7：关于效果广告服务业务.....89
问题 8：关于品牌广告服务和头部媒体账户管理服务.....117
问题 9：关于营业收入.....136
问题 10：关于客户.....154
问题 11：关于营业成本.....179
问题 12：关于毛利率.....198
问题 13：关于期间费用.....208
问题 14：关于货币资金.....215
问题 15：关于政府补助.....224
问题 16：关于所得税费用.....230
问题 17：关于应收账款和其他应收款.....236
问题 18：关于长期股权投资.....262
问题 19：关于预付款项.....271
问题 20：关于其他非流动资产.....276
问题 21：关于现金流量.....278
问题 22：关于 IT 审计.....298
问题 23：关于返点.....319
问题 24：关于客户和供应商关系.....327
问题 25：关于现金分红.....348
问题 26：关于第三方回款.....351
问题 27：关于股份支付.....361
问题 28：关于申报财务报表与原始报表差异.....366
问题 29：关于新冠疫情和中美贸易摩擦的影响.....372
问题 30：关于信息披露.....375

问题 1：关于历史沿革

根据申报材料，发行人实际控制人邹小武于 2015 年 9 月参与高曼重工定向发行，成为高曼重工第一大股东。2016 年 2 月，高曼重工更名为易点天下。招股说明书仅披露高曼重工股权变动情况，未披露高曼重工更名前易点天下的基本情况。发行人在全国中小企业股份转让系统挂牌期间，四次定向发行股票的价格分别为 1 元/股、9.5 元/股、35.11 元/股、58.51 元/股。在实际控制人邹小武获得高曼重工控制权以前，NDP 实际经营互联网营销业务。

请发行人：（1）补充披露 NDP 与易点天下经营实体的关系，各自的成立时间、股权结构、实际开展业务的具体情况，发行人股东是否曾经搭建过协议控制架构，如有，请披露架构搭建和解除的合法合规性，NDP 及其股东、人员与发行人是否存在纠纷或潜在纠纷，是否存在其他未披露的影响发行人股权清晰的事项；（2）补充披露实控人邹小武获得公司控制权以后，NDP 业务是否完全转移至发行人，NDP 存续至 2019 年注销的背景、原因，NDP 与发行人在业务延续、人员构成、股东关系、商业资源等方面的关联，前述事项是否影响发行人在财产、业务、人员等方面的独立性；（3）补充披露易点天下经营实体相关资产置入高曼重工的具体时间、过程，本次申报文件与股转系统挂牌期间的信息披露是否存在重大差异，如存在，请披露差异情况、原因以及是否构成本次发行的法律障碍；（4）结合发行人当时财务数据、经营情况及相关规则，补充披露上述定向发行定价的公允性、合理性及依据、较短时间内发行价格差异较大的原因，2015 年 10 月第一次向邹小武等人定向发行股票的价格低于 2015 年 9 月夏曙光向邹小武、金林以 1.77 元/股进行股份转让的原因；（5）补充披露发行人非自然人股东与发行人、发行人控股股东、实际控制人、董事、监事、高管及其近亲属之间是否存在关联关系，非自然人股东的股东及相关人员是否在发行人处担任职务，若有，请披露所任职务及时间；发行人股东中是否存在私募股权基金，如是，请补充披露相关股东基本情况，以及是否已按规定完成基金备案手续；发行人股东穿透后的人数是否超过 200 人；（6）补充披露对赌协议存续期间是否存在触发对赌协议生效或股东履约的情形、各股东是否要求发行人、发行人的实际控制人及原一致行动人履行股份回购及其他义务，请就对赌协议对发行人可能存在的影响进行风险提示；（7）补充披露在历次股权转让、转增股本、利润分配、整体变更为股份

公司过程中，发行人实际控制人是否依法履行纳税义务。

请保荐人、发行人律师核查上述事项并发表明确意见。

回复：

1.1 发行人回复

一、补充披露 NDP 与易点天下经营实体的关系，各自的成立时间、股权结构、实际开展业务的具体情况，发行人股东是否曾经搭建过协议控制架构，如有，请披露架构搭建和解除的合法合规性，NDP 及其股东、人员与发行人是否存在纠纷或潜在纠纷，是否存在其他未披露的影响发行人股权清晰的事项

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“八、关联方及关联交易”之“（一）关联方及关联关系”之“5、NDP 相关情况”补充披露。

5、NDP相关情况

（1）NDP与易点天下的经营实体情况

①NDP与易点天下经营实体的关系

NDP系邹小武及其团队原于塞舌尔共和国共同出资设立的公司，根据Appleby International Services（Seychelles）Ltd.执业律师Juliette Maria Alexandra Ally出具的编号为“JA/JK/442521.0001”的法律意见书，以及公司提供的NDP公司章程、公司注册及历次变更登记、内部决策文件等相关资料，NDP的基本情况如下：NDP成立于2012年12月12日，注册地为塞舌尔共和国，公司编号为“116650”；注册地址为Vistra Corporate Services Centre, Suite 23, 1st Floor, Eden Plaza, Eden Island, Mahe, Seychelles。NDP已于2019年8月19日完成注销登记，NDP注销前的董事为邹小武、孙凤正、王向阳、郝超、王一舟、邹园斌。

自2012年12月成立起至邹小武取得易点天下（当时的公司名称为“高曼重工”）控制权前，NDP及其子公司始终为邹小武及其团队运营互联网营销业务的公司主体，其中，除母公司NDP在塞舌尔注册外，邹小武及其团队根据业务开展需要，以NDP为母公司在业务开展的主要地域注册成立相关子公司，开展互联网

营销业务。

邹小武及其团队通过受让新三板挂牌公司高曼重工股份及认购高曼重工定向发行的股份，取得高曼重工控制权。邹小武及其原一致行动人金林于2015年8月第一次签署协议受让高曼重工原实际控制人夏曙光持有的高曼重工股份，受让完成后持有高曼重工24.8%的股份。2015年12月高曼重工实施第一次定增，邹小武及其团队认购高曼重工新发行股份4,655.1万股，本轮定增完成后邹小武及其团队持有高曼重工90.17%股份，取得高曼重工实际控制权。2015年12月至2016年1月，高曼重工董事、监事、高级管理人员变更，并更名为“易点天下网络科技股份有限公司”，同时变更经营范围，完成公司治理层面、商号及主营业务的变更。通过上述操作，邹小武及其团队取得了高曼重工控制权并同时具备了将该公司作为未来经营实体架构母公司的条件。

在收购高曼重工控制权的同时，邹小武及其团队搭建了后续开展业务的主要实体，团队代表王向阳、邹小武、郝超于2015年6月注册成立了西安点告，并由西安点告于2015年7月在中国香港注册成立香港Click，并以上述两主体分别作为境内持股、运营主体及境外主要经营主体，上述主体设立后，注册股东未实际缴纳出资，亦未通过上述主体从事任何经营行为。2015年10月，西安点告股东将西安点告100%股权转让给高曼重工[1]，上述股权转让完成后，确保了高曼重工在收购完成后具备了开展跨境业务的经营主体与股权结构。此后，根据业务经营需要，西安点告及香港Click分别在主要经营地域投资设立了相关经营主体，具体负责公司业务的开展。

在易点天下成为西安点告股东后，易点天下及其子公司与客户、供应商重新签署合作协议，从而与客户、供应商建构了新的业务关系。原NDP下属主体的员工分别与原雇佣单位解除劳动关系，有意愿留下的员工经协商一致根据属地原则与易点天下相应子公司重新签署劳动合同，鉴于原主营业务属于轻资产类型，不涉及大额的资产转移行为。通过上述操作，易点天下及其子公司重新建构了业务体系，邹小武及其团队完成了以易点天下及其子公司开展业务的操作。

在上述高曼重工（易点天下）控制权变更及易点天下及其子公司重新开展业务的工作完成后，NDP及其各级子公司逐步启动清盘工作，自下而上完成逐级

[1] 因西安点告及其子公司在本次股权转让前无实缴出资，净资产为 0，未开展经营活动，转让对价为 0 元。

清算或转让，直至2019年8月19日NDP完成注销登记。

综上，NDP及其各子公司系邹小武及其团队原搭建的以塞舌尔公司NDP为控股公司的经营实体集团，易点天下及其各子公司系邹小武及其团队通过收购控制权取得控制并逐步搭建的新的运营实体。

②NDP经营实体情况

NDP及其报告期内曾存续的子公司主要情况如下：

1）NDP Media Corp

企业名称	NDP Media Corp
成立时间	2012 年 12 月 12 日
注册地	塞舌尔共和国
股权结构（注销前）	1、JPmedia Limited 持股 66.7755%; 2、FLBL Media Limited 持股 7.5240%; 3、ALmedia Limited 持股 7.5240%; 4、360media Limited 持股 7.5240%; 5、Noah Technology LIMITED 持股 4.7025%; 6、Dark Knight Holdings Limited 持股 4.9500%; 7、Minda Simon Limited 持股 1.000%。
实际开展业务	互联网广告营销业务，并持有子公司股权，报告期内除少量以前年度业务发生的余额收付款外，无实质经营
注销时间	2019 年 8 月 19 日

2）Imobile Tech Limited

企业名称	Imobile Tech Limited（易动网络有限公司）
成立时间	2014 年 2 月 7 日
注册地	香港
股权结构（注销前）	NDP Media Corp 持股 100%
实际开展业务	互联网广告营销业务，并持有子公司股权，报告期内除少量以前年度业务发生的余额收付款外，无实质经营
注销时间	2019 年 1 月 25 日

3）NDP Media株式会社

企业名称	NDP Media 株式会社
成立时间	2014 年 7 月 24 日
注册地	日本
股权结构（转让前）	NDP Media Corp 持股 100%

实际开展业务	日本的互联网广告营销业务，报告期初至转让前，除少量以前年度业务发生的余额收付款外，无实质经营
转让时间	2017 年 4 月 1 日

4）云广天下（西安）网络科技有限公司

企业名称	云广天下（西安）网络科技有限公司
成立时间	2014 年 4 月 29 日
注册地址	西安市高新区高新路二号西部国际广场 6 楼西侧
股权结构（注销前）	Imobile Tech limited 持股 100%
实际开展业务	互联网广告营销业务的商务运营、技术研发，报告期内除少量以前年度业务发生的余额收付款外，无实质经营
注销时间	2017 年 12 月 29 日

③易点天下及其控股公司

易点天下及其控股子公司的成立时间、股权结构、实际开展业务情况详见招股说明书“第五节 公司基本情况”之“一、基本情况”及“四、公司控股公司、参股公司的简要情况”。

④公司股东是否曾经搭建过协议控制架构，如有，请披露架构搭建和解除的合法合规性

如上所述，NDP系邹小武及其团队在塞舌尔注册成立的公司，以该公司为母公司，根据业务开展需要，NDP在其他国家和地区成立了相应的子公司具体开展业务，报告期内存续的在中国境内的下属公司为云广天下（西安）网络科技有限公司，该公司由Imobile Tech limited持有100%权益，后者系NDP在中国香港设立的全资子公司，因此，NDP通过投资及股权关系实现对各级子公司的控制，未通过“协议控制架构”实现对子公司的控制。根据公司实际控制人即原NDP实际控制人邹小武先生确认：原NDP主要经营实体均为NDP通过投资及股权关系控制的主体，包括中国子公司云广天下（西安）网络科技有限公司在内，不存在任何合并报表范围内的实体通过“协议控制架构”实现控制或并表的情况，亦不存在以“协议控制架构”实现对其他无投资或股权关系主体控制或并表的情况。

⑤NDP及其股东、人员与公司是否存在纠纷或潜在纠纷，是否存在其他未披露的影响公司股权清晰的事项

根据Appleby International Services (Seychelles) Ltd.执业律师Juliette Maria Alexandra Ally出具的编号为“JA/JK/442521.0001”的法律意见书，NDP已于2019年8月19日解散注销。根据NDP其原股东、董事的确认，NDP已于2019年8月19日完成注销，其原有股东所持NDP股份均已注销，上述股东（机构投资人除外）中的最终自然人股东后续均通过股份受让及认购定向发行股份持有易点天下股份，上述股东中的机构投资人均以其境内主体认购并持有易点天下股份；NDP及其各子公司员工已得到妥善安置，NDP及其股东、人员与公司无纠纷或潜在纠纷，无其他未披露的影响公司股权清晰的事项。

二、补充披露实控人邹小武获得公司控制权以后，NDP 业务是否完全转移至公司，NDP 存续至 2019 年注销的背景、原因，NDP 与公司在业务延续、人员构成、股东关系、商业资源等方面的关联，前述事项是否影响公司在财产、业务、人员等方面的独立性

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“八、关联方及关联交易”之“（一）关联方及关联关系”之“5、NDP 相关情况”补充披露。

（2）NDP与易点天下之间的关系

①NDP注销的相关情况

邹小武在2015年获得公司控制权后，将公司作为经营互联网广告营销业务的主体，NDP不再开展新业务，NDP原已签署的业务合同到期后终止。

NDP不再作为经营互联网营销业务主体而予以注销。NDP存续至2019年才完成注销主要系NDP体系内子公司数量较多，且需要从最底层子公司逐层向上清算，部分国家和地区涉及较为复杂的清算注销程序，整体耗时较长。

②NDP与公司在业务延续、人员构成、股东关系、商业资源等方面的关联

在业务和商业资源方面，公司主要客户主要系基于核心团队的资源积累以及后续持续的商业推广自主拓展而来，由公司与客户直接签订合作协议。公司所使用的技术主要为基于核心团队技术积累的再开发。

在人员构成层面，公司部分员工系原NDP员工，此部分员工自NDP离职后与

公司协商一致自愿签署劳动合同入职。

在股东层面，公司股东邹小武、王向阳、孙凤正、郝超、王一舟、邹园斌、兰向辉等人系NDP原始创业团队，为NDP间接股东。公司股东金星创投、驰骤投资及原股东金山安全（现已不持有公司股份）等三家公司系原NDP的A轮投资人Red Better Limited、CAPITAL NUTS (HK) LIMITED、Cheetah Technology Corporation Limited的境内投资主体。

③公司在财产、业务、人员等方面具有独立性

自邹小武及其团队取得公司控制权后，NDP终止了业务的开展，不再租赁服务器提供相应服务，不再聘用员工开展业务，逐步完成清算注销程序，不涉及与发行人的构成同业竞争关系的业务。

在财产方面，公司合法拥有与经营有关的软、硬件设备以及商标、软件著作权等所有权或使用权，具有独立的采购、研发和销售体系。公司与NDP之间不存在产权归属纠纷或潜在纠纷，不存在依赖NDP的资产进行生产经营的情况，对所属资产有完全的控制和支配权，资产权属清晰、完整。

在业务方面，公司主要客户主要系基于核心团队的资源积累以及后续持续的商业推广自主拓展而来，公司所使用的技术主要为基于核心团队技术积累的再开发。公司拥有独立完整的采购、研发和销售业务体系，业务独立于NDP。

在人员方面，部分NDP员工在离职后与公司协商一致自愿签署劳动合同入职。公司设置了独立运行的人力资源部门，制订了有关劳动、人事、工资制度。最近两年内，公司的总经理、副总经理、董事会秘书、财务总监等高级管理人员均不在NDP担任除董事以外的其他职务，不在NDP领薪；公司的财务人员不在NDP兼职或领薪；公司的劳动、人事及工资管理与NDP之间完全独立。

综上所述，前述NDP与公司之间的关系不影响公司在财产、业务、人员等方面的独立性。

三、补充披露易点天下经营实体相关资产置入高曼重工的具体时间、过程，本次申报文件与股转系统挂牌期间的信息披露是否存在重大差异，如存在，请披露差异情况、原因以及是否构成本次发行的法律障碍

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“二、发行人的设立及股本和股东的变化情况”之“（三）报告期内的重大资产重组情况”补充披露。

1、易点天下经营实体相关资产置入高曼重工的过程

易点天下经营实体相关资产置入高曼重工的具体时间、过程如下：

置入资产	具体时间与过程
股权相关	2015 年 6 月 12 日，邹小武、郝超、王向阳共同出资设立西安点告，注册资本 4,000 万元，均为认缴出资。 2015 年 7 月 23 日，西安点告在香港投资设立 Click Tech Limited，发行股份总数为 1,000 万股普通股，总款额 1,000 万美元，设立时的实收资本为 0 元。 2015 年 9 月 11 日，邹小武、王向阳共同出资设立点搜亿，注册资本 4,000 万元，均为认缴出资。 2015 年 9 月，邹小武、王向阳与西安点告签署股权转让协议，以 0 元价格将其合计持有的点搜亿 100%股权转让给西安点告，并于 2015 年 10 月 20 日完成工商变更登记。2015 年 10 月 7 日，公司召开 2015 年第二次临时股东大会审议通过《关于收购西安点告网络科技有限公司》的议案，同意高曼重工以 0 元受让王向阳、邹小武、郝超分别持有的西安点告 70%、15%、15%股权，并于 2015 年 10 月 22 日完成上述股权转让的工商变更登记。本次股权转让完成后公司持有西安点告 100%股权，并通过西安点告分别持有 Click Tech Limited、点搜亿 100%股权。
债权债务相关	发行人收购西安点告（含其下属子公司）时，西安点告（含其下属子公司）尚未开展经营活动，不存在任何债权债务。 NDP 于 2015 年停止新增业务，剩余经营行为主要为原有债权债务的清收与清偿以及少量存续业务的继续履行。截至注销前，NDP 的相关债权债务均已自行结清，不存在债权债务转移至发行人的情况。
固定资产、无形资产相关	因所处行业为轻资产行业，NDP 原有主要经营相关固定资产数量有限，原主要业务系统为租赁第三方公司 APPS FLYER LTD、TUNE. Inc.的系统。其中，就租赁取得的房屋使用权、租赁的第三方服务器使用权、租赁的第三方业务系统，NDP 因原有业务终止，终止了向第三方租赁办公经营用房产、服务器及业务系统的租赁协议，自易点天下及其子公司实际开展运营业务后，即由易点天下及其子公司向第三方租赁使用相关房产及服务器，并自行申请系统软件的著作权。 NDP 的办公设备数量较少，剩余价值较低，在易点天下及其子公司开展经营业务尤其是重新租赁新的办公经营场所后，自行购置了经营所需的办公设备。 截至注销日，NDP 全部商标、软著等无形资产均已完成注销或转让。截至报告期末，发行人现有商标 104 项，其中 96 项商标为邹小武取得发行人控制权后由发行人自行申请取得，另有 8 项商标系受让取得，其中 5 项商

置入资产	具体时间与过程
	标系向NDP受让取得，并已于2016年12月31日前交割完毕；发行人现有软件著作权均为发行人自行申请登记。
人员相关	原NDP员工均已离职，部分员工经与发行人协商一致自愿与发行人或其控股公司签署劳动合同。

公司在股转系统挂牌期间的公告文件，公司未披露其受让5项NDP商标的关联交易事项。鉴于该5项商标已于2016年全部转让完毕，不属于报告期内的关联交易，且根据仲量联行企业评估及咨询有限公司出具的估值报告，该5项商标于评估基准日的评估价值较低并按照0对价交割，上述受让商标事项无需经董事会或股东大会审议。受让上述5项商标系为公司重新申请同样式商标的需要，实际未再使用该5项商标。公司在股转系统挂牌期间不存在被股转公司、证券监督管理部门及其派出机构采取监管措施或被行政处罚的情况。

鉴于公司申报文件中关于易点天下经营实体相关资产置入高曼重工的相关内容与股转系统披露信息不存在重大差异，不存在因信息披露存在重大差异构成本次发行的法律障碍。

四、结合发行人当时财务数据、经营情况及相关规则，补充披露上述定向发行定价的公允性、合理性及依据、较短时间内发行价格差异较大的原因，2015年10月第一次向邹小武等人定向发行股票的价格低于2015年9月夏曙光向邹小武、金林以1.77元/股进行股份转让的原因

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“二、发行人的设立及股本和股东的变化情况”之“（五）公司历次定向发行定价公允性说明”补充披露。

（五）公司历次定向发行定价公允性说明

1、公司历次定向增发定价的公允性、合理性及依据

事项	背景	公司财务数据及经营情况	定价（元/股）	定价依据
2015年10月，第一次定增	邹小武完成对高曼重工的收购，作为开展互联网新业务的主体	2015年上半年，公司收入为911万元，净利润为-1.83万元；高曼重工原主营业务为高空作业平台的研发、生产、销售及代理，业务发展缓慢，收入和利润规模	1.00	截至2015年6月30日，公司每股净资产1.50元/股； 由于2015年以来公司所在市场不景气，公司出现经营亏损，鉴于原实际控制人主要通过存量股份转让方式（定价1.77元/股）实现退出，邹小

事项	背景	公司财务数据及经营情况	定价（元/股）	定价依据
		较小，未来前景不明朗		武等通过定增实现对高曼重工的收购，因此按照最低的投资金额确定定增价格，高曼重工和投资者协商决定本次发行价格为 1 元/股
2015 年 12 月，第二次定增	NDP 的 A 轮投资人指定的境内投资者入股	2015 年上半年，公司收入为 911 万元，净利润为-1.83 万元；在邹小武完成对高曼重工的收购后，公司的主营业务及管理团队发生了重大变化，公司主营业务变更为互联网营销业务，收入和利润规模具有较好的预期	9.50	本次股票发行价格与外部第三方投资人 2014 年 1 月参与 NDP 发行 Series A 优先股的价格相一致
2016 年 5 月，第三次定增	第三方投资人入股	2015 年，公司收入为 1.27 亿元，净利润 2,325 万元；公司新业务互联网营销的收入和利润规模均呈现出良好的增长态势	35.11	根据 2016 年公司基本每股收益 2.39 元/股，本次发行动态市盈率为 14.69 倍。本次股票发行价格综合考虑了公司开展的新业务的前景，公司新的商业模式，以及公司的成长性等因素，经协商后最终确定
2017 年 7 月，第四次定增	第三方投资人入股	2016 年，公司收入为 16.11 亿元，净利润为 1.59 亿元；公司所开展的互联网业务正处于高速发展的阶段	58.51	根据 2017 年公司基本每股收益 0.66 元/股（转增调整后），本次发行动态市盈率为 17.73 倍。本次股票发行价格综合考虑了公司开展的新业务的前景，公司新的商业模式，以及公司的成长性等因素，经协商后最终确定

公司历次定向发行股票的发行价格经公司和投资者协商，并按照《公司法》《公司章程》等相关规定经董事会及股东大会审议通过，定价过程公正、公平。

根据上表，公司历次定向发行定价具有公允性、合理性，定价依据充分。较短时间内公司定向发行股票的价格差异较大，主要系公司业务进行了转型，互联网营销新业务发展迅速，收入和利润规模均呈现了良好的增长态势，估值增长较快所致。

2、2015年10月第一次向邹小武等人定向发行股票的价格低于2015年9月夏曙光向邹小武、金林以1.77元/股进行股份转让的原因

2015年，邹小武有意整体收购高曼重工，夏曙光有意向整体转让高曼重工权益。各方之间口头约定，夏曙光向邹小武及金林转让其持有的高曼重工的全

部股份。由于夏曙光当时担任高曼重工的董事，每年转让股份数量不得超过其所持股份总数的25%，因此2015年9月仅转让了部分股份。参照高曼重工截至2015年6月30日每股净资产1.50元/股，本次股份转让价格确定为1.77元/股，市净率为1.18倍。

2015年10月，公司第一次定向发行的发行价格为1元/股。由于2015年以来高曼重工高空作业平台业务发展缓慢，出现经营亏损，高曼重工原有业务无实际价值，需依靠新投资人带来的业务提高该公司的价值，邹小武等自然人拟通过定增方式取得高曼重工实际控制权，因此策划以最低的资金成本认购本次定向发行的高曼重工股份。原实际控制人夏曙光已通过溢价的股权转让取得了投资收益，亦同意上述定向发行方案。因此，各方经协商后一致同意，确定本次发行价格为1元/股，定价具有合理性。

五、补充披露发行人非自然人股东与发行人、发行人控股股东、实际控制人、董事、监事、高管及其近亲属之间是否存在关联关系，非自然人股东的股东及相关人员是否在发行人处担任职务，若有，请披露所任职务及时间；发行人股东中是否存在私募股权基金，如是，请补充披露相关股东基本情况，以及是否已按规定完成基金备案手续；发行人股东穿透后的人数是否超过 200 人

（一）发行人非自然人股东与发行人、发行人控股股东、实际控制人、董事、监事、高管及其近亲属之间是否存在关联关系，非自然人股东的股东及相关人员是否在发行人处担任职务，若有，请披露所任职务及时间。

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“六、公司股本情况”之“（八）公司非自然人股东情况”补充披露。

（八）公司非自然人股东情况

公司非自然人股东宁波众点为公司控股股东、实际控制人邹小武担任普通合伙人的企业，公司非自然人股东宁波恒盛为公司持股5%以上股东孙凤正、王向阳控制的企业；公司现有董事俞喆为非自然人股东深圳前海博创股权投资基金合伙企业（有限合伙）、北京渤海通宸股权投资基金管理合伙企业（有限合伙）的代表并由实际控制人邹小武提名为公司董事，现有董事程华杰为非自然人股东上海晨溪投资中心（有限合伙）、新干县东正投资管理中心（有限合伙）的代

表并由实际控制人邹小武提名为公司董事，现有董事李艳为非自然人股东南京华文弘盛文化产业创业投资基金合伙企业（有限合伙）、深圳市国信众创股权投资基金（有限合伙）的代表并由实际控制人邹小武提名为公司董事；除上述情况外，公司其他非自然人股东与公司、公司控股股东、实际控制人、董事、监事、高管及其近亲属之间不存在关联关系，不存在其股东及相关人员在公司处担任职务或领薪的情况。

（二）发行人股东中是否存在私募股权基金，如是，请补充披露相关股东基本情况，以及是否已按规定完成基金备案手续

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“六、公司股本情况”之“（九）公司私募股权基金股东情况”补充披露。

（九）公司私募股权基金股东情况

截至2020年8月16日，公司自然人股东合计40名，非自然人股东合计48名，其中已备案/登记为私募基金、私募基金管理人的非自然人股东合计33名，具体情况如下：

序号	股东名称	私募基金/私募基金管理人编号	私募基金/私募基金管理人类型
1	天津金星创业投资有限公司	P1025269	私募股权、创业投资基金管理人
2	北京渤海通宸股权投资基金管理合伙企业（有限合伙）	SS5636	创业投资基金
3	南京华文弘盛文化产业创业投资基金合伙企业（有限合伙）	S32469	创业投资基金
4	共青城富易投资管理合伙企业（有限合伙）	SX7578	创业投资基金
5	杭州先锋基石股权投资合伙企业（有限合伙）	SD5011	股权投资基金
6	深圳前海博创股权投资基金合伙企业(有限合伙)	SS4749	股权投资基金
7	上海晨溪投资中心（有限合伙）	SE5684	创业投资基金
8	深圳市国信众创股权投资基金（有限合伙）	S32272	股权投资基金
9	前海股权投资基金（有限合伙）	SE8205	创业投资基金
10	济宁先锋基石股权投资企业（有限合伙）	S23652	股权投资基金
11	陕西高端装备制造产业投资基金合伙企业（有限合伙）	SR6032	股权投资基金
12	上海金浦文创股权投资基金合伙企业(有限合伙)	SCS960	股权投资基金
13	厦门驰骤投资合伙企业（有限合伙）	SY8735	股权投资基金

序号	股东名称	私募基金/私募基金管理人编号	私募基金/私募基金管理人类型
14	安徽科讯创业投资基金合伙企业（有限合伙）	SK2543	创业投资基金
15	陕西文化产业投资管理有限公司	P1001988	私募股权、创业投资基金管理人
16	深圳谷仓创业投资合伙企业（有限合伙）	SW9231	股权投资基金
17	西安鑫源产业投资中心合伙企业（有限合伙）	SEW150	股权投资基金
18	弘湾资本管理有限公司	P1061283	私募股权、创业投资基金管理人
19	陕西文化产业投资基金（有限合伙）	S20915	股权投资基金
20	银杉科创战略新兴产业基金	S69844	股权投资基金
21	新干县东正投资管理中心（有限合伙）	SH0632	创业投资基金
22	青岛泓石股权投资管理中心（有限合伙）2	SD8702	私募证券投资基金
23	东莞市融易中以创业投资合伙企业(有限合伙）	SW1166	创业投资基金
24	珠海臻泰大靖创新投资企业（有限合伙）	SY1742	股权投资基金
25	深圳谷仓健行投资合伙企业（有限合伙）	SEH358	创业投资基金
26	杭州万点之汇股权投资合伙企业（有限合伙）	SCU706	股权投资基金
27	深圳力合新一代信息技术创业投资合伙企业（有限合伙）	SCL409	创业投资基金
28	台州泓石汇泉投资管理合伙企业（有限合伙）	SN2336	股权投资基金
29	厦门坚果兄弟创业投资合伙企业（有限合伙）	SC9888	创业投资基金
30	珠海市瑞信兆丰股权投资基金（有限合伙）	SY5214	股权投资基金
31	朗玛一号（深圳）创业投资中心（有限合伙）	SY6208	创业投资基金
32	朗玛四号（深圳）创业投资中心（有限合伙）	SEF693	创业投资基金
33	佛山市瑞信兆丰贰期投资中心（有限合伙）	SK7806	股权投资基金

除上述私募基金及私募基金管理人外，公司其他未作为私募基金及私募基金管理人登记或备案的股东情况如下：

序号	股东名称	主营业务	股东的确认及说明
1	宁波众点股权投资合伙企业（有限合伙）	股权投资	系孙凤正、王向阳、邹小武共同出资设立的有限合伙企业，不存在以非公开方式向合格投资者募集资金设立的情形，亦未聘请基金管理人进行投资管理
2	宁波恒盛博利股权投资	股权投资	系孙凤正、王向阳共同出资设立的有限合伙

[2] 2020 年 7 月 27 日，“无锡泓石汇泉股权投资管理中心（有限合伙）”更名为“青岛泓石股权投资管理中心（有限合伙）”。

序号	股东名称	主营业务	股东的确认及说明
	合伙企业（有限合伙）		企业，不存在以非公开方式向合格投资者募集资金设立的情形，亦未聘请基金管理人进行投资管理
3	山东江诣创业投资有限公司	创业投资	系由山东金海集团有限公司及其全资子公司烟台金海投资有限公司持有100%权益的公司，不存在以非公开方式向合格投资者募集资金设立的情形，亦未聘请基金管理人进行投资管理
4	霍尔果斯金润悦网络科技合伙企业（有限合伙）	股权投资	系上市公司吉宏股份（证券代码：002803）的股东之一，由四名自然人合伙人共同出资设立的有限合伙企业，不存在以非公开方式向合格投资者募集资金设立的情形，亦未聘请基金管理人进行投资管理
5	青岛金石灏汭投资有限公司	股权投资	系上市公司中信证券股份有限公司（证券代码：600030）全资子公司金石投资有限公司之全资子公司
6	北京汇智时创投资管理有限公司	股权投资	系由两名自然人股东共同出资设立的有限公司，不存在以非公开方式向合格投资者募集资金设立的情形，亦未聘请基金管理人进行投资管理
7	宁波中金国联元泰股权投资合伙企业（有限合伙）	股权投资	系由三名自然人合伙人出资的合伙企业，不存在以非公开方式向合格投资者募集资金设立的情形，亦未聘请基金管理人进行投资管理
8	武汉华工科技投资管理有限公司	投资管理	系上市公司华工科技（证券代码：000988）的全资子公司
9	西安华商广告有限责任公司	广告设计、制作、代理等	系上市公司华闻集团（证券代码：000793）及其全资子公司陕西华商传媒集团有限责任公司持有100%权益的公司
10	陕西裕正农业科技有限公司	农业信息咨询、农业技术开发、生态农业开发等	系由三名自然人股东持股的有限公司，不存在以非公开方式向合格投资者募集资金设立的情形，亦未聘请基金管理人进行投资管理
11	陕西石洋投资管理有限公司	投资管理	系由三名自然人股东间接持股的有限公司，不存在以非公开方式向合格投资者募集资金设立的情形，亦未聘请基金管理人进行投资管理
12	新余市长锋投资合伙企业（有限合伙）	投资管理	系由上市公司赣锋锂业（证券代码：002460）及其参股公司江西长业投资管理有限公司出资设立的企业，不存在以非公开方式向合格投资者募集资金设立的情形
13	厦门千鑫股权投资管理合伙企业（有限合伙）	投资管理	系由普通合伙人厦门汉瑞投资管理有限公司及自然人姚文答出资设立的企业，穿透至（自然人、国资部门或者上市公司）最终持有人为两人，不存在以非公开方式向合格投资者募集资金设立的情形
14	厦门维斯塔科投资咨询合伙企业（有限合伙）	投资咨询	系由普通合伙人林乔智及两名自然人有限合伙人持有的企业，穿透至（自然人、国资部

序号	股东名称	主营业务	股东的确认及说明
			门或者上市公司）最终持有人为三人，不存在以非公开方式向合格投资者募集资金设立的情形
15	厦门华睿投资管理有限公司	资产管理、投资管理	系由胡亚明出资设立的一人有限公司，穿透至（自然人、国资部门或者上市公司）最终股东为一人，不存在以非公开方式向合格投资者募集资金设立的情形，亦未聘请基金管理人进行投资管理

（三）发行人股东穿透后的人数是否超过 200 人

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“六、公司股本情况”之“（十）发行人股东穿透后的人数是否超过 200 人”补充披露。

（十）发行人股东穿透后的人数是否超过200人

根据《非上市公众公司监管指引第4号——股东人数超过200人的未上市股份有限公司申请行政许可有关问题的审核指引》：“以私募股权基金、资产管理计划以及其他金融计划进行持股的，如果该金融计划是依据相关法律法规设立并规范运作，且已经接受证券监督管理机构监管的，可不进行股份还原或转为直接持股。”因此，就已经登记/备案为私募基金、私募基金管理人的机构股东，不予穿透计算，对其他非自然人股东穿透至自然人、国有股东、上市公司的具体情况如下：

序号	直接股东	穿透后情况说明	穿透后合并计算股东人数[注]
1	宁波众点股权投资合伙企业（有限合伙）	孙凤正、王向阳、邹小武已计算在自然人股东中，不再重复计算	0
2	宁波恒盛博利股权投资合伙企业（有限合伙）	孙凤正、王向阳已计算在自然人股东中，不再重复计算	0
3	山东江诣创业投资有限公司	李江、李建军、李佳诣、于清洋、刁文波、左敬民、李明军、陈学庆、闫战军、李清泉	10
4	霍尔果斯金润悦网络科技合伙企业（有限合伙）	李加东、李捷、邵跃明、周承东	4
5	青岛金石灏汭投资有限公司	中信证券股份有限公司（SH.600030）	1
6	北京汇智时创投资管理有限公司	黄扬清、张劲飞	2
7	宁波中金国联元泰股权投资合伙企业（有限合伙）	马学云、阎立群、时峰	3

8	武汉华工科技投资管理有限公司	华工科技产业股份有限公司（SZ.000988）	1
9	西安华商广告有限责任公司	华闻传媒投资集团股份有限公司（SZ.000793）	1
10	陕西裕正农业科技有限公司	李小聪、唐李、唐旭	3
11	陕西石洋投资管理有限公司	魏存成、常青山、朱安曲	3
12	新余市长锋投资合伙企业（有限合伙）	江西赣锋锂业股份有限公司（SZ.002460）、胡腾平、曾宇城、彭申、晏鸿敏、刘光深	6
13	厦门千鑫股权投资管理合伙企业（有限合伙）	姚文答、吴洪金	2
14	厦门维斯塔科投资咨询合伙企业（有限合伙）	吴晓君、林乔智、吴源发	3
15	厦门华睿投资管理有限公司	胡亚明	1
合计			40

注：穿透后与自然人股东重复的，合并后不再计算人数。

因此，上述未登记或备案为私募基金、私募基金管理人非自然人股东穿透后最终股东人数为40名，自然人股东40名，经备案或登记的私募基金及私募基金管理人33名，以上股东穿透计算后合计113名，未超过200人。

六、补充披露对赌协议存续期间是否存在触发对赌协议生效或股东履约的情形、各股东是否要求发行人、发行人的实际控制人及原一致行动人履行股份回购及其他义务，请就对赌协议对发行人可能存在的影响进行风险提示

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“五、持有发行人 5%以上股份的主要股东及实际控制人”之“（六）本次发行前涉及的对赌协议及其解除情况”补充披露。

1、对赌协议的签署情况

在易点天下第四次定向发行股票过程中，公司、公司实际控制人邹小武及其过往一致行动人与投资人签订了《关于易点天下网络科技股份有限公司在全国中小企业股份转让系统发行股票之股份认购协议》《关于易点天下网络科技股份有限公司在全国中小企业股份转让系统发行股票之股份认购协议之补充协议》（以下简称《补充协议一》）、《关于易点天下网络科技股份有限公司在全国中小企业股份转让系统发行股票之股份认购协议之补充协议（二）》（以下简称《补充协议

二》)。

上述股份认购协议及补充协议就公司第四次定向发行股票后的股东权利义务进行明确约定，主要内容包括股份的认购、交割、业务经营、款项用途、投资者保护条款等事项，其中涉及投资方所享有的特别权利条款为业绩承诺、重大资产重组的业绩承诺、股份回购、反稀释、共同出售权、优先购买权及优先认购权、豁免行使、股东大会及董事会等条款（以下一并简称“投资方特殊权利条款”)。

2、对赌协议的解除情况

2020年3月14日，公司、公司实际控制人邹小武及其**原**一致行动人、公司股东宁波恒盛、**宁波众点**与公司第四次定向发行的投资方博创投资、通宸投资、杭州基石、济宁基石、华工投资、华文创投、前海投资、陕文投公司、陕文投基金、国信投资、东正投资、北京银杉科创投资管理中心（有限合伙）（代表其管理的银杉科创战略新兴产业基金）签署了《关于易点天下网络科技股份有限公司股份认购相关事项之补充协议》（以下简称《补充协议三》)，解除了上述投资方特殊权利条款。

3、对赌协议解除对本次发行上市的影响

根据《补充协议三》及上述投资方出具的确认函，上述投资方不存在其他与易点天下及其现有股东关于业绩承诺、对赌、上市要求、及相关赔偿、股份回购、股权结构调整的任何约定，亦不存在与上述类别约定相关的尚未结清的赔偿或尚未履行完毕的回购义务。根据公司实际控制人确认，上述涉及投资方特殊权利条款的协议存续期间，投资方未要求公司、公司的实际控制人及原一致行动人履行股份回购及其他义务。《补充协议三》生效后，投资者与公司及其他股东等相关主体之间已不存在任何对赌安排或其他涉及股权调整、补偿等特殊安排，各方之间不存在纠纷或潜在纠纷。

鉴于上述涉及投资方特殊权利条款的协议已解除，且不存在尚未结清的赔偿或尚未履行完毕的回购义务，不会对公司产生重大不利影响。本公司提请投资者关注相关风险。

七、补充披露在历次股权转让、转增股本、利润分配、整体变更为股份公司过程中，发行人实际控制人是否依法履行纳税义务

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“二、发行人的设立及股本和股东的变化情况”之“（六）实际控制人依法履行纳税义务情况”补充披露。

（六）实际控制人依法履行纳税义务情况

自邹小武2015年9月投资入股易点天下至招股说明书签署日，公司的历次利润分配及实际控制人个人所得税缴纳情况如下：

序号	时间	利润分配	发行人是否为实际控制人代扣代缴个人所得税
1	2017 年 9 月	2017年9月15日，公司2017年第三次临时股东大会审议通过了《2017年半年度利润分配的议案》，拟以股权登记日（2017年9月26日）的总股本为基数，向全体股东每10股派10元人民币现金红利（含税），共计79,276,832元。	根据《关于上市公司股息红利差别化个人所得税政策有关问题的通知》（财税（2015）101号）以及《关于实施全国中小企业股份转让系统挂牌公司股息红利差别化个人所得税有关问题的通知》（财税（2014）48号）的相关规定，个人持有挂牌公司的股票，持股期限超过1年的，对股息红利所得暂免征收个人所得税。 故本次利润分配无需为邹小武代扣代缴个人所得税。
2	2017 年 11 月	2017年11月16日，公司2017年第五次临时股东大会审议通过了《2017年第三季度利润分配的议案》，拟以股权登记日（2017年11月24日）的总股本为基数，向全体股东每10股派4元人民币现金红利（含税），共计158,553,664元。	同上，本次利润分配无需为邹小武代扣代缴个人所得税
3	2018 年 9 月	2018年9月23日，公司2018年临时股东大会审议通过了《2018年1-8月份利润分配的议案》，以2018年9月23日股东大会在册股东为基数，向全体股东每10股派1.5元人民币现金红利（含税）。	邹小武持股数量为119,627,005股，对应分红金额为17,944,050.75元，应纳税额为3,588,810.15元。 发行人已于2018年10月为邹小武代扣代缴应纳税额3,588,810.15元。
4	2019 年 12 月	2019年12月17日，公司2019年第三次临时股东大会审议通过了《2019年第三季度利润分配的议案》，以2019年12月16日股东大会在册股东为基数，向全体股东每10股派	邹小武持股数量为119,627,005股，对应分红金额为45,458,261.90元，应纳税额为9,091,652.38元。 发行人已于2020年1月为邹小武代扣代缴应纳税额9,091,652.38元。

序号	时间	利润分配	发行人是否为实际控制人代扣代缴个人所得税
		3.8元人民币现金红利（含税）。	

发行人整体变更为股份公司时，发行人实际控制人邹小武尚未投资入股，不涉及股改的个人所得税缴纳问题；邹小武自2015年9月投资入股发行人至今，未进行过股份转让，不涉及历次股权转让的个人所得税缴纳问题。

2017年9月30日，公司2017年第四次临时股东大会审议通过了《关于资本公积转增股本的议案》，拟以股权登记日（2017年10月18日）的总股本为基数，向全体股东每10股以资本公积金转增40股，合计转增317,107,328股，权益分派后公司总股本增加到396,384,160股。截至股权登记日，邹小武持有发行人23,925,401股，本次新增95,701,604股。

根据《国家税务总局关于股份制企业转增股本和派发红股征免个人所得税的通知》（国税发[1997]198号）规定，股份制企业用资本公积金转增股本不属于股息、红利性质的分配，对个人取得的转增股本数额，不作为个人所得，不征收个人所得税。

根据《国家税务总局关于原城市信用社在转制为城市合作银行过程中个人股增值所得应纳个人所得税的批复》（国税函[1998]第289号），国税发[1997]198号文件中所说的资本公积金，指股份制企业股票溢价发行收入所形成的资本公积金，将此转增股本由个人取得的数额，不作为应税所得征收个人所得税。而与此不相符合的其他资本公积金转增股本部分，应当依法征收个人所得税。

根据当时适用的《股份制企业试点办法》，股份制企业主要有股份有限公司和有限责任公司两种组织形式。

根据《国家税务总局关于进一步加强高收入者个人所得税征收管理的通知》（国税发（2010）54号）的相关规定，对以未分配利润、盈余公积和除股票溢价发行外的其他资本公积转增注册资本和股本的，要按照“利息、股息、红利所得”项目，依据现行政策规定计征个人所得税。

根据对国家税务总局西安高新技术产业开发区税务局访谈确认，《国家税务总局关于进一步加强高收入者个人所得税征收管理的通知》（国税发（2010）54

号）目前仍在执行，如易点天下用于转增股本的资本公积系股票溢价发行形成的，则可适用上述政策，免缴个人所得税。

针对发行人本次资本公积转增股本事宜，公司实际控制人邹小武出具承诺如下：若未来税务主管部门要求本人就前述资本公积金转增股本事宜缴纳个人所得税或罚款、滞纳金等，本人将严格按照相关税务主管部门的要求及时、足额缴纳个人所得税和罚款、滞纳金（如涉及）；若公司因未为本人代扣代缴前述个人所得税而被要求缴纳应扣未扣、应收未收税款，或者遭受要求支付罚款、滞纳金，接受其他处罚或其他任何经济损失，本人将以现金方式及时、足额地对公司作出补偿和赔偿，确保公司利益不受损害。

此外，国家税务总局西安高新技术产业开发区税务局于2020年7月24日出具《涉税信息查询结果告知书》，载明发行人截至2020年6月30日，依法履行纳税义务，未受过税务行政处罚，未发现欠缴税款情形。

综上，在发行人实际控制人已就其历次现金分红依法履行纳税义务；其持有发行人股份期间不涉及整体变更股份有限公司及股份转让的个人所得税缴纳义务；2017年9月发行人资本公积转增股本系以股本溢价转增股本，经税务主管部门认可免于缴纳个人所得税，且邹小武已就其可能存在的个人所得税缴纳义务出具相关兜底承诺，防止因政策变化导致其应当就上述事项缴纳个人所得税给公司造成损失，因此，上述事项不会对公司造成重大不利影响，亦不构成本次发行的实质性障碍。

1.2 保荐人和律师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐机构和律师执行了以下核查程序：

1、书面核查了 NDP、易点天下及各控股公司的登记注册资料、注销文件、公司章程、财务报表、股份转让协议等资料；

2、查阅了境外律师就 NDP 及易点天下境外主体公司出具的法律意见书；

3、查询了易点天下在全国中小企业股份转让系统的公告文件；

4、与 NDP 原股东、董事进行了访谈；

5、书面核查了发行人三会文件、商标、软著等无形资产证明文件等资料；

6、网络检索股转公司信息披露平台、中国证监会网站以及证券期货市场失信记录查询平台的行政处罚信息；

7、查阅了发行人非自然人股东的登记注册资料、公司章程/合伙协议，穿透核查了发行人非自然人股东的出资人情况，核查了发行人非自然人股东出具的无关联关系确认函；通过中国证券投资基金业协会官方网站检索了发行人非自然人股东的登记备案情况，核查了相关股东的私募投资基金备案证明及股东出具的相关情况说明；

8、书面核查了发行人第四次定向发行股票的股份认购协议及其补充协议、股份认购协议签署方签署的确认函、发行人全体股东的持股承诺函；

9、与发行人实际控制人进行了访谈，核查发行人实际控制人邹小武出具的确认文件及承诺函；

10、与国家税务总局西安高新技术产业开发区税务局进行了访谈。

二、核查意见

经核查，保荐机构和律师认为：

1、NDP 及其各子公司系邹小武及其团队原搭建的以塞舌尔公司 NDP 为控股公司的经营实体集团，易点天下及其各子公司系邹小武及其团队通过收购控制权取得控制并逐步搭建的新的运营实体；原 NDP 合并报表范围内的实体不存在通过“协议控制架构”实现控制或并表的情况；NDP 及其股东、人员与发行人无纠纷或潜在纠纷，无其他未披露的影响发行人股权清晰的事项；

2、实控人邹小武获得公司控制权以后，NDP 不再开展新业务。NDP 不再作为经营互联网营销业务主体而予以注销。NDP 与发行人之间的关系不影响发行人在财产、业务、人员等方面的独立性；

3、本次申报文件中关于易点天下经营实体相关资产置入高曼重工的相关内容与股转系统披露信息不存在重大差异，不存在因信息披露存在重大差异构成本次发行的法律障碍的情形；

4、发行人历次定向发行定价具有合理性，定价依据充分；发行人较短时间

内定向发行股票的价格差异较大，主要系公司进行了业务转型，互联网营销新业务发展迅速，收入和利润规模均呈现了良好的增长态势，估值增长较快所致；由于 2015 年以来高曼重工高空作业平台业务发展缓慢，出现经营亏损，高曼重工原有业务无实际价值，需依靠新投资人带来的业务提高该公司的价值，邹小武等自然人拟通过定增方式取得高曼重工实际控制权，因此策划以最低的资金成本认购本次定向发行的高曼重工股份，原实际控制人夏曙光已通过溢价的股权转让取得了投资收益，亦同意上述定向发行方案；因此，各方经协商后一致同意，确定本次发行价格为 1 元/股，定价具有合理性；

5、除本题第五问回复披露的情况外，发行人其他非自然人股东与发行人、发行人控股股东、实际控制人、董事、监事、高管及其近亲属之间不存在关联关系，不存在其股东及相关人员在发行人处担任职务或领薪的情况；截至本回复报告出具之日，发行人股东中已备案/登记为私募基金、私募基金管理人的股东合计 33 名，发行人股东穿透计算后合计 113 名，未超过 200 人；

6、对赌协议存续期间，投资方未要求发行人、发行人的实际控制人及原一致行动人履行股份回购及其他义务；涉及投资方特殊权利条款的协议已解除，且不存在尚未结清的赔偿或尚未履行完毕的回购义务，不会对发行人产生重大不利影响；

7、发行人实际控制人已就其历次现金分红依法履行纳税义务；其持有发行人股份期间不涉及整体变更股份有限公司及股份转让的个人所得税缴纳义务；2017 年 9 月发行人资本公积转增股本系以股本溢价转增股本，经税务主管部门认可免于缴纳个人所得税，发行人实际控制人已承诺承担可能因政策变化造成的发行人损失，上述事项不会对公司造成重大不利影响，亦不构成本次发行的实质性障碍。

问题 2：关于实际控制人认定及股权变动

招股说明书披露，发行人实际控制人邹小武于 2015 年 12 月 29 日与金林、王向阳、孙凤正、郝超、王一舟、邹园斌、兰向辉、陈文凯签署了《一致行动协议》，并于 2018 年 4 月 8 日解除。驰骤投资、金星创投将其持有的合计 666,000 股发行人股份以 9.5 元/股的价格转让给宁波恒盛，宁波恒盛为邹小武代持该部分股份。宁波恒盛于 2019 年 12 月 18 日、2020 年 1 月 17 日分别将部分发行人股份转让给姜勇、华商广告、朱筠笙、鑫源投资。2020 年 3 月 6 日，前述委托持股还原完成，邹小武持有的股权激励股份还原至宁波众点，宁波恒盛出资结构不变。

请发行人补充披露：(1)邹小武与金林等其他 8 人签署一致行动协议的背景、原因、解除一致行动关系的原因、各一致行动人的简历及基本情况、发行人历次股权变动对实际控制人及一致行动人合并计算权益数量的影响，并披露邹小武与其他一致行动人之间是否存在纠纷或潜在纠纷；(2) 结合一致行动协议生效期间发行人历次董事会、股东大会表决情况、管理层决策情况、其他一致行动人对发行人生产经营决策等影响情况披露报告期内认定邹小武为实际控制人的依据及合理性；(3) 驰骤投资、金星创投对邹小武进行股权激励的背景、原因、本次股权激励是否具有激励实质，如是，请补充披露股权激励的具体安排，包括但不限于是否存在确定期限、股份回购条款、业绩考核安排等；(4) 邹小武以 9.5 元/股价格受让驰骤投资、金星创投持有的股份是否实际支付资金，如是，请披露支付金额、资金来源、支付完成日期；请补充披露本次股份转让交易安排宁波恒盛进行代持的原因、必要性、宁波恒盛注册地税收优惠政策对邹小武应纳税额的影响额；(5) 请根据《深圳证券交易所创业板首发业务若干问题解答》(以下简称《审核问答》)第 12 条的相关内容，补充披露姜勇、华商广告、朱筠笙、鑫源投资从宁波恒盛受让股份是否属于申报前 6 个月内从实际控制人处受让股份的情形，宁波众点、宁波恒盛委托持股关系是否完全解除，邹小武是否实际享有宁波众点折合发行人 3,330,000 股股份对应的权益，是否存在其他委托持股安排或利益安排，上述委托持股关系转移至宁波众点、维持宁波恒盛出资结构不变的原因及必要性，请披露相关股东的股份锁定期是否符合《审核问答》要求。

请保荐人、发行人律师核查上述事项并发表明确意见。

回复：

2.1 发行人回复

一、邹小武与金林等其他 8 人签署一致行动协议的背景、原因、解除一致行动关系的原因、各一致行动人的简历及基本情况、发行人历次股权变动对实际控制人及一致行动人合并计算权益数量的影响，并披露邹小武与其他一致行动人之间是否存在纠纷或潜在纠纷

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“五、持有发行人 5%以上股份的主要股东及实际控制人”之“（二）实际控制人过往的一致行动关系”补充披露。

1、一致行动关系概况

2015年12月29日，邹小武、金林、王向阳、孙凤正、郝超、王一舟、邹园斌、兰向辉、陈文凯签署了《一致行动协议》，在邹小武和其他各方共同持有公司所有已发行股份期间，邹小武和其他各方在行使公司的股东大会的各项议案的表决权时，其他各方一直保持与邹小武的一致；对于邹小武通过股东大会或其他形式依法提议或作出的各项决策，其他各方均予以支持。其他各方完全认可邹小武的经营管理能力并充分信任邹小武会维护公司及其股东的合法利益，支持邹小武为公司的董事、法定代表人。

2017年11月14日，邹小武、金林、王向阳、孙凤正、郝超、王一舟、邹园斌、兰向辉、陈文凯签署了《一致行动协议之补充协议》，确认郝超、金林因个人原因退出《一致行动协议》约定的一致行动关系，邹小武、王向阳、孙凤正、王一舟、邹园斌、兰向辉、陈文凯均认可继续作为前述一致行动关系的一致行动人，在发行人相关事项中保持一致行动，关于一致行动的决策方式与《一致行动协议》一致。

2018年4月8日，邹小武、王向阳、孙凤正、王一舟、邹园斌、兰向辉、陈文凯签署了《一致行动协议之补充协议2》，确认上述股东因个人原因解除一致行动关系。

根据公司实际控制人邹小武与相关主体签署的《一致行动协议》及其各补充协议，在一致行动关系存续期间，就各一致行动人形成决议的机制，其他各方均

约定与邹小武保持一致，对于邹小武通过股东大会或其他形式依法提议或作出的各项决策，其他各方均予以支持。因此，公司报告期内实际控制人均为邹小武，未发生变更。

2、邹小武与金林等其他8人签署一致行动协议的背景、原因

邹小武2009年起即开始从事互联网营销业务，并逐步组建团队；2015年12月起担任公司董事、总经理，2015年12月起担任公司董事长。在邹小武收购高曼重工的同时，为了加强团队的凝聚力，并结合日常团队决策中各团队成员以邹小武决策意见为准的经营习惯，邹小武与王向阳、孙凤正、郝超、王一舟、邹园斌、兰向辉、陈文凯、金林等股东经协商一致达成了一致行动的决定，约定其他股东在参与公司治理过程中与邹小武保持一致行动。

3、原一致行动人解除一致行动关系的原因

鉴于郝超于2017年9月从公司辞去董事、副总经理职务并离职，不再参与公司治理；金林因个人职业原因，疏于参与公司治理，后续亦逐步减持其所持易点天下股份，两人均不再作为公司核心治理层参与公司决策，遂于2017年11月共同退出原《一致行动协议》约定的一致行动关系。

2018年4月，随着公司管理团队的进一步更新及优化，邹园斌等人因个人原因逐渐不再参与公司核心事务管理，同时考虑邹小武个人持有的公司股份足以形成对公司决策的有效控制，其余一致行动人即邹小武与王向阳、孙凤正、王一舟、邹园斌、兰向辉、陈文凯在尊重事实的基础上合意解除原一致行动关系。

4、各一致行动人的简历及基本情况

（1）邹小武，男，身份证号码：3624241987********，中国国籍，无境外永久居留权；截至招股说明书签署日，邹小武直接持有发行人30.1796%股份。

根据邹小武先生确认，其简历如下：2009年9月至2012年11月，担任创想网络传媒公司首席执行官；2012年12月至2015年11月，担任NDP首席执行官；2015年12月至今，担任易点天下董事长、总经理。

（2）孙凤正，男，身份证号码：3403221985********，中国国籍，无境外永久居留权；截至招股说明书签署日，孙凤正直接持有发行人3.36%股份，通过

宁波众点间接持有发行人7.87%权益，通过宁波恒盛间接持有发行人0.01%权益；因此孙凤正直接和间接合计持有发行人11.24%权益。

根据孙凤正先生确认，其简历如下：2008年5月至2011年4月，担任三一重工ERP（SAP）实施工程师；2011年5月至2012年11月，担任创想网络传媒公司运营总监；2012年12月至2015年11月，担任NDP运营总监；2015年12月至今，历任西安点告销售总监，主管业务拓展；易点天下行业解决方案中心和大媒体广告BU部门负责人，主管电商和泛娱乐行业的全案服务以及Google和Facebook的流量采买；2016年1月至今，担任易点天下董事；2019年3月至今，担任易点天下副总经理。

（3）王向阳，男，身份证号码：6101111985********，中国国籍，无境外永久居留权；截至招股说明书签署日，王向阳直接持有发行人3.36%股份，通过宁波众点间接持有发行人0.35%权益，通过宁波恒盛间接持有发行人5.59%权益；因此王向阳直接和间接合计持有发行人9.30%权益。

根据王向阳先生确认，其简历如下：2009年11月至2010年10月，北京雅思学校分校区市场部负责人；2010年12月至2012年11月，担任创想网络传媒公司总经理；2012年12月至2015年11月，担任NDP董事；2015年6月至2016年1月，担任西安点告董事、经理，主管全球业务运营；2016年1月至2019年7月，担任西安点告监事；2017年10月至2019年6月，就职于易点天下；2019年7月至今自由职业。

（4）王一舟，男，身份证号码：6101131987********，中国国籍，无境外永久居留权；截至招股说明书签署日，王一舟直接持有发行人2.1006%股份。

根据王一舟先生确认，其简历如下：2009年6月至2011年7月，合伙创业阶段任技术负责人；2011年9月至2012年11月，担任创想网络传媒公司技术总监；2012年12月至2015年11月，担任NDP技术总监；2015年12月至今，先后担任西安点告、易点天下技术总监，负责公司研发中心及技术与产品的研发。

（5）邹园斌，男，身份证号码：3624241986********，中国国籍，无境外永久居留权；截至招股说明书签署日，邹园斌直接持有发行人1.2971%股份。

根据邹园斌先生确认，其简历如下：2010年7月至2011年5月，就职于腾讯

科技（北京）有限公司，担任研发工程师；2011年5月至2013年5月，就职于上海聚力传媒技术有限公司，担任高级研发主管；2013年5月至2015年11月，担任NDP研发总监；2015年12月至2017年6月，担任点搜亿研发总监，主管DSP项目；2017年7月至2019年6月，就职于云充点；2019年6月至今，从事天使投资。

（6）兰向辉，男，身份证号码：1404021982********，中国国籍，无境外永久居留权；截至招股说明书签署日，兰向辉直接持有发行人0.4468%股份。

根据兰向辉先生确认，其简历如下：2006年5月至2013年11月，在神州租车有限公司历任销售代表、西南大区总监等职；2013年12月至2012年11月，担任创想网络传媒公司总经理助理；2012年12月至2015年11月，担任NDP市场总监；2015年12月至2018年6月，先后担任西安点告及易点天下国内商务/媒介/客户端与项目发展部总监，主管国内业务开拓；2018年7月至今，担任易点天下公共关系部负责人，负责政府对接、政策研究、项目申报、公共事务等工作。

（7）陈文凯，男，身份证号码：6101041980********，中国国籍，无境外永久居留权；截至招股说明书签署日，陈文凯直接持有发行人0.4470%股份。

根据陈文凯先生确认，其简历如下：2011年4月至2013年5月，担任西安银信商通网络科技有限责任公司财务总监；2013年5月至2015年12月，自由职业；2016年1月至2019年3月，担任易点天下财务总监；2017年9月至2019年3月，担任易点天下董事；2019年3月至今，担任易点天下监事。

（8）郝超，男，身份证号码：6101211984********，中国国籍，无境外永久居留权；截至招股说明书签署日，郝超直接持有发行人1.5781%股份。

根据郝超先生确认，其简历如下：2010年12月至2012年11月，担任创想网络传媒公司投资经理；2012年12月至2015年11月，担任NDP投资经理；2015年12月至2017年9月，担任易点天下董事、副总经理，主管投融资；2017年9月至今，担任西安蚨源资产管理有限公司总经理。

（9）金林，男，身份证号码：3206021969********，中国国籍，无境外永久居留权；截至招股说明书签署日，金林直接持有发行人0.9196%股份。

根据金林先生确认，其简历如下：1992年至今，就职于上海海事大学医院。

5、发行人历次股权变动对实际控制人及一致行动人合并计算权益数量的影响

交易时间	事项	交易数量（股）注	出让方/股票来源	受让方	股本总额（股）	实际控制人权益影响		关于实际控制人权益的说明
						股份数量合计（股）	持股比例合计	
2015 年 12 月 29 日，邹小武等 9 人签署《一致行动协议》								
2016/2/16	第二次定向发行股票	10,040,700	不涉及新增，权益比例被稀释		63,591,700	48,287,000	75.93%	因外部投资人增资被稀释
2016/3/24	股份转让	-211,000	新干县正旗投资管理中心（普通合伙企业）	廖江	63,591,700	48,076,000	75.60%	-
2016/4/28	股份转让	5,322,000	新干县正旗投资管理中心（普通合伙企业）	新干县博利投资管理中心（有限合伙）	63,591,700	48,076,000	75.60%	持股方式调整，权益未变动
2016/4/28	股份转让	2,776,000	新干县正旗投资管理中心（普通合伙企业）	新干县金达投资管理中心（有限合伙）	63,591,700	48,076,000	75.60%	
2016/5/5	股份转让	-341,000	新干县正旗投资管理中心（普通合伙企业）	福州唐雅实业有限公司	63,591,700	47,735,000	75.06%	-
2016/5/9	第三次定向发行股票	4,770,300	邹小武认购 284,857 股		68,362,000	48,019,857	70.24%	因外部投资人增资被稀释
2016/5/10	股份转让	-150,000	新干县正旗投资管理中心（普通合伙企业）	北京兴众合投资管理中心（有限合伙）	68,362,000	47,869,857	70.02%	-
2016/5/10	股份转让	333,000	厦门驰骤投资合伙企业（有限合伙）	新干县博利投资管理中心（有限合伙）	68,362,000	48,202,857	70.51%	-
2016/5/11	股份转让	333,000	天津金星投资有限公司	新干县博利投资管理中心（有限合伙）	68,362,000	48,535,857	71.00%	-

交易时间	事项	交易数量（股）[注]	出让方/股票来源	受让方	股本总额（股）	实际控制人权益影响		关于实际控制人权益的说明
						股份数量合计（股）	持股比例合计	
2016/5/12	股份转让	-134,000	新干县正旗投资管理中心（普通合伙企业）	北京兴众合投资管理中心（有限合伙）	68,362,000	48,401,857	70.80%	-
2016/5/12	股份转让	-355,000	新干县正旗投资管理中心（普通合伙企业）	北京汇智时创投资管理有限公司	68,362,000	48,046,857	70.28%	-
2016/5/12	股份转让	-907,000	新干县正旗投资管理中心（普通合伙企业）	厦门千鑫股权投资管理合伙企业（有限合伙）	68,362,000	47,139,857	68.96%	-
2016/5/16	股份转让	4,406,000	新干县正旗投资管理中心（普通合伙企业）	新干县金达投资管理中心（有限合伙）	68,362,000	47,139,857	68.96%	持股方式调整，权益未变动
2016/5/17	股份转让	-570,000	新干县正旗投资管理中心（普通合伙企业）	安徽科讯创业投资基金合伙企业（有限合伙）	68,362,000	46,569,857	68.12%	-
2016/7/1	股份转让	3,020,000	夏曙光	邹小武	68,362,000	49,589,857	72.54%	-
2016/7/7	股份转让	2,187,000	夏曙光	金林	68,362,000	51,776,857	75.74%	-
2016/7/7	股份转让	1,000	夏曙光	邹小武	68,362,000	51,777,857	75.74%	-
2017/5/9	第四次定向发行股票	10,914,832	不涉及新增，权益比例被稀释		79,276,832	51,777,857	65.31%	因外部投资人增资被稀释
2017/10/19	资本公积转增股本	317,107,328	因转增导致股本增加，权益比例不变		396,384,160	258,889,285	65.31%	-
2017 年 11 月 14 日，郝超、金林退出《一致行动协议》					396,384,160	232,759,285	58.72%	-
2018 年 4 月 8 日，其余 7 名原一致行动人全体解除《一致行动协议》								

注：本列所列负数表示实际控制人及其一致行动人权益合计数量的减少。

在一致行动关系存续期间，邹小武及其一致行动人控制的公司股权比例呈下降趋势，但直至各方解除一致行动关系，邹小武直接和间接合计持有发行人31.02%的权益；除邹小武外，报告期内始终无其他股东持股比例超过10%，邹小武的实际控制人地位稳定，不存在影响发行人实际控制稳定的重大不利因素。

6、邹小武与其他一致行动人之间是否存在纠纷或潜在纠纷

根据邹小武与其他8名原一致行动人的确认，邹小武与其他原一致行动人之间就一致行动关系的形成、存续及解除从未发生过任何争议或纠纷，也不存在任何潜在纠纷。

二、结合一致行动协议生效期间发行人历次董事会、股东大会表决情况、管理层决策情况、其他一致行动人对发行人生产经营决策等影响情况披露报告期内认定邹小武为实际控制人的依据及合理性

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“五、持有发行人5%以上股份的主要股东及实际控制人”之“（二）实际控制人过往的一致行动关系”补充披露。

7、报告期内认定邹小武为实际控制人的依据及合理性

2015年12月至2017年11月期间，金林、王向阳、孙凤正、郝超、王一舟、邹园斌、兰向辉、陈文凯等8人为公司实际控制人邹小武的一致行动人。2017年12月至2018年4月期间，王向阳、孙凤正、王一舟、邹园斌、兰向辉、陈文凯等6人为公司实际控制人邹小武的一致行动人。

上述期间内，作为股东的各方在股东大会上行使各项议案的表决权、担任董事的各方在相关董事会上行使的表决权，包括但不限于董事、高级管理人员等重大人事任免，均始终与邹小武保持一致，未发生与邹小武召集、提案、提名或表决事项不同的意思表示。

上述期间内，邹小武担任总经理，陈文凯担任财务总监，郝超于2016年1月至2017年9月期间担任副总经理；根据公司《公司章程》应由公司管理层决策的事项中，历次对外投资、重要内部制度的制定、重大技术研发项目立项、重大采购及销售方案制定等均由邹小武作为总经理负责领导方案制定及实施；各方

在公司召开的总经理办公会议及各部门管理层会议等经营决策过程中，始终与邹小武保持一致，对于邹小武提出的各项决策均表示同意意见，没有发生过各方意见无法取得一致的情形。

综上所述，邹小武在公司经营决策、董事及高级管理人员提名方面均对公司有控制力，邹小武作为公司董事长、总经理，在公司重大经营决策中均具有重大影响；邹小武直接和间接合计持有公司31.02%的权益，系公司的控股股东，结合邹小武的一致行动人在一致行动关系存续期间在董事会、股东大会层面行使权力过程中的意思表示，认定邹小武为公司的实际控制人依据充分，具有合理性。

三、驰骤投资、金星创投对邹小武进行股权激励的背景、原因、本次股权激励是否具有激励实质，如是，请补充披露股权激励的具体安排，包括但不限于是否存在确定期限、股份回购条款、业绩考核安排等

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“七、委托持股情况”之“（一）委托持股的形成及其演变”之“2、邹小武相关委托持股的形成”补充披露。

① 背景及原因

2016年5月10日，驰骤投资将333,000股公司股份以9.5元/股价格转让给宁波恒盛；2016年5月11日，金星创投将333,000股公司股份以9.5元/股价格转让给宁波恒盛。

根据驰骤投资、金星创投相关负责人的确认，2016年5月，驰骤投资、金星投资分别以9.5元/股价格向易点天下实际控制人邹小武转让333,000股易点天下股份，目的是作为老股东让渡一部分利益给公司管理层，作为对邹小武对公司贡献的奖励。上述股份转让按照驰骤投资及金星创投取得易点天下股份的成本确定，低于同期易点天下股份的公允价值，具有激励实质。公司已就上述股份转让进行了股份支付的会计处理。

根据驰骤投资、金星创投确认，上述股份系对邹小武对公司历史贡献的无条件奖励，未附加特别义务或考核要求，未设定回购事项或其他补偿安排，各方未签署股权激励相关协议，不存在确定期限、股份回购条款、业绩考核等具

体安排。

根据驰骤投资、金星创投确认，由于宁波恒盛注册地有税收优惠政策，因此邹小武安排宁波恒盛代持，即宁波恒盛名下持有的发行人股份666,000股系代邹小武持有。

四、邹小武以 9.5 元/股价格受让驰骤投资、金星创投持有的股份是否实际支付资金，如是，请披露支付金额、资金来源、支付完成日期；请补充披露本次股份转让交易安排宁波恒盛进行代持的原因、必要性、宁波恒盛注册地税收优惠政策对邹小武应纳税额的影响额

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“七、委托持股情况”之“（一）委托持股的形成及其演变”之“2、邹小武相关委托持股的形成”补充披露。

② 价款支付情况

根据宁波恒盛提供的股票交割对账单，2016年5月，宁波恒盛通过新三板交易系统分别向驰骤投资、金星创投分别受让易点天下股份各333,000股，交易价格为9.50元/股，相关资金及股份交割都是通过新三板交易系统实施完成，交割时间分别为2016年5月10日和2016年5月11日。

上述股份转让交易系邹小武委托宁波恒盛代为进行，根据银行转账汇款电子回单记载，2016年5月9日，实际权益人邹小武已以自有资金另行向宁波恒盛合伙人孙凤正支付了相应对价。

③ 本次股份转让交易安排宁波恒盛进行代持的原因、必要性

邹小武委托宁波恒盛代为受让上述股份，系由于宁波恒盛系孙凤正、王向阳共同投资设立的有限合伙企业，两人原共同设立新干县正旗投资管理中心（普通有限合伙）（以下简称“正旗投资”），根据与新干县人民政府签署的相关合同享受核定征收的低税率优惠。后两人于2016年4月另设立新干县博利投资管理中心（有限合伙）（以下简称“博利投资”，即宁波恒盛）、新干县金达投资管理中心（有限合伙）（即宁波众点），误以为因合伙人相同，博利投资同样可以享受正旗投资的税收优惠，但后续发现正旗投资相关优惠政策不能由宁波恒盛、宁波众点继续享有。因此，在得知宁波当地就有限合伙企业合伙人的个人所得税

存在一定的地方财政补贴政策后，即将博利投资于2018年1月迁至浙江省宁波高新区。邹小武与孙凤正、王向阳多年共同创业，拥有信任基础，委托宁波恒盛代为受让并持有上述股份的原因，主要是考虑为降低后续股份出让时的个人税收总成本。

三人约定由宁波众点代邹小武持有上述权益的原因主要包括：

（1）在宁波恒盛代邹小武受让上述股份时，宁波恒盛、宁波众点均为王向阳、孙凤正合计持有100%权益的有限合伙企业，两合伙企业均享有对应的税收优惠，因此以其中任一主体实施代持均不会影响各方权益及税收成本，为简化操作及相互之间的法律关系，经协商决定以其中一家合伙企业作为代持的实施主体。

（2）宁波众点与宁波恒盛相比，宁波众点持有的易点天下股份较多，由于孙凤正、王向阳之间亦存在代持关系，宁波恒盛单一主体持有的易点天下权益不能涵盖上述两项代持关系，为简化相互之间的法律关系，及追求后续确权及潜在的还原程序便利，如以宁波众点作为代持主体，后续还原代持关系时，仅需对宁波众点进行变更，而无需对宁波恒盛进行工商变更，经协商确定宁波众点作为三位股东之间代持关系的承载主体，宁波恒盛以其实际工商登记的权益结构作为实际权益结构，邹小武在宁波恒盛不享有任何权益。

至2017年10月公司以资本公积转增股本后，宁波众点的实际权益情况如下：

名义持有人	实际持有人	出资额（万元）	财产份额	对应公司股份数量（股）
王向阳	邹小武	278.10	9.27%	3,330,000
	孙凤正	2,600.70	86.69%	31,128,300
	王向阳	115.20	3.84%	1,379,880
孙凤正（自行实际持有）		6	0.2%	71,820
合 计		3,000	100%	35,910,000

截至2019年末宁波恒盛对外转让股份前，宁波恒盛的合伙人及出资情况如下：

合伙人姓名	出资额（万元）	财产份额	对应公司股份数量（股）[3]

[3] 发行人 2017 年 10 月资本公积转增股本后的股份数量。

合伙人姓名	出资额（万元）	财产份额	对应公司股份数量（股）[3]
王向阳	2,994	99.8%	29,880,120
孙凤正	6	0.2%	59,880
合 计	3,000	100%	29,940,000

④ 宁波恒盛注册地税收优惠政策对邹小武应纳税额的影响额

根据宁波恒盛注册所在地宁波高新区颁布的《宁波国家高新区（新材料科技城）管委会关于加快金融业集聚发展推进企业上市和并购重组的政策意见》（甬高科〔2018〕56号），对经认定的股权投资（管理）机构，按其经营产生的地方综合贡献部分，给予90%奖励。根据《国务院关于明确中央与地方所得税收入分享比例的通知》（国发[2003]26号），中央与地方所得税收入分享比例为中央分享60%，地方分享40%。

根据上述法规政策，如宁波恒盛经认定为符合当地财政扶持政策要求的股权投资（管理）机构，以相当于合伙人个人应纳所得税额36%的金额向纳税人予以补贴。

五、请根据《深圳证券交易所创业板首发业务若干问题解答》（以下简称《审核问答》）第 12 条的相关内容，补充披露姜勇、华商广告、朱筠笙、鑫源投资从宁波恒盛受让股份是否属于申报前 6 个月内从实际控制人处受让股份的情形，宁波众点、宁波恒盛委托持股关系是否完全解除，邹小武是否实际享有宁波众点折合发行人 3,330,000 股股份对应的权益，是否存在其他委托持股安排或利益安排，上述委托持股关系转移至宁波众点、维持宁波恒盛出资结构不变的原因及必要性，请披露相关股东的股份锁定期是否符合《审核问答》要求

（一）补充披露姜勇、华商广告、朱筠笙、鑫源投资从宁波恒盛受让股份是否属于申报前 6 个月内从实际控制人处受让股份的情形

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“六、公司股本情况”之“（五）最近一年公司新增股东的持股数量及变化等情况”之“4、姜勇、华商广告、朱筠笙、鑫源投资从宁波恒盛受让股份是否属于申报前 6 个月内从实际控制人处受让股份的情形”补充披露。

姜勇、西安华商广告有限责任公司（简称“华商广告”）、朱筠笙、西安鑫源

产业投资中心合伙企业（有限合伙）（简称“鑫源投资”）从宁波恒盛受让股份的具体情况如下：

序号	出让方	受让方	转让股份数量（股）	转让价格（元/股）	协议签署日期	付款完成日期
1	宁波恒盛博利股份投资合伙企业（有限合伙）	姜勇	1,836,879	14.10	2019/12/18	2020/1/14
2	宁波恒盛博利股份投资合伙企业（有限合伙）	西安华商广告有限责任公司	1,285,714	14.00	2020/1/17	2020/1/19
3	宁波恒盛博利股份投资合伙企业（有限合伙）	朱筠笙	71,400	14.00	2020/1/17	2020/1/21
4	宁波恒盛博利股份投资合伙企业（有限合伙）	西安鑫源产业投资中心合伙企业（有限合伙）	1,935,483	15.50	2020/1/21	2020/2/17

姜勇、华商广告、朱筠笙、鑫源投资通过受让宁波恒盛持有的公司股份参与对公司的投资，系其各方的自主投资决策，转让价格系各方根据易点天下后续盈利情况、上市预期及其他方转让的公允价格确定。上述受让方已按照股份转让协议支付了转让价款，不存在任何与受让公司股份相关的纠纷或潜在纠纷。上述转让是受让方与宁波恒盛之间的转让，具体交易均系与该企业合伙人孙凤正、王向阳对接，相关价款也均为与宁波恒盛交割，不涉及其他易点天下股东权益；上述交易为具有真实商业实质的交易，不存在利益输送情形。上述受让方与公司实际控制人、董事、监事、高级管理人员、持股5%以上股东等均不存在亲属、业务、投资等关联关系或其他特殊安排，亦不存在任何争议或潜在的纠纷。

鉴于宁波众点、宁波恒盛均为孙凤正、王向阳持有全部权益，邹小武及孙凤正、王向阳等三方约定各自之间的代持关系通过宁波众点实施，宁波恒盛的真实权益情况与工商登记一致，即王向阳持有宁波恒盛99.8%财产份额，孙凤正持有宁波恒盛0.2%财产份额。

2019年末至2020年2月期间，姜勇、华商广告、朱筠笙、鑫源投资从宁波恒盛受让股份时，宁波恒盛的出资系合伙人王向阳、孙凤正持有，上述受让行为

并未导致邹小武实际拥有的宁波众点权益或发行人股份减少，上述股东受让宁波恒盛的股份不属于自实际控制人处受让发行人股份。根据邹小武、孙凤正、王向阳的分别确认，邹小武自上述代持关系确立后未再持有宁波恒盛的权益，宁波恒盛后续对外转让的权益均为孙凤正、王向阳按照各自持有的宁波恒盛权益享有转让收益，与邹小武无关，邹小武通过后续代持解除程序直接持有宁波众点权益，截止招股说明书签署日，邹小武持有的宁波众点权益对应的易点天下股份数仍为3,330,000股，未因宁波恒盛对外转让其持有的易点天下股份而发生变化，宁波恒盛及王向阳、孙凤正亦不存在将上述宁波恒盛取得的股份转让对价支付给邹小武的情况。因此，姜勇、华商广告、朱筠笙、鑫源投资从宁波恒盛受让股份不属于申报前6个月内从实际控制人处受让股份的情形。

（二）宁波众点、宁波恒盛委托持股关系是否完全解除，邹小武是否实际享有宁波众点折合发行人 3,330,000 股股份对应的权益，是否存在其他委托持股安排或利益安排

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“七、委托持股情况”之“（二）委托持股关系的解除”补充披露。

根据邹小武、王向阳、孙凤正的确认，自2020年4月起，宁波众点、宁波恒盛委托持股关系已经完全解除，邹小武实际享有宁波众点折合公司3,330,000股股份对应的权益，除上述已披露的代持关系外，宁波众点、宁波恒盛不存在其他委托持股安排或利益安排。

根据公司全体股东出具的相关承诺，各股东目前持有的公司股份均属于各股东自行所有，不存在以信托、协议或其他任何方式代他人持有股份或由他人代为持有股份的情形；各股东与公司及其他股东未就公司股权、公司治理、股东权利等事项作出特别安排。

（三）上述委托持股关系转移至宁波众点、维持宁波恒盛出资结构不变的原因及必要性

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“七、委托持股情况”之“（一）委托持股的形成及其演变”之“4、委托持股的变化”补充披露。

邹小武从委托宁波恒盛代持股份，后变更为通过宁波众点委托王向阳间接代持股份，主要系各方考虑当时宁波众点、宁波恒盛涉及孙凤正、王向阳之间的股份代持，两家合伙企业内存在的代持关系均需要还原，而由于宁波众点持有发行人的股份比例较高，各方可通过一个主体内部的调整完成两个主体内部代持关系的还原，免于同时办理两家合伙企业变更登记的不便利，经各方协商确认王向阳持有的宁波众点9.27%财产份额系代邹小武持有。同时，邹小武和王向阳以及宁波恒盛也签署了股权代持协议，明确了上述代持关系。

（四）请披露相关股东的股份锁定期是否符合《审核问答》要求

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“五、持有发行人 5%以上股份的主要股东及实际控制人”之“（七）公司股东的股份锁定期是否符合《审核问答》要求”补充披露。

（七）公司股东的股份锁定期是否符合《审核问答》要求

保荐机构和发行人律师核查了公司股东出具的关于锁定期的承诺，除控股股东、实际控制人邹小武、持股5%以上的股东宁波众点承诺自发行人首次公开发行股票上市之日起36个月内，不转让或者委托他人管理本人直接或间接持有的首发前股份；其他股东均承诺自发行人首次公开发行股票上市之日起12个月内，不转让或者委托他人管理本人直接或间接持有的首发前股份。

发行人不存在《审核问答》第12条规定的申报前6个月内进行增资扩股的情形，上述相关股东受让发行人股份不属于《审核问答》第12条在申报前6个月内从控股股东或实际控制人处受让股份的情形，其目前承诺的锁定期限符合法律、法规的要求。

2.2 保荐人和律师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐机构和律师执行了以下核查程序：

1、书面核查了邹小武与金林等其他 8 人签署的一致行动协议及解除一致行动的协议，书面核查了原一致行动人签署确认的关于其简历及个人基本情况的调查表；

2、查阅了发行人历次股权变动相关的工商变更登记资料、验资报告、股份转让协议等文件资料；

3、核查了邹小武及其他一致行动人出具的确认文件；

4、书面核查了一致行动协议生效期间发行人历次董事会、股东大会的决议、记录、表决票等会议资料，总经理办公会及其他管理层内部决策相关文件；

5、与驰骤投资、金星创投相关负责人进行了访谈确认；

6、核查了相关股份转让的股票交易对账单、股份转让协议、价款支付凭证、相关价款交割的银行回单；

7、查阅了宁波恒盛注册地相关的税收优惠政策文件；

8 书面核查了相关股份转让的协议，发行人股东出具的关于流通限制及自愿锁定的相关承诺文件；

9、与发行人实际控制人进行了访谈；

10、与股权转让受让方本人或相关负责人进行了访谈或书面确认。

二、核查意见

经核查，保荐机构和律师认为：

1、发行人历次股权变动对实际控制人及一致行动人合并计算权益数量未造成不利影响，不影响发行人实际控制人的认定；邹小武与其他 8 名原一致行动人之间不存在纠纷或潜在纠纷；

2、综合考虑一致行动协议生效期间发行人历次董事会、股东大会表决情况、管理层决策情况、其他一致行动人对发行人经营决策等影响情况，认定邹小武为发行人实际控制人的依据充分，具有合理性，符合发行人实际情况；

3、驰骤投资、金星创投对邹小武进行股权激励系对邹小武对公司历史贡献的激励，具有激励实质，不存在确定期限、股份回购条款、业绩考核等未来事项的具体安排；

4、邹小武以 9.5 元/股价格受让驰骤投资、金星创投持有的股份对价已交割完毕；本次股份转让交易安排宁波恒盛进行代持具有合理原因；

5、姜勇、华商广告、朱筠笙、鑫源投资从宁波恒盛受让股份不属于申报前6个月内从实际控制人处受让股份的情形；自2020年4月起，宁波众点、宁波恒盛委托持股关系已经完全解除，不存在其他委托持股安排或利益安排；发行人相关股东的股份锁定期符合《审核问答》的要求。

问题 3：关于资质及合规性

申报材料显示，发行人从事广告代理业务，无需取得前置资质或许可，无需取得互联网信息服务增值电信业务经营许可证或其他互联网信息服务相关资质证照。发行人报告期内受到的行政处罚对公司影响很小，不构成重大违法行为。

请发行人：（1）补充披露发行人代理广告的内容是否涉及行政许可、是否需要取得特定的前置审查许可，结合同行业可比公司资质、许可的具体情况，披露发行人未取得任何备案资质或许可的情形是否符合行业惯例；（2）补充披露发行人经营境外业务是否须取得所在国家或地区的行业准入资质，如是，请披露资质取得情况、境外业务开展是否合法合规；（3）补充披露设立境外子公司是否履行相关外汇、对外投资审批程序，境外子公司的生产经营、税收缴纳是否符合所在国家或地区法律法规的规定、发行人境外子公司报告期内频繁因为税收原因受到行政处罚的原因、相关行政处罚是否属于重大违法行为、是否构成本次发行上市的障碍；补充披露发行人境外子公司内控制度是否完备、是否存在偷逃税款或违规避税等情形；（4）补充披露发行人在开展业务过程中是否可以获取用户相关个人信息和商业秘密等用户数据，是否已建立防泄密和保障网络安全的内部管理制度，业务开展是否符合所在国家或地区数据保护和网络安全等法律法规的规定，报告期内是否存在数据泄露情形；（5）补充披露发行人是否遵守互联网广告相关监管规定、对客户发布广告的具体内容是否进行审查及审查的内容、流程、规则及运作机制的有效性，发行人是否存在因客户广告内容违规而遭受行政处罚或存在其他纠纷的风险，如有，请充分披露；（6）补充披露享受的税收优惠是否符合相关法律法规的规定，相关税收优惠的持续性，发行人的经营成果对税收优惠是否存在依赖。

请保荐人、发行人律师核查上述事项并发表明确意见。

回复：

3.1 发行人回复

一、补充披露发行人代理广告的内容是否涉及行政许可、是否需要取得特定的前置审查许可，结合同行业可比公司资质、许可的具体情况，披露发行人未取得任何备案资质或许可的情形是否符合行业惯例

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“六、主要资产情况”之“（四）公司主营业务资质和许可”补充披露。

1、公司代理广告的内容是否涉及行政许可、是否需要取得特定的前置审查许可

公司的主营业务包括效果广告服务、品牌广告服务以及头部媒体账户管理服务。

根据《中华人民共和国广告法》相关规定，“本法所称广告经营者，是指接受委托提供广告设计、制作、代理服务的自然人、法人或者其他组织。”“广告主应当对广告内容的真实性负责。……广告内容涉及的事项需要取得行政许可的，应当与许可的内容相符合。”“发布医疗、药品、医疗器械、农药、兽药和保健食品广告，以及法律、行政法规规定应当进行审查的其他广告，应当在发布前由有关部门（以下称广告审查机关）对广告内容进行审查；未经审查，不得发布。广告主申请广告审查，应当依照法律、行政法规向广告审查机关提交有关证明文件。”

根据《互联网广告管理暂行办法》相关规定，“法律、行政法规规定禁止生产、销售的商品或者提供的服务，以及禁止发布广告的商品或者服务，任何单位或者个人不得在互联网上设计、制作、代理、发布广告。禁止利用互联网发布处方药和烟草的广告。医疗、药品、特殊医学用途配方食品、医疗器械、农药、兽药、保健食品广告等法律、行政法规规定须经广告审查机关进行审查的特殊商品或者服务的广告，未经审查，不得发布。”

并经对公司住所地信息产业主管部门访谈了解，公司及其控股子公司无需取得互联网信息服务增值电信业务经营许可证或其他互联网信息服务相关资质证照。

我国现行广告管理相关法律法规，未对广告代理业务本身要求取得前置资

质或许可，如代理广告的内容涉及行政许可的，应当由广告主申请取得与需要许可的内容相符合的特定的前置审查许可。

2、结合同行业可比公司资质、许可的具体情况，披露公司未取得任何备案资质或许可的情形是否符合行业惯例

国内上市公司中暂无与公司在业务模式、服务种类、产业布局等方面完全可比的竞争对手，仅在个别产品及服务领域存在一定竞争关系。在全面考察公司所属行业上市公司的基础上，选取蓝色光标（股票代码：300058）、汇量科技（股票代码：HK01860）、ST天娱（股票代码：002453）及天龙集团（股票代码：300063）作为公司的主要可比公司。

（1）蓝色光标

根据蓝色光标《2019年年度报告》披露的相关信息，蓝色光标营业收入100%均来自于互联网营销收入，具体业务板块包括：全案推广服务（数字营销、公共关系、活动管理等）、全案广告代理（数字广告投放、中国企业出海广告投放以及智能电视广告OTT业务代理等）、海外公司业务。

根据蓝色光标首次公开发行股票的招股说明书披露的相关信息，蓝色光标无特许经营权；除按规定办理取得营业执照外，未取得业务相关的其他备案资质或许可。

（2）汇量科技

根据汇量科技公布的2019年报，该公司是为全球应用APP开发者提供移动广告和数据分析服务的综合性技术平台，2019年度收入全部来源于移动广告业务，其中程序化广告收入占比64%，非程序化广告收入占比36%。

根据汇量科技于2018年向香港联交所提交的上市申请文件，未见其披露取得移动广告业务相关的资质或许可。

根据汇量科技之母公司广州汇量网络科技股份有限公司（简称“汇量股份”，股票代码：834299）于2015年申请新三板挂牌时公开披露的相关信息，该公司主营业务包括移动数字营销业务，该公司的经营不需要取得资质或许可，亦不存在超越资质、经营范围、使用过期资质的情形。

（3）ST天娱

根据ST天娱2016年6月公告的发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金项目相关披露信息，上述并购交易的标的公司之一北京幻想悦游网络科技有限公司主营业务即包含互联网广告业务，根据上述重组相关披露文件，该标的公司不涉及互联网广告业务相关的资质或许可。

（4）天龙集团

根据天龙集团2020年7月公告的发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易项目相关披露信息，该并购交易的标的公司之一北京睿道网络科技有限公司（以下简称“睿道科技”）主营业务为互联网营销，“睿道科技及其子公司除需要依照法律法规的规定取得《营业执照》等生产经营所需要的常规证照外，在互联网营销业务层面无需取得特殊的资质、许可或特许经营权。”

综上所述，结合上述同行业可比公司涉及互联网营销业务披露的资质、许可相关情况，公司未取得任何备案资质或许可的情形符合行业惯例。

二、补充披露发行人经营境外业务是否须取得所在国家或地区的行业准入资质，如是，请披露资质取得情况、境外业务开展是否合法合规

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“九、境外经营情况”之“（三）公司经营境外业务涉及的行业准入资质”补充披露。

（三）公司经营境外业务涉及的行业准入资质

根据公司各境外子公司所在国家或地区的执业律师就公司境外子公司出具的法律意见书，公司各境外子公司在报告期内的业务资质及展业合规性情况如下：

（1）Click Tech Limited

根据何耀棣律师事务所出具的编号为“524-915-929-946-1487-2019(23)-5”的法律意见书，截至报告期末，香港Click业务性质为“软件设计、开发、销售、网络设计与开发、系统集成、技术服务”，香港Click业务“从未涉及需申请政府许可、注册或牌照领域（商业登记除外）”，该所律师“未有发现针对该公司的实际经营活动违反适用的法律法

规”。

（2）Easy Click Limited

根据LEXINT LAW GROUP, APLC出具的法律意见书，截至报告期末，美国Click的章程性文件中没有规定明确的经营范围，根据当地法律法规，美国Click开展业务不需要取得特定的许可，亦不存在为开展业务应当获取而未获取特定资质、登记或政府核准的情况。

（3）Click Tech GmbH

根据Taylor Wessing Partnerschaftsgesellschaft mbB出具的编号为“EAS27.D1000”的法律意见书，截至报告期末，德国Click开展业务一般来说不需要取得许可或核准，德国Click从事的业务经营是被德国法律法规所准许的。

（4）Dream Invest Limited

根据WALKERS (HONG KONG)（滙嘉律師事務所（香港），下同）出具的编号为“JDG/SSNC/E2371-H19142”的法律意见书，截至报告期末，Dream Invest拥有完全的权利、权力和能力来开展或从事任何业务或经营，开展或达成任何交易；BVI最高法院数据库中不存在针对Dream Invest的未决诉讼或行政程序。

（5）Cloud Star Mobi Tech Limited

根据何耀棣律师事务所出具的编号为“524-915-929-946-1487-2019(23)-5”的法律意见书，截至报告期末，Cloud Star业务性质为“软件设计、开发、销售、网络设计与开发、系统集成、技术服务”，Cloud Star“业务从未涉及需申请政府许可、注册或牌照领域（商业登记除外)”，该所律师“未有发现针对该公司的实际经营活动违反适用的法律法规”。截至报告期末，Cloud Star及其董事未牵涉于诉讼查册报告中所涵盖的香港有关法院及审裁处的任何诉讼案件。

（6）Microcloud Mobi Tech Limited

根据何耀棣律师事务所出具的编号为“524-915-929-946-1487-2019(23)-5”的法律意见书，截至报告期末，

Microcloud业务性质为“软件设计、开发、销售、网络设计与开发、系统集成、技术服务”，Cloud Star业务从未涉及需申请政府许可、注册或牌照领域（商业登记除外），该所律师“未有发现针对该公司的实际经营活动违反适用的法律法规”。截至报告期末，Microcloud及其董事未牵涉于诉讼查册报告中所涵盖的香港有关法院及审裁处的任何诉讼案件。

（7）Click Tech Digital India Private Limited

根据Link Legal India Law Services出具的法律意见书，截至报告期末，印度Click的主营业务是提供广告和营销解决方案，该公司已取得了开展现有业务必要的所有核准、许可和登记，且持续有效。自该公司设立之日起至报告期末，该公司及其董事均未曾牵涉、亦未正牵涉于任何诉讼、仲裁、行政程序、裁判、处罚或其他争议解决程序。

（8）CLICK TECH株式会社

根据ANDERSON MORI & TOMOTSUNE律师事务所出具的法律意见书，截至报告期末，日本Click的经营范围包括互联网广告发行、网络游戏发行、数字文化产品的制作与发行、股权投资、管理咨询等32类业务，该等业务范围均符合日本法律的相关规定。对于运营移动广告平台业务的公司，日本法律没有资质、注册或政府核准等方面的限制要求。

（9）Click Tech Korea

根据Kiseong You, partner at Hankyul Law Group出具的法律意见书，截至报告期末，韩国Click的经营范围是移动广告，软件开发和分销，以及与前述两项业务直接或间接有关的任何其他经营活动；根据当地法律法规，韩国Click不存在为经营业务需要取得而未取得的任何特定资质、登记或政府核准。

（10）Rock Shake Technology（Hong Kong）Limited

根据何耀棣律师事务所出具的编号为524-915-929-946-1487-2019(23)-5的法律意见书，截至报告期末，Rock Shake业务性质为“软件设计、开发、销售、网络设计与开发、系统集成、技术服务”，Rock Shake业务从未涉及需申请政府许可、注册或牌照领域（商业登记除外），该所律师“未有发现针对该公司的实际经营活动违反适用的法律法规”。截至报告期末，Rock Shake及其董事未

牵涉于诉讼查册报告中所涵盖的香港有关法院及审裁处的任何诉讼案件。

（11）Fantacy Click Limited

根据何耀棣律师事务所出具的编号为524-915-946-2223-2019(23)-1的法律意见书，截至报告期末，Fantacy Click业务性质为“软件设计、开发、销售、网络设计与开发、系统集成、技术服务”，Fantacy Click业务从未涉及需申请政府许可、注册或牌照领域（商业登记除外），该所律师“未有发现针对该公司的实际经营活动违反适用的法律法规”。截至报告期末，Fantacy Click及其董事未牵涉于诉讼查册报告中所涵盖的香港有关法院及审裁处的任何诉讼案件。

综上所述，报告期内公司经营境外业务不需要取得所在国家或地区的行业准入资质，公司报告期内在中国大陆以外其他国家或地区设立子公司开展业务经营，符合当地的法律规定。

三、补充披露设立境外子公司是否履行相关外汇、对外投资审批程序，境外子公司的生产经营、税收缴纳是否符合所在国家或地区法律法规的规定、发行人境外子公司报告期内频繁因为税收原因受到行政处罚的原因、相关行政处罚是否属于重大违法行为、是否构成本次发行上市的障碍；补充披露发行人境外子公司内控制度是否完备、是否存在偷逃税款或违规避税等情形

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“九、境外经营情况”之“（四）公司境外经营的合规性”补充披露。

（四）公司境外经营的合规性

1、公司设立境外子公司是否履行相关外汇、对外投资审批程序

（1）西安点告投资香港Click履行的对外投资审批情况如下：

西安点告办理取得了陕西省商务厅下发的编号为《企业境外投资证书》，经核准西安点告对香港Click的投资总额为8,000万美元。

西安点告办理取得了西安高新区行政审批服务局下发的《境外投资项目备案通知书》，经备案确认西安点告对香港Click的总投资额为8,000万美元。

2015年12月至2018年5月期间，西安点告对香港Click的历次出资、增资均通过银行办理了境外汇款申请，经相关银行核准后西安点告再向香港Click实际

汇出资金。

（2）香港Click在境外向其子公司再投资相关备案情况如下：

境内主体名称	境外企业名称	再投资境外企业名称	备案时间
西安点告	香港Click	美国Click	2016年8月2日
西安点告	香港Click	德国Click	2017年10月24日
西安点告	香港Click	Dream Invest	2017年2月19日
西安点告	香港Click	Cloud Star	2017年12月18日
西安点告	香港Click	Microcloud	2017年12月19日
西安点告	香港Click	印度Click	2016年8月2日
西安点告	香港Click	日本Click	2016年8月2日
西安点告	香港Click	韩国Click	2018年7月2日
西安点告	香港Click	Rock Shake	2018年6月26日
西安点告	香港Click	Fantacy Click	2020年2月26日

综上所述，公司设立境外子公司已按相关法律法规规定，相关外汇、对外投资审批手续合法有效。

2、境外子公司的生产经营、税收缴纳是否符合所在国家或地区法律法规的规定

根据公司各境外子公司所在国家或地区的执业律师就公司境外子公司出具的法律意见书，公司各境外子公司在报告期内的生产经营及税收缴纳合规性情况如下：

（1）Click Tech Limited

除招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“四、公司报告期内违法违规行为及受到处罚的情况”中已披露的香港Click曾受到的行政处罚外，根据何耀棣律师事务所出具的编号为“524-915-929-946-1487-2019(23)-5”的法律意见书，截至报告期末，香港Click及其董事未牵涉于诉讼查册报告中所涵盖的香港有关法院及审裁处的任何诉讼案件。

根据何耀棣律师事务所出具的法律意见书，香港Click未有于停止雇佣一名雇员前不少于一个月提交《税务条例》之规定通告（表格56F），违反了税务条例第52（5）条，潜在处罚最高可被判第3级罚款（即港币10,000元）。根据董事

确认函，香港Click确认已于2019年8月9日交回表格56F，截至董事确认函出具当日，香港Click没有收到亦不知悉任何有关违反上述或其他税务条例的任何罚款或处罚通知。除上述披露者外，香港Click自成立起至出具董事确认函之日，没有任何税务争议或潜在的税务责任，没有任何尚未处罚完毕的税务争议、税务处罚或潜在的税务责任，根据泰达资讯有限公司的诉讼查册报告，截至诉讼查册报告签发日或所载日期，香港Click未牵涉于任何税务诉讼案件。

根据毕马威企业咨询（中国）有限公司（“毕马威咨询”）出具的税务合规性检查报告，香港Click自2017年至2019年度没有欠缴税款，也没有缴纳滞纳金或罚款的情况。

（2）Easy Click Limited

除招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“四、公司报告期内违法违规行为及受到处罚的情况”中披露的美国Click曾受到的行政处罚外，根据LEXINT LAW GROUP, APLC出具的法律意见书，美国Click自设立以来不存在其他诉讼、破产、清算或解散、仲裁或因违反可适用的法律法规而受到的行政处罚；截至报告期末，美国Click未曾牵涉、且未正牵涉于任何法院、审判机构或政府部门的任何其他诉讼、仲裁或行政程序。美国Click没有其他未缴或逾期未缴的税款或与税收相关的监管处罚，且目前未有与税收相关的监管处罚或诉讼、监管程序。

（3）Click Tech GmbH

根据Taylor Wessing Partnerschaftsgesellschaft mbB出具的编号为“EAS27.D1000”的法律意见书，德国Click曾于2019年缴纳社会保险滞纳金合计69.50欧元，德国法律不认定滞纳金为处罚或罚款。除该等情况外，自德国Click成立之日起，不存在其他因违反行业、商业、税务、土地和房产、关税或其他可适用的法律法规而已发生的或潜在的违约、诉讼、仲裁或行政处罚。

根据毕马威咨询出具的税务合规性检查报告，德国Click自2017年到2019年期间未收到关于延迟支付利息、罚款的判定通知。根据已收到的信息，该公司至今未涉及任何（税务机关的）监管处罚诉讼或监管程序。

（4）Dream Invest Limited

根据WALKERS (HONG KONG)出具的编号为“JDG/SSNC/E2371-H19142”的法律意见书，截至报告期末，Dream Invest拥有完全的权利、权力和能力来开展或从事任何业务或经营，开展或达成任何交易；BVI最高法院数据库中不存在针对Dream Invest的未决诉讼或行政程序。

根据WALKERS (HONG KONG)出具的上述法律意见书，截至报告期末，Dream Invest注册所在地BVI不存在任何形式的所得税、企业税或资本利得税，以及印花税、房产税、遗产税或赠与税。

(5) Cloud Star Mobi Tech Limited

根据何耀棣律师事务所出具的编号为“524-915-929-946-1487-2019(23)-5”的法律意见书，截至报告期末，Cloud Star及其董事未牵涉于诉讼查册报告中所涵盖的香港有关法院及审裁处的任何诉讼案件。

根据何耀棣律师事务所出具的法律意见书，Cloud Star自成立之日起至Cloud Star确认出具当日没有任何尚未处理完毕的税务争议或潜在的税务责任，根据泰达资讯有限公司的诉讼查册报告，截至诉讼查册报告签发日或所载日期，Cloud Star未牵涉于任何税务诉讼案件。

(6) Microcloud Mobi Tech Limited

根据何耀棣律师事务所出具的编号为“524-915-929-946-1487-2019(23)-5”的法律意见书，截至报告期末，境外律师未有发现针对该公司的实际经营活动违反适用的法律法规。截至报告期末，Microcloud及其董事未牵涉于诉讼查册报告中所涵盖的香港有关法院及审裁处的任何诉讼案件。

根据何耀棣律师事务所出具的法律意见书，Microcloud自成立之日起至Microcloud确认出具当日没有任何尚未处理完毕的税务争议或潜在的税务责任，根据泰达资讯有限公司的诉讼查册报告，截至诉讼查册报告签发日或所载日期，Microcloud未牵涉于任何税务诉讼案件。

(7) Click Tech Digital India Private Limited

根据Link Legal India Law Services出具的法律意见书，截至报告期末，印度Click的主营业务是提供广告和营销解决方案，该公司已取得了开展现有业务必要的所有核准、许可和登记，且持续有效。自该公司设立之日起至报告期末，该公司及其董事均未曾牵涉、亦未正牵涉于任何诉讼、仲裁、行政程序、裁判、处罚或其他争议解决程序。

根据Link Legal India Law Services出具的法律意见书，截至报告期末，印度Click已缴付所有应交税款；该公司不存在被税务主管部门处以税务相关处罚或罚款的任何风险，并且目前也未牵涉于任何法院、裁判所、税务主管部门的任何诉讼或监管程序。

（8）CLICK TECH株式会社

根据ANDERSON MORI & TOMOTSUNE律师事务所出具的法律意见书，截至该法律意见书出具之日（2020年2月28日），相关税务部门已评估了子公司的延滞税和不纳付加算税，境外律师认为，根据相关法律法规对该部分延滞税和不纳付加算税的征收对日本Click的正常经营活动没有重大影响。“不纳付加算税”是根据相关法律法规的常规罚款，“延滞税”是基于先前未能及时付款而征收的税款。由于日本Click已缴纳了应缴税款，其再次受到罚款或缴税的可能性较小。除上述处罚外，就该律师事务所所知，日本Click目前没有欠缴任何法人税、消费税、地方消费税或任何其他税，也没有因为迟延缴纳其他税款而受到其他税务处罚。

除招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“四、公司报告期内违法违规行为及受到处罚的情况”中所披露日本Click受到的处罚外，根据上述法律意见书，日本Click及其董事均不涉及其他诉讼、仲裁、监管程序、行政程序、判决、处罚或其他争议解决程序。

（9）Click Tech Korea

根据Kiseong You, partner at Hankyul Law Group出具的法律意见书，截至报告期末，韩国Click自设立之日起至报告期末，不存在因违反行业、商业、税务、土地和房产、关税或其他可适用的法律法规而已发生的或潜在的违约、诉讼、仲裁或行政处罚。

根据Kiseong You, partner at Hankyul Law Group出具的法律意见书，韩国Click未有拖欠税款，未发现任何资料表明韩国Click曾经或目前存在违反大韩民国税法的情形（尽管由于延迟付款，韩国Click曾存在需支付最低额附加税的情况，但可以认为是纳税人中经常发生的事件，并且对公司无重大影响）；未发现韩国Click存在任何应付未付税款或与税收相关的监管处罚；未发现韩国Click曾经或目前涉及任何税收相关的监管处罚或诉讼/监管程序。

（10）Rock Shake Technology（Hong Kong）Limited

根据何耀棣律师事务所出具的编号为524-915-929-946-1487-2019(23)-5的法律意见书，截至报告期末，Rock Shake及其董事未牵涉于诉讼查册报告中所涵盖的香港有关法院及审裁处的任何诉讼案件。

根据何耀棣律师事务所出具的法律意见书，Rock Shake自成立之日起至Rock Shake确认出具当日没有任何尚未处理完毕的税务争议或潜在的税务责任，根据泰达资讯有限公司的诉讼查册报告，截至诉讼查册报告签发日或所载日期，Rock Shake未牵涉于任何税务诉讼案件。

（11）Fantacy Click Limited

根据何耀棣律师事务所出具的编号为524-915-946-2223-2019(23)-1的法律意见书，截至报告期末，Fantacy Click及其董事未牵涉于诉讼查册报告中所涵盖的香港有关法院及审裁处的任何诉讼案件。

根据何耀棣律师事务所出具的法律意见书，Fantacy Click自成立之日起至Fantacy Click确认出具当日没有任何尚未处理完毕的税务争议或潜在的税务责任，根据泰达资讯有限公司的诉讼查册报告，截至诉讼查册报告签发日或所载日期，Fantacy Click未牵涉于任何税务诉讼案件。

综上所述，除招股说明书已披露的公司境外子公司受到的处罚外，根据相关境外律师的意见，报告期内公司境外子公司的生产经营、税收缴纳符合所在国家或地区法律法规的规定。

3、公司境外子公司报告期内频繁因为税收原因受到行政处罚的原因、相关行政处罚是否属于重大违法行为、是否构成本次发行上市的障碍

公司境外子公司报告期内三次因为税收原因受到行政处罚，主要是因为公司境外子公司当地办事人员工作疏忽，未在规定时间内缴纳税款导致。

根据ANDERSON MORI & TOMOTSUNE律师事务所出具的法律意见，日本Click在2017财年缴纳了4.8万日元（人民币3,150元）的不纳付加算税，根据相关法律法规的规定，日本Click报告期内受到的该等税务行政处罚对该公司的正常经营影响很小。

根据ANDERSON MORI & TOMOTSUNE律师事务所出具的法律意见，NANO在2017财年缴纳了1.85万日元（人民币1,220元）的不纳付加算税，根据相关法律法规的规定，NANO报告期内受到的该等行政处罚对该公司的正常经营影响很小。

根据LEXINT LAW GROUP, APLC出具的法律意见，美国Click因于2018年7月至9月期间未及时缴纳税款，后于2019年4月被美国加州就业发展部通知要求补缴税款、利息并处以罚款合计140.06美元。美国Click事后及时采取了补救措施并足额缴纳了相关税款及罚款，相关行政处罚已结案；根据相关法律法规的规定，上述行政处罚对该公司的正常经营影响很小。

综上所述，根据相关境外律师出具的法律意见，公司境外子公司相关税收处罚均为税款缴纳时间不符合要求所致，上述行政处罚金额较小，不属于重大违法行为，不会构成本次发行上市的实质性障碍。

4、公司境外子公司内控制度是否完备、是否存在偷逃税款或违规避税等情形

根据发行人会计师为公司出具的“毕马威华振专字第2000060号”《内部控制审核报告》，公司的内部控制评价工作覆盖了公司控制的各运营主体；公司于2019年12月31日在所有重大方面保持了按照《企业内部控制基本规范》标准建立的与财务报表相关的有效的内部控制。

根据上文中所列各境外子公司律师出具的相关法律意见，以及毕马威咨询为香港Click、德国Click、日本Click及Nano出具的税务合规性检查报告，除已披露的处罚外，报告期内公司境外子公司没有欠缴税款，也没有缴纳滞纳金或罚款的情况，未涉及税收相关的其他监管处罚或诉讼、监管程序，不存在偷逃税款或违规避税等情形。

四、补充披露发行人在开展业务过程中是否可以获取用户相关个人信息和商业秘密等用户数据，是否已建立防泄密和保障网络安全的内部管理制度，业务开展是否符合所在国家或地区数据保护和网络安全等法律法规的规定，报告期内是否存在数据泄露情形

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（九）公司业务开展中的信息获取及保护”补充披露。

（九）公司业务开展中的信息获取及保护

1、公司在开展业务过程中是否可以获取用户相关个人信息和商业秘密等用户数据

公司在营销推广时，所获取的信息为上下游合作伙伴（广告主和媒体）合法取得并主动提供的信息。公司在经过合作伙伴的同意后，由合作伙伴向公司提供相关数据接口，公司通过相关数据接口获得信息。公司无法主动或单独操作获取相关方许可范围之外的信息。公司在开展业务过程中，获取的信息主要包括:浏览器信息、浏览器类型、IP地址、移动设备类型、苹果广告标识符（IDFA）、Google广告标识符（GAID）、用户查看、点击或通过其他方式进行广告互动的信息，以及设备标识码、域名、浏览的网页、浏览时长、互联网标签等信息。

综上，公司在开展业务过程中无法获取用户姓名、身份证号码、电话号码等个人隐私信息，以及商业秘密等用户数据。

2、公司是否已建立防泄密和保障网络安全的内部管理制度

针对防止泄密和保障网络安全的需要，公司建立了相应的信息安全管理制度，并严格执行，具体如下：

（1）在制度方面，公司设立信息安全部，并由数据保护官担任最高领导，主要负责公司个人信息保护相关制度的制定和执行；公司已制订了《信息安全管理制度》《信息系统运行维护管理制度》《信息系统账号权限管理制度》《业务数据管控规范》《隐私政策》等与信息系统内部控制、用户信息管理和保护等相关的制度；

（2）在数据存储方面，公司对所有重要数据都采取相应备份机制及同时进行加密和脱敏处理，保证数据库用户权限严格分离，并采用一整套数据库密码轮换制度和加密存储机制；

（3）在数据访问和使用方面，设置了用户权限管理系统，按特权分散原则和最小授权原则对不同等级的使用者设置了不同的信息查看、管理、修改配置等权限，对用户身份和访问的严格控制；进行用户密码强度检测，避免弱口令存在，严格保证无明文密码存储；

（4）在网络安全方面，公司选择的云服务商通过了相关合规认证，云服务网络通过虚拟私有云等技术进行网络隔离，通过访问控制列表等技术控制网络访问，能够抵御DDoS攻击（分布式拒绝服务攻击）；

（5）在人员安全管理方面，公司已与员工均签署保密协议，约定员工在职期间及离职之后对公司的商业秘密均负有保密义务；对于违反保密义务的人员进行惩戒，包括但不限于警告、辞退等，情节严重的，应当依法追究法律责任。

综上，公司已建立了防泄密和保障网络安全的内部管理制度。

3、业务开展是否符合所在国家或地区数据保护和网络安全等法律法规的规定，报告期内是否存在数据泄露情形

随着信息技术的快速发展，各个国家和地区对数据保护和网络安全的要求快速提高：欧盟出台了《通用数据保护条例》（General Data Protection Regulation，简称“GDPR”）；美国制定了《个人隐私信息保护指南》；我国也陆续制定了《全国人民代表大会常务委员会关于维护互联网安全的决定》《全国人民代表大会常务委员会关于加强网络信息保护的决定》《电信和互联网用户个人信息保护规定》《中华人民共和国网络安全法》等相关法律法规。

（1）中国大陆数据保护和网络安全相关法律规定及公司合规情况

为了保护网络信息安全，保障公民、法人和其他组织的合法权益，2012年12月28日，全国人民代表大会常务委员会发布实施了《全国人民代表大会常务委员会关于加强网络信息保护的决定》（以下简称“《决定》”）。根据《决定》，国家所保护的公民个人电子信息为能够识别公民个人身份和涉及公民个人隐私的电子信息。

中华人民共和国工业和信息化部根据《决定》《中华人民共和国电信条例》和《互联网信息服务管理办法》等法律、行政法规制定了《电信和互联网用户个人信息保护规定》，其中所称用户个人信息，是指电信业务经营者和互联网信息服务提供者在提供服务的过程中收集的用户姓名、出生日期、身份证件号码、住址、电话号码、账号和密码等能够单独或者与其他信息结合识别用户的信息以及用户使用服务的时间、地点等信息。

2017年6月1日起施行的《中华人民共和国网络安全法》是我国第一部专门适用于“境内建设、运营、维护和使用网络，以及网络安全的监督管理”相关的法律。其中所称个人信息，是指以电子或者其他方式记录的能够单独或者与其他信息结合识别自然人个人身份的各种信息，包括但不限于自然人的姓名、出生日期、身份证件号码、个人生物识别信息、住址、电话号码等。

如前述分析，公司的业务模式不涉及收集、使用公民个人电子信息，公司通过自身网络安全建设及规范其员工行为，防范不当使用互联网用户信息，该等措施符合我国网络安全及数据保护等相关法律法规规定。

公司在报告期内不存在数据泄露事件，未因违反上述数据保护和网络安全相关的法律法规，或因侵犯用户个人信息而受到相关部门的行政处罚。

（2）《通用数据保护条例》及境外其他地区数据保护的合规性

欧盟出台的《通用数据保护条例》（GDPR）于2018年5月25日在欧盟成员国内正式生效实施。GDPR目前就向欧盟境内可识别的自然人提供商品和服务而收集、处理他们的信息，以及为了监控欧盟境内可识别的自然人的活动而收集、处理他们的信息均纳入其约束范围，是目前国际上对数据保护要求最高且最为通行的规则体系。

就GDPR合规性，公司委托DLA Piper UK LLP进行了专项的咨询工作，由其审阅了公司《数据保护协议》《隐私政策》等数据隐私保护相关的制度，并由该律师事务所指导公司对内部制度进行修订与完善。根据DLA Piper UK LLP出具的法律意见，截至2020年7月1日，公司制定的《数据保护附录—控制方与控制方》《数据保护附录——控制方到处理方》《内部控制政策》《隐私政策》均符合GDPR的相关规定。

根据ANDERSON MORI & TOMOTSUNE出具的《法律意见书》，日本Click个人信息获取及使用符合当地适用的法律法规，且未因此类信息获取或使用而受到任何监管机构的罚款和处罚。

根据LEXINT LAW GROUP, APLC出具的《法律意见书》，美国Click个人信息获取及使用符合当地适用的法律法规，且未因此类信息获取或使用而受到任何监管机构的罚款和处罚，并且不存在任何调查、诉讼或仲裁的情况。

根据其他境外律师出具的法律意见书，公司其他境外子公司亦不存在由于信息获取及使用受到监管机构处罚的情况。

五、补充披露发行人是否遵守互联网广告相关监管规定、对客户发布广告的具体内容是否进行审查及审查的内容、流程、规则及运作机制的有效性，发行人是否存在因客户广告内容违规而遭受行政处罚或存在其他纠纷的风险，如有，请充分披露

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（十）公司业务合规性”补充披露。

（十）公司业务合规性

1、公司是否遵守互联网广告相关监管规定、对客户发布广告的具体内容是否进行审查及审查的内容、流程、规则及运作机制的有效性

根据《互联网广告管理暂行办法》第十二条之规定“互联网广告发布者、广告经营者应当按照国家有关规定建立、健全互联网广告业务的承接登记、审核、档案管理制度；审核查验并登记广告主的名称、地址和有效联系方式等主体身份信息，建立登记档案并定期核实更新。互联网广告发布者、广告经营者应当查验有关证明文件，核对广告内容，对内容不符或者证明文件不全的广告，不得设计、制作、代理、发布。互联网广告发布者、广告经营者应当配备熟悉广告法规的广告审查人员；有条件的还应当设立专门机构，负责互联网广告的审查。”

公司制定了《广告审查制度》，包括广告主资质审查和广告内容及表现形式审查，具体如下：

（1）广告主资质审查：广告主全称、地址以及有效联系方式等信息建立客户档案；若法律规定需要进行前置审批、备案或其他法定程序，审查广告主是否提供已履行完毕相应程序的证明。（2）广告内容以及表现形式的审查：广告内容的范围包括但不限于产品本身、产品链接、产品素材等所有待投放的广告内容。公司对广告的内容以及表现形式是否符合法律法规进行审查，若发现违反则会根据实际情况，不予投放或者与广告主沟通修改。

公司制定的广告审查管理流程具体如下：业务部门提供广告主的真实、有效的资质文件，供确认完毕后与其签署广告业务合作协议；合作协议签署后，业务部门根据广告主推广Offer的要求，设计、优化、制作待投放发布的广告内容，并将该广告内容提交审查；广告内容审查人员按照该制度及相应审查标准对待审查的广告内容开展审查工作；对于已审查通过的广告内容，业务部门方可进行广告投放发布工作。因此，公司上述广告业务审查管理制度符合《互联网广告管理暂行办法》等我国相关法律、规范性文件的规定。

2、公司是否存在因客户广告内容违规而遭受行政处罚或存在其他纠纷的风险

根据公司及其境内子公司所在地广告业主管部门，即当地市场监督管理部门出具的合规证明，公司及其境内子公司在报告期内合法经营，不存在违反市场监督管理相关的重大违法行为。

根据公司境外子公司所在地律师出具的相关法律意见，公司现有境外子公司业务范围符合当地法律法规的规定，不存在因违规发布广告等经营活动违反当地法律法规的情况。

根据公司与广告主客户签署的合同，广告主承诺所提供的内容或素材（包括产品本身、产品服务等）不违法，不侵犯第三方人身权与知识产权，不提供任何有害、诽谤、淫秽、色情、暴力、歧视等会引起用户反感的内容；如广告主违反上述承诺而造成公司损失的，广告主同意承担相应的赔偿责任。即按上述合同约定，如因公司客户广告内容违规而引发纠纷的，应当由公司的客户承担相应损失的赔偿责任。

公司未曾因客户广告内容违规而遭受行政处罚或发生其他纠纷，相关处罚

或潜在纠纷的风险较小。

六、补充披露享受的税收优惠是否符合相关法律法规的规定，相关税收优惠的持续性，发行人的经营成果对税收优惠是否存在依赖

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“七、税项”之“（二）税收优惠”中披露了公司适用的税收优惠情况和适用期间，相关税收优惠到期后，公司将继续积极申请享受相关税收优惠，但如果国家调整相关税收优惠政策或其他原因导致公司未来不能持续享受相关税收优惠，将对公司的经营业绩产生一定的影响。上述风险公司已在招股说明书“第四节 风险因素”之“四、财务风险”之“（三）税收优惠政策变动风险”进行了风险提示。

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“七、税项”之“（二）税收优惠”中补充披露如下：

（二）税收优惠

1、根据《财政部国家税务总局海关总署关于深入实施西部大开发战略有关税收政策问题的通知》（财税〔2011〕58号）第二条，自2011年1月1日至2020年12月31日，对设在西部地区的鼓励类产业企业减按15%的税率征收企业所得税。鼓励类产业企业是指以《西部地区鼓励类产业目录》中规定的产业项目为主营业务，且其主营业务收入占企业收入总额70%以上的企业。西安广知2017年度、本公司及西安广知2018年度及2019年度符合优惠事项规定的条件减按15%税率征收企业所得税。**根据《财政部 税务总局 国家发展改革委关于延续西部大开发企业所得税政策的公告》（财政部公告2020年第23号），“自2021年1月1日至2030年12月31日，对设在西部地区的鼓励类产业企业减按15%的税率征收企业所得税。本条所称鼓励类产业企业是指以《西部地区鼓励类产业目录》中规定的产业项目为主营业务，且其主营业务收入占企业收入总额60%以上的企业。”本公司及西安广知主营业务属于《西部地区鼓励类产业目录》中规定的产业项目。**

2、西安点告于2017年12月4日取得陕西省科学技术厅、陕西省财政厅、陕西省国家税务局和陕西省地方税务局颁发《高新技术企业证书》，证书编号为GR201761000870，有效期为3年。西安点告2017年度、2018年度及2019年度

企业所得税减按15%税率征收。**截至招股说明书出具之日，西安点告正在申请新的高新技术企业证书。同时，西安点告主营业务属于《西部地区鼓励类产业目录》中规定的产业项目，可以根据《财政部国家税务总局海关总署关于深入实施西部大开发战略有关税收政策问题的通知》（财税〔2011〕58号）及《财政部税务总局 国家发展改革委关于延续西部大开发企业所得税政策的公告》（财政部公告2020年第23号）享受相关税收优惠。**

3、星合之星于2019年10月15日取得北京市科学技术委员会、北京市财政局、国家税务总局北京市税务局颁发《高新技术企业证书》，证书编号为GR201911003264，有效期为3年。星合之星2019年度企业所得税减按15%税率征收。

4、根据《财政部国家税务总局关于全面推开营业税改征增值税试点的通知》财税（2016）36号附件4第一条第（三）款，向境外单位提供的完全在境外消费的研发服务适用增值税零税率。西安点告向境外公司提供信息技术外包服务适用增值税零税率。

5、根据2018年6月15日国家税务总局印发的《国家税务总局关于修改部分税收规范性文件的公告》（国家税务总局公告2018年第31号），明确境内单位向境外单位提供技术咨询服务、信息技术服务的跨境服务，免征增值税。本公司、西安广知及星合之星获得相关政府部门的审核批准，并于2017年度、2018年度及2019年度适用上述跨境免征增值税的优惠政策。

公司享受的上述税收优惠符合相关法律法规的规定，上述税收优惠对公司经营成果的影响分析如下：

单位：万元

项目	2019年	2018年	2017年
高新技术企业所得税优惠	2,205.43	1,966.52	2,065.30
西部地区大开发税收优惠	356.66	157.74	91.15
小微企业税收优惠	3.69	-	-
海外子公司优惠税率的影响（注）	-	13.92	-
上述税收优惠合计	2,565.79	2,138.18	2,156.45
利润总额	28,538.81	23,242.08	34,081.75
上述税收优惠合计占利润总额的比例	8.99%	9.20%	6.33%

注：中国香港自 2018 课税年度起采用两级制利得税税率。香港公司首个 200 万港币的应税所得额按照适用税率的一半（即 8.25%）缴税，剩余的应税所得额按照适用税率 16.5%缴税。香港税务条例规定每一个集团只可提名集团内的其中一间公司享受两级制利得税税率。发行人在 2018 年提名子公司香港 Click 享受两级制利得税率。

税收优惠金额占当期公司利润总额的比例较低，公司对税收优惠不存在依赖。

3.2 保荐人和律师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐机构和律师执行了以下核查程序：

1、通过网络检索了发行人同行业上市公司的相关披露公告，对发行人住所地信息产业主管部门进行访谈了解；

2、书面查阅了发行人境外子公司当地律师出具的法律意见书、毕马威企业咨询（中国）有限公司为发行人境外子公司出具的税务合规性检查报告；

3、书面核查了发行人境外投资相关的审批申请文件及备案登记证书；

4、书面核查了发行人境外子公司受到处罚相关的文书、缴纳罚款的付款凭证等；

5、书面查阅了发行人已制定并在执行中的关于用户数据保护和网络安全的内部管理制度；

6、书面核查了发行人享受税收优惠的有关政策文件；

7、与发行人实际控制人进行了访谈。

二、核查意见

经核查，保荐机构和律师认为：

1、发行人广告代理业务本身不涉及行政许可、不需要取得特定的前置审查许可，如代理广告的内容涉及行政许可的，应当由广告主申请取得与需要许可的内容相符合的特定的前置审查许可；结合同行业可比公司资质、许可的具体情况，发行人未取得任何备案资质或许可的情形符合行业惯例；

2、根据相关境外法律意见书，发行人经营境外业务无须取得所在国家或地区的行业准入资质；

3、发行人设立境外子公司已按规定履行了相关外汇、对外投资审批程序；根据相关境外法律意见书，除招股说明书已披露的处罚外，发行人境外子公司的经营活动、税收缴纳符合所在国家或地区法律法规的规定；发行人境外子公司报告期内三次因为税收原因受到行政处罚，不属于重大违法行为、不构成本次发行上市的障碍；发行人境外子公司内控制度完备，不存在偷逃税款或违规避税等情形；

4、发行人在开展业务过程中无法获取用户相关个人信息和商业秘密等用户数据，已建立防泄密和保障网络安全的内部管理制度，业务开展符合所在国家或地区数据保护和网络安全等法律法规的规定，报告期内不存在数据泄露情形；

5、发行人遵守互联网广告相关监管规定、对客户发布广告的具体内容进行有效审查，审查的内容、流程、规则及运作机制有效，报告期内发行人未曾发生因客户广告内容违规而遭受行政处罚或其他纠纷的情形，相关处罚或潜在纠纷的风险较小；

6、发行人享受的税收优惠符合相关法律法规的规定，相关税收优惠具有可持续性，发行人的经营成果对税收优惠不存在依赖。

问题 4：关于子公司及参股公司

申报材料显示，发行人有 6 家参股公司。报告期内，发行人注销 4 家子公司，转让 6 家子公司。

请发行人补充披露：（1）发行人投资的参股公司业务与发行人已有业务及其上下游业务类似的原因，报告期内参股公司与发行人进行交易的具体情况、金额及原因，参股公司与发行人及其子公司是否存在竞争关系、参股公司业务对发行人业务的影响；（2）已注销或转让的子公司的经营情况、主要财务数据、主要业务开展情况、是否存在重大违法行为、子公司注销后的人员、资产安排及去向、注销或转让的具体原因及合理性、多家子公司未实际开展经营的原因，是否存在为发行人承担成本、费用的情形；（3）Lotus. F 为发行人持股 72%的子公司但发行人未将其纳入合并报表的原因及依据，收购 Lotus. F 后整合未达公司预期的原因，发行人与 Lotus. F 及其实际控制人、股东之间是否存在纠纷或潜在纠纷。

请保荐人、发行人律师核查上述事项，申报会计师核查事项（3），并发表明确意见。

回复：

4.1 发行人回复

一、发行人投资的参股公司业务与发行人已有业务及其上下游业务类似的原因，报告期内参股公司与发行人进行交易的具体情况、金额及原因，参股公司与发行人及其子公司是否存在竞争关系、参股公司业务对发行人业务的影响

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“四、发行人控股公司、参股公司的简要情况”之“（二）参股公司”补充披露。

3、发行人与参股公司业务之间的关系

公司投资的参股公司（含已转出的）业务情况、与公司业务的关系情况如下：

序号	参股公司	状态	主营业务	与发行人及其子公司是否存在竞争关系	参股公司业务对发行人业务的影响
1	APP CM	存续	日本地区视	处于公司上游，	视频广告作为行业重要的广告

			频类广告产品开发运营	具有协同作用	形式，该投资能够延伸公司在日本地区的业务布局，提升公司综合竞争力
2	Wolves	存续	日本地区移动互联网营销业务	与公司业务相似，具有协同作用	Wolves在日本市场拥有数字内容编辑资源，由于日本移动互联网市场相对封闭，该投资有助于公司进入日本内容产品市场、积累行业经验
3	Xender	存续	工具类APP开发和运营，主要面向印度市场	处于公司上游，具有协同作用	该投资有助于公司增加上游媒体资源、提升业务协同、优化公司在印度市场的布局
4	Capfront	存续	互联网领域的技术开发服务及互联网媒体运营	业务不同，不存在竞争关系	有助于公司提升相关互联网技术积累，优化公司在印度市场的布局
5	Bidease	存续	中长尾媒体效果营销服务	与公司业务相似，具有协同作用	Bidease 重点在美国和俄罗斯市场经营DSP业务，与公司的业务和战略目标具有较强的协同性，有利于公司发展、增强海外业务布局
6	零一基金	存续	专注于东南亚互联网早期项目的投资	业务不同，不存在竞争关系	公司看好东南亚互联网领域的财务投资机会，有助于公司提升投资收益
7	Lotus. F	转出	日本地区互联网社群产品运营	处于公司上游，具有协同作用	增加公司在日本市场的媒体资源，提升公司业务协同
8	科思通	转出	跨境电商	处于公司下游，具有协同作用	有助于公司深入了解东南亚、欧美市场电商领域的发展，加深对出海电商市场了解，从而促进公司业务发展
9	创奖慧	转出	为出海企业提供信息咨询服务	业务不同，不存在竞争关系	扩大公司对出海企业的服务范围，有助于公司优化资源布局
10	FINNOV	转出	印度市场消费金融业务	业务不同，不存在竞争关系	印度市场移动互联网发展迅猛，该投资有助于公司深度了解并开拓印度市场
11	启骏科技	转出	印度市场移动互联网内容订阅	业务不同，不存在竞争关系	公司看好印度市场移动订阅业务发展，有助于延伸公司行业布局和提高综合竞争力

由上表可以看出，公司部分参股公司与公司已有业务或公司上下游业务类似，主要系：（1）公司通过投资上下游企业，获取媒体、客户等互联网营销业务的要素资源，与公司业务形成一定的协同作用，有助于公司主营业务发展；（2）公司通过投资在某些地区具备经营优势的企业，有助于公司了解和开拓当地业务市场、积累行业经验和扩大业务服务范围。

4、公司与参股公司之间的交易情况

报告期内参股公司与公司进行交易的具体情况如下：

单位：万元

参股公司	交易内容	2019 年	2018 年	2017 年
安奇智联	公司向其购买流量	25.85	129.99	620.50
Bidease	公司向其购买流量	38.10	3.02	-
	公司为其提供效果广告服务	1.91	-	-
Wolves	公司为其提供效果广告服务	2,386.70	-	-
科思通	公司为其提供头部媒体账户管理服务	1,049.52	-	-

注：1、上表中对参股公司及其同一控制的关联公司交易金额进行合并披露，下同。2、公司为科思通提供头部媒体账户管理服务等，上表所列金额为公司已支付及应支付的头部媒体账户管理业务代收款。

安奇智联主营业务为工具类APP的开发和运营，公司在开展广告营销推广服务过程中，向其APP流量平台采购流量。Bidease主营业务为中长尾媒体效果营销服务，公司向其采购流量，也为其提供效果广告服务。Wolves的主营业务为互联网营销，公司为其提供效果广告服务。科思通主营业务为跨境电商，公司为其提供头部媒体账户管理服务。公司与参股公司之间发生的交易均基于真实的商业背景，具有合理性。

二、已注销或转让的子公司的经营情况、主要财务数据、主要业务开展情况、是否存在重大违法行为、子公司注销后的人员、资产安排及去向、注销或转让的具体原因及合理性、多家子公司未实际开展经营的原因，是否存在为发行人承担成本、费用的情形

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“四、发行人控股公司、参股公司的简要情况”之“（三）已注销或转让的控股子公司”补充披露。

1、正佳天下

经营情况/主要业务开展情况/未实际开展经营的原因	公司设立正佳天下的目的是计划在传统线下广告领域开展业务，但后续未组建合适的团队，正佳天下报告期内未开展经营
主要财务数据（注）	2017 年：收入 0 元，利润 0 元； 2018 年：收入 0 元，净利润-240 元
是否存在重大违法行为	经书面审阅工商、税务注销文件，并进行网络核查，报告期内不存在重大违法行为

注销后的人员、资产安排及去向	设立至注销均未实际经营，不涉及资产处置和人员安置的情况
注销原因及合理性	公司的主营业务为移动互联网广告业务，在传统广告业务上的资源积累有限，组建符合要求的业务团队较难，因此公司不计划在传统广告领域继续投入资源
是否存在为发行人承担成本、费用的情形	否

注：公司控股子公司的财务数据已按照企业会计准则和本公司会计政策的规定编制并包含在本公司的合并财务报表中，该合并财务报表已由发行人会计师进行审计并出具了标准无保留意见的审计报告。发行人会计师未对公司控股子公司单独进行审计并出具审计报告，故公司控股子公司财务数据为未经审计，下同。

2、点搜亿

经营情况/主要业务开展情况	开展中长尾媒体效果营销服务
主要财务数据	2017 年：收入 488.52 万元，净利润 30.52 万元； 2018 年：收入 0 万元，净利润 0 万元
是否存在重大违法行为	经书面审阅工商、税务注销文件、社保、公积金、仲裁合规证明文件，并进行网络核查，报告期内不存在重大违法行为
注销后的人员、资产安排及去向	与员工解除劳动关系，其中主要人员由公司其他子公司重新聘用；剩余资产分配给股东西安点告
注销原因及合理性	公司通过云充点开展相关业务，点搜亿未再继续经营，决定注销
是否存在为发行人承担成本、费用的情形	否

3、聚梦互动

经营情况/主要业务开展情况/未实际开展经营的原因	公司投资聚梦互动的目的是在深圳地区开展头部媒体效果营销业务的研发和运营，由于未能组建合适团队，聚梦互动报告期内未实际开展经营
主要财务数据	2017 年：收入 0 万元，利润 13.54 万元
是否存在重大违法行为	经书面审阅工商、税务注销文件、工商及仲裁合规证明文件，并进行网络核查，报告期内不存在重大违法行为
注销后的人员、资产安排及去向	无人员，不涉及人员处置；剩余资产分配给原股东西安点告
注销原因及合理性	在深圳未能组建合适团队，业务未能如期开展，后公司在西安组建了团队开展了相关业务，聚梦互动无存续必要，决定注销
是否存在为发行人承担成本、费用的情形	否

4、One Click

经营情况/主要业务开展情况	作为公司进行对外投资的持股主体（SPV），持有 Lotus. F 72%股权，Lotus. F 主要运营互联网社群产品
主要财务数据	2017 年：收入 0 万元，净利润-20.17 万元
是否存在重大违法行为	根据境外法律意见书，报告期内不存在重大违法行为
转让原因及合理性	由于收购 Lotus. F 后整合未达到公司预期，转让 One Click 股权间接转让 Lotus. F 股权

是否存在为发行人承担成本、费用的情形	否

5、NANO

经营情况/主要业务开展情况	日本社交APP运营
主要财务数据	2017年：收入5,131.07万日元，利润453.48万日元； 2018年：收入5,980.21万日元，利润78.59万日元； 2019年：收入2,285.48万日元，利润-401.84万日元；
是否存在重大违法行为	根据境外法律意见书，报告期内不存在重大违法行为
注销后的人员、资产安排及去向	全部员工离职；剩余资产分配给原股东日本Click
注销原因及合理性	由于NANO业务发展缓慢，决定注销
是否存在为发行人承担成本、费用的情形	否

三、Lotus. F为发行人持股72%的子公司但发行人未将其纳入合并报表的原因及依据，收购Lotus. F后整合未达公司预期的原因，发行人与Lotus. F及其实际控制人、股东之间是否存在纠纷或潜在纠纷

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“四、发行人控股公司、参股公司的简要情况”之“（四）已转让的参股公司”之“5、Lotus. F”补充披露。

报告期初至2017年6月29日Lotus. F股权对外转让前，公司通过Dream Invest的子公司One Click间接持有Lotus. F 72%的优先股股权，One Click系公司投资Lotus. F项目的持股公司（SPV）。2017年6月，Cyber Carrier Capital Limited与Dream Invest Limited签署了《股权转让协议书》，约定由Cyber Carrier Capital Limited受让Dream Invest Limited所持有的One Click 100%的股权，本次股权转让完成后，公司即不再间接持有Lotus. F股权。

公司收购Lotus.F 72%优先股股权后，考虑到投资时该公司已有董事及管理层，公司不如已有董事熟悉日本媒体行业及市场资源，公司未如期参与其生产经营决策并对其实施控制，因此放弃了向Lotus. F派驻董事的权利。在持有该项投资期间，Lotus. F未召开股东会，也未召开董事会，发行人未能对其实施控制，因此未将其纳入合并范围。

Lotus. F主营业务为日本地区互联网媒体网站运营，核心媒体资源主要是

明星网红资源以及女性受众的社群网站，主要依靠手机铃声、壁纸等订阅业务以及广告来业务变现。由于智能手机不断普及，Lotus. F没有及时开发出适应新机型的产品；此外，Lotus. F原有明星网红人气减弱，新明星网红引入遇冷，导致用户流失，发展未及预期。

根据访谈Cyber Carrier Capital Limited实际控制人，Cyber Carrier Capital Limited受让One Click股权系自愿真实交易，上述股权受让款已全部支付完毕，该次股权转让履行过程中，相关方不存在任何违约情况或其他纠纷，不存在诉讼和仲裁事项，截至上述访谈签署日，该次股权转让的相关方就One Click Tech Limited股权转让事宜，不存在尚未了结的相关事宜。截至目前，Cyber Carrier Capital Limited转让其持有的Lotus. F全部股权，退出投资。公司与Lotus. F及其原实际控制人、股东Cyber Carrier Capital Limited之间不存在纠纷或潜在纠纷。

4.2 保荐人、律师和会计师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐机构和律师针对事项（1）和（2）执行了以下核查程序：

1、访谈发行人高级管理人员，了解各子公司、参股公司设立/投资背景、主要业务开展情况、注销/转让的原因以及相关人员、资产安排及去向等；

2、核查了发行人报告期内注销或转让子公司的财务报表、银行流水、境外律师出具的境外法律意见书、工商和税务注销文件、合规证明、营业外支出明细表、行政处罚相关文书、缴纳罚款凭证等资料；

3、查阅了发行人审计报告；

4、书面核查了 Lotus. F 的股权转让协议及凭证，与发行人实际控制人、Cyber Carrier Capital Limited 实际控制人进行了访谈。

保荐机构、律师和申报会计师对事项（3）进行了核查，核查程序如下：

1、询问了发行人管理层对 Lotus. F 投资的情况，了解其后续管理 Lotus. F 的方式及会计处理方式；

2、查看了发行人对 Lotus. F 的投资协议、Lotus. F 的公司章程、处置 Lotus.

F 股权的转让协议以及其他相关文件，了解和评价发行人对 Lotus. F 的会计处理是否符合企业会计准则的相关规定。

二、核查意见

经核查，保荐机构和律师认为：

1、发行人部分参股公司与发行人已有业务或发行人上下游业务类似，主要系发行人基于自身业务和战略情况，在同行业不同地域或上下游行业积极布局，加强与发行人自身业务的协同性，扩大业务服务范围，提升公司综合实力。报告期内公司和参股公司进行交易均基于真实的商业背景，具有合理性。发行人参股公司与发行人及其子公司业务具有协同性，有利于公司业务发展；

2、发行人已注销或转让的子公司的经营情况、主要财务数据、主要业务开展情况、子公司注销后的人员、资产安排及去向、注销或转让的具体原因、多家子公司未实际开展经营的原因已在招股说明书补充披露，报告期内上述注销转让的子公司不存在重大违法行为，不存在为发行人承担成本、费用的情形；

3、发行人持有 Lotus. F 优先股股权期间，放弃了向 Lotus.F 派驻董事的权利，也未参与 Lotus. F 日常经营决策，实际未对 Lotus.F 实施控制，因此未将其纳入合并范围。由于 Lotus. F 未及时开发出新产品且原有网红流量优势丧失，造成用户流失，导致 Louts. F 发展未及预期。发行人与 Lotus. F 及其原实际控制人、股东之间不存在纠纷或潜在纠纷。

申报会计师认为：

基于申报会计师所执行的程序，就财务报表整体公允反映而言，申报会计师认为发行人对 Lotus. F 的会计处理在所有重大方面符合企业会计准则的规定。

申报会计师阅读了发行人对反馈意见的补充说明，未发现其中的财务数据、与财务数据相关的变动说明和解释与申报会计师在审计和核查过程中了解的信息在重大方面存在不一致的情况。

问题 5：关于关联方及关联交易

报告期内，发行人与关联方 Cheetah Mobile Inc.、吉宏股份和北京小米移动软件有限公司等发生关联交易。其中，向 Cheetah Mobile Inc.购买流量的金额分别为 30,524.99 万元、43,681.14 万元、13,144.41 万元，占当年流量采购的比例分别为 16.92%、21.09%、4.46%。2017 年、2018 年及 2019 年吉宏股份向公司已支付及应支付的头部媒体账户管理服务业务代收款分别为 8,027.16 万元、27,130.43 万元及 2,388.77 万元，占当期因业务产生的交易流水金额的比例分别为 3.33%、10.58%和 0.69%。根据招股说明书，星合之星 2019 年度净资产 511.40 万元，实现净利润 95.84 万元。

请发行人：（1）结合流量采购前五大供应商情况、Cheetah Mobile Inc.的行业地位、流量资源情况等，补充披露向 Cheetah Mobile Inc.购买流量占比较大的商业背景、原因，2019 年度购买流量金额大幅下降的原因；（2）结合流量采购业务的市场公允价格等补充披露关联交易的公允性，相关关联交易是否存在利益输送情形；（3）补充披露吉宏股份 2017 年与发行人进行重大资产重组并终止的原因，前次重大资产重组终止后，发行人 0 元收购正佳天下的原因、本次收购是否具有商业实质；（4）补充披露吉宏股份及其董事长庄浩于 2017 年 11 月从金林处受让发行人股份的背景及原因、霍尔果斯金润悦网络科技合伙企业（有限合伙）持有发行人 1.1416%股份的时间及过程、发行人与吉宏股份的上述交易是否存在利益输送或其他利益安排的情形；（5）补充披露向吉宏股份采购流量、提供效果广告服务的关联交易与发行人其他客户、同行业可比公司的同类型业务在业务流程、合作模式、销售定价等方面是否存在差异、交易是否公允；（6）补充披露与吉宏股份的头部媒体账户管理服务中，媒体支付给发行人以及发行人支付给吉宏股份的销售返点比率、相关应收款项及应付款项的结算周期、吉宏股份销售返点情况与发行人其他客户、同行业可比公司是否存在差异及产生差异的原因，2018 年与吉宏股份较大规模开展头部媒体账户管理服务的背景及原因；（7）补充披露发行人接受劳务、提供劳务及资产转让的关联交易的决策过程是否与公司章程相符、相关股东或董事在审议相关交易时是否回避、独立董事和监事会成员是否发表不同意见；（8）结合以前年度财务数据及星合之星实际经营状况，补充披露 2018 年收购星合之星时，星合之星股权评估值及定价的合理性、公允性；（9）

补充披露是否存在公司关联方替公司承担成本、费用的情况，是否存在关联交易非关联化情况。

请保荐人、发行人律师对发行人关联方认定、发行人关联交易信息披露的完整性及上述事项进行核查并发表明确意见。

回复：

5.1 发行人回复

一、结合流量采购前五大供应商情况、Cheetah Mobile Inc.的行业地位、流量资源情况等，补充披露向 Cheetah Mobile Inc.购买流量占比较大的商业背景、原因，2019 年度购买流量金额大幅下降的原因

公司已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“八、关联方及关联交易”之“（二）报告期内关联交易情况”之“1、经常性关联交易”之“（1）接受劳务”中补充披露如下：

报告期内，公司发生关联采购的Cheetah Mobile Inc.体系的主体情况及交易情况如下：

序号	关联方名称	2017 年关联交易额（万元）	2018 年关联交易额（万元）	2019 年关联交易额（万元）	交易内容
1	Hongkong Zoom Interactive Network Marketing Technology Limited	30,114.09	31,283.44	不适用	购买其 Facebook 流量
2	Cheetah Mobile Singapore Pte Ltd.	195.34	54.71	不适用	购买其中长尾流量
3	Cheetah Medialink HK Limited	215.57	151.38	不适用	购买其中长尾流量
	合计	30,525.00	31,489.53	不适用	

公司向Cheetah Mobile Inc.购买流量较大主要是由于向其控制的Hongkong Zoom Interactive Network Marketing Technology Limited（以下简称“Zoom”）购买的Facebook流量较大导致的。Zoom注册于香港，是国内较早取得Facebook一级代理资质的代理商之一，因其属于上市公司猎豹移动体系内公司，合作稳定，也是公司最早合作的Facebook代理商之一。随着公司业务规模增加，公司通过Zoom开立的Facebook账号经营的业务规模也逐渐增加。

自2018年8月起，Cheetah Mobile Inc由关联方变为非关联方，其在报告期内与公司发生的交易金额分别为30,524.99万元、43,665.16万元和27,653.53万元。2019年度购买流量金额大幅下降，主要是公司与更多Facebook代理商开展合作，如2019年前五大供应商中的Yino (Hongkong) Digital Technology Co., Limited，通过Zoom采购的Facebook流量下降导致。

二、结合流量采购业务的市场公允价格等补充披露关联交易的公允性，相关关联交易是否存在利益输送情形

流量采购业务的市场价格受地域、产品、推广阶段等多种因素影响，选取同一时间、相同地域的同类产品推广单价进行比较和分析，公司流量采购业务的关联交易与市场价格不存在重大差异，关联交易价格公允，不存在利益输送情形。

三、补充披露吉宏股份 2017 年与发行人进行重大资产重组并终止的原因，前次重大资产重组终止后，发行人 0 元收购正佳天下的原因、本次收购是否具有商业实质

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“二、发行人的设立及股本和股东的变化情况”之“（三）报告期内的重大资产重组情况”补充披露。

2、公司与吉宏股份进行重大资产重组并终止的具体情况

2017年2月，公司与吉宏股份公告拟进行重大资产重组事项，吉宏股份拟采用发行股份及支付现金的方式购买易点天下的股权并募集配套资金。2017年4月，公司和吉宏股份公告决定终止筹划本次重大资产重组事项。

公司与吉宏股份筹划重大资产重组，希望通过此次重组登陆A股市场，从而提高公司品牌知名度，巩固公司产品优势，提升行业地位，助力公司进一步发展。

公司决定终止此次重大资产重组，主要系：（1）公司在新三板定向发行的估值已与吉宏股份整体估值相近，但公司净利润远高于同期吉宏股份净利润，由于在重组中公司估值受市盈率限制，对公司整体估值不利；（2）公司主营业

务为互联网营销，吉宏股份主营业务为包装印刷，两个公司不属于同一行业，跨行业重组难度较大；（3）部分股东看好公司发展，不赞同公司重组，建议公司独立上市。

3、公司收购正佳天下的情况

2017年6月22日，公司和吉宏股份共同设立正佳天下，计划在传统印刷广告领域进行合作，公司认缴出资2,250万元，股权占比45%，吉宏股份认缴出资2,750万元，股权占比55%。

由于公司与吉宏股份主营业务差异较大，战略方向不一致，双方经审慎研究决定不继续在传统印刷广告领域继续进行合作，吉宏股份计划将其所持正佳天下股权转让给公司。因此，公司收购正佳天下股权基于真实的商业背景，具有合理性。

2017年12月18日，公司和吉宏股份签署了《陕西正佳天下网络科技有限公司股权转让协议》。由于正佳天下注册资本5,000万元尚未实缴，未开展任何业务，净资产为0元，故公司以0元对价受让陕西正佳55%股权，交易定价公允。

公司收购正佳天下55%股权后，正佳天下成为公司的全资子公司。

由于公司的主要业务为移动互联网广告业务，在传统广告业务上的资源积累有限，组建符合要求的业务团队较难，公司综合考虑后决定不在传统广告领域投入资源。报告期内，正佳天下未实际经营。2019年3月，正佳天下完成注销手续。

四、补充披露吉宏股份及其董事长庄浩于 2017 年 11 月从金林处受让发行人股份的背景及原因、霍尔果斯金润悦网络科技合伙企业（有限合伙）持有发行人 1.1416%股份的时间及过程、发行人与吉宏股份的上述交易是否存在利益输送或其他利益安排的情形

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“二、发行人的设立及股本和股东的变化情况”之“（二）报告期内的股本和股东变化情况”之“3、2017 年 10 月至 2018 年 4 月，资本公积转增股本至终止挂牌期间的主要股份变动情况”补充披露。

（一）吉宏股份及其董事长庄浩于 2017 年 11 月从金林处受让发行人股份的背景及原因

根据庄浩女士确认：吉宏股份及庄浩女士本人一直看好发行人的发展前景，曾于2017年初策划由吉宏股份与易点天下进行重组合作，后由于相关原因双方经协商终止了上述重组交易。但吉宏股份与庄浩女士始终希望能够参股发行人，2017年11月，恰逢发行人股东拟减持部分发行人股份，庄浩遂向金林受让发行人股份合计2,700,000股，吉宏股份向金林受让发行人股份合计2,000,000股，交易各方通过股转系统完成上述股份受让。根据庄浩女士确认，上述股份受让系真实意思表示，不存在委托持股、信托持股或其他利益输送、利益安排的情形，上述股份受让已通过股转系统交割完毕，交易各方全部权利义务已履行完毕，不存在任何纠纷或潜在纠纷。

（二）霍尔果斯金润悦网络科技合伙企业（有限合伙）持有发行人 1.1416%股份的时间及过程

霍尔果斯金润悦网络科技合伙企业（有限合伙）为吉宏股份股东，其持有发行人1.1416%股份的时间及过程如下：

（1）2017年8月通过股转系统受让取得公司股份合计905,000股

序号	转让时间	出让方	受让方	交易数量（股）	交易方式
1	2017/8/10	北京金山安全软件有限公司	霍尔果斯金润悦网络科技合伙企业（有限合伙）	285,000	股转系统交易
2	2017/8/10	杨斌	霍尔果斯金润悦网络科技合伙企业（有限合伙）	3,000	股转系统交易
3	2017/8/21	北京金山安全软件有限公司	霍尔果斯金润悦网络科技合伙企业（有限合伙）	303,000	股转系统交易
4	2017/8/21	杨斌	霍尔果斯金润悦网络科技合伙企业（有限合伙）	5,000	股转系统交易
5	2017/8/21	杨斌	霍尔果斯金润悦网络科技合伙企业（有限合伙）	1,000	股转系统交易
6	2017/8/22	北京金山安全软件有限公司	霍尔果斯金润悦网络科技合伙企业（有限合伙）	300,000	股转系统交易
7	2017/8/22	杨斌	霍尔果斯金润悦网络科技合伙企业（有限合伙）	8,000	股转系统交易

（2）2017年9月因公司资本公积转增股本持股数量变动

2017年9月，公司向全体股东每10股以资本公积转增40股，合计转增317,107,328股，权益分派后公司总股本增加到396,384,160股。截至股权登记

日，霍尔果斯金润悦网络科技合伙企业（有限合伙）持有公司905,000股，本次转增完成后，霍尔果斯金润悦网络科技合伙企业（有限合伙）合计持有公司4,525,000股，占公司股份比例的1.1416%。

根据对霍尔果斯金润悦网络科技合伙企业（有限合伙）普通合伙人李加东的访谈确认，霍尔果斯金润悦网络科技合伙企业（有限合伙）自股转系统受让公司股份合计905,000股，上述股份受让系真实意思表示，不存在委托持股、信托持股或其他利益输送、利益安排的情形，上述股份受让已通过股转系统交割完毕，交易双方全部权利义务均已履行完毕，不存在任何纠纷或潜在纠纷。

五、补充披露向吉宏股份采购流量、提供效果广告服务的关联交易与发行人其他客户、同行业可比公司的同类型业务在业务流程、合作模式、销售定价等方面是否存在差异、交易是否公允

公司已在招股说明书“八、关联方及关联交易”之“（二）报告期内关联交易情况”之“1、经常性关联交易”之“（1）接受劳务”中补充披露如下：

公司向吉宏股份采购流量主要是向其关联方bai ze hui Techology(HK) Co.，Limited和北京龙域之星科技有限公司进行采购。

单位：万元

供应商名称	2019 年	2018 年	2017 年	说明
北京龙域之星科技有限公司	0.01	4.42	9.36	采购其代理的中长尾流量
Bai ze hui Technology（HK）CO.,Limited	-	9.64	-	采购其代理的中长尾流量
合计	0.01	14.06	9.36	

公司与吉宏股份采购流量的交易与发行人其他供应商、同行业可比公司的同类型业务在业务流程、合作模式、销售定价等方面不存在重大差异，关联交易参考市场价格确认，交易公允。

公司已在招股说明书“八、关联方及关联交易”之“（二）报告期内关联交易情况”之“1、经常性关联交易”之“（2）提供劳务”中补充披露如下：

公司向吉宏股份提供的劳务包括头部媒体账户管理服务和效果广告服务。报告期内公司向吉宏股份及其关联方提供劳务的情况如下：

单位：万元

客户名称	服务类型	营业收入(效果广告服务)			头部媒体账户管理服务业务代收款		
		2019 年	2018 年	2017 年	2019 年	2018 年	2017 年
Lucky Ecommerce Limited	头部媒体账户管理服务和效果广告服务	52.62	-	-	1,740.17	23,053.82	7,801.93
JYK Ecommerce Limited	头部媒体账户管理服务	-	-	-	485.30	3,010.40	225.23
Danjun Econmmerce Limited	头部媒体账户管理服务	-	-	-	163.29	1,037.17	-
西安吉客印电子商务有限公司	头部媒体账户管理服务	-	-	-	-	-	-
北京龙域之星科技有限公司	效果广告服务	-	348.51	32.05	-	-	-
霍尔果斯金域网络科技有限公司	头部媒体账户管理服务和效果广告服务	-	10.68	-	-	-	-
BAI ZE HUI TECHOLOGY(HK) CO. , LIMITED	头部媒体账户管理服务和效果广告服务	7.82	4.70	-	-	29.03	-

公司与吉宏股份提供效果广告服务的交易与发行人其他客户、同行业可比公司的同类型业务在业务流程、合作模式、销售定价等方面不存在重大差异，关联交易参考市场价格确认，交易公允。

六、补充披露与吉宏股份的头部媒体账户管理服务中，媒体支付给发行人以及发行人支付给吉宏股份的销售返点比率、相关应收款项及应付款项的结算周期、吉宏股份销售返点情况与发行人其他客户、同行业可比公司是否存在差异及产生差异的原因，2018 年与吉宏股份较大规模开展头部媒体账户管理服务的背景及原因

公司已在招股说明书“八、关联方及关联交易”之“（二）报告期内关联交易情况”之“1、经常性关联交易”之“（2）提供劳务”中补充披露如下：

除上述向关联方提供效果广告营销服务外，报告期内，公司向 Cheetah Mobile Inc.和吉宏股份提供了头部媒体账户管理服务。由于该业务的特点，公司由于向上述公司提供头部媒体账户管理服务向上述公司收取的金额为代收款

项并不确认为收入，故金额未在上表中列示。2017 年 Cheetah Mobile Inc.向公司已支付及应支付的头部媒体账户管理服务业务代收款为 17.57 万元，占当期因业务产生的交易流水金额的比例为 0.01%。2017 年、2018 年及 2019 年吉宏股份向公司已支付及应支付的头部媒体账户管理服务业务代收款分别为 8,027.16 万元、27,130.43 万元及 2,388.77 万元，占当期因业务产生的交易流水金额的比例分别为 3.33%、10.58%和 0.69%。**吉宏股份于 2017 年下半年开始与公司合作，2018 年其自身业务规模增加较大，所以相比 2017 年，2018 年全年业务量增加较大，2019 年吉宏股份根据自身投放安排，开始与多家广告营销公司进行合作，分散了投放量，所以公司 2019 年对吉宏股份的销售业务量减少。与吉宏股份的头部媒体账户管理服务中，媒体支付给发行人以及发行人支付给吉宏股份的销售返点比率、相关应收款项及应付款项的结算周期情况如下：**

披露客户名称	客户合同名称	媒体支付给公司销售返点比率	公司支付给吉宏股份的销售返点比率	应收客户款项结算周期	应付媒体款项结算周期
吉宏股份	Lucky Ecommerce Limited	根据 Facebook 和 Google 的返点政策执行	报告期内，在 Facebook 上投放的有效流量消耗返点比例介于 7%-8%之间；在 google 上进行投放，PSP 季度有效消耗金额*8%，存在有效消耗上限，超出部分无返点； DVIP 有效消耗金额*返点比率：返点比率区间为 0%-10%，具体视投放国家或地区确定	60 天内	对账后一个月内
	JYK Ecommerce Limited				
	Danjun Econmmerce Limited				

报告期内，公司对吉宏股份的销售返点与其他客户及同行业可比公司没有重大差异。

七、补充披露发行人接受劳务、提供劳务及资产转让的关联交易的决策过程是否与公司章程相符、相关股东或董事在审议相关交易时是否回避、独立董事和监事会成员是否发表不同意见

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“八、关联方及关联交易”之“（三）关联交易制度的执行情况”补充披露。

报告期内，公司接受劳务、提供劳务及资产转让的关联交易的决策过程如下：

1、接受劳务、提供劳务的关联交易

序号	决议时间	决议会议	决议内容	决策过程
1	2017 年 4 月 27 日	第二届董事会第十九次会议	审议通过《关于预计 2017 年度公司日常性关联交易的议案》	关联董事肖洁应回避表决，肖洁未出席该次会议；[注] 该议案已经出席本次会议的全部董事同意通过。
2	2017 年 5 月 19 日	2016 年年度股东大会	审议通过《关于预计 2017 年度公司日常性关联交易的议案》	关联股东北京金山安全软件有限公司回避表决，关联股东天津金星投资有限公司未回避表决。 本次会议出席股东的表决权总数为 77,817,832 股，扣除应回避的关联股东（包括应回避而未回避的关联股东）的表决情况，该议案的有效表决权股数为 72,160,032 股。该议案已经出席本次会议的有效表决权股东全部同意并审议通过。
3	2018 年 2 月 1 日	总经理办公会	审议通过《关于追加确认 2017 年公司与关联方日常关联交易的议案》	本次会议无需董事、监事表决或发表意见。
4	2018 年 12 月 10 日	第二届董事会第三十四次会议	审议通过： 1、《关于追加确认 2018 年度公司与关联方日常关联交易的议案》 2、《关于 2019 年度公司与关联方日常关联交易预计的议案》	关联董事邹小武、孙凤正、陈文凯未回避表决。 本次会议出席董事人数为 9 人，该议案的有效表决人数为 6 人，该议案已出席本次会议的有效表决权董事全部同意并审议通过。 全体独立董事张蒙、胡云路、冯辕出具了独立意见，认为该等关联交易属于日常性关联交易，系公司业务发展及生产的正常所需，合理必要，并遵循市场公允原则，未影响公司经营成果的真实性，同意将该议案提交公司股东大会审议。
5	2018 年 12 月 21 日	2018 年第三次临时股东大会	审议通过： 1、《关于追加确认 2018 年度公司与关联方日常关联交易的议案》 2、《关于 2019 年度公司与关联方日常关联交易预计的议案》	关联股东天津金星投资有限公司、庄浩回避表决；关联股东邹小武、王向阳、孙凤正、邹园斌、王一舟、兰向辉、陈文凯、郝超、金林、宁波众点股权投资合伙企业（有限合伙）、宁波恒盛博利股权投资合伙企业（有限合伙）、霍尔果斯金润悦网络科技合伙企业（有限合伙）未回避表决，其中霍尔果斯金润悦网络科技

序号	决议时间	决议会议	决议内容	决策过程
				合伙企业（有限合伙）未出席本次会议。 本次会议出席股东的表决权总数为 362,953,785 股，扣除应回避的关联股东（包括应回避而未回避的关联股东）的表决情况，该议案的有效表决权股数为 87,794,500 股，该议案已经出席本次会议的有效表决权股东全部同意并审议通过。
6	2019 年 6 月 10 日	第三届董事会第二次会议	审议通过《关于预计 2019 年度公司日常性关联交易的议案》	关联董事邹小武、孙凤正未回避表决； 本次会议出席董事人数为 9 人，该议案的有效表决人数为 7 人，该议案已出席本次会议的有效表决权董事全部同意并审议通过。 全体独立董事张蒙、张国昀、冯辕出具了独立意见，认为该等关联交易属于日常性关联交易，系公司业务发展及生产经营的正常所需，是合理的、必要的。公司与关联方的关联交易行为遵循市场公允原则，关联交易并未影响公司经营成果的真实性，同意将该议案提交公司股东大会审议。
7	2019 年 6 月 30 日	2018 年度股东大会	审议通过《关于预计 2019 年度公司日常性关联交易的议案》	关联股东邹小武、王向阳、孙凤正、邹园斌、王一舟、兰向辉、陈文凯、郝超、金林、宁波众点股权投资合伙企业（有限合伙）、宁波恒盛博利股权投资合伙企业（有限合伙）未回避表决。 本次会议出席股东的表决权总数为 341,816,960 股，该议案的有效表决权股数为 95,610,375 股，扣除应回避的关联股东（包括应回避而未回避的关联股东）的表决情况，该议案已经出席本次会议的有效表决权股东全部同意并审议通过。
8	2020 年 3 月 16 日	第三届董事会第七次会议	审议通过《关于确认公司最近三年（2017 年 1 月 1 日-2019 年 12 月 31 日）关联交易事项的议案》	关联董事邹小武、孙凤正回避表决； 本次会议出席董事人数为 9 人，该议案的有效表决人数为 7 人，该议案已出席本次会议的有效表决权董事全部同意并审议通过。 同日，独立董事冯辕、张国昀、

序号	决议时间	决议会议	决议内容	决策过程
				张蒙出具独立意见，认为公司2017-2019年度的关联交易遵循公平自愿原则，定价公允，符合交易当时法律法规及公司相关制度的规定，不存在损害公司及其他非关联股东利益的情况，同意将该议案提交公司股东大会审议。
9	2020年3月16日	第三届监事会第四次会议	审议通过《关于确认公司最近三年（2017年1月1日-2019年12月31日）关联交易事项的议案》	监事同意上述关联交易议案
10	2020年4月3日	2020年第二次临时股东大会	审议通过《关于确认公司最近三年（2017年1月1日-2019年12月31日）关联交易事项的议案》	关联股东邹小武、孙凤正、王向阳、王一舟、郝超、邹园斌、兰向辉、陈文凯、金林、庄浩、宁波众点股权投资合伙企业（有限合伙）、宁波恒盛博利股权投资合伙企业（有限合伙）已回避表决，关联股东霍尔果斯金润悦网络科技合伙企业（有限合伙）、天津金星创业投资有限公司未出席该次会议。 本次会议出席股东的表决权总数为277,263,492股，扣除应回避的关联股东的表决情况，该议案的有效表决权股数为40,498,409股，该议案已经出席本次会议的有效表决权股东全部同意并审议通过。

注：该次会议实际回避表决的董事包括邹小武、孙凤正、郝超，肖洁未出席本次会议，因表决人数不足3人，直接提交股东大会并审议通过。

2、关联方资产转让

序号	关联交易事项	发行人决策程序
1	2018年1月，发行人收购吉宏股份所持有的正佳天下55%股权	2017年11月27日，公司第二届董事会第二十五次会议审议通过了《关于公司收购资产的议案》。本次会议无关联董事需要回避表决。 全体独立董事张蒙、胡云路、冯辕出具了独立意见，认为该等关联交易为公司日常经营活动所需，关联交易公平、合理，有利于公司的长远发展，不存在损害公司及中小股东的利益，同意将该议案提交公司股东大会审议。 2017年12月13日，公司2017年第六次临时股东大会审议通过了《关于公司收购资产的议案》。本次会议关联股东庄浩、厦门吉宏科技股份有限公司与霍尔果斯金润悦网络科技合伙企业（有限合伙）均未出席会议。
2	2018年5月，西安点告以1,050	2018年4月25日，公司第二届董事会临时会

序号	关联交易事项	发行人决策程序
	万元、60万元收购段晶璟、兰向辉分别持有的星合之星35%、2%股权	议审议通过了《北京星合之星网络科技有限公司股权转让的议案》。本次会议关联董事邹小武、孙凤正、陈文凯回避表决。 全体独立董事出具了独立意见，认为该等关联交易转让价格定价公允，有利于公司优化资源配置，提高管理效率和运作效率，不存在损害公司及股东利益的情形，同意将该议案提交公司股东大会审议。 2018年5月10日，公司2018年临时股东大会审议通过了《北京星合之星网络科技有限公司股权转让的议案》。本次会议关联股东邹小武、王向阳、孙凤正、郝超、邹园斌、王一舟、兰向辉、陈文凯、宁波众点股权投资合伙企业（有限合伙）、宁波恒盛博利股权投资合伙企业（有限合伙）已回避表决，关联股东金林未出席本次会议。
3	2018年5月,香港Click以14,165万日元收购半沢龙之介持有的日本Click20%股权	2018年4月25日，公司第二届董事会临时会议审议通过了《Click Tech 株式会社股权转让的议案》。本次会议无关联董事需要回避表决。 全体独立董事出具了独立意见，认为该等关联交易转让价格定价公允，有利于公司优化资源配置，提高管理效率和运作效率，不存在损害公司及股东利益的情形，同意将该议案提交公司股东大会审议。 2018年5月10日，公司2018年临时股东大会审议通过了《Click Tech 株式会社股权转让的议案》。该议案无关联股东需要回避表决。
4	2017年6月，Dream Invest以50,000印度卢比收购孙凤正持有的印度Click1%股权	2017年5月5日，公司总经理办公会审议通过了《Click Tech Digital India Private Limited 股权转让的议案》。本次会议无需董事、监事表决或发表意见。

公司报告期内的关联交易审议程序存在部分关联董事、股东应回避表决而实际未予回避的情况，会议表决程序存在瑕疵。

根据《公司法》《深圳证券交易所创业板股票上市规则》及《公司章程》的有关规定，公司审议关联交易事项时，关联董事应当回避表决，该董事会会议由过半数的非关联董事出席即可举行，董事会会议所做决议须经非关联董事过半数通过；股东大会审议关联事项，必须由非关联股东有表决权的股份数的半数以上通过，涉及特别决议的，需经出席股东大会的股东所持表决权2/3以上通过。根据《公司法》第二十二条规定，股东会或者股东大会、董事会的会议召集程序、表决方式违反法律、行政法规或者公司章程，或者决议内容违反公司章程的，股东可以自决议作出之日起六十日内，请求人民法院撤销。

2020年4月3日召开2020年第二次临时股东大会，审议通过了《关于确认公司最近三年（2017年1月1日-2019年12月31日）关联交易事项的议案》，确认报告期内的关联交易事项，且出席该次会议的关联股东均已回避表决。

鉴于上述关联交易已经出席会议的非关联董事、股东全部同意通过，且股东在法定期间未请求撤销，公司2020年第二次临时股东大会已确认上述关联交易事项，故上述部分关联董事、股东未回避表决的会议表决程序瑕疵，不影响上述决议的效力。

综上，公司已按照公司章程规定审议报告期内资产转让相关的关联交易；公司审议报告期内接受劳务、提供劳务的关联交易表决程序存在瑕疵，但不影响决议的效力，独立董事和监事会成员均未发表不同意见。

八、结合以前年度财务数据及星合之星实际经营状况，补充披露 2018 年收购星合之星时，星合之星股权评估值及定价的合理性、公允性

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“四、发行人控股公司、参股公司的简要情况”之“（一）控股公司”之“5、星合之星”补充披露。

星合之星成立于2016年4月25日，2018年5月13日（“收购时点”），发行人的子公司西安点告分别与星合之星的股东段晶璟、兰向辉和刘鹏签订了《股权转让协议》，约定段晶璟、兰向辉和刘鹏分别将其持有星合之星35%、2%和3%股权（对应注册资本175.00万元、10.00万元和15.00万元）转让给西安点告，转让价格分别为1,050万元、60万元和90万元。转让完成后，西安点告持有星合之星100%股权。

2018年1月1日至收购时点，星合之星及其子公司Cloud Star产生收入人民币6,600万元，净利润518万元。根据仲量联行企业评估及咨询有限公司于2019年2月14日出具的《估值报告关于北京星合之星网络科技有限公司40%所有者权益之公允价值》，于评估基准日2018年5月13日，星合之星40%所有者权益的公允价值为1,200万元。此次股权转让定价公允。

九、补充披露是否存在公司关联方替公司承担成本、费用的情况，是否存在关联交易非关联化情况

公司已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“八、关联方及关联交易”之“（二）报告期内关联交易情况”之“6、关联交易汇总表”中补充披露如下：

报告期内不存在公司关联方替公司承担成本、费用的情况，不存在关联交易非关联化的情况。

5.2 保荐人和律师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐机构和发行人律师在发行人本次申请首次公开发行股票并在创业板上市过程中根据相关法律、法规及规范性文件的规定，对发行人进行了尽职调查，根据反馈意见的相关要求，就题述事项执行了进一步核查程序，主要核查工作如下：

1、查阅发行人及吉宏股份关于 2017 年重大资产重组的相关公告文件；查阅正佳天下工商登记文件、相关股权收购协议；访谈公司实际控制人；

2、通过与公司管理层访谈、获取并审阅公司与 Cheetah Mobile Inc.及其关联方的相关合同，了解公司与上述主体发生关联交易的商业背景和原因，以及每年采购金额的变动情况；

3、针对公司发生的关联交易，核查了公司在同一时间、相同地域的同类产品推广单价进行比较，核查关联交易价格的公允性；

4、核查了发行人在同一时间、相同地域的同类产品推广单价；

5、查阅了发行人与吉宏股份及其关联方的交易合同、与公司管理层访谈，了解公司与吉宏股份及其关联方交易的业务流程、合作模式、销售定价、销售返点情况、结算周期等。查阅同行业可比公司同类型业务的情况，对吉宏股份进行访谈，了解发行人业务模式、销售定价、销售返点与同行业可比公司同类型业务的比较情况；

6、核查了发行人及主要子公司的资金流水，通过公开信息检索公司关联方

及非关联化后的股权关系及治理情况，取得了发行人及主要关联方的承诺函；

7、核查了发行人在股转系统的证券持有人名册，核查了发行人三会文件、独立董事意见、公司章程、股转系统的公告文件与工商登记资料，并对庄浩女士、霍尔果斯金润悦网络科技合伙企业（有限合伙）普通合伙人李加东及发行人实际控制人进行了访谈；

8、核查了星合之星的股权转让协议及评估报告；

9、对主要关联方进行了实地走访，查阅了公司主要关联公司的审计报告或财务报表，通过公开信息检索公司关联方及非关联化后的股权结构，核查了公司实际控制人及董监高的承诺函，查阅报告期内公司关联方转让的相关协议、转让凭证等，核查是否存在关联方替公司承担成本、费用，以及是否存在关联交易非关联化的情况。

二、核查意见

经核查，保荐机构和律师认为：

1、发行人与 Cheetah Mobile Inc.及其关联方发生关联交易且 2019 年度购买流量金额大幅下降均具有商业合理性。

2、发行人流量采购业务的关联交易价格公允，相关关联交易不存在利益输送的情形。

3、发行人与吉宏股份筹划重大资产重组及终止上述交易系各方综合考虑协商确定的结果。发行人收购正佳天下股权系基于真实的商业背景，具有合理性。

4、吉宏股份及其董事长庄浩于 2017 年 11 月从金林处受让发行人股份、霍尔果斯金润悦网络科技合伙企业（有限合伙）受让发行人股份均系真实意思表示，上述交易不涉及委托持股、信托持股或其他利益输送、利益安排的情形，不存在任何纠纷或潜在纠纷。

5、发行人向吉宏股份采购流量、提供效果广告服务的关联交易与发行人其他客户、同行业可比公司的同类型业务在业务流程、合作模式、销售定价等方面不存在差异、交易公允。

6、报告期内，公司对吉宏股份的销售返点与其他客户及同行业可比公司没

有重大差异；吉宏股份于 2017 年下半年开始与公司合作，2018 年其自身业务规模增加较大，所以相比 2017 年，2018 年全年业务量增加较大，2019 年吉宏股份根据自身投放安排，开始与多家广告营销公司进行合作，分散了投放量，所以公司 2019 年对吉宏股份的销售业务量减少；

7、发行人已按照公司章程规定审议报告期内资产转让相关的关联交易；发行人审议报告期内接受劳务、提供劳务的关联交易表决程序存在瑕疵，但不影响决议的效力，独立董事和监事会成员均未发表不同意见。

8、2018 年收购星合之星时的股权转让不属于显失公允的关联交易。

9、报告期内不存在公司关联方替公司承担成本、费用的情况，不存在关联交易非关联化的情况。

问题 6：关于关键管理人薪酬

报告期内，发行人关键管理人薪酬分别为2,205.78万元、300.75万元及771.48万元。

请发行人补充披露：（1）报告期内各年度奖金差异较大的原因；（2）是否存在体外支付员工薪酬、奖金或跨期支付的情形；（3）上市前后董监高及核心技术人员薪酬安排；（4）发行人的高级管理人员是否在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业中担任除董事、监事以外的职务并领薪。

请保荐人、发行人律师核查上述事项并发表明确意见。

回复：

6.1 发行人回复

一、报告期内各年度奖金差异较大的原因

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“八、关联方及关联交易”之“（二）报告期内关联交易情况”之“4、关键管理人员薪酬”补充披露。

公司制定了《易点天下网络科技股份有限公司管理层年度奖金管理制度》，每年对管理层进行考核，根据公司净利润等指标考核高管奖金。

2017年，公司业绩完成度较高，公司净利润增幅超过60%，高管人员均完成了考核指标，根据奖金管理制度，发放奖金1,986.80万元；2018年，公司关键管理人员薪酬较2017年减少了1,905.03万元，减少比例为86.37%，主要由于公司业绩下滑超过20%，根据奖金管理制度，未向高管发放奖金导致的；2019年，公司关键管理人薪酬较2018年增加了470.73万元，主要由于公司净利润增幅超过20%，根据奖金管理制度，发放奖金约322万元。公司高管奖金计提期间准确，实际发放金额与公司制定的政策相符。

二、是否存在体外支付员工薪酬、奖金或跨期支付的情形

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“九、发行人员工及其社会保障情况”之“（三）员工薪酬情况”补充披露。

（三）员工薪酬情况

根据公司的内部控制制度，公司按月计提员工工资、福利费及五险一金，次月通过公司账户向员工支付各项薪酬、缴纳社保及住房公积金。公司所有薪酬均通过公司账户支付，不存在通过股东个人账户、其他方账户或现金等方式体外支付员工薪酬或奖金。公司按月计提各项职工薪酬，次月支付，符合权责发生制原则。

三、上市前后董监高及核心技术人员薪酬安排

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“八、董事、监事、高级管理人员及核心技术人员”之“（六）董事、监事、高级管理人员及核心技术人员的薪酬情况“4、上市前后董监高及核心技术人员薪酬安排”补充披露。

4、上市前后董监高及核心技术人员薪酬安排

上市前，董事、监事、高级管理人员、核心技术人员薪酬根据《易点天下网络科技股份有限公司绩效薪酬管理制度》《易点天下网络科技股份有限公司管理层年度奖金管理制度》等相关薪酬制度及其与公司签署的《劳动合同》确定，该等薪酬包括基本工资和绩效奖金。公司的薪酬与考核委员会负责研究董事、高级管理人员考核的标准、进行考核并提出建议，同时审查董事、高级管理人员的薪酬政策与方案等。与同行业、同地区就业市场相比，公司为董监高及核心技术人员提供了比较有市场竞争力的薪酬。公司董事会、股东大会及其薪酬与考核委员会均按照《公司章程》及相关制度，积极履行各自职责范围内的审批责任，公司的薪酬政策制定及董事、监事、高级管理人员薪酬发放的具体方案均履行了相应的审批程序。

上市后，公司将延续上市前的董事、监事、高级管理人员及核心技术人员的薪酬安排。

四、发行人的高级管理人员是否在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业中担任除董事、监事以外的职务并领薪

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“八、董事、监事、高级管理人员及核心技术人员”之“（六）董事、监事、高级管理人

员及核心技术人员的薪酬情况”补充披露。

5、公司的高级管理人员是否在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业中担任除董事、监事以外的职务并领薪

报告期内的控股股东、实际控制人控制的企业具体情况如下：

序号	名称	主要关联关系	董事、监事、高级管理人员等情况[注]	备注
1	宁波众点股权投资合伙企业（有限合伙）	公司控股股东、实际控制人邹小武控制的企业	普通合伙人：邹小武	存续
2	天津亚智网络科技研发有限公司	公司控股股东、实际控制人邹小武曾控制的企业	执行董事：邹小武 总经理：杨铭 监事：邹园斌	该企业已于 2019 年 12 月 10 日注销
3	JPmedia Limited	公司控股股东、实际控制人邹小武曾控制的企业	董事：郝超	该企业已于 2019 年 8 月 19 日注销
4	NDP Media Corp	公司控股股东、实际控制人邹小武曾控制并担任董事的企业	董事：邹小武、孙凤正、王向阳、郝超、王一舟、邹园斌	该企业已于 2019 年 8 月 19 日注销
5	Imobile Tech Limited	公司控股股东、实际控制人邹小武曾控制的企业	董事：郝超	该企业已于 2019 年 1 月 25 日注销
6	云广天下（西安）网络科技有限公司	公司控股股东、实际控制人邹小武曾控制的企业	执行董事兼总经理：郝超 监事：王向阳	该企业已于 2017 年 12 月 29 日注销
7	NDP Media 株式会社	公司控股股东、实际控制人邹小武曾控制的企业	董事:半沢龙之介、王向阳、伊藤隆治	NDP Media Corp 原持有该企业的股权已于 2017 年 4 月 1 日转出

注：已注销或转让企业披露截至注销、转让前的董监高情况。

经核对上述企业的工商登记资料、注销文件，核查公司高级管理人员的个人所得税完税证明、纳税清单/记录或申报记录，核查上述企业的银行存款及现金明细账、财务报表，公司过往高级管理人员郝超曾在云广天下担任总经理职务，其已于2017年9月辞去公司副总经理职务，最近两年内，公司高级管理人员未在上述关联企业担任除董事、监事以外的职务，亦不存在公司高级管理人员在上述企业领薪的情况。

6.2 保荐人和律师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐机构和律师执行了以下核查程序：

1、查阅了发行人《易点天下网络科技股份有限公司管理层年度奖金管理制度》《易点天下网络科技股份有限公司管理层年度奖金管理制度》等相关薪酬制度；

2、访谈了发行人高级管理人员，了解公司薪酬政策及执行情况；

3、查阅了发行人的《易点天下网络科技股份有限公司管理层年度奖金管理制度》《易点天下网络科技股份有限公司管理层年度奖金管理制度》等相关薪酬制度，核查了发行人的工资及奖金计算表；核查了发行人实际控制人填写的核心人员情况调查表，核查了发行人实际控制人控制企业的名单及其控制企业的银行存款及现金明细账、财务报表、登记注册资料及注销文件；

4、网络查询了上述境内企业的基本信息及董监高情况，核查了发行人高级管理人员的个人所得税纳税证明文件；

5、发行人实际控制人、高级管理人员进行了访谈。

二、核查意见

经核查，保荐机构和律师认为：

1、报告期内各年度董监高奖金主要根据发行人业绩情况进行确定，实际发放金额符合发行人薪酬政策，其变动具有合理性；

2、报告期内，发行人不存在体外支付员工薪酬、奖金或跨期支付的情形；

3、上市前，董监高及核心技术人员薪酬根据发行人薪酬政策确定。根据发行人确认，上市后，发行人将延续上市前的董事、监事、高级管理人员及核心技术人员的薪酬安排；

4、最近两年内，发行人的高级管理人员未在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业中担任除董事、监事以外的职务并领薪。

问题 7：关于效果广告服务业务

报告期内发行人效果广告服务业务营业收入分别为 178,871.87 万元、191,759.66 万元、243,027.52 万元，占比分别为 99.41%、96.93%、97.52%。发行人以 CPM 或 CPC 方式获取头部媒体流量，并以 CPA 方式与客户进行结算。

请发行人：（1）使用通俗易懂的语言并结合具体案例补充披露效果广告服务的详细流程、内容、销售政策、定价方式、结算方式，CPA 模式下不同计费方法（CPS、CPD、CPI、注册、购买、留存）的运用场景及各类计费方法使用的比例、原因；（2）补充披露发行人以何种方式保证效果广告服务的转化率及控制流量成本，报告期内是否存在亏损合同；（3）结合下游客户（电商类、娱乐类、应用类、代理及其他）特性，补充披露不同类型下游客户在广告投放、目标市场、目标单价及投放要求等方面的差异及发行人运营策略、采购流量后针对所采购流量的处理机制；（4）补充披露不同下游客户是否采取不同计费方式、客户与计费方式的匹配是否符合同行业惯例，发行人提供效果广告服务过程中下载/付费/留存/注册客户的实际转化率，发行人转化率数据与同行业可比公司是否存在差异；（5）补充披露效果广告服务中向不同流量供应商进行流量采购的具体内容、流量采购过程中是否对流量的具体内容进行区分或筛选、区分的方式、流量资源的分配方式，采购流量过程中是否存在不合法获取客户数据、侵犯用户隐私的行为，并披露头部媒体用 CPC、CPM，中长尾媒体用 CPA、CPM 模式计算流量采购成本的原因；（6）列示报告期内通过头部、中长尾流量媒体实现的营业收入、净利润金额及占比，披露发行人净利润主要来源及其合理性。

请保荐人核查上述事项，申报会计师核查事项（2）、（6），并发表明确意见。

回复：

7.1 发行人回复

一、使用通俗易懂的语言并结合具体案例补充披露效果广告服务的详细流程、内容、销售政策、定价方式、结算方式，**CPA** 模式下不同计费方法（**CPS**、**CPD**、**CPI**、注册、购买、留存）的运用场景及各类计费方法使用的比例、原因

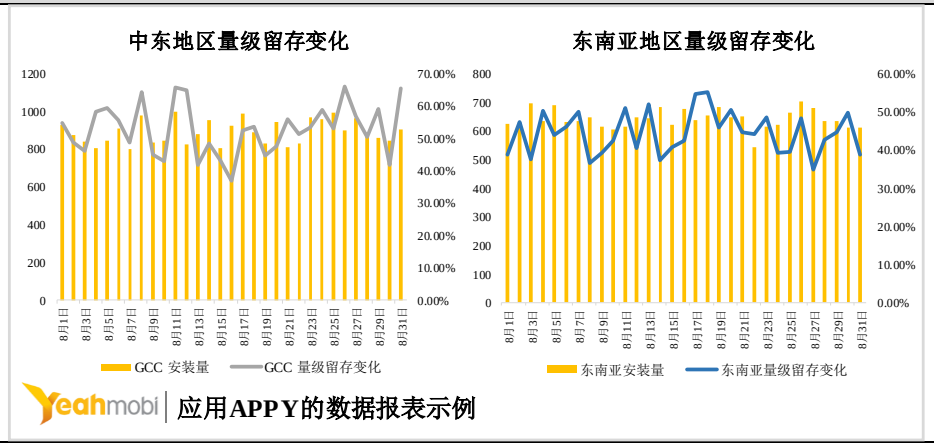
（一）使用通俗易懂的语言并结合具体案例补充披露效果广告服务的详细流程、内容、销售政策、定价方式、结算方式

发行人效果广告服务实质上是指广告主根据广告投放所实现的商业效果与公司结算的模式，广告主仅对实现有效商业效果的广告投放支付相关费用，对未实现有效商业效果的广告投放不付费。因此，公司承担了广告主从广告投放到有效商业效果实现之间的不确定性风险，提升了广告主营销推广的效率。根据采购的互联网媒体流量的差异，发行人效果广告服务业务可以进一步划分为头部媒体效果营销服务以及中长尾媒体效果营销服务。

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（二）公司主要产品和服务情况”之“1、效果广告服务”之“（1）头部媒体效果营销服务”补充披露。

对于头部媒体效果营销服务，以客户H开发的应用APP Y与公司进行的营销推广合作为例，其具体的业务流程情况及服务内容如下：

序号	业务流程	服务介绍	具体内容
1	广告主沟通接洽	公司商务人员拜访客户，填写客户登记表，初步了解客户预算水平以及 KPI 考核预期，并与客户签署商务合同	该客户推广产品为一款应用 APP Y，产品设计主要针对海外用户群体，在东南亚地区具有一定影响力及用户规模优势
2	营销需求沟通	商务人员通过邮件和客户沟通具体的营销推广需求，包括产品特性，目标地区、广告预算、KPI 考核要求等	客户提出的具体 KPI 考核要求包括： 1、投放地区：东南亚和中东国家 2、投放平台：Facebook 3、投放设备：Android 4、投放时间：2019 年 8 月起 5、投放单价：东南亚国家不超过 0.4 美元/CPI，中东国家不超过 0.5 美元/CPI 6、预算上限：东南亚国家 300 美元/天，中东国家 500 美元/天 7、结算数据依据：参考 Appsflyer 平台，以 Facebook 后台数据为结算依据 8、KPI 考核要求：东南亚国家次日留存不低于 30%，中东国家次日留存不低于 35%，如完成 KPI 则全额结算；若未完成，则根据不同地区按照不同比例结算
3	广告合规审查	商务部门获取广告主资料，信息安全部门对广告主资格、推广内容和推广形式等进行审查	公司商务部门取得客户的营业执照，并在系统填报客户工商信息、股东信息、联系人信息等，公司信息安全部进行广告主资质、广告内容、表现形式等审查
4	广告投放	根据广告主提出的营销需求，公司提供广告投放等各项服务	根据客户提出的营销需求及具体 KPI 考核要求，制定测试期的初步投放方案，包括受众定位、广告素材、定价方式等，具体方案如下： ✓ 受众定位：在测试期阶段（约 2-3 周），根据应用 APP Y 的产品特性，公司选定了“兴趣定位”为直播、社交、唱跳、娱乐、网聊等标签的流量，同时选取了搜索过客户竞品应用 APP 的用户作为目标流量 ✓ 广告素材：基于不同推广国家，公司在广告主的授权范围内，选取并优化具有地区文化特色的推广素材 ✓ 定价方式：根据 Facebook 广告平台规则，公司与 Facebook 按照 CPM 或 CPC 模式进行结算，成交价格由 Facebook 广告平台根据实时竞价结果产生
5	广告数据监控	实施追踪监控广告投放中的各项数据	根据客户 KPI 考核要求的侧重点，公司系统自动生成多维度的数据报表，并向客户提供日报、周报、月度总结报告及未来规划分析，具体数据指标主要包括在 Facebook 平台上各区域内的采购单价及用户安装数量、留存情况，保障客户实时掌握广告投放情况，具体示例如下：

序号	业务流程	服务介绍	具体内容
			
6	广告优化	根据广告投放效果反馈，通过系统自动化以及运营人员经验判断等方式调整投放策略	根据在头部媒体广告平台反馈的投放效果数据，公司智能业务系统通过知识库和机器学习的方式进行 A/B Test，以实施自动化地投放决策调整，并结合运营人员经验判断，以合理的成本快速达成营销目标，具体优化流程如下： ✓ 投放策略优化：经过前期初步测试，公司发现女性有效用户的平均采购成本低于男性用户，18 岁至 34 岁的有效用户群体平均采购成本低于其他年龄阶段用户群体，Facebook 平台的投放效果好于 Messenger、Instagram 等 Facebook 旗下其他流量渠道。基于此，公司投放系统相应地调整投放策略，在成本较低、投放效果较好的受众群体逐步地增加投放预算； ✓ 营销素材优化：根据投放结果，发现简洁的录屏素材在目标区域内获得了较高的有效转化，公司相应地调整推广素材
7	按期数据核对	销售人员协调广告主和运营人员按照约定的周期进行数据核对	根据 Facebook 系统平台的数据，2019 年 8 月，公司进行的广告投放全部达到客户的 KPI 要求，客户与公司结算金额为 21757.10 美元，公司商务人员通过邮件与客户核对金额
8	开票申请	数据确认无误，销售人员向财务部申请开票	双方对交易金额确认无误后，公司开具发票 ✓ 结算方式：采用 CPI+KPI 的计费模式 ✓ 数据依据：参考 Appsflyer 平台各地区次日留存完成情况，以 Facebook 后台数据为结算依据

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（二）公司主要

产品和服务情况”之“1、效果广告服务”之“（2）中长尾媒体效果营销服务”补充披露。

对于中长尾媒体效果营销服务，以移动终端游戏企业客户F开发的游戏Q与公司的营销推广合作为例，其具体的业务流程情况及公司的服务内容如下：

序号	业务流程	服务介绍	具体内容
1	广告主沟通接洽	公司商务人员拜访客户，填写客户登记表，初步了解客户预算水平以及KPI考核预期，并与客户签署合作合同	游戏Q是一款大型多人在线的移动终端游戏，由国内头部游戏公司客户F开发，海外用户规模较大，本次与公司合作的营销推广方案主要聚焦日本、韩国市场
2	营销需求沟通	商务人员通过邮件和客户沟通具体的营销推广需求，包括产品特性，目标地区、广告预算、KPI考核要求	客户提出的具体KPI考核需求包括： 1、投放地区：韩国 2、投放平台：公司Yeah-CMP系统，通过其对接中长尾互联网平台的聚合流量 3、投放设备：Android 4、投放时间：2019年9月10日 5、投放单价：4美元/CPI，即每个有效安装4美元 6、每日上限：无 7、结算数据依据：以第三方数据平台Appsflyer的数据为准，同时参考公司Yeah-CMP系统结算数据 8、KPI考核要求：广告主初始制定KPI考核要求为按照CPI模式结算，公司基于游戏投放经验，经与广告主协商后进一步细化KPI考核为：次日留存率>30%，按照4美元/CPI结算；30%>次日留存率>25%，按照3.2美元/CPI结算（投放单价的80%）；25%>次日留存率>20%，按照2.4美元/CPI结算（投放单价的60%）；次日留存率<20%，不予结算
3	广告合规审查	商务部门获取广告主资料，信息安全部门对广告主资格、推广内容和推广形式等进行审查	公司商务部门取得客户的营业执照，并在系统填报客户工商信息、股东信息、联系人信息等，公司信息安全部进行广告主资质、广告内容、表现形式等审查
4	广告投放	根据广告主提出的广告需求，公司提供广告投放等各项服务	根据客户提出的营销需求及具体KPI考核要求，制定测试期的初步的投放方案，包括目标受众分析、预算分配、投放策略、预期目标、广告创意等；对于游戏Q，其方案如下： ✓ 受众定位：在Yeah-CMP系统中，根据公司运营经验，初始设定流量需求为韩国安卓用户，

序号	业务流程	服务介绍	具体内容
			同时以搜索类、社交类流量为主，不投放激励类、推送类流量 ✓ 营销素材：基于韩国市场的营销环境，公司制作具有区域文化特色的素材 定价方式：公司与中长尾媒体按照 CPI+KPI 的模式结算，具体价格由公司根据广告主目标价格、市场同类广告投放价格等因素制定
5	广告数据监控	实施追踪监控广告投放中的各项数据	✓ 结合客户的 KPI 考核要求，公司每周向客户发送数据周报，数据维度主要包括转化数、留存率、注册率等；同时，客户会参考 Appsflyer 平台，数据维度包括每日转化量、留存情况 ✓ 公司也会对中长尾媒体的各项其他与投放效果相关的业务指标进行监控并反馈给客户，例如新设备率等，用以考察中长尾媒体的流量质量
6	广告优化	根据投放效果反馈,通过系统自动化以及运营人员人工的方式调整投放策略	公司通过机器学习建立数据模型，精准匹配目标流量，实现技术驱动的广告优化流程；同时，公司通过系统离线分析、在线监测以及流量质量线下分析等方法保障广告投放给真实、优质的用户，具体优化流程如下： ✓ 投放策略优化：公司 Yeah-CMP 系统帮助广告主对接三星、小米等智能手机流量，同时凭借本地化营销优势，对接 Huvle、Naver、Opera、Nswitch 等韩国本土流量聚合平台，并通过业务系统以技术驱动的方式，持续优化投放策略 ✓ 营销素材优化：根据历史投放经验，公司对原始素材进行加工、美化、本土化改造，投放过程中，根据投放效果的反馈动态地调整营销素材，实现持续投放效果优化
7	按期数据核对	销售人员协调广告主和运营人员按照约定的周期进行数据核对	2019 年 9 月，公司在 38 个渠道的投放均达到次日留存率 30%，结算金额为 6,4831.60 美元；2020 年 2 月，公司在 24 个渠道的投放中，3 个渠道未达到 KPI 要求，按比例计算后，结算金额为 48,097.60 美元
8	开票申请	数据确认无误,销售人员向财务部申请开票	公司开具发票后邮寄至该客户的韩国办公室。 ✓ 结算方式：采用 CPI+KPI 的计费模式 ✓ 数据依据：以第三方数据平台 Appsflyer 的数据为准，同时参考公司 Yeah-CMP 系统结算数据

（二）CPA 模式下不同计费方法（CPS、CPD、CPI、注册、购买、留存）的运用场景及各类计费方法使用的比例、原因

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（二）公司主要产品和服务情况”之“1、效果广告服务”补充披露。

互联网广告行业中，效果类广告（CPA模式）基于广告主的营销需求，根据不同的有效商业效果指标进行考核，具体KPI考核指标包括注册率、留存率、ROI等。在业务实践中，广告主通常根据自身产品特征及阶段性营销需求，设定复合型的KPI考核要求，考核多重CPA指标，例如既考核平均CPI成本、又考核用户注册率等。在衡量KPI考核指标完成度的基础上，广告主与公司按照CPC/CPM、CPI或CPS等方式进行结算，即根据广告账户花费、有效下载数量或商品销售额，按照约定的KPI完成度进行广告投放成本的确认。

在公司运营层面，KPI考核要求作为重要的业务经营分析指标，是公司制定广告投放决策、优化广告投放决策的参考依据。但由于不同广告投放之间的KPI考核要求差异较大，且定制化程度较高，公司未按照具体“KPI考核要求”的口径统计记录财务数据，而是按照与广告主结算的计费方式进行数据统计记录。

综上，公司效果广告服务的CPA模式可以进一步划分为“CPC/CPM+KPI”、“CPI+KPI”和“CPS”三种计费方式，其具体的运用场景如下：

计费方法名称	结算依据	KPI考核要求(CPA具体内容)	运用场景	业务类型	具体示例
CPC/CPM +KPI	CPC*点击数量 /CPM*千次展示	CPI平均值、注册率、留存率、ROI及复合型KPI等	达成KPI后，按照广告展示或点击产生的账户花费结算，主要针对电商类（电商网站、电商APP、独立页电商）或产品形态为应用APP的广告主	头部媒体效果营销服务	电商类广告主客户M达成KPI后按照账户花费与公司结算，具体如下： ✓ ROI>300%，按照账户花费105%结算 ✓ ROI<300%，按ROI完成度按比例结算 娱乐类广告主客户C达成KPI后按照账户花费结算，具体如下： ✓ 次日留存>40% 按照账户花费110%结算； ✓ 次日留存<40% 按照次日留存率完成情况按比例结算
CPI+KPI	CPI*有效转化数量	注册率、留存率、ROI及复合型KPI等	指达成KPI后，按照CPI模式结算，主要针对产品形态为应用APP的广告主	头部媒体效果营销服务、中长尾媒体效果营销服务	游戏广告主客户G达成KPI后按照CPI结算，具体如下： ✓ 注册率>80%，活跃度>30%，按照约定CPI单价结算 ✓ 80%>注册率>70%，活跃度>25%，按照约定CPI单价的80%结算 ✓ 注册率<60%或活跃度<20%，未达成KPI要求，不结算
CPS	商品销售额*结算比例	以商品销售额作为结算依据，不再单独设置KPI考核要求	KPI考核指标与结算指标均为CPS，主要针对以商品销售为营销目的的电商类广告主	中长尾媒体效果营销服务	电商广告主客户L按照用户每月第一笔销售金额支付一定比例费用，以马来西亚市场为例，各类商品具体比例如下： ✓ 女性服饰类，5% ✓ 电子类产品，2.1% ✓ 美妆类销售，7%

报告期内，公司在CPA模式下各类型计费方式实现的营业收入情况如下：

单位：万元

计费方法	2019 年		2018 年		2017 年	
	营业收入	占比	营业收入	占比	营业收入	占比
CPC/CPM+KPI	168,768.04	69.44%	93,699.55	48.86%	24,844.01	13.89%
CPI+KPI	65,097.64	26.79%	89,476.18	46.66%	143,316.57	80.12%
CPS	9,161.84	3.77%	8,583.93	4.48%	10,711.29	5.99%
合计	243,027.52	100%	191,759.66	100%	178,871.87	100%

报告期内，以CPC/CPM+KPI模式结算的收入占比显著提升，以CPI+KPI模式结算的收入占比大幅下降，主要由于：（1）在公司业务层面，报告期内，随着互联网营销行业的发展，广告主更加关注投放广告的透明度，因此更多的选择头部媒体效果营销服务。而CPC/CPM+KPI模式应用于公司头部媒体效果广告服务中，其占比增长符合头部媒体效果服务营业收入提升的趋势；CPI+KPI模式主要应用于中长尾媒体效果营销服务，其占比下降符合中长尾媒体效果营销服务营业收入下降的趋势；（2）在行业层面，相较于CPI+KPI的结算模式，CPC/CPM+KPI模式下广告主支付公司费用与广告投放产生的费用直接相关，因此广告主的投放成本更为可控，更利于广告主规划市场营销策略，随着广告主逐渐开展精细化的营销管理，CPC/CPM+KPI模式在互联网广告行业内成为更普遍的计费方式。

二、补充披露发行人以何种方式保证效果广告服务的转化率及控制流量成本，报告期内是否存在亏损合同

（一）发行人以何种方式保证效果广告服务的转化率及控制流量成本：

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（二）公司主要经营模式”之“1、服务模式”补充披露。

对于中长尾媒体效果营销服务，由于有效转化数量来源为广告主系统的回传或第三方数据平台，对于未产生有效商业效果的广告投放，广告主不会与公司进行结算，公司也不会同媒体进行结算，因此，该业务模式不涉及广告投放的实际转化率。同时公司结合以往投放运营经验、市场同类广告投放价格、产品类型以及中长尾媒体渠道等级等因素在Yeah-CMP系统中设置一个的合理流量

成本从而保证该业务的利润，其中，公司会着重参考中长尾媒体渠道分级结果，其在综合考量历史质量扣款率、流量作弊情况等因素后将中长尾媒体渠道划分为四个等级。对于透明度高、用户质量好的渠道，公司设置较高的成本和预算，从而帮助广告主获取优质用户；对于透明度较低、用户质量不佳的渠道，公司设置较低的成本和预算，避免广告预算的浪费。对于中长尾媒体效果营销服务，广告主主要采用第三方平台数据为依据是因其流量透明度较低，通过将第三方平台SDK包嵌入自己的APP中，广告主和公司均可以准确监控流量各维度的质量情况，并按流量来源准确归因进行数据分析，降低广告主自身监控难度，故在结算时往往采用第三方数据为依据。

对于头部媒体效果营销服务，发行人基于公司积累的数据资源自主研发广告营销系统，并设有专职的技术和广告优化师团队，通过目标受众、广告素材两种维度提升效果广告服务的转化率，并通过广告预算的设置和调整出价控制流量成本。

1、目标受众：目标受众包括国家或地区、性别、语言、兴趣、移动终端系统平台等不同的流量标签，根据客户营销需求、产品特性和具体KPI考核要求的分析筛选目标广告受众，观测不同目标广告受众下的投放效果数据，结合测试数据选择投放成本少、转化率及KPI指标值表现好的目标受众精准投放。

2、广告素材：广告素材基于产品卖点或功能，通过技术自动生成海量创意，利用A/B Test优化程序向不同的目标受众展示广告并进行创意优化，结合测试数据，针对低消耗和高转化率的广告素材进一步多维度构思，反之则停止该组广告素材的投放。

通过以上目标受众和广告素材的组合测试与优化，广告营销系统自动计算实际获客成本，当实际获客成本大于目标成本时，公司会持续对影响成本的因素进行组合测试来进一步降低获客成本。同时，广告优化师会预设置每日投放预算，当预算超过预设限度后系统会自动减少广告展示或者暂停投放。

以娱乐类应用APP Y在Facebook平台投放东南亚市场为例，从目标受众，广告素材两种维度具体说明：

方式	示例

目标受众	1.首先分竞品定位（近 30 天使用过同类型应用的目标受众），兴趣词定位（近 30 天关注直播、社交、唱跳、娱乐、网络爆红短片、网聊的目标受众），宽泛定位（女性和男性的目标受众）进行测试，发现宽泛定位的转化率和次日留存高于竞品定位和兴趣词定位。其中，竞品定位、兴趣词定位和宽泛定位的具体用户标签及数据由头部媒体广告平台进行收集整理，公司据此选择相应的标签进行广告投放 2.再次对宽泛定位进行不同年龄阶段的细分测试，发现在相同素材情况下，女性有效用户的平均采购成本低于男性用户，18 岁至 34 岁的有效用户群体平均采购成本低于其他年龄阶段用户群体 3.最后根据测试结果，结合测试成本及留存率相关数据，公司投放系统相应地将调整投放策略，在成本较低、投放效果较好的目标受众中增加投放预算，持续优化转化效果
广告素材	1.首先采用本地化人物图片和视频的素材形式进行测试，发现转化率高但是留存未达到目标值 2.再次对人物素材模板以及视频内容进行变化测试，发现简洁的录屏素材转化率和留存率优于画面感强烈的素材 3.最后针对简洁录屏的素材多维度构思，例如视频广告中去除滚动字幕，图片广告中加入产品广告语，通过表现形式的变化，深度挖掘素材价值

（二）报告期内是否存在亏损合同的说明

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（二）公司主要经营模式”之“1、服务模式”补充披露。

公司与客户签署的合同一般情况下为框架协议，具体的投放价格及KPI等具体信息会在邮件订单中约定。为控制可能出现的亏损订单，发行人通常依据KPI考核目标在与客户约定的价格范围内先行测试，测试期间内，公司每日及每周会根据客户的预算及KPI考核要求进行投放并统计详细数据，若发现亏损金额在100美元-300美元之间，运营人员将及时告知客户无法按照约定的成本实现KPI要求，依据测试期数据发行人会和客户沟通重新调整KPI目标，在双方达成一致意见后，客户需将新的KPI要求重新发送邮件订单；若双方无法达成一致，公司会判断在客户现有KPI要求下无法实现该订单的盈利，则通知客户停止广告投放；若在测试期发生超额亏损，项目负责同事将投放过程及运营数据上报部门总监，由部门总监综合考虑该客户是否为公司战略客户等因素后判断是否继续运营，对于需要继续运营的客户，通过投放策略的调整逐渐盈利，并将后续按日和按周定期追踪控制亏损的程度。

在公司实际业务过程中，尽管存在测试所产生的少量亏损订单，但数量较

少、亏损金额可控，未对经营业绩产生重大不利影响。

三、结合下游客户（电商类、娱乐类、应用类、代理及其他）特性，补充披露不同类型下游客户在广告投放、目标市场、目标单价及投放要求等方面的差异及发行人运营策略、采购流量后针对所采购流量的处理机制

（一）不同类型下游客户在广告投放、目标市场、目标单价及投放要求等方面的差异

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（二）公司主要产品和服务情况”之“1、效果广告服务”补充披露。

（3）效果广告服务的客户类型

公司效果广告服务业务的广告主客户类型主要分为电商类、娱乐类、应用类、代理及其他，报告期内，各类型广告主实现的营业收入情况如下：

单位：万元

客户类型	2019 年		2018 年		2017 年	
	营业收入	占比	营业收入	占比	营业收入	占比
电商类	126,164.27	51.91%	57,500.82	29.99%	28,629.37	16.01%
娱乐类	42,843.18	17.63%	59,213.89	30.88%	64,220.37	35.90%
应用类	26,231.56	10.79%	17,365.25	9.06%	35,779.12	20.00%
代理及其他	47,788.51	19.66%	57,679.70	30.08%	50,243.01	28.09%
合计	243,027.52	100.00%	191,759.66	100.00%	178,871.87	100.00%

上述不同类型客户在广告投放、目标市场、目标单价及投放要求方面存在一定差异，具体情况如下：

1）电商类客户

项目	具体情况
广告投放	效果广告服务，以头部媒体效果营销服务为主
目标市场	全球海外市场
目标单价	根据公司历史数据及目前市场情况，电商类客户通常采用 CPC/CPM+KPI、CPI+KPI 或 CPS 的计费方式，投放单价依据广告主营销阶段、营销目标、目标地域、投放平台、目标受众、投放策略等存在较大的差异，不存在一般性规律
投放要求	以实现新用户购买或已有用户复购作为投放目标,具体投放要求包括目标

	地域、投放平台、目标受众、特定素材、ROI 要求等

以报告期内公司效果广告服务合作过的客户Z的电商网站S和客户X的电商网站T为例，其具体投放要求及KPI考核要求如下：

项目	电商网站 S	电商网站 T
服务类型	头部媒体效果营销服务	头部媒体效果营销服务
合作时间	2019 年	2019 年
投放地区	美国、欧洲、澳洲	美国
投放平台	Facebook	Google
投放目的	通过 Facebook 平台获取新用户，促进商品销售，提升已有用户复购率	通过 Google 平台获取新用户，促进商品销售，提升已有用户复购率
广告主与公司的结算方式	CPC/CPM+KPI	CPC/CPM+KPI
公司与媒体的结算方式	CPC/CPM 模式	CPC/CPM 模式
投放要求（KPI 考核指标）	ROI>150%，KPI 达成后公司收取广告账户花费的 108%	ROI>300%，KPI 达成后公司收取广告账户花费的 109%
月度预算额度	80 万美元	10 万美元
营销阶段	成熟回收期	业务拓展期
目标单价	-	-
实际投放价格	美国 0.4 美元/等效 CPC，法国 0.35 美元/等效 CPC、澳洲 0.31 美元/等效 CPC	美国 0.9 美元/等效 CPC

注 1：上述客户采用 CPC/CPM+KPI 模式与公司结算，通过设置 KPI 指标衡量投放要求是否达成，因此不涉及广告主制定的“目标单价”；
注 2：等效 CPC 系根据实际结算的 CPC/CPM 模式下成本换算，下同。

电商网站S和电商网站T均通过公司效果广告营销服务获取新用户，但由于电商网站S主要商品为时尚类服饰，电商网站T主要商品为眼镜，且其发展阶段不同，故在投放地区、投放平台等方面存在差异。首先，由于电商网站S具有一定品牌影响力，其在美国的投放价格显著低于电商网站T；其次，由于电商网站T仍处于业务拓展期，设定了较高的KPI考核要求，优先获取较高商业价值的用户，因此实际投放价格较高。基于上述案例，公司电商类客户在投放要求、投放价格等方面存在较大差异，不具备一般规律。

2）应用类

项目	具体情况
广告投放	效果广告服务,包括头部媒体效果营销服务以及中长尾媒体效果营销服务

项目	具体情况
目标市场	全球海外市场
目标单价	根据公司历史数据及目前市场情况，应用类广告主通常采用 CPC/CPM+KPI 或 CPI+KPI 的计费方式，投放单价依据广告主营销阶段、营销目标、目标地域、投放平台、目标受众、投放策略等存在较大的差异，不存在一般性规律。
投放要求	以实现新用户安装、注册、使用、留存为目标，具体投放要求包括目标地域、投放平台、目标受众、特定素材、其他 KPI 考核要求等。

以报告期内公司效果广告服务合作过的应用客户P的新闻类APP N和应用客户W的信息服务类APP O为例，其具体投放要求及KPI考核要求如下：

项目	新闻资讯类 APP N	信息服务类 APP O
服务类型	头部媒体效果营销服务	中长尾媒体营销服务
合作时间	2019 年	2019 年
投放地区	美国	印度、俄罗斯、沙特阿拉伯等
投放平台	Google	Yeah-CMP 系统
投放目的	通过 Google 平台采买流量	通过中长尾媒体采买流量
公司与广告主的结算方式	CPI+KPI	CPI+KPI
公司与媒体的结算方式	CPC/CPM	CPI
投放要求（KPI 考核指标）	对于 IOS 系统用户，次日留存率>45%，以目标单价结算；45%>次日留存率>40%，以目标单价 80%结算；40%>次日留存率>30%，以目标单价 60%结算；次日留存率<30%，KPI 未达标，不结算	实现安装用户中注册用户的比例>60%，首次充值用户的比例>2%，以目标单价结算
月度预算额度	50 万美元	无预算限制
营销阶段	业务拓展期	业务拓展期
目标单价	2 美元/CPI	印度 0.9 美元/CPI，俄罗斯 2 美元/CPI，沙特阿拉伯 0.8 美元/CPI
实际投放价格	0.15 美元/等效 CPC（对应 1.9 美元/CPI）	印度 0.5 美元/CPI，俄罗斯 1.2 美元/CPI，沙特阿拉伯 0.4 美元/CPI

应用APP N和应用APP O均通过公司效果广告服务获取新用户，其中应用APP N通过头部媒体效果营销服务在Google平台进行营销推广，应用APP O通过中长尾媒体效果营销服务在中长尾媒体进行营销推广。基于上述案例，公司应用类客户在投放平台、投放策略等方面存在较大差异，不具备一般规律。

3）娱乐类

项目	具体情况

项目	具体情况
广告投放	效果类广告服务，包括头部媒体效果营销服务以及中长尾媒体效果营销服务
目标市场	全球海外市场
目标单价	根据公司历史数据及目前市场情况,娱乐类广告主通常采用 CPC/CPM+KPI 或 CPI+KPI 的计费方式，投放单价依据广告主营销阶段、营销目标、目标地域、投放平台、目标受众、投放策略等存在较大的差异，不存在一般性规律。
投放要求	以实现新用户安装、注册、使用、付费等为目标，具体投放要求包括目标地域、投放平台、目标受众、特定素材、其他 KPI 考核要求等。

公司娱乐类客户主要包括直播类、音乐类、社交类、游戏类等，以报告期内公司效果广告服务合作过的游戏客户G的游戏APP D和娱乐类客户T的音乐APP W为例，其具体投放要求及KPI考核要求如下：

项目	游戏 APP D	音乐 APP W
服务类型	中长尾媒体营销服务	头部媒体效果营销服务
合作时间	2019 年	2019 年
投放地区	中国香港、中国台湾、中国澳门、马来西亚等	印度尼西亚、马来西亚、菲律宾、泰国等
投放平台	Yeah-CMP 系统	Google
投放目的	通过中长尾媒体采买流量	通过 Google 平台采买流量
公司与广告主的结算方式	CPI+KPI	CPI+KPI
公司与媒体的结算方式	CPI	CPC/CPM
投放要求（KPI 考核指标）	注册率>80%，活跃度>30%，以目标单价结算；80%>注册率>70%，活跃度>25%，以目标单价 80%结算；注册率<70%，活跃度<25%，KPI 未达标，不结算	对于 Google 平台，印度尼西亚，次日留存率>29%，0.6 美元/CPI；马来西亚，次日留存率>33%，0.6 美元/CPI；菲律宾，次日留存率>30%，0.45 美元/CPI；泰国，次日留存率>30%，0.6 美元/CPI
月度预算额度	无预算限制	70 万美元
营销阶段	成熟回收期	成熟回收期
目标单价	中国香港、中国台湾、中国澳门 6 美元/CPI，马来西亚 4 美元/CPI	参考投放要求（KPI 考核指标）
投放价格	中国香港、中国台湾、中国澳门 4 美元/CPI，马来西亚 2.5 美元/CPI	印度尼西亚 0.58 美元/等效 CPI，马来西亚 0.58 美元/等效 CPI，菲律宾 0.42 美元/等效 CPI，泰国 0.58 美元/等效 CPI

游戏APP D和音乐APP W均通过公司效果广告营销服务获取新用户，但由于其产品特征的差异，在投放平台、考核要求、目标单价等方面存在较大差异。例如，由于游戏APP D设置较高的KPI考核，其在马来西亚的投放价格显著高于

音乐APP W。基于上述案例，公司娱乐类客户在投放平台、考核要求、目标单价等方面存在较大差异，不具备一般规律。

公司代理及其他类客户主要为其他广告主代理机构、需求端平台等，其聚合了其他电商类、娱乐类和应用类广告主的投放需求，通过公司的效果广告服务进行广告投放。因此，代理及其他类客户在广告投放、目标市场、目标单价和投放要求等方面不存在一般性规律。

特别对于目标单价，同一客户在其不同营销阶段的单价亦存在较大差异。以公司娱乐类广告主客户C为例，其推广的休闲游戏R在不同营销阶段的目标单价变化显著，具体情况如下：

推广产品	R					
产品类型	娱乐类-休闲游戏					
投放平台	Facebook					
投放时间	2017 年		2018 年		2019 年	
目标单价	0.5 美元/CPI	0.6 美元/CPI	1.2 美元/CPI	1.2 美元/CPI	1.1 美元/CPI	1 美元/CPI
投放国家	中国台湾	美国	中国台湾	美国	中国台湾	美国
KPI	次日留存大于 40%以上		次日留存大于 40%以上		次日留存大于 40%以上	

2017年，出于测试市场的目的，该游戏采用较为保守的营销策略，目标单价水平较低；2018年，随着产品逐渐成熟，该款游戏开始寻求大规模的获客，提升目标单价至1.2美元；2019年，该款游戏提升商业化变现的效率，因此采取相对谨慎的营销策略，调整目标单价至1美元和1.1美元。

综上所述，不同类型下游客户在广告投放、目标市场、目标单价及投放要求等方面的差异较大，不存在一般性规律。

（二）发行人运营策略、采购流量后针对所采购流量的处理机制

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（四）公司主要经营模式”之“1、服务模式”补充披露。

公司效果广告服务基于实际商业效果与广告主进行结算，公司根据广告主的产品特征、营销需求、广告预算等相应地制定投放策略和运营策略。

公司效果广告服务的模式为基于广告主营销需求精准匹配适当的用户流量，每次基于特定的广告主订单采购媒体流量，因此，公司不涉及采购流量后的具有针对性的处理机制。公司流量采购决策主要由公司业务系统的数据分析模型制定，同时结合公司运营人员的经验判断。

四、补充披露不同下游客户是否采取不同计费方式、客户与计费方式的匹配是否符合同行业惯例，发行人提供效果广告服务过程中下载/付费/留存/注册客户的实际转化率，发行人转化率数据与同行业可比公司是否存在差异

（一）不同下游客户是否采取不同计费方式、客户与计费方式的匹配是否符合同行业惯例

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（四）公司主要经营模式”之“3、销售模式”补充披露。

在效果广告服务中，公司采用CPA模式同客户进行结算，具体计费结算方式包括CPC/CPM+KPI、CPI+KPI和CPS。广告主根据自身产品特征、营销目标、广告预算等因素制定理想的商业效果目标，以及相应的结算机制。

例如，对于仍处于推广期的应用APP，如果广告主希望在短期内获取大量用户、抢占市场份额，则可能会选择CPC/CPM+KPI或CPI+KPI进行用户流量采买，并设置较低的KPI考核要求以及较高的广告预算投入；对于已经拥有稳定客户群体的应用APP，广告主通常更加注重获取用户的质量及潜在的付费能力，因此可能选择设置留存率、付费率等与商业回报更为相关的KPI指标的计费模式；再如，不同广告主通常会根据既定的广告预算，并参考公司提供的建议，测试不同计费方式下的实际投放效果，最终选取与自身营销推广策略最为匹配的计费方式。同时，部分广告主会根据其不同的业务运营指标，采用多种结算方式与公司开展业务，例如电商类广告主客户L，其同一时期的不同广告订单分别根据CPC/CPM+KPI、CPI+KPI和CPS模式与公司结算。

因此，广告主选取不同计费方式主要依据自身产品特征、营销目标、广告预算、产品阶段、市场推广策略等因素，与其所处的行业及广告主类型（电商类、娱乐类、应用类、代理及其他）不存在直接的关系。

（二）发行人提供效果广告服务过程中下载/付费/留存/注册客户的实际转化率，发行人转化率数据与同行业可比公司是否存在差异

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（四）公司主要经营模式”之“1、服务模式”补充披露。

3）实际转化率情况

对于中长尾媒体效果营销服务，由于公司与上游广告主客户及下游媒体供应商均采用按照CPA模式下的效果结算的方式，对于未产生有效商业效果的广告投放，广告主不与公司进行结算，公司也不与媒体进行结算。因此，在中长尾媒体效果营销服务中，公司将广告投放数据（即CPC或CPM）作为业务经营指标进行分析，但不会将其作为结算依据，因此，该业务模式不涉及广告投放的实际转化率。

对于头部媒体效果营销服务，根据头部媒体广告投放政策，公司与其根据CPC或CPM等广告展示类计费模式结算，但公司与广告主根据CPA模式结算，对于未产生有效商业效果或未达成KPI考核的广告投放，广告主不与公司结算，公司仍需要就该部分广告投放向头部媒体支付费用。因此，公司头部媒体效果营销服务的模式涉及广告投放实际转化率。公司在头部媒体效果营销服务中，会以提升广告投放的实际转化率为优化目标之一。

在业务实践中，不同类型广告主的投放行为的实际转化率数据差异较大，同一类型广告主也会因为自身产品特征、营销阶段等因素存在较大差异。以休闲游戏R为例，在投放初期，其KPI中对于用户的类型（年龄、性别）有更为严格的要求，广告投放转化率较低，但单个有效用户价值较高；在成熟拓展期，其放松了对用户类型的限制，更多追求用户规模，广告投放转化率提升，但单个有效用户价值降低。

因此，公司在各个头部媒体的自有广告平台上进行效果广告投放时，在既定KPI的单个广告订单层面，会对转化率进行持续优化，提升投放效率，但不会将不同阶段、不同类别、不同平台上的广告订单转化率进行汇总分析，作为业务经营的参考。

综上所述，实际转化率受到广告主产品特征、投放策略等因素影响，数据水平差异较大，不同阶段、不同类别、不同平台的实际转化率不具有可比性，且同行业可比公司未在招股说明书、年度报告等材料中披露实际转化率相关数据。

五、补充披露效果广告服务中向不同流量供应商进行流量采购的具体内容、流量采购过程中是否对流量的具体内容进行区分或筛选、区分的方式、流量资源的分配方式，采购流量过程中是否存在不合法获取客户数据、侵犯用户隐私的行为，并披露头部媒体用 CPC、CPM，中长尾媒体用 CPA、CPM 模式计算流量采购成本的原因

（一）补充披露效果广告服务中向不同流量供应商进行流量采购的具体内容

根据供应商及采购流量的不同，公司效果广告服务进一步划分为头部媒体效果营销服务和中长尾媒体效果营销服务。其中，头部媒体效果营销服务主要采购 Google、Facebook、Twitter、字节跳动、Pinterest 等头部互联网平台的流量资源；中长尾媒体效果营销服务主要采购其他互联网平台、广告交易市场等其他互联网渠道的聚合流量资源。

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“五、发行人主要原材料的采购情况及主要供应商”之“（二）报告期内公司主要供应商情况”补充披露。

报告期各期，公司向前五名供应商采购情况的具体内容情况如下：

2019 年					
排名	供应商名称	采购内容	供应商类型	金额（万元）	占比
1	Google Asia Pacific Pte. Ltd.	Google 流量、Youtube 流量、Google Adsense 及 Google Admob 聚合流量等	媒体	161,552.20	54.15%
2	Cheetah Mobile Inc.	Facebook 和 Instagram 流量、Facebook Audience Network 聚合流量，以及其他中长尾媒体聚合流量	代理渠道	27,653.53	9.27%
3	Yino (Hongkong) Digital Technology Co., Limited	Facebook 和 Instagram 流量、Facebook Audience Network 聚合流量	代理渠道	25,958.00	8.70%

4	Bytedance	Tiktok 、 Topbuzz 、 News Republic 等字节跳动应用 APP 流量，以及巨量引擎中聚合流量	媒体	14,227.04	4.77%
5	BlueFocus International Limited	Facebook 和 Instagram 流量、Facebook Audience Network 聚合流量	代理渠道	11,566.92	3.88%
合计				**240,957.69**	**80.76%**
2018 年					
排名	供应商名称	采购内容	供应商类型	金额	占比
1	Google Asia Pacific Pte. Ltd.	Google 流量、Youtube 流量、Google Adsense 及 Google Admob 聚合流量等	媒体	64,603.15	30.69%
2	Cheetah Mobile Inc.	Facebook 和 Instagram 流量、Facebook Audience Network 聚合流量，以及其他中长尾媒体聚合流量	代理渠道	43,665.16	20.74%
3	BlueFocus International Limited	Facebook 和 Instagram 流量、Facebook Audience Network 聚合流量	代理渠道	33,852.59	16.08%
4	Papaya Group Co., Limited	Facebook 和 Instagram 流量、Facebook Audience Network 聚合流量	代理渠道	9,145.99	4.34%
5	Twitter Asia Pacific Pte. Ltd.	Twitter 流量	媒体	3,840.11	1.82%
合计				**155,107.00**	**73.68%**
2017 年					
排名	供应商名称	采购内容	供应商类型	金额（万元）	占比
1	Cheetah Mobile Inc.	Facebook 和 Instagram 流量、Facebook Audience Network 聚合流量，以及其他中长尾媒体聚合流量	代理渠道	30,524.99	16.59%
2	BlueFocus International Limited	Facebook 和 Instagram 流量、Facebook Audience Network 聚合流量	代理渠道	20,493.82	11.14%
3	Google Asia Pacific Pte. Ltd.	Google 流量、Youtube 流量、Google Adsense 及 Google Admob 聚合流量等	媒体	18,537.14	10.07%
4	Allto Click Limited	Google 流量、Youtube 流量、Google Adsense 及 Google Admob 聚合流量等	代理渠道	14,734.29	8.01%
5	Papaya Group Co., Limited	Facebook 和 Instagram 流量、Facebook Audience Network 聚合流量	代理渠道	6,854.08	3.72%
合计				**91,144.31**	**49.53%**

注：上述供应商采购金额为效果广告服务采购量及头部媒体账户管理服务代采购量的总和。

其中，Google Asia Pacific Pte. Ltd.、Bytedance和Twitter Asia Pacific Pte. Ltd.为互联网媒体，公司头部媒体效果营销服务业务直接向其采购广告流量资源，其余供应商均为代理渠道，且除了向Cheetah Mobile Inc.采购部分中长尾媒体广告流量外，其他代理渠道采购内容均为头部媒体广告流量。

（二）流量采购过程中是否对流量的具体内容进行区分或筛选、区分的方式、流量资源的分配方式

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（四）公司主要经营模式”之“2、采购模式”之“（1）供应商类型及采购内容”补充披露。

1）头部媒体效果广告服务的流量筛选方式及原则

公司头部媒体效果营销服务采购Google、Facebook、Twitter、字节跳动、Pinterest等头部互联网媒体的流量。若广告主明确指定某特定媒体，则公司相应地在指定媒体上采买用户流量。若广告主不指定特定媒体，则公司会根据综合收益最优的原则选取投放媒体。通常情况下，头部媒体的广告平台会根据国家或地区、语言、性别、年龄、兴趣、移动终端系统平台等标签对其用户流量资源进行分类，公司根据制定的投放策略对特定受众群体进行投放。

2）中长尾媒体效果广告服务的流量筛选方式及原则

对于中长尾媒体流量，公司主要从以下两个维度进行筛选。

首先，在与新的媒体或渠道建立合作关系时，公司建立了严格的供应商准入管理制度，对合作媒体或渠道的企业信息、所在国家、设备类型、广告样式、对接方式、结算模式等信息进行收集整理，经过公司质量管理部审核后，作为合格的中长尾媒体接入公司系统。

其次，2018年10月，公司通过自主研发的模型对中长尾媒体的渠道透明度与用户质量进行多维度的等级评定，以实现对中长尾媒体流量的精细化管理控制，具体参考指标包括：

✓ CTIT：Click To Install Time，即用户点击到安装的时间，公司每天获取渠道前14天CTIT数据统计；

✓ Reliability：即渠道质量扣款数据，公司统计最近1个月的渠道质量等级；

✓ Settlements：即流量作弊情况，公司获取渠道前14天的具体流量作弊情况；

其中，“Settlements”指标即为公司反作弊系统输出的结果，其通过分析IP地址异常、设备地区异常、应用商店外转化等多维度数据输出渠道用户质量结果。

公司根据上述参数指标通过自动化模型输出结果将中长尾媒体的渠道透明度与用户质量划分为四个等级，并对不同等级媒体执行不同的投放策略和出价策略，对于透明度高、用户质量好的渠道，公司将作为重点供应商采取积极的投放策略。



Settlement 公司反作弊系统输出结果，反映渠道的流量作弊情况

CTIT 点击到安装时间，反映流量的真实性，行业常用指标之一

Reliability 渠道质量扣款数据，反映特定时间段内渠道流量质量情况

公司基于上述三个维度，对中长尾媒体的流量情况进行实时地监测、评级。

Yeahmobi | 公司中长尾媒体评级模型输出结果

公司通过上述措施对中长尾媒体流量进行筛选与核查，一方面避免了无效用户流量造成广告主预算浪费，营造了质量更好、透明度更高的中长尾媒体广告市场环境；另一方面通过全面地信息获取以及严格地审核，提升了供应商质量，也帮助公司更深入地了解合作媒体及渠道的流量特征，为高效地匹配广告主营销需求打下坚实的基础。

3）流量的分配方式

公司效果广告服务的模式为基于广告主营销需求精准匹配适当的用户流量，每次均基于特定的广告主订单采购媒体流量，因此，公司不涉及采购流量

后的具有针对性的处理机制。公司流量采购决策主要由公司业务系统的数据分析模型制定，同时结合公司运营人员的经验判断。

（三）采购流量过程中是否存在不合法获取客户数据、侵犯用户隐私的行为

公司在流量采购的业务开展过程中不存在获取用户姓名、身份证号码、电话号码等用户个人信息的情况，也不存在侵犯用户隐私的行为。报告期内，公司重视用户数据获取、使用、储存过程中的合规性，在制度、数据存储、数据访问和使用、网络安全、人员安全管理等方面均采取了相应的措施，详见本回复报告问题 3 之“四、补充披露发行人在开展业务过程中是否可以获取用户相关个人信息和商业秘密等用户数据，是否已建立防泄密和保障网络安全的内部管理制度，业务开展是否符合所在国家或地区数据保护和网络安全等法律法规的规定，报告期内是否存在数据泄露情形”的回复内容。

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（四）公司主要经营模式”之“2、采购模式”补充披露。

公司流量采购过程中不存在不合法获取用户数据、侵犯用户隐私的行为。

（四）头部媒体用 CPC、CPM，中长尾媒体用 CPA、CPM 模式计算流量采购成本的原因

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（四）公司主要经营模式”之“2、采购模式”补充披露。

在头部媒体效果营销服务中，公司合作的头部媒体主要包括Google、Facebook、Twitter、字节跳动、Pinterest等，其均具有较大的用户规模、较完善的数据维度以及较强的话语权，同时，广告主需要使用头部媒体自建的广告平台进行投放，并遵守头部媒体制定的业务规则，包括流量资源采购的具体结算方式。因此，头部媒体采用CPC、CPM的计费方式主要系其根据自身业务规模、数据维度等因素自行选择的，且符合互联网广告行业的惯例。

在中长尾媒体效果营销服务中，公司与众多中长尾媒体、广告交易市场等

其他互联网流量平台进行合作，其单个媒体用户数量较少，且广告样式及投放机制差异较大。在业务实践中，公司通常情况下根据该渠道的基本情况、流量特征、历史投放情况，并结合公司渠道分级模型输出结果，综合考量后选取CPA或CPM模式结算，以CPA模式为主；其中，以CPM模式结算的情况仅存在于公司Yeah-Mediater系统，该系统是以SDK嵌入APP的方式对接中长尾互联网媒体，提供丰富的商业化变现服务。

因此，中长尾媒体采用CPA或者CPM的方式计算采购成本系公司根据中长尾媒体流量特征制定的结算政策。

综上所述，头部媒体采用CPC、CPM的结算方式，中长尾媒体采用CPA、CPM的结算方式系流量特征差异导致，符合互联网广告行业的惯例。

六、列示报告期内通过头部、中长尾流量媒体实现的营业收入、净利润金额及占比，披露发行人净利润主要来源及其合理性

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（二）公司主要产品和服务情况”之“1、效果广告服务”补充披露。

（4）报告期内头部、中长尾流量媒体实现的营业收入和利润

报告期内，针对效果广告服务业务，通过头部、中长尾流量媒体实现的营业收入和进行的流量采购成本单位情况列示如下：

单位：万元

2019 年

项目	收入	成本	毛利	毛利占比
	a	*b*	*c=a-b*	*e=c/d*
效果广告				
-头部流量	176,657.64	160,238.55	16,419.09	35.14%
-中长尾流量	66,369.88	38,574.71	27,795.18	59.48%
合计	243,027.52	198,813.26	44,214.27	94.62%
发行人当年毛利(d)			46,730.22	

2018 年

项目	收入	成本	毛利	毛利占比
	a	*b*	*c=a-b*	*e=c/d*
效果广告				
-头部流量	108,094.69	99,594.47	8,500.22	19.48%
-中长尾流量	83,664.97	51,170.14	32,494.83	74.47%
合计	191,759.66	150,764.61	40,995.05	93.95%
发行人当年毛利(d)			43,633.03	

2017 年

项目	收入	成本	毛利	毛利占比
	a	*b*	*c=a-b*	*e=c/d*
效果广告				
-头部流量	33,627.09	31,168.44	2,458.65	4.61%
-中长尾流量	145,244.78	95,316.25	49,928.53	93.54%
合计	178,871.87	126,484.69	52,387.18	98.15%
发行人当年毛利(d)			53,376.45	

发行人销售部门、管理部门及研发部门共同服务于公司的各项业务，因此报告期内，发行人并未按照效果广告的流量来源归集和分配各项费用，也未按照净利润贡献及占比分别考核头部、中长尾流量媒体流量的经营业绩，效果广告中的头部流量媒体流量和中长尾流量媒体流量所产生的毛利较为合理的反映了各项业务对公司整体经营业绩的贡献。报告期内，头部流量媒体和中长尾广告媒体分别产生的效果广告毛利的变化与公司效果广告的业务投放变化密切相关。

报告期内，效果广告服务毛利率分别为 29.29%、21.38%和 18.19%，呈现逐年下降的趋势，主要由于公司头部媒体收入占比逐年提升，而头部媒体业务毛利率较低所致。

头部流量媒体毛利率分别为 7.31%、7.86%和 9.29%，呈现上升的趋势。2019 年公司头部流量媒体毛利率增加，主要由于一方面公司与部分 Facebook 的代理商达成战略合作，获得的返点比例提升，另一方面，公司部分毛利率较高的客户广告投放规模增大所致。

中长尾流量媒体毛利率分别为 34.38%、38.84%和 41.88%，呈现上升的趋势。

2018 年毛利率提高主要由于公司 2018 年运营策略调整，对媒体实行分级管理，提高了规模较小的媒体渠道成本控制。2019 年毛利率提高主要由于公司运营策略调整效果进一步显现。

7.2 保荐人和会计师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐人、会计师就上述问题履行了如下核查程序：

1、访谈发行人实际控制人、技术负责人、各业务负责人，查阅了发行人的核心业务信息系统，了解各类业务的商业模式、服务内容、业务流程、定价机制、结算模式等；

2、通过实地走访、电话访谈等方式访谈了报告期内发行人的主要客户、供应商，查看了客户、供应商的经营场所，了解其与公司合作的业务模式、商业背景等具体情况；

3、查阅了报告期内发行人与主要客户、供应商签署的合作协议，以及广告主发送的广告投放订单、月度对账邮件等，了解发行人与广告主及供应商的合作模式和相关商业合作条款；

4、查阅了同行业可比上市公司的招股说明书、年度报告、互联网广告行业研究报告等，了解公司所处行业的业务模式、竞争格局、盈利模式以及未来发展趋势等。

对于事项（2），申报会计师对销售及收款流程的关键内部控制执行了相关控制测试；在抽样的基础上，获取并查看发行人效果广告服务合同及订单，检查投放价格和 KPI 相关条款约定，并检查后续与广告主的结算文件。

对于事项（6），申报会计师了解了报告期内通过头部、中长尾流量媒体实现的营业收入、营业成本的归集过程，了解了相关营业成本的构成，检查了公共成本的分摊过程，核对了公司按照头部、中长尾流量媒体分类列示的相关数据的归集和计算过程。查阅同行业可比上市公司公开披露信息，将其同类业务的毛利率与行人进行对比分析。

二、核查意见

经核查，保荐人认为：

1、在达成 KPI 考核要求的基础上，发行人效果广告服务主要采用 CPC/CPM+KPI、CPI+KPI 和 CPS 三种计费模式，各种计费模式对应营业收入在报告期内的变动情况符合公司业务和行业整体发展趋势，具有合理性；

2、发行人主要通过目标受众、广告素材等维度的持续优化提升广告服务的转化率并控制流量成本，报告期内，在投放测试期存在少量亏损订单，但总体金额较小，不会对发行人业务产生重大不利影响；

3、发行人下游客户因自身产品特征、营销需求、发展阶段等因素的差异，在广告投放、目标市场、目标单价及投放要求等方面存在较大差异，不具有一般性规律。公司根据广告主的产品特征、营销需求、广告预算等相应地制定投放策略和运营策略；

4、发行人效果广告服务主要采用 CPC/CPM+KPI、CPI+KPI 和 CPS 三种计费模式，广告主选取不同计费方式主要依据自身产品特征、营销目标、广告预算、产品阶段、市场推广策略等因素，与其所处的行业及广告主类型（电商类、娱乐类、应用类、代理及其他）不存在直接的关系；广告投放过程中，实际转化率受到广告主产品特征、投放策略等因素影响，数据水平差异较大，不同阶段、不同类别、不同平台的实际转化率不具有可比性，且同行业可比公司未在招股说明书、年度报告等材料中披露实际转化率相关数据；

5、报告期内，发行人主要向头部媒体及其代理商采购头部媒体广告流量，向其他中长尾媒体及其代理商采购中长尾媒体广告流量；对于头部流量和中长尾流量，公司制定了相应的筛选方式及原则；公司流量采购过程中不存在不合法获取用户数据、侵犯用户隐私的行为；头部媒体采用 CPC、CPM 的结算方式，中长尾媒体采用 CPA、CPM 的结算方式系流量特征差异导致，符合互联网广告行业的惯例；

6、报告期内，发行人主要利润来源为中长尾媒体效果营销服务，但头部媒体效果营销服务的利润贡献占比显著提升，符合公司业务发展及行业总体趋势。

申报会计师认为：

1、发行人报告期内存在少量亏损订单，但亏损金额可控，未对经营业绩产生重大不利影响；

2、报告期内发行人效果广告业务中的头部流量媒体流量和中长尾流量媒体流量所产生的利润较为合理的反映了各项业务对公司整体经营业绩的贡献，与核查过程中了解的发行人业务运营情况一致。

问题 8：关于品牌广告服务和头部媒体账户管理服务

报告期内，发行人开展品牌广告服务，产生营业收入分别为 0 元、4,336.92 万元、3,922.24 万元。

根据申报材料，头部媒体支付给公司的返点金额与公司支付给广告主的返点之间的差额，即为公司头部媒体账户管理服务的收入，公司应收头部媒体账务管理服务代收款计入其他应收款核算，应付代收头部媒体广告代理服务款项计入其他应付款核算。

请发行人补充披露：（1）品牌广告业务的获客渠道、获客方法、价格形成机制，是否存在销售返点或现金折扣，如有，请披露具体账务处理方式；（2）补充披露头部媒体账户管理服务中，不同销售收入计算方式（CPC*点击量*返点率差额、CPM*千次展示量*返点率差额）的运用场景、原因、头部媒体账户管理服务中不同计费方式使用的比例、产生的营业收入情况,披露返点比率的具体情况、不同媒体及客户之间返点比率的差异，并与同行业公司进行比较，披露上述计费方式、返点比率是否符合行业惯例；（3）补充披露报告期内头部媒体账户管理服务产生的交易流水金额、按代收款项披露头部媒体账户管理服务报告期内各年度的前五大客户情况；（4）补充披露报告期各期发行人在主要媒体平台开具的账户是否存在被封号的情况、是否存在因违反主要平台相关规定而被惩罚的情况；（5）补充披露头部流量媒体给予发行人的信用期及发行人给予客户的信用期，相关信用期是否与其他应付款、其他应收款账龄相匹配。

请保荐人、申报会计师核查上述事项，发行人律师核查事项（4），并发表明确意见。

回复：

8.1 发行人回复

一、品牌广告业务的获客渠道、获客方法、价格形成机制，是否存在销售返点或现金折扣，如有，请披露具体账务处理方式

公司品牌广告业务获取客户的主要渠道主要分为：公司商务直接拓展客户和通过品牌广告代理商获得客户。公司品牌广告客户中，2019 年公司直接获客数

量占总客户数的 66.7%，2018 年占比为 57.1%。

公司获取客户的方法主要包括：1）参加展会、论坛等活动，通过设立展位、进行主题演讲或专题讨论推广公司的经营理念、竞争优势及具体服务内容；2）通过公开渠道定位潜在客户，并主动联系表达合作意向；3）现有合作伙伴介绍；4）凭借公司在行业内的口碑吸引广告主客户主动联系。

公司品牌广告业务的定价机制为公司根据广告主营销项目需求和项目预算制定营销推广方案，公司根据营销推广方案的成本结合广告主预算与广告主进行价格商议，并最终确定项目服务价格。该业务中不存在销售返点或现金折扣。

二、补充披露头部媒体账户管理服务中，不同销售收入计算方式（CPC*点击量*返点率差额、CPM*千次展示量*返点率差额）的运用场景、原因、头部媒体账户管理服务中不同计费方式使用的比例、产生的营业收入情况,披露返点比率的具体情况、不同媒体及客户之间返点比率的差异，并与同行业公司进行比较，披露上述计费方式、返点比率是否符合行业惯例

（一）头部流量媒体账户管理服务中 CPC、CPM 的运用场景、原因、使用比例及营业收入情况

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（四）公司主要经营模式”之“8、返点模式”补充披露。

对于同一个客户同时既向公司采购头部流量媒体账户管理服务和效果广告服务的情形，公司会为其开立两个账户，以避免相关业务的混淆。

头部流量媒体账户管理服务中，广告主会根据需求自主选择单次展示的竞价方式，广告平台也会根据广告主所选取的竞价方式随时切换计费方式。头部流量媒体广告平台一般提供CPM和CPC两种实时竞价模式，并就每一次广告展示按其所选的竞价方式计费。一般而言，竞价方式的选择是广告主自行判断，不存在根据广告主的客户类型或所在区域而产生的一般性规律。

由于在头部流量媒体账户管理服务中，由广告主根据自身产品特性及营销目标自主地制定投放决策并进行广告投放，发行人仅承担开设账户、充值、异常情况处理等基础账户运营服务，并不对投放策略做出决策或建议，因此发行

人实际业务中并不对广告主CPC或CPM等不同投放方式产生的交易流水进行单独归集，报告期内无法单独统计出不同投放策略下产生的收入。

（二）返点情况

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（二）公司主要经营模式”之“8、返点模式”补充披露。

供应商的返点规定均为以有效消耗金额为基础按规定的返点比率计算，具体的返点比例因合约时间、国家地区、年度增长率等指标的不同而有所区别。

发行人头部流量媒体供应商主要如下所示：

2019年：

头部流量媒体名称	供应商名称
Facebook	Hong Kong Zoom Interactive Network Marketing Technology Limited
	Yino (Hong Kong) Digital Technology Co.,Limited
	Blue Focus International Limited
	Papaya Group Co., Limited
	Meet Social Digital Marketing Co.,Limited
Google	Google Asia Pacific Pte. Ltd.
	Dotc Pte. Ltd.
	Bearmob Technology Limited
	点摩（上海）网络科技有限公司
Bytedance	Bytedance
Pinterest	Pinterest,Inc
Twitter	Sinointeractive Digital Marketing Co., Limited
	Twitter Asia Pacific Pte. Ltd.

注：公司选择多家FB的代理商主要原因包括1.与多家代理商合作有助于降低公司单一客户依赖风险；2.切换账户将导致前期投放积累数据丢失

2018年：

头部流量媒体名称	供应商名称
Facebook	Mex Info Co.,Limited
	Papaya Group Co., Limited

头部流量媒体名称	供应商名称
	Blue Focus International Limited
	Yino (Hongkong) Digital Technology Co., Limited
	MeetSocial (HongKong) Digital Marketing Co., Limited
	Hong Kong Zoom Interactive Network Marketing Technology Limited
Google	Google Asia Pacific Pte. Ltd.
Pinterest	Pinterest,Inc
Bytedance	Bytedance
Twitter	Sinointeractive Digital Marketing Co.,Limited
	Twitter Asia Pacific Pte. Ltd.

2017年：

头部流量媒体名称	供应商
Facebook	Blue Focus International Limited
	Mex Info Co.,Limited
	Papaya Group Co., Limited
	MeetSocial (HongKong) Digital Marketing Co., Limited
	Hong Kong Zoom Interactive Network Marketing Technology Limited
Google	Google Asia Pacific Pte. Ltd.
	Allto Click Limited
Twitter	Twitter Asia Pacific Pte. Ltd.
	Sinointeractive Digital Marketing Co.,Limited
Pinterest	Pinterest,Inc

发行人根据广告主流量采购规模及广告平台给予不同的返点比例，广告主采购自Facebook的流量返点比率在5-8.5%之间，对部分广告主根据阶梯定价给予返点；广告主采购自Google的流量会根据投放区域实行阶梯返点比率。

发行人给予客户的返点比例以其购买的流量供应商来源、时间、国家地区、年度增长率等指标的不同而有所区别。

发行人给予头部账户管理业务返点的主要客户主要如下所示：

2019年：

序号	客户名称	采购头部流量媒体

序号	客户名称	采购头部流量媒体
1	Hong Kong Chuang Cool Interactive Entertainment Co.,Limited	Facebook
		Google
2	厦门吉宏包装科技股份有限公司	Facebook
		Google
		Twitter
3	Zoetop Business Co.,Limited	Facebook
		Google
		Bytedance
		Pinterest
4	坚果动力在线娱乐有限公司	Facebook
		Google
5	Joyo Technology Pte. Ltd.	Google

2018年：

序号	客户名称	采购头部流量媒体
1	厦门吉宏包装科技股份有限公司	Facebook
		Google
2	Clicksmobi Media Limited	Google
3	Mena Mobile Limited	Google
4	Adsky (Hong Kong) Digital Marketing Co., Limited	Google
5	Guru Network Limited	Google

2017年：

序号	客户名称	采购头部流量媒体
1	西安竹乐网络科技有限公司	Facebook
		Google
2	深圳石头信息科技有限公司	Facebook
		Google
3	厦门吉宏包装科技股份有限公司	Facebook
4	郑州易赛诺信息技术有限公司	Google
		Facebook
5	Parbat Hong kong Limited	Google

（三）同行业比较

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（四）公司主要经营模式”之“8、返点模式”补充披露。

同行业比较发行人可比公司蓝色光标的出海广告投放业务与发行人头部流量媒体账户管理业务性质较为类似，故将发行人报告期内头部流量媒体账户管理服务下的净额确认收入扣除分摊至该项服务的间接成本后计算出总额法下的毛利率，并与蓝色光标出海广告投放业务的毛利率进行对比。同业可比公司汇量科技并未公开其类似服务的毛利信息，故无法与汇量科技该项业务产生的返点差额对比。发行人与蓝色光标的对比结果如下：

项目	2019 年	2018 年	2017 年
头部媒体账户管理服务收入 a	2,260.90	1,745.23	1,053.03
头部媒体账户管理服务对应的分摊成本 b	47.54	46.38	63.77
头部媒体账户管理服务交易额 c	105,382.18	64,007.72	65,538.56
头部媒体账户管理服务毛利率(a-b)/c	2.10%	2.65%	1.51%
蓝色光标毛利率	1.29%	1.11%	0.65%

由于业务侧重和发展策略的不同，公司该项业务推算的毛利率高于蓝色光标出海广告投放业务。

同行业公司通常也会采用趋同的返点比例获取客户，发行人返点比例、计费方式与行业惯例一致。

三、补充披露报告期内头部媒体账户管理服务产生的交易流水金额、按代收款项披露头部媒体账户管理服务报告期内各年度的前五大客户情况

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（四）公司主要经营模式”之“8、返点模式”补充披露。

报告期内发行人头部流量媒体账户管理服务产生的交易流水金额如下：

单位：万元

	2019 年	2018 年	2017 年
头部流量媒体账户管理服务交易流水	105,382.18	64,007.78	65,538.56

基于公司业务发展的需要，2019年以来进一步增加了客户拓展力度，头部媒体账户管理服务业务规模和客户数有所增加，因此2019年业务量有较为明显的增长。

按代收款项头部流量媒体账户管理服务前五大客户情况如下：

单位：万元

年份	序号	客户名称	头部流量媒体账户管理服务交易流水（含增值税）	该客户交易额占全年总交易额的比例
2019年	1	Hong Kong Chuang Cool Interactive Entertainment Co.,Limited	9,995.06	9.48%
	2	厦门吉宏包装科技股份有限公司	9,160.71	8.69%
	3	Zoetop Business Co.,Limited	7,118.18	6.75%
	4	坚果动力在线娱乐有限公司	6,972.05	6.62%
	5	Joyo Technology Pte. Ltd.	5,470.37	5.19%
		合计	38,716.37	36.74%
2018年	1	厦门吉宏包装科技股份有限公司	28,075.59	43.86%
	2	Clicksmobi Media Limited	7,035.79	10.99%
	3	Mena Mobile Limited	3,932.18	6.14%
	4	Adsky (Hong Kong) Digital Marketing Co., Limited	3,001.15	4.69%
	5	Guru Network Limited	2,567.96	4.01%
		合计	44,612.67	69.70%
2017年	1	西安竹乐网络科技有限公司	9,993.17	15.25%
	2	深圳石头信息科技有限公司	9,848.55	15.03%
	3	厦门吉宏包装科技股份有限公司	8,671.38	13.23%
	4	郑州易赛诺信息技术有限公司	8,079.29	12.33%
	5	Parbat Hong Kong Limited	7,535.80	11.50%
		合计	44,128.19	67.33%

以上头部流量媒体账户管理服务的前五大客户大部分与公司建立了长期业务合作关系；大部分广告主与公司建立起合作关系后，在报告期内持续与公司开展业务，其中部分交易额较大的广告主2017年在接受头部流量媒体账户服务外后续又从公司采买了效果广告服务；另外公司持续拓展新的头部媒体账户服务的客户，因此上表中所列示的报告期内该业务的前五大客户在各年度有所变

化。

四、补充披露报告期各期发行人在主要媒体平台开具的账户是否存在被封号的情况、是否存在因违反主要平台相关规定而被惩罚的情况

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（十一）公司在主要媒体平台开具的账户是否存在被封号的情况、是否存在因违反主要平台相关规定而被惩罚的情况”补充披露。

（十一）公司在主要媒体平台开具的账户是否存在被封号的情况、是否存在因违反主要平台相关规定而被惩罚的情况

报告期内，公司涉及开设账号的主要媒体平台包括 Facebook、Google、字节跳动等，公司主要通过上述媒体平台开展头部媒体效果营销服务及头部媒体账户管理服务，其中头部媒体账户管理服务由公司的下游广告主自行制定投放决策并进行广告投放，广告主为账户实际操作主体；头部媒体效果营销服务由公司为下游广告主制定投放决策并投放，公司为账户实际操作主体。

公司与不同媒体平台的合作模式不同，公司在 Facebook 平台上的业务均为通过 Facebook 一级代理商采购 Facebook 流量，平台账户由一级代理商注册，公司仅为 Facebook 平台账户使用主体而非账户注册主体；公司与字节跳动的业务合作方式为直接与平台签署合作协议并采购流量，公司为字节跳动平台账户的注册主体；公司与 Google 的业务合作方式包括与平台直接签署合作协议及通过 Google 一级代理商采购流量，即公司在 Google 平台的账户包括由公司直接注册账户与使用一级代理商注册账户。根据 Facebook 与 Google 平台政策，广告代表/代理机构（一级代理商）有义务保证其广告客户（第三方广告主）受平台广告政策或条款约束，并为其广告客户应承担的责任负责，但未涉及一级代理商的广告客户违规惩罚措施。

报告期内,公司使用的Facebook账号存在被封号情况,且因封号被Facebook一级代理商以减免返点方式收取罚金，但不涉及公司因违反 Facebook 平台规则而被 Facebook 直接惩罚的情形，且公司通过向下游广告主追责弥补了因封号被收取罚金造成的损失。报告期内，公司注册、使用的 Google 账号存在被封号的情况，公司注册、使用的字节跳动账号不存在被封号的情况，截止目前，公司

未收到过上述媒体平台或一级代理商向公司作出的罚金惩罚，具体情况如下：

1、Facebook 平台封号情况

公司与 Facebook 的合作模式为通过 Facebook 一级代理商采购流量，由一级代理商为公司提供 Facebook 账号，并开展头部媒体效果营销服务及头部媒体账户管理服务。报告期内公司使用的 Facebook 账号存在被封号的情况，且因账号被封被 Facebook 一级代理商收取罚金合计 135.5 万美元（其中 2019 年因 Facebook 取消罚金政策，公司未再因封号被收取罚金），公司通过向下游广告主追责弥补了因封号被收取罚金造成的损失，公司不涉及因违反 Facebook 平台规则而被 Facebook 直接惩罚的情形。

根据 Facebook 的广告发布政策：“……2. 广告主有责任了解并遵守所有适用法律法规。不遵守规定可能导致一系列后果，包括取消您下单的广告或封停您的帐户。……5. 如果您代其他广告主打理广告，必须通过单独的广告帐户管理不同的广告主或客户。您不得更改与现有广告帐户关联的广告主或客户，必须新建帐户。您有责任确保每个广告主都遵守本广告发布政策。”

根据 Facebook 的自助广告发布条款：“如果您代表他人发布广告，您必须获得投放这些广告的许可，并同意以下内容：a. 您声明并保证，您有权使广告主遵守自助广告发布条款和服务条款，包括商业条款。b. 如果您所代表的广告主违反了自助广告发布条款或服务条款（包括商业条款），我们可能要求您对违规行为负责。c. 您同意，我们可向您代其投放营销活动的终端广告主提供营销活动报告信息。”

根据上述平台政策，广告主不遵守规则的后果包括被取消下单的广告或封停帐户，如因广告代表/代理机构（一级代理商）代理的广告主违反平台政策或服务条款，则一级代理商可能需要对该违规行为负责。上述政策不涉及对一级代理商的广告客户直接进行违规惩罚的措施。公司作为一级代理商的广告客户，应由一级代理商进行监管，并由其对公司的违规行为向 Facebook 负责，公司在 Facebook 平台不涉及因违反平台规则而被 Facebook 直接惩罚的情形。

报告期内，公司通过 Facebook 一级代理商采购 Facebook 流量，并由代理商向公司提供 Facebook 账号。公司使用的 Facebook 一级代理商账号存在被

Facebook 平台封号的情况，主要原因包括因对平台规则理解不到位导致广告投放行为不符合要求（如商品表述、链接设置不准确）、平台认为存在影响用户体验的情形（如因账户 IP 登录异常、产品链接无法打开等页面功能异常或链接跳转次数过多）等。Facebook 对广告主违反平台规则的惩罚措施包括被取消下单的广告、封停帐户、罚金等，Facebook 一级代理商向公司追责的主要方式为收取罚金。如公司使用账号存在违反平台规则被封号的情形，则 Facebook 将直接对被封账户的注册主体（即一级代理商）进行惩罚，该代理商就上述公司违反平台规则事项再向公司追责，不存在 Facebook 直接向公司作出惩罚的情形。截至目前，公司不存在直接受到 Facebook 惩罚的情形，就 Facebook 一级代理商向公司收取的罚金，公司已向 Facebook 一级代理商履行完毕，与 Facebook 一级代理商不存在争议或纠纷。Facebook 已于 2019 年 1 月取消因封号处以罚金的政策。公司目前在 Facebook 平台的账户使用情况正常，不存在无法通过 Facebook 一级代理商采买流量的情况。

2、Google 平台的封号情况

（1）公司作为 Google 一级代理商

公司作为 Google 一级代理商与 Google 直接签署长期框架合作协议采购流量，并在 Google 平台注册账号，开展头部媒体效果营销服务及头部媒体账户管理服务。报告期内公司注册、使用的 Google 账号存在被封号的情况，但不存在因违反 Google 平台规则而被处以罚金惩罚。

根据 Google Ads 政策，如违反 Google 广告政策，可能被平台采取拒登广告或附加信息、停用账户、进行合规性审核等措施。如平台检测到严重违规行为（包括规避系统、仿冒产品、宣传未经授权的药店、不可接受的商业行为、违反贸易制裁规定等），则平台将立即暂停相关账号，不事先警告，且广告客户将无法再与 Google 平台合作投放广告。屡次违反任何 Google Ads 政策都可能会导致帐号被暂停。如果广告客户屡次违反 Google Ads 广告政策，平台会向其发送警告，概要说明违规行为的性质以及可能会采取的任何处置措施，以确保广告客户遵守政策。

根据 Google 第三方政策，如代表客户购买或管理 Google 广告的第三方违

反 Google 第三方政策，则将被平台采取以下措施：“1.合规性审核：我们可能会随时审核您的企业对Google第三方政策的遵守情况。如果我们与您联系，要求您提供进行合规性审核所需的信息，您必须及时回复并快速采取任何必要的纠正措施，以确保遵守我们的政策。我们可能还会联系您的客户以验证合规情况。2.违规通知：如果我们认为您违反了Google第三方政策，通常会与您联系，要求您采取纠正措施。如果您未能在规定的时间内按要求纠正相关问题，那么我们可能会采取强制措施。如果出现严重或反复违规的情况，我们可能会立刻采取措施，恕不另行通知。3.暂停第三方计划：只有遵守 Google 第三方政策，您才能参与Google第三方计划（如Google合作伙伴计划）。如果我们发现您违反了我们的政策或是您未配合我们对您的企业进行合规性审核，我们可能会限制或暂停您参与这些计划。4.暂停广告帐号：如果出现严重的违规行为，我们可能会暂停您的Google广告帐号。如果出现反复或特别严重的违规行为，我们可能会永久停用您的 Google 广告帐号。这样一来，您将无法再通过 Google 投放广告。此外，我们可能会联系您的客户以告知相应情况。”

公司目前为 Google“优秀合作伙伴”(Premier Google Partner)，即高级别广告代理商，在搜索广告、展示广告、视频广告和购物广告领域拥有专精认证[4]。

报告期内公司存在部分注册、使用账号被Google平台封号的情况，主要原因包括投放行为不符合平台要求（如商品表述、链接设置不准确）、平台认为存在影响用户体验的情形（如因账户IP登录异常、产品链接无法打开等页面功能异常或链接跳转次数过多）等。Google 对广告客户违反平台规则的惩罚措施包括暂停发布广告、停用账户等。如公司违反平台规则的，则Google有权向公司作出惩罚措施（但公司通过 Google 一级代理商采买流量的除外）。截至目前，Google 除对公司注册、使用账号进行封号外，未对公司采取过罚金惩罚。公司目前在 Google 平台的账号使用情况正常，未收到过 Google 有关公司无法使用Google账号或无法采买流量的通知。

[4] 根据Google官网显示，公司专精领域认证用于认可并区分掌握了特定领域内的Google Ads产品相关专业技能的代理机构，赢得专精领域认证，即表明公司已赢得合作伙伴资质，熟练掌握了Google Ads产品方面的专业技能。专精领域认证可帮助所在公司赢得业务并利用自己的专精技能在市场上形成差异化优势。Google专精领域认证将于2021年弃用，并将由产品技能取代。

（2）公司通过Google一级代理商采购流量

公司报告期内存在通过Google一级代理商采购流量，由一级代理商为公司提供Google账号，并开展头部媒体效果营销服务及头部媒体账户管理服务。报告期内公司使用的Google一级代理商账号存在被封号的情况，但不涉及因违反平台规则而被Google直接惩罚的情形。

根据谷歌广告计划条款:“客户保证其已获得授权代表任何第三方（如有）依据这些条款代为发布广告并使该等第三方（以下称“广告客户”）受这些条款的约束并且这些条款中提及客户的内容也适用于广告客户，如适用。如果客户出于任何原因未能使广告客户受这些条款的约束，客户须承担倘若广告客户受这些条款约束时应承担的所有义务。”

报告期内公司存在通过Google一级代理商采购流量的情况，由一级代理商向公司提供Google账号，且公司使用的Google一级代理商账号存在被封号的情况，主要原因包括投放行为不符合平台要求(如商品表述、链接设置不准确)、平台认为存在影响用户体验的情形（如因账户IP登录异常、产品链接无法打开等页面功能异常或链接跳转次数过多）等Google对广告客户违反平台规则的惩罚措施包括暂停发布广告、停用账户等，但不涉及通过任何方式（包括扣减返点、罚没预付款等）要求广告客户支付任何罚金等款项。如公司使用账号存在违反平台规则被封号的情形，则Google将直接对被封账号的注册主体（即一级代理商）进行惩罚，该代理商就上述公司违反平台规则事项再向公司追责，不存在Google直接向公司作出惩罚的情形。截至目前，Google一级代理商未向公司收取过罚金，公司不存在尚未履行完毕的违约责任，与Google一级代理商不存在争议或纠纷。公司目前在Google平台的账号使用情况正常，不存在无法通过Google一级代理商采买流量的情况。

3、字节跳动平台封号情况

公司与字节跳动的合作模式为直接与字节跳动签署长期框架合作协议采购流量，并在字节跳动平台注册账号，开展头部媒体效果营销服务及头部媒体账户管理服务。报告期内公司使用的字节跳动账号不存在被封号的情况，亦不存在因违反字节跳动平台规则而被处以罚金惩罚的情况。

根据字节跳动审核规则，如用户私自修改在投页面，则将会被永久封闭账户权限，不再接受此广告主的开户申请。

根据公司与字节跳动签署的合作协议，如广告主对于代理商的服务进行有效投诉（有效投诉标准以字节跳动标准为准），字节跳动有权对代理商下的广告主子账户进行处理。如字节跳动发现公司数据推广内容和/或内容素材为相关法律禁止发布或若发布将很可能导致违法、违规风险，或存在严重违背社会公序良俗情形的，字节跳动有权立即暂停投放并要求公司收到书面通知后 2 个工作日内进行修正，如拒不修正或预期修改数据推广内容影响字节跳动数据推广业务的正常开展，字节跳动有权单方解除协议。

报告期内，公司不存在字节跳动账号被封的情况，公司未收到过字节跳动的罚金处罚。公司目前在字节跳动平台的账号使用情况正常，未收到过字节跳动有关公司无法使用字节跳动账号或无法采买流量的通知。

4、公司针对封号风险的应对措施

（1）向下游广告主追责

公司在主要媒体平台被封号的情况包括因公司投放行为导致的封号与因下游广告主投放行为或其推广的产品导致的封号。如因下游广告主原因被封号导致公司遭受损失的，公司可通过向下游广告主追责的方式弥补损失。

根据公司与部分下游广告主签署的合同约定：“用户使用广告账户的行为需符合相关法律法规及广告平台的所有规定。若用户使用广告账户的行为违反相关法律法规或广告平台的任何规定，我方有权终止用户对该广告账户的使用权并有权要求用户支付违约金，违约金金额以账户剩余款项为准；若账户无余额或余额不足 1,000 美元的，违约金金额为 1,000 美元/账户。给我方造成的其他一切损失由用户承担。”“用户违约时，我方有权立即终止协议。协议的终止不影响用户支付相关合作款项的义务，合作相关款项包括但不限于用户充值款项、违约金以及应赔付给我方的损失”。

因下游广告主原因导致封号并被收取罚金的，公司已通过向下游广告主相应收取罚金的方式进行抵消，从而弥补了公司因封号被收取罚金造成的损失。

（2）有效的广告审查与规范机制

公司就头部媒体账号使用及广告投放的规范性及注意事项作为新员工入职培训内容，提高相关业务人员的业务能力与规范意识。公司严格执行广告审查与规范机制，具体如下：

①严格遵守各头部媒体平台的广告发布政策：实时收集更新各平台不同的政策，及时与相关业务人员组织业务培训，及时总结头部媒体平台或一级代理商确认违约的原因；

②对于同一个客户同时既向公司采购头部流量媒体账户管理服务和效果广告服务的情形，公司会为其开立两个账户，以避免相关业务的混淆。就头部媒体效果营销服务，形成内部的广告投放规则，规范业务人员账户使用和投放行为，定期整理违规的情况并更新相关规则；就头部媒体账户管理服务，通过协议约定广告主投放行为的相关违约责任，制约广告主的违规投放行为；

③形成权责分明的追责措施和流程：区分因公司投放行为导致的违规与因广告主投放行为或其推广的产品导致的违规，对流程内部人员明确相关责任以及对广告主追责的制度。

公司已明确了对账户使用的规范要求、违规处理措施等，有利于公司规范使用头部媒体平台账户，减少因违规导致被平台惩罚的风险。

（3）严格遵守媒体平台的相关政策，诚信履约

公司始终严格遵守主要媒体平台制定的广告投放政策，诚信履行与主要媒体平台的相关合作协议，对广告投放等环节制定了相关操作规范，尽量避免因为业务层面的违规操作被主要媒体平台或其代理商终止合作的风险。

公司已经成为上述主要媒体平台及其代理商在中国境内最重要的合作伙伴之一。以 Google 为例，公司已连续第五年入围“Google 优秀合作伙伴”，并在 Google 大中华区合作伙伴峰会上获得“2019 年度在线拓展移动应用奖”以及“2019 年度在线拓展出口业务奖——B2C”奖项。

五、补充披露头部流量媒体给予发行人的信用期及发行人给予客户的信用期，相关信用期是否与其他应付款、其他应收款账龄相匹配

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、资

产质量分析”之“（二）负债结构及变动分析”之“6、其他应付款”中补充披露如下：

报告期内应付头部流量媒体给予发行人的信用期及其他应付款账龄明细如下：

头部流量媒体	供应商	性质	2019 年	2018 年	2017 年
Google	Google Asia Pacific Pte. Ltd.	媒体	收到账单后 30 天	收到账单后 30 天	收到账单后 25 天
	Allto Click Limited	代理	不适用	不适用	收到账单后 30 天
	Bearmob Technology Limited	代理	收到账单后 30 天	不适用	不适用
	点摩（上海）网络科技有限公司	代理	30 天	不适用	不适用
	Dotc Pte. Ltd.	代理	45 天	不适用	不适用
Facebook	Blue Focus International Limited	代理	30 天	30 天	收到账单后 10 个工作日
	Hong Kong Zoom Interactive Network Marketing Technology Limited	代理	收到账单后 45 天	收到账单后 45 天	收到账单后 10 天
	Meet Social Digital Marketing Co.,Limited	代理	收到账单后 25 天	收到账单后 25 天	收到账单后 25 天
	Mex Info Co.,Limited	代理	不适用	收到账单后 30 天	收到账单后 5 天
	Papaya Group Co.,Limited	代理	收到账单后 30 天	收到账单后 30 天	30 天
	Yino (Hong Kong) Digital Technology Co.,Limited	代理	30 天	预付	不适用
Pinterest	Pinterest,Inc.	媒体	30 天	收到账单后 30 天	收到账单后 30 天
Bytedance	Bytedance	媒体	预付/30 天	预付	不适用
Twitter	Twitter Asia Pacific Pte. Ltd	媒体	收到账单后 60 天	收到账单后 60 天	收到账单后 60 天
	Sinointeractive Digital Marketing Co., Limited	代理	收到账单后 25 天	收到账单后 25 天	收到账单后 25 天

注：当年未进行交易的对方标注为不适用。

报告期内，发行人其他应付款-广告销售代理应付款（即应付头部流量媒体账户服务采购款）账龄与以上信用期基本一致，具体账龄情况为：

单位：万元

	2019 年	2018 年	2017 年
3 个月以内	24,798.23	13,504.89	17,428.13
合计	24,798.23	13,504.89	17,428.13

报告期内发行人给予头部流量媒体账户管理服务客户的信用期根据双方具体合作情况有所不同，通常在25日至90日期间，主要的头部流量媒体账户管理服务客户的信用期列示如下：

客户名称	2019 年 主要信用期	2018 年 主要信用期	2017 年 主要信用期
Hong Kong Chuang Cool Interactive Entertainment Co.,Limited	账单+30 天	不适用	不适用
吉宏股份	60 天	60 天	60 天
Zoetop Business Co.,Limited	30 天	25 天	25 天
坚果动力在线娱乐有限公司	90 天	90 天	不适用
Joyo Technology Pte. Ltd.	账单+30 天	不适用	不适用
Clicksmobi Media Limited	账单+45 天	账单+45 天	不适用
Mena Mobile Limited	25 天	账单+45 天	账单+45 天
Adsky (Hong Kong) Digital Marketing Co., Limited	25 天	25 天	25 天
Guru Network Limited	25 天	25 天	25 天
西安竹乐网络科技有限公司	不适用	不适用	60 天
深圳石头信息科技有限公司	不适用	60 天	60 天
郑州易赛诺信息技术有限公司	不适用	不适用	60 天
Parbat Hong Kong Limited	不适用	不适用	60 天

报告期内，发行人其他应收款-应收广告销售代理业务代收款（即应收头部流量媒体账户服务采购款），具体账龄情况为：

单位：万元

	2019 年	2018 年	2017 年
3 个月以内	15,345.98	11,780.43	14,283.82
3-6 个月	2,403.81	348.54	3,041.20
6-9 个月	541.5	82.12	248.81
9-12 个月	404.7	3.68	192.97
1 年以上	288.78	221.39	189.02
合计	18,984.77	12,436.16	17,955.82

报告期内，该项业务产生的应收款项主要账龄区间与公司给予广告主的信用期一致。公司按照应收款项相关的坏账计提政策，在每个资产负债表日对该项应收款项充分估计并计提了信用风险减值准备，2017年12月31日、2018年12月31日及2019年12月31日，减值准备的金额分别为人民币275.07万元，154.69万元及121.81万元。对于逾期未支付的款项，公司持续予以催收，截至2020年7月19日，2019年末的其他应收款-应收广告销售代理业务代收款已收回16,521.86万元（87.03%）。

8.2 保荐人、律师和会计师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐人、律师和申报会计师执行了如下核查程序：

1、访谈了发行人的高级管理人员、业务部门核心管理人员以及财务部门负责人，了解头部流量媒体账户管理服务和品牌广告业务的运营情况、业务流程、盈利模式、定价机制、主要合同安排、主要供应商及客户情况等，并询问和通过公开渠道了解其同行业可比公司的经营情况及相关数据，询问管理层与其是否存在差异及原因；

2、询问发行人，了解其是否与流量媒体供应商因违反主要平台的相关规定而被处罚或封号的情况，并检查了报告期内各年营业外支出和管理费用中的诉讼、赔偿金等费用明细，查看是否存在因违反主要平台相关规定而支付的罚款；

3、阅读并检查了发行人相关问题回复，比较其与在审计和核查过程中了解到的事项是否存在重大不一致；

4、书面核查了发行人与 Facebook 一级代理商、Google 及其一级代理商、字节跳动及部分下游广告主的业务合同；核查了 Facebook、Google、字节跳动官方网站公告的广告政策或审核规则；核查了发行人提供的报告期各期在主要媒体平台开具账号被封号的情况，查阅了发行人内部的账号管理培训资料、报告期内发行人营业外支出明细账，与 Facebook 一级代理商、Google 一级代理商、发行人实际控制人、相关业务负责人进行了访谈。

5、对营业收入执行的主要程序如下：

（1）内部控制测试

了解销售与收款流程中与财务报告相关内部控制的设计与执行。对收入合同的签署与审批，客户对账的复核及差异处理，收入确认的复核等关键控制点进行了运行有效性的测试。

（2）在实施上述控制测试的基础上，主要执行了以下程序：

①复核收入确认政策

通过询问管理层并抽样检查相关合同，了解和评价发行人的收入确认政策是否符合企业会计准则的相关要求；

②背景调查

选取样本，取得发行人报告期内的主要客户的相关公开信息，结合现场访谈或视频访谈及访谈过程中获取的相关资料，查看客户的行业地位及是否有信息显示与发行人存在关联关系，以识别是否存在异常情况。

③检查收入入账凭证

选取样本，对于报告期内头部流量媒体账户管理服务收入交易记录，核对服务合同及查看头部流量媒体客户向发行人支付返点结算单及发行人向头部流量媒体账户管理服务客户支付返点结算单，并结合发行人头部流量媒体账户的结算单和实际收款金额，评价发行人确认收入金额的存在性和准确性；

对于品牌广告服务收入，选取样本，查看服务合同及相关服务完成的确认文件（如结算单、服务完成确认单等），并查看了相关业务的实际收款金额，以评价发行人收入确认的存在性和准确性；

④函证程序

在抽样的基础上，就相关客户报告期内交易发生额和各年度期末应收账款余额实施函证程序；

⑤会计分录测试

选取符合特定风险标准的收入会计分录，将这些会计分录明细与相关支持性文件进行核对，包括客户订单、客户对账资料和广告平台的后台数据等。

⑥走访主要客户

对特定客户进行实地走访或视频访谈，关注客户的经营规模，询问其发行人的主要交易情况(如交易背景、交易内容及金额、定价方式、交易流程、结算方式等)，关注这些观察或询问到的信息与在审计中了解的情况是否相符。询问上述客户其是否与发行人存在关联方关系。

⑦截止性测试

检查资产负债日至财务报表报出日期间的发行人与客户对账结果、对账差异会计处理及有关凭证，检查相关收入确认金额是否准确，是否存在收入跨期。

二、核查意见

经核查，保荐机构、律师和申报会计师认为：

1、发行人已披露品牌广告业务的获客渠道、获客方法、价格形成机制，该业务中不存在销售返点或现金折扣；

2、发行人已补充披露头部流量媒体账户管理服务的计费方式、返点比率等信息，与行业惯例不存在重大差异；

3、发行人已补充披露报告期内头部流量媒体账户管理服务的交易流水及前五大客户情况；

4、报告期内发行人在主要媒体平台开具的账户存在被封号及被 Facebook 一级代理商收取罚金的情况，报告期内的封号情况未造成上述媒体平台或其代理商终止与发行人合作的情况，未对发行人相关业务开展及持续经营能力造成重大不利影响，不会对本次发行造成实质性障碍；

5、发行人补充披露了头部流量媒体账户管理服务中的头部流量媒体给予发行人的信用期，以及发行人给予主要广告主的信用期，相关信用期与其他应收款、其他应付款的账龄基本匹配。

问题 9：关于营业收入

报告期内，公司营业收入分别为 179,924.90 万元、197,862.39 万元和 249,312.26 万元，包含效果广告服务、头部媒体账户管理服务和品牌广告服务，其中效果广告服务为公司收入主要来源。报告期内，效果广告服务收入的结构变动较大，其中，头部流量媒体广告收入分别为 33,627.09 万元、108,094.69 万元和 176,657.64 万元，呈现增长趋势，而中长尾流量媒体广告收入分别为 145,244.78 万元、83,664.97 万元和 66,369.89 万元，呈现下降趋势。发行人收入确认政策与新三板挂牌期间存在差异。

请发行人：（1）披露发行人收入确认政策与新三板挂牌期间的具体差异、差异原因及影响收入金额；（2）披露收入确认的数据来源及数据真实性、可靠性，不同数据来源对应收入确认的金额及占比，数据核对机制及频率，数据差异处理方法及争议解决机制、会计处理方法，过往差异率情况；（3）对比披露不同类型广告合同主要条款，披露不同类型广告合同是否约定最低或保底商业效果（如销量、下载量、注册量、安装量等）；（4）列示报告期内主要国家（含中国）和地区的销售金额及占比、增长率和毛利率，披露部分国家和地区收入或毛利率变动较大的原因；（5）按照行业惯例对公司下游客户类型进一步细分（如娱乐类进一步细分成游戏类、视频类、音乐类等），披露细分行业收入金额及占比、增长率和毛利率，披露部分细分行业收入或毛利率变动较大的原因；（6）披露不同服务类型收入确认及结算的依据，报告期内是否存在广告主与发行人同时进行两种以上业务合作的情形（如既有效果广告服务，又有头部媒体账户管理服务），若存在，不同业务之间是否可明确区分；（7）披露当月暂估收入、次月对账调整是否属于行业普遍做法，发行人与对账差异相关的内部控制制度及执行情况，对账差异是否导致发行人收入跨期，发行人对大额对账差异的界定标准，对小额对账差异的处理措施，小额对账差异是否可能累积形成大额差异。

请保荐人、申报会计师核查上述事项并发表明确意见。请保荐人、申报会计师说明对收入真实性的核查情况、核查比例、核查结论，说明对收入截止性测试情况、是否存在收入跨期的情形。

回复：

9.1 发行人回复

一、披露发行人收入确认政策与新三板挂牌期间的具体差异、差异原因及影响收入金额

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“四、报告期内采用的主要会计政策和会计估计”之“（九）收入”中补充披露如下：

1、销售商品收入

当同时满足上述收入的一般确认条件以及下述条件时，本公司确认销售商品收入：

……

假定本公司自申报财务报表期初开始执行新收入准则，对首次执行日前各年（末）营业收入、归属于公司普通股东的净利润、资产总额及归属于公司普通股股东的净资产不会产生重大影响。

5、公司收入确认政策与新三板挂牌期间的具体差异、差异原因及影响收入金额

（1）新三板挂牌期间的公司的收入确认政策如下：

公司的营业收入主要包括销售商品收入、提供劳务收入、让渡资产使用权收入。

①销售商品收入

公司在已将商品所有权上的主要风险和报酬转移给购货方，既没有保留通常与所有权相联系的继续管理权，也没有对已售出的商品实施有效控制，收入的金额、相关的已发生或将发生的成本能够可靠地计量，相关的经济利益很可能流入企业时，确认销售商品收入。

②提供劳务收入

公司在劳务总收入和总成本能够可靠地计量、与劳务相关的经济利益很可能流入公司、劳务的完成进度能够可靠地确定时，确认劳务收入的实现。在资产负债表日，提供劳务交易的结果能够可靠估计的，按完工百分比法确认相关

的劳务收入，具体按已经提供的劳务占应提供劳务总量的比例确定，已经提供的劳务占应提供劳务总量比例由公司业务实施部门根据实际情况测算确定；提供劳务交易结果不能够可靠估计、已经发生的劳务成本预计能够得到补偿的，按已经发生的能够得到补偿的劳务成本金额确认提供劳务收入，并结转已经发生的劳务成本；提供劳务交易结果不能够可靠估计、已经发生的劳务成本预计全部不能得到补偿的，将已经发生的劳务成本计入当期损益，不确认提供劳务收入。

③让渡资产收入

让渡资产使用权收入包括利息收入、使用费收入等。公司在收入的金额能够可靠地计量，相关的经济利益很可能流入企业时，确认让渡资产使用权收入。

④公司各项业务收入确认的具体依据和确认时点

1）高空作业平台业务：

公司将高空作业平台运送至客户指定地点，客户进行验收出具验收单，集团将客户的验收单作为收入确认的依据。

2）移动互联网业务：

公司在与客户订立合同后，合同约定公司在一定时期内为客户在移动互联网广告推广平台提供广告服务，同时公司内部数据系统记录有效数据。每月业务终了，公司按系统记录数据进行确认收入和应收账款，次月及以后月份公司商务人员根据内部数据系统的有效记录与客户方提供的数据进行核对，确认无误后，公司财务部根据合同、客户有效对账单、内部数据系统的有效记录以及相关审批流程单开具发票并记录确认收入和应收账款，并冲减原来按系统记录数据确认的收入和应收账款，公司提供的移动互联网广告服务收入即已实现。

（2）报告期内公司收入确认政策与新三板期间的具体差异

公司报告期与新三板挂牌期收入确认政策的差异主要来自于广告销售代理服务及品牌广告服务。

公司在新三板挂牌期间，发行移动互联网业务即广告推广服务，其收入主要来自于效果广告营销服务，该项业务的收入确认政策在新三板挂牌期间与报

告期不存在重大差异；随着发行人业务的扩展，广告销售代理服务的业务量逐年上升，2016 年广告销售代理服务的代充值流水约人民币 1.47 亿元，2017 年增加至 6.55 亿元。基于广告销售代理服务业务的实质，发行人判断其在此类交易中的身份是代理人，应当按照已收或应收对价总额扣除应支付给其他方的价款后的金额确认收入。

另外，高空作业平台业务仅在新三板挂牌期间开展，报告期内未开展此项业务；自 2018 年起，发行人开始开展品牌广告业务。发行人按照业务性质制定了相关收入确认政策。

广告销售代理服务中发行人作为代理人按照来自于广告平台的返点与公司向广告主提供的返点的净额确认收入，该项收入确认政策的变化，对新三板挂牌期间的净利润无影响，应相应调减 2016 年收入和成本人民币 1.45 亿元。品牌广告业务始于发行人报告期内，该业务的收入确认政策对新三板挂牌期间的财务报表无影响。

二、披露收入确认的数据来源及数据真实性、可靠性，不同数据来源对应收入确认的金额及占比，数据核对机制及频率，数据差异处理方法及争议解决机制、会计处理方法，过往差异率情况

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“四、报告期内采用的主要会计政策和会计估计”之“（九）收入”中补充披露如下：

6、发行人收入确认的相关数据来源及其真实性、可靠性

公司销售收入主要计算方式及结算数据依据如下：

业务类型	计费方式	销售收入计算方式	数据来源
头部媒体效果营销服务	CPI+KPI	CPI*有效转化数量*约定的结算比例，其中约定的结算比例视 KPI 达成情况而定	有效转化数量及 KPI 达成情况数据来源为头部媒体广告系统、第三方数据平台
	CPC/CPM+KPI	广告账户花费(CPC*点击数量或 CPM*千次展示数量）*约定的结算比例,其中约定的结算比例视 KPI 达成情况而定	广告账户花费数据来源为头部媒体月度账单；KPI 达成情况数据来源为头部媒体广告系统、第三方数据平台
中长尾媒体效果营销服务	CPI+KPI	CPI*有效转化数量*约定的结算比例，其中约定的结算比例视 KPI 达成情况而定	销售额、有效转化数量及 KPI 达成情况数据来源为广告主系统回传或第三方数据平台
	CPS	实现销售额*约定的结算比例	销售额、有效转化数量及 KPI 达成情况数据来源为广告主

业务类型	计费方式	销售收入计算方式	数据来源
			系统回传或第三方数据平台
品牌广告服务		按照协议或邮件约定	按照协议或邮件约定
头部媒体账户管理服务		CPC*点击量*返点率差额、CPM*千次展示量*返点率差额	头部媒体提供的月度账单

注 1：对于头部流量媒体账户管理服务，返点率差额=头部流量媒体给予公司返点率-公司给予客户返点率，即头部流量媒体支付给公司的返点金额与公司支付给客户的返点金额之间的差额为该业务销售收入

注 2：头部媒体效果营销服务中，销售收入的数据来源为头部媒体广告平台、第三方数据平台，其主要由于头部媒体用户规模较大、市场占有率较高，提供的转化数据具有公信力，能够保障数据的准确性，该模式符合互联网广告行业的惯例

注 3：对于中长尾媒体效果营销服务，广告主主要采用第三方平台数据为依据是因其流量透明度较低，通过将第三方平台 SDK 包嵌入自己的 APP 中，广告主和公司均可以准确监控流量各维度的质量情况，并按流量来源准确归因进行数据分析，降低广告主自身监控难度，故在结算时往往采用第三方数据为依据。

对于效果广告服务和头部流量媒体账户管理服务，公司依据上述计算方式通过系统中归集的业务数据计算并按月暂估收入，公司业务人员按月将业务数据及暂估收入数据与广告主对账并达成一致后，在系统中生成账单并发送广告主，财务人员根据开具的账单确认收入，并调整暂估收入；对于品牌广告服务，公司与客户在合同、协议中约定了服务价格，服务完成后出具账单并确认收入。对于效果广告服务和头部流量媒体账户管理服务，业务数据的来源视头部流量媒体和中长尾流量媒体有所差异。头部流量媒体相关的效果广告服务的业务数据来自于头部流量媒体平台或第三方数据平台，头部账户管理服务的数据来自于头部媒体平台；中长尾流量媒体效果广告的业务数据来自于广告主系统或第三方数据平台，公司依据以上业务数据与客户进行最终的账单核对和收入确认工作。各数据来源的收入在报告期内占比如下：

单位：万元

项目	数据来源	2019 年度		2018 年度		2017 年度	
		收入	占比	收入	占比	收入	占比
头部媒体效果营销服务	头部媒体或第三方数据平台	176,657.64	70.86%	108,094.69	54.63%	33,627.09	18.69%
中长尾媒体效果营销服务	第三方数据平台	59,344.14	23.80%	57,838.66	29.23%	94,757.06	52.66%
	广告主系统数据	7,025.74	2.82%	25,826.31	13.05%	50,487.72	28.06%
头部媒体账户管理服务	头部媒体数据平台	2,260.90	0.91%	1,745.23	0.88%	1,053.03	0.59%
品牌广告服务	按照协议或邮件约定	3,922.23	1.57%	4,336.93	2.19%	-	0.00%
其他业务收入	按照合同约定	101.60	0.03%	20.58	0.02%	-	0.00%
营业收入合计		249,312.25	100.00%	197,862.40	100.00%	179,924.90	100.00%

对于效果广告服务和头部流量媒体账户管理服务，发行人通常按月与广告主对账，对于存在 KPI 考核差异的情况，双方根据协议约定协商一致后确认结算金额，发行人相应开具账单、发票。由于对账存在时间差，发行人通常按月根据业务系统中的统计数据流量和 KPI 考核结果暂估收入并入账，完成对账后将对账差异调整对账当月收入；对于同一会计年度末，发行人综合考虑对账差异，如有较大的对账差异（单一客户对账差异大于五万美元或 5%，所有客户累计对账差异大于 30 万美元），将会相应调整业务发生年度的收入金额。由于差异通常不大，不会对发行人收入确认产生重大影响。

报告期内发行人按月暂估及对账明细情况如下，以下数据包括效果广告收入、品牌广告收入及头部流量媒体账户管理服务代收款的交易额：

单位：万元

业务期间	当月暂估数	当月对账数	差异金额	差异率
	a	b	c=b-a	e=c/b
201901	22,920.74	22,205.11	-715.63	-3.22%
201902	17,830.14	17,057.12	-773.02	-4.53%
201903	21,984.41	21,181.27	-803.14	-3.79%
201904	25,201.59	25,348.71	147.12	0.58%
201905	28,292.79	27,540.35	-752.44	-2.73%
201906	28,746.04	28,270.98	-475.06	-1.68%
201907	30,686.71	29,986.91	-699.80	-2.33%
201908	30,072.05	29,919.26	-152.79	-0.51%
201909	31,854.20	31,128.49	-725.71	-2.33%
201910	34,095.58	33,339.72	-755.86	-2.27%
201911	41,434.93	40,782.67	-652.26	-1.60%
201912	41,224.18	41,005.95	-218.23	-0.53%

2019 年 12 月末对账与暂估收入大额差异已相应调整 2019 年收入，未调整金额为 123.76 万元。

单位：万元

业务期间	当月暂估数	当月对账数	差异金额	差异率
	a	b	c=b-a	e=c/b
201801	20,509.98	19,788.23	-721.75	-3.65%
201802	17,551.80	17,039.79	-512.01	-3.00%

201803	21,788.02	21,048.84	-739.18	-3.51%
201804	20,455.45	19,733.96	-721.49	-3.66%
201805	18,921.79	19,012.02	90.23	0.47%
201806	24,501.98	23,749.25	-752.73	-3.17%
201807	21,276.94	20,904.01	-372.93	-1.78%
201808	21,336.46	20,536.22	-800.25	-3.90%
201809	21,648.34	20,939.22	-709.12	-3.39%
201810	24,560.82	24,300.80	-260.02	-1.07%
201811	25,232.79	24,450.95	-781.84	-3.20%
201812	25,379.70	24,905.39	-474.30	-1.90%

2018 年 12 月末对账与暂估收入大额差异已相应调整 2018 年收入，未调整金额为 95.38 万元。

单位：万元

业务期间	当月暂估数	当月对账数	差异金额	差异率
	a	b	c=b-a	e=c/b
201701	18,610.91	17,885.72	-725.19	-4.05%
201702	15,478.40	15,215.76	-262.64	-1.73%
201703	18,218.29	17,494.02	-724.27	-4.14%
201704	19,006.12	18,489.04	-517.08	-2.80%
201705	18,820.85	18,062.49	-758.36	-4.20%
201706	18,294.87	18,071.04	-223.83	-1.24%
201707	21,127.66	20,735.62	-392.04	-1.89%
201708	19,884.94	20,212.50	327.55	1.62%
201709	22,137.72	22,133.27	-4.45	-0.02%
201710	21,627.89	21,731.36	103.47	0.48%
201711	25,254.19	24,547.40	-706.79	-2.88%
201712	26,637.95	26,296.19	-341.76	-1.30%

2017 年 12 月末对账与暂估收入大额差异已相应调整 2017 年收入，未调整金额为 29.04 万元。

三、对比披露不同类型广告合同主要条款，披露不同类型广告合同是否约定最低或保底商业效果（如销量、下载量、注册量、安装量等）

公司已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主

要产品情况”之“（四）公司主要经营模式”中补充披露如下：

6、公司业务合同中对于最低或保底商业效果的约定情况

效果广告业务中，公司与客户签订合同，对双方合作事项进行约定，实际发生业务时，主要由客户向公司发送邮件下订单，订单中对结算方式、单价、投放地、日转化上限、KPI等进行约定，存在对流量质量（如留存率、注册率、投资回报率（ROI）等KPI指标）约定最低或保底商业效果的情形，但不存在对销售量级（如销量、下载量、注册量、安装量等）约定最低或保底效果的情形。

头部媒体账户管理服务业务中，公司与客户签订合同，对双方合作事项进行约定，实际发生业务时，主要由客户向公司发送邮件下订单，主要对充值金额和返点比例等情况进行约定。头部媒体账户管理服务不以广告效果为考核标准，所以该类型业务的合同和订单中不对最低或保底商业效果进行约定。

品牌广告业务中，公司与客户签订合同，对双方合作事项进行约定，实际发生业务时，主要由客户向公司发送邮件下订单，订单中主要约定推广媒体、价格、时间要求等事项。品牌广告业务不以商业效果为考核标准，所以该类型业务的合同和订单中不对最低或保底商业效果进行约定。

四、列示报告期内主要国家（含中国）和地区的销售金额及占比、增长率和毛利率，披露部分国家和地区收入或毛利率变动较大的原因

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、经营成果分析”之“（一）营业收入分析”之“2、主营业务收入构成”之“（2）按地区分类”中补充披露如下：

①按国家和地区列示的销售情况

单位：万元

国家和地区	营业收入			占比		
	2019 年	2018 年	2017 年	2019 年	2018 年	2017 年
美国	71,255.26	82,516.35	38,589.72	28.58%	41.70%	21.45%
日本	22,407.38	10,332.39	11,779.02	8.99%	5.22%	6.55%
印度尼西亚	13,708.86	5,446.23	8,289.40	5.50%	2.75%	4.61%
印度	13,091.75	7,189.88	9,347.60	5.25%	3.63%	5.20%

英国	10,003.04	10,219.63	5,498.62	4.01%	5.17%	3.06%
中国（含港澳台地区）	18,709.48	22,613.49	38,895.81	3.89%	11.43%	21.62%
德国	9,597.66	8,611.95	3,407.45	3.85%	4.35%	1.89%
泰国	8,579.05	3,050.74	5,925.05	3.44%	1.54%	3.29%
韩国	6,213.02	6,270.94	12,502.13	2.49%	3.17%	6.95%
巴西	5,107.31	1,848.60	4,869.93	2.05%	0.93%	2.71%
其他国家和地区	70,639.45	39,762.19	40,820.17	28.37%	20.11%	22.69%
合计	249,312.26	197,862.39	179,924.90	100.00%	100.00%	100.00%

注：按国家或地区归集收入是按照广告投放所在地进行归集。

国家和地区	增长率		毛利率		
	2019 年对比 2018 年	2018 年对比 2017 年	2019 年	2018 年	2017 年
美国	-13.65%	113.83%	15.95%	16.32%	29.55%
日本	116.87%	-12.28%	30.70%	37.30%	34.28%
印度尼西亚	151.71%	-34.30%	21.16%	35.51%	26.02%
印度	82.09%	-23.08%	24.65%	34.93%	32.01%
英国	-2.12%	85.86%	22.00%	15.31%	29.57%
中国（含港澳台地区）	-17.26%	-41.86%	21.65%	28.22%	32.33%
德国	11.45%	152.74%	24.02%	13.72%	27.05%
泰国	181.21%	-48.51%	13.97%	26.99%	26.54%
韩国	-0.92%	-49.84%	22.72%	38.70%	34.04%
巴西	176.28%	-62.04%	15.62%	29.95%	19.43%
其他国家和地区	77.65%	-2.59%	14.40%	22.10%	27.49%
合计	26.00%	9.97%	18.74%	22.05%	29.67%

②变动分析

1）收入变动分析

A、美国：2018 年来自于美国的收入增加较大，主要由于一方面电商类客户（如 Zoetop Business Co.,Limited、ChicV International Holding Limited、西安竹乐网络科技有限公司等）前期北美洲投放效果较好，当年增加了广告投放预算及投放量，另一方面视频娱乐类客户 Bytedance Inc.2018 年起投放策略转向头部流量媒体，其投放的主要区域为美国。

B、日本：日本是移动互联网企业出海广告选择的热门国家之一，根据移动监测、防作弊与网络安全领域的行业领导者 Adjust 携手领先的移动应用营销和再营销平台 Liftoff 发布的《2019 年日本移动应用交互报告》中显示，2019 年日本的游戏、社交、娱乐互联网发展较好，众多客户海外推广首选日本，公司效果广告收入中也表现出此项趋势，2019 年，日本的效果广告收入增幅较大，游戏类客户 G-MEI NETWORK TECHNOLOGY CO.,LIMITED(37 互娱)、代理类客户 WiteMedia Network Technology Co.,Limited 的广告主等都选择日本作为其产品最为集中的投放区域。

C、印度及印度尼西亚：Comscore 发布了《2019 年全球移动状况报告》，该报告涉及的所有国家中使用移动设备接入互联网比例最高的国家是印度和印度尼西亚，二者的比例均超过 90%。基于其庞大的互联网人口红利及高速发展的移动互联网市场，印度和印度尼西亚已成为国内 APP 开发商、游戏出海商等出海企业的必争之地。2019 年，公司效果广告客户如娱乐类客户 Tencent Music Entertainment Hong Kong Limited、生活服务类客户 Pt Kredit Pintar Indonesia 等大力在印度、印度尼西亚推广其产品，2019 年效果广告收入相应增加。

D、中国（含港澳台地区）：娱乐类客户 Bytedance Inc.2017 年通过中长尾流量媒体在中国大陆投放了较多效果广告，2018 年该客户调整广告推广策略，转为在海外推广其产品，从 Google、Facebook 等头部流量媒体购买美国及欧洲流量。

2）毛利率变动分析

报告期内公司收入主要来自主营业务，各年主营业务收入占比均在 99%以上。主营业务收入中，效果类广告的收入分别占比 99.41%、96.93%和 97.52%，占比较高，效果类广告的毛利率是公司综合毛利率的主要影响因素。因此，公司综合毛利率与效果类广告毛利率相近，且变动趋势一致。

报告期内公司效果类广告的毛利率呈现逐年下降的趋势，主要由于产品结构变化导致的。效果类广告分产品毛利率情况如下：

项目	2019 年	2018 年	2017 年

头部流量媒体	9.29%	7.86%	7.31%
中长尾流量媒体	41.88%	38.84%	34.38%
效果类广告	18.19%	21.38%	29.29%

由上表可见，效果类广告的两类服务在报告期内毛利率均呈现上升趋势，但由于两类服务毛利率差异较大，而且头部流量媒体效果类广告业务量增长较快，使得头部流量媒体效果类广告业务毛利贡献逐渐超过中长尾流量媒体效果类广告业务的毛利贡献，导致效果类广告毛利率呈现下降趋势。近年来全球互联网市场结构呈现显著的马太效应，流量采购逐渐头部流量媒体集中，这符合市场结构与行业发展趋势。

按国家和地区收入变动主要受到广告主投放区域选择的影响。报告期内，美国和日本较为稳定的受到广告主投放的倾斜。而国家之间、各年度之间毛利率的变动较大的受到头部流量媒体/中长尾流量媒体投放比例不同的影响，当该年度在该国家或地区更多投放为中长尾流量媒体投放时，毛利率会相对较高。例如，美国地区毛利率逐年下降的原因是客户在头部流量媒体投放数逐渐增多，由 20%增长到 82%，导致整体毛利率下降。

五、按照行业惯例对公司下游客户类型进一步细分（如娱乐类进一步细分成游戏类、视频类、音乐类等），披露细分行业收入金额及占比、增长率和毛利率，披露部分细分行业收入或毛利率变动较大的原因

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、经营成果分析”之“（一）营业收入分析”之“2、主营业务收入构成”之“（3）按下游客户分类”中补充披露如下：

①报告期内，公司按照对各业务类型收入按照下游客户行业类型细分的收入金额及占比、增长率明细如下：

2019 年：

单位：万元

客户大类	细分客户类型	收入	占比	毛利率
应用类	工具	16,246.31	6.52%	36.88%
	生活服务	7,139.81	2.86%	23.16%
	其他应用工具类	3,269.85	1.31%	11.62%

	小计	26,655.97	10.70%	30.10%
娱乐类	游戏	28,708.53	11.52%	19.61%
	视频（娱乐）	3,305.89	1.33%	10.61%
	其他娱乐类	10,828.75	4.35%	17.20%
	小计	42,843.17	17.19%	18.30%
电商类	电商	126,187.03	50.63%	16.00%
其他	代理及其他	53,524.49	21.48%	19.91%
合计		249,210.66	100.00%	18.74%

2018 年：

单位：万元

客户大类	细分客户类型	收入	占比	毛利率
应用类	工具	9,586.93	4.85%	43.50%
	生活服务	2,370.39	1.20%	29.83%
	其他应用工具类	5,420.19	2.74%	18.71%
	小计	17,377.51	8.78%	33.90%
娱乐类	游戏	31,651.64	16.00%	30.19%
	视频（娱乐）	19,694.65	9.95%	17.66%
	其他娱乐类	7,871.77	3.98%	33.95%
	小计	59,218.06	29.93%	26.52%
电商类	电商	57,596.24	29.11%	14.46%
其他	代理及其他	63,650.00	32.17%	21.53%
合计		197,841.81	100.00%	22.05%

2017 年：

单位：万元

客户大类	细分客户类型	收入	占比	毛利率
应用类	工具	17,476.22	9.71%	26.55%
	生活服务	3,170.42	1.76%	43.73%
	其他应用工具类	15,132.48	8.41%	23.46%
	小计	35,779.12	19.89%	26.76%
娱乐类	游戏	26,028.40	14.47%	38.71%
	视频（娱乐）	25,971.84	14.43%	40.97%
	其他娱乐类	12,220.13	6.79%	37.65%
	小计	64,220.37	35.69%	39.42%

电商类	电商	28,629.37	15.91%	17.50%
其他	代理及其他	51,296.04	28.51%	26.27%
合计		179,924.90	100.00%	29.67%

报告期内，公司按照下游客户行业类型细分的收入增长率情况如下：

客户大类	细分客户类型	2019 年增长率	2018 年增长率
应用类	工具	69.46%	-45.14%
	生活服务	201.21%	-25.23%
	其他应用工具类	-39.67%	-64.18%
	小计	53.39%	-51.43%
娱乐类	游戏	-9.30%	21.60%
	视频（娱乐）	-83.21%	-24.17%
	其他娱乐类	37.56%	-35.58%
	小计	-27.65%	-7.79%
电商类	电商	119.09%	101.18%
其他	代理及其他	-15.91%	24.08%
合计		25.96%	9.96%

注：代理类客户数据包括了效果广告服务、头部流量媒体账户管理服务及品牌广告服务等各项业务中的代理商客户。

②主要细分类别客户收入及毛利率变动分析

报告期内，电商类客户和应用类客户的收入变动较大。

随着全球化发展和“一带一路”带来的跨境电商业务快速发力，公司着力扩展与电商类客户的合作，深耕电商类业务，报告期内电商类客户代来的收入金额和收入占比逐年提升。

应用类客户主要包括工具类、生活服务类、社交类等客户类型。应用类客户一般在初期会大力推广产品，获得足够用户量后逐渐降低产品推广需求。影响该大类客户收入变动最大的因素为工具类客户的业务投放情况。2017 年，猎豹集团通过公司推广其工具类产品，为公司带来较高收入，但 2018 年投放量减少，此类客户收入有所下降。2019 年 Candymobi Information Technology Co.,Limited 通过公司推广其多款工具类产品，当年工具类应用带来的收入大幅上升。

总体而言，报告期内各类型客户业务毛利率变化主要受到投放结构的变化

影响，客户采购中长尾流量媒体比重越高，对应业务毛利率越大。具体来看：

对于工具类客户，其在 2018 年毛利率较高，主要由于当年工具类客户 Candymobi Information Technology Co.,Limited 推广的产品投放主要集中在中长尾流量媒体，毛利率较高；2019 年毛利率比 2018 年下降是因为工具类客户在头部流量媒体投放占比由 2017 年的 7.23%上涨至 2019 年的 34.72%。

生活服务类客户在报告期内毛利率持续下降，主要由于该类客户投放策略的变化，导致在中长尾流量媒体中的投放占比由 2017 年的 97%逐渐下降至 2019 年的 36%；生活服务类 2017 年毛利率显著高于报告期其他年度，主要由于 2017 年公司客户大力投放出行类 APP，例如海外 GrabTaxi，国内 OFO、艺龙旅行等，此类投放较多的采用了中长尾流量媒体推广，毛利率相对较高。

游戏类客户在头部流量媒体的投放比例从 2017 年的 3%逐渐上涨至 2019 年的 72%，导致毛利率逐渐下降。

视频类客户主要为 Bytedance Inc.等客户。Bytedance Inc.2017 年主要通过中长尾流量媒体投放广告，2017 年 99.47%的效果广告投放收入来自中长尾流量媒体；2018 年该客户的广告投放转至头部流量媒体，头部流量媒体投放收入占当年该客户效果收入的 62.58%；2019 年该客户未在公司进行广告投放。此类型终端客户中长尾流量媒体流量的投放占比逐年降低，导致视频类客户的毛利率逐年降低。

六、披露不同服务类型收入确认及结算的依据，报告期内是否存在广告主与发行人同时进行两种以上业务合作的情形（如既有效果广告服务，又有头部媒体账户管理服务），若存在，不同业务之间是否可明确区分

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“四、报告期内采用的主要会计政策和会计估计”之“（九）收入”中补充披露如下：

7、不同服务类型收入确认及结算的依据

效果广告服务按具体行为（下载、激活、注册等）数量和行为单价确认收入，以与广告主对账结果作为结算依据；

头部流量媒体账户管理服务按具体行为（点击或展示）数量和头部流量媒

体给予公司返点率与公司给予广告主返点率之差确认收入，头部流量媒体给予公司返点以头部流量媒体提供的月度账单为结算依据，公司给予广告主返点以与客户对账结果为依据；

对于品牌广告服务，按照双方合同约定提供服务，服务完成、广告主确认后按合同约定价款确认收入。

报告期内存在广告主与公司同时进行两种以上业务合作的情形，对于不同的业务类型，公司在头部流量媒体中开设了不同的账户进行专门运营，效果广告服务账户和头部流量媒体服务账户可在媒体端独立区分、分别归集流量、并按账户核对流量采购情况。同时，公司在业务系统中明确区分广告主订单的不同需求，并在业务系统中标记相关投放的类型。对于效果广告服务按业务系统根据当月业务信息生成的对各个广告主的暂估收入，再根据期后对账结果调整暂估收入金额。对于头部流量媒体账户管理服务，业务部门人员按月从业务系统中生成当月相关服务金额明细表并与客户订单核对，核对后提交业务部门负责人审批，审批后的服务金额明细表将发送至财务部门，财务部门负责人审批后，对头部流量媒体账户管理服务收入进行会计处理。以确保区分不同业务的归集数据与业务一致。

七、披露当月暂估收入、次月对账调整是否属于行业普遍做法，发行人与对账差异相关的内部控制制度及执行情况，对账差异是否导致发行人收入跨期，发行人对大额对账差异的界定标准，对小额对账差异的处理措施，小额对账差异是否可能累积形成大额差异

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“四、报告期内采用的主要会计政策和会计估计”之“（九）收入”中补充披露如下：

8、公司当月暂估收入、次月对账调整的具体情况

由于对账的时限性，当月暂估收入、次月对账调整的账务处理方法是根据公司所在行业的业务特点制定的，符合会计准则要求，符合行业惯例。

公司设计了与对账差异调整相关的内部控制并得到有效执行。每月公司业务人员会通过邮件与广告主对账，就具体的业绩考核指标引起的收入金额调整达成一致后，业务人员会在系统中生成当月账单并发送广告主；系统按月将客

户账单及对账邮件等支持性依据推送财务 ERP 系统，财务人员从财务 ERP 系统提取账单并核对支持性依据，核对无误后由财务部负责人审核，开具发票并相应调整暂估收入。

对账差异对报告期内各年收入影响情况如下：

单位：万元

	2019	2018	2017
对账差异导致当年确认的上一年度收入	95.38	29.04	90.33
对账差异导致当年收入确认在下一年度	-123.76	-95.38	-29.04
小计	-28.38	-66.34	61.29
当年收入	249,312.26	197,862.39	179,924.90
占比	-0.01%	-0.03%	0.03%

发行人通常按月与广告主对账，对于存在 KPI 考核差异的情况，双方根据协议约定协商一致后确认结算金额，发行人相应开具账单、发票。由于对账存在时间差，发行人通常会按月根据业务系统中的统计数据流量和 KPI 考核结果暂估收入并入账，完成对账后将对账差异调整对账当月收入，对于同一会计年度末，发行人会综合考虑对账差异，如有较大的对账差异，将会相应调整业务发生年度的收入金额。由于差异通常不大，不会对发行人收入确认产生重大影响或累计为较大差异。

发行人对账差异较小，不会对收入确认产生较大的跨期影响。发行人对于单笔对账差异大于 5 万美元或 5%、累计差异大于 30 万美元的差异视作大额差异，在账务处理中相应调整年度收入确认金额。

9.2 保荐人和会计师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐机构和申报会计师在发行人本次申请首次公开发行股票并在创业板上市过程中根据相关法律、法规及规范性文件的规定，对发行人进行了尽职调查，根据反馈意见的相关要求，就题述事项执行了进一步核查程序，主要核查工作如下：

1、与公司管理层进行访谈，了解公司业务合同签订及下订单流程。选取样本，获取并查阅不同类型广告合同和订单，检查合同主要条款，查看合同及订单

中是否约定最低或保底商业效果；

2、访谈了发行人的高级管理人员、业务部门核心管理人员以及财务部门负责人，了解效果广告业务的运营情况、业务流程、盈利模式、定价机制、主要合同安排、主要供应商及客户情况等，并询问和通过公开渠道了解其同行业可比公司的经营情况及相关数据，询问管理层与其是否存在差异及原因；

3、获取并阅读了发行人新三板挂牌期间的公告，了解其收入相关的会计政策，并向发行人了解相关业务情况和具体业务类型的交易金额；

4、询问发行人反馈回复中不同分析口径下收入的归集方法和数据来源，抽样检查其数据归集、毛利计算的准确性，并询问不同口径下收入、毛利率等关键指标变动的原因；

5、阅读并检查了发行人相关问题回复，比较其与申报会计师在审计和核查过程中了解到的事项是否存在重大不一致。

6、除本反馈回复 8 中所列程序外，对营业收入中效果广告收入执行的主要程序如下：

①检查收入入账凭证

选取样本，对于报告期内效果广告服务的交易记录，核对服务合同及根据不同客户查看广告主系统回传、第三方数据平台或头部流量媒体广告系统中有效转化数量记录，并结合发行人与效果广告服务客户的结算单和实际收款金额，评价发行人确认收入金额的存在性和准确性；

②营业收入核查情况汇总

单位：万元

项目		2019 年	2018 年	2017 年
检查收入入账凭证	核查金额	202,249.07	158,912.87	138,678.81
	核查比例	81.12%	80.31%	77.08%
	核查差异	无差异	无差异	无差异
函证程序	核查金额	201,222.56	132,407.07	101,337.22
	核查比例	80.71%	66.92%	56.32%
	核查差异	-9.39	-0.03	-0.03

二、核查意见

经核查，保荐人和会计师认为：

1、发行人已披露收入确认政策与新三板挂牌期间的具体差异、原因和影响金额，收入确认政策的差异对发行人新三板挂牌期间的净利润无重大影响；

2、发行人已披露收入确认金额的数据来源及其真实性、可靠性，并按照不同数据来源披露收入确认金额及占比，发行人按月暂估收入，并按月与客户核对收入金额，核对一致后相应调整收入金额，过往差异率较小，且报告期内不存在重大未调整的暂估收入差异，发行人收入确认的会计处理符合企业会计准则的规定；

3、发行人已披露不同类型广告合同的主要条款，效果广告业务中，部分客户通过订单确定 KPI 要求，部分订单存在约定最低或保底商业效果的情况，头部媒体账户管理服务或品牌广告业务合同中不存在约定最低或保底商业效果；

4、发行人按照国家和地区列示并分析了收入、毛利率信息，及主要变动原因，真实合理；

5、发行人按照细分行业列示并分析了收入、毛利率信息，及主要变动原因，真实合理；

6、发行人已披露不同服务类型收入确认及结算的依据，报告期内发行人与广告主同时存在不同业务合作时，可对不同业务进行明确区分，并相应进行会计核算；

7、发行人当月暂估收入、次月对账调整的会计处理方法是根据发行人所在行业的业务特点制定的，发行人就收入对账和处理过程建立并执行了相应的内部控制，对于对账差异设置了定量标准，根据发行人的内部控制的设置和执行，对账差异不会对发行人收入确认产生重大影响或累计为较大差异。报告期内发行人不存在金额重大的收入截止性差异。

问题 10：关于客户

申报材料显示，Alibaba 系公司 2019 年第一大客户，公司对其销售毛利率较低，且应收账款余额占当年收入的 50%以上。公司向 Alibaba 收取广告费与服务费，与 Alibaba 签订合同有效期至 2020 年 5 月 30 日。

2019 年主要客户中 ChicV International Holding Limited、Parbat Hong Kong Limited 销售收入分别为 29,305.00 万元、28702.48 万元，相较 2018 年分别增加 19,909.26 万元、15,655.83 万元。

请发行人：（1）披露报告期内不同细分行业（电商类、娱乐类、应用类等）前五大客户及主要新增客户基本情况，包括但不限于客户性质（直接客户、代理商等）、合作内容、客户境内主体或品牌、与发行人合作时间及合作背景、销售金额及占比等，披露是否存在刚成立、注册资本较小的合作客户及原因，此类客户是否存在信用期、逾期比例、回款情况、销售金额占该客户同类采购金额比例等与其他客户差异较大的情形及原因；（2）披露向 Alibaba 提供服务的具体内容及对应的广告费和服务费金额、定价依据及计费方式、结算方式、是否存在提前确认收入情形，并结合合同续期情况披露相关交易是否具有持续性；（3）结合 ChicV International Holding Limited 和 Parbat Hong Kong Limited 自身经营情况，客户所处行业发展及扩张情况，披露 2019 年对 ChicV International Holding Limited 和 Parbat Hong Kong Limited 销售收入大幅增加的原因及合理性，报告期内其他主要客户销售收入是否存在大幅变动的情形及变动的原因；（4）合同显示，部分客户按照广告账户消耗金额的 10%确认收入，而部分客户按照广告账户消耗金额的 115%确认收入，请结合合同条款、业务实质等披露存在差异的原因；（5）披露报告期内发行人与主要客户签订的效果广告约定的具体商业效果（如销量、下载量、注册量、安装量等）、广告投放要求（ROI 要求等）及完成情况、投放的广告平台、商业效果的实现情况及与收入确认的匹配情况；（6）披露发行人及其控股股东、实控人、董监高及其关系密切的家庭成员是否与相关客户存在关联关系，是否存在客户及其控股股东、实际控制人是发行人前员工、前关联方、前股东、发行人实际控制人的密切家庭成员等可能导致利益倾斜的情形。

请保荐人、申报会计师核查上述事项，发行人律师核查事项（6），并发表明

确意见。

回复：

10.1 发行人回复

一、披露报告期内不同细分行业（电商类、娱乐类、应用类等）前五大客户及主要新增客户基本情况，包括但不限于客户性质（直接客户、代理商等）、合作内容、客户境内主体或品牌、与发行人合作时间及合作背景、销售金额及占比等，披露是否存在刚成立、注册资本较小的合作客户及原因，此类客户是否存在信用期、逾期比例、回款情况、销售金额占该客户同类采购金额比例等与其他客户差异较大的情形及原因

公司已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“四、公司主要产品的销售情况及主要客户”之“（二）报告期内公司主要客户情况”中补充披露如下：

公司报告期内不同细分行业前五大客户的主要情况如下：

（1）报告期内，电商类前五大客户的主要情况

单位：万元

2019 年						
客户名称	营业收入	占当年营业收入的比例	合作内容	客户境内主体或品牌	合作开始时间	合作背景
Alibaba Group	37,403.31	15.00%	主要在头部媒体推广阿里巴巴相关类产品	阿里巴巴	2016.08	阿里巴巴有广告推广需求，公司通过招标流程中标
Chicv International Holding Limited	29,305.00	11.75%	主要在头部媒体推广服饰类相关产品	细刻网络	2015.12	该公司为一家跨境电商，主要产品为女性服饰产品，在海外有推广其销售产品的需求
Zoetop Business Co.,Limited	9,642.53	3.87%	主要在头部媒体推广服饰类相关产品	广州希音国际进出口有限公司	2015.12	该公司为一家跨境电商，主要产品为女性服饰产品，在海外有推广其销售产品的需求
西安竹乐网络科技有限公司	7,349.90	2.95%	主要在头部媒体推广饰品珠宝类相关产品	竹乐电商	2016.07	该公司为一家跨境电商，主要产品为饰品珠宝产品，在海外有推广其销售产品的需求
Finwind Technology Limited	1,313.37	0.53%	主要在头部媒体推广钟表、眼镜等相关产品	厦门海湾趋势网络科技有限公司	2017.06	该公司为一家跨境电商，主要产品为钟表、眼镜、箱、包、珠宝首饰及其他日用品，在海外有推广其销售产品的需求
合计	85,014.01	34.10%				
2018 年						
客户名称	营业收入	占当年营业收入的比例	合作内容	客户境内主体或品牌	合作开始时间	合作背景
Zoetop Business Co.,Limited	18,943.15	9.57%	主要在头部媒体推广服饰类相关产品	广州希音国际进出	2015.12	该公司为一家跨境电商，主要产品为女性服饰产品，在海外有推广其销售产品的需求

				口有限公司		
ChicV International Holding Limited	9,395.74	4.75%	主要在头部媒体推广服饰类相关产品	细刻网络	2015.12	该公司为一家跨境电商，主要产品为女性服饰产品，在海外有推广其销售产品的需求
西安竹乐网络科技有限公司	7,709.35	3.90%	主要在头部媒体推广饰品珠宝类相关产品	竹乐电商	2016.07	该公司为一家跨境电商，主要产品为饰品珠宝产品，在海外有推广其销售产品的需求
August Media Technology Limited	3,392.10	1.71%	主要在头部媒体推广服装、鞋子类相关产品	无境内主体或品牌	2016.03	该公司为一家跨境电商，主要产品为服装、鞋子等产品，在海外有推广其销售产品的需求
ALIBABA.COM HONG KONG LIMITED	2,336.45	1.18%	主要在头部媒体推广阿里巴巴相关类产品	阿里巴巴	2016.08	阿里巴巴有广告推广需求，公司通过招标流程中标
合计	41,776.78	21.12%				
2017 年						
客户名称	营业收入	占当年营业收入的比例	合作内容	客户境内主体或品牌	合作开始时间	合作背景
Chicv International Holding Limited	8,440.44	4.69%	主要在头部媒体推广服饰类相关产品	细刻网络	2015.12	该公司为一家跨境电商，主要产品为女性服饰产品，在海外有推广其销售产品的需求
Zoetop Business Co.,Limited	6,202.85	3.45%	主要在头部媒体推广服饰类相关产品	广州希音国际进出口有限公司	2015.12	该公司为一家跨境电商，主要产品为女性服饰产品，在海外有推广其销售产品的需求
August Media Technology Limited	2,997.40	1.67%	主要在头部媒体推广服装、鞋子类相关产品	无境内主体或品牌	2016.03	该公司为一家跨境电商，主要产品为服装、鞋子等产品，在海外有推广其销售产品的需求
Lazada Limited	1,088.45	0.60%	主要在中长尾媒体推广服饰类相关产品	lazada	2016.09	该公司为一家东南亚电商公司，主要产品为服饰类产品，有推广其产品的需求
Jumbleberry Enterprises USA Ltd.	1,059.01	0.59%	主要合作的内容是在中长尾媒体进行单页类的电商产品推广	Jumbleberry	2017.06	该公司为一家加拿大电商公司，2017 年北美地区单页电商发展较好，该客户与公司合作，推广单页电商产品

合计	19,788.15	11.00%				

（2）报告期内，应用类前五大客户的主要情况

单位：万元

2019 年						
客户名称	营业收入	占当年营业收入的比例	合作内容	客户境内主体或品牌	合作开始时间	合作背景
Candymobi Information Technology Co., Limited	9,568.41	3.84%	在头部和中长尾媒体进行工具类 APP 海外推广变现	无境内主体或品牌	2018.09	该公司为一家 APP 技术开发公司，拥有研发全球多个国家应用类 APP 技术的研发团队，因此有 APP 应用推广变现的需求
Zhongyun HK Limited	5,185.84	2.08%	在中长尾媒体进行生活服务类 APP 海外推广	成都中云天下科技有限公司/Testbird	2017.08	该公司主要经营 APP 测试及技术开发业务，与公司合作实现 APP 应用推广变现
Pt. Kredit Pintar Indonesia	2,493.98	1.00%	在头部媒体推广其现金贷 APP	无境内主体或品牌	2018.06	该公司为一家拥有现金贷 APP 的印度尼西亚公司，需要进行推广变现
Proterozoic (HK) Technology Company Limited	2,105.21	0.84%	在中长尾媒体推广应用类 APP，主要包括锁屏类，相机类，视频制作类 APP 等	深圳火星网络科技有限公司	2016.01	该公司专注于移动互联网应用、手机软件开发以及手机终端应用等高新技术研究，其产品有推广变现的需求
Hong Kong White Whale Technology Co., Limited	1,787.89	0.72%	在头部和中长尾媒体推广美国的播放器类 APP	北京白鲸科技有限公司	2018.02	该公司的 APP 集合了来自世界多地的众多无限音乐和调频电台，可以随时随地收听，其产品有推广变现的需求
合计	21,141.33	8.48%				
2018 年						
客户名称	营业收入	占当年营业收入的比例	合作内容	客户境内主体或品牌	合作开始时间	合作背景

Cheetah Mobile Inc	3,413.34	1.73%	在头部和中长尾媒体投放金山（猎豹）旗下产品	北京金山安全软件有限公司	2015.12	该公司为一家美股上市公司，产品类型多样，有推广变现的需求
Baidu	3,220.11	1.63%	在头部和中长尾媒体推广旗下产品	百度	2015.11	该公司为一家知名互联网公司，旗下产品众多，资源较好，知名度高，同时也有推广其产品变现的需求
Candymobi Information Technology Co., Limited	1,963.70	0.99%	在头部和中长尾媒体进行工具类 APP 海外推广变现	无境内主体或品牌	2018.09	该公司为一家 APP 开发型公司，拥有研发全球多个国家应用类技术的研发团队，因此有 APP 应用推广变现的需求
RDF China Investment Company Limited	1,508.32	0.76%	在头部媒体推广其直播类 APP 产品	无境内主体或品牌	2018.07	该公司为一家注册在香港的公司，其研发的直播类 APP 产品 WeLike 有在海外推广变现的需求
Niki Inc.	1,018.97	0.52%	在头部和中长尾媒体推广其休闲类 APP	无境内主体或品牌	2016.12	该公司为一家日本互动娱乐领域的新型互联网文化公司，主要研发休闲娱乐、动画等衍生品领域 APP，在日本当地有推广需求
合计	11,124.44	5.62%				
2017 年						
客户名称	营业收入	占当年营业收入的比例	合作内容	客户境内主体或品牌	合作开始时间	合作背景
Cheetah Mobile Inc	9,307.98	5.17%	在头部和中长尾媒体投放金山（猎豹）旗下产品	北京金山安全软件有限公司	2015.12	该公司为一家美股上市公司，产品类型多样，有推广变现的需求
NIP （Hong Kong） Limited	4,364.28	2.43%	在头部和中长尾媒体推广工具类 APP 产品	Baca	2016.01	该公司为一家工具类开发公司，有在海外（巴西、印尼等国家）推广变现的需求
Everyo Click Limited	3,929.46	2.18%	在中长尾媒体推广其工具类产品	无境内主体或品牌	2016.05	该公司为一家注册在香港的工具类开发公司，有在海外推广变现的需求

Ucweb Singapore Pte. Ltd	3,332.34	1.85%	在头部媒体和中长尾媒体推广产品	UC浏览器	2015.12	该公司是一家工具类开发公司，主要包括网页浏览器及附属产品等，有推广变现的需求
Niki Inc.	2,773.50	1.54%	在头部和中长尾媒体推广其休闲类APP	无境内主体或品牌	2016.12	该公司为一家日本互动娱乐领域的新型互联网文化公司，主要研发休闲娱乐、动画等衍生品领域APP，在日本当地有推广需求
合计	23,707.56	13.17%				

（3）报告期内，娱乐类前五大客户的主要情况

单位：万元

2019年						
客户名称	营业收入	占当年营业收入的比例	合作内容	客户境内主体或品牌	合作开始时间	合作背景
Newque Tech Limited	8,245.75	3.31%	在头部媒体和中长尾投放其下休闲娱乐类APP类产品	西安纽扣软件科技有限公司	2017.03	与公司合作推广娱乐类APP产品，进行推广变现
Tencent Music Entertainment Hong Kong Limited	6,999.97	2.81%	在头部媒体投放腾讯音乐下的产品	腾讯音乐	2018.01	腾讯旗下公司，易点天下协助其产品进行推广变现
西安点扣软件科技有限公司	3,766.82	1.51%	在头部媒体投放其下休闲娱乐APP类产品	西安点扣软件科技有限公司	2019.07	与公司合作推广娱乐类APP产品，进行推广变现
Wolves Fight Co.,Limited	2,386.70	0.96%	在头部媒体推广游戏、娱乐类产品	无境内主体或品牌	2018.10	该公司为一家日本地区从事移动互联网营销的公司，公司为游戏、娱乐类产品获取国内外目标客户
G-mei Network Technology Co.,Limited	1,585.29	0.64%	在中长尾媒体推广旗下游戏产品	芜湖三七互娱网络科技集团股份有限公司	2017.03	该公司属于上市公司三七互娱旗下，主要经营游戏研发和运营，拥有多款游戏产品，有推广变现的需求

合计	22,984.52	9.22%				
2018 年						
客户名称	营业收入	占当年营业收入的比例	合作内容	客户境内主体或品牌	合作开始时间	合作背景
Bytedance Inc.	17,015.87	8.60%	在中长尾媒体推广字节跳动旗下的 APP	字节跳动（今日头条、抖音等）	2016.07	该公司为一家知名互联网公司，旗下拥有较多娱乐类 APP 产品，公司协助其进行海外推广变现
Fightsong 株式会社	13,838.95	6.99%	在头部和中长尾媒体推广游戏类产品	无境内主体或品牌	2016.08	该公司为一家日本游戏公司，旗下游戏类产品“放置少女”在日本当地较为知名，公司协助其在日本进行推广
堅果動力在線娛樂有限公司	3,961.50	2.00%	在头部媒体推广手游产品	坚果动力	2018.03	该公司为一家手游发行商，其手游产品拥有多个语种，在全球多个国家有推广需求
Tencent Music Entertainment Hong Kong Limited	3,120.49	1.58%	在头部媒体投放腾讯音乐下的产品	腾讯音乐	2018.01	腾讯旗下公司，易点天下协助其产品进行推广变现
Hong Kong Chuang Cool Interactive Entertainment Co., Limited	2,409.84	1.22%	在头部媒体推广游戏类产品	深圳创酷互动信息技术有限公司	2018.04	该公司在游戏发行初期，公司协助其进行推广变现
合计	40,346.64	20.39%				
2017 年						
客户名称	营业收入	占当年营业收入的比例	合作内容	客户境内主体或品牌	合作开始时间	合作背景
Bytedance Inc.	23,271.75	12.93%	在中长尾媒体推广字节跳动旗下的 APP	字节跳动（今日头条、抖音等）	2016.07	该公司为一家知名互联网公司，旗下拥有较多娱乐类 APP 产品，公司协助其进行海外推广变现

Fightsong 株式会社	5,681.96	3.16%	在头部和中长尾媒体推广游戏类产品	无境内主体或品牌	2016.08	该公司为一家日本游戏公司，旗下游戏类产品“放置少女”在日本当地较为知名，公司协助其在日本进行推广
Youth You Limited	4,374.55	2.43%	在头部和中长尾媒体推广 APP	北京多格科技有限公司/懂球帝	2015.12	该公司主要产品有懂球帝，专注于足球的体育资讯和社区，公司协助其进行推广
PLR Wprldwide Sales Ltd	3,689.66	2.05%	在中长尾媒体推广休闲游戏产品	无境内主体或品牌	2016.07	该公司为一家俄罗斯游戏公司，公司与其合作，协助其在日本和美国等国家进行游戏推广
Bitmango Corporation	2,420.12	1.35%	在头部和中长尾媒体推广休闲游戏产品	无境内主体或品牌	2017.02	该公司为一家韩国游戏发行商，陆续有休闲游戏产品发行，公司协助其在北美、欧洲、亚洲等地区进行推广
合计	39,438.04	21.92%				

（4）报告期内，代理类前五大客户的主要情况

单位：万元

2019 年						
客户名称	营业收入	占当年营业收入的比例	合作内容	客户境内主体或品牌	合作开始时间	合作背景
Parbat Hongkong Limited	28,702.48	11.51%	在头部媒体推广	北京帕尔加特科技有限公司	2015.12	该公司为一家互联网营销公司，拥有360、昆仑万维、中文在线等产品的广告代理权，与公司合作为广告主扩大全球品牌影响和用户获取，实现更好的客户服务
WiteMedia Network Technology Co.,Limited	5,565.20	2.23%	在头部媒体推广	四川银舵科技有限公司	2015.12	该公司为一家互联网营销公司，与公司合作为广告主扩大全球品牌影响和用户获取，实现更好的客户服务

Zenith (Hong Kong) Media Group Limited	3,256.75	1.31%	品牌广告服务，主要进行中国旅游风景区的海外推广、网红营销和航空广告等	北京正点互动国际传媒广告有限公司	2017.11	该公司为一家品牌广告服务商，拥有较多政府、旅游局等客户资源，其提供品牌推广全案服务，与易点天下合作以实现最终线上推广的目的
郑州易赛诺信息技术有限公司	1,652.52	0.66%	在头部媒体推广	易赛诺	2016.04	该公司为一家专注于中小型企业海外营销服务的公司，为宇通、瑞贝卡、红星、海尔集团等多家公司提供广告代理服务，与公司合作为广告主扩大全球品牌影响和用户获取，实现更好的客户服务
Newborn Town International Enterprise Limited	1,330.61	0.53%	在中长尾媒体推广	赤子城网络技术（北京）有限公司	2015.11	该公司为一家互联网营销公司，与公司合作为广告主扩大全球品牌影响和用户获取，实现更好的客户服务
合计	40,507.56	16.24%				
2018 年						
客户名称	营业收入	占当年营业收入的比例	合作内容	客户境内主体或品牌	合作开始时间	合作背景
Parbat Hongkong Limited	13,046.65	6.59%	在头部媒体推广	北京帕尔加特科技有限公司	2015.12	该公司为一家互联网营销公司，拥有360、昆仑万维、中文在线等产品的广告代理权，与公司合作为广告主扩大全球品牌影响和用户获取，实现更好的客户服务
郑州易赛诺信息技术有限公司	7,295.15	3.69%	在头部媒体推广	易赛诺	2016.04	该公司为一家专注于中小型企业海外营销服务的公司，为宇通、瑞贝卡、红星、海尔集团等多家公司提供广告代理服务，与公司合作为广告主扩大全球品牌影响和用户获取，实现更好的客户服务
Zenith (Hong	3,983.89	2.01%	品牌广告服务，主要进行中	北京正点	2017.11	该公司为一家品牌广告服务商，拥有较

Kong) Media Group Limited			国旅游风景区的海外推广、网红营销和航空广告等	互动国际传媒广告有限公司		多政府、旅游局等客户资源，其提供品牌推广全案服务，与易点天下合作以实现最终线上推广的目的
Hongkong Vega Limited	2,433.64	1.23%	在中长尾媒体推广	南京网眼信息技术有限公司	2017.03	该公司为一家经营中长尾流量运营的公司，拥有较强的商务能力，对接海内外众多直客广告主和广告代理，与公司合作为广告主扩大全球品牌影响和用户获取，实现更好的客户服务
Newborn Town International Enterprise Limited	2,259.63	1.14%	在中长尾媒体推广	赤子城网络技术（北京）有限公司	2015.11	该公司为一家互联网营销公司，与公司合作为广告主扩大全球品牌影响和用户获取，实现更好的客户服务
合计	29,018.96	14.67%				
2017 年						
客户名称	营业收入	占当年营业收入的比例	合作内容	客户境内主体或品牌	合作开始时间	合作背景
N Search Marketing-Mable Corp./Play D-Mable inc	3,535.66	1.97%	在中长尾媒体推广	Mable	2016.08	该公司为一家韩国互联网营销公司，代理多家韩国游戏公司和财金类公司产品，与公司合作为广告主扩大全球品牌影响和用户获取，实现更好的客户服务
InMobi Pte. Ltd	3,389.17	1.88%	在中长尾媒体推广	上海移盟广告有限公司	2015.12	该公司为一家印度互联网营销公司，与公司合作为广告主扩大全球品牌影响和用户获取，实现更好的客户服务
Taptica International Ltd	3,368.98	1.87%	在中长尾媒体推广	点策信息技术（北京）有限公司/Taptica	2016.09	该公司为一家英国上市的互联网推广公司，与公司合作为广告主扩大全球品牌影响和用户获取，实现更好的客户服务
株式会社セプテーニ	1,795.97	1.00%	在中长尾媒体推广	无境内主体或品牌	2016.11	该公司是一家日本互联网营销公司，与公司合作为广告主扩大全球品牌影响

						和用户获取，实现更好的客户服务
Newborn Town International Enterprise Limited	1,240.34	0.69%	在中长尾媒体推广	赤子城移动科技(北京)股份有限公司	2015.11	该公司为一家互联网营销公司，与公司合作为广告主扩大全球品牌影响和用户获取，实现更好的客户服务
合计	13,330.12	7.41%				

以上客户中，除代理类客户性质属于代理商外，其他类型客户均为直接客户。

报告期内，不同细分行业收入超过公司收入1%的或前五大客户中为当年新增用户具体情况如下：

2019 年	
类型	客户名称
娱乐	西安点扣软件科技有限公司
2018 年	
类型	客户名称
应用	Candymobi Information Technology Co. Limited
应用	RDF China Investment Company Limited
娱乐	坚果动力在线娱乐有限公司
娱乐	Tencent Music Entertainment Hong Kong Limited
娱乐	Hong Kong Chuang Cool Interactive Entertainment Co., Limited
2017 年	
类型	客户名称
电商	Jumbleberry Enterprises USA Ltd.
娱乐	Bitmango Corporation

注 1：上述客户具体信息详见公司细分行业前五大中所列示信息

报告期内，公司主要合作客户中，部分客户在成立一年内即与公司合作且注册资本较小，具体情况如下：

单位：万元

类型	客户名称	2019 年营业收入	2018 年营业收入	2017 年营业收入	合作时间	成立时间	注册资本	信用期	2019 年末应收款项余额	回款金额	逾期比例	销售金额占该客户同类采购金额比例
工具	RDF China Investment Company Limited	222.59	1,508.32	-	2018.07	2018.04	100 港币	30 天	1,026.06	-	100%	/
工具	NIP（Hong Kong）Limited	-	580.04	4,364.28	2016.01	2015.09	1 港币	90 天	1,721.31	246.12	100%	介于 21%-40%之间
代理	WiteMedia Network Technology Co.,Limited	5,565.20	-	7.99	2016.04	2015.04	10000 港币	90 天	2,430.93	2,430.93	-	介于 0-20%之间
代理	HONGKONG VEGA LIMITED	-	2,433.64	950.64	2016.06	2016.01	10000 港币	30 天	80.85	80.85	-	/

注：1、回款金额截止日为 2020 年 7 月 19 日；2、部分客户同类采购金额无法获取，所以未列示销售金额占比情况。

截至2019年末，公司应收RDF China Investment Company Limited余额1,026.06万元，截至2020年7月19日尚未回款，逾期比例100%，主要由于该公司经营欠佳，后续还款出现困难，公司将于2020年对该余额全额计提坏账准备。截至2019年末，公司应收NIP（Hong Kong）Limited余额1,721.31万元，已全部逾期，截至2020年7月19日，回款金额为246.12万元，主要由于该公司2017年至2018年推广工具类APP，由于运营欠佳出现资金紧张情况，但后经营情况有所改善，对方已与公司签订还款协议，目前该款项在陆续归还中。除上述情况外，上表中客户不存在信用期、逾期比例、回款情况、销售金额占该客户同类采购金额比例等与其他客户差异较大的情形。

二、披露向 Alibaba 提供服务的具体内容及对应的广告费和服务费金额、定价依据及计费方式、结算方式、是否存在提前确认收入情形，并结合合同续期情况披露相关交易是否具有持续性

公司已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“四、公司主要产品的销售情况及主要客户”之“（二）报告期内公司主要客户情况”中补充披露如下：

公司向 Alibaba 提供效果广告服务，为 AliExpress、天猫海外版、阿里巴巴国际站等多项产品获取境外用户。

公司 2019 年向 Alibaba 提供的效果广告服务的收入金额为 37,403.31 万元，服务过程中，Alibaba 持续考核广告投放回报率的整体评价、用户留存等 KPI 指标。公司根据合同约定，以流量采买数据为基础、并考虑一定交易规模后给予 Alibaba 的销售返点计算并与 Alibaba 确认相关效果广告服务的收费。公司按照合同约定可向 Alibaba 收取效果广告服务费代表了公司在达成了为对方投放广告产生的实际商业目标考核效果后有权获取的一项整体报酬。双方约定的结算方式为 Alibaba 收到易点天下开具的账单后 60 天内进行款项结算。公司每月度根据投放渠道的账单成本以及合同约定的商业效果目标考核要求达成情况，以上述数据为基础计算暂估收入入账，次月根据与 Alibaba 的实际对账结果进行调整，不存在提前确认收入的情形。

公司自 2016 年与 Alibaba Group 建立合作关系后，持续为其提供服务，2019 年进一步扩大了业务合作，为其推广的产品持续增加。公司已于 2020 年 7 月，公司已中标 Alibaba 最新一期的效果广告服务采买业务，该次中标和与 Alibaba 的合作关系将持续至 2021 年 7 月。

三、结合 ChicV International Holding Limited 和 Parbat HongKong Limited 自身经营情况，客户所处行业发展及扩张情况，披露 2019 年对 ChicV International Holding Limited 和 Parbat HongKong Limited 销售收入大幅增加的原因及合理性，报告期内其他主要客户销售收入是否存在大幅变动的情形及变动的原因

公司已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“四、公司主要产品的销售情况及主要客户”之“（二）报告期内公司主要客户情况”中补充披露如下：

ChicV International Holding Limited主要从事跨境电商业务，2019年增长比较大的原因主要是跨境电商行业2019年发展迅猛，根据《2019年度中国跨境电商市场数据监测报告》2019年中国跨境电商市场规模达10.5万亿元，较2018年的9万亿元同比增长16.66%。在跨境电商行业整体规模继续增长的行业背景下，ChicV International 2019年继续大力发展跨境电商业务，通过拓展多站点业务运营模式和提升供应链管理等措施大幅提升了收入，广告投放预算随之增加超过2倍。同时，基于和易点天下前期的良好合作，其增加了广告投放预算中在易点天下投放的比例，从占总推广预算2018年的约2成提升至2019年的约4成，因此与公司交易额大幅度上涨。

Parbat HongKong Limited是一家广告代理商，公司 2019年对其销售收入大幅度增加是因为该公司在2019年与中文在线、三六零、昆仑万维等多家大客户的业务合作规模继续扩大。Parbat HongKong Limited的主要客户推广的产品为游戏、工具，根据《2019中国游戏出海白皮书》，2019年中国自主研发网络游戏海外市场销售收入2019年达到111.9亿美元，较2018年95.9亿美元同比增长16.68%。在游戏行业整体规模继续增长的行业背景下，Parbat HongKong Limited的主要客户的产品推广需求增加，特别是中文在线、昆仑万维等客户游戏推广大幅增长，导致Parbat HongKong Limited2019年在公司的业务迅猛增长。

报告期内，公司前五大客户中，Alibaba Group和Bytedance存在收入大幅波动的情形。

报告期内，公司对Alibaba Group的收入分别为679.53万元、2,336.45万元和37,403.31万元。2018年之前公司与Alibaba其他子公司有广告推广的交易。2019年，Alibaba.com Singapore E-Commerce Private Limited成为公司战略性客户，双方就广告推广业务开展合作，导致公司对Alibaba Group的营业收入增加较大。

报告期内，公司对Bytedance的收入分别为23,271.75万元、17,015.87万元和490.24万元。2019年收入大幅减少，主要由于2017年Bytedance在中长尾媒体效果营销端进行了大量海外推广，2018年开始出于透明度和品牌形象建立的考虑，广告主逐步转向头部媒体投放，至2019年Bytedance产品基于前期投放已实现受众推广，进入变现回收期，因此相应减少广告投放。

四、合同显示，部分客户按照广告账户消耗金额的 10%确认收入，而部分客户按照广告账户消耗金额的 115%确认收入，请结合合同条款、业务实质等披露存在差异的原因

发行人向广告主 V（以下简称“V”）提供效果广告服务，于 2017 年 12 月 25 日与 V 签订的框架合作协议（以下简称“合作协议一”），约定“按照广告账户的消耗金额*10%确认收入”。发行人为广告主 P（以下简称“P”）提供效果广告服务，于 2018 年 1 月 1 日与 P 签订的框架合作协议（“合作协议二”），约定“按照广告账户的消耗金额*115%确认收入”。

对照以上两份合作协议，发行人与 V 在协议条款中提及的“按照广告账户的消耗金额*10%确认收入”，此协议中提及的“收入”并非会计准则中所定义的“收入”，而是以通过 KPI 考核的有效消耗部分为基础对计价方式进行了约定。双方在签署协议时的意思表示为公司有权向 V 所收取的为其提供效果广告服务的对价，该对价根据符合 V 对广告投放所制定的 KPI 考核的有效消耗金额的 110%确定并与发行人进行结算。为避免歧义，发行人已于 2020 年 7 月与 V 签订补充协议对条款进行确认，双方对于此意思表示无异议。实际的执行业务过程中，V 在效果广告订单中约定考核方式、KPI 信息、投放预算等信息，双方按照通过 KPI 考核的投放所消耗的流量金额的 110%进行结算。以上合同协议内容未给双方结算事项带来争议，也未对发行人相关业务的开展造成重大不利影响。

合作协议一与合作协议二均为公司为广告主提供效果广告服务所签署，110%和 115%的定价比例差异来自公司与不同广告主之间的商业谈判结果。

五、披露报告期内发行人与主要客户签订的效果广告约定的具体商业效果（如销量、下载量、注册量、安装量等）、广告投放要求（ROI 要求等）及完成情况、投放的广告平台、商业效果的实现情况及与收入确认的匹配情况

公司已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（四）公司主要经营模式”之“3、销售模式”中补充披露如下：

发行人与客户签订框架合作协议后，客户通过邮件的方式告知公司具体商业效果要求，其中包括投放地区、投放平台及设备，投放时间、投放每日预算上限及具体 KPI 考核情况等。邮件通知的频率根据客户的需求而定，客户会根

据其自身业务需求更新具体的投放预算及 KPI 指标值。公司在系统中记录广告投放的具体效果，并根据所实现的效果要求和数量按月暂估计算收入，广告主客户通过第三方效果监控平台、公司的效果监控系统或自有渠道的监控判断广告效果的 KPI 实现情况，并据此与公司按月进行收入对账，因此暂估与实际对账的差异也反映了具体投放的商业效果实现情况。

报告期内发行人与各期前五大客户签订的效果广告的约定内容、投放的广告平台、商业效果的实现情况及与收入确认的匹配情况如下：

2019 年：

披露客户名称	具体商业效果要求、广告投放要求（ROI 要求等）	投放的广告平台	商业效果的实现情况及与收入确认的匹配情况
Alibaba Group	依据广告受众在 Alibaba 旗下 APP 内的注册、留存、付费等行为按比例结算，如：天猫/淘宝/口碑等应用 APP 要求点击到激活的转化大于 2‰，激活到新客户购买转化在 21%以上，同时参考客户官方指标	Yeah-CMP、TopMedia CMP	根据客户自有系统后台的数据跟踪及反馈，同时参考公司所投放系统的记录，2019 年公司对 Alibaba 旗下相关 APP 的投放商业效果实现情况（即公司对 Alibaba 暂估收入与实际与 Alibaba 对账结果的比例）为 100%。双方按合同约定对有效转化进行结算，2019 年确认销售收入约 3.7 亿人民币
Chicv International Holding Limited	依据广告受众在其电商网站中的付费行为结算，要求新用户购买行为，已有用户复购行为， ROI 要求大于 150%	TopMedia CMP	客户根据其自有系统后台的数据跟踪及反馈确认，2019 年公司对 Chicv 旗下电商网站的投放全部达标，商业效果实现情况为 100%。经双方确认，2019 年销售收入约 2.9 亿人民币
Parbat Hong Kong Limited	依据广告受众在旗下代理应用类 APP 内的注册、留存等行为按比例结算，要求留存不低于 30%，同时参考用户其他相关 APP 内行为数据	TopMedia CMP	客户根据其自有系统后台的数据跟踪及反馈，2019 年公司对 Parbat 的广告投放商业效果实现情况为 99%，经双方确认，2019 年按照最终实现的商业效果确认销售收入约 2.8 亿人民币
Zoetop Business Co.,Limited	依据广告受众在其电商网站和电商 APP 中的付费行为结算，要求新用户购买行为，已有用户复购行为，对于电商 APP 要求 ROI 大 120%，同时参考点击到安装的时间以及新设备率；对于电商网站要求 ROI 大于 150%	Yeah-CMP、TopMedia CMP	客户根据自有系统后台的数据和第三方平台跟踪及反馈的数据，同时参考公司投放系统的相关记录，2019 年公司对 Zoetop 旗下电商网站及电商 APP 的投放全部达标，商业效果实现情况为 100%，经双方确认后，2019 年确认销售收入约 9,600 万人民币
Candymobi Information Technology Co., Limited	依据广告受众在其应用类 APP 中的注册、留存行为按比例结算，要求注册率大于 25%，第一日留存大于 35%，同时参考点击到安装的时间以及新设备率	Yeah-CMP、TopMedia CMP	客户根据自有系统后台的数据，同时参考公司投放系统的相关记录，2019 年公司对 Candymobi 旗下应用类 APP 的投放全部达标，商业效果实现情况为 100%。经双方确认后，2019 年确认销售收入约 9,500 万人民币

2018 年

披露客户名称	具体商业效果要求、广告投放要求（ROI 要求等）	投放的广告平台	商业效果的实现情况及与收入确认的匹配情况
Zoetop Business Co., Limited	依据广告受众在其电商网站和电商 APP 中的付费行为结算，要求新用户购买行为，已有用户复购行为， 对于电商 APP 要求 ROI 大于 120%，同时参考点击到安装的时间以及新设备率；对于电商网站要求 ROI 大于 150%	Yeah-CMP、TopMedia CMP	客户根据自有系统后台的数据及第三方平台跟踪及反馈的数据，同时参考公司投放系统的相关记录，2018 年公司对 Zoetop 旗下电商网站及电商 APP 的投放全部达标，商业效果实现情况为 100%，经双方确认后，2018 年确认销售收入约 1.8 亿人民币
Bytedance Inc.	依据广告受众在其 APP 内的注册、留存等行为按比例结算，不同时期不同产品的具体留存指标值不同，第一日留存率的要求范围约 35%-65%之间，同时参考点击到安装的时间等其他相关指标	Yeah-CMP、TopMedia CMP	客户根据自有系统后台的数据，同时参考公司投放系统的相关记录，2018 年公司对 Bytedance 旗下 APP 的投放全部达标，商业效果实现情况为 100%，经双方确认后，2018 年确认销售收入约 1.7 亿人民币
Fightsong 株式会社	依据广告受众在其游戏类 APP 内的留存、付费等行为按比例结算，要求用户下载，打开应用，就达成月 ROI≥35%并且次日留存率≥25%的有效转化全部结算， 其他指标按比例结算或不结算	Yeah-CMP、TopMedia CMP	客户根据自有系统后台的数据，同时参考公司投放系统的相关记录，2018 年公司对 Fightsong 旗下游戏的投放全部达标，商业效果实现情况为 100%，经双方确认后，2018 年确认销售收入约 1.3 亿人民币
Parbat Hong Kong Limited	依据广告受众在 Parbat 旗下代理应用类 APP 内的注册、留存等行为按比例结算，要求留存不低于 30%，同时参考用户其他相关 APP 内行为数据	Yeah-CMP、TopMedia CMP	客户根据自有系统后台的数据，同时参考公司投放系统的相关记录，2018 年公司对 Parbat 的广告投放全部达标，商业效果实现情况为 100%，经双方确认后，2018 年销售收入约 1.3 亿人民币
ChicV International Holding Limited	依据广告受众在其电商网站中的付费行为结算，要求新用户购买行为，已有用户复购行为， ROI 要求大于 150%	TopMedia CMP	客户根据自有系统后台的数据，同时参考公司投放系统的相关记录，2018 年公司对 Chicv 旗下电商网站的投放全部达标，商业效果实现情况为 100%，经双方确认后，2018 年确认销售收入约 9,300 万人民币

2017 年

披露客户名称	具体商业效果要求、广告投放要求（ROI 要求等）	投放的广告平台	商业效果的实现情况及与收入确认的匹配情况
Bytedance Inc.	依据广告受众在其 APP 内的注册、留存等行为按比例结算，不同时期不同产品的具体留存指标值不同，第一日留存率的要求范围约 35%-65%之间，同时参考点击到安装的时间等其他相关指标	Yeah-CMP、TopMedia CMP	客户根据自有系统后台的数据，同时参考公司投放系统的相关记录，2017 年公司对 Bytedance 旗下 APP 的投放全部达标，商业效果实现情况为 100%，经双方确认后，2017 年销售收入约 2.3 亿人民币
Cheetah Mobile Inc.	依据广告受众在其 APP 内的注册、留存，付费等行为按比例结算，不同类型 APP 的具体考核指标值不同，例如应用类 APP 要求第一日留存率不低于 40%，游戏类 APP 要求第一日留存不低于 55%，注册率不低于 30%等其他相关指标	Yeah-CMP、TopMedia CMP	客户根据自有系统后台的数据，同时参考公司投放系统的相关记录，2017 年公司对 Cheetah 旗下 APP 的投放全部达标，商业效果实现情况为 100%，经双方确认后，2017 年确认销售收入约 9,300 万人民币
ChicV International Holding Limited	依据广告受众在其电商网站中的付费行为结算，要求新用户购买行为，已有用户复购行为，ROI 要求大于 100%	Yeah-CMP、TopMedia CMP	客户根据自有系统后台的数据，同时参考公司投放系统的相关记录，2017 年公司对 Chicv 旗下电商网站的投放全部达标，商业效果实现情况为 100%，经双方确认后，2017 年确认销售收入约 8,400 万人民币
Zoetop Business Co., limited	依据广告受众在其电商网站和电商 APP 中的付费行为结算，要求新用户购买行为，已有用户复购行为， 对于电商 APP 要求 ROI 大于 120%，同时参考点击到安装的时间以及新设备率；对于电商网站要求 ROI 大于 150%	TopMedia CMP	客户根据自有系统后台的数据，同时参考公司投放系统的相关记录，2017 年公司对 Zoetop 旗下电商网站及电商 APP 的投放全部达标，商业效果实现情况为 100%，经双方确认后，2017 年销售收入约 6,200 万人民币
Fightsong 株式会社	依据广告受众在其游戏类 APP 内的留存、付费等行为按比例结算，要求用户下载，打开应用，就达成月 ROI≥40%并且次日留存率≥35%的有效转化全部结算， 其他指标按比例结算或不结算	Yeah-CMP、TopMedia CMP	客户根据自有系统后台的数据，同时参考公司投放系统的相关记录，2017 年公司对 Fightsong 旗下游戏的投放全部达标，商业效果实现情况为 100%，经双方确认后，2017 年确认销售收入约 5,600 万人民币；

报告期内发行人效果广告业务均依据与客户约定的商业效果的实现情况按照合同约定的模式进行结算，商业效果的实现情

况与收入确认的情况相匹配。

六、披露发行人及其控股股东、实控人、董监高及其关系密切的家庭成员是否与相关客户存在关联关系，是否存在客户及其控股股东、实际控制人是发行人前员工、前关联方、前股东、发行人实际控制人的密切家庭成员等可能导致利益倾斜的情形

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“四、公司主要产品的销售情况及主要客户”之“（二）报告期内公司主要客户情况”补充披露。

除北京金山安全软件有限公司（公司客户金山集团体系内公司）报告期内曾为公司股东外，公司及其控股股东、实际控制人、董监高及其关系密切的家庭成员与公司报告期内前五大客户不存在关联关系，不存在上述前五大客户及其控股股东、实际控制人是公司前员工、前关联方、前股东、公司实际控制人的密切家庭成员的情形。

10.2 保荐人、律师和会计师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐机构和申报会计师在发行人本次申请首次公开发行股票并在创业板上市过程中根据相关法律、法规及规范性文件的规定，对发行人进行了尽职调查，根据反馈意见的相关要求，就题述事项执行了进一步核查程序，主要核查工作如下：

1、获取公司细分行业客户明细表并进行分析；通过执行管理层访谈、查阅合同、对客户实地走访、公开检索等程序，了解公司不同细分行业主要客户与公司的合作背景、合作时间、合作内容，该类客户注册资本及成立时间，核查上述客户的信用期、逾期比例、回款情况、销售金额占该客户同类采购金额比例等情况；

2、与公司管理层进行访谈，并通过公开信息检索、实地走访等，了解主要客户的经营情况，了解发行人与上述主要客户销售收入大幅变动的原因和合理性；

3、除本反馈回复 8、9 中所列出的与收入相关的程序外，保荐机构和申报会计师对发行人的客户及大额合同执行的主要程序如下：

①获取不同细分行业前五大客户及报告期各年度主要新增客户合同，检查合同约定服务条款，信用期政策等与其他客户是否存在显著差别；了解客户主要业务，成立时间，公司规模等信息，判断发行人与其开展合作和合作规模的合理性；

②利用可获得的公开资料(国家企业信用信息公示系统等)等对细分行业前五大客户及报告期各年度主要新增客户进行背景调查，了解客户的基本信息和经营范围，询问发行人与以上客户开展合作的规模、业务变动情况，通过公开资料查看了客户的股东、董事、高管的信息，并将其与关联方清单、公司报告期内的员工名册进行交叉核对，查看是否存在潜在关联方关系或关联方交易；

③检查报告期各年度主要客户及各年度主要新增客户的回款情况；

④取得发行人的关联方清单，将关联方清单核对至企业会计准则及证监会颁布的《上市公司信息披露管理办法》的关联方定义的要求；与律师沟通管理层认定的关联方，取得并核对法律意见书中披露的关联方；确定发行人与相关客户是否存在关联方关系；取得发行人报告期内员工清单，交叉检查是否包括主要客户的控股股东或实际控制人；

⑤实地走访或视频访谈了发行人报告期内前十大客户，并取得了前十大客户出具的与易点天下不存在关联关系的声明书及发行人控股股东、实际控制人、董监高出具的与发行人报告期内前十大客户不存在关联关系的确认函；

⑥获取并查看了发行人事项 4 中所述的合同及相关对账记录、结算银行流水，并检查了后续补充协议，核对具体交易情况是否与发行人描述一致。

针对事项（6），保荐机构和律师执行了以下核查程序：

1、通过境内外公开网络信息查询发行人报告期内前五大客户的股权结构、董监高人员，会同其他中介机构对发行人主要客户进行了实地或视频访谈，确认其实际控制人情况，核查了相关客户的注册资料，同时核查了主要客户出具的与易点天下不存在关联关系的声明书；

2、查阅了发行人控股股东、实际控制人、董监高的情况调查表，通过查询公开网络信息，确认上述人员及其关系密切家庭成员的投资任职情况；查阅了发行人提供的报告期内前员工、前关联方、前股东、发行人实际控制人的密切家庭成员名单，并与发行人报告期内主要客户的控股股东、实际控制人、董监高人员

进行比较，同时核查了发行人控股股东、实际控制人、董监高出具的与发行人报告期内主要客户不存在关联关系的确认函。

二、核查意见

经核查，保荐机构和申报会计师认为：

1、报告期内不同细分行业（电商类、娱乐类、应用类等）前五大客户中除代理类客户性质属于代理商外，其他类型客户均为直接客户。部分客户在成立一年内即与公司合作且注册资本较小，其中，截至 2019 年末，公司应收 RDF China Investment Company Limited 余额 1,026.06 万元，截至 2020 年 7 月 19 日尚未回款，逾期比例 100%，主要由于该公司经营欠佳，后续还款出现困难，公司将于 2020 年对该余额全额计提坏账准备。截至 2019 年末，公司应收 NIP（Hong Kong）Limited 余额 1,721.31 万元，已全部逾期，截至 2020 年 7 月 19 日，回款金额为 246.12 万元，主要由于该公司 2017 年至 2018 年推广工具类 APP，由于运营欠佳出现资金紧张情况，但后经营情况有所改善，对方已与公司签订还款协议，目前该款项在陆续归还中。除上述情况外，不同细分行业前五大客户不存在信用期、逾期比例、回款情况、销售金额占该客户同类采购金额比例等与其他客户差异较大的情形。

2、公司与 Alibaba 的交易不存在提前确认收入情形，相关交易具有持续性。

3、报告期内，公司与部分客户的销售收入存在大幅变动的情形，变动原因合理。

4、发行人与部分客户签署的框架未准确反映双方的定价依据，已签署补充协议；

5、发行人商业效果的实现情况与收入确认的情况相匹配。

经核查，保荐机构、申报会计师和律师认为：

除北京金山安全软件有限公司（发行人客户金山集团体系内公司）报告期内曾为发行人股东外，发行人及其控股股东、实际控制人、董监高及其关系密切的家庭成员与发行人报告期内前五大客户不存在关联关系，不存在上述前五大客户及其控股股东、实际控制人是发行人前员工、前关联方、前股东、发行人实际控

制人的密切家庭成员的情形。

问题 11：关于营业成本

报告期内，公司主营业务成本分别为 126,548.45 万元、154,208.83 万元和 202,497.64 万元，主要为流量采购成本。报告期内，公司前五大供应商采购金额占比逐年提升，由 2017 年的 49.53%上升至 2019 年的 80.76%。公司存在通过代理商采购头部媒体流量的情形。

请发行人：（1）披露主营业务的成本归集对象、归集方法、核算周期、核算流程，供应商集中度逐年提高的原因及合理性，是否与行业变动趋势相符，发行人是否存在对供应商的重大依赖；（2）披露流量采购合同的签订频率、流量采购对应的终端媒体（Google，Facebook，Twitter，字节跳动，Pinterest 以及中长尾流量媒体）、采购金额及占比、计费方式（CPM、CPC、CPA）、平均采购单价及报告期内变动情况与变动原因，并结合行业情况披露采购价格的公允性；（3）披露头部媒体对其客户的准入及考核机制，过往合作发行人是否出现过因操作不规范、数据不实、业绩未达标等事项被头部媒体惩罚的情形，是否存在无法继续合作的风险；（4）披露发行人通过代理商采购头部媒体流量的商业合理性及必要性，是否属于行业惯例，列示通过代理商采购和直接向头部媒体采购流量的金额及占比、采购单价、返点比率及其他商业条件，披露直接采购和通过代理商采购的价格是否存在差异及差异原因，结合采购单价、返点比率及其他商业条件等披露是否存在代理商为发行人承担成本费用的情形；（5）披露头部流量媒体和中长尾流量媒体应付账款金额，应付账款占采购金额的比例，头部流量媒体和中长尾流量媒体给予发行人的信用期，以及对应媒体渠道发行人给予客户的信用期，上述信用期是否与应付账款、应收账款账龄相匹配；（6）披露发行人不同类型业务的平均人工成本，并与同行业可比公司进行对比，披露人工成本的公允性；（7）披露服务器成本和技术服务成本波动的原因，是否与收入及业务相匹配，相关成本变动是否与同行业存在差异及差异原因。

请保荐人、申报会计师核查上述事项并发表明确意见。

回复：

11.1 发行人回复

一、披露主营业务的成本归集对象、归集方法、核算周期、核算流程，供应商集中度逐年提高的原因及合理性，是否与行业变动趋势相符，发行人是否存在对供应商的重大依赖

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、经营成果分析”之“（二）营业成本分析”中补充披露如下：

1、主营业务成本的归集对象、归集方法、核算周期及核算流程

发行人的主营业务成本包括与公司提供服务过程中流量采购成本、直接相关的人工成本、服务器租赁成本、技术服务成本、折旧及摊销费用、房屋租金及其他相关成本，主营业务成本主要项目的确认的原则如下：

主营业务成本归集对象	归集方法	核算周期	核算流程
流量采购成本	以累计的单次实时竞价广告流量成本为基础，按月归集并核算流量采购成本	按月归集并核算	先以投放量、投放单价暂估流量成本入账，期后根据与供应商对账一致后的金额入账。
人工成本	核算直接从事与提供各项服务相关的业务部门员工的工资、奖金、五险一金、福利费等各项人工成本。	按月归集并核算	发行人按月计提相关业务部门员工的工资、五险一金、福利费等，对于年度奖金，按照权责发生制计提并计入当年成本。
服务器租赁成本	根据业务运营中服务器实际使用量、按权责发生制计入成本。	按月归集并核算	由公司运维部门按月归集当月服务器租赁费用，并根据研发、运营和管理等各部门的实际使用量相应拆分计入主营业务成本、研发费用及管理费用。
折旧及摊销费用	业务运营部门使用的固定资产及无形资产的折旧与摊销	按月归集并核算	按月计提业务运营部门使用的长期资产的折旧及摊销。
租金费用	房屋租金、物业费等公共支出，在租赁期或预计使用期内直线法分摊，按月按照不同部门的使用面积进行拆分，分别计入主营业务成本及费用。	按月归集并核算	财务人员按月计算租金，并根据各部门的使用面积进行拆分，相应计入主营业务成本、研发费用、管理费用及销售费用。

公司已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“五、发行人主要原材料的采购情况及主要供应商”之“（二）报告期内公司主要供应商情况”中补充披露如下：

1、供应商集中度逐年提高的原因及合理性：

2017年至2019年,公司前五大供应商采购金额合计分别为91,144.31万元、155,107.00万元和240,957.69万元，占总采购额比例分别为49.53%、73.68%和80.76%，其中，除2018年排名第五的Twitter Asia Pacific Pte. Ltd（推特)、2019年排名第四的ByteDance（字节跳动）以及Google外，其余供应商均为Google或Facebook的代理商。

公司供应商集中度逐年提升主要由于全球互联网资源的市场结构呈现马太效应，符合行业变动趋势。

根据Google母公司Alphabet以及Facebook年报披露,2017年至2019年，Google实现广告收入分别为955.77亿美元、1,164.61美元和1,348.11亿美元，Facebook广告收入分别为399.42亿美元、550.13亿美元和696.55亿美元。根据eMarketer统计的全球互联网广告市场规模数据，2017年至2019年，Google和Facebook市场占有率合计分别为66.49%、75.71%和82.02%，市场占有率不断提升，且预计未来仍将保持高速发展态势。发行人从头部供应商采买流量的比例逐年提升，符合行业发展趋势。

由于互联网行业特征，头部流量的采购较为集中在Google、Facebook等供应商，符合行业总体发展趋势。公司严格遵守头部流量媒体制定的广告规则以及签署的商务协议条款，与头部媒体持续良好合作。公司作为Google的一级代理商，报告期内采购金额持续扩大；为了避免单一供应商带来的不稳定，公司同时从不同渠道采买Facebook流量，与Facebook一级代理商建立了良好、深入的合作关系，保障了公司能够持续稳定地采购头部流量媒体用户流量。

二、披露流量采购合同的签订频率、流量采购对应的终端媒体（Google，Facebook，Twitter，字节跳动，Pinterest以及中长尾流量媒体)、采购金额及占比、计费方式（CPM、CPC、CPA)、平均采购单价及报告期内变动情况与变动原因，并结合行业情况披露采购价格的公允性

公司已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“五、发行人主要原材料的采购情况及主要供应商”中补充披露如下：

2、报告期内流量采购对应的合同签订频率、终端媒体采购金额及占比明细

单位:万元

终端媒体流量	2019 年	占比	2018 年	占比	2017 年	占比
Facebook	74,251.60	25.17%	89,888.73	43.39%	61,293.03	33.97%
Google	163,511.44	55.43%	64,603.15	31.19%	33,271.42	18.44%
Twitter	1,609.65	0.55%	4,185.69	2.02%	1,955.40	1.08%
Pinterest	1,346.08	0.46%	1,609.66	0.78%	429.19	0.24%
Bytedance	14,227.04	4.82%	1,975.89	0.95%	-	0.00%
其他媒体	40,028.28	13.57%	44,878.52	21.67%	83,471.67	46.27%
合计	294,974.09	100%	207,141.64	100%	180,420.71	100%

注：Facebook、Google 及 Twitter 流量中包含部分中长尾聚合流量，如 Facebook Audience Network、Google Admob 及 Twitter Mopub 流量等。

公司与头部流量媒体每年签订合同，与其他媒体根据合同约定每年签署、到期后续签或根据协议中约定除非触发终止条件，否则自动续期。

3、报告期内流量采购对应的终端媒体计费方式、平均采购单价及报告期内变动情况

2017 年、2018 年及 2019 年，公司采购的 Google 及 Facebook 流量交易额均超过全年头部流量媒体流量采购总交易额的 90%以上，其余头部流量采购自 Pinterest、字节跳动、Twitter 等。Google、Facebook 在结算账单中列示有效 CPM 数据，而 Pinterest、字节跳动、Twitter 等头部媒体仅在具体投放完成时可查询 CPM 数量，但定期对账、结算时不列示期间累计使用的 CPM 数量，也无法在其系统中追溯查询到该项数据。因此在计算头部流量媒体的 CPM 采购单价时仅披露了 Google 及 Facebook 的相关数据。

公司头部流量媒体均采用 CPM 模式或 CPC 模式，通过竞价方式为客户提供媒体流量。根据广告实际展示或点击数量，头部流量媒体按照 CPM 或 CPC 模式计算广告花费金额，并以月度账单形式发送至公司。采购单价依据广告主营销阶段、营销目标、目标地域、投放平台、目标受众、投放策略等存在较大的差异，不存在一般性规律（参见反馈问题回复 7.3）。根据报告期内各年度从头部流量媒体采购流量总金额（含头部账户管理服务交易额）除以各年度有效 CPM 数量（包括以 CPC 模式计价部分的所对应的 CPM 数量），计算获得的各年度 CPM 计费模式下头部流量媒体采购单价如下：

单位：元

流量媒体	2019 年	2018 年	2017 年
Facebook	16.34	16.61	15.96
Google	9.57	9.13	10.63

中长尾流量媒体一般采用 CPA 模式或 CPM 模式，其中 CPA 模式可以进一步细化为 CPI 和 CPS。投放完成后，由广告主客户系统或第三方系统将有效转化数据记录回传至公司系统，中长尾流量媒体采购根据有效转化数量、按照合同约定以 CPA 或 CPM 模式计算广告花费金额。根据报告期内各年度从中长尾流量媒体 CPI 采购总金额除以各年度有效 CPI，计算获得的各年度平均采购单价如下：

单位：元

结算方式	2019 年	2018 年	2017 年
CPI+KPI	3.83	3.44	3.67

Google、Facebook、字节跳动等头部流量媒体的采购单价是根据实时竞价机制确定的，价格公允，充分反映市场交易价格。中长尾流量媒体相关采购单价未在市场上找到可比数据，交易双方在商业合作中自主决定交易价格，与关联方供应商之间的交易和与第三方供应商的采购价格相比不存在重大差异，价格公允。

三、披露头部媒体对其客户的准入及考核机制，过往合作发行人是否出现过因操作不规范、数据不实、业绩未达标等事项被头部媒体惩罚的情形，是否存在无法继续合作的风险

（一）披露头部媒体对其客户的准入及考核机制

头部媒体的准入及考核机制参见本回复报告问题 8 之“四、补充披露报告期各期发行人在主要媒体平台开具的账户是否存在被封号的情况、是否存在因违反主要平台相关规定而被惩罚的情况”的回复内容。

（二）过往合作发行人是否出现过因操作不规范、数据不实、业绩未达标等事项被头部媒体惩罚的情形，是否存在无法继续合作的风险

发行人报告期内被头部媒体惩罚的情况参见本回复报告问题 8 之“四、补充披露报告期各期发行人在主要媒体平台开具的账户是否存在被封号的情况、是否存在因违反主要平台相关规定而被惩罚的情况”的回复内容。

四、披露发行人通过代理商采购头部媒体流量的商业合理性及必要性，是否属于行业惯例，列示通过代理商采购和直接向头部媒体采购流量的金额及占比、采购单价、返点比率及其他商业条件，披露直接采购和通过代理商采购的价格是否存在差异及差异原因，结合采购单价、返点比率及其他商业条件等披露是否存在代理商为发行人承担成本费用的情形

公司已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（四）公司主要经营模式”中补充披露如下：

7、发行人通过代理商采购和直接向头部媒体采购流量的情况

（1）通过代理商采购头部媒体流量的商业背景

互联网广告行业的代理商模式最初由百度等中国互联网公司建立，其旨在搭建多层次的客户管理体系，通过多个层级代理商对接大量中、小型广告主客户。在Google、Facebook等境外互联网媒体拓展境内广告市场时继续延用广告代理商制度，其在以下三个方面显著提升了互联网媒体的运营管理效率：（1）通过具有资质及一定业务规模的广告代理商开拓、对接、管理大量中小型广告主，控制商务拓展成本；（2）境内代理商更熟悉境内市场环境，具有本地化竞争优势，节约了建立境内销售团队和管理团队的人力资源成本；（3）根据市场及技术发展趋势，互联网企业频繁调整广告投放规则，因此需要对广告主进行定期培训，同时部分广告主由于不熟悉新规则造成违规操作，也需要额外的维护支持，通过与广告代理商合作可以提供相应的配套服务，从而降低客户维护成本。通过代理商采购头部媒体流量属于行业惯例。

目前，Google在境内采用自建销售团队、代理商制度以及直接由广告主自行开户投放广告等模式开展互联网广告业务，其暂未披露官方代理商名录。

Facebook在境内仅通过代理商对接广告主开展互联网广告业务，所有广告主均需要通过一级广告代理商开通企业账户权限、采购Facebook用户流量。目前，境内具有一定规模的Facebook一级广告代理商主要包括猎豹移动（旗下品众互动）、蓝色光标（旗下蓝瀚互动）、木瓜移动（Papaya）、易诺（Yino Link）以及熊猫新媒（PandaMobo）等。

（2）通过代理商采购和直接向头部媒体采购流量的情况

报告期内，公司通过代理商采购和直接向头部媒体采购流量的情况如下：

2019年度

单位：万元

项目	采购金额（扣除返点前）	占比	总返点金额	平均返点率
直接采购	190,373.78	69.41%	12,196.03	6.41%
通过代理商采购	83,888.05	30.59%	7,119.99	8.49%
合计	274,261.83	100.00%	19,316.02	7.04%

2018年度

单位：万元

项目	采购金额（扣除返点前）	占比	总返点金额	平均返点率
直接采购	76,472.24	44.31%	4,443.44	5.81%
通过代理商采购	96,097.76	55.69%	5,863.45	6.10%
合计	172,570.01	100.00%	10,306.89	5.97%

2017年度

单位：万元

项目	采购金额（扣除返点前）	占比	总返点金额	平均返点率
直接采购	22,072.35	21.12%	1,279.61	5.80%
通过代理商采购	82,459.13	78.88%	6,302.82	7.64%
合计	104,531.47	100.00%	7,582.44	7.25%

注：上述数据包含公司采购的头部媒体流量以及通过头部媒体采购的中长尾聚合流量

报告期内，公司直接采购头部媒体流量的比例分别为21.12%、44.31%和69.41%，通过代理商采购头部媒体流量的比例分别为78.88%、55.69%和30.59%，直接采购头部媒体流量的比例逐年上升，通过代理商采购头部媒体流量的比例逐年下降，主要由于报告期内公司对Facebook的采购量波动不大，而对Google和Bytedance的流量采购金额逐年增加，公司对Facebook的流量采购全部通过代理商采购，对Google和Bytedance的采购主要为直接采购。

报告期内，公司的头部媒体流量采购的平均返点率分别为7.25%、5.97%和7.04%，2018年返点比例较低主要由于通过代理商采购的返点比例较低导致的。公司2018年通过代理商采购流量的头部媒体主要为Facebook，因2018年Facebook提高了广告投放审核要求，公司部分广告投放未及时作出调整，导致无效流量比例较高，因此平均返点比例降低。

直接采购和通过代理商采购头部媒体流量时，头部媒体均采用CPM模式或CPC模式，通过实时竞价方式售卖用户流量，所以公司采购单价公允反应了市场价格，直接采购和通过代理商采购价格不存在差异，主要差异体现在返点率有所差异。不存在代理商为发行人承担成本费用的情形。

五、披露头部流量媒体和中长尾流量媒体应付账款金额，应付账款占采购金额的比例，头部流量媒体和中长尾流量媒体给予发行人的信用期，以及对应媒体渠道发行人给予客户的信用期，上述信用期是否与应付账款、应收账款账龄相匹配

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、资产质量分析”之“（二）负债结构及变动分析”之“2、应付账款”中补充披露如下：

（1）报告期内公司头部流量媒体和中长尾流量媒体应付账款金额及应付账款占采购金额的比例如下：

单位：万元

2019

	年末应付账款余额	当年采购额	%
	a	*b*	*a/b*
头部流量采购	29,738.84	156,524.33	19.00%
中长尾流量采购	10,725.15	36,445.48	29.43%
合计	40,463.99	192,969.81	20.97%

2018 年

	年末应付账款余额	当年采购额	%
	a	*b*	*a/b*
头部流量采购	19,603.72	96,903.99	20.23%
中长尾流量采购	12,540.56	48,344.32	25.94%
合计	32,144.28	145,248.31	22.13%

2017 年

	年末应付账款余额	当年采购额	%
	a	*b*	*a/b*

头部流量采购	8,687.41	28,753.42	30.21%
中长尾流量采购	19,147.96	90,717.79	21.11%
合计	27,835.37	119,471.21	23.30%

整体而言，报告期内各年度末应付账款余额占当年采购额的比例无显著变化。其中，对于头部流量采购产生的应付账款占当年采购额的比例在 2017 年末较高，主要是由于相比其他年度，2017 年第四季度产生的头部流量采购量较大，其中从流量媒体 ZOOM 的采购额中 42.2%的采购都来自于第四季度，到 2017 年 12 月 31 日部分应付款项尚未到结算时点，导致该项比例数额较高。2018 年及 2019 年该比例较为稳定。对于中长尾流量媒体应付账款金额占当年采购额比例逐年提高，主要是由于 2018 年公司加强了投放管理，对中长尾流量媒体的投放效果进行分析、核查和追踪，并以投放效果作为付款的前提条件；此外，公司也在与中长尾流量媒体的合作中逐渐增强了议价能力，在结算付款周期方面有所延长。

（2）头部、中长尾流量媒体给予发行人的信用期及应付账款账龄匹配

头部流量媒体和中长尾流量媒体给予发行人的信用期一般在收到账单后 5 天至 60 天之间，具体情况如下：

头部流量媒体	供应商名称	性质	2019 年	2018 年	2017 年
Google 及代理	Google Asia Pacific Pte. Ltd.	媒体	收到账单后 30 天	收到账单后 30 天	收到账单后 25 天
	Bearmob Technology Limited	代理	收到账单后 30 天	不适用	不适用
	Allto Click Limited	代理	不适用	不适用	收到账单后 30 天
	点摩（上海）网络科技有限公司	代理	30 天	不适用	不适用
	Dotc Pte. Ltd.	代理	45 天	不适用	不适用
Facebook 及代理	Blue Focus International Limited	代理	30 天	30 天	收到账单后 10 个工作日
	Hong Kong Zoom Interactive Network Marketing Technology Limited	代理	收到账单后 45 天	收到账单后 45 天	收到账单后 10 天

头部流量媒体	供应商名称	性质	2019 年	2018 年	2017 年
	Meet Social Digital Marketing Co.,Limited	代理	收到账单后 25 天	收到账单后 25 天	收到账单后 25 天
	Mex Info Co.,Limited	代理	不适用	收到账单后 30 天	收到账单后 5 天
	Papaya Group Co.,Limited	代理	收到账单后 30 天	收到账单后 30 天	30 天
	Yino (Hong Kong) Digital Technology Co.,Limited	代理	30 天	预付	不适用
Pinterest	Pinterest, Inc	媒体	30 天	收到账单后 30 天	收到账单后 30 天
Bytedance	Bytedance	媒体	预付/30 天	预付	不适用
Twitter	Twitter Asia Pacific Pte. Ltd	媒体	收到账单后 60 天	收到账单后 60 天	收到账单后 60 天
	Sinointeractive Digital Marketing Co., Limited	代理	收到账单后 25 天	收到账单后 25 天	收到账单后 25 天
中长尾流量媒体			收到账单后 15 天-60 天		

报告期内，发行人应付账款账龄与以上信用期基本一致，具体账龄情况为：

单位:万元

应付账款	2019 年	2018 年	2017 年
3 个月以内	37,262.51	29,746.02	22,246.20
3-6 个月	1,067.71	607.17	1,558.75
6-9 个月	189.56	451.72	543.14
9-12 个月	147.75	395.22	548.02
1 年以上	1,796.46	944.15	2,939.26
合计	40,463.99	32,144.28	27,835.37

（3）公司给予客户的信用期及与应收账款账龄的匹配

报告期内，公司根据和不同客户的合作情况，在合同中约定给予不同长度的信用期，通常为 30 天至 180 天。报告期内，公司给予主要客户的信用期具体如下：

序号	客户名称	2019 年	2018 年	2017 年
1	Alibaba Group	账单+60 天	30 天	30 天
2	ChicV International	90 天	90 天	90 天

	Holding Limited			
3	Parbat Hong Kong Limited	180 天	180 天	180 天
4	Zoetop Business Co.,Limited	30 天	25 天	25 天
5	Candymobi Information Technology Co.,Limited	90 天	90 天	90 天
6	Bytedance Inc.	30 天	账单+30 天	30 天
7	Fightsong 株式会社	45 天	45 天	45 天
8	Cheetah Mobile Inc.	30 天	30 天	30 天

报告期内，发行人主要应收账款账龄与以上信用期基本一致，具体账龄情况为：

单位：万元

应收账款	2019 年	2018 年	2017 年
3 个月以内	69,591.94	44,887.28	32,927.67
3-6 个月	10,961.81	11,401.20	7,034.28
6-9 个月	3,396.43	5,307.42	3,636.81
9-12 个月	3,174.68	1,878.65	3,796.00
1 年以上	8,448.96	6,013.86	3,051.72
合计	95,573.82	69,488.41	50,446.48

比较供应商给予公司的信用期与应付账款账龄、公司给予客户的信用期及应收账款账龄，公司的应付账款及应收账款账龄主要在 3 个月以内，与信用期条款的约定不存在重大差异。

六、披露发行人不同类型业务的平均人工成本，并与同行业可比公司进行对比，披露人工成本的公允性

同行业可比公司未在公开信息分别披露计入主营业务成本、管理费用、销售费用及研发费用等各项利润表科目中的人工成本，故选取公司的人工成本总额与可比公司进行对比。

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、经营成果分析”之“（二）营业成本分析”中补充披露如下：

4、报告期内公司人工成本与同行业可比公司对比情况

报告期内公司人工成本明细如下：

单位：万元

	2019 年	2018 年	2017 年
人工成本：			
-主营业务成本	2,877.41	2,516.38	3,547.28
-管理费用	4,833.63	4,037.15	4,304.99
-研发费用	3,378.44	2,790.18	1,690.46
-销售费用	3,717.52	3,528.98	2,771.57
合计 *a*	14,807.00	12,872.69	12,314.30
全年平均人数(人) *b*	540	486	444
每月人均人工成本 *c=a/b/12*	2.29	2.21	2.31

可比公司人工成本情况如下：

单位：万元

蓝色光标	2019 年	2018 年	2017 年
人工成本 *a*	207,506.88	207,931.82	212,343.40
全年平均人数(人) *b*	5,055	5,445	6,606
每月人均人工成本 *c=a/b/12*	3.42	3.18	2.68

单位：万元

汇量科技	2019 年	2018 年	2017 年
人工成本 *a*	26,730.31	25,426.04	22,226.25
全年平均人数(人) *b*	777	735	592
每月人均人工成本 *c=a/b/12*	2.87	2.88	3.13

与可比公司相比，每月人均人工成本不存在重大差异。公司的月度平均人工成本略低于可比公司，主要由于公司主要经营地在西安，当地平均人工成本略低于蓝色光标的主要经营地北京、以及汇量科技主要经营地广州。

公司计入主营业务成本中的人工成本，为公司业务运营部门（包括头部流量媒体运营部门和中长尾流量媒体运营部门）的人员工资、奖金、福利费及五险一金。公司按照权责发生制按月计提员工工资、奖金、福利费及五险一金，次月发放。公司人工成本公允。

七、披露服务器成本和技术服务成本波动的原因，是否与收入及业务相匹配，相关成本变动是否与同行业存在差异及差异原因

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、经营成果分析”之“（二）营业成本分析”中补充披露如下：

5、报告期内服务器成本和技术服务成本波动原因分析

（1）报告期内公司服务器成本和技术服务成本占收入比例的明细如下：

单位：万元

项目	2019 年	占收入比例	2018 年	占收入比例	2017 年	占收入比例
服务器成本	2,475.97	0.99%	2,144.93	1.08%	2,666.03	1.48%
技术服务成本	450.21	0.18%	736.49	0.37%	361.33	0.20%
当年主营业务收入	249,210.66		197,841.81		179,924.90	

（2）公司服务器成本与收入及业务匹配的说明及同行业比较

公司服务器成本包括服务器租赁、数据存储、信息传输等内容。服务器成本波动受到计价规则及使用量的影响。报告期内发行人服务器成本占收入比重逐年下降主要是因为发行人持续进行了服务器成本优化项目，业务部门应用了服务器使用效率优化方案后，相同业务量所需要的数据存储及信息传输服务下降所致。公司服务器用量和相关成本与公司业务发展情况匹配，与营业收入无直接定量关系。

相关成本变动是否与同行业存在差异及差异原因：

由于无法通过同行业可比公司公开信息中获取相关的计入主营业务成本中的服务器成本，故将公司服务器总成本与可比公司的服务器总成本对比如下：

单位：万元

公司服务器成本：	2019 年	占收入比例	2018 年	占收入比例	2017 年	占收入比例
-成本	2,475.97	0.99%	2,144.93	1.08%	2,666.03	1.48%
-管理费用	56.98		58.51		46.65	
-研发费用	405.79		420.38		518.22	
小计	2,938.74	1.18%	2,623.82	1.33%	3,230.90	1.80%
当年主营业务收入	249,210.66		197,841.81		179,924.90	

同业可比公司蓝色光标并未公开其服务器成本的信息，故无法与蓝色光标服务器成本对比。汇量科技服务器成本情况如下：

单位：万元

汇量科技	2019 年	占收入比例	2018 年	占收入比例	2017 年	占收入比例
服务器成本	10,805.81	3.13%	11,765.08	4.09%	9,567.53	4.44%
当年收入	345,102.29		287,676.24		215,263.55	

报告期内公司服务器成本占收入比重逐年下降，与公司中长尾流量媒体业务占比逐年下降相关。报告期内公司效果广告业务中中长尾流量媒体业务占比由 2017 年的 81.20%下降至 2019 年的 27.31%，营业成本中服务器成本占收入的比例由 2017 年的 1.48%下降到 0.99%。这主要是因为效果广告业务中长尾流量媒体业务的系统需要完成跟媒体的对接、广告展示、广告点击、转化统计、效果分析、质量分析、自动化运营等核心工作，故服务器成本的消耗较头部流量媒体业务更高。对比同行业可比公司汇量科技，其 2017 年、2018 年及 2019 年的服务器成本占当年收入的比例高于公司，主要是由于汇量科技的收入主要产生自以实时竞价为基础的程序化广告业务，该业务要求更多的服务器消耗，导致汇量科技服务器成本高于公司的服务器成本。

（3）技术服务成本

公司的技术服务成本主要包括公司采买流量数据追踪服务、广告质量控制服务、流量接入所发生的费用。报告期内技术服务成本的变动主要是因为：1、随着市场和客户的成熟，客户及第三方对于投放中反作弊机制的要求（特别是中长尾流量媒体投放中）逐渐提升，因此公司 2018 年就中长尾流量媒体投放向第三方采购了多项反作弊服务（包括 Forensiq、Kochava 等），2019 年，随着公司自行研发的反作弊系统上线，公司对外购采买数据追踪服务的需求相应下降；2、2018 年公司就 SSP 业务对接了知名游戏开发公司 Kiloo 的流量，因此产生了技术接入费 172.10 万元，该项合作延续至 2019 年初，2019 年公司 SSP 业务规模下降，发生的数据接口费用下降。

由于同行业可比公司未公开披露其技术服务成本的相关信息，故未能进行同行业对比分析。

11.2 保荐人和会计师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐机构和申报会计师在发行人本次申请首次公开发行股票并在创业板上市过程中根据相关法律、法规及规范性文件的规定，对发行人进行了尽职调查，根据反馈意见的相关要求，就题述事项执行了进一步核查程序，主要核查工作如下：

1、访谈公司管理层、查阅公司采购合同、检索同行业可比公司及主要头部媒体的公开信息，了解公司通过代理商采购头部媒体流量的商业合理性和必要性。取得并审阅公司通过代理商采购和直接向头部媒体采购流量的明细表，了解采购金额及返点率的变动原因及合理性。对主要代理商进行实地走访，了解是否有为发行人承担成本费用的情形；

2、访谈了发行人的高级管理人员、业务部门核心管理人员以及财务部门负责人，了解主要采购项目、采购模式、采购流程、议价机制、主要合同安排、主要供应商情况等，了解发行人的媒体分级管理政策，并测试相关控制运营有效性询问发行人管理层的人力资源管理政策和薪酬制度，询问和通过公开渠道了解其同行业可比公司的经营情况及相关数据，询问管理层与其是否存在差异及原因；

3、访谈了公司管理层，了解发行人经营过程中是否存在因操作不规范、数据不实、业绩未达标等事项而被头部流量媒体惩罚的情形，询问发行人管理层是否存在因相关惩罚而无法继续合作的风险；

4、对营业成本执行的主要程序如下：

（1）内部控制测试

了解采购流程、投放及成本管理流程、资金管理流程和人力资源管理流程中与财务报告相关内部控制的设计与执行。对采购合同审批、投放管理、货币资金收支管理、人工工资计提及审核等关键控制点进行了运行有效性的测试。

（2）在实施上述控制测试的基础上，申报会计师主要执行了以下程序：

①现场访谈

对报告期内各期的主要供应商进行现场访谈。走访供应商采购金额在 2019

年、2018 年和 2017 年分别为 134,950.94 万元、125,132.89 万元和 76,700.64 万元，占当期主要采购项目的金额比例分别为 68.67%、84.21%和 64.20%。在对前十大供应进行现场访谈过程中，关注供应商的经营规模，询问其发行人的主要交易情况(如交易背景、交易内容及金额、定价方式、交易流程、结算方式等)。关注这些观察或询问到的信息与在审计中了解的情况是否相符。询问上述供应商是否与发行人存在关联方关系。

②函证程序

对报告期内各期主要供应商发放询证函，函证报告期各期交易额及各期期末应付账款余额。函证供应商回函采购金额在 2019 年、2018 年和 2017 年分别为 156,469.01 万元、117,826.06 万元和 68,733.07 万元，占当期主要采购项目的金额比例分别为 79.62%、79.29%和 57.53%。

获取发行人报告期内的关键管理人员名单，向其寄发询证函确认其薪酬情况，将回函结果与管理层账面金额进行比较，检查是否存在重大差异。

③检查成本入账凭证

在抽样的基础上，选取样本检查与供应商的采购合同，结算单等入账凭证，查看成本金额、发生时间等是否与账务处理及其期间一致。

④询问发行人的定价政策

了解发行人各项采购的定价政策，并核对与供应商的对账单，检查采购单价确定是否符合采购政策要求。

⑤检查与供应商对账差异情况

检查资产负债日至财务报表报出日期间的完成与供应商对账单及付款单，比较报告期内各资产负债表日暂估成本金额与期后结算金额差异，检查并评估主营业务成本是否发生跨期。

⑥人工成本总额核对

将实际计入主营业务成本、销售费用、管理费用和研发费用的人工成本与各期计提的应付职工薪酬进行比较，

⑦工资总额细节测试

获取发行人的各期工资计提表，从人力资源部门提供的工资明细表中选取部分员工的劳动合同、录取通知函及当年薪酬调整文件，检查工资计提表的完整性、真实性和准确性。将全年工资计提表金额与账面工资计提金额进行核对。

⑧五险一金重新计算

按照发行人及其各子公司社保缴纳地的适用政策，对其应缴纳的五险一金进行重新计算，并与管理层账面数进行比较，检查是否存在重大差异。

⑨奖金细节测试

获取发行人批复文件，并与管理层账面数进行比较，检查是否存在重大差异。通过查看期后奖金实际发放的银行回单，对比各期奖金计提金额与实际发放金额是否存在重大差异。

⑩检查人工成本的支付

选取样本，查看银行流水以及银行回单，查看工资、五险一金的支付情况，关注是否存在重大异常。

⑪检查财务报表披露

核对关键管理人员薪酬与发行人在财务报表中披露的金额是否相符。

⑫服务器租赁成本核查

获取并检查了租赁合同，在抽样的基础上，检查了报告期内服务器租赁发票及付款银行流水；询问发行人与服务器供应商主要交易情况(如交易背景、交易内容及金额、定价方式、交易流程、结算方式等)及是否与服务器供应商存在关联方关系。关注这些观察或询问到的信息与在审计中了解的情况是否相符。

⑬折旧及摊销费用核查

在对固定资产，无形资产及长期待摊费用当期折旧及摊销重新测算的基础上进行勾稽核对。

⑭房屋租金、物业费核查

获取房屋租金及物业费合同，检查发票、付款流水等信息，复核房屋租金及物业费确认期间是否准确；

⑮差旅交通等其他直接成本核查

在抽样的基础上，选取样本，检查合同、发票、结算单等原始凭证，并与发行人账面计提金额进行核对。

⑯检查公共支出项目的分摊

了解房屋租金、物业费、服务器租赁成本等公共支出在不同性质成本费用之间的分摊原则，获取管理层的分摊过程并检查分摊结果。

⑰截止性测试

检查资产负债日至财务报表报出日期间的银行对账单及有关付款凭证，检查相关成本费用是否计入了正确期间。

二、核查意见

经核查，保荐机构和申报会计师认为：

1、发行人已披露主营业务成本的核算方式，报告期内发行人主营业务成本归集、分配、结转的依据充分，会计核算准确，相关会计政策保持一致；报告期内供应商集中度逐年提高，符合行业发展趋势，发行人存在对头部媒体流量的依赖，但不存在依赖头部媒体代理商的情形，上述依赖主要系行业特点决定；

2、发行人按年签署流量采购合同，Google、Facebook、字节跳动等头部流量媒体的采购单价是根据实时竞价机制确定的，价格公允，充分反映市场交易价格。中长尾流量媒体相关采购单价未在市场上找到可比数据，交易双方在商业合作中自主决定交易价格，与关联方供应商之间的交易和与第三方供应商的采购价格相比不存在重大差异，价格公允；

3、报告期内发行人在主要媒体平台开具的账户存在被封号及被 Facebook 一级代理商收取罚金的情况，报告期内的封号情况未造成上述媒体平台或其代理商终止与发行人合作的情况，未对发行人相关业务开展及持续经营能力造成重大不利影响，不存在无法继续合作的风险；

4、通过代理商采购头部媒体流量属于行业管理，具备合理性和必要性。公司报告期内通过代理商采购和直接向头部媒体采购的金额和返点比例变动合理。报告期内不存在代理商为发行人承担成本费用的情形；

5、发行人已披露主要媒体渠道给予的信用期及发行人给予客户的信用期，上述信用期与应付账款、应收账款的账龄基本匹配；

6、与同行业可比公司相比，发行人人工成本公允；

7、服务器成本及技术服务费成本与发行人收入及业务匹配，与同行业存在差异的原因合理。

问题 12：关于毛利率

2017 年、2018 年和 2019 年，公司综合毛利率分别为 29.67%、22.05%和 18.74%，毛利率呈现下滑趋势。报告期内效果广告服务贡献的毛利占比较高，占主营业务毛利的 90%以上。效果广告服务按流量媒体规模分为头部流量媒体和中长尾流量媒体，报告期内，头部流量媒体毛利率分别为 7.31%、7.86%和 9.29%，中长尾流量媒体毛利率分别为 34.38%、38.84%和 41.88%。

报告期内，公司头部媒体账户管理服务毛利率分别为 93.94%、97.34%和 97.90%。公司自 2018 年开展品牌广告服务业务，2018 年和 2019 年品牌广告服务的毛利率分别为 21.65%和 7.28%，2019 年毛利率下降较大。

请发行人：（1）补充披露同行业可比公司的选取标准及可比性、业务及经营模式差异情况，并结合可比公司的可比业务毛利率情况披露发行人不同类型业务毛利率的合理性；（2）发行人客户中既有直接客户，又有代理商客户，效果广告服务中，既有头部流量媒体，又有中长尾流量媒体。请交叉列示并披露不同类型客户在不同类型效果广告服务下的销售收入和毛利率，毛利率差异原因及报告期内变动原因；（3）2019 年公司与部分 Facebook 的代理商达成战略合作，获得返点比例提升。请披露与发行人达成战略合作给予返点比例提升的 Facebook 代理商的具体情况，包括代理商名称、报告期内采购金额及对应返点比例、信用期、返点比例提升有无约定期限或其他条件、向代理商采购金额占该供应商收入的比例；（4）结合返点比例提升和毛利率较高客户广告投放规模增大的具体情况，披露 2019 年公司头部流量媒体毛利率增加的原因及合理性，上述代理商和客户与发行人及其控股股东、实控人、主要股东、董监高是否存在关联关系；（5）2018 年发行人运营策略调整，对媒体实行分级管理，提高了规模较小的媒体渠道成本控制。请披露分级管理的具体措施，量化分析实现的成本控制具体效果；（6）披露品牌广告服务的具体内容，主要客户的基本情况，并量化分析 2019 年品牌广告服务毛利率下降较大的原因及合理性。

请保荐人、申报会计师核查上述事项并发表明确意见。

回复：

12.1 发行人回复

一、补充披露同行业可比公司的选取标准及可比性、业务及经营模式差异情况，并结合可比公司的可比业务毛利率情况披露发行人不同类型业务毛利率的合理性

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十三、偿债能力、流动性与持续经营能力分析”之“（一）偿债能力分析”之“2、同行业可比上市公司情况”中补充披露如下：

公司主要从事互联网营销推广服务，在进行财务状况及盈利能力分析时，结合行业相关性、业务结构相似性等标准，分别选取蓝色光标（300058.SZ）和汇量科技（1860.HK）作为可比公司。

蓝色光标是一家在中国大陆为企业提供品牌管理服务的企业，主要提供品牌传播、产品推广、危机管理、活动管理、数字媒体营销、企业社会责任等一体化的链条式服务。蓝色光标的出海广告投放业务的业务模式与公司的头部媒体账户管理业务较为相似，2019年度，其出海广告投放业务占营业收入比例为61.49%。

汇量科技为全球的移动应用开发者提供移动广告及移动分析服务。2019年移动广告收入占比100%。

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、经营成果分析”之“（三）毛利及毛利率分析”之“3、同行业可比上市公司毛利率比较”中补充披露如下：

（1）头部媒体账户管理业务毛利率

公司的头部媒体账户管理业务与蓝色光标的出海广告投放业务的业务模式可比。报告期内，公司头部媒体账户管理业务与蓝色光标的出海广告业务的毛利率对比如下：

公司	项目	2019 年度	2018 年度	2017 年度
蓝色光标	出海广告投放	1.29%	1.11%	0.65%
易点天下	头部媒体账户管理服务	97.90%	97.34%	93.94%

报告期内，公司与蓝色光标在头部媒体账户管理业务方面毛利率差异较大

的主要原因为公司将提供的广告代理服务的对价作为收入确认的金额，而蓝色光标主要按照合同约定的结算标准确认收入。但二者业务盈利均来自于广告平台的返点与公司向广告主提供返点的净额。如按照合同约定的结算标准作为收入基础，将易点天下的头部媒体账户管理服务毛利率换算对比如下：

公司	项目	2019 年度	2018 年度	2017 年度
蓝色光标	出海广告投放	1.29%	1.11%	0.65%
易点天下	头部媒体账户管理服务	2.10%	2.65%	1.51%

注：上表公司头部媒体账户管理服务毛利率＝头部媒体账户管理服务毛利/头部媒体账户管理服务业务代收款

互联网营销服务公司的流量渠道代理等级、经营策略及客户选择等因素对其头部媒体账户管理业务的毛利率有影响。因公司与蓝色光标在产业链定位、客户结构、流量渠道等方面存在差异，故返点金额及比例存在一定差异。

（2）效果营销广告毛利率

报告期内，公司效果营销广告与同行业可比公司汇量科技和每日互动（300766.SZ）的对比情况如下：

公司	项目	2019 年度	2018 年度	2017 年度
汇量科技	综合毛利率	23.74%	22.52%	26.48%
每日互动	移动互联网营销服务	未披露	48.98%	63.20%
易点天下	效果广告服务	18.19%	21.38%	29.29%
其中：	中长尾流量媒体广告	41.88%	38.84%	34.38%

注：因每日互动主要业务包括提供开发者服务、精准营销服务和各垂直领域的大数据服务，其移动互联网营销服务业务与公司具有可比性。但移动互联网营销服务仅为其一部分业务，2017 年和 2018 年，该部分业务占其营业收入的比例分别为 32.59%和 19.72%，占比较低，导致资产状况情况与公司有较大差异，因此未将每日互动列为可比公司。**每日互动招股说明书中披露了 2017 年和 2018 年移动互联网营销服务毛利率，2019 年年报中未披露移动互联网营销服务的毛利率。**

报告期内，公司效果广告服务的毛利率与汇量科技差异不大，其中2017年毛利率略高于汇量科技，2018年和2019年略低于汇量科技。互联网营销公司根据自身业务特点在客户行业选择、广告投放类型、服务定价等方面存在较大差异，因流量渠道和广告投放渠道的不同也会产生较大的差异，因此互联网营销公司的毛利率也会存在一定的差异性。

报告期内，公司效果广告服务毛利率低于每日互动，主要由于：①公司头部

流量媒体广告业务毛利率较低，报告期内，公司头部流量媒体广告毛利率分别为7.31%、7.86%和9.29%，拉低了效果营销广告的综合毛利率；②每日互动精准营销服务主要由每日互动直接面向终端APP进行广告投放，因此利润率较高。

二、发行人客户中既有直接客户，又有代理商客户，效果广告服务中，既有头部流量媒体，又有中长尾流量媒体。请交叉列示并披露不同类型客户在不同类型效果广告服务下的销售收入和毛利率，毛利率差异原因及报告期内变动原因

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、经营成果分析”之“（三）毛利及毛利率分析”之“2、主营业务毛利率情况”中补充披露如下：

（3）报告期内公司不同类型客户在不同类型效果广告服务下的销售收入和毛利率

效果广告业务中，公司根据直接客户/代理商客户区分了不同的客户群体，并将其分别通过头部流量媒体及中长尾流量媒体实现的收入、耗费的成本以及实现的毛利率列示如下：

2019 年：

单位：万元

	收入	成本	毛利率
直接客户			
-头部流量媒体	140,324.37	126,784.93	9.65%
-中长尾流量媒体	54,914.64	32,439.26	40.93%
小计	195,239.01	159,224.19	18.45%
代理商客户			
-头部流量媒体	36,333.27	33,453.62	7.93%
-中长尾流量媒体	11,455.25	6,135.45	46.44%
小计	47,788.52	39,589.07	17.16%
合计	243,027.53	198,813.26	18.19%

2018 年：

	收入	成本	毛利率
直接客户			
-头部流量媒体	80,190.01	73,759.01	8.02%
-中长尾流量媒体	53,889.95	30,474.67	43.45%
小计	134,079.96	104,233.68	22.26%
代理商客户			
-头部流量媒体	27,904.68	25,835.46	7.42%
-中长尾流量媒体	29,775.02	20,695.48	30.49%
小计	57,679.70	46,530.94	19.33%
合计	191,759.66	150,764.62	21.38%

2017 年：

	收入	成本	毛利率
直接客户			
-头部流量媒体	31,347.33	29,052.97	7.32%
-中长尾流量媒体	97,281.53	59,672.45	38.66%
小计	128,628.86	88,725.42	31.02%
代理商客户			
-头部流量媒体	2,279.76	2,115.46	7.21%
-中长尾流量媒体	47,963.25	35,643.80	25.69%
小计	50,243.01	37,759.26	24.85%
合计	178,871.87	126,484.68	29.29%

报告期内，公司的客户以直接客户为主，由于公司对直接客户和代理商客户的销售政策和定价策略没有差异，直接客户和代理商客户的毛利率差异不大，总体来看直接客户的毛利率略高于代理商客户，主要由于公司从直接客户获取的广告订单价格通常优于代理商客户。

头部流量媒体的效果广告业务毛利率逐年上升，公司深耕头部媒体广告投放，积累了较多运营经验，形成一定数据壁垒，运营效率和用户黏性得以提升，公司部分盈利能力高于平均水平的客户，逐年扩大广告投放规模，故而公司头部流量媒体的毛利率每年提升。

对于中长尾流量媒体投放而言，公司自 2018 年起公司进行运营策略调整，

对媒体实施分级管理，对规模较小的媒体渠道更为严格的进行成本控制，中长尾流量媒体效果广告毛利率有所提升。但由于 2019 年毛利率较低的电商类直接客户投放占比较大，2019 年直接客户的中长尾流量媒体投放毛利率略有下降。

三、2019 年公司与部分 Facebook 的代理商达成战略合作，获得返点比例提升。请披露与发行人达成战略合作给予返点比例提升的 Facebook 代理商的具体情况，包括代理商名称、报告期内采购金额及对应返点比例、信用期、返点比例提升有无约定期限或其他条件、向代理商采购金额占该供应商收入的比例；

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、经营成果分析”之“（三）毛利及毛利率分析”之“2、主营业务毛利率情况”中补充披露如下：

与公司达成战略合作的Facebook代理商为Y供应商，报告期内，公司与该代理商交易持续增长，公司采购额占Y供应商销售额的20%-40%，2019年信用期为30天，对返点比例没有约定期限或其他限制性条件。

四、结合返点比例提升和毛利率较高客户广告投放规模增大的具体情况，披露 2019 年公司头部流量媒体毛利率增加的原因及合理性，上述代理商和客户与发行人及其控股股东、实控人、主要股东、董监高是否存在关联关系；

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、经营成果分析”之“（三）毛利及毛利率分析”之“2、主营业务毛利率情况”中补充披露如下：

报告期内，头部流量媒体毛利率分别为 7.31%、7.86%和 9.29%，呈现上升的趋势。2019 年公司头部流量媒体毛利率增加，主要由于一方面公司与部分 Facebook 的代理商达成战略合作，获得的返点比例提升，**报告期内，公司的头部媒体流量采购的平均返点率分别为 7.25%、5.97%和 7.04%。**另一方面，公司部分毛利率较高的客户广告投放规模增大所致，**剔除少量毛利率较高且规模较大客户的毛利影响，2019 年公司头部流量媒体账户的毛利率下降至 8.38%。公司与上述代理商和客户与发行人及其控股股东、实控人、主要股东、董监高不存在关联关系。**

五、2018 年发行人运营策略调整，对媒体实行分级管理，提高了规模较小的媒体渠道成本控制。请披露分级管理的具体措施，量化分析实现的成本控制具体效果；

公司具体分级管理措施参见本回复报告问题 7 之“五、（二）流量采购过程中是否对流量的具体内容进行区分或筛选、区分的方式、流量资源的分配方式”的回复内容。

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、经营成果分析”之“（三）毛利及毛利率分析”之“2、主营业务毛利率情况”中补充披露如下：

报告期内，中长尾流量媒体毛利率分别为 34.38%、38.84%和 41.88%，呈现上升的趋势。2018 年毛利率提高主要由于公司 2018 年运营策略调整，对媒体实行分级管理，提高了规模较小的媒体渠道成本控制。2019 年毛利率提高主要由于公司运营策略调整效果进一步显现。**为实现对渠道流量的精细化控制，公司通过系统多维度对流量渠道等级进行评定，将流量渠道由低到高分为等级 1 至等级 4 四个等级，每个等级设定利润率控制限额。自 2018 年 10 月，公司调整了每个等级的评定标准，调整后，部分流量渠道等级下调，每个等级的流量渠道利润率提升，并减少了利润率较低的部分流量渠道的合作，因此调整后的毛利率有所增加，2019 年全年均采用新的等级评定标准，所以毛利率进一步提升。公司每月均会对流量渠道进行评定，以 2018 年 6 月和 2019 年 6 月为例，2018 年 6 月系统中管理的流量渠道总数为 433 个，2019 年 6 月系统中管理的流量渠道总数为 320 个，同比减少了 26.10%。**

六、披露品牌广告服务的具体内容，主要客户的基本情况，并量化分析 2019 年品牌广告服务毛利率下降较大的原因及合理性

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、经营成果分析”之“（三）毛利及毛利率分析”之“2、主营业务毛利率情况”之“（2）毛利率”之“③品牌广告服务毛利率”中补充披露如下：

品牌广告服务主要是通过广告创意和广泛的传播渠道对广告主的品牌理念进行推广，达到树立品牌形象、提升品牌知名度的目的，主要服务内容包括创

意策略、广告拍摄、线上线下的媒体投放服务以及线下活动执行等。由于该业务的服务方式较为灵活，毛利率受到具体业务商业谈判的影响而有所不同。

公司自 2018 年开展品牌广告服务业务，2018 年和 2019 年品牌广告服务的毛利率分别为 21.65%和 7.28%。

2018 年及 2019 年,公司品牌广告的主要客户均为 Zenith (Hong Kong) Media Group Limited（包含 Zenith 控制的其他公司）（以下简称“Zenith”）,占当年品牌广告业务收入比例分别为 91.85%及 83.03%，对品牌广告业务毛利的贡献分别为 91.94%及 77.44%。除去 Zenith 影响外，其他品牌广告客户的交易金额较小，合计占品牌收入比例分别为 8.15%和 16.97%，占品牌广告毛利为 8.06%及 22.56%，对该业务的整体毛利率影响较小。Zenith 是一家专注中国品牌海外全案服务的传媒公司，拥有一站式海外融媒体整合营销推广服务平台和庞大的精准分析数据库后台和全球优质媒体资源库，通过品牌创意策划、社会化营销、媒体投放、活动推广和特色媒体营销等多渠道推广策略形成媒介与受众互动的效果，为移动应用、手机游戏、电商、旅游等客户提供全球客制化品牌效果推广服务，致力于帮助中国产品制胜海外市场。公司 2018 年及 2019 年品牌广告业务毛利率较大的受到该业务第一大客户 Zenith 业务毛利率的影响，2018 年毛利率高于 2019 年，主要原因为：

1）2018 年品牌出海服务商 Zenith 拥有稳定的客户资源和充足的预算，在此基础上公司品牌部利用丰富的投放经验和线上线下渠道资源，针对全案项目进行整合营销，使得该客户毛利率较高；

2）2019 年在消费形势整体呈现缓慢增长的态势下，Zenith 所承接的品牌方广告预算逐步收紧，且将大部分预算集中于资源更强的广告公司上，品牌方采用招投标方式压低品牌代理商的利润空间，并提出更高的质量要求，对品牌项目的验收更为严格，使得公司受单个项目盈利情况的影响较大。

12.2 保荐人和会计师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐机构和申报会计师在发行人本次申请首次公开发行股票并在创业板上市过程中根据相关法律、法规及规范性文件的规定，对发行人进行了尽职调查，

根据反馈意见的相关要求，就题述事项执行了进一步核查程序，主要核查工作如下：

1、通过与公司管理层访谈、查阅同行业可比公司公开披露资料，了解公司与同行业可比公司业务及经营模式的差异情况；比较公司不同类型业务毛利率与同行业可比业务毛利率差异的合理性；

2、查阅公司与战略供应商的合同及交易凭证、业务对账单、返点结算单及结算银行流水访谈公司管理层，与其确认发行人采购金额占其收入的比例；

3、查阅公司的客户明细表，核查是否存在毛利率较高的客户及其合理性，分析其对公司总体毛利率的影响；

4、核查了发行人控股股东、实际控制人、董监高调查表，了解上述人员的对外投资、关系密切的家庭成员情况；取得了报告期内发行人主要客户和供应商的商务合同以及关于与公司不存在关联关系的声明函；访谈了发行人实际控制人、董事、监事、高级管理人员；

5、了解公司运营策略调整的情况，分析公司对媒体渠道实行分级管理的具体措施；

6、除对营业收入、营业成本执行的单独的审计程序及核查程序外，复核了发行人毛利率的计算过程，询问发行人管理层发行人在报告期内整体毛利率变动的原因；询问和通过公开渠道了解其同行业可比公司的毛利率情况，询问管理层与其是否存在差异及原因。

二、核查意见

经核查，保荐机构和申报会计师认为：

1、发行人选取的同行业可比公司具备一定可比性，发行人不同类型业务毛利率与同行业可比公司差异具有合理性；

2、发行人不同类型客户在不同类型效果广告服务下的毛利率差异原因及报告期内变动原因真实合理；

3、公司战略合作伙伴于 2018 年成为 Facebook 国内代理商，为获得更高的合作量级，给予部分广告代理商较高的返点比率。双方对返点比例没有约定期限

或其他限制性条件；

4、2019 年公司头部流量媒体毛利率增加，主要由于一方面公司与部分 Facebook 的代理商达成战略合作，获得的返点比例提升，报告期内，公司的头部媒体流量采购的平均返点率分别为 7.25%、5.97%和 7.04%。另一方面，公司部分毛利率较高的客户广告投放规模增大所致，剔除少量毛利率较高且规模较大客户的毛利的影响，2019 年公司头部流量媒体账户的毛利率下降至 8.38%。公司与上述代理商和客户与发行人及其控股股东、实控人、主要股东、董监高不存在关联关系；

5、为实现对渠道流量的精细化控制，公司通过系统多维度对流量渠道等级进行评定，将流量渠道由低到高分为等级 1 至等级 4 四个等级，每个等级设定利润率控制限额。自 2018 年 10 月，公司调整了每个等级的评定标准，调整后，部分流量渠道等级下调，每个等级的流量渠道利润率提升，并减少了利润率较低的部分流量渠道的合作，因此调整后的毛利率有所增加，2019 年全年均采用新的等级评定标准，所以毛利率进一步提升；

6、发行人 2019 年品牌广告服务毛利率下降较大的原因真实合理。

问题 13：关于期间费用

2017 年、2018 年和 2019 年，公司销售费用分别为 6,013.85 万元、6,524.02 万元和 5,920.38 万元，占营业收入的比例分别为 3.34%、3.30%和 2.37%。管理费用分别为 7,802.14 万元、10,055.65 万元和 9,193.66 万元，占营业收入的比例分别为 4.34%、5.08%和 3.69%。

公司销售费用主要由人工成本、差旅费及商务拓展费等组成。2019 年销售费用减少了 603.64 万元，主要由于商务拓展费减少了 721.74 万元所致。公司商务拓展费主要发生在欧洲、北美等区域，2019 年公司根据市场变化，减少了上述区域的市场拓展，因此商务拓展费减少。

请发行人：（1）披露销售费用和管理费用的归集方法、依据，以及如何分配至不同合同项目，是否符合《企业会计准则》相关规定；（2）披露销售及管理费用变动趋势与营业收入不匹配的原因，两项费用占比与同行业存在差异的原因及合理性，相关费用核算的完整性，是否存在关联方或潜在关联方为发行人代垫费用的情况；（3）披露销售费用和管理费用中的人均薪酬与同行业可比公司的对比情况，并披露人均薪酬变动的原因；（4）销售费用中商务拓展费核算的具体内容，报告期内海外商务拓展费与相应国家和地区营业收入的匹配情况。

请保荐人、申报会计师核查上述事项并发表明确意见。

回复：

13.1 发行人回复

一、披露销售费用和管理费用的归集方法、依据，以及如何分配至不同合同项目，是否符合《企业会计准则》相关规定；

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、经营成果分析”之“（四）期间费用分析”中补充披露如下：

销售费用科目核算发行人提供劳务的过程中发生的各种销售费用，包括会展费和广告费、商务拓展费以及销售部门的职工薪酬、业务招待费、折旧费、房租等经营费用。

管理费用科目核算发行人为组织和管理企业生产经营所发生的管理费用，

包括董事会、财务、法务等行政管理部门在企业的经营管理中发生的或者应由企业统一负担的公司经费（包括行政管理部门职工薪酬、物料消耗、低值易耗品摊销、办公费和差旅费等）、董事会费（包括董事会成员津贴、会议费和差旅费等）、聘请中介机构费、咨询费（含顾问费）、诉讼费、业务招待费、管理部门的房租等。

按照《企业会计准则》相关规定，销售费用及管理费用根据费用性质归集。管理费用及销售费用并非与特定销售合同相关，未按照销售合同归集，所以未分配至不同的销售合同项目。

二、披露销售及管理费用变动趋势与营业收入不匹配的原因，两项费用占比与同行业存在差异的原因及合理性，相关费用核算的完整性，是否存在关联方或潜在关联方为发行人代垫费用的情况；

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、经营成果分析”之“（四）期间费用分析”中补充披露如下：

报告期内各年度，发行人销售费用和管理费用占营业收入的比例如下：

单位：万元

项目	2019 年		2018 年		2017 年	
	金额	占收入比重	金额	占收入比重	金额	占收入比重
销售费用	5,920.37	2.37%	6,524.02	3.30%	6,013.86	3.34%
管理费用	9,193.66	3.69%	10,055.66	5.08%	7,802.13	4.34%
营业收入	249,312.26		197,862.39		179,924.90	

销售费用占收入比在 2017 年及 2018 年没有显著变动，2019 年，由于商务拓展费大幅下降，销售费用占营业收入比例有所降低。商务拓展费的下降主要由于海外商务拓展业务的减少，海外商务拓展费用主要在发行人委托境外当地商务人员开拓新市场、新客户时发生，2019 年，发行人销售策略由侧重开发新客户转为稳定和维护现有客户，因此相应减少了海外商务拓展业务。

管理费用占营业收入的比例在报告期内在 3%-5%范围内，2018 年占比较高，主要由于当年计划在境外上市聘用中介机构发生一次性专业服务费用 1,387.25 万元，剔除该项费用后，当年管理费用占营业收入比例为 4.38%。

与同业可比公司销售费用管理费用占营业收入比例的具体比较如下：

名称	2019 年	2018 年	2017 年
销售费用率			
蓝色光标	2.86%	4.19%	7.50%
汇量科技	2.00%	1.79%	2.06%
平均值	2.43%	2.99%	4.78%
发行人	2.38%	3.30%	3.34%
管理费用率（不包括减值损失及上市开支）			
蓝色光标	3.05%	3.87%	5.80%
汇量科技	6.69%	5.01%	8.54%
平均值	4.87%	4.44%	7.17%
发行人	3.69%	5.08%	4.34%
发行人扣除 2018 年一次性海外上市费用	3.69%	4.38%	4.34%

注：汇量科技按照国际财务报告准则编制的财务报表中，一般及行政开支中包含了应收款项的减值损失，而根据《企业会计准则》编制的报表中该项减值损失单独列示，不在管理费用中归集；2018 年，汇量科技的一般及行政开支中包含了当年上市时一次性费用化的上市费用，因此在统计该可比公司管理费用占营业收入比例时剔除了上述事项的影响。

两项费用占营业收入比例与同行业可比公司相比，不存在显著差异或不合理。

发行人建立了与费用相关的内控制度，按照《企业会计准则》的要求完整归集和核算各项费用，报告期内，不存在关联方或潜在关联方为发行人代垫费用的情况。

三、披露销售费用和管理费用中的人均薪酬与同行业可比公司的对比情况，并披露人均薪酬变动的原因；

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、经营成果分析”之“（四）期间费用分析”之“1、销售费用”中补充披露如下：

（3）报告期内公司人工成本明细及人均薪酬变动情况

单位：万元

	2019 年	2018 年	2017 年
人工成本：			
-主营业务成本	2,877.41	2,516.38	3,547.28
-管理费用 a1	4,833.63	4,037.15	4,304.99

-研发费用 a2	3,378.44	2,790.18	1,690.46
-销售费用 a3	3,717.52	3,528.98	2,771.57
合计 a	14,807.00	12,872.69	12,314.30
管理部门平均人数（人）b1	167	145	103
研发部门平均人数（人）b2	125	103	91
销售部门平均人数（人）b3	104	85	60
全年平均人数（人）b	540	486	444
管理人员每月人均人工成本 c1=a1/b1/12	2.41	2.32	3.48
研发人员每月人均人工成本 c2=a2/b2/12	2.25	2.26	1.55
销售人员每月人均人工成本 c3=a3/b3/12	2.98	3.46	3.85
每月人均人工成本 c=a/b/12	2.29	2.21	2.31

报告期内公司人均薪酬变动主要原因：2018 年下降主要由于公司 2018 年预算达成情况不及 2017 年度，发放奖金较少导致，2019 年人均薪酬提升，一方面由于公司 2019 年业绩同比增长，发放奖金增加，另一方面，公司为了进一步提升管理水平，聘请了部分较为资深的管理人员，提升了人均薪酬。

同行业可比公司未在公开信息分别披露计入主营业务成本、管理费用、销售费用、研发费用等各项利润表科目中的人工成本，故选取公司的人工成本总额与可比公司进行对比：

单位：万元

汇量科技	2019 年	2018 年	2017 年
人工成本	26,730.31	25,426.04	22,226.25
全年平均人数（人）	777	735	592
每月人均人工成本	2.87	2.88	3.13
蓝色光标	2019 年	2018 年	2017 年
人工成本	207,506.88	207,931.82	212,343.40
全年平均人数（人）	5055	5445	6606
每月人均人工成本	3.42	3.18	2.68

与可比公司相比，每月人均人工成本不存在重大差异。公司的月度平均人工成本略低于可比公司，主要由于公司主要经营地在西安，当地平均人工成本

略低于蓝色光标主要经营地北京、以及汇量科技主要经营地广州。

四、销售费用中商务拓展费核算的具体内容，报告期内海外商务拓展费与相应国家和地区营业收入的匹配情况

商务拓展费用主要用于公司委托商务人员开发新市场、新客户，报告期内海外商务拓展费与营业收入匹配情况如下表：

单位：万元

国家和地区	2019		2018		2017	
	商务拓展费	收入	商务拓展费	2018 年	商务拓展费	2017 年
美国	13.33	71,255.26	123.17	82,516.35	60.31	38,589.72
日本	-	22,407.38	50.20	10,332.39	-	11,779.02
印度尼西亚	58.12	13,708.86	30.13	5,446.23	12.72	8,289.40
印度	45.73	13,091.75	42.55	7,189.88	49.09	9,347.60
英国	-	10,003.04	39.84	10,219.63	-	5,498.62
中国（含港澳台地区）	81.79	18,709.48	356.27	22,613.49	28.21	38,895.81
德国	-	9,597.66	9.56	8,611.95	169.22	3,407.45
泰国	-	8,579.05	-	3,050.74	-	5,925.05
韩国	-	6,213.02	228.53	6,270.94	125.56	12,502.13
巴西	-	5,107.31	-	1,848.60	-	4,869.93
其他国家和地区	10.60	70,639.45	51.06	39,762.19	108.97	40,820.17
合计	**209.57**	**249,312.26**	**931.31**	**197,862.39**	**554.08**	**179,924.90**

海外商务拓展费与相应国家和地区的营业收入不完全匹配，主要由于：

从地理位置上看，按国家和地区列示的营业收入是按照广告投放地口径统计，和客户所在地无直接关联；商务拓展费按照海外商务及销售顾问的所在地口径统计。商务拓展业务中，海外商务及销售顾问主要职责为拓展当地客户，但当地客户投放需求多为全球范围。

从业务发展周期上看，海外商务拓展新客户的初期，合作规模往往较小，通过一定时间的业务合作，客户了解公司的效果广告服务质量后，业务量级可能会快速增长，造成商务费用支出周期与收入发生的周期不完全匹配；

从业务发展模式上看，公司逐渐建立和扩大了其在互联网广告行业的品牌效应，存在相当数量的新客户通过公司平台或已有客户联系到公司境内本地商务，拓展商业合作，因此商务拓展费用逐渐减少。

13.2 保荐人和会计师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐机构和申报会计师在财务报表审计、尽调以及此次为回复反馈意见执行核查工作的过程中，按照中国注册会计师审计准则的要求，设计和执行了相关审计程序，以有效识别、评估和应对与期间费用相关的重大错报风险。除执行了回复问题 11 时所列示的对于人工成本的程序外，还对期间费用执行的主要程序如下：

1、内部控制测试：

了解货币资金流程和研发管理流程中与财务报告相关内部控制的设计与执行。对货币资金收支管理、备用金管理流程、费用报销管理流程和研发费用核算等关键控制点进行了运行有效性的测试。

2、在实施上述控制测试的基础上，申报会计师主要执行了以下程序：

（1）变动分析程序

了解公司各项销售费用、管理费用的性质和构成，检查是否存在异常或变动幅度较大的情况，询问并检查相关支持性依据，分析变动的合理性。将公司的销售费用率与同行业上市公司销售费用率相比，分析是否合理。检查发行人销售费用的变动趋势与营业收入的变动趋势的一致性，检查销售费用的构成项目在报告期内是否存在异常波动。

（2）人工成本核查

对于人工成本，申报会计师执行了回复问题 11 时所列示的对于应付职工薪酬和人工成本的相关程序。

（3）服务器租赁成本核查

获取并检查了租赁合同，在抽样的基础上，检查了报告期内服务器租赁发票及付款银行流水；

（4）折旧及摊销费用核查

在对固定资产，无形资产及长期待摊费用当期折旧及摊销重新测算的基础上

进行勾稽核对。

（5）房屋租金、物业费核查

获取房屋租金及物业费合同，检查发票、付款流水等信息，复核房屋租金及物业费确认期间是否准确；复核房屋租金、物业费等公共支出的分摊结果，进行重新测算并评价其合理性。

（6）专业服务费、差旅交通等其他直接费用核查

选取样本，检查合同、发票、结算单等原始凭证，检查相关费用的归集口径是否与业务性质一致，并核对费用计提金额是否与发行人账面金额一致。

（7）截止性测试

检查资产负债日至财务报表报出日期间的银行对账单及有关付款凭证，检查相关成本费用是否计入了正确期间。

二、核查意见

经核查，保荐机构和申报会计师认为：

1、报告期内发行人销售费用和管理费用的归集、分配、结转的依据充分，会计核算准确，相关会计政策保持一致；

2、报告期内，发行人销售费用占收入比在 2017 年及 2018 年没有显著变动，2019 年比例有所下降，与发行人销售策略的调整相符；管理费用占营业收入的比例在报告期内在 3%-5%范围内(剔除为境外上市所发生的一次性费用的影响)，发行人销售费用及管理费用占营业收入的比例在同行业可比公司相关比例的范围内。发行人两项费用的核算完整，不存在关联方或潜在关联方为发行人代垫费用的情况；

3、受所在区域的影响，发行人人均薪酬略低于同行业可比公司，人均薪酬的变动与公司业务情况一致；

4、发行人的海外商务拓展费受发行人海外商务策略的影响，与相应国家和地区的营业收入不直接相关；发行人海外商务拓展费变动原因合理。

问题 14：关于货币资金

报告期各期末，公司货币资金存放在境外的款项分别为 27,348.19 万元、11,546.52 万元和 49,100.08 万元。报告期内，公司财务费用分别为 1,139.60 万元、-707.04 万元和-590.58 万元。

请发行人：（1）披露发行人存放在境外的货币资金的币种、金额、汇率情况，外汇使用是否合法合规；（2）披露货币资金的使用是否存在受限情形，如存在，请详细披露受限金额和具体情形；（3）披露报告期内汇兑损益的计算过程及应对外汇波动风险的具体措施，报告期内是否存在套期保值业务，是否订立远期外汇买卖合约、外汇期货合约及无本金交割远期外汇买卖合约等，若存在，补充披露合约的具体情况，包括但不限于数量、金额、交割期限、合约主要内容及损益等。

请保荐人、申报会计师核查上述事项并发表明确意见。请保荐人、申报会计师说明对发行人货币资金真实性的核查方法和过程，是否发现异常现金收支的情形。

回复：

14.1 发行人回复

一、披露发行人存放在境外的货币资金的币种、金额、汇率情况，外汇使用是否合法合规；

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、资产质量分析”之“（一）资产结构及变动分析”之“1、货币资金”中补充披露如下：

（1）公司报告期内各期存放在境外的货币资金的币种、金额、汇率情况

单位：万元

2019 年

币种	原币金额	期末汇率	人民币金额
美元	6,788.53	6.9762	47,358.35
日元	11,668.12	0.0641	747.93
港币	605.34	0.8958	542.26
印度卢比	2,826.90	0.0978	276.47

欧元	18.66	7.8155	145.84
人民币	12.26	1.0000	12.26
韩元	2,828.15	0.0060	16.97
合计			49,100.08

2018 年

币种	原币金额	期末汇率	人民币金额
美元	1,477.05	6.8632	10,137.76
日元	8,625.75	0.0619	533.93
港币	632.72	0.8762	554.39
印度卢比	2,751.21	0.0979	269.34
欧元	3.03	7.8473	23.78
人民币	25.17	1.0000	25.17
韩元	351.04	0.0061	2.15
合计			11,546.52

2017 年

币种	原币金额	期末汇率	人民币金额
美元	3,285.17	6.5342	21,465.96
日元	33,750.47	0.0579	1,954.15
港币	949.89	0.8359	794.01
印度卢比	27,881.26	0.1020	2,843.89
欧元	29.28	7.8023	228.45
人民币	61.72	1.0000	61.72
韩元	-	0.0061	-
合计			27,348.18

（2）关于公司外汇使用是否合法合规的说明：

公司向国家外汇管理局陕西省分局发出了关于外汇业务的问询函，并获取了国家外汇管理局陕西省分局开具的复函，回函表示：公司报告期内无货物贸易相关业务，存在的服务贸易项下及资本项下外汇业务不存在违规行为，公司不存在因为违反外汇管理规定而受到行政处罚的记录。

二、披露货币资金的使用是否存在受限情形，如存在，请详细披露受限金额和具体情形；

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、资产质量分析”之“（一）资产结构及变动分析”之“1、货币资金”中补充披露如下：

2017 年 12 月 31 日、2018 年 12 月 31 日及 2019 年 12 月 31 日，发行人均不存在货币资金使用受限的情况。

三、披露报告期内汇兑损益的计算过程及应对外汇波动风险的具体措施，报告期内是否存在套期保值业务，是否订立远期外汇买卖合约、外汇期货合约及无本金交割远期外汇买卖合约等，若存在，补充披露合约的具体情况，包括但不限于数量、金额、交割期限、合约主要内容及损益等

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、经营成果分析”之“（四）期间费用分析”之“4、财务费用”中补充披露如下：

（1）汇兑损益的计算过程

公司按照企业会计准则的规定核算汇兑损益。外币交易应当在初始确认时，采用交易发生日的即期汇率将外币金额折算为记账本位币金额；对于外币货币性项目（对公司而言为货币资金和往来款项），采用资产负债表日即期汇率折算。因资产负债表日即期汇率与初始确认时或者前一资产负债表日即期汇率不同而产生的汇兑差额，计入当期损益。

汇兑损益的计算过程如下：

以公司子公司西安点告 2017 年持有美元所发生的汇兑损益为例，汇兑损益计算过程如下：

2017 年				
月份	外币银行存款汇兑损益	外币金额	汇率	折算本币
期初	本期期初外币货币资金余额	0.00	6.9370	0.00
4	当期收到的外币货币资金金额	10.00	6.8993	68.99
4	当期结汇外币货币资金金额	-10.00	6.8993	-68.99
6	当期收到的外币货币资金金额	587.71	6.8993	4,054.77

7	当期收到的外币货币资金金额	581.05	6.7744	3,936.27
9	当期收到的外币货币资金金额	543.26	6.7744	3,680.26
9	当期结汇外币货币资金金额	-1,220.00	6.7744	-8,264.77
11	当期支付的外币货币资金金额	-492.00	6.6369	-3,265.35
11	当期收到的外币货币资金金额	2,300.00	6.6369	15,264.87
11	当期结汇外币货币资金金额	-2,300.00	6.6369	-15,264.87
12	当期收到的外币货币资金金额	0.77	6.6369	5.13
期末	本期期末外币货币资金余额	0.79	6.5342	5.17
	汇兑收益/(损失)	-		-141.14
月份	外币应收及应付款项汇兑损益	外币余额	汇率	折算本币
期初	本期期初应收账款余额	890.79	6.9370	6,179.43
1	当期确认的外币收入	112.14	6.9370	777.91
2	当期确认的外币收入	94.58	6.9370	656.07
3	当期确认的外币收入	979.15	6.9370	6,792.38
4	当期收到本币货币资金金额	-10.00	6.8993	-68.99
4	当期确认的外币收入	511.50	6.8993	3,529.00
5	当期确认的外币收入	568.12	6.8993	3,919.65
6	当期收到本币货币资金金额	-587.71	6.8993	-4,054.77
6	当期确认的外币收入	581.05	6.8993	4,008.84
7	当期收到本币货币资金金额	-581.05	6.7744	-3,936.27
7	当期确认的外币收入	540.19	6.7744	3,659.48
8	当期确认的外币收入	507.53	6.7744	3,438.23
9	当期收到本币货币资金金额	-540.19	6.7744	-3,659.48
11	当期收到本币货币资金金额	-1,034.37	6.6369	-6,865.02
11	当期确认的外币收入	362.19	6.6369	2,403.82
12	当期确认的外币收入	470.38	6.6369	3,121.85
期末	本期外币应收账款期末余额	2,864.31	6.5342	18,715.95
	汇兑收益/(损失)	-		-1,186.18
	合计			-1,327.32

报告期内公司汇兑损益的计算结果如下所示：

单位：万元

2019 年	美元			欧元			其他币种	总计
	原币金额	汇率	人民币	原币金额	汇率	人民币		

2019 年	美元			欧元			其他币种	总计
	原币金额	汇率	人民币	原币金额	汇率	人民币		
货币资金								
本期期初外币货币资金余额	1,411.64	6.8632	9,688.34	2.02	7.86	15.88		
当期收到的外币货币资金金额	3,057.84	6.8985	21,144.83	92.88	7.73	717.55		
当期支付的外币货币资金金额	-4,258.60	6.8985	-29,543.11	-80.22	7.73	-619.77		
本期期末外币货币资金余额	210.87	6.9762	1,471.08	14.68	7.82	114.74		
货币资金汇兑收益/(损失)			181.02			1.08	-	182.10
外币往来科目								
本期期初往来科目余额	1,851.36	6.8632	12,706.26	0.07	7.57	0.53		
当期收到的外币往来科目金额	-7,703.82	5.6921	-53,208.05	-68.10	7.40	-504.22		
当期支付的外币货币资金金额	11,958.81	7.0439	83,107.74	68.14	7.40	504.45		
本期期末外币往来科目余额	6,123.57	6.9762	42,719.28	0.10	8.20	0.82		
外币往来汇兑收益/(损失)			113.33			0.06	9.92	123.31
汇兑收益/(损失)总计			294.35			1.14	9.92	305.41

单位：万元

2018 年	美元			欧元			其他币种	总计
	原币金额	汇率	人民币	原币金额	汇率	人民币		
货币资金								
本期期初外币货币资金余额	5.46	6.5311	35.66	25.20	7.80	196.60		
当期收到的外币货币资金金额	5,775.72	6.5404	37,838.31	197.5	7.91	1,561.94		
当期支付的外币货币资金金额	-4,369.54	6.4559	-28,231.06	-220.67	7.91	-1,745.20		
本期期末外币货币资金余额	1,411.64	6.8632	9,688.34	2.02	7.86	15.88		

2018 年	美元			欧元			其他币种	总计
	原币金额	汇率	人民币	原币金额	汇率	人民币		
货币资金汇兑收益/(损失)			45.43			2.54	-	47.97
外币往来科目								
本期期初往来科目余额	2,830.20	6.5342	18,493.11	40.39	7.80	315.13		
当期收到的外币往来科目金额	-8,014.67	6.5049	-52,929.44	-391.75	7.85	-3,075.33		
当期支付的外币货币资金金额	7,035.83	6.6456	47,076.86	377.66	7.87	2,972.77		
本期期末外币往来科目余额	1,851.36	6.8632	12,706.26	26.31	7.85	206.43		
外币往来汇兑收益/(损失)			65.73			-6.14	176.96	236.55
汇兑收益/(损失)总计			111.16			-3.6	176.96	284.52

单位：万元

2017 年	美元			欧元			其他币种	总计
	原币金额	汇率	人民币	原币金额	汇率	人民币		
货币资金								
本期期初外币货币资金余额	135.02	6.9370	936.63	145.28	7.31	1,061.52		
当期收到的外币货币资金金额	5,221.97	6.7229	35,144.16	423.56	7.78	3,296.69		
当期支付的外币货币资金金额	-5,351.53	6.6973	-35,868.99	-543.65	7.78	-4,231.30		
本期期末外币货币资金余额	5.46	6.5311	35.66	25.20	7.80	196.60		
货币资金汇兑收益/(损失)			-176.14			69.69	-	-106.50
外币往来科目								
本期期初往来科目余额	-138.95	6.9370	-963.89	76.59	7.31	559.63		
当期收到的外币往来科目金额	-5,223.86	6.7508	-35,432.60	-425.56	7.30	-3,104.96		
当期支付的外币货币资金金	8,193.01	6.7997	55,861.92	389.35	7.12	2,771.46		

额								
本期期末外币往来科目余额	2,830.20	6.5342	18,493.11	40.39	7.80	315.13		
外币往来汇兑收益/(损失)			-972.32			89	-9.68	-893.00
汇兑收益/(损失)总计			-1,148.46			158.69	-9.68	-999.50

（2）为应对外汇波动风险，发行人采取的措施主要包括：

1）合理结售汇：及时关注市场汇率变动趋势，并结合公司的资金需求，选择有利的结汇时间点进行结汇，降低外汇波动风险；

2）合同价格调整：发行人的效果广告的服务价格以订单形式确定，在与境外客户的销售订单中及时反映当期汇率波动幅度影响，当汇率波动影响较大时，相应调整原币的服务价格，一定程度上转移外汇波动风险；

3）匹配外币采购与销售：通过境外运营主体，合理匹配通过外币结算的采购业务与销售业务，通过业务流程的匹配控制外币资金的规模，消除外汇风险。

报告期内，发行人不存在套期保值业务，未订立远期外汇买卖合约、外汇期货合约、无本金交割远期外汇买卖合约等。

14.2 保荐人和会计师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐机构和申报会计师执行了如下程序：

1、内部控制测试：

了解货币资金流程中与财务报告相关内部控制的设计与执行。对货币资金收支的授权审批、银行开户/销户审批、网银操作审批、银行余额调节表编制和复核及库存现金盘点等关键控制点进行了运行有效性的测试；

2、在实施上述控制测试的基础上，主要执行了以下程序：

（1）获取发行人已开立银行账户清单，检查发行人提供的银行账户清单的完整性；

（2）对于发行人所有境内子公司，向当地中国人民银行征信中心获取全部

企业信用报告，将该信用报告中包含的信息与被审计单位提供的信息勾稽核对，检查发行人是否存在受限货币资金；

（3）获取发行人提供加盖银行印章的对账单及银行余额调节表，检查调节表编制是否准确，对于未达账项，询问管理层原因并获取相关原始凭证；

（4）函证银行存款余额，编制银行函证结果汇总表，检查银行回函。关注是否存在用途受限制的银行存款。银行函证结果如下：

单位：万元

项目	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日	2017 年 12 月 31 日
银行账户总数	74	69	61
函证银行账户总数	74	69	61
银行存款账面金额	78,143.21	56,296.13	60,159.52
银行对账单或网银截图显示银行存款总额（万元）	76,654.68	56,296.13	60,155.50
银行余额调节项总额	1,488.53	-	4.02
银行余额调节项原因	企收银未收:公司子公司香港 Click 撤回了向公司子公司西安点告支付款项的指令，截至 2019 年 12 月 31 日，银行未完全完成该指令,款项在返回香港 Click 账户过程中,导致未达账项 1,488.53 万人民币	-	企付银未付：公司已支付，银行尚未完成划转指令，金额为 5.33 万人民币；企收银未收：对于外币业务银行需要公司提供入账说明，公司已入账，银行尚未完成入账流程，导致企收银未收 9.35 万人民币
函证金额	76,654.68	56,296.13	60,155.50
函证差异金额	-	-	-

注：外币银行存款按资产负债表日即期汇率折算为人民币列示。

（5）浏览报告期内的银行存款明细账和银行流水，关注是否存在异常交易，对于大额、性质特殊款项逐一询问交易性质并查看相关原始凭证及支持性资料；

（6）检查大额现金收支、核对其交易真实性和必要性；关注有无频繁发生与业务不相关或交易价格明显异常的大额资金流动；

（7）取得并查阅发行人报告期内的外币业务明细、与外币业务相关银行流水凭证，查询相应外币业务发生时点汇率，测算汇兑损益金额的准确性；对外币

货币性项目，按报告期内各年末即期汇率进行折算，与发行人账面折算金额进行对比；关注汇率波动对企业经营状况的影响；

3、询问发行人外汇管理制度和汇率风险管理措施，获取并查看发行人向国家外汇管理局陕西省分局发出的关于外汇业务的问询函及国家外汇管理局陕西省分局开具的复函，查看外汇使用是否存在违法违规情况。

二、核查意见

经核查，保荐机构和申报会计师认为：

1、报告期内，发行人部分货币资金存放于境外，发行人已披露相关货币资金的金额、汇率等情况，根据国家外汇管理局陕西省分局开具的复函，发行人报告期内存在的服务贸易项下及资本项下外汇业务不存在违规行为，公司不存在因为违反外汇管理规定而受到行政处罚的记录；

2、报告期各期末，发行人不存在使用受限的货币资金；

3、发行人为应对外汇波动风险，采取了合理结售汇、合同价格调整、匹配外币采购与销售等措施，报告期内不存在套期保值业务，未订立远期外汇买卖合约、外汇期货合约、无本金交割远期外汇买卖合约等；

4、发行人报告期内仅发生小额零星现金支出，发行人不存在大额现金收支等异常情况。

问题 15：关于政府补助

报告期内，发行人与日常活动相关的政府补助金额分别为 334.23 万元、525.35 万元和 3,290.46 万元。其中，计入 2019 年损益的政府补助包含多项名称带有“2018 年”字样的奖励或补助，如“2018 年商贸领域创业创新建设类补助”、“2018 年全国软件百强奖励资金”等，而计入 2018 年损益的政府补助均不包含名称带有“2018 年”字样的奖励或补助。

请发行人：（1）披露如何区分与收益和与资产相关的政府补助，报告期内收到的政府补助认定为与收益或与资产相关的政府补助的依据，确认为其他收益的时点及其依据，披露与资产相关的政府补助的原值、摊销方法、期限及其确定依据、摊销开始时点及其摊销的具体情况，是否存在应划分为与资产相关的补助划分为与收益相关的补助的情形；（2）披露 2019 年政府补助金额大幅增加的原因，是否存在将应计入 2018 年损益的政府补助计入 2019 年的情形。

请保荐人、申报会计师核查上述事项并发表明确意见。

回复：

15.1 发行人回复

一、披露如何区分与收益和与资产相关的政府补助，报告期内收到的政府补助认定为与收益或与资产相关的政府补助的依据，确认为其他收益的时点及其依据，披露与资产相关的政府补助的原值、摊销方法、期限及其确定依据、摊销开始时点及其摊销的具体情况，是否存在应划分为与资产相关的补助划分为与收益相关的补助的情形；

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、经营成果分析”之“（五）利润表其他项目分析”之“2、其他收益”中补充披露如下：

（1）公司收到的政府补助的会计处理方法

公司根据企业会计准则的相关规定，对收到的政府补助区分为与资产相关的政府补助和与收益相关的政府补助，并相应进行会计处理。

根据《企业会计准则第 16 号——政府补助》的规定，政府补助分为与资产

相关的政府补助和与收益相关的政府补助。与资产相关的政府补助，是指企业取得的、用于购建或以其他方式形成长期资产的政府补助。与收益相关的政府补助，是指除与资产相关的政府补助之外的政府补助。

发行人收到政府补助时，逐项核对相关文件条款所示的补助依据，判断该项补助是否用于购建或以其他方式形成长期资产，对于不属于与资产相关的政府补助，发行人将其按照与收益相关的政府补助进行会计核算。

发行人在同时满足“能够满足政府补助所附条件”及“能够收到政府补助”两项条件时确认政府补助，并根据补助的经济业务实质，判断该项补助是否与企业的日常活动相关，来确认其计入其他收益或营业外收入。对于与收益相关的政府补助，发行人在同时满足以上条件时计入损益科目；对于与资产相关的政府补助，发行人在收到补助时确认资产及递延收益，在摊销期内逐年结转至其他收益。

（2）报告期内，发行人收到的与资产相关的政府补助明细如下：

补助项目	已形成长期资产原值(万元)	摊销方法	摊销期限	摊销期限确定数据	摊销开始时点	已摊销确认损益金额(万元)
西安市高新区突出贡献企业-车辆折旧	17.5	年限平均法	5 年	相关资产的预计可使用年限	2017 年 11 月	7.58
西安高新技术产业开发区突出贡献企业表彰-车辆折旧	20.72	年限平均法	5 年	相关资产的预计可使用年限	2019 年 1 月	4.14
西安高新技术产业开发区突出贡献企业表彰-电子设备	6.19	年限平均法	5 年	相关资产的预计可使用年限	2019 年 1 月	1.24

相关资产的原值根据补助获得的资产的公允价值确定，并自收到相关资产起在相关资产的预计可适用年限内进行摊销。

报告期内，不存在应划分为与资产相关的补助划分为与收益相关的补助的情形。

二、披露 2019 年政府补助金额大幅增加的原因，是否存在将应计入 2018 年损益的政府补助计入 2019 年的情形

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、经营成果分析”之“（五）利润表其他项目分析”之“2、其他收益”中补充披露如下：

单位：万元

2019 年度	
种类	**金额**
西安市投资合作局 2018 年度总部企业奖励	1,038.64
2019 年第一批西安独角兽企业培育计划项目补助	1,000.00
2018 年度“三次创业”系列优惠政策（第二批）-独角兽种子企业认定奖励	300.00
拟上市企业 2018 年度高新区三次创业系列政策补助	0.10
2018 年商贸领域创业创新建设类补助	300.00
西安高新技术产业开发区房租补贴	261.64
2019 年西安市服务业综合改革试点专项资金计划	112.00
2018 年度陕西省支持文化产业发展项目专项资金	100.00
2018 年全国软件百强奖励资金	100.00
西安高新区 2018 年度突出贡献企业	30.00
陕西省 2018 年度技术创新引导计划项目资金	30.00
2019 年第三批省级财政科技计划项目补助	5.00
2019 年度西安市企业研发投入奖励	4.20
西安市高新区突出贡献企业-车辆折旧	3.50
西安高新技术产业开发区突出贡献企业表彰-车辆折旧	4.14
西安高新技术产业开发区突出贡献企业表彰-电子设备	1.24
合计	**3,290.46**
2018 年度	
种类	**金额**
西安市外向型经济软件和服务外包产业发展外汇增量专项补贴	16.90
西安外经贸发展专项资金外汇结汇排名补助	82.85
西安市外向型经济软件和服务外包产业发展新增人员培训专项补贴	11.25
西安市 2017 年“5211 计划”市级引进人才补助	10.00
国家级高新技术企业认定奖励	10.00
陕西省科学技术厅新认定高新技术企业奖励	5.00

西安高新区三次创业系列优惠政策补贴	213.76
西安市高新区突出贡献企业-车辆折旧	3.50
西安市发改委服务业综合改革专项资金项目	63.00
陕西省促进企业在多层次资本市场发展奖励补助	50.00
西安市文化创意产业十佳企业	30.00
西安高新技术产业开发区突出贡献企业表彰-现金及储值卡	23.09
国家级高新企业认定奖励	6.00
合计	**525.35**
2017 年度	
种类	**金额**
西安高新区软件新城产业聚集专项资金房租补贴	55.37
陕西省外经贸发展专项资金承接国际服务外包项目	60.00
西安财政局外向型经济发展专项奖金	29.15
西安高新技术产业开发区加快创新驱动发展补贴	17.63
西安留学回国人员创新创业扶持项目	3.00
2017 年西安鼓励上市发展专项资金	100.00
西安市高新区突出贡献企业-现金	32.50
西安市高新区突出贡献企业-车辆折旧	0.58
西安新增规模以上服务业企业奖励	20.00
西安市科技计划项目奖励	10.00
西安加快创新驱动发展系列政策奖励	6.00
合计	**334.23**

相比2018年，公司2019年政府补助金额增加了2,765.11万元，主要由于2019年公司收到的部分政府补助项目金额较大所致，主要包括：

（1）西安市投资合作局2018年度总部企业奖励

根据西安市投资合作局于2019年8月5日出具的《西安市投资合作局关于易点天下获得2018年度总部企业奖励情况的说明》，公司符合《西安市支持及总部企业发展若干政策》（市政办发[2018]30号）文件要求，获得2018年度西安市总部企业落户奖和效益奖。西安市投资合作局于2019年6月19日，通过西安市财政局财政零余额账户向公司拨付2018年度总部企业奖励共计1,038.64万元，公司于2019年6月收到款项后计入政府补助。

（2）2019年第一批西安独角兽企业培育计划项目补助

根据西安市财政局2019年10月10日发布的《西安市财政局关于拨付2019年第一批西安独角兽企业培育计划项目资金的通知》（市财函[2019]2018号），公司属于独角兽企业培育计划项目企业之一，获得项目投入资金1,000.00万元，公司于2019年11月收到款项后计入政府补助。

（3）2018年度“三次创业”系列优惠政策（第二批）-独角兽种子企业认定奖励

公司根据2019年5月发布的《西安高新区2018-2019年度三次创业系列优惠政策申报受理通知》，通过网上申报申请独角兽种子企业认定，于2019年11月获得独角兽种子企业认定，根据相关政策，公司获得300万补贴金额，公司于2019年12月收到相关款项并计入政府补助。

（4）2018年商贸领域创业创新建设类补助

公司于2018年根据《西安商务局西安市财政局关于下发2018年商贸领域创业创新示范项目申报指南的通知》向西安市商务局申报了该项补助。并于2019年1月获得高新区产业扶持奖补资金并由高新区信用服务中心进行拨付“2018年商贸领域创业创新建设类补助”300.00万元，西安点告于2019年1月收到相关款项并计入政府补助。

公司于收到补助款项时确认政府补助，不存在应计入2018年损益的政府补助计入2019年的情形。

15.2 保荐人和会计师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐机构和申报会计师在发行人本次申请首次公开发行股票并在创业板上市过程中根据相关法律、法规及规范性文件的规定，对发行人进行了尽职调查，根据反馈意见的相关要求，就题述事项执行了进一步核查程序，主要核查工作如下：

1、取得公司政府补助明细，审阅公司政府补助相关的支持性文件，包括政府批文、银行流水单据等；分析 2019 年度政府补助大幅增长的原因及合理性，

检查入账时间和获取政府补助的时间是否存在差异；

2、查看所有政府补助文件，检查补助金额、补助性质及补助对象等，关注发行人对政府补助分类的判断是否适当；

3、查看所有政府补助的收款凭证等支持性文件，检查银行进账单；

4、检查所有与收益相关的政府补助所补偿费用对应的会计期间相关费用是否发生以及发生的金额；

5、对于计入当期损益的与资产相关的政府补助，评估相关资产使用寿命及摊销方法的合理性，重新计算转入损益的与资产相关政府补助的金额；

二、核查意见

经核查，保荐机构和申报会计师认为：

1、发行人对于政府补助的会计处理符合企业会计准则的规定，不存在应划分为与资产相关的补助划分为与收益相关的补助的情形；

2、公司 2019 年政府补助金额大幅增加主要是因为收到了部分金额较大的政府补助款项，不存在将应计入 2018 年损益的政府补助计入 2019 年的情形。

问题 16：关于所得税费用

报告期内，公司所得税费用分别为 7,592.20 万元、4,109.95 万元和 4,464.34 万元，占利润总额的比例分别为 22.28%、17.68%和 15.64%。

请发行人结合所得税政策和适用税率、子公司利润分布变动及纳税调整事项，披露所得税费用占利润总额比例逐年降低的原因及合理性。请保荐人、申报会计师核查并发表明确意见。

回复：

16.1 发行人回复

一、请发行人结合所得税政策和适用税率、子公司利润分布变动及纳税调整事项，披露所得税费用占利润总额比例逐年降低的原因及合理性

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、经营成果分析”之“（五）利润表其他项目分析”之“6、所得税费用”中补充披露如下：

（1）报告期内公司及主要子公司的所得税适用税率

公司名称	2019 年	2018 年	2017 年
易点天下	15%	15%	25%
西安点告	15%	15%	15%
西安广知	15%	15%	15%
华艺世嘉	25%	25%	25%
星合之星	15%	25%	25%
香港 Click	16.5%	16.5%	16.5%
Cloud Star	16.5%	16.5%	16.5%
Click Tech 株式会社	30.62%	29.74%	29.97%

公司享有的所得税优惠税率具体如下：

①根据《财政部国家税务总局海关总署关于深入实施西部大开发战略有关税收政策问题的通知》(财税〔2011〕58 号) 第二条，自 2011 年 1 月 1 日至 2020 年 12 月 31 日，对设在西部地区的鼓励类产业企业减按 15%的税率征收企业所得税。鼓励类产业企业是指以《西部地区鼓励类产业目录》中规定的产业项目为

主营业务，且其主营业务收入占企业收入总额 70%以上的企业。西安广知 2017 年度、易点天下及西安广知 2018 年度及 2019 年度符合优惠事项规定的条件减按 15%税率征收企业所得税。

②西安点告于 2017 年 12 月 4 日取得陕西省科学技术厅、陕西省财政厅、陕西省国家税务局和陕西省地方税务局颁发《高新技术企业证书》，证书编号为 GR201761000870，有效期为 3 年。西安点告 2017 年度、2018 年度及 2019 年度企业所得税减按 15%税率征收。

③星合之星于 2019 年 10 月 15 日取得北京市科学技术委员会、北京市财政局、国家税务总局北京市税务局颁发《高新技术企业证书》，证书编号为 GR201911003264，有效期为 3 年。星合之星 2019 年度企业所得税减按 15%税率征收。

（2）报告期内年度所得税费用调节明细具体如下：

单位：万元

项目	2019 年	2018 年	2017 年
税前利润	28,538.81	23,242.08	34,081.75
按税率 25%计算的预期所得税	7,134.70	5,810.52	8,520.44
优惠税率影响	-2,565.79	-2,138.18	-2,156.45
子公司适用不同税率的影响	-288.1	-80.96	-513.92
研发费用加计扣除	-397.76	-404.17	-102.3
不可抵扣的成本、费用和损失的影响	95.01	273.27	48.67
使用以前年度未确认递延所得税资产的可抵扣亏损的影响	-323.62	-3.14	-11.12
本年未确认递延所得税资产的可抵扣暂时性差异或可抵扣亏损的影响	389.50	496.20	737.24
海外子公司留存利润所得税	214.40	150.51	1,069.63
税率变动的影响	144.22	5.91	-
汇算清缴差异调整	61.77	-	-
本年所得税费用	4,464.34	4,109.95	7,592.20
有效税率（所得税费用/税前利润）	15.64%	17.68%	22.28%

影响发行人有效税率的主要因素分析：

各项税收调节项中，不同境外子公司税率及境内子公司的优惠税率是对发行人有效所得税率造成较大影响的因素，报告期内各子公司税率差对发行人所得税费用的具体影响为：

①发行人海外子公司利润分布及适用不同税率的影响：

单位：万元

2019 年	香港 Click	日本 Click	德国 Click	Cloud Star	合计
应纳税所得额 *a*	3,533.18	537.19	-1.85	213.53	
集团税率 25%	25%	25%	25%	25%	
子公司税率 *b*	16.50%	30.62%	15.83%	16.50%	
母子公司税率差 *c=b-25%*	-8.50%	5.62%	-9.18%	-8.50%	
子公司适用不同税率的影响 *d=a*c*	-300.32	30.19	0.17	-18.14	-288.10

2018 年	香港 Click	日本 Click	Dream Invest	Cloud Star	合计
应纳税所得额 *a*	2,030.94	2,609.70	45.20	243.88	
集团税率 25%	25%	25%	25%	25%	
子公司税率 *b*	16.50%	29.74%	0.00%	16.50%	
母子公司税率差 *c=b-25%*	-8.50%	4.74%	-25.00%	-8.50%	
子公司适用不同税率的影响 *d=a*c*	-172.63	123.7	-11.3	-20.73	-80.96

2017 年	香港 Click	日本 Click	Cloud Star	海外子公司分红事项*	合计
应纳税所得额 *a*	11,292.47	2,566.20	1,868.00	9,900.00	
集团税率 25%	25%	25%	25%	10.18%	
子公司税率 *b*	16.50%	29.97%	16.50%	15.00%	
母子公司税率差 *c=b-25%*	-8.50%	4.97%	-8.50%	4.82%	
子公司适用不同税率的影响 *d=a*c*	-959.86	127.54	-158.78	477.18	-513.92

注*：发行人境内子公司西安点告 2017 年收到境外子公司香港 Click 分红款时按照境西安点告适用的 15%税率缴纳了所得税。根据所得税法第二十二至第二十四条规定，西安点告收到的香港 Click 的分红考虑已在香港地区承担的利得税后按照 10.18%计提并缴纳企业所得税，故导致了以上差异额。

②发行人境内子公司利润分布及适用优惠税率的影响：

单位：万元

2019 年	易点天下	西安点告	西安广知	星合之星	易联趣	合计
应纳税所得额 *a*	3,193.40	21,416.08	373.24	638.26	18.46	
集团税率 25%	25%	25%	25%	25%	25%	
子公司实际适用税率 *b*	15%	15%	15%	15%	5%	
母子公司税率差 *c=b-25%*	-10%	-10%	-10%	-10%	-20%	
优惠税率的影响 *d=a*c*	-319.34	-2,141.61	-37.32	-63.83	-3.69	-2,565.79

2018 年	易点天下	西安点告	西安广知	香港 Click*	合计
应纳税所得额 *a*	900.11	19,665.15	677.33	168.73	
集团税率 25%	25%	25%	25%	16.5%	
子公司实际适用税率 *b*	15%	15%	15%	8.25%	
母子公司税率差 *c=b-25%*	-10%	-10%	-10%	-8.25%	
优惠税率的影响 *d=a*c*	-90.01	-1,966.52	-67.73	-13.92	-2,138.18

注*：香港 2018 课税年度采用两级制利得税税率。香港公司首个 200 万的应税所得额适用税率的一半（即 8.25%）缴税，剩余的应税所得额按照适用税率 16.5%缴税。香港税务条例规定每一个集团只可提名集团内的其中一间公司享有两级制利得税税率。发行人在 2018 年提名子公司香港 Click 享有两级制利得税率。

2017 年	西安点告	西安广知	合计
应纳税所得额 *a*	20,653.02	911.48	
集团税率 25%	25%	25%	
子公司实际适用税率 *b*	15%	15%	
母子公司税差 *c=b-25%*	-10%	-10%	
优惠税率的影响 *d=a*c*	-2,065.30	-91.15	-2,156.45

③海外子公司留存利润所得税影响于境外子公司的留存收益，当香港子公司向中国大陆企业分红时，境内运营主体需要缴纳所得税。同时，香港子公司已在香港缴纳的利得税可抵减应纳所得税额，抵减扣后境内运营主体需要按照 10.18%就收到分红缴纳企业所得税。对于此项暂时性差异，发行人会对香港 click 当期产生但尚未分红的利润在合并层面计提所得税费用，并确认递延所得税负债。

由以上分析可知，报告期内，随着发行人来自享有优惠税率的子公司西安

点告的利润总额比例逐渐提升，有效税率有所下降。公司的有效税率合理的体现了公司各个运营主体的利润分布。

16.2 保荐人和会计师核查过程及核查意见

一、核查过程

1、内部控制测试

了解税项管理流程中与财务报告相关内部控制的设计与执行，对增值税的纳税申报、企业所得税的计算、纳税申报、预缴及汇算清缴、递延所得税费用计算及复核等关键控制点进行运行有效性测试。

2、在实施上述控制测试的基础上，申报会计师主要执行了以下程序：

（1）检查发行人适用税率

获取发行人及下属子公司企业所得税税收优惠文件，复核发行人及其各子公司应税收入的适用税率。

（2）复核所得税纳税调整及当期所得税费用计算

获得发行人的所得税费用的纳税调节表，执行以下步骤：

① 核对税前利润

② 检查纳税调节计算的准确性

③ 重新计算重大的调节项

（3）税款支付检查

检查实际缴纳税款情况，在抽样的基础上，查看银行回单等付款凭证，比较实际缴税入库金额与入账金额是否一致。

（4）查看企业所得税年度纳税申报表，关注纳税申报表中营业收入、利润、应纳税所得额、应纳税额以及税收优惠等信息反映情况是否与财务报表或管理层提供信息相一致，检查纳税调整事项对财务报表的影响。

（5）复核并重新计算暂时性差异

结合对相关财务报表项目的审计程序，复核发行人各项资产和负债的账面价

值与计税基础是否准确，相关暂时性差异金额是否准确，性质是否符合适用税法的规定。

（6）复核发行人计算递延所得税资产/负债使用的税率，并对账面确认的递延所得税资产/负债进行重新计算。

（7）检查递延所得税资产的可收回性。

获取发行人管理层对递延所得税资产的可收回性的评估，并评价其合理性。

（8）检查递延所得税资产及负债相关披露，是否符合企业会计准则的规定。

（9）利用税务专家的工作，复核相关主要税种是否存在重大错报。

申报会计师对发行人企业所得税执行以下程序：

企业所得税：向发行人负责所得税事务的员工询问是否有任何未决税务争议或事项/风险；复核企业所得税账户余额和披露汇总表、企业所得税计算表和明细计算表并检查计算是否准确；以前期间所得税汇算清缴差异对本期所得税计算是否有任何影响；在计算本期所得税费用时，应税或非应税的收入和支出是否被正确输入，且与现行的企业所得税法规是否相符；复核递延税项计算表，并检查递延所得税资产和递延所得税负债确认的时间性差异的性质与我们对时间性差异属于暂时性差异还是永久性差异的理解是否相符；检查未来各期递延税项计算所采用的税率与我们对现行税率的理解是否相符。

二、核查意见

经核查，保荐机构和申报会计师认为：

发行人所得税费用占利润总额逐年降低的原因真实合理。

问题 17：关于应收账款和其他应收款

报告期各期末，公司应收账款余额分别为 50,446.48 万元、69,488.41 万元和 95,573.82 万元，占当期营业收入的比重分别为 28.04%、35.12%和 38.33%。2017 年和 2018 年公司 1 年以上应收账款坏账准备计提比例低于同行业可比公司汇量科技。

报告期内，公司其他应收账款中区分“广告销售代理”和“其他”项目分别按账龄分析法计提坏账准备且计提比例存在差异。

请发行人：(1)量化分析应收账款余额占营业收入比例逐年增长的具体原因，补充披露报告期内各个季度应收账款占营业收入的比例及变化情况，应收账款变动趋势是否与同行业可比公司存在差异及差异原因；(2) 披露发行人与主要客户的销售结算模式及信用政策，报告期内是否发生变动，针对不同客户是否提供不同的信用政策，新增客户的销售金额、应收账款余额及信用政策，是否存在通过放松信用政策刺激销售的情形；(3) 结合公司各期末应收账款账龄情况（按三个月为一个区间划分）、报告期坏账实际核销情况、与同行业可比公司坏账计提政策对比情况等披露公司应收账款坏账准备计提是否充分；(4) 披露 1 年以上主要应收账款未收回的原因，与交易对手是否存在纠纷，并结合交易对手的经营情况及偿债能力分析披露坏账计提是否充分；(5) 披露报告期各期应收账款逾期情况（包括逾期金额、主要对象和逾期时间等），期后应收账款回款情况，是否符合结算政策、信用期约定，期后回款付款方与交易对应的具体客户是否一致；(6) 披露 2017 年和 2018 年公司 1 年以上应收账款坏账准备计提比例低于同行业可比公司的原因及合理性，并量化分析坏账准备计提比例低于同行业上市公司对报告期内净利润的影响；(7) 披露报告期各期末，其他应收账款前五名变动较大的原因，各期末账龄 1 年以上的其他应收款单位名称、金额及占比、事项内容、长期未结算原因、期后结算时间、是否存在纠纷；(8) 披露报告期内其他应收款的相关方是否涉及对发行人非经营性资金占用，与发行人及其控股股东、实际控制人、主要股东、董监高等是否存在关联关系或其他利益安排。

请保荐人、申报会计师核查上述事项并发表明确意见。

回复：

17.1 发行人回复

一、量化分析应收账款余额占营业收入比例逐年增长的具体原因，补充披露报告期内各个季度应收账款占营业收入的比例及变化情况，应收账款变动趋势是否与同行业可比公司存在差异及差异原因；

公司已在招股书明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、资产质量分析”之“（一）资产结构及变动分析”之“2、应收账款”中补充披露如下：

（1）报告期内公司各个季度应收账款占营业收入的比例及变化情况如下：

单位：万元

2019 年	第一季度	第二季度	第三季度	第四季度
应收账款	55,848.04	79,809.17	83,358.65	95,573.82
当期营业收入	43,801.46	55,906.01	60,020.24	89,482.95
占比	127.50%	142.76%	138.88%	106.81%

2018 年	第一季度	第二季度	第三季度	第四季度
应收账款	55,822.88	47,119.03	48,309.26	69,488.41
当期营业收入	43,450.08	37,676.94	48,682.80	68,031.99
占比	128.48%	125.06%	99.23%	102.14%

2017 年	第一季度	第二季度	第三季度	第四季度
应收账款	41,364.18	41,940.75	42,558.95	50,446.48
当期营业收入	32,513.47	40,327.14	47,736.25	59,348.04
占比	127.22%	104.00%	89.15%	85.00%

受益于电商客户的季节性影响，公司通常在第四季度营业收入有小幅提升。公司通常会在下半年加强应收账款的收款工作，因此第三季度、第四季度通常该数据会有所下降。2019 年第三季度、第四季度该数据的波动主要由于公司从 2019 年 6 月开始了与 Alibaba Group 的大规模合作。

（2）应收账款变动趋势同行业比较及分析

年末应收账款余额占全年营业收入的比例及同行业对比如下表：

公司名称	2019 年	2018 年	2017 年
汇量科技	49.24%	37.49%	30.73%
每日互动	61.27%	72.12%	39.16%
蓝色光标	27.28%	26.70%	41.42%
行业平均水平	45.93%	45.44%	37.10%
公司	38.33%	35.12%	28.04%

发行人年末应收账款原值占全年营业收入的比例在同行业可比公司比例范围内。

发行人在报告期内，应收账款原值占营业收入的比例逐年上升，主要是由于公司电商客户占比逐年上升，而电商客户呈现了较强的季节性，业务较多的集中在第四季度，年末应收账款原值有所增长，造成了应收账款占营业收入的比例有所上升。2019 年，该比例进一步上升，主要由于公司 2019 年下半年新增了与 Alibaba 的合作，该客户第四季度交易额较大，至年末应收账款尚未结算，剔除 Alibaba 业务及应收款项的影响后，2019 年年末应收账款原值占全年营业收入的比例为 36%，与 2018 年相比基本保持稳定。

二、披露发行人与主要客户的销售结算模式及信用政策，报告期内是否发生变动，针对不同客户是否提供不同的信用政策，新增客户的销售金额、应收账款余额及信用政策，是否存在通过放松信用政策刺激销售的情形；

公司已在招股书明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、资产质量分析”之“（一）资产结构及变动分析”之“2、应收账款”中补充披露如下：

（7）公司与主要客户的销售结算模式及信用政策，报告期内是否发生变动

2019 年

序号	客户名称	销售结算模式	主要信用政策	是否发生重大变化
1	Alibaba Group	银行对公账户转账	账单+60 天	否
2	ChicV International Holding Limited	银行对公账户转账	90 天	否
3	Parbat Hong Kong Limited	银行对公账户转账	180 天	否
4	Zoetop Business Co.,Limited	银行对公账户	30 天	否

序号	客户名称	销售结算模式	主要信用政策	是否发生重大变化
		转账		
5	Candymobi Information Technology Co.,Limited	银行对公账户转账	90 天	否

2018 年

序号	客户名称	销售结算模式	主要信用政策	是否发生重大变化
1	Zoetop Business Co.,Limited	银行对公账户转账	25 天	否
2	Bytedance	银行对公账户转账	账单+30 天	否
3	Fightsong 株式会社	银行对公账户转账	45 天	否
4	Parbat Hong Kong Limited	银行对公账户转账	180 天	否
5	ChicV International Holding Limited	银行对公账户转账	90 天	否

2017 年

序号	客户名称	销售结算模式	主要信用政策	是否发生重大变化
1	Bytedance	银行对公账户转账	30 天	否
2	Cheetah Mobile Inc.	银行对公账户转账	30 天	否
3	ChicV International Holding Limited	银行对公账户转账	90 天	否
4	Zoetop Business Co.,Limited	银行对公账户转账	25 天	否
5	Fightsong 株式会社	银行对公账户转账	45 天	否

发行人根据业务类型，结合客户自身业务规模和合作情况，针对不同客户提供不同的信用政策。前五大客户中，Parbat Hong Kong Limited 信用期明显超过其他客户，是由于 Parbat 是代理商，主要为出海的开发者及硬件厂商提供完善的海外变现及推广解决方案，Parbat 作为代理商的客户资源较好，向公司的采购的量级较大，公司考虑其作为代理商与最终客户结算也需要一定的周期，因此给予其更长的信用期，报告期内 Parbat 按照信用期政策回款，未出现逾期情况。

（8）公司报告期内各年主要新增客户的销售金额、应收账款余额及信用政策如下：

单位：万元

2019 年

序号	客户名称	销售金额（不含税）	应收账款余额	主要信用政策
1	Alibaba Group※	37,403.31	19,101.89	账单+60 天
2	西安点扣软件科技有限公司	3,766.82	227.49	90 天
3	Hong Kong White Whale Technology Co.,Limited	1,787.89	1,110.36	30 天
4	Image Future Investment(Hong Kong) Limited	1,693.17	804.32	账单+45 天
5	深圳市星冲网络科技有限公司	1,366.98	1,114.47	60 天
※	该客户为 Alibaba Group 下的 Alibaba.com Singapore E-Commerce Private Limited 公司，新增合作为其推广海外电子商务 APP。			

2018 年

序号	客户名称	销售金额（不含税）	应收账款余额	主要信用政策
1	坚果动力在线娱乐有限公司	3,961.50	2,335.32	90 天
2	Tencent Music Entertainment Hong Kong Limited	3,120.49	2,401.33	账单+75 天
3	Hong Kong Chuang Cool Interactive Entertainment Co.,Limited	2,409.84	455.59	25 天
4	Candymobi Information Technology Co., Limited	1,963.70	2,036.64	90 天
5	Luckios Game Limited	1,884.08	1,954.06	30 天

注：Candymobi Information Technology Co.,Limited 及 Luckios Game Limited 均为 2018 年第四季度新增客户，截至当年末尚未完成款项结算，当年销售金额与应收账款余额的差额主要由汇兑损益引起。

2017 年

序号	客户名称	销售金额（不含税）	应收账款余额	主要信用政策
1	北京多格科技有限公司	4,362.59	882.61	90 天
2	Bitmango Corporation	2,420.12	123.22	账单+30 天
3	Jumbleberry Enterprises USA Ltd.	1,059.01	265.49	账单+7 天
4	Chestnut Tech Limited	884.35	721.80	30 天
5	Enliple Co., Limited	702.86	77.40	30 天

（9）报告期内不存在通过放松信用政策刺激销售的情形

公司在合同签署相关的内部控制制度中规定：

易点天下各部门与合作方签署合同，统一优先采用公司合同模板。如果需要在公司标准合同模板基础上进行修订或选用对方合同模板时，公司重点关注

以下几个方面：

①合同内容符合双方所在地法律法规；

②合同内容应符合业务开展需要，清晰约定与合同有关的重大事项；

③合同条款完整准确，金额合理，不得通过操纵合同条款来规避合同管理流程；

④合同的支付方式、账期等。

实际业务流程中，当业务部门给予潜在客户超过 45 天同时小于 60 天的信用期时，该合同需要经过直属部门负责人，财务部门总监审批同意方可签署执行；当业务给予潜在客户大于 60 天的信用期时，该合同需要经过直属部门负责人，分管部门领导，财务部门总监，财务部门副总裁，CEO 审批同意方可签署执行。

公司通过各项内部控制措施，从业务洽谈阶段起严格管控客户信用风险，避免业务部门为刺激销售、完成考核指标而放松信用期约定，造成公司额外的应收账款信用风险。

报告期内，公司对主要客户信用政策基本保持一致，公司对于新增主要客户的信用政策均根据业务类型，结合客户自身业务规模和合作情况，提供了符合公司政策的信用政策。故公司在报告期内不存在放宽信用期刺激销售的情形。

三、结合公司各期末应收账款账龄情况（按三个月为一个区间划分）、报告期坏账实际核销情况、与同行业可比公司坏账计提政策对比情况等披露公司应收账款坏账准备计提是否充分；

公司已在招股书明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、资产质量分析”之“（一）资产结构及变动分析”之“2、应收账款”中补充披露如下：

（10）报告期内公司应收账款坏账计提充分

①公司各期末应收账款账龄情况如下：

单位：万元

账龄	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日	2017 年 12 月 31 日

	金额	占比	金额	占比	金额	占比
3个月以内（含3个月）	69,591.93	72.81%	44,887.29	64.60%	32,927.69	65.28%
3至6个月（含6个月）	10,961.81	11.47%	11,401.20	16.41%	7,034.28	13.94%
6至9个月（含9个月）	3,396.43	3.55%	5,307.42	7.64%	3,636.81	7.21%
9至12个月(含12个月）	3,174.68	3.32%	1,878.65	2.70%	3,796.00	7.52%
12至15个月（含15个月）	3,421.93	3.58%	3,289.30	4.73%	1,149.44	2.28%
15至18个月（含18个月）	391.68	0.41%	289.95	0.42%	746.79	1.48%
18至21个月（含21个月）	1,143.80	1.20%	141.49	0.20%	883.85	1.75%
21至24个月（含24个月）	1,220.86	1.28%	787.35	1.13%	211.85	0.42%
24至27个月（含27个月）	1,484.46	1.55%	392.74	0.57%	53.07	0.11%
27至30个月（含30个月）	380.02	0.40%	640.21	0.92%	-	-
30至33个月（含33个月）	136.39	0.14%	383.55	0.55%	-	-
33至36个月（含36个月）	254.38	0.27%	88.19	0.13%	-	-
3年以上	15.45	0.02%	1.07	0.00%	6.70	0.01%
合计	95,573.82	100.00%	69,488.41	100.00%	50,446.48	100.00%

②报告期各年坏账实际核销情况如下：

单位：万元

项目	2019年	2018年	2017年
应收账款核销金额	1,383.66	992.54	891.98

当公司不再合理预期应收账款能够全部或部分收回，则直接减记该金融资产的账面余额，这种减记构成应收账款的终止确认。这种情况通常发生在公司确定债务人没有资产或收入来源可产生足够的现金流量以偿还将被减记的金额。报告期内，公司在客户破产、注销或持续无法联系等情况下，经过公司管理层审批后核销相关应收款项。

报告期内，公司无单项重大的应收账款核销。

③报告期内各年公司与同行业可比公司坏账计提政策对比情况如下：

公司2017年和2018年与同行业可比公司应收账款坏账计提比例比较如下：

单位：%

账龄	蓝色光标	汇量科技	易点天下
1-3 个月	-	-	1
4-6 个月	-	2	3
7-12 个月	2	5	5
1-2 年	30	20	10
2-3 年	100	50	30
3 年以上		100	100

由上可见，公司与蓝色光标及汇量科技的坏账计提政策不存在较大差异。公司应收款项主要集中在 1 年以内，相比同行业可比公司，发行人对账龄 1 年以内的应收账款采用了更为谨慎的坏账计提比例；账龄 1 年以上的应收账款占比较小，发行人根据历史期间对 1 年以上应收账款实际发生损失的情况对坏账计提比例进行了估计，不存在重大不合理。

公司 2019 年与同行业可比公司应收账款预计信用损失情况比较如下：

单位：%

账龄	蓝色光标*		汇量科技	易点天下
	类型 1	类型 2		
即期（未逾期）*	0.30	0.03	1.41	0.30
逾期*1 至 3 个月(含 3 个月)			1.03	
逾期*3 至 6 个月(含 6 个月)			10.37	0.90
逾期*6 至 9 个月(含 9 个月)	2.00	1.00		1.80
逾期*9 至 12 个月(含 12 个月)				3.70
逾期*12 至 15 个月(含 15 个月)	30.00	30.00	57.90	10.20
逾期*15 至 18 个月(含 18 个月)				15.70
逾期*18 至 21 个月(含 21 个月)				41.10
逾期*21 至 24 个月(含 24 个月)				48.90
逾期*24 至 27 个月(含 27 个月)	80.00	80.00	70.80	53.20
逾期*27 至 30 个月(含 30 个月)				69.00
逾期*30 至 36 个月(含 36 个月)				100.00
逾期*36 个月以上(含 36 个月)	100.00	100.00	100.00	100.00

注*：蓝色光标应收账款预计信用损失以应收账款的账龄为基础。

2019 年，根据新金融工具准则的规定，针对应收账款，发行人基于历史信用损失经验、使用准备矩阵计算预期信用损失，相关历史经验根据资产负债表

日债务人的特定因素、以及对当前状况和未来经济状况预测的评估进行调整。对比同行业可比公司，发行人使用的预期信用损失率不存在重大差异，发行人充分合理计提了应收账款信用损失准备。

四、披露 1 年以上主要应收账款未收回的原因，与交易对手是否存在纠纷，并结合交易对手的经营情况及偿债能力分析披露坏账计提是否充分；

公司已在招股书明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、资产质量分析”之“（一）资产结构及变动分析”之“2、应收账款”中补充披露如下：

（11）1 年以上主要应收账款情况

截至 2019 年末，发行人 1 年以上主要应收账款未收回的原因如下：

单位：万元

客户名称	金额	账龄 1-2 年	账龄 2-3 年	坏账准备	未收回原因
NIP(Hong Kong) Limited	1,721.31	605.75	1,115.56	895.54	该公司 2017 年推广工具类 APP，该 APP 变现效果未达预期导致该公司出现资金紧张情况，但该公司后续推广的其他产品收益较好，经营情况改善。截至 2020 年 7 月 19 日该客户已回款人民币 246.12 万元。该款项已按预期信用风险损失率充分计提坏账准备。
郑州易赛诺信息技术有限公司	908.69	908.69	-	92.69	2018 年该客户现金流情况出现短暂困难，后续经营情况和现金流已改善，款项在陆续回收。截至 2020 年 7 月 19 日该客户已回款人民币 510.58 万元。 该款项已按预期信用风险损失率充分计提坏账。
RDF China Investment Company Limited	800.96	800.96	-	81.70	报告期内合作正常，2020 年 6 月获悉该客户的境内主要运营主体于 2020 年 5 月注销，考虑可能的坏账风险，公司于 2020 年对该款项全额计提减值准备。
Zenith (Hong Kong) Media Group Limited	608.62	608.62	-	62.08	该客户的终端客户回款周期较长，因此出现逾期付款情况。截至 2020 年 7 月 19 日该客户 1 年以上应收账款余额已全部回款。 该款项已按预期信用风险损失率充分计提坏账。
Feiyang Information Technology(Hong Kong) Co.,Limited	370.04	44.86	325.17	182.27	2017 年推广工具类 APP，初期变现未达预期，后客户推广的其他产品收益较好。对方已与公司于 2019 年签订还款协议，截至 2020 年 7 月 19 日该客户尚未回款。

					该款项已按预期信用风险损失率充分计提坏账。

截至 2018 年末，发行人 1 年以上主要应收账款未收回的原因如下：

单位：万元

客户名称	金额	账龄 1-2 年	账龄 2-3 年	坏账准备	未收回原因
NIP (Hong Kong) Limited	1,620.89	1,620.89	-	162.09	该公司 2017 年推广工具类 APP,该 APP 变现效果未达预期导致该公司出现资金紧张情况，但该公司后续推广的其他产品收益较好，经营情况改善。2019 年 1 月 1 日至 2020 年 7 月 19 日该客户已回款人民币 720.63 万元。该款项已按预期信用风险损失率充分计提坏账准备。
Feiyang Information Technology(Hong Kong) Co.,Limited	987.38	987.38	-	98.74	2017 年推广工具类 APP，营运初期现金流紧张，后客户推广的其他产品收益较好。2019 年，对方已与公司签订还款协议，款项在陆续收回中，截至 2020 年 7 月 19 日该客户已还款人民币 665.62 万元。该款项已按坏账政策充分计提坏账准备。
4 Space Limited	343.62	-	343.62	103.09	对方结算周期长，截止目前已全部收回
Vvidia Communications Pvt.ltd	256.55	150.61	105.94	46.84	对方经营不善，后期经营情况无好转，故于 2019 年进行了全额计提坏账
Inveno Technology International(Hong Kong) Limited/英威诺科技（香港）有限公司	210.81	210.81	-	21.08	对方经营不善，后期经营情况无好转，故于 2020 年进行了全额计提坏账

截至 2017 年末，发行人 1 年以上主要应收账款未收回的原因如下：

单位：万元

客户名称	金额	账龄 1-2 年	账龄 2-3 年	坏账准备	未收回原因
Magnet Tech Limited	396.67	396.67	-	39.67	对方结算周期长，截止目前已全部收回
Chicv International Holding Limited	354.78	354.78	-	35.48	推广电商类产品，初期资金流紧张，后期资金情况好转，超期款项均已收回

客户名称	金额	账龄 1-2 年	账龄 2-3 年	坏账准备	未收回原因
4 Space Limited	346.62	346.62	-	34.66	对方结算周期长，超期款项均已收回
Beijing Si Xiang Lian Chuang Network Technology Co.,Ltd	155.08	155.08	-	15.51	对方经营不善，后期经营情况无好转，公司于 2018 年对该款项全额计提了坏账。
CMC Wiseme KH Ltd	134.89	134.89	-	13.49	对方经营不善，后期经营情况无好转，故于 2018 年进行了全额计提坏账

公司与账龄在一年以上主要应收账款客户均不存在纠纷，公司已结合所了解到的客户的经营情况、偿债能力及对其信用风险的判断，充分计提了坏账准备。

五、披露报告期各期应收账款逾期情况（包括逾期金额、主要对象和逾期时间等），期后应收账款回款情况，是否符合结算政策、信用期约定，期后回款付款方与交易对应的具体客户是否一致；

公司已在招股书明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、资产质量分析”之“（一）资产结构及变动分析”之“2、应收账款”中补充披露如下：

（12）报告期各期应收账款逾期情况

报告期各期末，发行人应收账款主要客户（前五名客户）的应收账款、逾期、期后回款情况如下：

2019 年：

序号	客户名称	主要信用期	期末余额	逾期金额	截至 2020 年 7 月 19 日回款金额	其中第三方回款占比	逾期原因/备注
1	Alibaba Group	账单+60 天	19,101.90	255.93	19,101.90	-	主要款项的信用期未满，未逾期；逾期部分系客户内部完成付款审批流程较长，造成付款延期所致。

序号	客户名称	主要信用期	期末余额	逾期金额	截至 2020 年 7 月 19 日回款金额	其中第三方回款占比	逾期原因/备注
2	Parbat Hong Kong Limited	180 天	8,270.14	-	6,306.92	-	信用期未满，未逾期。
3	ChicV International HoldingLimited	90 天	6,684.58	-	6,684.58	-	信用期未满，未逾期。
4	Candymobi Information TechnologyCo.,Limited	90 天	6,413.70	197.15	6,413.70	-	客户内部完成付款审批流程较长，造成付款延期。
5	Zenith (Hong Kong) Media Group Limited	180 天	4,145.48	2,332.85	2,249.39		终端客户回款周期较长，导致 Zenith 资金紧张，出现逾期付款情况，但公司了解到 Zenith 的经营情况良好，对方也分期支付款项，预计逾期款项将于 2020 年全部收回。该款项已按照公司坏账政策计提了减值准备。
	合计		44,615.80	2,785.93	40,756.48	-	

2018 年：

序号	客户名称	主要信用期	期末余额	逾期金额	截至 2020 年 7 月 19 日回款金额	其中第三方回款占比	逾期原因/备注
1	ChicV International Holding Limited	90 天	7,522.55	5,463.59	7,522.55	-	推广电商类产品，初期资金流紧张，后期推广中资金情况好转，超期款项均已收回。
2	Parbat Hong Kong Limited	180 天	5,958.19	-	5,958.19	-	信用期未满，未逾期。
3	郑州易赛诺信息术有	90 天	4,339.20	4,124.29	4,013.82	19.42%	2018 年该客户现金流情况

序号	客户名称	主要信用期	期末余额	逾期金额	截至2020年7月19日回款金额	其中第三方回款占比	逾期原因/备注
	限公司						出现短暂困难，后续现金流已改善，款项在陆续回收，该款项已按照公司坏账政策计提坏账准备，剩余款项公司将持续催收。
4	Zenith (Hong Kong) Media Group Limited	180天	3,857.41	3,151.84	3,057.77	-	终端客户回款周期较长，导致Zenith资金紧张，出现逾期付款情况，但公司了解到Zenith的经营情况良好，对方也分期支付款项，预计逾期款项将于2020年全部收回。该款项已按照公司坏账政策计提了减值准备。
5	Zoetop Business Co.,Limited	25天	3,059.31	1,074.47	3,059.31	-	为电商类客户，后续公司经营情况改善，逾期款项均已收回。
	合计		24,736.66	13,814.19	23,611.64	3.30%	

2017年：

序号	客户名称	主要信用期	期末余额	逾期金额	截至2020年7月19日回款金额	其中第三方回款占比	逾期原因
1	ChicV International Holding Limited	90天	8,523.24	7,542.59	8,523.24	-	推广电商类产品，初期资金流紧张，后期推广中资金情况好转，款项均已收回
2	Bytedance Inc.	30天	3,086.18	3,086.18	3,086.18	-	客户对账时间和付款审批流程较长，造成付款延期，截止目前逾期款项均收回

序号	客户名称	主要信用期	期末余额	逾期金额	截至2020年7月19日回款金额	其中第三方回款占比	逾期原因
3	Everyo Click Limited	90天	2,566.74	1,891.24	2,566.74	-	客户对账时间和付款审批流程较长，造成付款延期，截止目前逾期款项均收回
4	NIP(Hong Kong) Limited	90天	2,478.64	2,217.27	1,424.46	14.22%	2017年推广工具类APP，由于运营欠佳出现资金紧张情况，后经营情况改善，对方已与公司签订还款协议，逾期款项将于2021年支付完毕
5	RYUK株式会社	30天	2,031.59	-	2,031.59	-	截止目前已全部收回
	合计		18,686.39	14,737.28	17,632.21	1.15%	

①应收账款逾期情况

2017年、2018年及2019年,公司前五大应收账款逾期金额分别为14,737.28万元、13,814.19万元和2,785.93万元,占应收账款余额的比例分别为78.87%、56.20%和6.24%,逾期主要原因包括:(1)部分客户内部完成付款审批流程较长,造成付款延期;(2)公司下游客户主要为互联网企业,客户自身经营短期波动相对较大,如经营短期未达预期,可能对其现金流产生不利影响,导致其支付延迟;(3)Zenith (Hong Kong) Media Group Limited 的终端客户付款周期较长,导致其付款延迟。公司 2019 年度已加大应收账款的催收力度,截至 2019 年末,逾期应收账款占比大幅降低。

②应收账款回款情况

截至2020年7月19日,公司2017年末、2018年末和2019年末前五大应收账款回款金额分别为17,632.21万元、23,611.64万元和40,756.48万元,占各期末应收账款余额的比例分别为94.36%、95.45%和91.35%。(1)2017年末未回款的客户主要为 NIP(Hong Kong)Limited,该公司与发行人已签署还款协议,预计剩余款项 2021 年还清;(2)2018年末未回款的客户主要为 Zenith (Hong Kong) Media Group Limited和郑州易赛诺信息技术有限公司,Zenith (Hong Kong) Media Group Limited的终端客户付款周期较长,导致其付款延迟,郑州易赛诺信息技术有限公司2018年现金流出现短暂困难,但该客户陆续回款,且后续经营情况和现金流已改善,预期回款不存在风险;(3)2019 年末的应收账款回款比例较低,主要由于大部分客户的应收账款仍在信用期内,且受2020年爆发的新冠病毒疫情影响,回款也有所影响;(4)公司部分应收账款未按合同约定的结算政策或信用期付款,公司已按照相关应收账款的管理制度进行持续催收,期后大部分回款付款方与交易客户一致。

六、披露2017年和2018年公司1年以上应收账款坏账准备计提比例低于同行业可比公司的原因及合理性,并量化分析坏账准备计提比例低于同行业上市公司对报告期内净利润的影响;

公司已在招股书明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、资产质量分析”之“(一)资产结构及变动分析”之“2、应收账款”中补充披露如

下：

（13）公司 1 年以上应收账款坏账准备计提比例低于同行业可比公司的原因及合理性

公司根据对其客户信用风险状况的评估指定其坏账计提政策，应收账款主要产生于效果广告客户，部分客户资金流不稳定，结算周期较长，导致部分应收款项账龄较长。但公司历史经验中双方后续对款项结算出现不一致意见或纠纷事项的情况较少，发生实际损失的情况较少，大部分客户后续付款情况良好。

在不考虑税项影响的情况下，2017 年和 2018 年使用同行业可比公司应收账款坏账准备计提比例，对公司净利润和净资产影响如下：

单位：万元

项目	2018 年				2017 年			
	净利润		净资产		净利润		净资产	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
使用蓝色光标的坏账计提比例计算影响	-948.41	-4.96%	-948.41	-0.84%	127.75	0.48%	127.75	0.13%
使用汇量科技的坏账计提比例计算影响	-188.86	-0.99%	-188.86	-0.17%	89.81	0.34%	89.81	0.09%
平均影响	-568.64	-2.97%	-568.64	-0.50%	108.78	0.41%	108.78	0.11%

由上表可知，如采用同行业可比公司计提比例，对发行人净资产及净利润影响均不显著。

七、披露报告期各期末，其他应收账款前五名变动较大的原因，各期末账龄 1 年以上的其他应收款单位名称、金额及占比、事项内容、长期未结算原因、期后结算时间、是否存在纠纷；

公司已在招股书明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、资产质量分析”之“（一）资产结构及变动分析”之“4、其他应收款”中补充披露如下：

（1）报告期内各年度其他应收款前五大情况

发行人的其他应收款主要为应收广告销售代理业务代收款，报告期各年度前五大其他应收款余额情况如下：

单位：万元

2019 年		
单位名称	款项性质	其他应收款余额
坚果动力在线娱乐有限公司	应收广告销售代理业务代收款	1,892.24
Joyo Technology Pte.Ltd.	应收广告销售代理业务代收款	1,321.62
PT.Uangme Fintek Indonesia	应收广告销售代理业务代收款	1,152.45
吉宏股份	应收广告销售代理业务代收款	1,094.71
Buguniao Technology(Hong Kong)Co.,Limited	应收广告销售代理业务代收款	776.37
合计		6,237.39

2018 年		
单位名称	款项性质	其他应收款余额
吉宏股份	应收广告销售代理业务代收款	5,777.50
PayPal	第三方支付平台未提现余额	1,557.48
Clicks mobi Media Limited	应收广告销售代理业务代收款	1,100.48
Mena Mobile Limited	应收广告销售代理业务代收款	989.71
Modicon Limited	应收广告销售代理业务代收款	636.43
合计		10,061.60

2017 年		
单位名称	款项性质	其他应收款余额
吉宏股份	应收广告销售代理业务代收款	5,768.64
郑州易赛诺信息技术有限公司	应收广告销售代理业务代收款	3,073.68
Parbat Hong Kong Limited	应收广告销售代理业务代收款	2,150.24
PayPal	第三方支付平台未提现余额	1,233.86
西安竹乐网络科技有限公司	应收广告销售代理业务代收款	1,188.36
合计		13,414.79

PayPal 余额变动主要由于公司 2019 年下半年对 PayPal 账户使用减少，且 2019 年末公司对 PayPal 账户进行了提现导致。除 PayPal 账户外，公司前五大其他应收款余额主要为广告销售代理应收款，由头部账户管理业务产生，其中吉宏股份报告期内各年末均为余额前五大之一，其他变动原因主要包括：（1）部分客户由主要开展头部账户管理业务转为效果广告业务；（2）应收广告销售

代理业务代收款余额较大程度上受到客户自主投放的规模和客户决策使用不同代理商名下大媒体账户进行推广活动的影响。

（2）公司报告期内各期末账龄 1 年以上的其他应收款单位名称、金额及占比、事项内容、长期未结算原因、期后结算时间、是否存在纠纷：

2019 年 12 月 31 日：

单位：万元

单位名称	金额	占比	事项内容	长期未结算原因	已收回金额	期后结算时间	是否存在纠纷
住友不动产株式会社	360.5	52.46%	押金	办公室租赁押金	-	租赁合同尚未结束	否
Modicon Limited	274.06	39.88%	广告销售代理应付款	现金流情况出现短暂困难，但股东信用较好，对方团队承诺积极回款，款项已按预期信用风险损失率充分计提坏账	24.71	2020 年 3 月	否
Google Asia Pacific Pte.Ltd	34.88	5.08%	押金	Google Adx 广告交易平台业务保证金	34.88	2020 年 1 月	否
深圳市美柏丽信息科技有限公司	14.81	2.16%	广告销售代理应付款	款项已按预期信用风险损失率充分计提坏账	-	NA	否
其他	2.96	0.43%	其他		2.96	2020 年 1 月	否
总计	687.21	100.00%			62.55		

2018 年 12 月 31 日

单位：万元

单位名称	金额	占比	事项内容	长期未结算原因	已收回金额	期后结算时间	是否存在纠纷
TF Joy Limited	187.43	78.92%	广告销售代理应付款	现金流情况出现短暂困难，按预期信用风险损失率充分计提坏账	187.43	2019 年 11 月	否
Endeavor International	33.96	14.30%	广告销售代理应付款	对方结算流程较长，期后已收回	33.96	2019 年 12 月	否

单位名称	金额	占比	事项内容	长期未结算原因	已收回金额	期后结算时间	是否存在纠纷
Enterprise Hong Kong Limited							
黄烁	16.11	6.78%	其他	员工备用金，费用期后发生并报销	n.a	2019 年 10 月	否
总计	237.50	100.00%			237.49		

2017 年 12 月 31 日

单位：万元

单位名称	金额	占比	事项内容	长期未结算原因	已收回金额	期后结算时间	是否存在纠纷
ChicV International Holding Limited	146.16	77.33%	广告销售代理应付款	推广电商类产品，初期资金流紧张，后期推广中资金情况好转，款项均已收回	146.16	2018 年 3 月	否
Proterozoic(Hong Kong) Technology Company Limited	37.89	20.05%	广告销售代理应付款	对方结算流程较长，期后已收回	37.89	2018 年 1 月	否
广州旋游网络科技有限公司	4.97	2.63%	广告销售代理应付款	对方结算流程较长，期后已收回	4.97	2018 年 5 月	否
总计	189.02	100.00%			189.02		

八、披露报告期内其他应收款的相关方是否涉及对发行人非经营性资金占用，与发行人及其控股股东、实际控制人、主要股东、董监高等是否存在关联关系或其他利益安排

公司已在招股书明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、资产质量分析”之“（一）资产结构及变动分析”之“4、其他应收款”中补充披露如下：

公司的其他应收款主要包括广告销售代理业务代收款、PayPal 支付平台未提现余额、押金及保证金等。

报告期内各年末公司其他应收款中应收关联方款项如下：

单位：万元

	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日	2017 年 12 月 31 日
吉宏股份	不适用	5,777.50	5,768.64
Cheetah Mobile Inc.	不适用	不适用	7.11
科思通	424.89	-	-
合计	424.89	5,777.50	5,775.75

应收吉宏股份的款项产生于公司通过正常商业安排为其提供头部流量媒体账户服务业务，2019 年吉宏股份不再为公司的关联方，当年末其他应收款中应收吉宏股份余额为 1,094.71 万元。报告期内其他应收款的相关方不存在涉及对发行人非经营性资金占用，除上述其他应收关联方款项外，其他应收款的其他相关方与发行人及其控股股东、实际控制人、主要股东、董监高等不存在关联关系或其他利益安排。

17.2 保荐人和会计师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐人和申报会计师执行的主要审计和核查程序如下：

1、内部控制测试

了解销售与收款流程和资金管理流程中与财务报告相关内部控制的设计与执行。对收入暂估与确认、客户信用审批与复核、销售返点确认、个人借款审批和备用金支出审批等关键控制点进行了运行有效性的测试。

2、在执行内部控制测试的基础上，针对应收账款和其他应收款申报会计师执行了如下主要程序：

（1）抽样的基础上，就各期交易发生额和各期期末应收账款和其他应收款—应收广告代理业务代收款余额实施函证程序。

（2）复核与坏账准备计提相关的会计政策的合理性，并将其与公司历史回款情况及同行业可比上市公司公开的会计政策进行对比，查看是否存在重大不合理。

（3）获取发行人提供的应收账款和其他应收款—应收广告代理业务代收款坏账计提计算表，通过抽查相关凭证检查其账龄数据的准确性，并基于账龄表对坏账准备重新计算，与管理层坏账准备账面余额进行对比。

（4）检查应收账款和其他应收款—应收广告代理业务代收款的期后回款情况。获取资产负债表日应收账款明细，检查应收账款和其他应收款—应收广告代理业务代收款期末余额期后回款银行流水，查看付款公司、付款金额等明细信息；对于未回款金额查看是否仍在信用期内，对超过信用期未回款应收账款和其他应收款—应收广告代理业务代收款，询问发行人原因并评估其合理性，检查资产负债表日与该客户的对账单。

（5）对于报告期的主要客户中的 18 个客户进行了走访，各期末的走访客户金额及占比、发函比例、回函比例、回函金额占期末应收账款和其他应收款—应收广告代理业务代收款余额的比例、函证是否存在差异及处理意见如下：

单位：万元

年份	2019 年	2018 年	2017 年
客户数量合计	2,230	1,833	1,843
应收款项期末余额	91,800.34	66,963.78	49,212.72
走访客户余额	61,335.38	42,918.96	23,763.84
走访客户余额占比	59.94%	61.83%	56.43%
发函客户数量	101	227	228
发函应收款项金额	76,232.44	55,159.13	38,625.58
发函金额占期末应收款项余额的比例	76.60%	80.90%	82.33%
回函金额	74,193.49	51,884.23	31,912.89
回函金额占期末应收款项余额的比例	74.32%	76.90%	72.40%

注：应收款项余额包括应收账款和其他应收款—应收广告代理业务代收款余额。

	2019 年	2018 年	2017 年
回函不符函证数量	17	6	4
函证差异金额或未回函金额（绝对值）(万元)	86.90	12.77	0.03
处理	1、被函证方回函不符，未说明不符原因，检查对方回函中附交易明细，差异为手续费及税金差异。	1、被函证方回函不符，未说明不符原因，检查对方回函中附交易明细，差异为手续费及税金差异。	1、被函证方回函不符，未说明不符原因，检查对方回函中附交易明细，差异为手续费及税金差异。
	2、被函证方回函不符，并指出不符原因为期末暂估数据差异，申报会计师检查期后冲销暂估以及重新确认收入的原始凭证，不存在重大错报。	2、被函证方回函不符，未说明不符原因，检查对方回函中附交易明细，差异原因为对方交易数据记错主体，或未将发行人的不同主体之间数据进行拆分。	2、被函证方回函不符，未说明不符原因，检查对方回函中附交易明细，差异原因为对方交易数据记错主体，或未将发行人的不同主体之间数据进行拆分。
	3、被函证方回函不符，并指出不符原因为其年底支付一笔款项未记录在询证函中；申报会计师检查期后流水及序时账，发行人银行收款日期为1月2日，因此不存在重大错报。	3、被函证方回函不符，并指出不符原因为″期末无欠款″，申报会计师检查收入及应收账款确认的原始凭证，差异原因为被函证方未区分函证日期和回函日期的数据差别。	
截至 2020 年 7 月 19 日期后回款比例	87%	100%	100%

申报会计师已对所有未收回的询证函执行替代性程序，检查期后回款、检查合同，对账单等原始入账凭证及检查已收回应收款银行流水，不存在重大异常。

（6）银行回款核查情况：

单位：万元

	2019 年	2018 年	2017 年
银行回款的核查笔数	5987	3746	4218
核查的银行汇款总金额	307,862.71	186,149.12	193,503.52
当年销售商品、提供劳务收到的现金	227,643.94	184,426.98	190,391.11
收到的其他与经营活动有关的现金-收到的广告销售代理业务代收款	91,853.81	69,471.59	50,960.49
核查金额比例	96.36%	73.32%	80.17%
是否存在回款方和签订经济合同的往来客户不一致的情况	是	是	是
检查的银行回款中涉及的第三方回款	13,057.95	3,828.11	8,648.72
检查的银行回款中涉及的第三方回款占比	4.24%	2.06%	4.47%

（7）对报告期内各年末，PayPal 支付平台未提现余额向 PayPal 公司寄发询证函。并查看发行人大额提现记录。

（8）对于发行人在反馈问题回复中归集和列示的各季度末应收账款和当季度的营业收入，询问并了解按季度运营情况、应收账款变动趋势以及相关比例的变化原因。询问发行人管理层在报告期内应收账款占营业收入比例变动的原因；询问和通过公开渠道了解其同行业可比公司的应收账款坏账政策、占收入的比例等情况，询问管理层与其是否存在差异及原因。

（9）获取并查看其他应收款余额明细，对于除应收第三方支付平台余额和应收广告代理业务代收款外的其他应收款，在抽样的基础上检查与债务人的合同或银行流水。查看是否存在发行人控股股东、实际控制人、主要股东、董监高等非经营性占用公司资金的情况。

二、核查意见

经核查，保荐机构和申报会计师认为：

1、发行人应收账款占营业收入的比例变化与发行人业务情况相符，发行人年末应收账款原值占全年营业收入的比例在同行业可比公司比例范围内；

2、发行人与主要客户的销售结算模式及信用政策在报告期内未发生过重大变动，发行人根据业务类型，结合客户自身业务规模和合作情况，针对不同客户提供不同的信用政策，符合公司的相关审批制度，不存在发行人在报告期内放宽

信用期刺激销售的情形；

3、报告期内，发行人充分计提了应收账款坏账准备；

4、发行人已披露 1 年以上主要应收账款的相关情况，并已充分计提坏账准备；

5、发行人已披露主要客户的应收账款逾期情况，披露情况真实；

6、发行人坏账计提政策系基于公司实际情况确定，通过量化分析，如采用同行业可比公司坏账计提比例，发行人当年净资产及净利润均不会受到重大影响；

7、发行人披露其他应收账款前五名变动较大的原因真实合理，各期末账龄 1 年以上的其他应收款的交易对方与公司不存在纠纷；

8、发行人报告期内不存在其他应收款的相关方涉及对发行人的非经营性资金占用，与发行人及其控股股东、实际控制人、主要股东、董监高等不存在关联关系或其他利益安排。

问题 18：关于长期股权投资

报告期各期末，公司长期股权投资金额分别为 3,097.03 万元、3,753.92 万元和 7,116.27 万元。请发行人：（1）披露报告期内长期股权投资的基本情况，包括被投资单位名称、注册资本、初始投资成本及定价依据、投资比例、投资的原因及未来是否有进一步收购的计划、期末账面价值；（2）结合被投资单位相关财务数据披露被投资单位是否存在减值迹象，减值准备计提是否充分；（3）披露报告期内发行人与被投资单位及其控股股东、实际控制人是否存在资金或业务往来，相关交易是否具有商业合理性；（4）披露发行人对被投资单位 APP CM 全额计提减值准备后，减值准备年末余额变动的原因，相关会计处理及是否符合《企业会计准则》规定。

请保荐人、申报会计师核查上述事项并发表明确意见。

回复：

18.1 发行人回复

一、披露报告期内长期股权投资的基本情况，包括被投资单位名称、注册资本、初始投资成本及定价依据、投资比例、投资的原因及未来是否有进一步收购的计划、期末账面价值；

报告期内长期股权投资的期末账面价值已在招股说明书中披露。除此之外，公司已在招股书明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、资产质量分析”之“（一）资产结构及变动分析”之“7、长期股权投资”中补充披露如下：

报告期内长期股权投资中被投资单位名称、注册资本、初始投资成本及定价依据、投资比例、投资的原因等情况如下：

被投资单位名称	注册资本/已发行股本	初始投资成本	定价依据	初始投资比例	截至报告期末投资比例	投资原因
APP CM	67,760,785 日元	100,518,600 日元	参考评估值协商确定	24.73%	24.73%	APP CM 主要经营日本市场的视频广告业务，视频广告作为行业重要的广告形式，该投资能够延伸公司在日本地区的业务布局，提升公司综合竞争力
安奇智联	1,200 万元	1,820 万元	参考	15%	-	安奇智联主营业务为工具类 APP

被投资单位名称	注册资本/已发行股本	初始投资成本	定价依据	初始投资比例	截至报告期末投资比例	投资原因
			评估值协商确定			开发，该投资有助于公司拓展上游媒体资源，优化公司资源布局
Xender	已发行总股本 10 万美元	2,820.00 万元	参见“投资原因”	16.39%	16.06%	2018 年 9 月，安奇智联的公司架构发生变化，Xender Technologies Limited 成为安奇智联的控股公司，按约定安奇智联原股东所持有的安奇智联的股权将按比例转换为对 Xender 的股权。2019 年 2 月，西安点告退出对安奇智联的持股，由本公司另一子公司香港 Click 以人民币 2,820.00 万元等额美元获得 Xender 16.39%的股权，交易完成后，本公司对安奇智联合计持股比例仍为 16.39%
Wolves	1,501,290 美元	150 万美元	参考评估值协商确定	20%	20%	Wolves 在日本市场拥有数字内容编辑资源，由于日本移动互联网市场相对封闭，该投资有助于公司进入日本内容产品市场、积累行业经验
Capfront	已发行总股本 196,440 卢比	88,428,825.47 卢比	参考评估值协商确定	22.63%	18.74%	Capfront 主营业务为互联网领域的技术开发服务及媒体运营，该投资有助于公司提升相关互联网技术积累，增加在印度市场的布局
科思通	125 万元	200 万元	双方协商	8%	-	科思通是一家专注于提供定制商品服务的跨境零售电子商务公司，该投资有助于公司扩展东南亚市场，优化公司资源布局
Bidease	已发行总股本 71.92308 美元	400 万美元	参考评估值协商确定	37.43%	37.43%	Bidease 是一家互联网程序化广告公司，重点在美国和俄罗斯市场进行业务推广，与公司的业务和战略目标具有较强的协同性，该投资有利于公司发展、增强海外业务布局
创奖慧	1,000 万元	250 万元	1 元/1 元注册资本	25%	-	创奖慧主营业务为出海企业提供信息咨询服务，该投资能够扩大公司对出海企业的服务范围，有助于公司优化资源布局
启骏科技	270 万港元	1,620,000 港元	新设公司	60%	-	启骏科技主营业务为印度市场移动互联网内容订阅，公司看好印度市场移动订阅业务发展，该投资有助于延伸公司行业布局和提高综合竞争力

截至招股书签署之日，公司对以上公司没有进一步收购的计划。

二、结合被投资单位相关财务数据披露被投资单位是否存在减值迹象，减值准备计提是否充分；

公司已在招股书明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、资产质量分析”之“（一）资产结构及变动分析”之“7、长期股权投资”中补充披露如下：

（1）公司长期股权投资减值准备计提分析

①被投资单位相关财务数据

单位：万元

2019 年：

被投资单位	收入	净利润/亏损	总资产
APP-CM 株式会社	49.60	-27.35	155.48
Xender Technologies Limited	218.43	-1,781.95	3,679.36
Smart Gain Tech Limited	-	-0.03	209.72
Wolves Fight Co., Limited	3,632.27	-2,038.46	560.81
Capfront Technologies Private Limited	3,127.07	818.51	5,969.26
深圳科思通信息科技有限公司	不适用	不适用	不适用
Bidease Group Inc	7,888.24	-1,301.77	4,758.20

2018 年：

被投资单位	收入	净利润/亏损	总资产
APP-CM 株式会社	276.18	-7.97	327.40
北京安奇智联科技有限公司	2,684.76	-1,448.44	7,317.98
Smart Gain Tech Limited	8.89	-63.87	25.64
Wolves Fight Co., Limited	249.67	-105.62	1,033.76
上海创奖慧信息科技有限公司	-	-122.61	409.39

2017 年：

被投资单位	收入	净利润/亏损	总资产
APP-CM 株式会社	102.19	-153.56	332.51
北京安奇智联科技有限公司	5,034.71	252.11	7,208.78
Smart Gain Tech Limited	-	-0.45	196.77

上海创奖慧信息科技有限公司	-	-276.75	526.61

②被投资单位的减值迹象分析

1）已全额计提减值准备

由于 APP-CM 及 Smart Gain 持续亏损且无经营改善迹象，截至 2017 年 12 月 31 日，公司已对其全额计提减值准备。

2）后续已转让

2018 年 8 月，公司的子公司西安点告与创奖慧的控股股东上海隆慧投资管理有限公司(以下简称“上海隆慧”)签订股权转让协议，将其持有的创奖慧 25%股权以人民币 2,500,000.00 元的价格转让给上海隆慧，转让价格与投资成本一致

深圳科思通信息科技有限公司（简称“科思通”）成立于 2019 年 1 月，发行人子公司西安点告 2019 年 2 月，以人民币 200 万元对科思通进行增资。2019 年 9 月，由于其业务发展未达预期，西安点告将其持有的科思通全部股权以原价转让给原股东。于 2019 年 12 月 31 日，公司已不持有科思通的股份。

3）经营情况符合预期

Capfront Technologies Private Limited 公司投资后，持续盈利，不存在减值迹象。

Wolves Fight Co., Limited 于 2018 年 9 月成立于香港，该投资企业尚处于成立初期,截至 2019 年 12 月 31 日,该投资企业运营情况与预期无重大差异，公司判断该投资无重大减值迹象；

Bidease Group Inc.成立于 2019 年 1 月，该投资企业尚处于成立初期，该投资企业运营情况与公司预期无重大差异，公司判断该项投资无重大减值迹象。

4）被投资方新一轮融资估值对应公司投资未减值

2019 年 3 月，Xender Technologies Limited 进行新一轮融资，该轮融资 Xender 公司估值为人民币 6 亿元，按照本轮融资估值，公司持有的股份价值为人民币 9,363 万元，高于公司对其长期股权投资账面价值人民币 2,783 万元。

报告期内公司结合被投资单位相关经营情况、财务数据及融资情况，对存在减值迹象的对外投资计提了充分的减值准备。

三、披露报告期内发行人与被投资单位及其控股股东、实际控制人是否存在资金或业务往来，相关交易是否具有商业合理性；

公司已在招股书明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、资产质量分析”之“（一）资产结构及变动分析”之“7、长期股权投资”中补充披露如下：

（2）报告期内公司与被投资单位及其控股股东、实际控制人资金或业务往来情况

报告期内与公司发生业务及资金往来的被投资单位如下：

单位名称	与本企业关系
北京安奇智联科技有限公司（以下简称“安奇智联”）	公司的联营企业
Xender Technologies Limited（以下简称“Xender”）	公司的联营企业
深圳科思通信息科技有限公司（以下简称“深圳科思通”）	公司的联营企业
Bidease Group Inc(以下简称“Bidease”）	公司的联营企业
Capfront Technologies Private Limited（以下简称“Capfront”）	公司的联营企业
Wolves Fight Co., Limited(以下简称“Wolves”）	公司的联营企业

具体业务如下：

单位：万元

2019 年

公司名称	交易内容	交易金额	银行流水金额	备注
安奇智联	流量购买	25.85	-5.00	公司从安奇智联采购流量主要是因为安奇智联拥有闪传、安豆苗、一键换机等手机应用,公司从安奇智联采购上述手机应用的流量以满足相关的广告主投放效果广告的需求。
Bidease	流量购买	38.10	-15.63	Bidease 是一家互联网广告平台公司。公司与其 DSP 平台对接,通过实时竞价方式向其采购流量。
Bidease	效果广告营销服务	1.91	0.00	Bidease 是一家互联网广告平台公司。公司与其 DSP 平台对接，向其提供效果广告服务。

公司名称	交易内容	交易金额	银行流水金额	备注
Wolves	效果广告营销服务	2,386.70	1,136.05	Wolves 是一家从事日本地区移动互联网营销业务的公司，因此向公司采购效果广告营销服务。
深圳科思通	广告销售代理服务	1,049.52	655.07	深圳科思通是一家从事跨境社交电商业务的公司，向公司采买广告销售代理服务，公司负责代理其在头部流量媒体的账户管理服务，包括但不仅限于协助其办理账户注册及充值。
深圳科思通	——	——	-200.00	注入资本
安奇智联	——	——	2,820.00	投资款退回
安奇智联	——	——	-2,820.00	注入资本
Bidease	——	——	-2,759.40	注入资本
Capfront	——	——	-861.15	注入资本

2018 年

公司名称	交易内容	交易金额	流水金额	备注
安奇智联	流量购买	129.99	-198.59	公司从安奇智联采购流量主要是因为安奇智联拥有闪传、安豆苗、一键换机等手机应用，公司从安奇智联采购上述手机应用的流量以满足相关的广告主投放效果广告的需求
Bidease	流量购买	3.02	0.00	Bidease 是一家互联网广告平台公司，公司与其 DSP 平台对接，公司通过实时竞价方式向其采购流量。
Wolves	——	——	-992.61	注入资本

2017 年

公司名称	交易内容	交易金额	流水金额	备注
安奇智联	流量购买	620.5	-511.22	公司从安奇智联采购流量主要是因为其旗下的手机应用的中长尾流量以满足相关的广告主投放效果广告的需求。
安奇智联	效果广告营销服务	-	5.79	安奇智联是一家进行移动终端软件开发的公司，向公司采购效果广告营销服务，用来推广其应用产品。
安奇智联	——	——	-1,000.00	注入资本

注：上表中对被投资单位及其同一控制的公司的交易金额进行合并披露。

以上业务往来及资金往来均具有商业实质，且业务往来均按照发行人的一般正常商业条款及定价执行。除上述业务资金往来外，报告期内发行人不存在其他与被投资单位资金或业务往来。

（3）报告期内与被投资单位控股股东、实际控制人的资金往来情况如下：

2019 年

单位：万元

公司名称	交易内容	交易金额	流水金额	备注
上海隆慧	——	——	250.00	收回处置股权款
Eternal Galaxy Limited	——	——	13.10	收回处置股权款

2019 年 10 月,公司子公司香港 Click 以人民币 13.1 万元向 Eternal Galaxy Limited 转让其持有的 Smart Gain 的 25%股权，并于 2019 年 11 月收回该笔处置股权款。

2018 年 8 月，公司子公司西安点告将其持有的上海创奖慧全部股权以人民币 250 万元转让给上海隆慧投资管理有限公司，并于 2019 年 11 月收回该笔处置股权款。

除上述资金往来外，报告期内发行人不存在其他与被投资单位控股股东、实际控制人的资金或业务往来。

四、披露发行人对被投资单位 APP-CM 全额计提减值准备后，减值准备年末余额变动的原因，相关会计处理及是否符合《企业会计准则》规定

公司已在招股书明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、资产质量分析”之“（一）资产结构及变动分析”之“7、长期股权投资”中补充披露如下：

公司对被投资单位 APP-CM 全额计提减值准备后，减值准备年末余额变动的是外币报表折算产生的。

2016 年 2 月，发行人的子公司香港 Click 以 900,000.00 美元对 APP-CM 投资，增资完成后持股比例为 24.73%。公司向 APP-CM 派出一名董事，可对其可实施重大影响，因此以权益法进行后续计量。截至 2017 年 12 月 31 日，APP-CM 持续亏损且无改善迹象，发行人对其全额计提减值准备。香港 Click 成立于香港，公司主要业务结算货币为美元，因此，以美元作为记账本位币。发行人编制财务报表采用的货币为人民币。根据企业会计准则，在编制合并财务报表时，对香港 Click 的资产负债项目，采用资产负债表日的即期汇率折算。

公司在编制财务报表过程中，分别按报告期内各资产负债表日的即期汇率折算对 APP-CM 的投资账面价值及减值准备，因此导致对被投资单位 APP-CM 全额计提减值准备后，减值准备年末余额变动。报告期内各年末对 APP-CM 的投资账面价值及减值准备情况如下：

单位：万元

日期	即期汇率	账面余额		减值准备	
		美元	人民币	美元	人民币
2019 年 12 月 31 日	6.9762	74.94	522.82	74.94	522.82
2018 年 12 月 31 日	6.8632	74.94	514.35	74.94	514.35
2017 年 12 月 31 日	6.5342	74.94	489.69	74.94	489.69

该项会计核算符合企业会计准则的相关要求。

18.2 保荐人和会计师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐机构和申报会计师在发行人本次申请首次公开发行股票并在创业板上市过程中根据相关法律、法规及规范性文件的规定，对发行人进行了尽职调查，根据反馈意见的相关要求，就题述事项执行了进一步核查程序，主要核查工作如下：

1、取得并复核长期股权投资明细表，获取报告期被投资单位的原始投资凭证、评估报告或估值报告等资料，与公司管理层访谈，了解公司投资的原因以及是否有进一步收购的计划。

2、内部控制测试

了解资金管理流程中与财务报告相关内部控制的设计与执行。对项目立项审批、投资款支付审批、投资收益的计算与审核及减值分析的审核等关键控制点进行了运行有效性的测试。

3、在实施上述控制测试的基础上，申报会计师主要执行了以下审计和核查程序：

（1）检查新增投资的投资协议，汇款流水，被投资方公司章程等，对发行人会计处理进行复核；

（2）获取报告期内资产负债表日被投资方财务报表，与发行人各期确认投资收益的金额进行重新计算；

（3）检查报告期内处置投资的合同、原始凭证及会计处理；

（4）复核发行人对长期股权投资减值评估分析，并评价其合理性；

（5）交叉核对被投资单位控股股东、实际控制人与往来款项的对方单位清单，查看是否存在非正常交易产生的资金往来。

二、核查意见

经核查，保荐机构和申报会计师认为：

1、报告期内公司对长期股权投资内的被投资单位的投资定价公允、投资原因合理，截止目前公司对上述公司没有进一步收购的计划；

2、发行人对被投资单位的减值准备计提充分；

3、除已披露事项外，报告期内发行人与被投资单位及其控股股东、实际控制人不存在其他资金或业务往来，已披露的交易具有商业合理性；

4、对 APP-CM 的会计处理符合企业会计准则的规定。

问题 19：关于预付款项

报告期各期末，公司的预付款项分别为 1,985.33 万元、5,752.10 万元和 1,597.46 万元，主要为预付流量采购款。申报材料显示，发行人对部分自然人存在预付款项。

请发行人：（1）披露报告期各期末预付款项前五名对应供应商名称，采购金额及占比，预付款政策，是否与发行人及其控股股东、实际控制人、主要股东、董监高存在关联关系，发行人是否存在对单个供应商预付金额较大的情形，是否利用预付款项进行体外循环；（2）披露发行人向自然人供应商采购的具体内容、采购金额及占比、预付款项金额、预付款项的原因及合理性；（3）披露 2018 年预付款大幅高于 2017 年和 2019 年的原因及合理性。

请保荐人、申报会计师核查上述事项，发行人律师核查事项（2），并发表明确意见。

回复：

19.1 发行人回复

一、披露报告期各期末预付款项前五名对应供应商名称，采购金额及占比，预付款政策，是否与发行人及其控股股东、实际控制人、主要股东、董监高存在关联关系，发行人是否存在对单个供应商预付金额较大的情形，是否利用预付款项进行体外循环；

公司已在招股书明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、资产质量分析”之“（一）资产结构及变动分析”之“3、预付款项”中补充披露如下：

单位：万元

2019 年 12 月 31 日				
供应商名称	款项性质	期末余额	当年采购金额	采购金额占当年采购占比
Bytedance	预付采购款	1,252.30	14,227.04	4.73%
陕西橙享网络技术有限公司	预付采购款	42.45	65.09	0.02%
住友不动产株式会社	预付房租款	25.32	356.00	0.12%
张德申	预付房租款	24.01	92.10	0.03%

安奇智联	预付采购款	19.53	25.85	0.01%
合计		1,363.62	14,766.08	4.90%
2018 年 12 月 31 日				
供应商名称	款项性质	期末余额	当年采购金额	采购金额占当年采购占比
Yino (Hongkong) Digital Technology Co., Limited	预付采购款	3,268.48	353.60	0.17%
陈容	预付采购款	777.70	219.20	0.10%
West Street Technology International Limited	预付采购款	657.64	-	-
陈团	预付采购款	84.81	-	0.00%
Bytemod Pte.Ltd.	预付采购款	80.55	1,975.89	0.93%
合计		4,869.18	2,548.70	1.20%
2017 年 12 月 31 日				
供应商名称	款项性质	期末余额	当年采购金额	采购金额占当年采购占比
West Street Technology International Limited	预付采购款	626.11	-	-
IY Media Limited	预付采购款	508.45	39.41	0.02%
陈团	预付采购款	80.75	782.97	0.42%
Cloud valley technology limited	预付采购款	75.80	26.13	0.01%
Shen Zhen Cloudgo Technology Co.Ltd	预付采购款	68.87	1,948.98	1.04%
合计		1,359.98	2,797.50	1.49%

注：截至 2017 年末预付 IY Media Limited 款项为 508.45 万元，根据各方协商，2018 年 IY Media Limited 将其合同项下的权利和义务转给 Yino (Hongkong) Digital Technology Co ., Limited 继续履行。

报告期各期末，公司预付账款产生的主要原因为获取优质流量或流量采购优惠，是合理的商业安排。截至2017年末，公司预付West Street Technology International Limited流量采购款626.11万元，该公司为当时合作规模较大的优质流量渠道，采取预付方式结算，但报告期内由于广告订单和该公司流量匹配度较低且该公司进行业务转型，一直未能消耗，上述款项公司已于2019年收回。截至2018年末，公司预付Yino (Hongkong) Digital Technology Co., Limited流量采购款3,268.48万元，主要系公司通过该公司采购Facebook流量，双方商定了更优惠的返点条件并采用预付方式进行结算，2019年改为后付方式结算。截至2019年末，公司预付Bytedance流量采购款1,252.30万元，主要系为获取该公司自有流量而支付的款项。公司各期末前五大预付款项所对应流量均于期后

消耗或结清，不存在利用预付款项进行体外循环的情形。

报告期各期末预付款项前五大中，除安奇智联外，其他供应商与发行人及其控股股东、实际控制人、主要股东、董监高不存在关联关系。

二、披露发行人向自然人供应商采购的具体内容、采购金额及占比、预付款项金额、预付款项的原因及合理性；

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、资产质量分析”之“（一）资产结构及变动分析”之“3、预付款项”中补充披露如下：

公司进行广告投放时，存在向个人供应商购买流量的情况，如个人广告投放工作室、个人APP开发者、个人网站开发者等。报告期内，公司向个人供应商采购金额分别为16,077.80万元、4,192.16万元和5,521.47万元，占采购总额的比例分别为8.57%、1.97%和1.83%。

报告期各期末，公司向个人供应商预付款项金额分别为325.50万元、1,128.46万元和84.06万元。个人供应商及其工作室等存在拥有优质流量的情况，公司在开展经营过程中，可能存在对该部分优质流量采购的需求，因此存在向部分个人供应商预付款项购买流量的情形。

三、披露2018年预付款大幅高于2017年和2019年的原因及合理性

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、资产质量分析”之“（一）资产结构及变动分析”之“3、预付款项”中补充披露如下：

公司2018年末预付款项金额较大主要原因为（1）新增个人预付渠道陈容。陈容是中长尾流量较大的渠道，拥有优质流量，可以满足广告主KPI高质量要求，但该渠道能输送的流量量级有限，公司考虑到与该渠道合作对推广效果的提升，希望绑定该渠道优先输送流量完成发行人的广告订单，以预付款项的形式与其开展深入合作；(2)预付头部媒体代理渠道Yino (Hongkong) Digital Technology Co., Limited。Facebook是头部媒体流量采买主要的广告渠道之一，所以公司与Yino达成战略合作，双方采用预付方式结算，同时Yino给予公司比其他Facebook一级代理更优惠的商业条件。

公司2019年末预付账款余额下降的主要原因为截至2019年末，公司与个人渠道陈容没有合作。另外公司2019年与Yino采购规模提升并维持稳定，于2019年转为后付结算。

19.2 保荐人、律师和会计师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐机构和申报会计师在发行人本次申请首次公开发行股票并在创业板上市过程中根据相关法律、法规及规范性文件的规定，对发行人进行了尽职调查，根据反馈意见的相关要求，就题述事项执行了进一步核查程序，主要核查工作如下：

1、获取报告期内预付款项明细表，了解预付款项发生的原因及变动合理性。针对主要预付款项供应商，查阅交易合同、对部分主要供应商进行函证和实地走访，核查期后交易情况，执行查阅公开资料、实地走访等程序，核查主要预付供应商是否与发行人及其控股股东、实际控制人、主要股东、董监高存在关联关系；

2、取得个人供应商明细，了解预付个人供应商的原因，并进行分析，对部分个人供应商进行函证，抽查个人供应商的合同、结算单、资金流水等原始单据，对部分个人供应商进行了电话、视频访谈，并获得了部分个人渠道商的流量采购截图，确认其投放能力以及其个人渠道商身份的真实性，确认个人供应商的真实性；

3、内部控制测试

了解采购流程和资金管理流程中与财务报告相关内部控制的设计与执行。对采购合同审批、货币资金收支管理等关键控制点进行了运行有效性的测试；

4、在执行内部控制测试的基础上，针对预付账款申报会计师执行了如下主要程序：

（1）获取报告期内各年末预付账款按客户区分明细，与法律意见书中披露的关联方清单进行对比，对比财务报告及发行人问题回复，判断发行人关联方往来余额披露是否完整；

（2）向发行人高级管理人员询问预付自然人款项采购内容及原因，获取并

查看相关采购合同，复核供应商履约时点原始凭证及会计处理；

（3）询问发行人高级管理人员发行人以预付账款采购的服务或商品的商业背景及原因，在抽样的基础上，查看发行人相关合同、付款银行流水，了解供应商期后履约情况，复核供应商履约时点原始凭证及会计处理。

二、核查意见

经核查，保荐机构和申报会计师认为：

1、报告期各期末，公司预付账款产生的主要原因为获取优质流量或流量采购优惠，是合理的商业安排。报告期各期末预付款项前五大中，除安奇智联外，其他供应商与发行人及其控股股东、实际控制人、主要股东、董监高不存在关联关系。报告期各期末，公司主要预付款项的发生具有合理性，是真实的，不存在利用预付款项进行体外循环的情况；

2、公司进行广告投放时，存在向个人供应商购买流量的情况，如个人广告投放工作室、个人 APP 开发者等。个人供应商及其工作室等存在拥有优质流量的情况，公司在开展经营过程中，可能存在对该部分优质流量采购的需求，因此存在向部分个人供应商预付款项购买流量的情形，具有合理性；

3、公司 2018 年末预付款项金额较大主要原因为新增预付渠道陈容和 Yino (Hongkong) Digital Technology Co., Limited。公司 2019 年末预付账款余额下降的主要原因为截至 2019 年末，公司与个人渠道陈容没有合作。另外公司 2019 年与 Yino 采购规模提升并维持稳定，于 2019 年转为后付结算。

问题 20：关于其他非流动资产

报告期各期末，发行人其他非流动资产金额为 466.06 万元、1,080.10 万元和 1,652.72 万元。2019 年其他非流动资产金额中“其他”项目金额 1,086.71 万元。请补充披露“其他”项目的具体构成，相关资产的用途，2019 年“其他”项目金额大幅增加的原因及合理性。请保荐人、申报会计师核查并发表明确意见。

回复：

20.1 发行人回复

一、请补充披露“其他”项目的具体构成，相关资产的用途，2019 年“其他”项目金额大幅增加的原因及合理性

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、资产质量分析”之“（一）资产结构及变动分析”之“12、其他非流动资产”中补充披露如下：

其他项目的具体构成如下：

单位：万元

	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日	2017 年 12 月 31 日
预付 IPO 费用			
—中信证券股份有限公司	486.10	-	-
—毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）	412.97	-	-
—浙江天册律师事务所	120.00	-	-
预付无形资产采购款	67.64	-	21.55
合计	1,086.71	-	21.55

预付 IPO 费用为发行人为上市申报按项目进度计提的可直接归属于发行新的权益工具相关中介费用，计入其他非流动资产，将在 IPO 完成后相应冲减资本公积，随着 2019 年公司进行创业板上市申报的工作进展，该款项金额大幅增加；预付无形资产采购款为发行人为开发和更新内部系统而采购的外包服务所支付的款项，在相关资产完成交付后转入无形资产。

20.2 保荐人和会计师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐机构和申报会计师在发行人本次申请首次公开发行股票并在创业板上市过程中根据相关法律、法规及规范性文件的规定，对发行人进行了尽职调查，根据反馈意见的相关要求，就题述事项执行了进一步核查程序，主要核查工作如下：

1、在抽样的基础上，获取并检查押金及保证金对应合同，根据合同条款和业务性质，判断其预计收回期间和可回收性；

2、查看押金及保证金支付的银行流水，检查入账金额的准确性；

3、对于其他非流动资产中的增值税进项税，查看增值税月度纳税申报表及与主要税务机关的沟通文件，关注纳税申报表中应税收入、税收优惠等信息反映情况是否与财务报表或管理层提供信息相一致；

4、根据发行人各报告期内购置资产和接受劳务的金额以及适用税率对各年/期的进项税额进行测算，将预期值与管理层账面金额进行比较，检查差异是否在可接受范围内，并评价发行人进项税抵扣预期是否合理；

5、对于预付 IPO 费用，获取并查看相关中介服务合同及付款的银行回单，查看资本化费用是否符合会计准则及监管机构相关规定，对照项目进度测算管理层计提金额是否准确。

二、核查意见

经核查，保荐机构和申报会计师认为：

公司 2019 年其他非流动资产的“其他”项目主要为预付的 IPO 项目费用和预付的无形资产采购款项，2019 年该项目金额增加主要是公司预付的 IPO 项目费用较大导致的，增加较大具有合理性。

问题 21：关于现金流量

报告期内，公司经营活动产生的现金流量净额分别为 37,557.42 万元、-3,479.31 万元和 24,152.95 万元，公司净利润分别为 26,489.55 万元、19,132.12 万元和 24,074.47 万元。2018 年，公司为获取更好的商业条款（如返点）和更加优惠的流量采购成本，以预付款形式支付部分流量采购成本，导致购买商品、接受劳务支付的现金大幅增加。

报告期内，公司投资活动产生的现金流量净额分别为-24,288.24 万元、7,338.20 万元和 11,403.60 万元。公司购买、赎回理财产品的金额较大。

报告期内，公司筹资活动产生的现金流量净额分别为-44,005.34 万元、-9,002.11 万元和-14,452.30 万元。2019 年，支付其他与筹资活动有关的现金 862.09 万元。

请发行人：（1）披露 2018 年获取更好的商业条款（如返点）和更加优惠的流量采购成本的具体情况，2019 年相关条款是否发生变化；（2）量化分析报告期经营活动产生的现金流量净额与净利润存在差异的具体原因及合理性；（3）披露“购买商品、接受劳务支付的现金”与采购金额、应付账款、预付款项等报表项目之间的勾稽关系；（4）披露收到、支付其他与经营活动有关的现金的明细情况及变动原因；（5）披露购买、赎回理财产品的具体内容及收益情况，与购买、赎回理财产品收到的现金和取得理财产品投资收益收到的现金，以及期末资产负债表相关科目和非经常性损益的匹配情况；（6）披露收到、支付其他与投资活动有关的现金的明细情况及变动原因；（7）披露取得借款收到的现金和偿还债务支付的现金与报告期内借款、还款事项的对应关系，偿还借款利息支付的现金与借款规模的匹配情况；（8）披露支付其他与筹资活动有关的现金的明细情况。

请保荐人、申报会计师核查上述事项并发表明确意见。

回复：

21.1 发行人回复

一、披露 2018 年获取更好的商业条款（如返点）和更加优惠的流量采购成本的具体情况，2019 年相关条款是否发生变化；

公司在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十三、偿债能力、流动性与持续经营能力分析”之“（三）现金流量分析”之“1、经营活动产生的现金流量分析”中补充披露如下：

公司经营活动产生的现金流量净额分别为 37,557.42 万元、-3,479.31 万元和 24,152.95 万元。2018 年，公司经营活动产生的现金流量净额为负，主要由于：（1）购买商品、接受劳务支付的现金大幅增加，主要由于 2018 年度公司大型媒体推广业务收入增加。Google、Facebook 等大型媒体供应商对付款周期有较强的议价能力，公司为获取更好的商业条款（如返点）和更加优惠的流量采购成本，以预付款形式支付部分流量采购成本，导致购买商品、接受劳务支付的现金大幅增加。**公司 2018 年与 Facebook 的代理商 Yino (Hongkong) Digital Technology Co., Limited 开展合作，由于 Yino (Hongkong) Digital Technology Co., Limited2018 年刚和 Facebook 合作，为了扩大业务规模，双方协商采用预付款形式结算，而其给予公司更高优惠，截至 2018 年 12 月 31 日，公司预付 Yino (Hongkong) Digital Technology Co., Limited 余额为 3,268.48 万元。随着双方合作不断加深，2019 年双方不再采用预付款方式进行结算。**（2）支付给职工以及为职工支付的现金流出较 2017 年度增加，主要由于公司 2017 年度业绩大幅增加，期末计提年终奖同比增加较大且在 2018 年度发放，导致现金流出增幅较大。（3）支付的各项税费现金流出 2018 年较 2017 年增加，主要是由于缴纳所得税影响所致。2017 年度业务超额完成，利润大幅增加，企业所得税同比增加，2017 年第四季度所得税于 2018 年支付所致。（4）2018 年之前，公司对应收账款回款催收不及时，导致应收账款回款较慢。

二、量化分析报告期经营活动产生的现金流量净额与净利润存在差异的具体原因及合理性；

公司在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十三、偿债能力、流动性与持续经营能力分析”之“（三）现金流量分析”之“1、经营活动

产生的现金流量分析”中补充披露如下：

（1）报告期内经营活动产生的现金流量净额与净利润差异如下：

单位：万元

项目	2019 年	2018 年	2017 年
净利润	24,074.47	19,132.12	26,489.55
经营活动产生的现金流量净额	24,152.95	-3,479.31	37,557.42
差异	-78.48	22,611.43	-11,067.87

2018 年受当年集中支付 2017 年员工奖金 3,657.81 万元、预付头部流量媒体供应商款项 3,268.48 万元等影响，当年经营活动产生的现金流量净额小于净利润；2019 年，公司加强了资金管理，在强化应收账款收款管理的同时，也严格按照合同约定进行供应商付款管理，有效改善了当年经营现金流量状况。

（2）报告期经营活动产生的现金流量净额与净利润的差异具体如下：

单位：万元

项目	2019 年	2018 年	2017 年
净利润	24,074.47	19,132.12	26,489.55
加：资产减值准备及信用减值损失（注 1）	2,569.17	2,074.86	1,784.78
固定资产折旧（注 1）	221.12	183.32	111.60
无形资产摊销（注 1）	81.43	75.04	28.78
长期待摊费用摊销（注 1）	189.58	126.51	35.33
处置固定资产、无形资产和其他长期资产的损失（注 2）	8.56	37.70	42.92
财务费用（注 2）	88.34	393.96	868.53
投资损失/(收益)（注 2）	303.56	-805.72	15.22
递延所得税资产(增加)/减少（注 1）	-130.92	-158.43	116.78
递延所得税负债增加（注 1）	214.40	150.51	61.81
经营性应收项目的增加（注 3）	-28,016.68	-18,647.27	-9,929.79
经营性应付项目的增加/(减少)（注 3）	24,549.92	-6,041.91	17,931.91
经营活动产生的现金流量净额	24,152.95	-3,479.31	37,557.42

注 1：资产减值损失、信用减值损失、固定资产折旧、无形资产摊销、长期待摊费用摊销、递延所得税资产变动及递延所得税负债变动均为无实际现金流出的成本费用，因此导致经营活动产生的现金流量净额大于净利润金额。

注 2：处置固定资产、无形资产和其他长期资产产生的损失、财务费用、投资损失/（收益）均为公司在投资活动中产生的损益，这些投资活动产生的损益导致 2019 年和 2017 年经营活动产生的现金流量净额大于净利润金额，2018 年经营活动产生的现金流量净额小于净利润金额。

注 3：经营性应收项目变动主要指应收款项及预收账款中，经营活动产生的项目原值在报告期内各年末的变动情况；经营性应付项目变动主要指应付款项，应付职工薪酬及预付账款中，经营活动产生的项目原值在报告期内各年末的变动情况，经营性应收应付项目的变动不影响净利润，但影响经营活动产生的现金流量，因此导致 2019 年及 2018 年经营活动产生的现金流量净额小于净利润金额，2017 年经营活动产生的现金流量净额大于净利润金额。应收款项及应付款项，预收款项及预付款项变动趋势与报告期内公司业务规模变动趋势一致。

三、披露“购买商品、接受劳务支付的现金”与采购金额、应付账款、预付款项等报表项目之间的勾稽关系；

公司在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十三、偿债能力、流动性与持续经营能力分析”之“（三）现金流量分析”之“1、经营活动产生的现金流量分析”中补充披露如下：

“购买商品、接受劳务支付的现金”与采购金额、应付账款、预付款项等报表项目之间勾稽如下：

单位：万元

项目明细	2019 年	2018 年	2017 年
营业成本及费用	203,754.72	158,489.04	128,296.03
除采购固定资产外进项税	1,577.28	1,143.33	889.64
应付账款变动	-8,319.71	-4,308.91	9,043.65
预付款项原值变动	-3,232.55	3,760.80	2,736.74
除应收利息外其他应收款原值变动	-	16.13	50.57
经营项目其他应付款变动	-770.37	1,387.51	74.70
相关资产负债表科目的外币报表折算差额影响	1,339.77	3,352.27	-3,916.72
小计	194,349.14	163,840.17	137,174.61
购买商品、接受劳务支付的现金	-194,349.14	-163,840.17	-137,174.61

采购商品、接受劳务所支付的现金与营业成本及费用考虑非现金项目及非经营活动项目后勾稽一致。

四、披露收到、支付其他与经营活动有关的现金的明细情况及变动原因；

公司在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十三、偿债能力、流动性与持续经营能力分析”之“（三）现金流量分析”之“1、经营活动产生的现金流量分析”中补充披露如下：

单位：万元

收到其他与经营活动有关的现金项目	2019 年	2018 年	2017 年
收到的广告销售代理业务代收款	91,853.81	69,471.59	50,960.49
收到的政府补助	3,251.58	521.85	333.65
活期存款利息收入	539.78	529.74	965.16
收到的供应商退回预付账款	842.33	326.71	-
收到的押金退回	151.40	-	-
其他	290.82	101.86	933.38
合计	96,929.72	70,951.75	53,192.68

单位：万元

支付其他与经营活动有关的现金项目	2019 年	2018 年	2017 年
支付的广告销售代理业务代收款	87,160.91	67,875.19	51,488.17
差旅费	1,209.07	1,198.26	953.41
日常办公费	435.76	519.45	435.02
押金及保证金	102.73	599.23	347.71
业务招待费及会议费	533.09	460.62	347.48
会展费	87.04	230.34	361.29
手续费	137.93	160.64	209.51
市内交通费	49.54	40.85	22.28
其他	112.68	308.27	74.31
合计	89,828.75	71,392.85	54,239.18

报告期各年度，收到或支付其他与经营活动有关的现金的主要变动来自于广告销售代理业务代收款的收付。广告销售代理业务在报告期内逐年扩大，该项内容变动趋势与报告期内公司广告销售代理服务规模变动趋势一致。

五、披露购买、赎回理财产品的具体内容及收益情况，与购买、赎回理财产品收到的现金和取得理财产品投资收益收到的现金，以及期末资产负债表相关科目和非经常性损益的匹配情况；

公司在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十三、偿债能力、流动性与持续经营能力分析”之“（三）现金流量分析”之“1、经营活动产生的现金流量分析”中补充披露如下：

报告期内公司购买、赎回理财产品的具体内容及收益情况

2019 年：

银行名称	理财产品名称	合同参考收益率	挂钩标的	购买日	赎回日	期初余额	本期购入	本期赎回	公允价值变动（计入其他综合收益）	本期已实现收益（结转至投资收益）	本期已收回的投资收益	期末公允价值	期末资产负债表科目	本期列示于非经常性损益
						a	b	C	d	e	f	g=a+b-c+d-f		i=f
光大银行	2018 年对公结构性存款	3.95%	无	19/10/2018	19/01/2019	3,023.70	——	3,000.00	5.98	5.98	29.68	-	—	5.98
交通银行	交通银行蕴通财富结构性存款 90 天	4.40%	三个月期限的上海银行间同业拆放利率（3MShibor）	19/12/2018	19/03/2019	11,015.91	——	11,000.00	103.43	103.43	119.34	-	—	103.43
东亚银行	结构性理财产品	1.1%/4.4%	AUD/USD 在观察期内触及或超出限定范围(-0.0050,+0.0050)，年收益率 4.40%，否则保证收益 1.10%	04/01/2019	04/04/2019	-	5,000.00	5,000.00	55.00	55.00	55.00	-	—	55.00
招商银行	结构性存款	3.43%/5.51%	挂钩标的伦敦金银市场协会每天下午发布的黄金价格，按照挂钩标的的价格表现，向存款人支付浮动利息（如有，下同），其中保底利率为 1.35%（年化），浮动利率范围：0.00%或 2.08%（年化）	11/01/2019	11/04/2019	-	1,000.00	1,000.00	8.46	8.46	8.46	-	—	8.46
光大银行	2019 年对公结构性存款定制第一期产品	1%/4%	年利率 4.0%，如提前终止则年利率 1%，保本保息	21/01/2019	21/04/2019	-	2,000.00	2,000.00	20.02	20.02	20.02	-	—	20.02
联储证券	联储证券月月发 3 号集合资产管理计划	4.50%	存续期间不进行收益分配	20/03/2019	14/05/2019	-	5,000.00	5,000.00	37.30	37.30	37.30	-	—	37.30
浦发银行	结构性存款	3.70%	固定年收益率 3.7%，主要投资于银行间市场央票、国债金融债、风险较低的相关金融工具；无提前赎回权；若提前终止日（投资收益起算日后第 18 天）前 2 个工作日的 1 个月 shibor 低于 1.5%，银行可提前终止。	19/04/2019	27/05/2019	-	7,000.00	7,000.00	25.18	25.18	25.18	-	—	25.18
浦发银	理财产品	4.90%	预期收益率 4.9%，不可提前赎回；投资债券、优先股、货币基金、信贷资产等	11/04/2019	18/06/2019	-	7,000.00	7,000.00	63.90	63.90	63.90	-	—	63.90

银行名称	理财产品名称	合同参考收益率	挂钩标的	购买日	赎回日	期初余额	本期购入	本期赎回	公允价值变动（计入其他综合收益）	本期已实现收益（结转至投资收益）	本期已收回的投资收益	期末公允价值	期末资产负债表科目	本期列示于非经常性损益
行														
北京银行	结构性存款	2%-3%	挂钩标的为 3 个月美元 LIBOR 利率（0%-6%以内）；预期到期年利率=2.0%+(R-2%)*N/D，N 为处于目标期间实际天数，D 为观察期实际天数。预期最低 2%，最高 3%	22/05/2019	26/06/2019	-	1,000.00	1,000.00	2.88	2.88	2.88	-	—	2.88
中信银行	共赢利率结构25899期人民币结构性存款产品	3.4%-3.8%	预期年化收益率 3.4%-3.8%；风险评级：低	24/05/2019	27/06/2019	-	2,000.00	2,000.00	6.33	6.33	6.33	-	—	6.33
浦发银行	结构性存款	3.6%/3.7%	挂钩标的 USD1MLIBOR；如果在产品观察期的产品挂钩指标从未高于 10%且从未低于 0，则产品预期收益率为 3.6%/年；如果在产品观察期的产品挂钩指标曾高于 10%或曾低于 0，则产品预期收益率为 3.7%/年。	28/05/2019	28/06/2019	-	5,000.00	5,000.00	15.00	15.00	15.00	-	—	15.00
中国银行	中银保本理财-按期开放理财产品	3.10%	固定利率 3.1%（计息基础：ACT365F），投资对象包括债券及资产管理计划	23/05/2019	28/06/2019	-	2,000.00	2,000.00	6.12	6.12	6.12	-	—	6.12
招商银行	结构性存款	1.55%/4.2%	挂钩标的伦敦金银市场协会每天下午发布的黄金价格，按照挂钩标的的价格表现，向存款人支付浮动利息（如有，下同），其中保底利率为 1.55%（年化），浮动利率范围：0.00%或 2.65%（年化）	11/01/2019	11/07/2019	-	3,000.00	3,000.00	62.48	62.48	62.48	-	—	62.48
兴业银行	企金结构性存款 30 天封闭式产品	3.00%	收益区间:3%	11/07/2019	10/08/2019	-	1,500.00	1,500.00	3.95	3.95	3.95	-	—	3.95
招商银行	招商银行挂钩黄金三层区间一个月结构性存款	1.15%/3.45%/3.65%	挂钩标的：黄金价格；根据黄金价格的波动区间，确定存款到期利率 1.15%-3.65%;到期观察日是指到期日前第二个伦敦工作日，即 2019 年 08 月 15 日。第一重波动区间是指黄金价格从“期初价格-240 美元”至“期初价格+115 美元”的区间范围（不含边界）。 如果到期观察日黄金价格水平未能突破第一重波动区间，则本存款到期利率 3.45%（年化）；在此情况下，本存款利息收入如下：利息=购买金额×存款利率×实际存款天数÷365 实际存款天数是指存款起息日（含当日）至到期日（不含当日）期间的天数	18/07/2019	19/08/2019	-	3,000.00	3,000.00	9.07	9.07	9.07	-	—	9.07

银行名称	理财产品名称	合同参考收益率	挂钩标的	购买日	赎回日	期初余额	本期购入	本期赎回	公允价值变动（计入其他综合收益）	本期已实现收益（结转至投资收益）	本期已收回的投资收益	期末公允价值	期末资产负债表科目	本期列示于非经常性损益
			如果到期观察日黄金价格水平向上突破第一重波动区间，则本存款到期利率3.65%（年化）；在此情况下，本存款利息收入如下：利息=购买金额×存款利率×实际存款天数÷365 如果到期观察日黄金价格水平向下突破第一重波动区间，则本存款到期利率1.15%（年化）；在此情况下，本存款利息收入如下：利息=购买金额×存款利率×实际存款天数÷365 实际存款天数是指存款起息日（含当日）至到期日（不含当日）期间的天数											
民生银行	结构性存款	3.50%	挂钩标的：3MLIBOR；产品收益=3.60%*n1/N+3.50%*n2/N，n1为挂钩标的落在[0,0.2%)的天数，n2为挂钩标的落在[0.20%,4.05%)的天数，N为起息日至到期日的天数	09/07/2019	19/08/2019	-	1,000.00	1,000.00	3.93	3.93	3.93	-	—	3.93
兴业银行	30天封闭式理财产品	3.45%	挂钩标的：上海黄金交易所之上海金上午基准价；若观察期内任意一天观察日价格的表现小于50元/克，则不再观察，观察期结束后，浮动收益=本金金额×[1.78%]×产品存续天数/365。 若观察期内所有观察日价格大于等于50元/克且小于700元/克，则观察期结束后，浮动收益=本金金额×[1.79%]×产品存续天数/365； 若观察期内任意一天观察日价格大于等于700元/克，则不再观察，观察期结束后，浮动收益=本金金额×[1.82%]×产品存续天数/365收益区间：3.75%	20/08/2019	20/09/2019	-	1,500.00	1,500.00	4.25	4.25	4.25	-	—	4.25
浦发银行	结构性存款	4%/4.1%	挂钩标的USD1MLIBOR；如果在产品观察期的产品挂钩指标从未高于10%且从未低于0，则产品预期收益率为4%/年；如果在产品观察期的产品挂钩指标曾高于10%或曾低于0，则产品预期收益率为4.1%/年。	04/07/2019	29/09/2019	-	5,000.00	5,000.00	47.22	47.22	47.22	-	—	47.22
中信银行	共赢利率结构27373期人民币结构性存款产品	3.95%	挂钩标的：美元3个月伦敦同业拆借利率（3-MonthUSDLibor）	01/07/2019	30/09/2019	-	5,000.00	5,000.00	49.24	49.24	49.24	-	—	49.24
民生银	结构性存款	3.55%	挂钩标的：3MLIBOR；产产品收益=3.65%*n1/N+3.55%*n2/N，n1为挂钩标的落在[0,0.1%)的天数，n2为挂钩标的落在	22/08/2019	30/09/2019	-	1,000.00	1,000.00	3.79	3.79	3.79	-	—	3.79

银行名称	理财产品名称	合同参考收益率	挂钩标的	购买日	赎回日	期初余额	本期购入	本期赎回	公允价值变动(计入其他综合收益)	本期已实现收益（结转至投资收益）	本期已收回的投资收益	期末公允价值	期末资产负债表科目	本期列示于非经常性损益
行			[0.10%,4.10%)的天数，N为起息日至到期日的天数											
兴业银行	30 天封闭式理财产品	3.39%/3.4%/3.43%	挂钩标的：上海黄金交易所之上海金上午基准价；若观察期内任意一天观察日价格的表现小于 50 元/克，则不再观察，观察期结束后，浮动收益=本金金额×[1.78%]×产品存续天数/365。 若观察期内所有观察日价格大于等于 50 元/克且小于 700 元/克，则观察期结束后，浮动收益=本金金额×[1.79%]×产品存续天数/365； 若观察期内任意一天观察日价格大于等于 700 元/克，则不再观察，观察期结束后，浮动收益=本金金额×[1.82%]×产品存续天数/365 收益区间：3.75%	09/10/2019	08/11/2019	-	1,500.00	1,500.00	4.19	4.19	4.19	-	—	4.19
招商银行	招商银行挂钩黄金三层区间三个月结构性存款	1.35%/3.7%/3.9%	挂钩标的：黄金价格；根据黄金价格的波动区间，确定存款到期利率 1.35%-3.9%；到期观察日是指到期日前第二个伦敦工作日，即 2019 年 11 月 25 日。第一重波动区间是指黄金价格从“期初价格-300 美元”至“期初价格+165 美元”的区间范围（不含边界）。 如果到期观察日黄金价格水平未能突破第一重波动区间，则本存款到期利率 3.70%（年化）；在此情况下，本存款利息收入如下：利息=购买金额×存款利率×实际存款天数÷365 实际存款天数是指存款起息日（含当日）至到期日（不含当日）期间的天数 如果到期观察日黄金价格水平向上突破第一重波动区间，则本存款到期利率 3.90%（年化）；在此情况下，本存款利息收入如下：利息=购买金额×存款利率×实际存款天数÷365 如果到期观察日黄金价格水平向下突破第一重波动区间，则本存款到期利率 1.35%（年化）；在此情况下，本存款利息收入如下：利息=购买金额×存款利率×实际存款天数÷365 实际存款天数是指存款起息日（含当日）至到期日（不含当日）期间的天数	27/08/2019	27/11/2019	-	1,500.00	1,500.00	13.99	13.99	13.99	-	—	13.99
兴业银行	120 天封闭式理财产品	3.75%	挂钩标的：上海黄金交易所之上海金上午基准价；若观察期内任意一天观察日价格的表现小于 50 元/克，则不再观察，观察期结束后，浮动收益=本金金额×[1.78%]×产品存续天数	20/08/2019	18/12/2019	-	2,000.00	2,000.00	24.66	24.66	24.66	-	—	24.66

银行名称	理财产品名称	合同参考收益率	挂钩标的	购买日	赎回日	期初余额	本期购入	本期赎回	公允价值变动(计入其他综合收益)	本期已实现收益(结转至投资收益)	本期已收回的投资收益	期末公允价值	期末资产负债表科目	本期列示于非经常性损益
			/365。											
浦发银行	结构性存款	3.8%/3.9%	挂钩标的USD1MLIBOR；如果在产品观察期的产品挂钩指标始终低于或等于5%，则产品预期收益率为3.8%/年；如果在产品观察期的产品挂钩指标曾高于5%，则产品预期收益率为3.9%/年。	30/09/2019	20/12/2019	-	5,000.00	5,000.00	42.22	42.22	42.22	-	—	42.22
中信银行	共赢利率结构29542期人民币结构性存款产品	3.75%/4.25%	挂钩标的美元3个月Libor：①美元3个月Libor利率≤4%，产品年化预期收益率为3.95%；②美元3个月Libor利率>4%，产品年化预期收益率为4.45%	11/10/2019	20/12/2019	-	5,000.00	5,000.00	35.96	35.96	35.96	-	—	35.96
						14,039.61	73,000.00	87,000.00	654.55	654.55	694.16	-		654.55

2018年：

银行名称	理财产品名称	合同参考收益率	挂钩标的	购买日	赎回日	期初余额	本期购入	本期赎回	公允价值变动(计入其他综合收益)	本期已实现收益(结转至投资收益)	本期已收回的投资收益	期末公允价值	期末资产负债表科目	本期列示于非经常性损益
						a	*b*	*c*	*d*	*e*	*f*	*g=a+b-c+d-f*		*i=e*
联储证券	收益凭证-定向发行	4.80%	无	16/10/2017	18/12/2017	57.48	——	——	-	-	57.48	-	——	-
交通银行	日增利理财产品	4.60%	货币市场工具/固定收益工具	14/12/2017	31/01/2018	5,010.08	-	5,000.00	51.59	61.68	61.68	-	——	61.68
招商银行	单位结构性存款	1.35%-4.00%	黄金价格	15/12/2017	18/01/2018	5,007.12	-	5,000.00	22.49	29.62	29.62	-	——	29.62
东亚银	结构性理财产品	1.1%-4.75%	澳元兑美元价格	18/12/2017	19/03/2018	5,008.58	-	5,000.00	8.41	16.99	16.99	-	——	16.99

银行名称	理财产品名称	合同参考收益率	挂钩标的	购买日	赎回日	期初余额	本期购入	本期赎回	公允价值变动(计入其他综合收益)	本期已实现收益(结转至投资收益)	本期已收回的投资收益	期末公允价值	期末资产负债表科目	本期列示于非经常性损益
行														
联储证券	收益凭证-定向发行	4.80%	无	20/12/2017	27/02/2018	7,008.28	-	7,000.00	51.75	60.03	60.03	-	——	60.03
光大银行	2018年对公结构性存款	4.25%	无	11/04/2018	11/06/2018	-	4,000.00	4,000.00	28.33	28.33	28.33	-	——	28.33
光大银行	2018年对公结构性存款	4.45%	无	16/04/2018	16/07/2018	-	3,000.00	3,000.00	33.40	33.40	33.40	-	——	33.40
光大银行	2018年对公结构性存款	4.70%	无	06/07/2018	06/10/2018	-	6,000.00	6,000.00	70.70	70.70	70.70	-	——	70.70
光大银行	2018年对公结构性存款	4.70%	无	17/07/2018	17/10/2018	-	3,000.00	3,000.00	35.30	35.30	35.30	-	——	35.30
招商银行	结构性理财产品	1.35%-3.82%	黄金价格	18/04/2018	19/07/2018	-	2,700.00	2,700.00	25.43	25.43	25.43	-	——	25.43
交通银行	交通银行蕴通财富日增利30天	4.80%	三个月期限的上海银行间同业拆放利率（3MShibor）	05/02/2018	07/03/2018	-	5,000.00	5,000.00	19.73	19.73	19.73	-	——	19.73
交通银行	交通银行蕴通财富日增利30天	4.10%	三个月期限的上海银行间同业拆放利率（3MShibor）	05/02/2018	08/03/2018	-	3,000.00	3,000.00	10.45	10.45	10.45	-	——	10.45

银行名称	理财产品名称	合同参考收益率	挂钩标的	购买日	赎回日	期初余额	本期购入	本期赎回	公允价值变动(计入其他综合收益)	本期已实现收益(结转至投资收益)	本期已收回的投资收益	期末公允价值	期末资产负债表科目	本期列示于非经常性损益
交通银行	交通银行蕴通财富日增利30天	4.80%	三个月期限的上海银行间同业拆放利率（3MShibor）	19/03/2018	21/05/2018	-	7,000.00	7,000.00	57.07	57.07	57.07	-	——	57.07
交通银行	交通银行蕴通财富日增利30天	4.00%	三个月期限的上海银行间同业拆放利率（3MShibor）	22/04/2018	24/07/2018	-	360.00	360.00	3.59	3.59	3.59	-	——	3.59
交通银行	交通银行蕴通财富日增利30天	4.80%	三个月期限的上海银行间同业拆放利率（3MShibor）	08/06/2018	10/09/2018	-	6,000.00	6,000.00	72.55	72.55	72.55	-	——	72.55
交通银行	交通银行蕴通财富结构性存款90天	4.85%	三个月期限的上海银行间同业拆放利率（3MShibor）	10/06/2018	12/09/2018	-	5,000.00	5,000.00	60.46	60.46	60.46	-	——	60.46
交通银行	交通银行蕴通财富结构性存款91天	4.42%	三个月期限的上海银行间同业拆放利率（3MShibor）	14/09/2018	17/12/2018	-	11,000.00	11,000.00	121.22	121.22	121.22	-	——	121.22
招商银行	存金盈（衍生产品）	2.10%	黄金及黄金远期	20/04/2018	20/06/2018	-	1,414.17	1,414.17	5.14	5.14	5.14	-	——	5.14
东亚银行	结构性理财产品	1.1%-4.90%	澳元兑美元价格	06/06/2018	06/09/2018	-	11,000.00	11,000.00	137.74	137.74	137.74	-	——	137.74
东亚银行	结构性理财产品	1.1%-4.85%	澳元兑美元价格	03/07/2018	09/10/2018	-	2,000.00	2,000.00	26.41	26.41	26.41	-	——	26.41
招商银	日益月鑫90090	4.12%	货币市场工具/固定收益工具	13/09/2018	14/12/2018	-	5,000.00	5,000.00	51.54	51.54	51.54	-	——	51.54

银行名称	理财产品名称	合同参考收益率	挂钩标的	购买日	赎回日	期初余额	本期购入	本期赎回	公允价值变动(计入其他综合收益)	本期已实现收益(结转至投资收益)	本期已收回的投资收益	期末公允价值	期末资产负债表科目	本期列示于非经常性损益
行														
光大银行	2018年对公结构性存款	3.95%	无	19/10/2018	19/01/2019	-	3,000.00	-	23.70	-	-	3,023.70	其他流动资产	-
交通银行	交通银行蕴通财富结构性存款90天	4.40%	三个月期限的上海银行间同业拆放利率（3MShibor）	19/12/2018	19/03/2019	-	11,000.00	-	15.91	-	-	11,015.91	其他流动资产	-
城南信用金库	其他		其他			-	0.61	0.61	-	0.01	0.01	-		0.01
合计						22,091.54	89,474.78	97,474.78	932.91	927.39	984.87	14,039.61		927.39

2017年：

银行名称	理财产品名称	合同参考收益率	挂钩标的	购买日	赎回日	期初余额	本期购入	本期赎回	公允价值变动(计入其他综合收益)	本期已实现收益(结转至投资收益)	本期已收回的投资收益	期末公允价值	期末资产负债表科目	本期列示于非经常性损益
						a	*b*	*c*	*d*	*e*	*f*	*g=a+b-c+d-f*		*i=e*
东亚银行	结构性理财产品	0.30%-4.13%	澳元兑美元价格	20/10/2017	29/12/2017	-	5,000.00	5,000.00	40.15	40.15	40.15	-	——	40.15
联储证券	收益凭证-定向发行	5%	无	16/10/2017	18/12/2017	-	7,000.00	7,000.00	57.48	57.48	-	57.48	——	57.48

银行名称	理财产品名称	合同参考收益率	挂钩标的	购买日	赎回日	期初余额	本期购入	本期赎回	公允价值变动(计入其他综合收益)	本期已实现收益(结转至投资收益)	本期已收回的投资收益	期末公允价值	期末资产负债表科目	本期列示于非经常性损益
交通银行	日增利理财产品	5%	货币市场工具/固定收益工具	14/12/2017	31/01/2018	-	5,000.00	-	10.08	-	-	5,010.08	其他流动资产	
招商银行	单位结构性存款	1.35%-4.00%	黄金价格	15/12/2017	18/01/2018	-	5,000.00	-	7.12	-	-	5,007.12	其他流动资产	
东亚银行	结构性理财产品	1.1%-4.75%	澳元兑美元价格	18/12/2017	19/03/2018	-	5,000.00	-	8.58	-	-	5,008.58	其他流动资产	
联储证券	收益凭证-定向发行	5%	无	20/12/2017	27/02/2018	-	7,000.00	-	8.28	-	-	7,008.28	其他流动资产	
合计							34,000.00	12,000.00	131.69	97.63	40.15	22,091.54		97.63

六、披露收到、支付其他与投资活动有关的现金的明细情况及变动原因；

公司在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十三、偿债能力、流动性与持续经营能力分析”之“（三）现金流量分析”之“2、投资活动产生的现金流量”中补充披露如下：

单位：万元

	2019 年	2018 年	2017 年
收到其他与投资活动有关的现金	2,820.00	-	-
支付其他与投资活动有关的现金	-2,820.00	-	-97.63

2017 年，支付其他与投资活动有关的现金为支付股权款 97.63 万元。2016 年 7 月，公司子公司香港 Click 与 Eternal Galaxy Limited 注册成立了 Smart Gain Tech Limited（简称“启骏科技”），持股比例为 60%。2017 年香港 Click 将启骏科技 35%的股权转让给 Eternal Galaxy Limited。“支付其他与投资活动有关的现金”为香港 Click 2017 年向启骏科技支付的注资款人民币 97.63 万元。

2019 年收到、支付其他与投资活动有关的现金均为与安奇智联的投资与 Xender Technologies Limited 的投资款。2018 年 9 月，公司子公司西安点告联营公司北京安奇智联科技有限公司(以下简称“安奇智联”)的公司架构发生变化，Xender Technologies Limited 成为安奇智联的控股公司，按约定安奇智联原股东所持有的安奇智联的股权将按比例转换为对 Xender Technologies Limited 的股权。2019 年 2 月，西安点告退出对安奇智联的持股，由公司另一子公司香港 Click 以 2,820.00 万元人民币等额美元获得 Xender Technologies Limited 16.39%的股权。故公司子公司西安点告收到了安奇智联退回的 2,820.00 万人民币,同年公司子公司香港 Click 重新支付了投资款 2,820.00 万元人民币。

七、披露取得借款收到的现金和偿还债务支付的现金与报告期内借款、还款事项的对应关系，偿还借款利息支付的现金与借款规模的匹配情况；

公司在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十三、偿债能力、流动性与持续经营能力分析”之“（三）现金流量分析”之“3、筹资活动产生的现金流量”中补充披露如下：

报告期内公司各年度取得借款收到的现金和偿还债务及借款利息支付的现金情况如下：

	2019 年	2018 年	2017 年
取得借款收到的现金	5,300.00	2,500.00	994.50
偿还债务支付的现金	5,400.00	3,392.02	20,302.68
偿还借款利息支付的现金	21.52	39.85	914.59

报告期内公司各年度偿还借款利息的金额与当年借款规模密切相关，具体的借款、还款及利息支付事项明细如下：

单位：万元

2019 年

借款机构	借款日期	还款日期	利息率	期初余额	本期借入	本期归还本金	本期偿还利息	外币报表折算差额	期末余额
				a	b	c	d	e	f=a+b-c+e
中国光大银行	03/09/2018	21/08/2019	5.66%	100.00	-	100.00	3.64	-	-
中国光大银行	11/03/2019	02/04/2019	5.22%	-	2,400.00	2,400.00	7.77	-	-
中国光大银行	11/03/2019	02/04/2019	5.22%	-	1,900.00	1,900.00	6.06	-	-
中信银行	11/09/2019	11/10/2019	5.22%	-	500.00	500.00	2.18	-	-
兴业银行西安分	29/10/2019	29/11/2019	4.35%	-	500.00	500.00	1.87	-	-

行									
合计				100.00	5,300.00	5,400.00	21.52	-	-

2018 年

借款机构	借款日期	还款日期	利息率	期初余额	本期借入	本期归还本金	本期偿还利息	外币报表折算差额	期末余额
				a	b	c	d	e	f=a+b-c+e
城南信用金库	30/11/2017	04/01/2018~09/04/2018	1.70%	115.80	-	122.60	0.53	6.80	-
城南信用金库	30/11/2017	04/01/2018~09/04/2018	1.11%	115.80	-	122.60	0.40	6.80	-
三井住友银行	29/09/2017	31/01/2018~09/04/2018	0.38%	440.03	-	465.87	0.32	25.84	-
三井住友银行	29/09/2017	30/03/2018~09/04/2018	1.65%	265.37	-	280.95	0.11	15.58	-
中国光大银行	03/09/2018	03/12/2018	5.66%	-	2,500.00	2,400.00	38.49	-	100.00
合计				937.00	2,500.00	3,392.02	39.85	55.02	100.00

2017 年

借款机构	借款日期	还款日期	利息率	期初余额	本期借入	本期归还本金	本期偿还利息	外币报表折算差额	期末余额
				a	*b*	*c*	*d*	*e*	*f=a+b-c+e*
CSI Finance Limited	29/03/2016	28/03/2017	11%	10,016.70	-	10,127.70	342.23	111.00	-
CSI Finance Limited	07/11/2016	31/05/2017	11%	9,801.30	-	10,127.70	570.38	326.40	-
城南信用金库	30/11/2017	30/11/2018	1.70%	-	117.00	-	0.18	-1.20	115.80
城南信用金库	30/11/2017	30/11/2022	1.11%	-	117.00	-	0.11	-1.20	115.80
三井住友银行	29/09/2017	31/10/2017~31/12/2017	0.38%	-	468.00	23.41	0.45	-4.56	440.03

三井住友银行	29/09/2017	29/09/2017~29/12/2017	1.65%	-	292.50	23.87	1.24	-3.26	265.37
合计				19,818.00	994.50	20,302.68	914.59	427.18	937.00

八、披露支付其他与筹资活动有关的现金的明细情况

公司在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十三、偿债能力、流动性与持续经营能力分析”之“（三）现金流量分析”之“3、筹资活动产生的现金流量”中补充披露如下：

支付其他与筹资活动有关的现金内容均为公司首次公开发行准备过程中支付中介机构的中介费用，具体如下：

单位：万元

支付其他与筹资活动有关的现金	2019 年
浙江天册律师事务所	127.20
毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）	234.89
中信证券股份有限公司	500.00
合计	862.09

21.2 保荐人和会计师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐机构和申报会计师在发行人本次申请首次公开发行股票并在创业板上市过程中根据相关法律、法规及规范性文件的规定，对发行人进行了尽职调查，根据反馈意见的相关要求，就题述事项执行了进一步核查程序，主要核查工作如下：

1、获取并审阅公司与 Yino (Hongkong) Digital Technology Co., Limited 的业务合同，与公司管理层访谈，了解公司与其在 2018 年采用预付款结算的原因及合理性；

2、了解与财务报表编制相关的内部控制流程，测试与现金流量表编制与复核相关的关键控制点；

3、在执行内部控制测试的基础上，执行了如下程序：

（1）将现金流量表中的金额及披露核对至支持性明细表中数据；

（2）将经营活动、投资活动和筹资活动中的每一个现金流量项目与利润表项目的当期发生额及相关资产负债表项目的期初期末变动进行勾稽核对；

（3）将现金流量表中现金余额的期初和期末数与资产负债表中的货币资金

余额进行核对；

（4）检查经营活动，投资活动和筹资活动中现金流量项目分类的合理性。通过比较上期和本期的资产负债项目评价管理层对现金流量表的列报是否准确合理，检查这些项目在报告期内的各资产负债日的变动是否被正确的划分为涉及现金的交易和不涉及现金的交易；

（5）将现金流量表中的每一个项目与从其他相关审计中或其他支持性文件中获取的证据进行交叉核对。

二、核查意见

经核查，保荐机构和申报会计师认为：

1、2018 年公司为获取更好的商业条款（如返点）和更加优惠的流量采购成本，在与供应商 Yino (Hongkong) Digital Technology Co., Limited 的合作中，以预付款形式支付部分流量采购成本，2019 年双方不再采用预付款方式进行结算；

2、经营活动产生的现金流量净额与净利润之间的差异原因真实合理；

3、采购商品、接受劳务所支付的现金与营业成本及费用考虑非现金项目及非经营活动项目后勾稽核对一致；

4、收到、支付其他与经营活动有关的现金的变动原因真实合理；

5、购买、赎回理财产品收到的现金和取得理财产品投资收益收到的现金，以及期末资产负债表相关科目和非经常性损益匹配；

6、收到、支付其他与投资活动有关的现金的变动原因真实合理；

7、公司偿还借款利息的金额与当年借款规模密切相关；

8、支付其他与筹资活动有关的现金的明细情况真实。

问题 22：关于 IT 审计

请发行人：（1）披露从业务数据到财务数据过程中，各业务类型的收入及采购成本依据的数据及数据来源、数据生成的相关内部控制及控制有效性；（2）披露公司向客户出具广告投放情况及客户监督广告投放情况的一般措施，是否存在客观第三方证据表明广告实际投放情况；（3）披露相关运营数据（消费者转化情况、转化率、销售额、下载、安装、购买、留存数量等）的获取方式，发行人是否存在体外导流、刷单、刷点击、虚假付费等虚增广告投放效果的情形，并说明核查措施；（4）披露发行人业务系统如何防止虚假流量、刷榜等事项，对中长尾流量的管控措施，以及反舞弊技术的应用情况，反舞弊技术的具体效果；（5）披露报告期各期，公司收入相关数据与内部经营数据、第三方监督数据的对比情况及差异分析，披露收入是否具有可核查性；（6）披露 IT 审计的程序、方法和结果，IT 审计的执行是否到位，IT 审计结果与财务数据的差异情况，发行人的运营数据和财务数据是否匹配，收入核算是否真实、准确、完整。

请保荐人、申报会计师根据《审核问答》关于信息系统核查的相关要求，逐项核查并发表明确意见。

回复：

22.1 发行人回复

一、披露从业务数据到财务数据过程中，各业务类型的收入及采购成本依据的数据及数据来源、数据生成的相关内部控制及控制有效性；

（一）披露从业务数据到财务数据过程中，各业务类型的收入及采购成本依据的数据及数据来源

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（四）公司主要经营模式”之“3、销售模式”之“（4）销售收入计算方式及数据来源”补充披露。

公司销售收入的主要计算方式及数据来源如下：

业务类型	计费方式	销售收入计算方式	数据来源
头部媒体效果营销服务	CPI+KPI	CPI*有效转化数量*约定的结算比例，其中约定的结算比例视	有效转化数量及 KPI 达成情况数据来源为头部媒体广告

业务类型	计费方式	销售收入计算方式	数据来源
		KPI 达成情况而定	系统、第三方数据平台
	CPC/CPM+KPI	广告账户花费(CPC*点击数量或 CPM*千次展示数量）*约定的结算比例,其中约定的结算比例视 KPI 达成情况而定	广告账户花费数据来源为头部媒体月度账单;KPI 达成情况数据来源为头部媒体广告系统、第三方数据平台
中长尾媒体效果营销服务	CPI+KPI	CPI*有效转化数量*约定的结算比例，其中约定的结算比例视 KPI 达成情况而定	销售额、有效转化数量及 KPI 达成情况数据来源为广告主系统回传或第三方数据平台
	CPS	实现销售额*约定的结算比例	销售额、有效转化数量及 KPI 达成情况数据来源为广告主系统回传或第三方数据平台
品牌广告服务		按照协议或邮件约定	按照协议或邮件约定
头部媒体账户管理服务		CPC*点击量*返点率差额、CPM*千次展示量*返点率差额	头部媒体提供的月度账单

注 1：对于头部媒体账户管理服务，返点率差额=头部媒体给予公司返点率-公司给予客户返点率，即头部媒体支付给公司的返点金额与公司支付给客户的返点金额之间的差额为该业务销售收入。

注 2：头部媒体效果营销服务中，销售收入的数据来源为头部媒体广告平台、第三方数据平台，其主要由于头部媒体用户规模较大、市场占有率较高，提供的转化数据具有公信力，能够保障数据的准确性，该模式符合互联网广告行业的惯例；

注 3：对于中长尾媒体效果营销服务，广告主主要采用第三方平台数据为依据是因其流量透明度较低，通过将第三方平台 SDK 包嵌入自己的 APP 中，广告主和公司均可以准确监控流量各维度的质量情况，并按流量来源准确归因进行数据分析，降低广告主自身监控难度，故在结算时往往采用第三方数据为依据。

公司采购成本的主要计算方式及数据来源如下：

业务类型		采购成本计算方式	数据来源
效果广告服务	头部媒体效果营销服务	CPC*点击量（1-返点率）、CPM*千次展示量（1-返点率）	成本金额来源为头部媒体提供的月度账单
	中长尾媒体效果营销服务	CPA*有效转化数量、CPM*千次展示量	有效转化数量来源为广告主系统回传或第三方数据平台等
品牌广告服务		按照协议或邮件约定	按照协议或邮件约定
头部媒体账户管理服务		-	-

注 1：返点率=当期返点金额/当期采购金额。Google、Facebook、Twitter、字节跳动、Pinterest 等头部媒体或其代理商通常在签署协议时约定返点政策；

注 2：对于头部媒体账户管理服务，由于公司只协助广告主在头部媒体开设账户和充值，实际投放由广告主自行操作，公司只作为代理商，不制定投放策略，不对投放结果负责，只赚取约定比例的佣金，即流量提供方根据公司采购额提供的返点与公司根据广告主投放金额而支付予广告主返点的差额。由于公司确认的收入为返点差额，此业务的收入由于来源于流量提供方，故从收入来源角度，公司此项业务的客户应为流量提供方而非广告主。故此业务中广告主向公司支付的款项不应确认为收入而应为代收款项，公司支付给流量方的流量款也不应确认为成本而应为代付款项。头部媒体账户管理服务营业成本主要为公司相关运营人员人力资源成本。

（二）数据生成的相关内部控制及控制有效性

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“七、核心技术与研发情况”之“（一）公司核心技术情况”之“5、信息系统核查情况”补充披露。

（5）数据生成的相关内部控制

对于公司效果广告服务，营业收入及采购成本数据生成的相关内部控制情况如下：

1）头部媒体效果营销业务

公司在与客户签订广告需求及用户充值后，会将用户的广告素材上传至Yeah Targeter系统或Top Media CMP系统，之后通过API接口将广告请求发送至头部媒体广告平台，由其进行特定人群的广告展示。在广告展示后，Yeah Targeter系统或Top Media CMP系统会接收来自头部第三方媒体平台定时发送的广告结算信息，此部分信息会用于公司后续的成本与收入计算。Yeah Targeter系统或Top Media CMP系统之后会将广告消耗记录至头部媒体效果营销收支系统。

公司业务人员在接收到广告主业务订单后，在Yeah Targeter系统或Top Media CMP系统中，更新对应广告账户的投放网址、投放地区、目标人群、单价、预算及结算依据等信息，经部门主管审核后生效并用于暂估收入计算。

头部媒体效果营销收支系统会依据广告账户的结算单价和头部第三方媒体平台定时发送的消耗记录计算生成此部分业务的暂估收入和暂估成本，并将相关暂估金额传输给Boss系统，财务人员在Boss系统中完成数据核对，再由Boss系统将账务信息传输给财务用友U8系统进行入账。

根据对头部媒体效果营销业务流程的梳理，公司对于业务流程相关的Yeah Targeter系统、Top Media CMP系统、头部媒体效果营销收支系统、Boss系统和财务用友U8系统进行信息系统控制测试，确保系统在管理运营、数据访问、系统开发、系统维护、系统运维等角度的稳定性与安全性；并且将对影响系统计算暂估收入和暂估成本的相关系统传输接口、系统计算逻辑以及入账流程进行系统自动化测试，确保系统自动化计算的准确性。

2）中长尾媒体效果营销业务

公司在Yeah-CMP系统或Yeah-CMP-II系统中管理广告主和广告的相关信息，并将广告信息传输给第三方平台进行广告投放。之后广告主或第三方平台根据广告的转化效果将结算信息传输给Yeah-CMP系统或Yeah-CMP-II系统。

公司业务人员在接收到广告主业务订单后，填报Yeah-CMP系统或Yeah-CMP-II系统中offer管理模块，并由系统自动生成唯一的offer ID，其中包含offer名称，客户名称，以及设置付款额和收益金额，KPI设置，计算单价等信息，经部门主管审核后生效并传入Yeah-CMP系统或Yeah-CMP-II系统用于暂估收入计算。

Yeah-CMP系统或Yeah-CMP-II系统根据广告主或第三方平台根据广告的转化效果将结算信息和结算单价进行暂估收入与暂估成本等金额的计算。最后由Yeah-CMP系统将计算的相关暂估金额传输给Boss系统，财务人员在Boss系统中完成数据核对，再由Boss系统将账务信息传输给财务用友U8系统进行入账。Yeah-CMP-II系统通过人工线下导出将系统计算的相关暂估金额传输给Boss系统。由Boss系统将账务信息传输给财务用友U8系统进行入账。

根据对中长尾媒体效果营销业务流程的梳理，公司对于业务流程相关的Yeah-CMP 系统、Yeah-CMP-II 系统、Boss 系统和财务用友 U8 系统进行信息系统控制测试，确保系统在管理运营、数据访问、系统开发、系统维护、系统运维等角度的稳定性与安全性；并且将对影响系统计算暂估收入和暂估成本的相关系统传输接口、系统计算逻辑以及入账流程进行系统自动化测试，确保系统自动化计算的准确性。

二、披露公司向客户出具广告投放情况及客户监督广告投放情况的一般措施，是否存在客观第三方证据表明广告实际投放情况；

（一）公司向客户出具广告投放情况及客户监督广告投放情况的一般措施

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（四）公司主要经营模式”之“3、销售模式”之“（4）销售收入计算方式及数据来源”补充披露。

公司头部媒体账户管理服务与品牌广告服务业务模式不涉及与广告主核对广告投放效果情况。

公司效果广告服务销售收入确认依据的广告投放情况的主要来源为广告主系统、头部媒体广告平台、第三方数据平台及公司广告系统等多系统核对结果。

公司销售收入的主要计算方式及数据来源如下：

业务类型	计费方式	销售收入计算方式	数据来源
头部媒体效果营销服务	CPI+KPI	CPI*有效转化数量*约定的结算比例，其中约定的结算比例视KPI达成情况而定	有效转化数量及KPI达成情况数据来源为头部媒体广告系统、第三方数据平台
	CPC/CPM+KPI	广告账户花费(CPC*点击数量或CPM*千次展示数量）*约定的结算比例,其中约定的结算比例视KPI达成情况而定	广告账户花费数据来源为头部媒体月度账单;KPI达成情况数据来源为头部媒体广告系统、第三方数据平台
中长尾媒体效果营销服务	CPI+KPI	CPI*有效转化数量*约定的结算比例，其中约定的结算比例视KPI达成情况而定	销售额、有效转化数量及KPI达成情况数据来源为广告主系统回传或第三方数据平台
	CPS	实现销售额*约定的结算比例	销售额、有效转化数量及KPI达成情况数据来源为广告主系统回传或第三方数据平台
品牌广告服务		按照协议或邮件约定	按照协议或邮件约定
头部媒体账户管理服务		CPC*点击量*返点率差额、CPM*千次展示量*返点率差额	头部媒体提供的月度账单

注1：对于头部媒体账户管理服务，返点率差额=头部媒体给予公司返点率-公司给予客户返点率,即头部媒体支付给公司的返点金额与公司支付给客户的返点金额之间的差额为该业务销售收入。

注2：头部媒体效果营销服务中，销售收入的数据来源为头部媒体广告平台、第三方数据平台，其主要由于头部媒体用户规模较大、市场占有率较高，提供的转化数据具有公信力，能够保障数据的准确性，该模式符合互联网广告行业的惯例；

注3：对于中长尾媒体效果营销服务，广告主主要采用第三方平台数据为依据是因其流量透明度较低，通过将第三方平台SDK包嵌入自己的APP中，广告主和公司均可以准确监控流量各维度的质量情况，并按流量来源准确归因进行数据分析，降低广告主自身监控难度，故在结算时往往采用第三方数据为依据。

同时，对于上述广告投放情况来源为第三方数据平台或头部媒体广告系统的情形，在最终确认销售收入前，客户会依据自身系统记录的销售额、转化数量及其他KPI完成情况数据与公司进行核对，双方确认无误后，公司财务部门最终确认销售收入。

综上所述，公司效果广告的广告投放情况系广告主客户系统回传至公司系统，或由头部媒体广告平台、第三方数据平台等外部系统平台记录回传，公司据此确认有效转化数量并计算销售收入。因此，广告投放情况数据具有客观性和公正性。同时，广告主会于每月定期依据自身系统记录的转化数量与公司进行核对，确认无误后公司确认收入，确保广告投放情况数据的准确性、完整性

及有效性。

（二）是否存在客观第三方证据表明广告实际投放情况

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（四）公司主要经营模式”之“3、销售模式”补充披露。

对于头部媒体效果营销服务，广告主和公司均主要采用头部媒体广告平台数据以及头部媒体月度账单作为主要的数据来源，其客观性、公允性及准确性得到行业的认可。

对于中长尾媒体效果营销服务，销售额、有效转化数量及KPI达成情况数据来源为广告主系统回传或第三方数据平台等。其中，在以广告主系统回传数据作为数据来源时，公司会通过广告归因方法核验数据的准确性、完整性。

同时，为了进一步保证广告投放数据的真实性与完整性，公司与独立第三方数据平台合作，定期对公司中长尾媒体的投放情况数据进行采样分析，对外部系统回传数据的合理性及有效性进行分析核验。报告期内，公司采购第三方数据平台的具体情况如下：

第三方平台	合作内容	数据类型
The Media Trust	✓ 广告质量控制服务：检测广告创意是否违规	广告URL跳转情况、广告创意数据等
Adjust	✓ 归因服务：有效跟踪广告投放并提供归因分析服务 ✓ 数据分析服务：评估流量趋势、辅助推动优化	点击率、每千次展示成本（CPM）、留存率、每用户会话次数等
GeoEdge	✓ 广告质量控制服务：检测广告创意是否违规	广告URL跳转情况、广告创意数据等
Kochava	✓ 归因服务：有效跟踪广告投放并提供归因分析服务 ✓ 反作弊服务：移动广告欺诈检测与预防	展示、点击、转化、优化等广告效果追踪和用户行为分析等相关数据
Voluum	✓ 效果广告追踪平台服务：追踪、管理及优化效果类广告	广告展示数据、广告花费数据、广告转化数据等
Forensiq	✓ 反欺诈服务：移动广告欺诈检测与预防	设备劫持检测和用户行为分析等

三、披露相关运营数据（消费者转化情况、转化率、销售额、下载、安装、购买、留存数量等）的获取方式，发行人是否存在体外导流、刷单、刷点击、虚假付费等虚增广告投放效果的情形，并说明核查措施；

（一）相关运营数据（消费者转化情况、转化率、销售额、下载、安装、购买、留存数量等）的获取方式

公司相关运营数据主要来源为广告主系统回传、第三方数据平台以及头部媒体广告平台，详见本题之“二、披露公司向客户出具广告投放情况及客户监督广告投放情况的一般措施，是否存在客观第三方证据表明广告实际投放情况”的回复内容。

（二）发行人是否存在体外导流、刷单、刷点击、虚假付费等虚增广告投放效果的情形，并说明核查措施

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（四）公司主要经营模式”之“2、采购模式”补充披露。

互联网行业中，“体外导流”、“刷单”、“虚假付费”等情形主要指该互联网电商企业通过虚假用户伪造销售商品的交易，以实现虚增营业收入的目的。

对于电商类广告主，公司的营销推广服务主要于境外开展，其中，媒体端以Google、Facebook、Twitter等大型网络平台为主，以中长尾媒体聚合流量为辅，广告流量的真实性较高；广告主端主要以电商平台独立站、电商平台自有APP、独立页电商等为主，入驻第三方电商平台的客户数量较少。因此，公司对于电商类广告主的营销推广业务不存在“体外导流”、“刷单”、“虚假付费”等行为。

对于“虚假点击”，根据公司的业务模式，头部媒体根据CPC模式收取广告投放费用，为第三方数据，存在造假的可能性较低；中长尾媒体主要根据CPA模式收取广告投放费用，对未产生有效转化的广告点击不收取费用，因此公司不存在“虚假点击”的行为。

公司效果广告服务根据广告投放实现的商业效果向广告主收取费用，对于未达成广告主KPI考核要求的广告投放不收取费用，且广告投放效果数据由广告

主、第三方数据平台或头部平台提供，具有准确性和客观性，虚假点击、虚假付费等行为不会产生达成KPI考核要求的有效转化，亦不会虚增公司的营业收入。

四、披露发行人业务系统如何防止虚假流量、刷榜等事项，对中长尾流量的管控措施，以及反舞弊技术的应用情况，反舞弊技术的具体效果；

（一）发行人业务系统如何防止存在虚假流量、刷榜等事项

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司主要产品和服务情况”之“（二）公司主要产品和服务情况”之“1、效果广告服务”补充披露。

广告转化效果由广告主、头部媒体广告平台或独立第三方数据平台记录并回传至公司系统，具有客观性和公正性。同时，公司会采购第三方数据平台的数据服务，对外部系统回传数据的合理性进行分析。

对于虚假流量，公司自主研发了反作弊系统，提升了中长尾媒体营销市场的透明度及营销推广效率；对于“刷榜”，公司根据有效商业效果与广告主确认广告投放收入，广告投放情况的考核KPI不涉及手机应用商店榜单排名。因此，公司与客户、供应商的合作模式均不涉及“刷榜”的行为。

（二）公司对长尾流量的管控措施，以及反舞弊技术的应用情况，反舞弊技术的具体效果；

发行人对长尾流量的管控措施以及反舞弊技术的应用情况详见本回复报告问题 7 之“五、（二）、2、中长尾媒体效果广告服务的流量筛选方式及原则”的回复内容。

五、披露报告期各期，公司收入相关数据与内部经营数据、第三方监督数据的对比情况及差异分析，披露收入是否具有可核查性；

（一）公司收入相关数据、内部经营数据、第三方监督数据的对比情况

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“1、效果广告服务”补充披露。

（4）数据核对及存储情况

1）收入相关数据

公司信息系统中收入相关数据包括暂估收入、财务入账收入。其中暂估收入为业务系统计算，在公司与客户进行对账之后，财务人员根据对账结果，调整系统暂估收入。

对于中长尾媒体效果营销业务，公司保留了披露报告期内所有的收入相关的业务经营数据。

对于头部媒体效果营销业务，公司主要在Facebook和Google上开展业务，在报告期内，公司在Facebook上进行投放的业务通过公司业务系统记录数据并通过业务系统计算暂估收入，而在Google上进行投放业务的数据未通过公司业务系统记录，但保留了当期Google系统平台的所有账单，由业务人员进行暂估数据的计算并将计算的结果上传到BOSS系统，因此，公司在披露报告期内保留了Facebook投放业务的全量暂估收入、财务收入相关的业务经营数据。基于此，IT审计项目组在报告期各期，每年随机抽取了4个月，对公司暂估收入进行了分析核查。由于公司在披露报告期内保留的以Google为投放平台开展业务的暂估收入数据为线下数据，并非系统记录数据，IT审计项目组未对报告期内Google业务暂估收入进行核查。自2020年1月1日起，公司上线新的业务系统，将Google平台数据进行线上记录并使用系统计算暂估数据，因此，自2020年1月1日，公司的头部媒体营销业务保留了全量的收入数据，IT审计项目组在2020年1-6月随机抽取2个月对Google投放业务的暂估收入数据进行了核查。

在头部媒体效果营销服务中，公司与广告主核对确认收入金额时，主要依据头部媒体平台记录的账号的花费和转化数量、广告主系统记录的转化数量或第三方数据平台记录的转化数（公司和广告主均可实时查看广告投放情况）。

报告期内，在每个月的对账期间内，广告主均可以自行登陆其在头部媒体广告平台的广告账户对账户花费、转化数量等数据进行确认，且公司财务人员在确认广告收入时需要核对广告主确认金额的回复邮件，在邮件中必须涵盖与广告主确认的具体金额、在第三方平台确认的广告转化数及账号花费截图以及广告主的确认回复。财务人员按照广告主确认的实际金额入账，冲销暂估收入。同时，Google作为全球大型网络媒体，所提供的数据具权威性，且自2020年1月

起公司新业务系统覆盖Google业务数据。因此，上述Google平台的投放业务数据未使用业务系统进行记录的情形不影响公司收入数据准确性、真实性和完整性。

2）内部经营数据

对于中长尾媒体效果营销业务，公司保留了报告期内的所有广告投放效果确认相关的经营数据。

对于头部媒体效果营销业务，公司主要在Facebook和Google上开展业务。在报告期内，公司保留了Facebook广告投放业务的经营数据，而未保留Google广告投放业务的经营数据。自2020年1月1日起，公司上线新的业务系统，将Google平台数据进行线上记录并使用信息系统计算暂估数据。因此，自2020年1月1日，公司的头部媒体效果营销业务保留了所有广告投放效果确认相关的经营数据。

3）第三方监督数据

在效果营销服务中，广告主可以选择根据第三方数据平台的广告投放情况数据作为收入的计算依据。

公司实际确认收入时，对于中长尾媒体效果营销业务，公司信息系统在计算暂估收入时使用到的广告转化效果明细数据均是由广告主或第三方监督平台的跟踪系统回传；同时，公司在确认收入时，会根据广告主系统后台或第三方平台记录的广告转化数与广告主核对，最终以广告主确认后的金额入账。对于头部媒体效果营销业务，公司系统会定时从头部媒体后台拉取账户花费、转化数数据计算暂估收入，且公司在确认收入时，会根据头部媒体平台、广告主系统记录或第三方平台记录的广告转化数或账户花费与广告主核对，最终以广告主确认后的金额入账。

（二）公司暂估收入计算以及收入对账流程

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（四）公司的主要经营模式”之“3、销售模式”补充披露。

（5）收入核对及对账流程

公司效果广告服务业务涉及销售收入对账流程，具体如下：

1）头部媒体效果营销业务

对于系统计算暂估数据的流程，公司通过头部媒体效果营销收支系统管理广告主、广告offer的相关信息并计算暂估收入。业务人员会在头部媒体效果营销收支系统中配置广告offer的结算方式以及各结算方式中的参数（如服务费比例、结算比例、转化单价等）。公司信息系统定期从头部媒体后台获取广告花费、有效转化数量等客户账户信息并传输到公司头部媒体效果营销收支系统中，头部媒体效果营销收支系统按照设定的结算方式计算暂估收入。

在收入对账时，根据既定计费模式的收入计算公式，公司根据头部媒体广告平台、广告主系统或第三方平台传输的有效转化数量等数据计算相应的收入。同时，公司财务人员在确认广告收入时需要核对广告主确认金额的回复邮件，在邮件中必须涵盖与广告主确认的具体金额、在第三方平台确认的广告转化数或账户花费截图、以及广告主的确认回复。财务人员按照广告主确认的实际金额入账，冲销暂估收入，暂估收入在实际对账中作为公司的参考依据。

2）中长尾媒体效果营销业务

对于系统计算暂估数据的流程，公司在Yeah-CMP系统或Yeah-CMP-II系统中管理广告主、广告offer的相关信息并计算暂估数据。在广告投放期间，广告主或第三方平台的跟踪系统会根据设备ID等信息来标识用户，获取用户的下载、付费等各种行为数据，跟踪系统会以最后一次用户行为进行归因，判断流量来源是否为公司对接的媒体渠道，并将属于公司的广告转化效果结算信息传输给Yeah-CMP系统或Yeah-CMP-II系统，进行广告暂估收入的计算。

对于收入对账的流程，公司财务人员在确认广告收入时需要核对广告主确认金额的回复邮件截图，在邮件中必须涵盖与广告主确认的具体金额、在第三方平台确认的广告转化数截图以及广告主的确认回复。财务人员按照广告主确认的实际金额入账，冲销暂估收入，暂估收入在实际对账中作为公司的参考依据。

（三）公司收入相关数据、内部经营数据、第三方监督数据的对比情况以

及差异分析

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“七、核心技术与研发情况”之“（一）公司核心技术情况”之“5、信息系统核查情况”补充披露。

（6）公司系统记录的内部经营数据与暂估收入的对比

IT审计项目组在报告期各期分别随机抽取4个月，获取抽样时间内随机选取的某一广告主或媒体的广告基础经营数据重新计算暂估收入数据，并与系统中的记载结果进行比对，具体结果如下：

1）中长尾媒体效果营销业务

时间	抽样广告主ID	系统计算暂估收入	IT审计项目组计算暂估收入	差异	暂估收入差异占暂估收入系统值的比例
2017年9月	100248	7,972.16	7,972.16	0.00	-
2017年10月	100166	42,486.24	42,493.47	-7.23	-0.02%
2017年11月	100541	2,632.95	2,633.53	-0.57	-0.02%
2017年12月	100973	4,499.75	4,499.75	0.00	-
2018年3月	101515	182,169.80	182,169.80	0.00	-
2018年6月	101312	18,632.95	18,632.95	0.00	-
2018年9月	100271	2,055.00	2,055.00	0.00	-
2018年12月	100574	95.35	95.35	0.00	-
2019年3月	100512	1,756.00	1,756.00	0.00	-
2019年6月	100745	31,304.28	31,304.28	0.00	-
2019年9月	100930	14,055.00	14,055.00	0.00	-
2019年12月	100355	1,730.40	1,730.40	0.00	-

上述差异具有合理的解释，具体情况如下：中长尾媒体效果营销业务系统计算的广告主暂估收入与IT审计项目组计算的广告主暂估收入在2017年10月、11月存在一定差异，IT审计项目组了解到中长尾媒体效果营销业务系统在计算暂估收入时计算数据会发生少量丢失，导致Yeah-CMP系统报表计算的暂估收入与明细数据之间存在一定差异。由于中长尾媒体效果营销业务系统在2019年进行了系统更新，对暂估收入计算程序进行了修复，因此2019年系统计算暂估收

入与重新计算的暂估收入无差异。

由于系统计算的是暂估收入，之后财务人员会根据对账结果对暂估收入进行调整后确认收入，因此2017年的相关差异没有对于收入在财务报表中的确认产生影响。2019年，公司对中长尾媒体效果营销业务系统进行了系统更新，对暂估收入计算程序进行了修复，因此2019年系统计算暂估收入与重新计算的暂估收入无差异。

2）头部媒体效果营销业务

IT审计项目组选取的CPC/CPM+KPI的对比结果：

月份	广告主 ID	头部媒体效果营销收支系统计算结果	IT 审计项目组重新计算结果	两者差值占头部媒体效果营销收支系统计算结果占比
2019 年 3 月	M0478	1,884.88	1,884.88	-
2019 年 6 月	M0140	35,588.97	35,588.97	-
2019 年 9 月	M0917	362.07	362.07	-
2019 年 12 月	M0963	20,586.32	20,586.32	-

IT审计项目组选取的CPI+KPI的对比结果：

月份	广告主 ID	头部媒体效果营销收支系统计算结果	IT 审计项目组重新计算结果	两者差值占头部媒体效果营销收支系统计算结果占比
2019 年 3 月	M0763	375.0000	375.0000	-
2019 年 6 月	M0936	5,503.29	5,579.90	1.39%
2019 年 9 月	M0810	5,081.7025	5,081.7025	-
2019 年 12 月	M0481	279,732.15	278,288.55	0.52%

上述差异具有合理的解释，具体情况如下：2019年6月，广告主M0936的暂估收入存在差异76.61美元，差异占比为1.39%。2019年12月，广告主M0481的暂估收入存在差异1,443.60美元，差异占比为0.52%。IT审计项目组通过与公司业务人员沟通，了解到导致差异的原因是头部媒体效果营销收支系统未保留当时计算时点的成效（下载量）数据。头部流量媒体对于极少量数据的统计存在时滞性，在其统计完成后，会将更新的数据同步至头部媒体效果营销收支系统。由于公司未保留当时计算时点的成效（下载量）数据，在IT审计项目组进行测算时，获取的是更新后的数据，因而产生少量差异。

在每月月末暂估收入后，公司会发起与广告主进行对账，并以双方确认的对账结果调整暂估收入，因此报告期内的相关差异没有对于收入在财务报表中的确认产生影响。

自2020年1月1日，公司上线结算系统对Google平台的投放业务数据进行了线上记录，IT审计项目组分别抽取2020年3、6月在Google平台发生投放的某一广告主，获取其广告基础经营数据重新计算暂估收入数据，并与系统中的结果进行比对，具体结果如下：

月份	结算模式	广告主 ID	头部媒体效果营销收支系统计算结果	IT 审计项目组重新计算结果	两者差值占头部媒体效果营销收支系统计算结果占比
2020 年 3 月	CPC/CPM+KPI	AG04370	8,621,020.54	8,621,020.51	0.00%
2020 年 6 月		AG02710	92,645.91	92,645.91	-
2020 年 3 月	CPI+KPI	AG05570	35,869.32	35,869.32	-
2020 年 6 月		AG03370	81.9	81.9	-

差异为计算过程中四舍五入产生的正常尾差，IT审计项目组未发现明显异常。

公司通过业务系统计算暂估收入，与广告主对账后确认财务入账收入并冲抵暂估收入，该行为系互联网广告行业的普遍做法。报告期各期，发行人暂估收入及财务入账收入的对比情况参见本回复报告问题 9 之“七、披露当月暂估收入、次月对账调整是否属于行业普遍做法，发行人与对账差异相关的内部控制制度及执行情况，对账差异是否导致发行人收入跨期，发行人对大额对账差异的界定标准，对小额对账差异的处理措施，小额对账差异是否可能累积形成大额差异”。

六、披露 IT 审计的程序、方法和结果，IT 审计的执行是否到位，IT 审计结果与财务数据的差异情况，发行人的运营数据和财务数据是否匹配，收入核算是否真实、准确、完整

（一）披露 IT 审计的程序、方法和结果，IT 审计的执行是否到位，IT 审计结果与财务数据的差异情况

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“七、核心技术与研发情况”之“（一）公司核心技术情况”补充披露。

5、信息系统核查情况

（1）IT审计程序

本次核查的IT审计程序如下：

1）通过与公司业务人员、IT人员、财务人员进行访谈，从业务流、数据流、资金流三个角度对公司披露的中长尾媒体效果营销业务、头部媒体效果营销业务流程进行完整的流程梳理，形成业务流程图。

2）基于对业务流程的梳理，识别业务流程中的关键业务及财务系统，对各业务流程中不同环节的风险点进行识别，并在流程图中进行标识。

3）针对识别出的关键业务及财务系统以及可能影响数据真实性、准确性的风险点设置对应的控制点，列示测试范围、测试方法。

4）根据制定的测试计划开展测试工作，对测试过程和发现进行了记录。在此基础上结合专业判断形成针对公司信息系统重大和重要风险及其应对的核查结论，并充分披露了公司信息系统的风险。

（2）IT审计方法

1）信息系统内部控制

对公司关键系统进行信息技术一般性控制测试，测试内容包括但不限于公司信息科技治理环境、信息安全管理、系统数据访问权限管理、系统程序变更、系统开发、系统运维等流程的控制情况。评估公司信息系统管理水平及主要信息系统对业务运行的支撑能力和存在的风险，确定信息系统的稳定性和可靠性。

基于对公司业务运营模式的理解，IT审计项目组从对其业务运营、财务报告有较大影响的业务和管理流程出发，通过穿行相关业务及管理流程，对其中支撑流程各个环节的信息系统功能进行穿行分析，梳理主营业务在系统中各环节的数据流转过程，并结合系统功能和管控特点设计相应的应用控制测试点，验证公司各业务环节中信息系统运营数据的真实性、准确性。

2）主要运营及财务数据分析

针对中长尾媒体效果营销业务和头部媒体效果营销业务的业务流程及特点，IT审计项目组从各业务广告主端以及媒体端分别设计关键运营指标并对指

标数据进行分析。在数据分析过程中，IT审计项目组递进式地开展单指标、双指标的分析和对比工作。

对于单指标分析，IT审计项目组对指标在特定时段脱离总体趋势的情况进行识别，并结合业务解释进行进一步对异常时段的数据进行全面核验，对业务无法合理解释的情况进行深度的明细数据集中度分析，从而实现纵向由表及里、从指标数据到明细数据的全面核查，确保了核查的深度及对真实性结论的客观程度。对于双指标分析，IT审计项目组识别出关键指标之间所反映出的业务实质所存在的关联，分析存在关联性的指标之间的相互影响和相互作用，对各项业务环节和数据全方位的核查。

（3）IT审计结果

1）基于对发行人信息系统的一般性控制测试，发行人信息系统的一般性控制总体有效，不存在重大或重要的控制缺陷；在测试过程中，发现2017年和2018年存在两项一般缺陷，其影响程度相对较低，且均存在适当的补偿性控制，不构成对发行人信息系统总体控制有效性的影响。通过对发行人2019年的整改情况进行了测试，发现以上控制缺陷已整改。

2）基于对发行人信息系统的应用控制测试，发行人信息系统的应用控制总体有效，不存在重大或重要的控制缺陷；在测试过程中，发现2017年和2018年存在六项一般缺陷，其影响程度相对较低，不构成对发行人信息系统总体控制有效性的影响。发行人于2019年完成两项一般缺陷整改，2020年已完成一项一般缺陷整改。通过对整改情况进行了测试，发现以上三项控制缺陷已整改，剩余三项缺陷仍在整改过程中，因其影响程度相对较低，不构成对发行人信息系统总体控制有效性的影响。

3）基于数据分析思路及方法，对公司核查期内的各项关键业务和财务指标数据进行分析核查，对在数据分析过程中发现的疑似异常情况进行了进一步的分析和测试。综合整体的数据分析结果，公司各项业务和财务指标数据从IT层面分析不存在明显的异常情形，未发现业务运营各个环节存在舞弊造假行为。

（二）发行人的运营数据和财务数据是否匹配，收入核算是否真实、准确、完整

发行人通过业务系统计算暂估收入，与广告主对账后确认财务入账收入并冲抵暂估收入，该行为系互联网广告行业的普遍做法。报告期各期，发行人暂估收入及财务入账收入的对比情况参见本回复报告问题 9 之“七、披露当月暂估收入、次月对账调整是否属于行业普遍做法，发行人与对账差异相关的内部控制制度及执行情况，对账差异是否导致发行人收入跨期，发行人对大额对账差异的界定标准，对小额对账差异的处理措施，小额对账差异是否可能累积形成大额差异”。

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“七、核心技术与研发情况”之“（一）公司核心技术情况”之“5、信息系统核查情况”补充披露。

基于IT审计项目组对发行人信息系统的核查，发行人各业务系统一般性控制性及应用性控制总体有效，且报告期内运营数据不存在异常情况，运营数据与财务数据匹配，收入核算真实、准确、完整。

22.2 保荐人和会计师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐人、申报会计师就上述问题履行了如下核查程序：

1、针对发行人核查期内的信息科技治理环境，信息安全管理和系统及数据访问管理，信息系统开发、测试和维护，以及信息系统运维管理，选取了发行人主要业务流程涉及的关键信息系统，并对相关系统执行了信息系统一般性控制测试，评估发行人信息系统管理水平及主要信息系统对业务运行的支撑能力和存在的风险，测试并评价信息系统稳定性和可靠性；

2、选取了发行人的信息系统应用关键控制进行测试：在抽样的基础上，测试业务系统根据广告主、第三方或头部媒体传输的转化数据计算的收入金额和成本金额的准确性；测试业务系统与 Boss 系统间及 Boss 系统与财务用友 U8 系统间，暂估收入与暂估成本数据传输的完整性及准确性。针对计算差异及传输差异，通过询问发行人原因，查看暂估收入或暂估成本确认依据，进一步检查发行人与存在上述差异的客户和供应商间报告期内各年度的对账结果等支持性文件，评价其合理性；

3、分别获取了中长尾媒体效果营销业务 2017 年至 2019 年各月新增广告主数、月成功投放的广告主数、月暂估收入金额和月广告转化数；头部媒体效果营销业务 2019 年各月新增广告主数、月成功投放的广告主数、月暂估收入金额和月广告转化数，并对数据进行了回归分析、趋势分析和置信区间分析。对于导致数据偏离回归曲线或超出置信区间的客户，通过询问发行人原因，查看相关客户相关月份收入的对账结果等支持性文件，并获取相关客户在报告期内各年末应收账款余额及期后回款情况等，评价其合理性；

4、分别获取了中长尾媒体效果营销业务及 Yeah-Mediater 业务 2017 年至 2019 年各月新增媒体数、月成功投放广告的媒体数、月暂估成本金额、月广告转化数和月暂估成本金额与转化数的比值；头部媒体效果营销业务 2019 年各月新增媒体数、月成功投放广告的媒体数、月暂估成本金额、月广告转化数，并对数据进行了回归分析、趋势分析以及置信区间分析。对于导致数据偏离回归曲线或超出置信区间的媒体，通过询问发行人原因，查看相关供应商相关月份成本的对账结果等支持性文件，并获取相关成本在报告期内各年末采购款支付情况等，评价其合理性。

二、核查意见

（一）保荐机构核查意见

经核查，保荐人认为：

1、发行人核心业务的执行均依赖信息系统，且信息系统一般性控制性有效，运行稳定可靠；同时，发行人各业务的收入及采购相关业务数据依靠广告主数据或第三方数据平台确认，相关内部控制有效；

2、发行人效果广告服务中，广告投放情况系广告主客户系统回传至公司系统，或由头部媒体平台、第三方数据平台等外部系统确认并记录，公司据此确认有效转化数量并计算销售收入，存在客观的第三方证据表明广告实际投放情况；

3、发行人不存在体外导流、刷单、虚假付费等虚增广告投放效果的情形；

4、发行人对中长尾流量的供应商实行分层管理制度，同时通过自主研发的反舞弊系统，有效地屏蔽了广告作弊流量；公司与客户、供应商的合作模式均不涉及“刷榜”的行为；

5、报告期各期，发行人广告暂估收入计算准确，财务入账收入经广告主核对确认，并以双方确认的对账结果调整暂估收入，具有第三方支持性证据，营业收入具有可核查性；

6、IT 审计项目组对发行人业务信息系统进行了 IT 审计，执行情况到位。发行人信息系统一般性控制、应用性控制情况良好，运营数据和财务数据匹配，收入核算具备真实性、准确性、完整性。

（二）保荐人、申报会计师根据《审核问答》关于信息系统核查的相关要求，逐项核查的意见

根据 IT 审计核查，保荐机构及申报会计师认为：

1、发行人经营数据完整、准确，不存在被篡改的风险

基于对发行人信息系统的一般性控制测试，发行人信息系统的一般性控制总体有效，不存在重大或重要的控制缺陷。在测试过程中发现的一般缺陷，其影响程度相对较低，且均存在适当的补偿性控制，不构成对发行人信息系统一般性控制总体有效性的影响。

基于对发行人信息系统的应用控制测试，发行人信息系统的应用控制总体有效，不存在重大或重要的控制缺陷。在测试过程中发现的一般缺陷，其影响程度相对较低，且均存在适当的补偿性控制，不构成对发行人信息系统应用控制总体有效性的影响。

此外，保荐人和申报会计师对发行人核查期内的各项关键业务和财务指标数据进行分析核查，对在数据分析过程中发现的疑似异常情况进行了进一步的分析和测试。综合整体的数据分析结果，保荐人和申报会计师认为发行人各项业务和财务指标数据从 IT 层面分析不存在明显的异常情形。

综上所述，报告期内，发行人信息系统控制运行有效，除报告期内在 Google 进行投放业务的数据未通过公司业务系统记录，而保留了线下数据外，信息系统经营数据在重大方面完整、准确、与财务数据在重大方面一致，不存在被篡改的风险。对于通过 Google 进行投放的业务，发行人保留了当期 Google 系统平台的所有账单，财务人员根据发行人与客户对账结果调整暂估收入，经营数据与财务数据在此方面存在的差异具有合理解释。

发行人效果广告服务中，广告投放情况系广告主客户系统回传至公司系统，或由头部媒体平台、第三方数据平台等外部系统确认并记录，公司据此确认有效转化数量并计算销售收入，存在客观的第三方证据表明广告实际投放情况。发行人广告暂估收入计算准确，且暂估收入后，公司会发起与广告主进行对账，并以双方确认的对账结果调整暂估收入，具有第三方支持性证据，营业收入具有可核查性。

2、不同平台用户占比是否符合商业逻辑与产品定位

发行人主营业务为互联网广告营销服务，主要客户为互联网广告主，以企业客户为主，不涉及终端用户及不同平台用户占比等。

3、推广投入效果情况、获客成本是否合理

发行人主营业务为互联网广告营销服务，主要获客途径包括：1）参加展会、论坛等活动，通过设立展位、进行主题演讲或专题讨论推广公司的经营理念、竞争优势及具体服务内容；2）通过公开渠道定位潜在客户，并主动联系表达合作意向；3）现有合作伙伴介绍；4）凭借公司在行业内的口碑吸引广告主客户主动联系等。发行人未通过互联网广告等途径大规模获客，不涉及推广投入效果情况、获客成本等。

4、用户行为真实性核查，应用软件的下载或激活的用户数量、新增和活跃的用户是否真实，是否存在购买虚假流量或虚构流量的情况

发行人主营业务为互联网广告营销服务，主要针对企业客户，不针对 C 端用户，同时发行人不通过自有应用软件开展业务，不涉及下载或激活用户数量、新增和活跃用户等。

5、广告投放真实，不存在与广告商串通进行虚假交易

发行人广告投放效果数据均由广告主、头部媒体广告平台、第三方数据平台等外部系统数据作为支持，且经过广告主核对确认，广告投放数据真实、准确、完整，详见本题之“六、披露 IT 审计的程序、方法和结果，IT 审计的执行是否到位，IT 审计结果与财务数据的差异情况，发行人的运营数据和财务数据是否匹配，收入核算是否真实、准确、完整”的回复内容。

同时，发行人系广告服务商，不存在与广告商串通进行虚假交易的情形，其与客户、供应商的合作模式均不涉及“刷榜”的行为。

6、用户的广告浏览行为是否存在明显异常

发行人为互联网广告服务商，主营业务为效果广告服务、品牌广告服务和头部媒体账户管理服务，发行人销售收入的主要结算数据依据为有效转化数量等数据，相关数据由广告主客户系统、头部媒体广告平台、第三方数据平台等外部系统平台记录回传至公司，不存在明显异常。同时，发行人根据每月与广告主的核对确认收入，以保证收入确认数据的真实、准确、完整。

问题 23：关于返点

供应商对发行人，发行人对客户均存在返点政策。

请发行人：（1）披露报告期内返点的具体约定、实际使用情况，返点的会计处理（含供应商返点和对客户返点）及是否符合《企业会计准则》的规定，相关成本结转的期间，并披露各期返点计提和实际返点的差异情况；（2）披露报告期前五大供应商给予发行人的返点政策和返点比率是否与同行业存在差异及其合理性，结算或兑现方式及结算周期，各期供应商返点的金额及占总采购额（扣除返点前）的比例；（3）披露发行人给予不同细分行业（电商类、娱乐类、应用类、代理及其他）前五大客户的返点政策、返点比率及变动情况，结算或兑现方式及结算周期，各期客户返点的金额及占总流水（扣除返点前）的比例；（4）披露对于头部媒体账户管理服务前五大流水客户，供应商给予发行人返点及发行人给予客户返点的具体情况。

请保荐人、申报会计师核查上述事项并发表明确意见。

回复：

23.1 发行人回复

一、披露报告期内返点的具体约定、实际使用情况，返点的会计处理（含供应商返点和对客户返点）及是否符合《企业会计准则》的规定，相关成本结转的期间，并披露各期返点计提和实际返点的差异情况；

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、经营成果分析”之“（二）营业成本分析”中补充披露如下：

6、关于供应商返点

（1）报告期内返点的具体约定、实际使用情况

公司从头部流量媒体及其代理商处获取的采购返点均在合同中进行约定，具体约定通常包括：当公司采购达到一定金额的有效消耗，流量媒体将按约定比例给予公司一定金额的返点；返点比例依不同国家、地区、不同流量类型、不同时期而有所差异，流量媒体通常按年度更新返点规则的具体信息。双方按照合同约定，通常按季度结算返点金额，具体结算方式为银行转账或抵减应付

流量采购款项。

公司给予广告主的返点主要集中在头部流量媒体账户管理服务中，均通过合同约定，具体约定如下：

公司给予广告主的返点均在合同中进行约定，具体约定通常包括，对广告主的有效消耗量按照一定的返点比例给予返点，返点比例依不同国家、地区、不同流量类型、不同时期而有所差异，通常按年度更新返点规则的具体信息。双方按照合同约定，通常按季度结算返点金额，具体结算方式主要为抵减应收广告主款项。

报告期内公司获得的返点均为现金结算形式的返点，而不是通过给予额外的流量进行返点，因此不存在获得的返点未使用的情况。

（2）供应商返点的会计处理

报告期内公司日常会与媒体供应商核对媒体流量的采购交易情况。对于效果广告和头部媒体账户管理服务，公司在通过头部流量媒体开具的不同账户来完成业务、归集采购数据。对于返点的会计处理上，两种业务有所区别，概括来说，对效果广告业务，头部流量媒体给予的返点将相应冲减主营业务成本，对于头部媒体账户管理服务，头部流量媒体给予的返点将确认为主营业务收入：

①对于效果广告业务公司根据与媒体供应商约定的返点政策，按季度暂估计提返点，考虑到媒体供应商给予的返点将减少公司成本的支出，公司在计提返点时冲减主营业务成本，并相应冲减应付账款。公司按季度与媒体供应商就返点金额进行对账，并在对账完成后根据对账金额对暂估计提数据予以调整。每个会计年度末，发行人会相应考虑暂估返点与对账金额的差异，对大额差异将调整至业务发生当年，金额较小的对账差异则在对账年度调整，历史上发行人与媒体供应商返点无重大差异，不会导致较大的成本截止性差异。

②对于头部媒体账户管理服务，公司根据与媒体供应商约定的返点政策，按季度暂估计提返点，相应确认主营业务收入并冲减应付账款。公司按季度与媒体供应商就返点金额进行对账，并在对账完成后根据对账金额对暂估计提数据予以调整。每个会计年度末，发行人会相应考虑暂估返点与对账金额的差异，对大额差异将调整至业务发生当年，金额较小的对账差异则在对账年度调整，

历史上发行人与媒体供应商返点无重大差异，不会导致较大的收入截止性差异。

（3）客户销售返点的会计处理

发行人按季度根据与客户约定的返点政策和当季业务情况，暂估计提返点。发行人按季度与广告主就返点金额进行对账，并对对账差异进行相应调整。每个会计年度末，发行人会相应考虑暂估返点与对账金额的差异，对大额差异将调整至业务发生当年，金额较小的对账差异则在对账年度调整，历史上发行人与客户返点无重大差异，不会导致较大的收入截止性差异。

公司在计提客户返点时，冲减主营业务收入，并减记对客户的应收账款。

（4）报告期内公司各期返点计提及实际返点的差异情况如下：

单位：万元

流量媒体返点	计提金额	实际金额	差异金额	差异率
2017 年	7,582.44	7,574.58	7.85	0.10%
2018 年	10,306.89	10,313.49	-6.59	-0.06%
2019 年	19,316.02	19,316.36	-0.34	0.00%

单位：万元

广告主返点	计提金额	实际金额	差异金额	差异率
2017 年	3,536.00	3,526.99	-9.01	-0.25%
2018 年	3,716.26	3,708.17	-8.09	-0.22%
2019 年	4,864.45	4,869.62	5.17	0.11%

二、披露报告期前五大供应商给予发行人的返点政策和返点比率是否与同行业存在差异及其合理性，结算或兑现方式及结算周期，各期供应商返点的金额及占总采购额（扣除返点前）的比例；

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、经营成果分析”之“（二）营业成本分析”中补充披露如下：

报告期前五大供应商的情况如下：

单位：万元

2019 年：

序号	供应商名称	结算或兑现方式	结算周期	流量消耗金额
1	Google Asia Pacific Pte.Ltd.	银行转账	DVIP:一年结束后核对结算 PSP:按季度结算	172,287.71
2	Cheetah Mobile Inc.	直接抵减应付流量采购款	按季度结算	29,990.97
3	Yino (Hong Kong) Digital Technology Co.,Limited	直接抵减应付流量采购款	按季度结算	28,752.66
4	Bytedance	银行转账	按季度结算	15,657.31
5	Blue Focus International Limited	直接抵减应付流量采购款	按季度结算，季度结束后 5 个工作日核算	12,531.86

2018 年

序号	供应商名称	结算或兑现方式	结算周期	流量消耗金额
1	Google Asia Pacific Pte.Ltd.	银行转账	DVIP:一年结束后核对结算 PSP:按季度结算	68,633.07
2	Cheetah Mobile Inc.	直接抵减应付流量采购款	按季度结算	46,416.20
3	Blue Focus International Limited	直接抵减应付流量采购款	按季度结算	36,078.04
4	Papaya Group Co.,Limited	直接抵减应付流量采购款	按季度结算	9,799.85
5	Twitter Asia Pacific Pte.Ltd.	银行转账	按季度结算	4,140.64

2017 年

序号	供应商名称	结算或兑现方式	结算周期	流量消耗金额
1	Cheetah Mobile Inc.	直接抵减应付流量采购款	按季度结算	33,285.38
2	Blue Focus International Limited	直接抵减应付流量采购款	按季度结算	22,102.91
3	Google Asia Pacific Pte. Ltd.	银行转账	DVIP:协议期限一年，一年结束后核对结算 PSP:季度结算	19,650.04
4	Allto Click Limited	银行转账	按季度结算	15,791.80
5	Papaya Group Co., Limited	直接抵减应付流量采购款	按季度结算	7,460.66

注：上表中 Cheetah 采购额为集团合并口径，包含头部流量媒体流量和中长尾流量媒体采购情况，其中仅有头部流量媒体给予返点。

报告期内，供应商给予公司的平均返点率分别为 7.25%、5.97%和 7.04%。2018 年下降较大主要系 2018 年公司头部账户管理服务业务量增加，部分头部账户管理服务客户对于 Facebook 返点规则不熟悉，故未达到 Facebook 返点标准的消耗较多，拉低了返点率。2019 年有所回升主要系公司提升运营质量，加强对广告主的规则指导，达到 Facebook 返点标准的消耗较多，因此整体返点比率提升。

前五大供应商给予发行人的返点政策和返点比率与行业惯例一致。

三、披露发行人给予不同细分行业（电商类、娱乐类、应用类、代理及其他）前五大客户的返点政策、返点比率及变动情况，结算或兑现方式及结算周期，各期客户返点的金额及占总流水（扣除返点前）的比例；

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（四）公司主要经营模式”之“8、返点模式”补充披露。

单位：万元

细分行业	客户名称	返点政策	结算或兑现方式	结算周期
电商行业	Alibaba	有效消耗金额*返点比率	抵减广告推广应收款项	每月

除上述客户以外，发行人报告期内未对其他各细分行业前五大客户给予返点政策。

四、披露对于头部流量媒体账户管理服务前五大流水客户，供应商给予发行人返点及发行人给予客户返点的具体情况

报告期内公司对于头部流量媒体账户管理服务前五大流水客户，供应商给予公司返点，同时公司给予客户返点。报告期内公司对于头部流量媒体账户管理服务前五大流水客户的采购流量金额如下：

单位：万元

2019 年

序号	客户名称	客户采购流量金额
1	Hong Kong Chuang Cool Interactive Entertainment Co.,Limited	9,995.06
2	厦门吉宏包装科技股份有限公司	9,160.71
3	Zoetop Business Co.,Limited	7,118.18
4	坚果动力在线娱乐有限公司	6,972.05
5	Joyo Technology Pte. Ltd.	5,470.37

2018 年

序号	客户名称	客户采购流量金额
1	厦门吉宏包装科技股份有限公司	28,075.59
2	Clicksmobi Media Limited	7,035.79
3	Mena Mobile Limited	3,932.18

4	Adsky (Hong Kong) Digital Marketing Co., Limited	3,001.15
5	Guru Network Limited	2,567.96

2017 年

序号	客户名称	客户采购流量金额
1	西安竹乐网络科技有限公司	9,993.17
2	深圳石头信息科技有限公司	9,848.55
3	厦门吉宏包装科技股份有限公司	8,671.38
4	郑州易赛诺信息技术有限公司	8,079.29
5	Parbat Hong Kong Limited	7,535.80

供应商给予发行人的返点情况详见本题回复之二，报告期内，发行人给予前五大客户的平均返点率分别为 5.75%、3.09%和 4.55%，2018 年下降较大主要系 2018 年公司头部账户管理服务业务量增加，部分头部账户管理服务客户对于 Facebook 返点规则不熟悉，故未达到 Facebook 返点标准的消耗较多，供应商给予公司的返点减少，故而公司给予客户的返点也有所降低。2019 年有所回升主要系公司提升运营质量，加强对广告主的规则指导，达到 Facebook 返点标准的消耗较多，因此整体返点比率提升。

23.2 保荐人和会计师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐人和申报会计师就上述问题履行了如下核查程序：

1、内部控制测试

了解销售与收款管理流程和投放及成本管理流程中与财务报告相关内部控制的设计与执行。对返点计提、返点对账等关键控制点进行了运行有效性的测试；

2、在实施上述控制测试的基础上，申报会计师主要执行了以下程序：

（1）询问发行人关于返点（含供应商返点和对客户返点）的会计政策和会计处理，判断是否符合《企业会计准则》的规定；获取返点计提明细和对应的期后结算单，评价返点计提准确性；

（2）在抽样的基础上，检查发行人与广告主合同，了解返点政策，返点比例，结算或兑现方式以及结算周期，对比发行人对不同广告主返点政策差异，并

评价其合理性；

（3）检查发行人与前五大供应商合同，了解返点政策，返点比例，结算或兑现方式以及结算周期，了解前五大供应商返点政策的公开程度和差异程度，并评价其合理性；

（4）在抽样的基础上，查看头部流量媒体账户管理服务前五大流水客户，季度返点结算单、返点结算记录以及对应的头部流量媒体客户向发行人提供返点的结算单和交易记录。

二、核查意见

经核查，保荐人和申报会计师认为：

1、发行人对于返点的会计处理符合企业会计准则的规定；

2、报告期前五大供应商给予发行人的返点政策和返点比率与行业惯例一致；

3、发行人给予重要客户的返点情况，结算方式及结算周期真实准确；

4、供应商给予发行人返点及发行人给予客户返点的情况真实合理。

问题 24：关于客户和供应商关系

申报材料显示，发行人主要客户和供应商签约主体为境外实体，部分客户和供应商存在重合情形。发行人客户中既有直接客户，又有代理商客户。供应商中既有直接媒体，又有代理商。

请发行人：（1）披露客户和供应商是否存在签约主体所在地区和实际经营地不一致的情形及其合理性，同一客户或供应商是否存在多个主体，发行人如何核实其真实性，相关情形是否对发行人识别关联方造成影响；（2）披露发行人部分客户和供应商存在重合的原因，是否符合行业惯例，报告期内重合的主要客户和供应商名称、对应的收入/流水和采购金额及占比；（3）交叉列示报告期内不同客户类型（直接客户和代理商客户）对应不同供应商类型（直接媒体和代理商）的销售收入、毛利率，并解释毛利率差异原因及报告期内变动原因；（4）披露报告期内发行人与个人客户和个人供应商的交易情况，包括金额和业务类型等，对公司业务整体占比情况，是否具有商业合理性，个人客户和供应商与发行人及其控股股东、实际控制人、主要股东、董监高、核心技术人员是否存在关联关系；（5）披露不同业务模式、不同类型客户对应的流量采购成本、采购单价是否存在差异及差异的原因；（6）按不同终端媒体（Google，Facebook，Twitter，字节跳动，Pinterest 以及中长尾流量媒体）分别披露报告期前五大供应商名称、供应商类型（媒体、代理商等）、成立时间、与发行人合作时间、采购金额及占比、采购单价、返点比率、信用期、采购金额占该供应商收入的比例，上述供应商与发行人及其控股股东、实际控制人、主要股东、董监高、核心技术人员是否存在关联关系。

请保荐人、申报会计师核查上述事项并发表明确意见。请保荐人、申报会计师说明对主要境外客户和供应商、个人客户和供应商执行的核查程序，函证与走访的比例，核查过程中是否发现异常情况。

回复：

24.1 发行人回复

一、披露客户和供应商是否存在签约主体所在地区和实际经营地不一致的情形及其合理性，同一客户或供应商是否存在多个主体，发行人如何核实其真实性，相关情形是否对发行人识别关联方造成影响；

（一）披露客户和供应商是否存在签约主体所在地区和实际经营地不一致的情形及其合理性，同一客户或供应商是否存在多个主体

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“五、发行人主要原材料的采购情况及主要供应商”之“（二）报告期内公司主要供应商情况”补充披露。

报告期内，发行人客户和供应商均存在签约主体所在地区和实际经营地不一致的情形，也存在同一客户或供应商对应多个主体的情形。

报告期各期，公司前五大客户的所在地、实际经营地以及签约主体情况如下：

序号	集团名称	合作主体	注册地	常驻经营地
2017 年				
1	Bytedance	Bytemod pte.ltd	新加坡	北京
		Bytedance Inc.	纽卡斯尔	北京
2	Cheetah Mobile Inc.	Cheetah Medialink HK Linmited	香港	北京
		Cheetah Mobile Singapore Pte Ltd	新加坡	北京
		Cheetah Technology Corporation Limited	香港	北京
		Hong Kong Live.me Corporation Limited	香港	北京
3	Chicv International Holding Limited	Chicv International Holding Limited	香港	北京
4	ZOETOP BUSINESS CO.,LIMITED	zoetop business co.,limited	香港	南京
5	Fightsong 株式会社	Fightsong 株式会社	东京	东京
2018 年				
1	ZOETOP BUSINESS CO.,LIMITED	zoetop business co.,limited	香港	南京
2	Bytedance	Bytemod pte.ltd	新加坡	北京

序号	集团名称	合作主体	注册地	常驻经营地
		天津今日头条科技有限公司	天津	天津
		Bytedance Inc.	纽卡斯尔	北京
3	Fightsong株式会社	Fightsong株式会社	东京	东京
4	PARBAT HONGKONG LIMITED	PARBAT HONGKONG LIMITED	香港	北京
5	ChicV International Holding Limited	ChicV International Holding Limited	香港	北京
2019年				
1	Alibaba Group	阿里巴巴（中国）网络技术有限公司	杭州	杭州
		广州阿里巴巴文学信息技术有限公司	广州	北京
		上海拉扎斯信息科技有限公司	上海	上海
		淘宝（中国）软件有限公司	杭州	杭州
		口碑（上海）信息技术有限公司	上海	上海
		ALIBABA.COM HONG KONG LIMITED	香港	杭州
		Alibaba.com Singapore E-Commerce Private Limited	新加坡	杭州
2	Chicv International Holding Limited	Chicv International Holding Limited	香港	北京
3	PARBAT HONGKONG LIMITED	PARBAT HONGKONG LIMITED	香港	北京
4	ZOETOP BUSINESS CO.,LIMITED	ZOETOP BUSINESS CO.,LIMITED	香港	南京
5	Candymobi Information Technology Co., Limited	Candymobi Information Technology Co., Limited	香港	北京

公司具有全球化营销经验以及海外市场的积累，吸引了众多国内谋求出海发展的互联网企业，出于业务开展、支付结算等原因，该类客户通常情况下设立境外主体，公司也同其境外主体签署商务合同。对于阿里巴巴、字节跳动等大型互联网集团企业，其下属不同子公司执行不同的业务，其分别与公司签署商务合同。

发行人客户存在签约主体所在地区和实际经营地不一致的情形，也存在同一客户对应多个主体的情形，该等情形具有合理性。

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“四、公司主

要产品的销售情况及主要客户”之“（二）报告期内公司主要客户情况”补充披露。

报告期各期，公司前五大供应商的所在地、实际经营地以及签约主体情况如下：

序号	供应商	合作主体	注册地	常驻经营地
2017 年				
1	金山	HONGKONG ZOOM INTERACTIVE NETWORK MARKETING TECHNOLOGY LIMITED	香港	北京
		CHEETAH MOBILE SINGAPORE PTE LTD	新加坡	北京
		CHeetah Medialink HK Limited	香港	北京
2	BLUEFOCUS INTERNATIONAL LIMITED	BLUEFOCUS INTERNATIONAL LIMITED	香港	北京
3	Google	Google asia pacific pte.ltd	新加坡	北京、上海
		谷歌广告（上海）有限公司	上海	北京、上海
4	allto click limited	allto click limited	香港	北京
5	PAPAYA GROUP CO., LIMITED	PAPAYA GROUP CO., LIMITED	香港	北京
2018 年				
1	Google	Google asia pacific pte.ltd	新加坡	北京、上海
		谷歌广告（上海）有限公司	上海	北京、上海
2	金山	HONGKONG ZOOM INTERACTIVE NETWORK MARKETING TECHNOLOGY LIMITED	香港	北京
		CHEETAH MOBILE SINGAPORE PTE LTD	新加坡	北京
		CHeetah Medialink HK Limited	香港	北京
3	BLUEFOCUS INTERNATIONAL LIMITED	BLUEFOCUS INTERNATIONAL LIMITED	香港	北京
4	PAPAYA GROUP CO., LIMITED	PAPAYA GROUP CO., LIMITED	香港	北京
5	Twitter	Twitter Asia Pacific Pte. Ltd.	新加坡	新加坡
2019 年				
1	Google	谷歌广告（上海）有限公司	上海	北京、上海
		Google Asia Pacific Pte. Ltd.	新加坡	北京、上海
		GOOGLE LLC	美国	北京、上海

序号	供应商	合作主体	注册地	常驻经营地
2	金山	HONGKONG ZOOM INTERACTIVE NETWORK MARKETING TECHNOLOGY LIMITED	香港	北京
		Cheetah Mobile Singapore Pte. Ltd.	新加坡	北京
		Cheetah Medialink HK Limited	香港	北京
3	Yino (Hongkong) Digital Technology Co., Limited	Yino (Hongkong) Digital Technology Co., Limited	香港	杭州
4	Bytedance	湖北今日头条科技有限公司	武汉	北京
		浙江字节跳动科技有限公司	宁波	北京
		TikTok Pte.Ltd.	新加坡	北京
		TIKTOK INC.	美国	美国
5	BLUEFOCUS INTERNATIONAL LIMITED	BLUEFOCUS INTERNATIONAL LIMITED	香港	北京

公司主要聚焦海外互联网市场，因此主要采购全球化的互联网媒体流量资源，同时，由于公司是注册在境内的公司，也会同该类互联网媒体的境内分支机构进行沟通、签署合同。上述情形是互联网企业全球化发展导致的，符合互联网行业的惯例。

发行人供应商存在签约主体所在地区和实际经营地不一致的情形，也存在同一供应商对应多个主体的情形，该等情形具有合理性。

（二）发行人如何核实其真实性，相关情形是否对发行人识别关联方造成影响

1、发行人如何核实其真实性

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（四）公司主要经营模式”之“3、销售模式”之“（2）客户获取方式及销售流程”补充披露。

对于客户准入核查，发行人制定了《客户分级管理》以及《客户全生命周期管理制度》等制度，明确了客户接入、客户管理的各项细则，报告期内公司严格执行相关要求。其次，公司在与新客户建立合作关系时会取得客户的营业执照、相关业务资质（如涉及），并由客户申报股东情况、业务情况、银行账户

等基础信息，并通过网络检索等方式核查广告主及其产品的真实性。再次，对于行业内知名的、广告投放预算较高的战略性客户，公司商务人员会实地拜访其经营场所，了解客户营销推广需求并洽谈具体合作细节。另外，发行人设立了CRM管理系统。对客户准入核查、客户分级管理等事项进行信息化的管理维护。

对于供应商准入核查，发行人制定了《易点天下网络科技股份有限公司渠道准入管理制度》，明确了互联网媒体及渠道的准入机制、相关责任部门及人员、准入流程等事项。其次，公司在与新供应商建立合作关系时会取得供应商的营业执照、相关业务资质（如涉及），并由供应商申报股东情况、业务情况、银行账户等基础信息，并通过网络检索等方式核查互联网媒体及其产品的真实性。

2、项目组执行的尽调核查程序

对于公司境外客户，具体分为两种情况，一种为实际经营地和主要人员均在境内，但在境外开展实际业务；另一种情况为实际经营地和主要人员确在境外。保荐机构、发行人律师及申报会计师对上述广告主执行了如下核查程序：

（1）走访境内外重要客户和供应商的实际经营地，实地查看生产经营场所，查看其是否拥有签约主体印鉴；

（2）网络检索客户和供应商的公开信息，了解其业务情况、营销需求与发行人描述是否一致；

（3）对报告期内重要客户和供应商进行了函证；

（4）进行了收入和成本穿行测试，获取了包括合同、邮件订单、发票、银行流水、记账凭证在内的凭证。

对于关联方识别及核查，保荐机构、发行人律师及申报会计师执行了如下核查程序：

（1）核查了发行人控股股东、实际控制人、董监高调查表，了解上述人员的对外投资、关系密切的家庭成员情况；

（2）通过国家企业信息公示系统等公开网站查询发行人报告期内的前十大客户、供应商的基本信息、股权结构，并与发行人提供的清单进行交叉核对；

（3）取得了报告期内发行人主要客户和供应商的商务合同以及关于与公司

不存在关联关系的声明函；

（4）访谈了发行人实际控制人、董事、监事、高级管理人员及各部门主要负责人；

综上所述，发行人客户和供应商存在签约主体所在地区和实际经营地不一致的情况，该等情形系互联网企业业务开展性质导致，符合行业惯例，具有合理性，且发行人通过多种措施核查客户和供应商的真实性。同时，项目组采取了充分的关联方核查程序，该等情形不会对发行人识别关联方造成影响。

二、披露发行人部分客户和供应商存在重合的原因，是否符合行业惯例，报告期内重合的主要客户和供应商名称、对应的收入/流水和采购金额及占比；

公司已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“五、发行人主要原材料的采购情况及主要供应商”中补充披露如下：

（三）发行人客户和供应商重合的情况

发行人部分客户和供应商存在重合的原因为一些互联网公司本身有推广自身产品的需求，并依托自身产品拥有一定的用户流量。该类客户在推广自身产品时，如通过发行人进行推广，即成为公司的客户，同时，公司在开展业务的过程中，也可能存在购买该类用户流量的情况（一般为中长尾流量），所以发行人部分客户和供应商存在重合的情况，符合行业惯例。

报告期各期按照客户收入前五名列示的主要重合的客户和供应商名称、对应的收入和采购金额及占比情况如下：

2019 年							
序号	客户/供应商	收入金额（万元）	占收入比例	成本金额（万元）	占成本比例	销售内容	采购内容
1	WiteMedia Network Technology Co., Limited	5,565.20	2.23%	785.98	0.39%	产品推广服务	购买其流量
2	Zhongyun HK Limited	5,185.84	2.08%	333.35	0.16%	产品推广服务	购买其流量
3	Newborn Town International Enterprise Limited	1,330.61	0.53%	359.75	0.18%	产品推广服务	购买其流量
4	Hongkong Zhiqu	1,262.51	0.51%	9.49	0.00%	产品推	购买其流

	Interconnected Technology Limited					广服务	量
5	Star Pavilion Limited	926.43	0.37%	101.19	0.05%	产品推广服务	购买其流量
合计		14,270.57	5.72%	1,589.77	0.78%		
2018 年							
序号	客户/供应商	收入金额（万元）	占收入比例	成本金额（万元）	占成本比例	销售内容	采购内容
1	Parbat HongKong Limited	13,046.65	6.59%	132.37	0.09%	产品推广服务	购买其流量
2	Zenith (Hong Kong) Media Group Limited	3,018.07	1.53%	80.85	0.05%	品牌广告宣传	购买公司品牌推广资源
3	Newborn Town International Enterprise Limited	2,259.63	1.14%	104.82	0.07%	产品推广服务	购买其流量
4	Chestnut Tech Limited	2,117.09	1.07%	3.86	0.00%	产品推广服务	购买其流量
5	Sungy Mobile Limited	626.93	0.32%	384.98	0.25%	产品推广服务	购买其流量
合计		21,068.38	10.65%	706.88	0.46%		
2017 年							
序号	客户/供应商	收入金额（万元）	占收入比例	成本金额（万元）	占成本比例	销售内容	采购内容
1	NIP (Hong Kong) Limited	4,325.79	2.40%	30.08	0.02%	产品推广服务	购买其流量
2	Everyo Click Limited	3,929.46	2.18%	398.25	0.31%	产品推广服务	购买其流量
3	UC Mobile New World Limited	3,458.23	1.92%	22.29	0.02%	产品推广服务	购买其流量
4	Cheetah Mobile Singapore Pte. Ltd.	2,102.22	1.17%	195.34	0.15%	产品推广服务	购买其流量
5	Sungy Mobile Limited	1,535.80	0.85%	1,714.61	1.35%	产品推广服务	购买其流量
合计		15,351.51	8.53%	2,360.58	1.87%		

三、交叉列示报告期内不同客户类型（直接客户和代理商客户）对应不同供应商类型（直接媒体和代理商）的销售收入、毛利率，并解释毛利率差异原因及报告期内变动原因；

报告期内，公司的客户分为直客和代理商。但公司作为流量平台，对接入的流量提供方并未区分直接媒体和代理商。主要原因为：

对于 Google 和 Facebook 等头部流量供应商，其本身具有广告平台性质，自身拥有巨量流量的同时，也接入其他媒体获得流量。公司采购其流量时，并未完全区分其自有流量和聚合流量，同时头部媒体也不提供区分流量来源的流量采购数据，故对于头部媒体来说，其流量难以彻底区分来自于直接媒体或代理商的情形。

对于中长尾流量供应商，同样存在上述情况，且在公司接入中长尾流量供应商时，主要关注其流量本身特征、流量质量以及价格等，流量是否来源于直接媒体或代理商并不影响公司对是否采购该流量的判断。故对于中长尾流量，公司系统中也未全部记录其流量直接来源，无法区分其来自于直接媒体亦或代理商。

综上，行业特点决定了供应商类型并非可清晰界定为代理商或直接媒体，且由于流量来源分类对公司采购决策不构成影响，公司系统中未就流量供应商类型进行分类，故无法交叉列示不同客户类型对应不同类型供应商的收入、毛利。

对于不同客户类型的销售收入和毛利率情况，以及相关差异和变动原因，可参见本反馈回复九之“五、细分行业收入金额及占比、增长率和毛利率，部分细分行业收入或毛利率变动较大的原因”。

四、披露报告期内发行人与个人客户和个人供应商的交易情况，包括金额和业务类型等，对公司业务整体占比情况，是否具有商业合理性，个人客户和供应商与发行人及其控股股东、实际控制人、主要股东、董监高、核心技术人员是否存在关联关系；

公司已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“五、发行人主要原材料的采购情况及主要供应商”中补充披露如下：

（四）公司个人客户和个人供应商的情况

1、个人客户

报告期内公司存在个人客户。公司2019年没有个人客户，2017年和2018年个人客户的收入分别为1,322.09万元和119.49万元，占当年收入的比例分别为0.73%和0.06%。2017年和2018年发生个人客户的原因主要为部分个人直接客户（推广自己开发的产品）或个人投放工作室通过公司DSP平台注册后，与公司发生交易，具有商业合理性。

2、个人供应商

报告期内公司存在个人供应商。公司进行广告投放时，可能发生向个人供应商购买流量的情况，如个人广告投放工作室、个人APP开发者、个人网站开发者等，该行为属于行业内普遍现象，具有商业合理性。报告期内，公司个人供应商采购金额分别为16,077.80万元、4,192.16万元和5,521.47万元，占采购总额的比例分别为8.57%、1.97%和1.83%。

报告期内公司的个人客户和供应商与公司及其控股股东、实际控制人、主要股东、董监高、核心技术人员不存在关联关系。

五、披露不同业务模式、不同类型客户对应的流量采购成本、采购单价是否存在差异及差异的原因；

以下楷体加粗内容已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（四）公司主要经营模式”之“2、销售模式”之“（3）采购合同的签订模式”补充披露。

公司主营业务包括效果广告服务、品牌广告服务和头部流量媒体账户管理服务，其在采购内容及采购成本等方面存在较大差异。

对于头部流量媒体账户管理服务，公司主要提供头部媒体广告平台的账户管理服务，流量采购由客户自主完成，相关费用不计入公司成本，公司不参与其采购策略的制定以及价格决策。

对于品牌广告服务，公司负责向广告主提供品牌整体营销服务，包括制定品牌营销策略，执行品牌广告投放等。品牌广告服务的采购内容主要为电视广告资源、纸媒广告资源、户外广告资源、线上广告资源以及影视拍摄、后期制作等其他线下营销服务，采购内容类型较多，且不同类型资源计费方式差异较大，不适用于线上流量采购的采购成本和采购单价，且与效果广告服务的媒体采购成本不具有可比性。

对于效果广告服务，其对于不同类型客户的流量采购成本、采购单价由于广告主自身特征、营销需求、投放平台、投放国家等因素存在较大差异，不具备一般性规律，详见本节之“一、公司的主营业务及主要产品情况”之“（二）公司的主要产品和服务情况”之“1、效果广告服务”之“（3）效果广告服务

的客户类型”。

六、按不同终端媒体（Google，Facebook，Twitter，字节跳动，Pinterest 以及中长尾流量媒体）分别披露报告期前五大供应商名称、供应商类型（媒体、代理商等）、成立时间、与发行人合作时间、采购金额及占比、采购单价、返点比率、信用期、采购金额占该供应商收入的比例，上述供应商与发行人及其控股股东、实际控制人、主要股东、董监高、核心技术人员是否存在关联关系

公司已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“五、发行人主要原材料的采购情况及主要供应商”中补充披露如下：

按不同终端媒体（Google，Facebook，Twitter，字节跳动，Pinterest以及中长尾流量媒体），报告期内公司前五大供应商基本情况如下：

2019年：

终端媒体	供应商类型	供应商名称	2019年采购金额（万元）	占总流量采购金额比例	采购金额占该供应商收入的比例	关联关系	成立时间	合作时间（期间）	信用期
Google	媒体	Google Asia Pacific Pte. Ltd.	161,552.20	54.77%	0.17%	第三方	2008年9月11日	2016.09至今	收到账单后30天
	代理商	Dotc Pte. Ltd.	1,684.00	0.57%	0-20%	第三方	2018年1月23日	2019.11至2020.01	45天
	代理商	Bearmob Technology Limited	170.34	0.06%	0-20%	第三方	2018年9月17日	2019.01至2020.01	收到账单后30天
	代理商	点摩（上海）网络科技有限公司	104.91	0.04%	/	第三方	2015年3月1日	2019.04至2019.12	30天
		合计	163,511.44	55.43%					
Facebook	代理商	Hongkong Zoom Interactive Network Marketing	27,641.51	9.37%	7.63%	关联方	2011年12月21日	2016.01至今	收到账单后45天

终端媒体	供应商类型	供应商名称	2019年采购金额（万元）	占总流量采购金额比例	采购金额占该供应商收入的比例	关联关系	成立时间	合作时间（期间）	信用期
		Technology Limited							
	代理商	Yino (Hongkong) Digital Technology Co., Limited	25,958.00	8.80%	21-40%	第三方	2018年6月28日	2017.12至今	30天
	代理商	Bluefocus International Limited	11,566.92	3.92%	0.41%	第三方	2009年3月13日	2016.01至今	30天
	代理商	MeetSocial (HongKong) Digital Marketing Co., Limited	5,142.78	1.74%	0-20%	第三方	2014年11月4号	2015.12至今	收到账单后25天
	代理商	Papaya Group Co., Limited	3,942.39	1.34%	0.98%	第三方	2015年6月29日	2016.11至今	收到账单后30天
		合计	74,251.60	25.17%					
Bytedance	媒体	Bytedance	14,227.04	4.82%	0-20%	第三方	2015年4月30日	2018.03至今	预付、30天
Pinterest	媒体	Pinterest, Inc.	1,346.08	0.46%	/	第三方	2009年12月1日	2017.04至今	30天
Twitter	代理商	Sinointeractive Digital Marketing Co., Limited	557.21	0.19%	0-20%	第三方	2015年6月9日	2017.12至今	收到账单后25天
	媒体	Twitter Asia Pacific Pte. Ltd.	1,052.44	0.36%	0.04%	第三方	2012年10月31日	2016.10至今	收到账单后60天
		合计	1,609.65	0.55%					
Unity Technologi	中长尾流量	Unity Technologies Finland Oy	2,035.56	0.69%	0-20%	第三方	2008年3月19日	2016.07至今	发票后30天

终端媒体	供应商类型	供应商名称	2019年采购金额（万元）	占总流量采购金额比例	采购金额占该供应商收入的比例	关联关系	成立时间	合作时间（期间）	信用期
es Finland Oy									
Asia Pacific In-Flight Media Association Limited	中长尾流量	Asia Pacific In-Flight Media Association Limited	1,653.66	0.56%	0-20%	第三方	2017年5月31日	2018.12-2019.12	发票后30个工作日
Noc Consulting Limited	中长尾流量	Noc Consulting Limited	1,490.50	0.51%	0-20%	第三方	/	2018.01-2019.12	提供转化数据后30天
百度	中长尾流量	百度集团	1,424.01	0.48%	/	第三方	2006年12月1日	2015.11至今	30天/收到账单后30天
Origin Mobi Limited	中长尾流量	Origin Mobi Limited	1,331.07	0.45%	0-20%	第三方	/	2017.07-2020.03	提供转化数据后30天
中长尾流量前五名合计			7,934.81	2.69%					

2018年：

终端媒体	供应商类型	供应商名称	2018年采购金额（万元）	占总流量采购金额比例	采购金额占该供应商收入的比例	关联关系	成立时间	合作时间（期间）	信用期
Facebook	代理商	Hongkong Zoom Interactive Network	43,443.59	20.97%	8.41%	关联方	2011年12月21日	2016.01至今	收到账单后45天

终端媒体	供应商类型	供应商名称	2018年采购金额（万元）	占总流量采购金额比例	采购金额占该供应商收入的比例	关联关系	成立时间	合作时间（期间）	信用期
		Marketing Technology Limited							
	代理商	Bluefocus International Limited	33,852.59	16.34%	1.47%	第三方	2009年3月13日	2016.01至今	30天
	代理商	Papaya Group Co., Limited	9,145.99	4.42%	2.11%	第三方	2015年6月29日	2016.11至今	收到账单后30天
	代理商	Yino(Hongkong)Digital Technology Co., Limited	353.60	0.12%	21%-40%	第三方	2018年6月28日	201712-至今	预付
	代理商	Mex Info Co., Limited	2,180.90	1.05%	/	第三方	2015年7月31日	2015.12-2018.12	收到账单后30天
	代理商	MeetSocial (HongKong) Digital Marketing Co., Limited	912.05	0.44%	0-20%	第三方	2014年11月4号	2015.12至今	收到账单后25天
		合计	89,888.73	43.39%					
Google	媒体	Google asia pacific pte.ltd	64,603.15	31.19%	0.08%	第三方	2008年9月11日	2016.09至今	收到账单后30天
Pinterest	媒体	Pinterest, Inc.	1,609.66	0.78%	0.31%	第三方	2009年12月1日	2017.12至今	收到账单后30天
Bytedance	媒体	Bytedance	1,975.89	0.95%	0-20%	第三方	2015年4月30日	2018.03至今	预付
Twitter	代理商	Sinointeractive Digital Marketing Co.,Limited	345.58	0.17%	0-20%	第三方	2015年6月9日	2017.12至今	收到账单后25天

终端媒体	供应商类型	供应商名称	2018年采购金额（万元）	占总流量采购金额比例	采购金额占该供应商收入的比例	关联关系	成立时间	合作时间（期间）	信用期
	媒体	Twitter Asia Pacific Pte. Ltd.	3,840.11	1.85%	0.18%	第三方	2012年10月31日	2016.10至今	收到账单后60天
		合计	4,185.69	2.02%					
Unity Technologies Finland Oy	中长尾流量	Unity Technologies Finland Oy	3,181.61	1.54%	0-20%	第三方	2008年3月19日	2016年7月-至今	收到账单后30天
百度	中长尾流量	百度集团	2,618.84	1.26%	0-20%	第三方	2006年12月1日	2015年11至今	30天/收到账单后30天
株式会社电通	中长尾流量	株式会社電通	2,590.00	1.25%	/	第三方	1901年7月1日	2018年1月30-2018年7月29日	收到账单后30天
Bo Star Technology Limited	中长尾流量	Bo Star Technology Limited	2,039.98	0.98%	0-20%	第三方	2015年12月15日	2017年7月-2019年6月	14天
Applovin Limited	中长尾流量	Applovin Limited	1,915.31	0.92%	/	第三方	2014年12月12日	2016年9月-2020年5月	30天
中长尾流量前五名合计			12,345.76	5.96%					

2017年

终端媒体	供应商类型	供应商名称	2017年采购金额（万元）	占总流量采购金额比例	采购金额占该供应商收入的比例	关联关系	成立时间	合作时间（期间）	信用期

终端媒体	供应商类型	供应商名称	2017年采购金额（万元）	占总流量采购金额比例	采购金额占该供应商收入的比例	关联关系	成立时间	合作时间（期间）	信用期
Facebook	代理商	Hongkong Zoom Interactive Network Marketing Technology Limited	30,114.09	16.69%	6.26%	关联方	2011年12月21日	2016.01至今	收到账单后10天
	代理商	Bluefocus International Limited	20,493.82	11.36%	1.35%	第三方	2009年3月13日	2016.01至今	收到账单后10工作日
	代理商	Papaya Group Co., Limited	6,854.08	3.80%	3.01%	第三方	2015年6月29日	2016.11至今	30天
	代理商	Mex Info Co., Limited	2,165.94	1.20%	/	第三方	2015年7月31日	2015.12至2018.12	收到账单后5天
	代理商	MeetSocial (HongKong) Digital Marketing Co., Limited	1,665.11	0.92%	0-20%	第三方	2014年11月4号	2015.12至今	收到账单后25天
		合计	61,293.03	33.97%					
Google	媒体	Google Asia Pacific Pte.Ltd	18,537.14	10.27%	0.03%	第三方	2008年9月11日	2016.09至今	收到账单后25天
	代理商	Allto Click Limited	14,734.29	8.17%	0.02%	第三方	2016年3月1日	2016.10至2017.12	收到账单后30天
		合计	33,271.42	18.44%					
Twitter	媒体	Twitter Asia Pacific Pte. Ltd.	1,826.41	1.01%	0.11%	第三方	2012年10月31日	2016.10至今	收到账单后60天
	代理商	Sinointeractive Digital Marketing Co.,Limited	128.99	0.07%	0-20%	第三方	2015年6月9日	2017.12至今	收到账单后25天
		合计	1,955.40	1.08%					

终端媒体	供应商类型	供应商名称	2017年采购金额（万元）	占总流量采购金额比例	采购金额占该供应商收入的比例	关联关系	成立时间	合作时间（期间）	信用期
Pinterest	媒体	Pinterest, Inc.	429.19	0.24%	0.14	第三方	2009年12月1日	2017.12至今	收到账单后30天
百度集团	中长尾流量	百度集团	3,853.37	2.14%	/	第三方	2006年12月1日	2015.11至今	30天/收到账单后30天
胡殿伟	中长尾流量	胡殿伟	2,548.42	1.41%	21-40%	第三方	/	2015.11至2017.12	提供转化数据后45天
Applovin Limited	中长尾流量	Applovin Limited	2,102.38	1.17%	/	第三方	2014年12月12日	2016.10至今	预付或者30天
Bat Technology Co.,Limited	中长尾流量	Bat Technology Co.,Limited	1,777.65	0.99%	/	第三方	2015年6月2日	2015.11至今	30天
Sungy Mobile Limited	中长尾流量	Sungy Mobile Limited	1,714.61	0.95%	/	第三方	2003年6月1日	2015.11至2019.12	提供转化数据后45天
中长尾流量前五名合计			11,996.43	6.65%					

注：上表中“/”表示无法从公开或其他渠道获取的信息

除Hongkong Zoom Interactive Network Marketing Technology Limited外，上述供应商与发行人及其控股股东、实际控制人、主要股东、董监高、核心技术人员不存在关联关系。

24.2 保荐人和会计师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐机构和申报会计师在发行人本次申请首次公开发行股票并在创业板上市过程中根据相关法律、法规及规范性文件的规定，对发行人进行了尽职调查，根据反馈意见的相关要求，就题述事项执行了进一步核查程序，主要核查工作如下：

1、与发行人管理层进行访谈，并查看同行业可比公司的公开信息，了解公司及同行业可比公司客户与供应商重合的情况、原因及合理性；获取客户与供应商重合的明细表，查看相关业务合同，了解公司发生业务的背景、业务流程等情况；抽取部分客户和供应商进行函证，并查看发生交易的原始凭证，包括订单、回款凭证等，验证交易的真实性和准确性；

2、取得个人客户和供应商明细，了解产生的原因并进行分析。对个人客户和供应商进行函证。对个人客户和供应商进行穿行测试，抽查个人供应商的合同、结算单、资金流水等原始单据。获得了部分个人渠道商的流量采购截图，确认其投放能力以及其个人渠道商身份的真实性，进一步确认个人供应商的真实性；

3、针对不同终端媒体（Google，Facebook，Twitter，字节跳动，Pinterest以及中长尾流量媒体），获取其供应商明细，查阅业务合同、订单，通过实地走访、函证、查阅回款银行单据等方式，了解公司与上述媒体供应商合作的具体情况；

申报会计师除执行了回复问题 8、9、10、11、12、23 中所分别说明了对于营业收入、营业成本、毛利率、返点所执行的核查程序外，还执行了以下程序：

1、获取发行人报告期内完整的客户清单及供应商清单，识别客户和供应商重合情况，询问管理层交易发生的原因并查看相关合同，判断客户和供应商重合情况是否合理；识别客户及供应商中个人客户和个人供应商情况，将个人客户和个人供应商与法律意见书中披露的关联方清单进行对比，同时询问管理层与其合作原因，判断是否合理；

2、获取采购成本明细，分别按业务模式，客户类型以及广告投放终端媒体

分析流量采购交易量和采购单价，判断是否合理。

二、核查意见

经核查，保荐机构和申报会计师认为：

1、发行人客户和供应商存在签约主体所在地区和实际经营地区不一致的情形，也存在同一个客户或供应商对应多个主体的情形，符合互联网行业的惯例。发行人制定了客户、供应商准入制度，对于重要的客户和供应商会进行实地拜访；相关情形不影响发行人关联方识别；

2、发行人部分客户和供应商存在重合的原因为一些互联网公司本身有推广自身产品的需求，并依托自身产品拥有一定的用户流量。该类客户在推广自身产品时，如通过发行人进行推广，即成为公司的客户，同时，公司在开展业务的过程中，也可能存在购买该类用户流量的情况（一般为中长尾流量），所以发行人部分客户和供应商存在重合的情况，符合行业惯例；

3、报告期内，公司的客户分为直客和代理商。但公司作为流量平台，对接入的流量提供方并未区分直接媒体和代理商；

4、报告期内公司存在个人客户。公司 2019 年没有个人客户，2017 年和 2018 年个人客户的收入分别为 1,322.09 万元和 119.49 万元，占当年收入的比例分别为 0.73%和 0.06%。2017 年和 2018 年发生个人客户的原因主要为部分个人直接客户（推广自己开发的产品）或个人代理客户通过公司 DSP 平台注册后，与公司发生交易，具有商业合理性。报告期内公司存在个人供应商。公司进行广告投放时，可能发生向个人供应商购买流量的情况，如个人广告投放工作室、个人 APP 开发者等，该行为属于行业内普遍现象，具有商业合理性。报告期内，公司个人供应商采购金额分别为 16,077.80 万元、4,192.16 万元和 5,521.47 万元，占采购总额的比例分别为 8.57%、1.97%和 1.83%。报告期内公司的个人客户和供应商与公司及其控股股东、实际控制人、主要股东、董监高、核心技术人员不存在关联关系；

5、公司主营业务的不同模式在采购内容及采购成本等方面存在较大差异，公司披露的情况真实合理；

6、报告期内，公司在不同终端媒体的主要供应商中，除 Hongkong Zoom

Interactive Network Marketing Technology Limited 外，其他供应商与发行人及其控股股东、实际控制人、主要股东、董监高、核心技术人员不存在关联关系。

问题 25：关于现金分红

报告期内，发行人的现金分红金额为 23,783.05 万元、5,945.76 万元和 15,062.60 万元。

请发行人：（1）披露现金分红金额较高的原因，与公司章程中相关条款规定的比较情况并结合公司报告期现金流量及资产负债状况，分析现金分红的合理性；（2）披露历年现金分红的资金流向及用途。

请保荐人、申报会计师核查上述事项并发表明确意见。

回复：

25.1 发行人回复

一、披露现金分红金额较高的原因，与公司章程中相关条款规定的比较情况并结合公司报告期现金流量及资产负债状况，分析现金分红的合理性；

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十三、偿债能力、流动性与持续经营能力分析”之“（二）报告期股利分配的具体实施情况”中补充披露如下：

2017年、2018年和2019年，公司分别进行现金分红的金额为237,830,496.00元、59,457,624.00元和150,625,980.80元。近年来，公司业务规模不断扩大，营业收入逐年增加，净利润和经营活动产生的现金流量净额状况良好，公司根据自身的经营情况和发展规划安排现金分红金额。2017年现金分红金额较高，主要由于公司2015至2016年均未进行过现金分红，随着公司经营积累，2017年进行了较高金额的现金分红。报告期内，公司的经营活动产生的现金流量净额分别为37,557.42万元、-3,479.31万元和24,152.95万元，2017年和2019年经营活动产生的现金流量净额均大于现金分红金额，2018年公司经营现金流量净额为负，但执行现金分红后，公司仍保持较高的现金及现金等价物金额。截至报告期各期末，现金及现金等价物余额分别为60,164.36万元、56,320.37万元和78,143.24万元，保留了公司正常生产经营所需资金，也未超过公司累计可分配利润。公司报告期内的现金分红具有合理性。

根据公司章程规定，“第一百三十九条 公司利润分配政策为：公司应当执

行稳定、持续的利润分配原则，公司利润分配不得超过累计可分配利润范围。公司应重视对投资者的合理投资回报，公司可以采取现金或者股票方式分配股利，公司董事会未做出现金利润分配预案的，应当在定期报告中披露原因。存在股东违规占用公司资金情况的，公司应当扣减该股东所分配的现金红利，以偿还其占用的资金。公司股东及其关联方占用或者转移公司资金、资产及其他资源给公司或者其他股东造成损失的，应当依法承担赔偿责任。”，公司报告期内的现金分红情况符合公司章程的相关规定。

二、披露历年现金分红的资金流向及用途

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十三、偿债能力、流动性与持续经营能力分析”之“（二）报告期股利分配的具体实施情况”中补充披露如下：

公司2017年9月27日、2017年11月27日，通过中国证券登记结算有限公司北京分公司将全部股东分红派发至股东证券账户。公司于2018年4月2日从新三板摘牌，2018年9月23日、2019年12月17日，公司通过银行汇款自行派发分红，自然人股东由公司代扣代缴20%的个人所得税后，将剩余分红金额汇至其个人银行账户，非自然人股东公司将全部分红款汇至其银行账户。公司控股股东和主要自然人股东的分红款项主要用于投资理财、购置资产、偿还个人债务及家庭生活支出等。

25.2 保荐人和会计师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐机构和申报会计师在发行人本次申请首次公开发行股票并在创业板上市过程中根据相关法律、法规及规范性文件的规定，对发行人进行了尽职调查，根据反馈意见的相关要求，就题述事项执行了进一步核查程序，主要核查工作如下：

1、审阅公司现金分红的董事会和股东大会决议，查看公司现金分红的银行流水等原始单据；

2、向公司管理层进行访谈，并通过分析公司现金流量和资产负债情况，了解公司现金分红金额较高的原因和合理性；

3、与公司主要股东进行访谈，查看公司控股股东和持有公司股份的董监高银行流水，核查公司现金分红的资金流向；

4、获取并查看公司章程及做出分红决定的董事会决议和股东会决议，判断现金分红决议是否符合公司章程安排和法律规定；结合公司报告期现金流量及资产负债状况，评价现金分红的合理性；

5、获取现金分红记账凭证和银行流水记录，对比现金分红银行流水对方账户公司名称是否与股东名册一致。

二、核查意见

经核查，保荐机构和申报会计师认为：

1、公司报告期内现金分红是公司根据自身现金流量和资产负债状况决策安排的，具有合理性，符合公司章程中相关条款的规定；

2、公司 2017 年的分红款通过中国证券登记结算有限公司北京分公司派发，2018 年 4 月 2 日从新三板摘牌后，公司 2018 年度和 2019 年度的现金分红通过银行汇款自行派发。公司控股股东和主要自然人股东的分红款项主要用于投资理财、购置资产、偿还个人债务及家庭生活支出等。

问题 26：关于第三方回款

报告期各期，公司第三方回款的金额分别为 10,972.55 万元、7,028.31 万元和 17,720.89 万元。2019 年，通过专业支付服务平台等其他第三方付款的金额为 8,928.38 万元，较 2018 年增加 5,546.26 万元。

请发行人：（1）披露第三方回款是否符合行业经营特点，与同行业可比公司是否存在明显差异，公司及其实际控制人、董监高或其他关联方与第三方回款的支付方是否存在关联关系或其他利益安排；（2）披露公司报告期内第三方回款金额逐年增加的原因及合理性，第三方回款对应主要客户的销售金额及销售毛利率、客户所处国家（或地区）和细分行业、属于直接客户还是代理商客户、广告投放于头部媒体还是中长尾媒体；（3）披露专业支付服务平台包含哪些平台，2019 年通过该平台进行第三方支付金额大幅增加的原因及合理性；（4）披露第三方回款与相关销售收入是否勾稽一致并具有可验证性，是否存在体外循环或虚构业务情形。

请保荐人、申报会计师核查上述事项，根据《审核问答》的要求核查其他与第三方回款相关的事项，并发表明确意见。

回复：

26.1 发行人回复

一、披露第三方回款是否符合行业经营特点，与同行业可比公司是否存在明显差异，公司及其实际控制人、董监高或其他关联方与第三方回款的支付方是否存在关联关系或其他利益安排；

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、经营成果分析”之“（一）营业收入分析”之“4、第三方回款”中补充披露如下：

4、第三方回款

报告期各期，公司第三方回款的金额分别为10,972.55万元、7,028.31万元和17,720.89万元，占公司当年因业务产生的交易流水[5]的比例分别为4.56%、2.74%和5.10%。第三方回款的原因主要包括同一集团统一付款、境外客户指定付

[5] 包括公司营业收入以及已收和应收当年产生的头部媒体管理账户业务代收款

款和个体户或自然人客户本人或通过家庭约定由直系亲属回款等，具体明细如下：

单位：万元

项目	2019 年	2018 年	2017 年
集团统一付款	6,436.58	2,325.13	504.67
通过约定由客户关联自然人或其直系亲属回款	2,355.94	1,321.07	6,956.31
通过专业支付服务平台等其他第三方付款	8,928.38	3,382.12	3,511.58
合计	**17,720.89**	**7,028.31**	**10,972.55**

集团统一付款指客户所属集团通过集团财务公司或指定相关公司代客户统一对外付款，是一种常见的商业安排。

通过约定由客户关联自然人或其直系亲属回款发生的原因主要包括（1）境内客户根据自身情况和条件，为满足支付期限要求，由关联自然人（如法定代表人、实际控制人等）进行支付；（2）境外银行开户对开户主体营收规模、银行流水有一定要求，开户所需资料繁杂且开户时间较长，部分客户未开立银行账户时委托关联自然人进行支付。

通过专业支付服务平台等其他第三方付款发生的原因主要包括（1）境外银行开户对开户主体营收规模、银行流水有一定要求，开户所需资料繁杂且开户时间较长，部分客户未开立银行账户时委托其他主体进行支付；（2）第三方平台支付的汇率、手续费相对较低、支付所需凭据简便，所以部分客户选择此种支付方式；（3）部分广告主与代付公司有合作，信用良好，代请支付。

公司的客户主要为移动应用开发者、跨境电商、游戏公司等通过互联网广告方式进行营销推广与用户获取的企业，包括有出海营销推广需求的企业，公司采用上述第三方回款方式收款符合行业经营特点，与同行业可比公司不存在明显差异。

经核查，保荐机构和发行人会计师认为，（1）第三方回款真实，不存在虚构交易或调节账龄情形；（2）报告期各期，公司第三方回款的金额分别为10,972.55万元、7,028.31万元和17,720.89万元，占公司当年因业务产生的交易流水的比例分别为4.56%、2.74%和5.10%，占比较低；（3）第三方回款的原因合理，具有必要性及商业合理性；（4）发行人及与第三方回款的支付方不存在关联关系或其

他利益安排；（5）公司境外销售涉及境外第三方，其代付行为具备商业合理性，公司不存在违法违规行为；（6）报告期内不存在因第三方回款导致的货款归属纠纷；（7）签订合同时已明确约定由其他第三方代购买方付款的交易安排具有合理原因；（8）资金流、实物流与合同约定及商业实质一致。

公司及其实际控制人、董事、监事、高管或其他关联方与第三方回款的支付方不存在关联关系或其他利益安排。

二、披露公司报告期内第三方回款金额逐年增加的原因及合理性，第三方回款对应主要客户的销售金额及销售毛利率、客户所处国家（或地区）和细分行业、属于直接客户还是代理商客户、广告投放于头部媒体还是中长尾媒体；

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、经营成果分析”之“（一）营业收入分析”之“4、第三方回款”中补充披露如下：

公司2018年第三方回款金额同比下降了3,944.24万元，2019年第三方回款金额同比增加了10,692.58万元，其中集团统一付款金额增加了4,111.45万元，通过专业支付服务平台等其他第三方付款金额增加了5,546.26万元，主要原因为受近年来欧洲和北美地区消费红利的影响，电商类客户整体加大了广告投放需求，投放规模整体增长，电商客户对第三方支付的需求增加所致。2018年和2019年，公司的电商类收入分别为57,596.24万元和126,187.03万元，同比增长了119.09%，电商类客户在经营跨境电商业务过程中，由境内主体向境外支付经营款项时，对第三方专业支付平台有一定的支付需求。2018年度和2019年度通过第三方回款支付的客户数量呈增长趋势，分别为162家和271家。

报告期内，公司第三方回款对应主要客户的情况如下：

单位：万元

2019 年											
序号	客户名称	主要业务类型	广告投放媒体	第三方回款金额	第三方回款金额占比	全年销售流水金额	营业收入	毛利率	所处国家（或地区）	所属行业	客户类型
1	广州风影网络科技有限公司	头部媒体账户管理服务	头部媒体	2,686.14	15.16%	3,091.52	-	注 1	中国	电商	直客
2	坚果动力在线娱乐有限公司	头部媒体账户管理服务，效果广告服务	头部媒体及中长尾媒体	1,940.00	10.95%	7,809.69	1,155.78	39.27%	香港	电商	直客
3	西安金色闪光网络科技有限公司	头部媒体账户管理服务，效果广告服务	头部媒体	1,241.77	7.01%	1,818.63	740.48	8.48%	中国	电商	直客
4	Fangxiang Trading Co.,Limited	头部媒体账户管理服务，效果广告服务	头部媒体及中长尾媒体	1,054.24	5.95%	2,004.86	564.97	27.81%	香港	电商	直客
5	Top Tier Partners, Inc	效果广告服务	中长尾媒体	983.89	5.55%	983.89	983.89	22.45%	美国	电商	直客
	合计			7,906.04	44.61%	15,708.59	3,445.12				
2018 年											
序号	客户名称	主要业务类型	广告投放媒体	第三方回款金额	第三方回款金额占比	全年销售流水金额	营业收入	毛利率	所处国家（或地区）	所属行业	客户类型
1	深圳石头信息科技有限公司	头部媒体账户管理服务	头部媒体	881.51	12.54%	1,563.45	-	注 1	香港	电商	直客
2	郑州易赛诺信息技术有限公司	效果广告服务	头部媒体	779.64	11.09%	6,940.49	7,295.15	10.28%	中国	代理	代理
3	Finwind Technology Limited	效果广告服务	头部媒体	540.14	7.69%	890.14	890.14	8.82%	香港	电商	直客
4	广州风影网络科技有	头部媒体账户	头部媒体	433.27	6.16%	656.28	-	注 1	中国	电商	直客

	限公司	管理服务									
5	Fluent, Inc	效果广告服务	中长尾媒体	426.48	6.07%	618.49	618.49	30.90%	美国	代理	代理
	合计			3,061.04	43.55%	10,668.85	8,803.78				
2017 年											
序号	客户名称	主要业务类型	广告投放媒体	第三方回款金额	第三方回款金额占比	全年销售流水金额	营业收入	毛利率	所处国家（或地区）	所属行业	客户类型
1	深圳石头信息科技有限公司	头部媒体账户管理服务	头部媒体	9,114.74	83.07%	9,848.55	-	注 1	香港	电商	直客
2	西安联合创想电子商务有限公司	头部媒体账户管理服务	头部媒体	381.88	3.48%	1,205.59	-	注 1	中国	电商	直客
3	北京盛世万象科技有限公司	头部媒体账户管理服务	头部媒体	333.50	3.04%	512.11	-	注 1	中国	电商	直客
4	NIP（Hong Kong）Limited	效果广告服务	头部媒体及中长尾媒体	202.55	1.85%	4,364.28	4,364.28	9.95%	香港	应用	代理
5	Buykud (HK) Network Technology Co., Limited	效果广告服务	头部媒体	171.39	1.56%	175.38	175.38	3.78%	中国	电商	直客
	合计			10,204.06	93.00%	16,105.91	4,539.66				

注 1：公司头部媒体账户管理服务业务的成本主要为人工成本等公共费用的分摊，该部分公共费用总体金额不大，且无法准确拆分到单个客户，所以未列示该类业务的单个客户的毛利率。

三、披露专业支付服务平台包含哪些平台，2019 年通过该平台进行第三方支付金额大幅增加的原因及合理性；

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、经营成果分析”之“（一）营业收入分析”之“4、第三方回款”中补充披露如下：

通过专业支付服务平台等其他第三方付款发生的原因主要包括（1）境外银行开户对开户主体营收规模、银行流水有一定要求，开户所需资料繁杂且开户时间较长，部分客户未开立银行账户时委托其他主体进行支付；（2）第三方平台支付的汇率、手续费相对银行较低、支付所需凭据简便，所以部分客户选择此种支付方式；（3）部分广告主与代付公司有合作，信用良好，代请支付。报告期内，公司通过第三方支付平台回款的情况如下：

单位：万元

序号	全称	服务	简称	2019 年	2018 年	2017 年
1	Bfe Corporation Limited	跨境服务平台	BFE	-	284.97	494.15
2	Skyee Hongkong Company Limited	跨境收付款平台	SKYEE 收款易	1,383.55	1,362.97	-
3	Lago Co., Limited	跨境服务平台	LAGO 拉钩	1,405.93	-	-
4	Airwallex (Hong Kong) Limited	跨境收付款平台	AIRWALLEX 空中云汇	1,731.15	43.62	-
5	Sunrate Solutions Limited	跨境收付款平台	SUNRATE 寻汇	150.94	-	-
	通过专业支付服务平台支付小计			4,671.58	1,691.56	494.15
6	通过其他第三方支付			4,256.80	1,690.56	3,017.43
	通过专业支付服务平台等其他第三方付款合计			8,928.38	3,382.12	3,511.58

相比2018年，公司2019年通过专业支付平台进行第三方支付的金额增加了2,980.02万元，主要由于公司电商类业务增加，电商客户对第三方支付的需求增加所致。

通过其他第三方支付款项主要指客户通过其他第三方企业进行支付的情形，该类企业主要为客户的非同一集团下关联方。

四、披露第三方回款与相关销售收入是否勾稽一致并具有可验证性，是否存在体外循环或虚构业务情形

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十一、经营成果分析”之“（一）营业收入分析”之“4、第三方回款”中补充披露如下：

公司报告期内主要第三方回款与相关销售收入的勾稽关系如下：

2019 年

客户名称	应收款项期初余额※	全年销售流水金额	直接汇款金额	第三方回款金额	应收款项期末余额※	第三方回款占比
广州风影网络科技有限公司	223.01	3,091.52	533.97	2,686.14	94.42	15.16%
坚果动力在线娱乐有限公司	2,335.32	7,809.69	6,312.78	1,940.00	1,892.23	10.95%
西安金色闪光网络科技有限公司	499.33	1,818.63	-	1,241.77	1,076.19	7.01%
Fangxiang Trading Co.,Limited	104.32	2,004.86	953.33	1,054.24	101.61	5.95%
Top Tier Partners, Inc.	-	983.89	-	983.89	-	5.55%
其他	2,289.63	21,045.37	8,137.51	9,814.85	5,382.64	55.39%
总计	5,451.61	36,753.96	15,937.59	17,720.89	8,547.09	100.00%

2018 年：

客户名称	应收款项期初余额※	全年销售流水金额	直接汇款金额	第三方回款金额	应收款项期末余额※	第三方回款占比
深圳石头信息科技有限公司	997.69	1,563.45	1,679.63	881.51		12.54%
郑州易赛诺信息技术有限公司	3,073.68	6,940.49	4,895.33	779.64	4,339.20	11.09%
Finwind Technology Limited	-	890.14	60.90	540.14	289.1	7.69%
广州风影网络科技有限公司	-	656.28	-	433.27	223.01	6.16%
Fluent, Inc	292.44	618.49	482.84	426.48	1.61	6.07%
其他	282.3	8,107.92	2,893.33	3,967.27	1,529.62	56.45%
总计	4,646.11	18,776.77	10,012.03	7,028.31	6,382.54	100.00%

2017 年：

客户名称	应收款项期初余额※	全年销售流水金额	直接汇款金额	第三方回款金额	应收款项期末余额※	第三方回款占比

深圳石头信息科技有限公司	2,363.44	9,848.55	2,099.57	9,114.74	997.68	83.07%
西安联合创想电子商务有限公司	28.86	1,205.59	759.29	381.88	93.28	3.48%
北京盛世万象科技有限公司	14.46	512.11	120.5	333.50	72.57	3.04%
NIP(Hong Kong) Limited	1,443.97	4,364.28	3,127.06	202.55	2,478.64	1.85%
Buykud (HK) Network Technology Co ., Limited	-	175.38	0.13	171.39	3.86	1.56%
其他	122.83	1,126.40	279.42	768.49	201.32	7.00%
总计	3,973.56	17,232.31	6,385.97	10,972.55	3,847.35	100%

注：针对同一客户，应收款项的期初余额及期末余额均包括应收账款及其他应收款的合计余额。

公司一一核对了第三方支付对应的销售账单、支付依据，不存在体外循环或虚构业务的情形。

报告期内第三方回款占全年销售流水的比例如下：

单位：万元

	2019 年	2018 年	2017 年
当期收入总流水 a	347,766.51	256,408.68	240,874.41
第三方回款 b	17,720.89	7,028.31	10,972.55
第三方回款占比 b/a	5.10%	2.74%	4.56%

报告期内，公司建立了针对客户第三方付款的内控制度，对有代付款需求的客户及代付款方身份进行管理，均需签署合规的代付协议，识别到第三方回款行为时，需将代付款方信息和客户信息核对至代付协议。公司的第三方回款与相关销售收入勾稽一致，且具有真实的交易背景、具有可验证性、不存在虚构交易或调节账龄情况，公司及其实际控制人、董监高或其他关联方与第三方付款的支付方均不存在关联关系或其他利益安排，不存在资金体外循环的情况。

报告期内公司与客户之间亦未发生因第三方付款导致的应收款项归属纠纷。第三方付款情况未对发行人的业务经营、财务管理和收入真实性造成不利影响。

26.2 保荐人和会计师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐机构和申报会计师在发行人本次申请首次公开发行股票并在创业板上

市过程中根据相关法律、法规及规范性文件的规定，对发行人进行了尽职调查，根据反馈意见的相关要求，就题述事项执行了进一步核查程序，主要核查工作如下：

1、获取报告期内公司第三方回款的明细，了解第三方回款发生及金额变动的原因；查阅同行业可比公司公开披露资料，了解第三方回款的情况；分析主要第三方回款客户采用第三方付款的原因及合理性；执行穿行测试等测试程序，抽查第三方回款交易的三方付款合同、资金流水凭证、发票等原始凭证，抽样选取不一致业务的三方付款合同和资金流水凭证，追查至相关业务合同、业务执行记录及发票等凭证，获取相关客户代付款确认依据，以核实和确认委托付款的真实性、代付金额的准确性及付款方和委托方之间的关系；对收入和应收账款执行了函证程序，包括第三方回款所对应的收入和应收账款；

2、通过查阅第三方回款的合同，并邮件确认第三方回款支付方与公司及其实际控制人、董监高或其他关联方是否有关联关系；

3、内部控制测试

了解销售与收款管理流程中与财务报告相关内部控制的设计与执行。对第三方代付管理等关键控制点进行了运行有效性的测试；

4、在实施上述控制测试的基础上，申报会计师主要执行了以下程序：

（1）获取实际付款方与合同签署方不一致的业务明细表，在抽样的基础上，检查存在第三方回款的相关合同、付款协议、业务执行记录、银行对账单或银行回单，以核实和确认委托付款的真实性、代付金额的准确性及付款方和委托方之间的关系；

（2）通过企业信用信息系统等公开信息渠道，检查付款方与发行人是否存在关联关系或其他投资关系；

（3）检查发行人第三方回款相应的银行流水单的具体信息，就发行人第三方回款的真实性以及是否存在虚构交易或调节账龄情形进行核查；

（4）访谈发行人管理人员、部分客户等，了解业务及第三方回款发生背景，了解第三方回款的原因、必要性及商业合理性。

二、核查意见

经核查，保荐机构和申报会计师认为：

1、公司的第三方回款符合行业经营特点，与同行业可比公司不存在明显差异，公司及其实际控制人、董监高或其他关联方与第三方回款的支付方不存在关联关系或其他利益安排；

2、公司报告期内第三方回款金额变动具有合理性；

3、2019 年通过专业支付服务平台进行第三方支付金额大幅增加的原因真实合理；

4、公司的第三方回款与相关销售收入勾稽一致，且具有真实的交易背景、具有可验证性、不存在虚构交易或调节账龄情况，公司及其实际控制人、董监高或其他关联方与第三方付款的支付方均不存在关联关系或其他利益安排，不存在资金体外循环的情况。

问题 27：关于股份支付

请发行人结合历次股权变动情况逐项披露增资或转让股权对应的 P/E 倍数、是否涉及股份支付，如涉及，披露确定权益工具公允价值的确认方法及相关计算过程，股份支付会计处理是否符合《企业会计准则》相关规定。

请保荐人、申报会计师核查并发表明确意见。

回复：

27.1 发行人回复

一、请发行人结合历次股权变动情况逐项披露增资或转让股权对应的 P/E 倍数、是否涉及股份支付，如涉及，披露确定权益工具公允价值的确认方法及相关计算过程，股份支付会计处理是否符合《企业会计准则》相关规定

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十五、期后事项、承诺及或有事项及其他重要事项”中补充披露如下：

（五）公司股份支付情况

发行人历次股权变动交易方涉及到公司员工的交易如下：

定增/股权转让时间	股权变动类型	交易价格(元)	交易数量（股）	交易金额（元）	出让方	受让方	最近一次定增价格	P/E 倍数	是否涉及股份支付
08/09/2015	股权转让	1.77	1,007,000	1,782,390	夏曙光	邹小武	—	8.85	否。该次转让系交易双方协商的自愿交易转让。
02/12/2015	增资	1	46,551,000	46,551,000	本次参与定向发行的有：邹小武、王向阳、孙凤正、郝超、邹园斌、王一舟、兰向辉、陈文凯		—	-	否。2015 年上半年，原高曼重工业务收入为 911 万元，净利润为-1.83 万元；高曼重工原主营业务为高空作业平台的研发、生产、销售及代理，业务发展缓慢，收入和利润规模较小，未来前景不明朗。截至 2015 年 6 月 30 日，公司每股净资产 1.50 元/股；

定增/股权转让时间	股权变动类型	交易价格(元)	交易数量(股)	交易金额(元)	出让方	受让方	最近一次定增价格	P/E倍数	是否涉及股份支付
									由于2015年以来公司所在市场不景气，综合经营亏损情况，鉴于原实际控制主要通过存量股份转让方式(定价1.77元/股)实现退出，邹小武等通过定增实现对高曼重工的收购，因此按照最低的投资金额确定定增价格，高曼重工和投资者协商决定本次发行价格为1元/股。
25/12/2015	股权转让	1	7,586,000	7,586,000	王向阳	新干正投管中心（普通合伙企业）旗县资理	1	8.85	否。孙凤正和王向阳在新干县正旗投资管理中心（普通合伙企业）的持股份额分别为50%。2015年12月25日的两次转让系孙凤正和王向阳将个人持有的股份等比例转入两人成立的合伙企业中。
25/12/2015	股权转让	1	7,586,000	7,586,000	孙凤正	新干正投管中心（普通合伙企业）县旗资理	1	8.85	
28/04/2016	股权转让	9.5	5,322,000	50,559,000	新干正投管中心（普通合伙企业）县旗资理	新干博投管中心（有限合伙）县利资理	35.11	27.94	否。该转让系孙凤正、王向阳将其持有的股权从新干县正旗投资管理中心(普通合伙企业)转让至新干县博利投资管理中心(有限合伙)及新干县金达投资管理中心(有限合伙)。孙凤正持有新干县博利投资管理中心(有限合伙)及新干县金达投
28/04/2016	股	9.5	2,776,000	26,372,000	新干	新干	35.11	27.94	

定增/股权转让时间	股权变动类型	交易价格(元)	交易数量（股）	交易金额（元）	出让方	受让方	最近一次定增价格	P/E倍数	是否涉及股份支付
	权转让				县正旗投资管理中心（普通合伙企业）	县金达投资管理中心（有限合伙）			资管理中心（有限合伙）的份额分别为0.2%，王向阳持有的份额分别为99.8%，系王向阳代持孙凤正部分股权。该交易发生时，两人实际持股份额仍然为各50%，与双方在新干县正旗投资管理中心（普通合伙）的持股份额一致。
28/04/2016	增资	35.11	4,770,300	167,485,233	本次参与定增的有：富舜投资-畅想2号基金、青岛金石灏汭投资有限公司、上海晨溪投资中心（有限合伙）、邹小武、厦门国海坚果创业投资合伙企业（有限合伙）、厦门坚果兄弟创业投资合伙企业（有限合伙）		—	-	否。该次定增的投资人中包含第三方机构投资者，价格公允。
10/05/2016	股权转让	9.5	333,000	3,163,500	厦门骅驰投资合伙企业（有限合伙）	新干博投资管理中心（有限合伙）	35.11	27.94	是。发行人按照企业会计准则进行了相应会计处理。
11/05/2016	股权转让	9.5	333,000	3,163,500	天津星金投资有限公司	新干博投资管理中心	35.11	27.94	

定增/股权转让时间	股权变动类型	交易价格(元)	交易数量（股）	交易金额（元）	出让方	受让方	最近一次定增价格	P/E倍数	是否涉及股份支付
						（有限合伙）			
01/07/2016	股权转让	1.77	3,020,000	5,345,400	夏曙光	邹小武	35.11	5.21	否。2016年7月1日、2016年7月7日，夏曙光与邹小武的股权转让价格系2015年9月双方协商一致的转让价格。完成转让后，夏曙光不再持有发行人任何股份。
07/07/2016	股权转让	1.77	1,000	1,770	夏曙光	邹小武	35.11	5.21	
20/05/2018	股权转让	14	1,000	14,000	杨斌斌	陈文凯	11.7	21.21	否。本次股权转让前的最后一次增资时间为2017年4月17日，增资价格为每股58.51元，市盈率为17.73倍。2017年10月18日，发行人以总股本79,276,832股为基数，以资本公积向全体股东每10股转增40股。转增完成后，每股价格为11.70元。本次股权转让交易价格及市盈率均高于上一次增资。

历次股权交易中，2016年5月厦门驰骤投资合伙企业（有限合伙）及天津金星投资有限公司以每股9.5元的价格向新干县博利投资管理中心(有限合伙)转让部分股权，该交易为向邹小武授予的股权激励。此项股份支付事项涉及的股权的公允价值，参考了2016年定向发行股票时的价格35.11元/股。在确认股份支付费用时，由于受让的股份转让完成且没有约定服务期等限制条件，因此将股份支付费用一次性计入发生当期。本次交易的66.6万股对2017年期初未分配利润的影响为1,705.63万元。公司的股份支付会计处理符合《企业会计准则》相关规定。

27.2 保荐人和会计师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐机构和申报会计师在发行人本次申请首次公开发行股票并在创业板上市过程中根据相关法律、法规及规范性文件的规定，对发行人进行了尽职调查，根据反馈意见的相关要求，就题述事项执行了进一步核查程序，主要核查工作如下：

1、获取发行人自设立至今的历次股东会决议、章程修正案、有关的股权转让协议，增资协议，了解股权交易价格，关注是否存在特别投资条款；

2、获取增资日及股权交易日发行人股权交易价格。综合考虑如下因素：

①入股时间阶段、业绩基础与变动预期、市场环境变化；

②行业特点、同行业并购重组市盈率水平；

③股份支付实施或发生当年市盈率、市净率等指标因素的影响；

④熟悉情况并按公平原则自愿交易的各方最近达成的入股价格或相似股权价格确定公允价值，如近期合理的 PE 入股价，但要避免采用难以证明公允性的外部投资者入股价；⑤采用恰当的估值技术确定公允价值，但要避免采取有争议的、结果显失公平的估值技术或公允价值确定方法，如明显增长预期下按照成本法评估的每股净资产价值或账面净资产，核对各估值时点经评估的企业价值是否与该时点前后企业融资估值存在重大差异。判断股权交易价格是否为发行人股权公允价值，对于交易价格显著低于公允价格的情况，判断其是否存在股份支付事项；

3、重新计算股份支付费用，并复核其在成本费用间分摊的合理性。

二、核查意见

经核查，保荐机构和申报会计师认为：

发行人对于股份支付的会计处理在所有重大方面符合企业会计准则的规定。

问题 28：关于申报财务报表与原始报表差异

发行人 2017 年和 2018 年的申报财务报表与原始报表存在差异。请发行人披露产生差异的主要原因及差异金额占比。请保荐人、申报会计师进行核查，并对发行人会计基础工作是否规范、内部控制制度是否健全有效发表明确意见。

回复：

28.1 发行人回复

一、请发行人披露产生差异的主要原因及差异金额占比

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十五、期后事项、承诺及或有事项及其他重要事项”中补充披露如下：

（六）公司申报报表和原始报表的主要差异原因

申报报表与原始报表的差异出现于 2017 年和 2018 年，产生差异的主要原因如下：

1、在原始财务报表中，发行人的部分子公司将其在银行开立的社保专户计入其他应收款核算，而并未在银行存款中核算，该项核算方式不符合货币资金的核算方式；发行人在申报财务报表中对此事项进行了调整，将其他应付款中的社保专户余额调整至银行存款。该项调整主要涉及货币资金及其他应付款。

2、发行人在原始财务报表中，对于部分应收账款、其他应收款及其他非流动资产，原始财务报表中未按照申报财务报表中的坏账政策计提坏账准备。发行人在申报财务报表中对其进行了调整。该调整主要涉及应收账款、其他应收款、其他非流动资产、资产减值损失、未分配利润及其他综合收益。

3、原始财务报表中，发行人部分子公司代缴员工社保的员工个人应付部分社保后，将年末代缴金额计入其他应收款核算，而未相应冲减应付职工薪酬余额。发行人在申报财务报表中对该事项进行调整，相应冲减了年末应付职工薪酬和其他应收款。该调整主要涉及其他应收款及应付职工薪酬。

4、发行人在原始财务报表中，对同一供应商存在将相同性质款项同时在资产与负债方计往来款的情况，在申报财务报表中，对此事项进行了调整，对于同一供应商相同性质的往来款项进行了抵销。该调整主要涉及其他应收款、应

付账款及其他应付款。

5、在申报财务报表中，公司对所得税纳税调整事项进行了调整，该调整主要涉及应交税费、递延所得税资产、递延所得税负债、所得税费用、未分配利润及其他综合收益。

6、对于广告销售代理服务收入，发行人在业务发生时先将应向广告主收取的头部流量媒体流量成本计入收入，将应向头部流量媒体支付的流量成本计入成本，在按月统计头部流量媒体应支付给发行人的返点与发行人应支付给广告主的返点后，相应冲减主营业务收入与主营业务成本，以实现将该业务按照返点差额净额核算收入。在原始财务报表中，发行人对于部分代广告平台收取的款项，重复冲减了营业收入和营业成本。发行人在准备申报财务报表过程中，对广告销售代理服务收入进行了重新梳理，在申报财务报表中，对重复冲减的收入成本进行调整。该调整主要涉及营业收入及营业成本。

7、在申报财务报表中，发行人对于其他收益、营业成本以及各项费用跨期事项进行了调整。跨期事项主要包括2016年的股份支付费用，2017年的部分人工成本计入至2018年,2017年收到的与收益相关的政府补助未在当期计入损益，而将其计入了2018年度的其他收益，2017年部分主营业务成本未及时从预付账款结转至主营业务成本等。该类调整主要涉及预付款项、其他应收款、其他流动资产、应付职工薪酬、其它应付款、专项应付款、营业成本、销售费用、管理费用、研发费用、其他收益及未分配利润(未弥补亏损)。

8、在申报财务报表中，发行人按照性质或预计收回期限对原始财务报表中部分资产负债表科目和损益表科目分别进行了重分类，以符合企业会计准则的相关列示规定。该类调整主要涉及以公允价值计量且其变动计入当期损益的金融资产、应收账款、预付款项、其他应收款、其他非流动资产、应付账款、应交税费、营业成本、税金及附加、销售费用、管理费用、研发费用、其他收益、营业外收入及营业外支出。

9、发行人在编制2017年及2018年母公司原始财务报表时，未将子公司在2017年资产负债表日前已宣告但尚未发放的股利确认为投资收益，发行人在申报财务报表中对此事项进行了调整。该调整主要涉及母公司财务报表中的其他

应收款、投资收益及未分配利润。

10、发行人按月按照业务系统销售数据暂估确认收入，再根据客户对账单将暂估收入调节为实际收入。在原始财务报表中，发行人部分子公司未完整冲销暂估收入，导致了收入重复确认。在申报财务报表中对此事项进行调整，冲减了营业收入及应收账款，该调整主要涉及应收账款及营业收入。

11、发行人在原始财务报表中，错误计提了部分银行手续费，并将计提余额贷记于预收账款。在申报报表中，对此事项进行了调整。该调整涉及预收账款及财务费用。

12、根据相关税务法规规定，发行人的香港子公司香港 Click 向中国大陆企业提供服务时，不需缴纳增值税。在原始财务报表中，发行人的境内子公司西安广知向香港 Click 采购广告推广服务时，错误的代扣代缴增值税和相关附加税费，西安广知将错误代扣的税费计入了主营业务成本、税金及附加，并导致所得税费用计算错误；香港 Click 在部分交易中按照扣减代扣代缴增值税费后的金额确认了主营业务收入。发行人在申报报表中对此项错误纳税事项的会计处理进行了更正。该调整主要涉及其他流动资产、应交税费、主营业务成本、主营业务收入、税金及附加、所得税费用、未分配利润及其他综合收益。

13、财政部于 2019 年 4 月 30 日颁布了《关于修订印发 2019 年度一般企业财务报表格式的通知》(财会[2019]6 号)，发行人根据财会[2019]6 号规定的财务报表格式编制申报财务报表，并采用追溯调整法对比较财务报表的列报进行了调整。

14、以上调整对公司税项和权益的影响。该调整主要涉及递延所得税资产、递延所得税负债、所得税费用、应交税费、其他综合收益、盈余公积、未分配利润、少数股东损益及少数股东权益。

以上差异对财务报表的主要影响金额及比例列示如下：

单位：万元

	2017 年			
	原始财务报表	申报财务报表	差异金额	差异占申报报表比例
资产	159,899.83	160,667.53	-767.70	-0.48%
负债	57,669.20	60,953.79	-3,284.59	-5.39%

所有者权益	102,230.63	99,713.74	2,516.89	2.52%
收入	175,741.10	179,924.90	-4,183.80	-2.33%
净利润	27,450.41	26,489.55	960.86	3.63%

单位：万元

	2018 年			
	原始财务报表	申报财务报表	差异金额	差异占申报报表比例
资产	167,020.86	167,244.08	-223.22	-0.13%
负债	51,257.30	54,590.79	-3,333.49	-6.11%
所有者权益	115,763.56	112,653.29	3,110.27	2.76%
收入	195,432.13	197,862.39	-2,430.26	-1.23%
净利润	19,605.61	19,132.12	473.49	2.47%

发行人于 2019 年对上述申报财务报表与原始财务报表差异进行了认真分析和研究，对其中由于内部控制缺陷引起的调整事项进行了整改，并对与销售与收款管理、费用管理、财务报表流程等相关的内部控制进行了完整梳理和完善，对于财务人员，加强专业培训，准确把握企业会计准则。

发行人董事会根据《企业内部控制基本规范》的规定，结合发行人内部控制制度和评价办法，在内部控制日常监督和专项监督的基础上，对发行人 2019 年 12 月 31 日(内部控制评价报告基准日)的内部控制有效性进行了评价，认为公司已按照《企业内部控制基本规范》的要求在所有重大方面保持了有效的财务报告内部控制。申报会计师依据中国注册会计师协会发布的《内部控制审核指导意见》对发行人董事会对发行人 2019 年 12 月 31 日与财务报表相关的内部控制有效性的认定进行了审核，了解了发行人建立的与财务报告相关的主要内部控制流程，包括财务报告、销售与收款业务、存货采购与成本核算、费用管理、货币资金、人力资源等方面，并对与财务报告相关的关键内部控制进行了测试，认为发行人于 2019 年 12 月 31 日在所有重大方面保持了按照《企业内部控制基本规范》标准建立的与财务报表相关的有效的内部控制，出具了无保留结论的内部控制鉴证报告。

28.2 保荐人和会计师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐机构和申报会计师在发行人本次申请首次公开发行股票并在创业板上

市过程中根据相关法律、法规及规范性文件的规定，对发行人进行了尽职调查，根据反馈意见的相关要求，就题述事项执行了进一步核查程序，主要核查工作如下：

1、访谈发行人高管，了解发行人整体业务流程，查阅了发行人采购、销售、税务等环节的相关内控制度并执行测试程序，核查控制的有效性；

2、向管理层询问原始财务报表与申报财务报表差异事项形成的原因，并对差异逐项进行分析程序及记录；

3、对于资产负债表、利润表和现金流量表的重分类调整差异，了解管理层做出重分类调整的依据，并根据审计过程中获取的审计证据分析申报财务报表中的重分类调整是否恰当；

4、对于涉及损益的调整项目，了解管理层做出调整的依据，分析及关注损益项目的调整对于发行人纳税义务的影响；

5、获取并检查管理层所有的手工调整分录，并核对至相关的所有支持性文件，分析手工调整分录是否经过管理层复核、是否有合理的理由、调整的金额是否正确；

6、访谈发行人财务负责人，了解发行人报告期内内控制度的建立及执行情况，审阅发行人与财务会计报告相关的内控制度汇编以及内部控制制度决议相关的股东会、董事会等会议记录；

7、检查发行人差错更正调整所履行的内部决策程序，检查并评价发行人会计基础工作的规范性，检查并评价财务相关内部控制是否健全有效；

8、查阅发行人关于会计档案管理情况的说明，实地查看、了解发行人会计档案管理情况，现场抽查了发行人会计档案。

二、核查意见

经核查，保荐机构和申报会计师认为：

1、发行人的差异调整事项符合企业会计准则的规定，差异原因解释真实、合理；

2、发行人会计基础工作规范，于 2019 年 12 月 31 日在所有重大方面保持了

按照《企业内部控制基本规范》标准建立的与财务报表相关的有效的内部控制。

问题 29：关于新冠疫情和中美贸易摩擦的影响

发行人主要在境外进行应用推广和用户经营，收入主要来源于境外。请发行人披露新冠疫情和中美贸易摩擦对公司生产经营及财务数据产生的影响，2020 年上半年的主要财务数据情况。请保荐人、申报会计师核查并发表明确意见。

回复：

29.1 发行人回复

一、请发行人披露新冠疫情和中美贸易摩擦对公司生产经营及财务数据产生的影响，2020 年上半年的主要财务数据情况

公司已在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十五、期后事项、承诺及或有事项及其他重要事项”中补充披露如下：

（七）新冠疫情和中美贸易摩擦对公司生产经营及财务数据的影响

1、新冠疫情对公司生产经营的影响及公司应对新冠肺炎疫情的措施

新冠肺炎疫情爆发后，公司积极响应政府号召，认真落实各项疫情防控工作。在业务开展层面，公司IT技术部门提前布置完成远程办公场景，公司全员于2月3日正式开始远程办公，各项业务平稳有序开展，并于2月27日在严格的管控、消毒措施下，开始逐批次恢复现场办公，目前国内主体已恢复全员现场办公。截至目前，公司无员工确诊或疑似感染新冠肺炎。

发行人所处互联网广告行业不属于劳动密集型产业，下游广告主客户均已逐步复工，上游媒体客户主要位于境外，均具备良好的远程办公条件。

2、中美贸易摩擦对公司生产经营的影响

近年来，中美两国在经济、科技领域展开了深层次的竞争，中美贸易摩擦不断升级，全球化进程受阻，继持续打压华为以来，美对华关系进一步恶化，近日美国先后针对Tik Tok等企业进行打压，同时宣布“净网计划”，禁止包括Tik Tok、微信在内的“不受信任”的中国APP，并且将进一步限制中国云服务提供商在美国收集、存储和处理数据的能力。

公司下游客户主要集中在电商类、娱乐类、应用类等互联网企业，其中电

商类占比最大。根据美国自身的生产力结构，在几年内对生活消费品领域进行深度脱钩的可行性较低，公司来自美国的最主要收入来源是销售服饰、日用品等轻生活消费品为主的电商客户，相较于高科技核心领域以及意识形态相关的媒体领域，影响较小。

根据管理层数据，公司1-6月收入为10.68亿元，净利润为0.93亿元，相较于去年同期收入上涨7%、净利润上涨16%。截至2020年6月30日，公司总资产为22.09亿元，净资产为13.35亿元，较2019年12月31日增长均超过8%，中美贸易摩擦对公司下游客户的影响相对较小。

后续若双边关系持续恶化，美国对我国互联网企业进一步打压，可能导致公司客户尤其是APP开发者客户经营情况恶化以及对外广告投放需求下降，从而对公司业绩产生一定不利影响。公司也在大力拓展其他国家和地域的业务，包括日本、韩国、东南亚，以进一步提升业务分散度，提升公司持续盈利能力。

29.2 保荐人和会计师核查过程及核查意见

一、核查过程

保荐机构和申报会计师在发行人本次申请首次公开发行股票并在创业板上市过程中根据相关法律、法规及规范性文件的规定，对发行人进行了尽职调查，根据反馈意见的相关要求，就题述事项执行了进一步核查程序，主要核查工作如下：

1、查阅新冠疫情的实时动态信息，访谈公司相关高管人员，了解发行人及供应商、客户所在国家或地区的疫情防控政策及复工复产情况；

2、利用可获得的公开资料(国家企业信用信息公示系统等)对发行人主要供应商、客户进行背景调查，关注其存续状态；根据财务报表审计中获取的主要供应商、客户联系人信息，进行远程回访；

3、检索并查阅了中美贸易摩擦期间中美双方的主要官方新闻、公告等资料，了解发行人相关行业受中美贸易摩擦的影响；

4、查看 2020 年 1 至 6 月期间公司销售流水，采购成本，销售明细及发行人财务报表，了解疫情和中美贸易摩擦对发行人经营情况影响；

5、查看 2020 年 1 至 6 月期间应收款项余额、账龄及逾期情况；对 2020 年 6 月 30 日银行账户余额执行函证程序；了解疫情及中美贸易摩擦对发行人金融资产信用风险的影响。

二、核查意见

经核查，保荐机构和申报会计师认为：

新冠疫情和中美贸易摩擦对公司的生产经营具有潜在威胁，但基于公司 2020 年 1-6 月的经营情况，上述因素尚未对公司造成重大不利影响。

问题 30：关于信息披露

招股说明书第 19 页显示，发行人注册资本为人民币 55,705,882 元；第 88 页显示，孙凤正持有宁波众点、宁波恒盛财产份额的比例为 0.02%；第 156 页显示，公司及其子公司部分房屋的租赁期限已到期；第 232 页第 2 段理财产品的描述内容与前面的表格存在差异。请发行人、保荐人对招股说明书中相关数据和内容进行进一步核实并更正。

回复：

30.1 发行人回复

公司已对招股说明书中的相关数据和内容进行了进一步核实并更正，具体如下：

一、修正首次申报招股说明书第 19 页的公司注册资本金额

修正后：

注册资本为人民币 **396,384,160** 元

二、修正首次申报招股说明书第 88 页孙凤正持有宁波众点、宁波恒盛财产份额的比例

修正后：

宁波众点		宁波恒盛	
名义持有人	财产份额	名义持有人	财产份额
孙凤正	**0.20%**	孙凤正	**0.20%**
王向阳	99.80%	王向阳	99.80%
合计	100.00%	合计	100.00%

三、更新租赁情况

更新后：

1、公司及其控股子公司的境内租赁情况

截至**招股说明书签署日**，公司**境内**经营场所租赁情况如下：

序号	承租人	出租人	房屋地址	租赁房屋产权证书号	面积（m^2）	租赁期限	租金	租赁备案
1	易点天下	西安软件园发展中心	西安高新区软件新城天谷八路156云汇谷（西安软件新城研发基地二期项目）A3-1（1-5层）	陕（2017）西安市不动产权第1040778号等	8,139.31	2020.05.14-2021.05.13	50元/m^2·月	未备案
2	云充点	上海张江（集团）有限公司	上海市芳春路400号1幢3层	沪房地浦字（2010）第029659号	-	2019.05.08-2021.05.07	0元/m^2·月	未备案
3	云充点	佳兆业创享空间科技（深圳）有限公司	上海市徐汇区漕宝路33号A,D栋6楼“KMAX梦佳速”上海日月光店办公室A002	沪（2019）徐字不动产权第001070号	116.2	2020.08.24-2021.08.23	24,850元/月	未备案
4	华艺世嘉	张德坤	北京市海淀区海淀北二街8号10层1101室	X京房权证海字第157098号	317.02	2020.07.02-2021.07.01	7.8元/m2·日	未备案
5	华艺世嘉	北京烁果物业管理有限公司	北京市海淀区海淀北二街8号10层1102室	京（2016）海淀区不动产权第0029635号	146.61	2020.08.15-2021.08.31	7元/m2·日	未备案
6	星合之星	张德申	北京市海淀区海淀北二街8号10层1119室	X京房权证海字第172694号	317.03	2020.07.02-2021.07.01	7.8元/m2·日	未备案
7	点聚创	西安沣东新城文商置业有限公司	陕西省西安市沣东新城沣东大道（东段）2196号自贸新天地创星社C0111	-	10	2020.05.10-2021.05.10	0元/月	未备案
8	易联趣	西安沣东新城文商置业有限公司	陕西省西安市沣东新城沣东大道（东段）2196号自贸新天地创星社C0109	-	10	2020.05.10-2021.05.10	0元/月	未备案
9	点光年	深圳市盛景创客空间有限公司	深圳市宝安区西乡街道广深公路北侧（八十区）新城广场一栋2054-F340	深房地字第5000075309号	8	2019.12.22-2020.12.21	500元/月	已备案
10	点光年	广州市精品商务服务有限公司	广州市天河区体育西路57号红盾大厦创富港15楼C26房间	粤房地权证穗字第0950105434号	-	2020.08.03-2021.08.02	10,800元/季度（含服务费）	未备案

2、公司及其控股子公司的境外租赁情况

截至2020年6月30日，公司在中国大陆以外国家或地区的经营场所租赁情况如下：

序号	承租人	出租人	房屋地址/所处国家或地区	面积（m^2）	租赁期限	租金
1	香港Click	Honlink Development Limited	Unit 1011A on 10th Floor of Golden Era Plaza, 39 Sai Yee Street, Kowloon, Hong Kong	-	2019.05.01-2021.04.30	9,360港币/月

序号	承租人	出租人	房屋地址/所处国家或地区	面积（m^2）	租赁期限	租金
2	日本 Click	住友不動産株式会社	4F Shibuya Infoss Tower, Sakuragaoka-cho, Shibuya-ku, Tokyo JAPAN	442.65	2018.09.01-2020.08.31	3,950,199 日元/月
3	韩国 Click	Fastfive	서울특돌시 강남구 감남대로 382, 1813(역삼품, 메리츠타)	-	2018.07.21 起，自动续期	3,520,000 韩元/月

四、更新首次申报招股说明书第 232 页第 2 段理财产品的描述内容

修正后：

本公司单独报表中，于 2018 年 12 月 31 日，本公司持有理财产品，本公司将其作为以公允价值计量且其变动计入其他综合收益的金融资产，列示于其他流动资产，账面金额为人民币 110,159,123.29 元。于 2019 年 1 月 1 日，根据新金融工具准则，本公司将该项理财产品列报为以公允价值计量且其变动计入当期损益的金融资产，本公司将该项理财产品公允价值变动扣除所得税影响后的金额人民币 135,254.80 元自其他综合收益转出至留存收益。

五、更新首次申报招股说明书董事孙凤正、副总经理武莹、核心技术人员秦鹏和芦康平简历

修正后：

孙凤正，男，1985 年 9 月出生，中国国籍，无境外永久居留权，本科学历。2008 年 5 月至 2011 年 4 月，担任三一重工 ERP（SAP）实施工程师；在邹小武 2011 年回国后，孙凤正选择与其共同创业；2011 年 5 月至 2012 年 11 月，担任创想网络传媒公司运营总监;2012 年 12 月至 2015 年 11 月,**担任 NDP 运营总监；2015 年 12 月至今，历任西安点告销售总监、易点天下行业解决方案中心和大媒体广告 BU 部门负责人**;2016 年 1 月至今,担任易点天下董事;2019 年 3 月至今，担任易点天下副总经理。

武莹，女，1983 年 12 月出生，中国国籍，无境外永久居留权，本科学历。2005 年 7 月至 2010 年 7 月，担任华为技术有限公司解决方案经理；2010 年 8 月至 2015 年 7 月，担任华为海洋网络有限公司区域商务总监；**2015 年 8 月至 2015 年 11 月，担任云广天下（西安）网络科技有限公司商务总监；2015 年 12 月至今，担任易点天下高级副总裁；**2019 年 3 月至今，担任易点天下副总经理。

秦鹏，男，1983 年 11 月出生，中国国籍，无境外永久居留权，本科学历。2006 年 9 月至 2007 年 12 月，担任神州数码融信有限公司软件工程师；2007 年 12 月至 2009 年 12 月，担任奥博杰天有限公司高级工程师；2009 年 12 月至 2011 年 6 月，担任神州数码思特奇有限公司开发经理；2011 年 7 月至 2014 年 12 月，担任顿楷信息技术有限公司技术总监；**2014 年 12 月到 2015 年 11 月，担任 NDP 产品研发部技术总监；2015 年 12 月至今，担任西安点告企业技术中心中心产品研发部技术总监。**

芦康平，男，1985 年 1 月出生，中国国籍，无境外永久居留权，硕士研究生学历。2009 年 3 月至 2012 年 9 月，担任蚂蚁金服（中国）网络技术有限公司架构师；2012 年 9 月至 2015 年 2 月，担任思特沃克（西安）网络技术有限公司咨询师；**2015 年 2 月到 2015 年 11 月，担任 NDP 产品技术经理，2015 年 12 月至今，担任西安点告产品技术经理。**

30.2 保荐人核实意见

一、核查过程

保荐机构对招股说明书中相关数据和内容进行了进一步核实并更正。

二、核查意见

经核查，保荐机构认为：招股说明书中相关数据和内容已经被核实并更正。

（本页无正文，为《关于<易点天下网络科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核问询函>之回复报告》之发行人盖章页）

易点天下网络科技股份有限公司

2020 年 9 月 2 日

（本页无正文，为《关于<易点天下网络科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核问询函>之回复报告》之签章页）

保荐代表人：

李亦中　　杨　腾

中信证券股份有限公司

2020年 9月 2日

保荐机构（主承销商）董事长声明

本人已认真阅读易点天下网络科技股份有限公司本次审核问询函回复报告的全部内容，了解报告涉及问题的核查过程、本公司的内核和风险控制流程，确认本公司按照勤勉尽责原则履行核查程序，反馈意见回复报告不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对上述文件的真实性、准确性、完整性承担相应法律责任。

董事长：

张佑君

中信证券股份有限公司

2020年9月2日