

关于浙江华远汽车科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件审核问询函
有关财务问题的专项说明

**关于浙江华远汽车科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件审核问询函
有关财务问题的专项说明**

中汇会专[2022]5902 号

深圳证券交易所：

根据贵所 2022 年 5 月 16 日出具的《关于浙江华远汽车科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核问询函》（审核函[2022]010434 号）（以下简称问询函）的要求，我们作为浙江华远汽车科技股份有限公司（以下简称“浙江华远”、“公司”或“发行人”）首次公开发行股票的申报会计师，对问询函有关财务问题进行认真分析，并补充实施了核查程序。现就问询函有关财务问题回复如下：

问题 1. 关于创业板定位

申请文件显示：

（1）发行人的主要产品为汽车用异型紧固件和锁具，广泛应用于汽车车身底盘及动力系统、汽车安全系统、汽车智能电子系统、汽车内外饰系统等。发行人产品库中包含超过 4000 种异型紧固件产品。

（2）报告期各期，发行人研发费用分别为 1,628.93 万元、1,800.71 万元和 2,304.07 万元，占营业收入的比例分别为 5.95%、5.21%和 5.07%。发行人拥有专利 103 项，其中 4 项发明专利。发行人开发的 5 项技术产品被浙江省经济和信息化委员会评定为“国内领先的技术水平”和“国内先进的技术水平”。发行人目前的主要核心技术有 13 项，但未量化分析核心技术的先进性表征。发行人在研项目 21 项，未披露研发投入或拟投入金额。

（3）在异型紧固件的开发上，发行人可完成包括产品构型、物理性能指标设定、材料选取、工艺路线选取、模拟性能验证等在内的完整正向开发，体现出较强的开发能力和技术创新能力。发行人开发出机加工与冷锻相结合的复合工艺，可以低成本高效率的方式生产精密冷锻件；发行人可实现多种工艺与多种材料的有机结合，具有较强创新与创意特征；在加工精度方面，发行人在汽车电子铝合金零件上可实现 0.05mm 的加工精度。

（4）新能源和智能化是汽车未来的发展方向。发行人作为二级供应商，通过一级供应商安道拓、佛吉亚等进入了蔚来汽车、小鹏汽车、广汽埃安、比亚迪、理想汽车等国内主要新能源汽车厂商的供应商体系，产品应用于蔚来 ES6、蔚来 ES8、广汽 AION S、比亚迪秦 Pro、理想 ONE 等车型。

（5）发行人存在 2 项专利与商标授权使用许可情况。发行人核心技术与国际先进水平仍存在差距。

请发行人：

（4）结合研发流程和主要内容，说明报告期内发行人研发费用变动原因，与发行人营业收入及生产经营实际情况是否相符；研发费用在各个项目间的归集、核算是否准确，相关内控制度是否有效。

请保荐人发表明确意见，请申报会计师对问题（4）发表明确意见。

回复：

四、结合研发流程和主要内容，说明报告期内发行人研发费用变动原因，与发行人营业收入及生产经营实际情况是否相符；研发费用在各个项目间的归集、核算是否准确，相关内控制度是否有效。

（一）结合研发流程和主要内容，说明报告期内发行人研发费用变动原因，与发行人营业收入及生产经营实际情况是否相符；

1、研发流程

发行人主要研发流程包括项目立项、项目开发和项目验收及结项，具体流程如下：

（1）项目立项

项目立项阶段发行人研发部门根据商务部门等收集的市场需求以及自身需要进行项目立项并编制立项文件，立项文件包含研发背景、研发内容、研究开发方法及技术路线、计划工作进度等，并经研发部门负责人、公司管理层审批后执行。

（2）项目开发

项目开发阶段各研发项目组根据立项文件要求进行针对性研究及开发活动。项目负责人根据研发人员工作任务分配、时间安排等情况制定项目时间进度及人员安排计划，并编制研发项目台账用于归集项目人员、项目领料情况。项目组针对样品安排相应的测试流程，并编制相应的测试报告。

（3）项目验收及结项

项目验收及结项阶段，研发项目组针对研发过程形成的电子版本以及纸质版本技术资料进行收集，归档，编写清单汇总至研发部门，结项所需资料齐备后研发部门会同公司管理层针对项目工作情况、研发成果是否满足研发立项要求等进行评审，在此基础上形成项目结项相关报告。

2、研发内容

发行人的研发内容包括紧固件产品及锁具产品技术创新、结构优化、工艺研究以及新材料处理研究与应用等。

发行人通过传统钢制材料及新型材料冷成型、轻量化新材料类产品研发、

新型连接技术产品开发、轻量化高强度可调节锁具开发等领域的持续攻关，逐步形成了公司核心技术，并在此基础上结合市场需求以及未来产品发展趋势进行针对性研究开发活动。

3、报告期内发行人研发费用变动原因，与发行人营业收入及生产经营实际情况是否相符

报告期内发行人研发费用金额及占营业收入比例如下：

单位：万元

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
职工薪酬	1,564.94	1,200.34	864.82
直接材料	448.49	417.84	443.40
折旧与摊销	259.66	160.41	145.07
委托研发	-	-	144.68
其他	30.98	22.11	30.96
研发费用合计	2,304.07	1,800.71	1,628.93
营业收入	45,400.85	34,574.47	27,368.47
研发费用占营业收入比例	5.07%	5.21%	5.95%

由上表可知，报告期内发行人研发费用分别为 1,628.93 万元、1,800.71 万元、2,304.07 万元，研发费用逐步上升。主要是由于随着业务量逐步增加，为加强公司技术储备以及丰富公司产品系列，发行人研发项目数量逐年上升，所需研发人员数量不断增加，导致研发费用逐年上升。

发行人研发费用中职工薪酬及直接材料占比较高，职工薪酬是导致研发费用增长的主要原因，具体分析如下：

（1）职工薪酬

报告期内，发行人研发费用中职工薪酬分别为 864.82 万元、1,200.34 万元和 1,564.94 万元，占研发费用比例分别为 53.09%、66.66%和 67.92%，金额及占比逐年上升，主要是由于研发人员数量增加所致。发行人报告期各期研发人员月平均人数分别为 72 人、96 人和 102 人，数量逐年上升。

2020 年研发费用中职工薪酬上升主要由于原重庆远鼎的研发人员入职发行人导致研发人员数量上涨较多。发行人曾向重庆远鼎采购委托研发等服务，为规

范和减少关联交易，2020 年起公司与重庆远鼎不再发生交易，原属于重庆远鼎的研发人员入职发行人研发部门，使得发行人研发人员数量增加 14 人。除此之外，为满足业务发展的需要，发行人加大了研发人员招聘力度，研发部门人员数量有所增加。

2021 年研发费用中职工薪酬继续上升，一方面是因为研发人员月平均人数较上年上升 6 人，另一方面系疫情期间社保减免政策执行完毕的影响。根据《人力资源社会保障部财政部税务总局关于延长阶段性减免企业社会保险费政策实施期限等问题的通知》等文件，发行人免缴 2020 年 2-12 月基本养老保险、失业保险、工伤保险中单位缴纳的部分，同时减半缴纳 2020 年 2-6 月的基本医疗中单位缴纳的部分。因此，发行人 2020 年度职工薪酬中社保费用金额较低，而 2021 年度发行人全额缴纳社会保险费，职工薪酬中社保费用上涨较为显著，导致研发费用中的职工薪酬有所上升。

（2）直接材料

报告期内，发行人研发费用中直接材料分别为 443.40 万元、417.84 万元和 448.49 万元，金额较为稳定，研发费用中直接材料的金额与研发项目的数量及所处阶段有关。

报告期内，发行人发生研发费用的项目数量分别为 16 个、17 个及 22 个。2020 年发行人研发项目数量与 2019 年相比较为稳定，直接材料金额变动较小。2021 年发行人研发项目的数量上升至 22 个，但当年新增部分项目由于立项时间较晚，前期主要进行相关技术开发工作，截至 2021 年末尚未达到试生产状态，所需直接材料金额较低。因此尽管研发项目数量增长较快，2021 年发行人直接材料金额相较于 2020 年增长幅度较小。

（二）研发费用在各个项目间的归集、核算是否准确，相关内控制度是否有效。

1、研发费用在各个项目间的归集、核算是否准确

发行人已制定《研发费用管理制度》，对研发活动中发生的相关支出的归集与核算进行了规定。根据上述制度，研发项目在立项阶段均已指定相关负责人员及主要研发人员，研发过程中以研发项目为单位对于研发费用进行归集与核算。

各类研发支出在不同项目间归集及核算流程如下：

（1）职工薪酬

职工薪酬包含专职研发人员以及辅助研发人员在从事研发活动期间发生的工资、津贴、补贴、社会保险费、住房公积金等。各项目负责人审核当期从事该项目研发的人员情况，并将审核后研发项目人员清单提交至财务部门，由财务部门按照人员清单在不同研发项目间进行职工薪酬核算及入账。

（2）直接材料

直接材料为研发活动直接消耗的材料。研发过程中各项目组人员以研发项目为单位填写研发领料相关申请文件，经研发部门负责人审批后流转至物控部门。项目组人员领取材料并归集直接材料数量，由财务部门核算各项目组领取的直接材料金额并入账。

（3）折旧与摊销

折旧与摊销包含用于研发活动的仪器、设备等固定资产、无形资产等的折旧摊销费用，财务部门根据各项目直接材料投入比例进行分摊。

2、相关内控制度是否有效

发行人在日常研发过程中严格按照《研发费用管理制度》要求执行，发行人研发项目各阶段执行情况如下：

研发项目阶段	研发内控制度执行情况
项目立项	发行人严格执行项目立项相关审批流程，经审批的研发项目方可归集、核算相关研发费用。报告期内所有研发项目均已经研发部门负责人、公司管理层审批并形成相关立项文件
项目开发	发行人以研发项目为单位核算职工薪酬及直接材料，职工薪酬均由各项目组根据当月情况汇总并经项目负责人审批后流转至财务部门，项目所需直接材料均经审批后方可领料。财务部门每月严格按照研发部门提供的人员清单、经审批的领料单等对职工薪酬、直接材料进行归集与核算，并相应计提折旧与摊销等费用。
项目验收及结项	发行人严格执行项目验收及结项相关流程，报告期内已结项的研发项目均经研发部门及管理层针对研发项目进行评审并形成相关报告

综上所述，报告期内发行人研发费用在各个项目间的归集、核算准确，相关的内控制度有效。

八、中介机构核查情况

（一）核查程序

针对问题（4），申报会计师执行了以下核查程序：

（1）获取发行人研发费用内控制度文件，了解发行人的研发流程和主要内容、研发支出核算与归集方式等；

（2）获取发行人报告期内研发费用明细，分析报告期内各项目研发费用变动情况，与营业收入及生产经营实际情况进行比较；

（3）评估发行人研发内控设计有效性并测试相关内控制度是否得到有效执行。

（二）核查意见

针对问题（4），经核查，申报会计师认为：

（1）发行人已说明报告期内研发费用变动原因，与发行人营业收入及生产经营实际情况相符；

（2）研发费用在各个项目间的归集、核算准确，相关内控制度有效。

问题 3. 关于主要业务及产品

申请文件显示：

（1）发行人的主要产品为异型紧固件和座椅锁，广泛应用于汽车车身底盘及动力系统、汽车安全系统、汽车智能电子系统、汽车内外饰系统等。紧固件按照是否参照标准，通常可分为标准紧固件和异型紧固件。

（2）报告期内，发行人的主营业务收入均来源于紧固件和锁具产品销售，主营业务收入占比均在 95%以上。2020 年、2021 年发行人主营业务收入分别同比增长 26.35%、32.75%，原因包括下游市场产量上涨导致公司产品整体需求有所增加，发行人原有客户需求上升及新增客户需求增长带动发行人整体收入增加。报告期内，发行人第四季度收入占比均在 30%以上。

（3）报告期各期，发行人异型紧固件销售数量分别为 34,392.69 万件、44,835.67 万件和 62,952.18 万件，变动幅度分别为 30.36%和 40.41%。主要由

于发行人异型紧固件对应的车型量产及车型销量较高带来的产品需求上升；报告期内新开发客户销量上升等原因，发行人的异型紧固件收入逐年上升；报告期内公司单价相对较高的产品收入占比增加较快。

（4）报告期内，发行人标准紧固件销售数量分别为 16,264.68 万件、18,750.76 万件和 21,274.97 万件，主要由于新车型量产及原有产品放量等因素导致下游客户需求上升。

（5）报告期内，发行人座椅锁销售数量分别为 540.35 万件、587.28 万件和 832.28 万件。2021 年销售数量较 2020 年上升 245.00 万件，主要由于产品对应车型量产及销量较高，座椅锁产品需求增加导致。

请发行人：

（1）结合异形紧固件、标准紧固件和座椅锁的产品特点、下游的应用领域、主要技术指标、准入要求，说明上述产品在技术标准、业务模式、工艺流程、主要客户和供应商渠道等方面的异同，并说明产品市场容量及竞争格局，与同行业可比公司可比产品对比的竞争优劣势。

（2）结合同行业可比公司的报告期内收入变动情况，说明发行人报告期内收入变动趋势与同行业可比公司是否一致及差异原因。

（3）说明报告期各期产品对应具体客户、车型、各车型的投产时间及生命周期、各期对应车型的销售收入及占比，说明收入波动与下游整车产销情况是否匹配；结合报告期内下游车型产销量变化、发行人产品对应品牌及车型的上市和换代因素、原有及新增客户需求变化、平均单车耗用数量等情况，说明报告期内紧固件和锁具产品销量持续增长的原因及合理性，是否与下游客户需求变化情况相匹配。

（4）说明单价较高产品的具体内容、销售金额和占比变化情况，对应的主要客户、车型、各车型投产时间，相关销量增加与主要客户及终端客户需求变化是否一致，结合产品对应车型价格年降情况，说明报告期内单价较高产品收入占比增加的原因及合理性，产品结构变化与同行业可比公司的差异情况、原因及合理性，车型换代和更新对发行人持续经营能力的影响。

（5）说明报告期内发行人第四季度收入占比均超过 30%的原因，是否符合行业惯例，是否存在年末大额集中完成交付验收的情形。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，并结合各期函证、走访情况，发函和

回函情况、收入的截止性测试结论、访谈的客户数量、金额以及比例等说明是否已获取充足的证据支持核查结论。

回复：

一、结合异形紧固件、标准紧固件和座椅锁的产品特点、下游的应用领域、主要技术指标、准入要求，说明上述产品在技术标准、业务模式、工艺流程、主要客户和供应商渠道等方面的异同，并说明产品市场容量及竞争格局，与同行业可比公司可比产品对比的竞争优势。

（一）结合异形紧固件、标准紧固件和座椅锁的产品特点、下游的应用领域、主要技术指标、准入要求，说明上述产品在技术标准、业务模式、工艺流程、主要客户和供应商渠道等方面的异同

产品特点、应用领域方面：公司的异型紧固件、标准紧固件和座椅锁均属于汽车零部件，广泛应用于汽车车身底盘及动力系统、汽车安全系统、汽车智能电子系统、汽车内外饰系统等。

技术指标方面：由于相关产品应用于汽车的部位不同，不同部位对产品性能和技术指标要求的侧重点不同，因此主要技术指标差异较大。紧固件产品常侧重衡量产品的机械性能、精度等是否可满足对应车身部位的装配、受力条件要求，座椅锁产品则更侧重综合结构设计、安全性能设计、功能设定是否可满足用户体验、客户的功能需求。

准入要求方面：相关产品的准入要求着重体现在汽车零部件行业的供应商认证及项目定点要求上。经过供应商认证和项目定点后，发行人方可向客户供应相关产品。公司有关产品在准入要求上符合汽车零部件行业的基本特征。

发行人异形紧固件、标准紧固件和座椅锁产品的对比情况如下：

项目	异型紧固件	标准紧固件	座椅锁
技术标准	不完全参照或不参照已有标准，通常具有定制化、非通用等特点	通常参照已有标准，包括国际标准、国家标准、行业标准等	通常根据客户需求进行定制，具体标准以客户需求为准
业务模式	三种产品业务模式无明显差异，发行人采用相同的业务模式		
工艺流程	异型紧固件和标准紧固件工艺流程无明显差异，主要差异在研发过程是否参照标准。紧固件产品的工艺流程包括冷镦、温镦、冲压、机加工、热处理等		公司以研发设计为核心，锁具盖板等为定制化采购，生产环节主要进行各类座椅锁

项目	异型紧固件	标准紧固件	座椅锁
			组件的组装及测试
主要客户渠道	报告期内，发行人前五大客户除森萨塔外，均同时销售异型紧固件、标准紧固件和座椅锁，主要客户渠道存在大量重合		
供应商渠道	异型紧固件和标准紧固件供应商渠道相同，无明显差异		由于座椅锁的生产工序不同于紧固件，因此原材料供应商、外协供应商均与紧固件产品存在较大差异

（二）说明产品市场容量及竞争格局，与同行业可比公司可比产品对比的竞争优势劣势

1、产品市场容量及竞争格局

（1）紧固件

1) 市场容量

根据前瞻产业研究院的统计，平均每辆乘用车需使用紧固件约 5,000 件。依据中国汽车工业协会的数据，2021 年我国乘用车产量 2,140.80 万辆，以此测算，得出我国乘用车紧固件的需求量约为 1,070.40 亿件。2021 年公司紧固件销量 8.42 亿件，据此测算发行人在乘用车紧固件市场占有率为 0.79%。

2) 行业集中度与竞争格局

目前，我国经工商登记注册的紧固件生产企业超过 8,000 家，小微企业较多，规模以上企业超过 2,000 家，其中生产汽车紧固件的规模以上企业超过 100 家，行业整体集中度较低。

随着汽车行业全球化生产采购布局的形成，外资紧固件企业纷纷加大对中国的投资，并在国内设厂，抢占市场份额。由于国外企业在资本、研发、技术、创新方面的长期积累，以及汽车配套产业链的先发优势，使国外汽车零部件企业在产品成型能力、加工精度、稳定性等方面具有优势。经过长期发展，国内企业在技术水平等方面逐渐实现追赶及赶超，加之本土服务优势，在占据一定市场份额的基础上，国内企业逐步向高端、高附加值紧固件市场拓展。

（2）锁具

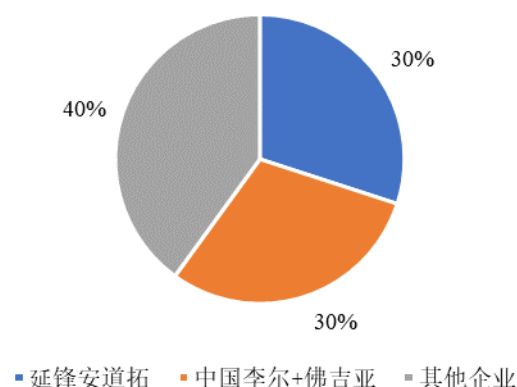
1) 市场容量

根据中信证券的预测，2020年至2025年，全球乘用车座椅市场年均增长率为5.0%，至2025年全球乘用车座椅市场规模将增长到3,802亿元；2020年至2025年，国内乘用车座椅市场年均增长率为4.6%，至2025年国内乘用车座椅市场规模将增长到880亿元。假设每辆乘用车使用6个座椅锁，按照2021年我国乘用车产量2,140.80万辆测算，座椅锁市场容量为12,844.80万件。2021年公司座椅锁销量832.28万件，据此测算发行人在汽车座椅锁市场占有率为6.48%。

2) 行业集中度与竞争格局

公司锁具业务的主要产品为座椅锁，座椅锁作为汽车座椅的组成部分之一，其发展状况与汽车座椅市场息息相关。汽车座椅市场整体集中度较高，外资企业和合资企业占据了国内企业座椅市场的大部分份额。其中，延锋安道拓、李尔、佛吉亚为中国市场主要的汽车座椅供应商。

2020年国内汽车座椅行业格局



资料来源：前瞻产业研究院，开源证券研究所

目前座椅行业主要由外资把控，核心原因在于汽车整车厂商对供应商的严格资质认证及较高的研发壁垒，而国内本土企业平均规模较小、整体技术水平相对较低、技术创新层次较低。在此情况下，国内汽车座椅配件企业主要集中在二级配套市场。

2、与同行业可比公司可比产品对比的竞争优劣势

(1) 紧固件产品

发行人与同行业可比公司的主要产品中均包含紧固件产品，与同行业可比公司相比，发行人更专注于定制化、非标准的异型紧固件。报告期内，发行人异型

紧固件占主营业务收入的比例分别为 44.03%、47.17%、50.10%，占比较高且呈逐渐上升趋势。

1) 竞争优势

公司相关的核心技术多为在已有技术或工艺上的综合创新，并非单一生产工艺，更多的着重于解决市场已有的技术或工艺难点。通过综合创新，公司在材料应用、高精度加工、结构设计方面形成自身的竞争力，具体如下所示：

项目	竞争优势
材料应用	除传统碳钢外，发行人可使用铝合金、不锈钢、铜合金等多种金属材料生产复杂结构产品，充分发挥各材料的物理和性能特性，开发出各类特殊定制化产品
高精度加工	（1）冷镦工艺方面，公司具备对碳钢产品低成本、高效率下的 0.01mm 的高精度加工能力，具备对铝合金产品 0.05mm 的高精度加工能力； （2）冲压工艺方面，公司具备塌角 $\leq 0.05\text{mm}$ 、平行度 $\leq 0.01\text{mm}$ 、厚度公差 $\pm 0.004\text{mm}$ 的超高精度生产制造能力；
结构设计	发行人可结合边界条件、装配条件、性能要求等多因素，通过各类形态结构的组合满足各类定制化需求。其中，发行人 5 项核心技术应用的产品被浙江省经济和信息化委员会评定为“国内领先”或“国内先进”的技术水平，相关产品改变传统的螺栓、螺杆、自挤牙等的结构，通过各类结构形态的组合、一体结构设计，为克服行业难点、解决行业问题提供了良好的基础条件。

技术指标优势方面，由于同行业可比公司未公开相关产品或技术的主要技术指标，因此发行人无法就相关技术指标与同行业可比公司进行直接对比。发行人紧固件产品的竞争优势可通过公司技术指标与行业一线整车厂商要求、行业一般技术标准对比体现出来。公司紧固件产品相关技术指标对比情况参见本问询回复“1./一/（三）结合上述情况，以及行业特征，说明发行人核心技术是否具有核心竞争力，与国际先进水平存在的主要差距和制约因素，对发行人维持现有客户和开拓新客户的影响情况”。

2) 竞争劣势

公司的产品以定制化、非标准的异型紧固件和座椅锁为主，由于产品的定制化程度较高、下游客户的需求各异，公司需持续保持高研发投入以维持自身的市场竞争力，对发行人形成了一定的研发投入压力。

报告期内，发行人与同行业可比公司相比研发费用率整体处于较高水平，具体情况如下所示：

公司名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
超捷股份	5.00%	4.60%	4.62%
长华股份	5.45%	4.94%	5.10%
瑞玛精密	5.68%	5.16%	4.00%
平均值	5.38%	4.90%	4.57%
发行人	5.07%	5.21%	5.95%

资料来源：各企业公开披露资料。

（2）锁具产品

同行业可比公司的产品中无锁具类产品，因此发行人无法直接与同行业可比公司就锁具产品进行对比。由于公司锁具产品的主要客户均为行业知名的汽车零部件企业和整车厂，因此公司锁具产品的行业竞争地位可通过与合作客户的合作情况及相关技术指标与行业标准、知名客户的技术要求等的对比情况中体现。

具体情况如下：

公司作为专业汽车座椅锁供应商，顺应汽车座椅行业的发展趋势，积极进行产品研发、满足客户需求，成为国内主要的座椅锁供应商之一，在多项技术上具有较强的先进性。发行人技术能力与行业一线整车厂商要求、行业一般技术标准对比情况如下所示：

技术指标名称	公司技术能力	行业一线整车厂商要求	行业一般技术标准	技术指标说明
锁体静强度	34kN	32kN	15kN	锁体在工作过程中承受座椅惯性力的极限值，该值越高说明强度越高
操作耐久性能	>10000 次	10000 次	5000 次	锁产品常规操作步骤操作下可以重复进行且无异常发生的次数，该值越高说明产品耐久性越强
锁体侧向刚度	2.04 mm@147N	≤3 mm@147N	-	锁体安装状态下侧向施加力值，测量出的其顶部最大偏移量，数值越小，刚度越好
锁体锁止力	10~49N	≤50N	≤250N	锁由开启状态到锁闭状态需要用的操作力，该值越小越省力

注 1：行业一般技术标准指 QC/T 845-2011 等行业或国家标准；

注 2：行业一线整车厂商要求指行业相关知名汽车整车厂商的技术要求。

由上表可以看出，发行人在锁体静强度、操作耐久性能、锁体侧向刚度、锁体锁止力等指标上均优于行业一般技术标准，同时超过行业一线整车厂商的要

求，具有较强的技术实力。

产品应用方面，公司是国内汽车座椅锁的主要供应商之一，在诸多品牌中尤其是自主品牌整车厂商的座椅锁配套市场有较高的渗透率，具有较强的市场竞争力。在中国汽车工业协会公布的 2021 年销量前十位中国品牌 SUV 车型中，有 6 款车型使用了公司的座椅锁产品。

在目前的主流自主品牌中，比亚迪、长城汽车、吉利、长安、广汽及广汽埃安等有关车型均使用了公司的座椅锁产品，包括长城汽车的哈弗 H6、坦克 300，比亚迪的海豚、元 Pro，以及广汽及广汽埃安旗下的传祺 GS4、M8 等车型均使用了公司的产品。

二、结合同行业可比公司的报告期内收入变动情况，说明发行人报告期内收入变动趋势与同行业可比公司是否一致及差异原因。

报告期内发行人同行业可比公司营业收入变动情况如下：

单位：万元

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度
	金额	变动比例	金额	变动比例	金额
超捷股份	39,397.08	14.31%	34,465.49	12.45%	30,650.20
长华股份	149,630.35	2.89%	145,421.47	1.64%	143,078.60
瑞玛精密	75,489.51	29.22%	58,419.48	-4.21%	60,989.76
发行人	45,400.85	31.31%	34,574.47	26.33%	27,368.47

如上表所示，除瑞玛精密 2020 年营业收入较 2019 年有所下降外，同行业可比公司的营业收入逐年上升，发行人收入变动趋势与同行业可比公司较为一致。发行人收入增长比例高于同行业可比公司，主要受发行人业务模式及产品结构等影响。

长华股份营收规模较大，紧固件产品中标准件占比较高，且主要客户为整车厂客户，因此其受整车市场产销情况影响较大，受单个产品或客户的影响相对较小，导致其收入增长幅度相对较小。

相比较之下发行人营收规模较小，部分适配车型上市以及销量大幅增长对于发行人收入影响较为显著。如 2020 年长安林肯飞行家、冒险家以及长安福特探

险者、锐际等车型上市，上述车型 2019 年未销售，2020 度销量合计超过 99,000 辆，发行人 2020 年适配上述车型的产品实现收入 1,032.35 万元，增长幅度较大；长城品牌下的坦克 300、哈弗大狗等车型分别于 2020 年末及 2020 年下半年上市，哈弗初恋于 2021 年初上市，上述车型 2020 年的销量合计约 28,000 辆，2021 年销量合计超过 253,000 辆，涨幅 803.57%，发行人适配上述车型的产品收入较上年上升 1,373.39 万元。

超捷股份异形连接件主要适用于发动机涡轮增压器，其收入变动主要受适配发动机的销量变动影响，而发动机的更新换代周期通常较慢。发行人的异型紧固件主要应用于汽车车身底盘及动力系统、汽车安全系统、汽车智能电子系统、汽车内外饰系统等部位的连接及紧固，座椅锁产品主要应用于汽车座椅等部位的调节及固定。车型在生命周期内会进行数次年度改款及中期改款，对车辆外观、内饰及功能进行升级和调整，导致应用于内外饰系统、座椅等与发行人产品相关部位的产品更新频率相对较快。发行人在此过程中持续争取新的产品定点，导致发行人收入整体增长幅度较高。

此外，根据瑞玛精密 2020 年年度报告，其当年收入下降是由于全球汽车市场产销下降影响导致需求降低所致；2021 年度瑞玛精密营业收入较上年度增加 29.22%，增长幅度与发行人较为接近。

三、说明报告期各期产品对应具体客户、车型、各车型的投产时间及生命周期、各期对应车型的销售收入及占比，说明收入波动与下游整车产销情况是否匹配；结合报告期内下游车型产销量变化、发行人产品对应品牌及车型的上市和换代因素、原有及新增客户需求变化、平均单车耗用数量等情况，说明报告期内紧固件和锁具产品销量持续增长的原因及合理性，是否与下游客户需求变化情况相匹配。

（一）说明报告期各期产品对应具体客户、车型、各车型的投产时间及生命周期、各期对应车型的销售收入及占比，说明收入波动与下游整车产销情况是否匹配；

1、说明报告期各期产品对应具体客户、车型、各车型的投产时间及生命周期、各期对应车型的销售收入及占比；

(1) 报告期各期产品对应具体客户、车型、各期对应车型的销售收入及占比

发行人异型紧固件产品及锁具产品按照客户需求设计生产，因此与最终适配车型联系较为密切，而标准紧固件产品通用性较强，相同产品可以应用于多个品牌及车型，因此与车型对应度较低。发行人异型紧固件及锁具产品系列丰富，适配车型种类较多，导致针对单个车型销售收入金额较小，各车型销售金额较为分散，因此发行人按照适配车型对应的品牌归集并统计相关收入及占比情况。

发行人报告期各期销售收入前五名的品牌及对应的车型、客户和销售收入情况如下：

单位：万元

序号	品牌	车型	具体客户	产品类别	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
					金额	占比	金额	占比	金额	占比
1	长城汽车	哈弗 H6、哈弗大狗、坦克 300 等	长城汽车股份有限公司、北京北汽李尔汽车系统有限公司等	异型紧固件	1,640.58	4.25%	903.66	3.18%	657.67	2.95%
				锁具	2,398.51	6.22%	495.89	1.74%	476.50	2.14%
2	吉利汽车	博越、星瑞、缤越等	浙江俱进汽摩配件有限公司、湖北中航精机科技有限公司、麦格纳国际等	异型紧固件	987.37	2.56%	926.89	3.26%	628.61	2.82%
				锁具	2,810.78	7.29%	2,313.75	8.14%	1,437.23	6.44%
3	长安福特	福特锐界、林肯飞行家、福特探险者等	李尔集团、上海汽车集团股份有限公司、安道拓集团等	异型紧固件	3,114.81	8.08%	2,319.83	8.16%	1,527.21	6.84%
				锁具	681.29	1.77%	384.75	1.35%	248.78	1.11%
4	广汽集团	广汽传祺 M8、广汽传祺 GS4、广汽传祺 GA6 等	安道拓集团、广州汽车集团股份有限公司、上海元通座	异型紧固件	743.92	1.93%	448.69	1.58%	339.73	1.52%

序号	品牌	车型	具体客户	产品类别	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
					金额	占比	金额	占比	金额	占比
			椅系统有限公司等	锁具	2,395.51	6.21%	1,655.81	5.82%	1,554.96	6.97%
5	长 安 汽车	长安逸动、长安 CS35、长安 CS55 等	李尔集团、重庆宏立至信科技发展集团股份有限公司、麦格纳国际等	异型紧固件	1,030.77	2.67%	1,351.00	4.75%	1,201.15	5.38%
				锁具	1,567.22	4.06%	969.84	3.41%	1,090.14	4.88%
6	东 风 日产	逍客、天籁、轩逸等	东风李尔汽车座椅有限公司、铭科精技控股股份有限公司、佛吉亚集团等	异型紧固件	1,696.54	4.40%	884.69	3.11%	566.70	2.54%
				锁具	1,462.24	3.79%	1,600.71	5.63%	1,553.30	6.96%
7	上 汽 通用	凯迪拉克 XT5、别克英朗、别克 GL8 等	李尔集团、永利汽车零部件（武汉）有限公司、上海申驰实业股份有限公司等	异型紧固件	461.79	1.20%	525.25	1.85%	521.46	2.34%
				锁具	1,449.24	3.76%	1,681.20	5.91%	603.85	2.71%
合计					22,440.57	58.19%	16,461.96	57.91%	12,407.29	55.60%

注：发行人主要经由各级零件供应商客户向下游整车厂供应紧固件及锁具产品，因此发行人主要根据客户提供的项目编号、项目名称或与客户沟通等方式获知该项目所对应的品牌及车型，但也存在部分产品无法获知对应终端车型的情形。

（2）车型的投产时间及生命周期情况

受汽车产品特性的影响，一款车型的生命周期通常在 5-7 年。生命周期内整车厂通过年度改款、中期改款等方式对车型进行持续更新从而维持车型的竞争力。年度改款对于车型改动幅度较小，整车厂每年根据车型的市场表现，针对车型配置、车型售价等进行适当调整。中期改款周期一般为 2-3 年，整车厂根据具体车型存在的不足进行完善，调整及升级范围包括车辆外观、车辆功能等，调整幅度相对更大。车型的换代，是对车辆进行重新设计，通常涉及到外观造型、车身尺寸、底盘悬挂、内饰设计、整车配置、动力技术等各个方面的变化。

由于标准紧固件产品按照行业内标准生产，通用程度较高，适用范围较为广泛，因此个别车型更新换代对于标准紧固件整体需求影响相对较小。对于异型紧固件及锁具产品，在适配车型的改款及换代过程中，下游整车厂商及一级供应商会根据车型的具体调整方案，选择沿用原有的部分产品，同时也可能因为新的产品形态、性能指标、成本因素等提出新的产品定点需求。

在车型的生命周期内，发行人凭借多年积累的产品设计、研发及生产能力，以及与行业主流一级供应商等客户建立的长期稳定合作关系，在维护原有定点产品供应的基础上，积极开发符合客户需求的新产品，不断获取新的产品定点，从而保证销售收入的持续增长。

2、说明收入波动与下游整车产销情况是否匹配

发行人报告期各期异型紧固件及锁具销售收入前五名的品牌销售情况以及相关品牌销量情况如下：

单位：万元、万辆

品牌	销售收入					品牌销量				
	2021 年度		2020 年度		2019 年度	2021 年度		2020 年度		2019 年度
	收入金额	变动率	收入金额	变动率	收入金额	销量	变动率	销量	变动率	销量
长城汽车	4,039.10	188.60%	1,399.55	23.40%	1,134.17	80.34	44.76%	55.50	8.82%	51.00
吉利汽车	3,798.15	17.20%	3,240.64	56.87%	2,065.84	93.62	7.52%	87.07	15.43%	75.43
长安福特	3,796.11	40.36%	2,704.58	52.29%	1,775.99	29.84	21.65%	24.53	37.35%	17.86
广汽集团	3,139.43	49.18%	2,104.51	11.07%	1,894.69	44.34	25.68%	35.28	-7.79%	38.26
长安汽车	2,597.99	11.94%	2,320.84	1.29%	2,291.29	98.53	27.20%	77.46	10.03%	70.40
东风日产	3,158.78	27.09%	2,485.40	17.24%	2,120.00	102.37	-12.86%	117.48	53.87%	76.35
上汽通用	1,911.03	-13.39%	2,206.45	96.07%	1,125.31	96.13	-19.58%	119.53	21.97%	98.00
合计	22,440.57	36.32%	16,461.96	32.68%	12,407.29	545.17	5.48%	516.85	20.96%	427.30

数据来源：汽车销量来源于盖世汽车资讯网，上述销量仅统计发行人产品适配的车型销量；各汽车品牌的子品牌销量合并列示。

报告期内发行人的收入上涨主要影响因素包括：①新增定点产品；②发行人主要产品适配的车型销量增加，终端需求的上涨将导致客户对发行人相关产品的采购需求上升。定点指发行人被客户确定为特定零部件产品（定点产品）的批量供应商。新增定点产品将增加发行人适配于终端车型的产品类别并提高发行人整体产品的单车耗用量，可能导致发行人在整车品牌终端车型销量变动较小的情况下实现收入增长。

报告期内发行人对上述品牌收入与品牌销量的匹配情况如下：

（1）长城汽车

报告期内长城汽车适配车型的销量逐年增加，与发行人对长城汽车的销售收入持续增长保持一致，发行人销售收入上升幅度高于长城汽车销量上升幅度。

2020 年长城第三代哈弗 H6 车型上市，发行人适配该车型的 LX39 系列锁具产品于 2020 年下半年开始批量供应，导致 LX39 系列锁具产品收入上升 213.52 万元。

2021 年长城哈弗 H6 国潮版车型上市，发行人新增适配该车型的 LX46 系列锁具产品，同时 2020 年下半年开始供应的适配第三代哈弗 H6 车型的 LX39 产品当年度全年实现销售，导致发行人上述锁具产品收入增长 579.09 万元。此外，坦克 300、哈弗大狗等车型分别于 2020 年末及 2020 年下半年上市，2020 年的销量分别为 0 辆和约 28,000 辆，2021 年销量分别超过 84,000 辆和 100,000 辆；哈弗初恋于 2021 年初上市，当年销量超过 69,000 辆，导致发行人适配上述车型的产品收入较上年上升 1,373.39 万元。

（2）吉利汽车

报告期内吉利汽车适配车型的销量逐年增加，与发行人报告期内对吉利汽车销售收入持续增长保持一致，发行人收入上升幅度高于吉利汽车销量上升幅度。

发行人于 2019 年年中新增适配改款后的吉利博越的产品，2020 年度上述产品全年实现销售，相关产品收入较上年上升 533.30 万元。此外，领克 05、领克 06、吉利星瑞等车型于 2020 年上市，上述车型当年度销量合计超过 70,000 辆，导致发行人适配上述车型的产品销售收入较 2019 年增长 452.82 万元。

2021 年，发行人新增适配改款后吉利帝豪、吉利星瑞的定点产品，相关产品当年度新增收入 384.13 万元，导致 2021 年度发行人对吉利汽车的收入上涨较快。

（3）长安福特

报告期内长安福特适配车型的销量逐年增加，与发行人报告期内对长安福特的销售收入持续增长保持一致，发行人销售收入上升幅度高于长安福特销量上升

幅度。

2020 年长安林肯飞行家、冒险家以及长安福特探险者、锐际等车型上市，上述车型当年度销量合计超过 99,000 辆，导致发行人 2020 年适配上述车型的产品收入增长 1,032.35 万元。

2021 年度发行人新增适配改款后福特福睿斯、福特蒙迪欧等车型的座椅锁以及异型紧固件等定点产品，上述产品当年度实现收入 192.37 万元。

（4）广汽集团

报告期内广汽集团适配车型的销量先下降后上升，而发行人报告期内对广汽集团的销售收入持续增长，变动趋势存在一定差异。

2020 年度广汽集团销量较上年下降约 30,000 辆，主要受广汽传祺 GS5 车型影响，该车型销量较 2019 年下降超过 28,000 辆。而发行人适配该车型的产品收入金额较小，2019 年、2020 年相关产品收入仅为 0.7 万元、1.4 万元，因此该车型的销量大幅下跌对发行人的收入影响较小。同时，发行人 2020 年新增了适配广汽 Aion V 的产品，该车型于 2020 年年中上市并逐步量产，当年销量超过 10,000 辆，导致发行人适配该车型的产品收入增加 73.32 万元。因此，虽然发行人适配广汽集团的车型销量整体下降，发行人对广汽集团的收入金额仍有所增加。

2021 年度发行人对广汽集团的收入涨幅高于品牌适配车型销量的整体涨幅，主要受广汽传祺 M8 的影响。2021 年，广汽传祺 M8 的销量由上年度的约 34,000 辆增至约 66,500 辆，增幅约 95%。发行人适配该车型的产品销售金额较大，且发行人当年度新增改款后车型的定点产品，导致对该车型产品的收入金额由上年度的 507.89 万元增至 1,217.77 万元，增幅 139.77%。

（5）长安汽车

报告期内长安汽车适配车型的销量逐年上升，与发行人对长安汽车的收入逐年上涨的趋势一致，但发行人收入增长幅度低于长安汽车销量增幅。

2020 年，由于客户需求调整，发行人适配长安 CS55 的座椅锁产品由 LW 系列变更为价格较低的 LX 系列，发行人适配长安 CS55 的产品收入较上年下降了

174.80 万元，导致当年发行人对长安汽车的收入涨幅低于长安汽车的销量涨幅。

2021 年，由于发行人部分异型紧固件产品不再适配改款后的 CS15、CS75 车型，相关产品的收入较上年下降了 242.87 万元，导致当年发行人对长安汽车的收入涨幅低于长安汽车的销量涨幅。

（6）东风日产

报告期内东风日产适配车型的销量先上升后下降，而发行人对其收入持续增长，变动趋势存在一定差异。

1) 2020 年

2020 年度发行人对东风日产的收入金额增幅低于东风日产适配车型销量的增幅，主要受轩逸车型的影响。由于发行人 2019 年并无适配轩逸的产品，因此上述东风日产的销量统计中 2019 年并未包含轩逸的销量。而 2020 年发行人新增适配改款后轩逸的定点产品，当年销量统计中轩逸的销量约 538,000 辆，导致上述统计中东风日产的适配车型销量显著增高。同时，发行人 2020 年适配轩逸的产品收入为 46.17 万元，金额较小，导致发行人对东风日产的收入金额增幅低于销量增幅。

剔除轩逸车型的影响因素后，东风日产适配车型 2020 年的销量较上年下降了 16.67%。而发行人 2020 年对东风日产的收入增加了 319.23 万元，增幅 15.06%，主要是由于当年发行人新增了适配日产多款车型的锁具定点产品以及适配逍客等车型的异型紧固件定点产品，导致发行人相关产品收入增长 289.99 万元。

2) 2021 年

2021 年发行人对东风日产的收入增长主要由于发行人当年度新增适配改款后轩逸、天籁、启辰 T70 等车型的异型紧固件定点产品，相关产品收入增长 501.04 万元。因此尽管东风日产品牌销量存在一定下滑，发行人收入仍较上年有所增长。

（7）上汽通用

报告期内上汽通用适配车型的销量先上升后下降，与发行人对上汽通用的收入变动趋势一致。2020 年发行人销售收入增长幅度高于上汽通用销量增长幅度，2021 年变动幅度较为接近。

2020 年度发行人新增适配改款后凯迪拉克 XT5 的锁具定点产品，上述产品当年度实现收入超过 1,400 万元，导致发行人对上汽通用的收入增幅高于适配车型销量的整体增幅。

综上所述，除个别品牌部分年度销量变动方向与发行人对该品牌销售收入变动方向不一致外，报告期内发行人销售收入变动趋势与对应品牌销量变动趋势一致。报告期内受新产品定点以及适配车型销量上涨较快等因素影响，加之发行人体量相对较小，定点产品对于发行人销售收入影响较大，因此发行人销售收入增长幅度高于品牌销量增长幅度具有合理性。

（二）结合报告期内下游车型产销量变化、发行人产品对应品牌及车型的上市和换代因素、原有及新增客户需求变化、平均单车耗用数量等情况，说明报告期内紧固件和锁具产品销量持续增长的原因及合理性，是否与下游客户需求变化情况相匹配。

1、下游车型产销量变化、发行人产品对应品牌及车型的上市和换代因素

发行人销售收入变动受下游车型的销量变动、上市及换代因素等的影响参见本题“三/（一）说明报告期各期产品对应具体客户、车型、各车型的投产时间及生命周期、各期对应车型的销售收入及占比，说明收入波动与下游整车产销情况是否匹配”。

2、原有及新增客户需求变化

报告期内发行人主营业务收入中原有客户、新增客户收入及占比情况如下：

单位：万元

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	收入金额	占比	收入金额	占比	收入金额	占比
新增客户	2,815.85	6.41%	564.96	1.71%	1,394.60	5.32%
原有客户	41,118.52	93.59%	32,530.59	98.29%	24,799.85	94.68%
合计	43,934.37	100.00%	33,095.55	100.00%	26,194.45	100.00%

由上表可知，报告期内发行人收入增长主要来源于原有客户需求增加，新增客户对发行人销售收入增长影响较小。

3、平均单车耗用数量

发行人异型紧固件产品及锁具产品种类较多，适配车型种类也较多，不同车型由于自身结构设计不同导致单车耗用量有所差异，因此难以统计具体产品的平均单车耗用数量。

四、说明单价较高产品的具体内容、销售金额和占比变化情况，对应的主要客户、车型、各车型投产时间，相关销量增加与主要客户及终端客户需求变化是否一致，结合产品对应车型价格年降情况，说明报告期内单价较高产品收入占比增加的原因及合理性，产品结构变化与同行业可比公司的差异情况、原因及合理性，车型换代和更新对发行人持续经营能力的影响。

（一）说明单价较高产品的具体内容、销售金额和占比变化情况，对应的主要客户、车型、各车型投产时间，相关销量增加与主要客户及终端客户需求变化是否一致；

1、异型紧固件

（1）单价较高产品的具体内容、销售金额和占比变化情况

报告期内异型紧固件平均销售单价分别为 0.3353 元/件、0.3482 元/件和 0.3497 元/件。由于发行人异型紧固件产品种类较多，不同产品性能指标、外观、原材料耗用及工艺情况差异较大，因此单价差异较大。

单价较高的异型紧固件产品为平均销售单价 2 元以上的产品，具体收入及占比情况如下：

单位：万元、元/件

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	销售收入	占比	销售收入	占比	销售收入	占比
2 元以上	4,354.60	19.78%	2,604.65	16.68%	877.08	7.61%
2 元以下	17,657.22	80.22%	13,006.69	83.32%	10,655.71	92.39%

由上表可知，报告期内发行人 2 元以上异型紧固件产品销售收入占异型紧固件产品收入比例分别为 7.61%、16.68%和 19.78%，占比逐年上升。

对于异型紧固件产品，使用的原材料（如不锈钢等）采购价格越高、单位产品原材料用量越大、加工流程越复杂，产品单价越高。随着报告期内发行人以不锈钢为原材料的车用传感器产品，以及单位原材料用量较大、工艺较为复杂的左旋螺母等产品销售收入逐年增长，异型紧固件产品平均销售单价逐渐上升。

（2）对应的主要客户、车型、各车型投产时间

报告期各期发行人 2 元以上异型紧固件销售收入高于 200 万元的客户、对应车型情况如下：

单位：万元

序号	客户名称	品牌	应用车型	销售金额		
				2021 年度	2020 年度	2019 年度
1	森萨塔	多个品牌	多种车型	1,501.86	1,264.25	158.38
2	三森电子股份有限公司	多个品牌	多种车型	464.61	79.40	-
3	铭科精技控股股份有限公司	东风日产	天籁、轩逸等	447.34	172.64	52.43
4	李尔集团	长安福特、大众等	大众 T7 等	325.14	138.00	69.72
5	上海汽车集团股份有限公司	江铃福特、长安福特等	全顺、途睿欧等	296.97	378.24	345.99
6	佛吉亚集团	东风日产、长安福特	福特锐界等	272.60	136.55	58.63
合计				3,308.52	2,169.08	685.15
占单价 2 元以上异型紧固件收入比例				75.98%	83.28%	78.12%

上述客户中，发行人对上海汽车集团股份有限公司及佛吉亚集团 2 元以上异型紧固件产品的收入变动幅度较小，对其余客户的收入变动分析如下：

1) 森萨塔

报告期内发行人向森萨塔销售的异型紧固件用于车用传感器，主要原材料为不锈钢。由于不锈钢采购单价远高于碳钢等普通线材，因此产品定价较高。由于森萨塔在国内车用传感器领域的占比较高，其产品适配的车型较为广泛，因此发行人对其销售的产品难以对应到具体车型。

发行人 2019 年通过森萨塔的供应商认证并于当年度 11 月开始向其供货，在

此之前相关产品森萨塔主要通过进口方式采购。2020 年度随着发行人向森萨塔全年供货，销售收入快速增加。随着发行人与森萨塔的合作不断加深，森萨塔保加利亚 2021 年也开始从发行人采购，导致发行人对森萨塔的销售收入进一步上升。

2) 铭科精技控股股份有限公司

报告期内发行人向铭科精技控股股份有限公司销售的产品主要为左旋螺母类产品，该产品由于体积较大、原材料用量较高、工艺较为复杂，因此产品定价较高。

报告期内发行人对铭科精技控股股份有限公司的收入上升主要受新增定点产品的影响。2021 年度发行人新增适配轩逸等的定点产品，由于轩逸等车型终端销售量较大，导致铭科精技控股股份有限公司对于发行人采购需求增加，发行人对其收入增长较为显著。

3) 三森电子股份有限公司

报告期内发行人向三森电子股份有限公司销售的主要为用于车用传感器的异型紧固件产品，上述产品原材料为不锈钢，由于不锈钢采购单价较高，因此产品定价较高。

报告期内发行人向其销售增加主要由于 2020 年度发行人新增零件定点项目并实现收入。发行人 2019 年开始向车用传感器领域客户森萨塔供应异型紧固件产品，由于产品设计较为成熟，三森电子股份有限公司 2020 年 7 月开始向发行人采购同类异型紧固件产品。2021 年三森电子股份有限公司需求增加，发行人产品销售收入相应上升。

4) 李尔集团

报告期内发行人向李尔集团销售的产品主要为轴类异型紧固件产品，该产品由于体积较大，材料用量较多，同时加工流程较多，因此产品定价较高。

报告期内发行人向李尔集团销售增加主要受新增定点产品影响。2020 年度发行人新增适配大众 T7 等车型的异型紧固件产品。2021 年度由于项目量产导致上述产品需求增加，发行人对李尔集团销售收入显著增加。

(3) 相关销量增加与主要客户及终端客户需求变化是否一致

综上所述，报告期内发行人单价较高的异型紧固件产品销量增加与主要客户需求变化一致。

2、标准紧固件

报告期标准紧固件平均销售单价分别为 0.2384 元/件、0.2489 元/件和 0.2525 元/件。单价较高的标准紧固件产品为平均单价 1 元以上的产品，具体收入及占比如下：

单位：万元、元/件

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	销售收入	占比	销售收入	占比	销售收入	占比
1 元以上	952.43	17.73%	714.62	15.31%	359.23	9.26%
1 元以下	4,418.77	82.27%	3,952.83	84.69%	3,518.77	90.74%

报告期内单价较高的紧固件产品占比分别为 9.26%、15.31%和 17.73%，占比逐年上升。标准紧固件产品通用性较强，相同产品可以应用于多个品牌及车型，因此与车型对应度较低。

对于标准紧固件产品，单位产品原材料用量越多、加工流程越复杂，产品单价越高。报告期内随着单位原材料用量较大、工艺较为复杂的 W71、W72 系列等标准紧固件产品销售收入逐年上升，标准紧固件平均销售单价逐年增加。

报告期内发行人平均销售单价 1 元以上标准紧固件产品收入上涨，主要系 2020 年度向麦格纳国际销售的 W72 系列标准紧固件及 2021 年度向李尔集团销售的 W71 系列标准紧固件产品销售增长所致。上述产品由于客户项目量产导致需求增加，因此报告期内收入增长较为显著，单价较高的标准紧固件产品销量增加与客户需求变化一致。

3、座椅锁

(1) 单价较高产品的具体内容、销售金额和占比变化情况

报告期内座椅锁产品平均销售单价分别为 17.02 元/件、17.37 元/件和 16.78 元/件。单价较高的座椅锁产品为平均销售单价 30 元以上的产品，具体收入金额

及占比情况如下：

单位：万元、元/件

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	销售收入	占比	销售收入	占比	销售收入	占比
30 元以上	3,518.07	25.19%	2,872.00	28.15%	1,713.16	18.63%
30 元以下	10,446.01	74.81%	7,331.63	71.85%	7,483.62	81.37%

由上表可知，报告期内发行人平均销售单价 30 元以上的座椅锁产品占座椅锁收入比例分别为 18.63%、28.15%和 25.19%，占比先上升后下降。

座椅锁平均单价主要受产品原材料耗用量、加工工序复杂程度以及产品功能丰富程度等因素影响。平均销售单价高于 30 元的座椅锁产品主要为 LW 系列以及 LJ 系列座椅锁产品。LW 系列为公司推出的具有两档调节功能的座椅锁产品，LJ 系列为附带拉索的座椅锁类产品。上述产品相较一般的座椅锁加工制造所需的原材料耗用较高、产品调节功能更为丰富，加工工序更为复杂，因此销售价格显著高于其他座椅锁系列。

（2）对应的主要客户、车型、各车型投产时间

单价 30 元以上座椅锁产品的客户数量较多，报告期各期前五大客户、对应车型情况如下：

单位：万元

序号	客户名称	品牌	应用车型	销售金额		
				2021 年度	2020 年度	2019 年度
1	长城汽车股份有限公司	长城汽车	坦克 300 等	713.52	8.48	-
2	南方佛吉亚汽车部件有限公司	马自达	马自达 3 昂克赛拉等	679.49	634.01	155.21
3	李尔集团	马自达、奇瑞汽车	马自达 3 昂克赛拉、马自达 CX-5、星途 TXL 等	407.35	349.82	760.45
4	广州汽车集团股份有限公司	广汽集团	广汽传祺 GS4 等	339.51	579.90	248.25
5	佛吉亚集团	比亚迪汽车	比亚迪 E2、E3 等	255.24	191.48	95.31
6	浙江大世汽车座椅有限公司	吉利汽车	吉利博越	239.45	346.33	169.75
7	重庆宏立至信科技发展集团有限公司	吉利汽车	吉利博越等	201.64	538.60	236.11

序号	客户名称	品牌	应用车型	销售金额		
				2021 年度	2020 年度	2019 年度
合计				2, 836. 20	2, 648. 62	1, 665. 08
占单价 30 元以上座椅锁收入比例				80. 62%	92. 22%	97. 19%

注：2021 年重庆宏立至信科技发展集团有限公司控制权发生变动并更改公司名称，母公司变更为麦格纳国际，因此 2021 年度重庆宏立至信科技发展集团有限公司收入仅统计控制权变更前收入。

由上表可知，报告期内发行人对浙江大世汽车座椅有限公司、佛吉亚集团单价 30 元以上座椅锁产品销售收入变动较小，其余客户分析如下：

1) 长城汽车股份有限公司

2021 年度发行人向长城汽车股份有限公司销售收入上升主要受适配车型销量变动影响。发行人 LW 系列座椅锁主要适配的车型坦克 300 于 2020 年末上市，2021 年销量超过 84,000 辆，因此带动发行人对长城汽车 LW 系列锁具产品销售收入显著上升。

2) 南方佛吉亚汽车部件有限公司

2020 年度发行人向南方佛吉亚汽车部件有限公司销售收入上升主要受产品定点情况影响。2019 年度发行人新增定点马自达 3 昂克赛拉的 LJ 系列座椅锁产品，随着车型量产等因素导致客户需求上升，发行人销售收入相应增加。2021 年度收入变动较小。

3) 李尔集团

2020 年度发行人向李尔集团销售收入下降主要受产品定点影响。2020 年度，发行人原向李尔集团销售的适配马自达 3 昂克赛拉的座椅锁产品改为向南方佛吉亚汽车部件有限公司销售，因此 2020 年发行人对李尔集团上述产品收入下降 433.93 万元。2021 年度发行人向李尔集团销售收入增加主要因星途 TXL 车型销量上升带来的产品需求上升。

4) 广州汽车集团股份有限公司

报告期内发行人向广汽集团销售收入变动主要受适配车型销量变动影响，其中发行人产品适配的广汽传祺 GS4 等车型在报告期内销量先上升后下降，因此发

行人对广州汽车集团股份有限公司销售收入先上升后下降，变动较为相似。

5) 重庆宏立至信科技发展集团有限公司

报告期内发行人向重庆宏立至信科技发展集团有限公司销售收入变动主要受产品定点因素影响。2019 年度发行人新增适配吉利博越的定点产品，随着车型量产发行人 2020 年度销售收入相应增加。

(3) 相关销量增加与主要客户及终端客户需求变化是否一致

综上所述，报告期内发行人单价较高的座椅锁产品销量增加与主要客户需求变化一致。

(二) 结合产品对应车型价格年降情况，说明报告期内单价较高产品收入占比增加的原因及合理性，产品结构变化与同行业可比公司的差异情况、原因及合理性，车型换代和更新对发行人持续经营能力的影响。

1、结合产品对应车型价格年降情况，说明报告期内单价较高产品收入占比增加的原因及合理性

(1) 年降情况

报告期内发行人年降金额及占比情况如下：

单位：万元

产品类别	年度	年降金额	年降金额占主营业务收入比例
紧固件	2020 年度	212.13	0.64%
	2021 年度	631.36	1.44%
锁具	2020 年度	201.04	0.61%
	2021 年度	592.02	1.35%

注 1：年降金额根据当年度年降产品销售数量乘单价年降金额计算；

注 2：年降金额占主营业务收入比例根据年降金额占当年度主营业务收入计算。

2020 年、2021 年发行人紧固件产品年降金额占主营业务收入比例分别为 0.64%和 1.44%，锁具产品年降金额占主营业务收入比例分别为 0.61%和 1.35%，对于主营业务收入影响较小。

(2) 报告期内单价较高产品收入占比增加的原因及合理性

由以上分析，报告期内产品年降对于主营业务收入影响较小，而单价较高产

品与其他产品平均销售单价差异远高于产品年降比例，因此，产品年降因素对产品的价格结构影响较小。

发行人单价较高产品收入占比主要受产品结构变化影响，受产品年降因素影响较小。报告期内，发行人单价较高产品收入占比增加主要系新增定点产品以及适配车型销量变动等因素影响，具备合理性，分产品分析如下：

1) 紧固件产品

由于原材料（如不锈钢等）采购价格较高、单位产品原材料用量较大、加工流程复杂程度较高等原因，发行人部分紧固件产品的单价相对较高。发行人单价较高的紧固件收入主要受产品定点情况以及适配车型销量变动影响。报告期内随着发行人向森萨塔等客户销售的不锈钢异型紧固件收入快速增加以及新增适配轩逸、大众 T7 等车型的平均销售单价 2 元以上异型紧固件定点产品销量上升，发行人 2 元以上紧固件产品占比不断增加。同时紧固件产品年降比例占销售收入比例较低，对于销售价格影响较小，因此发行人存在年降情况下单价较高紧固件产品占比上升具有合理性。

2) 锁具产品

由于产品原材料耗用量较大、加工工序复杂程度较高以及产品功能较为丰富等，发行人部分座椅锁产品的价格相对较高。2020 年度发行人平均销售单价 30 元以上的座椅锁产品占销售收入比例上升，主要受上年新增适配吉利博越车型定点产品本年全年销售等因素影响，发行人 LW 系列座椅锁产品销售收入上涨较快，同时 2020 年度锁具产品年降因素影响较小，因此发行人单价较高产品收入占比增加具有合理性。

单价较高产品具体情况参见本题回复之“四/（一）说明单价较高产品的具体内容、销售金额和占比变化情况，对应的主要客户、车型、各车型投产时间，相关销量增加与主要客户及终端客户需求变化是否一致”。

2、产品结构变化与同行业可比公司的差异情况、原因及合理性，车型换代和更新对发行人持续经营能力的影响。

（1）产品结构变化与同行业可比公司的差异比较、原因及合理性

报告期内发行人可比公司各类产品收入占其主营业务收入比例如下：

公司名称	产品类别	2021 年度	2020 年度	2019 年度
超捷股份	螺钉螺栓	38.72%	36.53%	39.39%
	异形连接件	42.49%	47.59%	43.00%
	其他金属件	5.13%	4.67%	5.68%
	塑料件	13.66%	11.20%	11.93%
	合计	100.00%	100.00%	100.00%
长华股份	紧固件	53.70%	55.33%	57.24%
	冲焊件	46.30%	44.67%	42.76%
	合计	100.00%	100.00%	100.00%
瑞玛精密	汽车行业/汽车零部件	50.82%	47.25%	42.43%
	其他	49.18%	52.75%	57.57%
	合计	100.00%	100.00%	100.00%
发行人	异型紧固件	50.10%	47.17%	44.03%
	标准紧固件	12.23%	14.10%	14.80%
	座椅锁	31.78%	30.83%	35.11%
	其他锁具	5.89%	7.90%	6.06%
	合计	100.00%	100.00%	100.00%

注 1：上述比例根据可比公司招股说明书及年度报告计算。

注 2：瑞玛精密仅披露各类产品占营业收入比例，故此处占比为瑞玛精密各类产品收入占营业收入比例；瑞玛精密年度报告收入披露口径有所变更，2019 年比例为汽车零部件销售收入占营业收入比例，2020、2021 年度占比为汽车行业销售收入占营业收入比例。上述销售入口径存在一定差异因此未进行进一步分析。

发行人产品结构变化与同行业可比公司比较如下：

1) 超捷股份

产品结构方面，超捷股份异形连接件收入占主营业务收入比例先上升后下降，通用程度较高的螺钉螺栓等产品收入占主营业务收入比例先下降后上升，与发行人异型紧固件收入占比持续上升、标准紧固件收入占比逐渐下降存在一定差异。报告期内发行人专注于定制化汽车系统连接件研发、生产及销售，异型紧固件产品客户相对较多，随着报告期内发行人定点产品增加以及产品适配车型销量增长较快等影响，异型紧固件增速较高，占比逐年上升，与超捷股份存在一定差异。

2) 长华股份

产品结构方面，长华股份报告期内紧固件产品占比持续下降，与发行人标准紧固件产品占比下降较为相似，但与发行人异型紧固件收入占比上升存在一定差异。长华股份于年报中披露收入上涨主要受整车汽车产销影响，由于长华股份客户中整车厂客户占比高，紧固件产品以标准件为主，因此与整车产销情况关联度较高。发行人异型紧固件及锁具产品与适配车型关联度较高，随着发行人定点产品增加、对应具体车型增长较快等因素影响导致发行人异型紧固件及锁具收入占比增长较快，因此与长华股份存在一定差异。

(2) 车型换代和更新对发行人持续经营能力的影响

车型换代和更新对发行人标准紧固件产品的影响较小，主要由于标准紧固件产品按照行业内标准生产，通用程度较高，适用范围较为广泛，因此个别车型更新换代对于标准紧固件整体需求影响较低。

对于异型紧固件及锁具产品，在适配车型的改款及换代过程中，下游整车厂商及一级供应商会根据车型的具体调整方案，选择沿用原有的部分产品，同时也可能因为新的产品形态、性能指标、成本因素等提出新的产品定点需求。在车型的生命周期内，发行人凭借多年积累的产品设计、研发及生产能力，以及与行业主流一级供应商等客户建立的长期稳定合作关系，在维护原有定点产品供应的基础上，积极开发符合客户需求的新产品，不断获取新的产品定点，从而保证销售收入的持续增长。

综上所述，车型换代和更新对发行人持续经营能力不存在重大不利影响。

五、说明报告期内发行人第四季度收入占比均超过 30%的原因，是否符合行业惯例，是否存在年末大额集中完成交付验收的情形。

报告期内发行人第四季度收入占全年主营业务收入的比例分别为 32.79%、36.81%和 33.90%，占比较高。主要由于整车市场每年四季度属于销售旺季，受此影响下游客户会相应加强备货力度，导致发行人四季度销售收入占比较高。

同行业可比公司第四季度收入占比情况如下：

名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
----	---------	---------	---------

名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
超捷股份	26.16%	33.13%	30.12%
长华股份	30.59%	33.00%	26.94%
瑞玛精密	28.09%	30.15%	27.60%
算数平均数	28.28%	32.09%	28.22%
发行人	33.90%	36.81%	32.79%

注 1：超捷股份 2019、2020 年占比来源于招股说明书；2021 年超捷股份年度报告未披露主营业务收入分季度情况，因此根据年度报告披露各季度营业收入计算；

注 2：长华股份 2019、2020 和 2021 年未披露各季度主营业务收入，因此根据年度报告披露各季度营业收入计算。其中 2019 年度第四季度收入占比根据长华股份 2020 年第三季度报告中披露 2019 年 1-9 月份销售收入与 2020 年度报告披露 2019 年全年销售收入计算；

注 3：瑞玛精密 2019 年数据来源于招股说明书；2020、2021 年数据来源于年度报告。由于瑞玛精密未披露各季度主营业务收入，因此占比根据各季度营业收入占比计算。

由上表可知，同行业可比公司第四季度收入占全年收入的比重均处于较高水平，发行人第四季度收入占比较高符合行业惯例，不存在年末大额集中完成交付验收的情形。

六、中介机构核查情况

（一）核查程序

申报会计师履行了如下核查程序：

1、查阅发行人同行业公司公开资料中披露的技术和产品资料、行业政策文件、研究报告及数据；访谈发行人管理层和主要业务技术人员，了解有关产品的技术标准、业务模式、工艺流程、主要客户和供应商渠道等方面情况；

2、查阅同行业可比公司招股说明书及年度报告等文件，了解同行业可比公司收入变动情况及原因、产品结构情况、第四季度收入占比情况等；

3、获取发行人报告期内的收入明细表，向报告期各期销售收入高于 300 万元的客户发送确认函，确认发行人产品最终适配的车型、投产时间、生命周期是否准确；区分原有客户、新增客户对应的收入情况；

4、网络检索报告期内发行人产品适配车型、品牌的销量情况；

5、根据收入明细表计算各类产品的平均单价，明确报告期内单价较高产品情况，并统计产品价格年降的具体情况；

6、对发行人市场总监进行了访谈；

7、向报告期内收入金额较高的客户、应收账款余额较大的客户等发送询证函。报告期内发行人发函金额占营业收入金额比例分别为 78.40%、84.39%和 82.58%，回函确认收入金额占营业收入金额比例分别为 76.76%、80.00%和 76.45%。对未回函或回函存在差异的客户执行了替代程序，通过核查收入确认的外部支持性凭证、期后回款等，检查差异形成的原因并进一步测试和验证收入金额的真实性等。报告期各期的函证情况如下：

单位：万元

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
营业收入金额	45,400.85	34,574.47	27,368.47
发函客户收入金额	37,490.53	29,177.72	21,456.79
发函客户收入金额占营业收入比例	82.58%	84.39%	78.40%
回函确认金额	34,708.93	27,658.35	21,007.10
回函确认金额占营业收入比例	76.45%	80.00%	76.76%
替代测试确认金额占营业收入比例	6.13%	4.39%	1.64%
函证总体核查比例	82.58%	84.39%	78.40%

8、对主要客户进行了走访程序，通过走访了解客户基本情况、经营状况、与发行人之间的交易情况及是否存在关联关系等信息。报告期各期的走访情况如下：

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
走访客户数量（个）	29	29	27
营业收入金额（万元）	45,400.85	34,574.47	27,368.47
走访客户收入金额（万元）	24,140.19	18,857.18	13,775.99
走访客户收入金额占营业收入比例	53.17%	54.54%	50.34%

9、针对报告期各资产负债表日前后各一个月的销售收入执行截止性测试，通过核查签收单、对账单等影响收入确认时点的外部凭证从而判断收入确认时间与账面记录收入期间是否匹配。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、发行人各类产品在技术标准、业务模式、工艺流程、主要客户和供应商

渠道等方面存在一定差异，有关产品市场容量较大，发行人在行业中具有较强的竞争地位，与同行业可比公司可比产品相比定制化产品占比更高，具有高附加值特点，但在规模效应方面可能不及同行业标准化产品；

2、发行人报告期内收入变动趋势与同行业可比公司基本一致，受客户范围、产品结构等因素影响，发行人收入增长幅度高于同行业可比公司具有合理性；

3、发行人已说明报告期各期产品对应具体客户、车型、各车型的投产时间及生命周期、各期对应车型的销售收入及占比，收入波动除受下游整车产销情况影响外，还受发行人产品定点情况影响；受适配车型销量变动以及产品定点情况影响，报告期内发行人紧固件和锁具产品销量持续增长具有合理性，与下游客户需求变化情况匹配；

4、发行人已说明单价较高产品的具体情况，相关销量增加与主要客户及终端客户需求变化一致；发行人已说明报告期内单价较高产品收入占比增加的原因及合理性、产品结构变化与同行业可比公司存在差异的原因及合理性；车型换代和更新对发行人持续经营能力影响较小；

5、发行人已说明第四季度收入占比较高的原因，符合行业惯例，不存在年末大额集中完成交付验收的情形；

6、根据各期函证、走访、截止性测试等情况，已获取充足证据支持核查结论。

问题 4. 关于产品销售价格

申请文件显示，报告期各期，发行人异型紧固件单价分别为 0.3353 元/件、0.3482 元/件和 0.3497 元/件，变动幅度分别为 3.84%和 0.42%；发行人标准紧固件的平均单价分别为 0.2384 元/件、0.2489 元/件和 0.2525 元/件，变动幅度分别为 4.40%和 1.42%，紧固件产品单价呈上涨趋势。发行人座椅锁的平均单价分别为 17.02 元/件、17.37 元/件和 16.78 元/件，变动幅度分别为 2.08%和 -3.43%。

请发行人：

(1) 说明发行人各类产品的价格形成机制，定量分析主要产品价格与主要

材料采购价格变动的联动方式及传导机制；结合与主要客户合同中关于价格的约定说明价格调整机制，说明发行人是否具备向下游客户转嫁原材料价格波动的能力。

（2）列表说明报告期各期发行人各类细分产品销售价格的变动幅度；结合发行人所处行业上下游供需变化情况、原材料价格波动趋势及价格传导机制，紧固件和锁具产品定价原则和依据、年降产品占比及价格年降情况等分析各类产品报告期各期销售价格变动原因及合理性，与主要原材料采购价格变动趋势是否一致，与同行业可比公司同类产品价格变动趋势的差异情况、原因及合理性。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

回复：

一、说明发行人各类产品的价格形成机制，定量分析主要产品价格与主要材料采购价格变动的联动方式及传导机制；结合与主要客户合同中关于价格的约定说明价格调整机制，说明发行人是否具备向下游客户转嫁原材料价格波动的能力。

（一）说明发行人各类产品的价格形成机制，定量分析主要产品价格与主要材料采购价格变动的联动方式及传导机制；

1、各类产品的价格形成机制

发行人按照成本加成的方式确定产品价格，一般在综合考虑产品所需工艺及工序、材料使用及产品毛利等因素后向客户进行报价。

2、定量分析主要产品价格与主要材料采购价格变动的联动方式及传导机制

报告期内发行人主要产品价格与材料采购价格的变动情况如下：

（1）紧固件产品

发行人紧固件产品的主要原材料为线材，报告期内发行人异型紧固件产品、标准紧固件产品销售单价与线材采购平均单价及变动情况如下：

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度
	金额	变动比例	金额	变动比例	金额

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度
	金额	变动比例	金额	变动比例	金额
异型紧固件平均销售单价（元/件）	0.3497	0.43%	0.3482	3.85%	0.3353
标准紧固件平均销售单价（元/件）	0.2525	1.45%	0.2489	4.40%	0.2384
线材采购平均单价（元/千克）	8.87	32.98%	6.67	17.02%	5.70

（2）座椅锁

座椅锁产品主要原材料为锁具盖板，报告期内发行人座椅锁产品销售单价及锁具盖板采购单价的变动情况如下：

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度
	金额	变动比例	金额	变动比例	金额
座椅锁产品平均销售单价（元/件）	16.78	-3.40%	17.37	2.06%	17.02
锁具盖板平均采购单价（元/件）	1.75	-5.41%	1.85	1.65%	1.82

由上表可知，报告期内发行人紧固件产品平均销售单价与主要原材料平均采购单价均持续上涨，座椅锁产品平均销售单价与主要原材料采购单价先上升后下降，但是销售价格与材料采购价格的波动幅度存在差异。发行人平均销售单价主要受产品结构的影响，而主要材料采购价格主要受市场价格变动等因素影响。

对于在售产品而言，发行人一般在产品定点阶段即确定售价，价格确定后除客户设计变更、年降等因素外，通常不存在因原材料价格波动导致价格调整的情况。且发行人与客户之间签署的价格协议覆盖周期一般在1年及以上，因此对于在售产品而言销售价格与主要材料采购价格间不具备传导机制。

对于后续发行人新增的定点产品而言，由于发行人报价阶段会考虑原材料价格等因素，并据此适当调整报价，因此原材料价格变动一定程度上影响发行人新增定点产品报价。

（二）结合与主要客户合同中关于价格的约定说明价格调整机制，说明发行人是否具备向下游客户转嫁原材料价格波动的能力。

报告期内发行人重大销售合同中涉及价格调整的典型条款摘录如下：

项目	关于价格调整机制条款
合同 1	乙方在生产过程中所涉及的所有用工成本、负担、销售及一般管理费用以及其他成本在甲方订购的产品的期间内固定不变，除非双方另行协商同意。
合同 2	价格一旦确定，不得因买方以外的任何原因（如原材料涨价、人工成本增加）而提高产品价格，除非经买方授权代表书面签字同意。
合同 3	原则上采购合同和零星采购订单所列货物不得因原材料或零部件价格或人工成本增长而涨价。
合同 4	价格应于每年 12 月底之前重新谈定。但是，经济状况、法律法规发生大幅度变更、变动，或供应部件的设计、规格和/或技术规格发生变更或改进时，供应部件的价格和其他的交易条件，尽管在该期限内，仍可以经甲乙双方之间友好协商后达成一致意见而改定。

由上表可知，就合同条款而言，发行人因原材料价格波动原因调整销售价格难度较大。报告期内发行人与客户之间就具体产品签订价格协议，协议覆盖周期一般为 1 年及以上，协议有效期内双方按照约定价格执行，原材料价格波动等因素产生的风险由发行人承担，因此发行人向下游客户转嫁原材料价格波动难度较大。

为应对上述原材料价格波动风险，发行人采取措施包括：①在产品定价阶段即综合考虑产品生命周期等因素，针对生命周期较长的产品适当调整毛利率进行报价，从而降低后续生产过程中因原材料价格上涨等因素对于产品毛利的影响；②针对线材等受市场价格影响较大的原材料，发行人在结合产品生命周期、原材料种类以及原材料未来价格走势等因素后适当调整采购量，从而减少后续原材料市场价格变动带来的影响。

二、列表说明报告期各期发行人各类细分产品销售价格的变动幅度；结合发行人所处行业上下游供需变化情况、原材料价格波动趋势及价格传导机制，紧固件和锁具产品定价原则和依据、年降产品占比及价格年降情况等分析各类产品报告期各期销售价格变动原因及合理性，与主要原材料采购价格变动趋势是否一致，与同行业可比公司同类产品价格变动趋势的差异情况、原因及合理性。

（一）列表说明报告期各期发行人各类细分产品销售价格的变动幅度；

1、紧固件产品

报告期内发行人紧固件产品的平均销售价格如下：

单位：元/件

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度
	平均单价	变动比例	平均单价	变动比例	平均单价
异型紧固件	0.3497	0.43%	0.3482	3.85%	0.3353
标准紧固件	0.2525	1.45%	0.2489	4.40%	0.2384

报告期内发行人异型紧固件平均售价较上年变动幅度分别为 3.85%和 0.43%，标准紧固件变动幅度分别为 4.40%和 1.45%，整体保持上涨。紧固件产品平均销售单价上升主要受产品结构的影响，报告期内由于森萨塔、重庆宏立至信科技发展集团有限公司等客户需求影响，发行人平均销售单价 2 元以上的异型紧固件产品以及平均销售单价 1 元以上的标准紧固件产品占紧固件产品收入比例不断增加，平均销售单价逐年上升。

2、锁具产品

报告期内发行人座椅锁产品的平均销售单价如下：

单位：元/件

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度
	平均单价	变动比例	平均单价	变动比例	平均单价
座椅锁	16.78	-3.40%	17.37	2.06%	17.02

报告期内发行人座椅锁产品平均售价较上年变动幅度分别为 2.06%和 -3.40%，平均销售单价先上升后下降，主要受产品结构影响。受产品定点情况等因素影响，2020 年度发行人平均销售单价 30 元以上的 LW 系列、LJ 系列座椅锁产品销售收入占座椅锁产品收入比例有所增加，因此带动平均销售价格上升；2021 年度发行人上述产品收入涨幅较低，其余如 LX 系列等平均单价较低、功能较为简单的产品收入涨幅较高，因此导致平均单价有所下降。

产品单价及需求变动的具体情况参见本回复“问题 3/四/（一）说明单价较高产品的具体内容、销售金额和占比变化情况，对应的主要客户、车型、各车型投产时间，相关销量增加与主要客户及终端客户需求变化是否一致；”。

（二）结合发行人所处行业上下游供需变化情况、原材料价格波动趋势及价格传导机制，紧固件和锁具产品定价原则和依据、年降产品占比及价格年降情况等分析各类产品报告期各期销售价格变动原因及合理性，与主要原材料采购价格变动趋势是否一致。

1、所处行业上下游供需变动影响

上游供应商方面，对于在售产品而言，发行人一般在产品定点阶段即确定售价，后续发行人难以根据上游价格变动调整在售产品价格，因此对于在售产品而言上游供应商价格对于销售价格影响较小；对于后续发行人新增的定点产品而言，由于发行人报价阶段会考虑原材料价格等因素，并据此适当调整报价，因此原材料价格变动一定程度上会影响发行人新增定点产品报价。

下游客户方面，发行人收入占比较高的异型紧固件及锁具产品按照特定需求设计生产，产品通用性较低，因此产品需求受下游对应客户影响较大。发行人不同产品由于原材料选用、加工工序复杂程度等方面有所差异而导致平均售价区间较大，客户对于不同价格区间具体产品的需求变动对于发行人报告期各期销售价格具有较大影响。

2、原材料价格波动趋势及价格传导机制，产品定价原则和依据

原材料价格波动趋势及价格传导机制，产品定价原则和依据参见本题回复之“一/（一）说明发行人各类产品的价格形成机制，定量分析主要产品价格与主要材料采购价格变动的联动方式及传导机制；”。

3、年降产品占比及价格影响

报告期内发行人年降占比及价格影响参见本问询回复“问题 3/四/（二）/1、结合产品对应车型价格年降情况，说明报告期内单价较高产品收入占比增加的原因及合理性”。

4、各类产品报告期各期销售价格变动原因及合理性，与主要原材料采购价格变动趋势是否一致

（1）各类产品报告期各期销售价格变动与主要原材料采购价格变动趋势比较

1) 紧固件产品

发行人紧固件产品的主要原材料为线材，报告期内发行人异型紧固件产品、标准紧固件产品销售单价与线材采购单价的变动情况如下：

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度
	金额	变动比例	金额	变动比例	金额
异型紧固件平均销售单价（元/件）	0.3497	0.43%	0.3482	3.85%	0.3353
标准紧固件平均销售单价（元/件）	0.2525	1.45%	0.2489	4.40%	0.2384
线材采购平均单价（元/千克）	8.87	32.98%	6.67	17.02%	5.70

2) 座椅锁

座椅锁产品主要原材料为锁具盖板，报告期内发行人座椅锁产品销售单价及锁具盖板采购单价的变动情况如下：

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度
	金额	变动比例	金额	变动比例	金额
座椅锁产品平均销售单价（元/件）	16.78	-3.40%	17.37	2.06%	17.02
锁具盖板平均采购单价（元/件）	1.75	-5.41%	1.85	1.65%	1.82

由上表可知，发行人紧固件产品平均销售单价与线材平均采购单价均保持上涨，座椅锁产品销售单价与锁具盖板平均采购单价均先上升后下降，变动趋势较为相似。

（2）各类产品报告期各期销售价格变动原因及合理性

报告期内发行人产品销售价格变动主要受产品结构的影响。发行人平均销售单价 2 元以上的异型紧固件产品、平均销售单价 1 元以上的标准紧固件产品以及平均销售单价 30 元以上座椅锁产品收入金额及占同类产品销售收入比例如下：

单位：万元

产品类别	价格区间	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
		销售收入	占同类产品收入比例	销售收入	占同类产品收入比例	销售收入	占同类产品收入比例
异型紧固件	2 元以上	4,354.60	19.78%	2,604.65	16.68%	877.08	7.61%
标准紧固件	1 元以上	952.43	17.73%	714.62	15.31%	359.23	9.26%

产品类别	价格区间	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
		销售收入	占同类产品收入比例	销售收入	占同类产品收入比例	销售收入	占同类产品收入比例
座椅锁	30 元以上	3,518.07	25.19%	2,872.00	28.15%	1,713.16	18.63%
合计		8,825.10	-	6,191.27	-	2,949.47	-

由上表可知，平均销售单价 2 元以上的异型紧固件产品、平均销售单价 1 元以上的标准紧固件产品销售收入占同类产品销售收入比例逐年上升，导致紧固件产品平均销售单价逐年上升。平均销售单价 30 元以上座椅锁产品销售收入占同类产品销售收入比例先上升后下降，导致座椅锁产品平均销售单价先上升后下降。

报告期内发行人上述产品收入受产品定点情况变动以及适配车型变动等影响，因此销售价格变动具备合理性。产品单价变动具体分析参见本问询回复“问题 3/四/（一）说明单价较高产品的具体内容、销售金额和占比变化情况，对应的主要客户、车型、各车型投产时间，相关销量增加与主要客户及终端客户需求变化是否一致；”。

（三）与同行业可比公司同类产品价格变动趋势的差异情况、原因及合理性

1、紧固件产品

报告期内发行人同行业可比公司紧固件产品平均销售价格的变动情况如下：

单位：元/件

公司名称	产品类别	2021 年度	2020 年度	2019 年度
超捷股份	异形连接件、螺栓及螺钉	未披露	0.1907	0.1885
长华股份	紧固件	0.3502	0.3443	0.3497
瑞玛精密	汽车零部件	0.7312	0.6616	0.7090
发行人	紧固件产品	0.3251	0.3189	0.3042

注 1：超捷股份 2019、2020 年度单价根据招股说明书异形连接件、螺栓及螺钉产品销售收入及销量计算平均销售单价；2021 年度报告未单独披露螺钉螺栓及异形连接件销量，因此无法计算平均销售单价；

注 2：长华股份 2019 年度单价来源于招股说明书；2020 及 2021 年单价根据年度报告中紧固件收入与紧固件销量计算；

注 3：瑞玛精密 2019、2020 年度单价根据年度报告披露汽车零部件销售收入及销量计

算，2021 年度单价根据年度报告汽车行业销售收入及销量计算。

2020 年度发行人紧固件平均单价与超捷股份异形连接件、螺栓及螺钉产品单价均上升，与长华股份紧固件产品及瑞玛精密汽车零部件产品平均售价下降存在差异。

长华股份、瑞玛精密 2020 年度报告中未披露报告期内单价变动原因。2020 年度发行人受年降整体影响较小，同时由于产品结构等原因导致平均销售单价有所增加，变动情况与长华股份、瑞玛精密等存在一定差异。

2021 年度发行人紧固件产品与长华股份紧固件产品、瑞玛精密汽车零部件产品平均售价均上涨，具有相似性。

2、锁具产品

发行人锁具产品由于缺乏行业公开信息，因此发行人无法根据公开信息与同行业可比公司同类产品价格变动趋势进行对比。

三、中介机构核查意见

（一）核查程序

申报会计师履行了以下核查程序：

- 1、查阅发行人主要客户的销售合同，了解发行人与主要客户的价格条款以及价格调整机制；
- 2、获取报告期内发行人的销售明细，计算发行人各类细分产品的平均销售单价，统计产品年降的具体情况；
- 3、获取报告期内发行人的采购明细，计算主要原材料的平均采购价格情况；
- 4、查阅同行业可比公司招股说明书及年度报告等文件，获取同行业可比公司同类产品的单价变动情况及原因；
- 5、对发行人市场总监进行了访谈。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

- 1、发行人已说明各类产品的价格形成机制，主要材料采购价格变动对于已

经在售的产品没有传导机制，对于后续新增的定点产品价格有一定影响；发行人向下游客户转嫁原材料价格波动的难度较大；

2、发行人已说明报告期各期各类细分产品销售价格的变动情况，变动原因具备合理性；价格变动与主要原材料采购价格变动趋势一致；发行人由于产品结构不同等原因与同行业可比公司同类产品价格变动趋势存在差异，具备合理性。

问题 5. 关于收入确认政策

申请文件显示，发行人收入确认的具体原则为：内销产品收入，发行人在产品发出并取得签收单据后确认收入或发行人将商品运至指定的中间仓库，客户领用货物出具领用清单，发行人并与客户核对无误后确认收入。外销产品收入，发行人外销收入主要条款为 FOB、CIF、EXW 等，在 FOB 和 CIF 价格条款下，取得提单时，发行人确认收入；在 EXW 价格条款下，货物在工厂交付给买方时确认收入。

请发行人：

（1）结合主要产品的销售模式、定价模式、承运模式、交货时点、运费承担、验收程序、质量缺陷赔偿责任、产品三包责任（如有）、退换货政策、款项结算条款、外销典型合同条款等，说明报告期内销与外销收入确认政策、报告期各期收入确认时点及相应外部凭证，是否符合《企业会计准则》的相关规定；与同行业可比公司是否存在差异，如是，请进一步说明差异情况、原因及合理性。

（2）说明客户设置中间仓库、领用货物出具领用清单的收入确认模式下，客户领用货物后向发行人开具领用清单的平均周期，是否存在领用与结算发生跨期、发行人跨期确认收入的情形。

（3）说明内销客户不同收入确认方式的金额及占比，分析变动原因及合理性；客户设置中间仓库的，说明中间仓库管理模式、报告期内中间仓库产品的盘点情况，相关产品保管、领用、盘点的内部控制制度设计和执行的有效性。

（4）说明报告期各期境外销售收入中 FOB、CIF、EXW 等方式分别确认的收入金额，分析变动原因。

（5）说明报告期发行人对主要客户收入确认政策是否发生变化，如是，请

说明具体变化情况及原因，对发行人报告期收入确认的具体影响。

(6) 说明执行新收入准则对发行人业务模式、合同条款、收入确认等方面的具体影响。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

回复：

一、结合主要产品的销售模式、定价模式、承运模式、交货时点、运费承担、验收程序、质量缺陷赔偿责任、产品三包责任（如有）、退换货政策、款项结算条款、外销典型合同条款等，说明报告期内销与外销收入确认政策、报告期各期收入确认时点及相应外部凭证，是否符合《企业会计准则》的相关规定；与同行业可比公司是否存在差异，如是，请进一步说明差异情况、原因及合理性。

（一）结合主要产品的销售模式、定价模式、承运模式、交货时点、运费承担、验收程序、质量缺陷赔偿责任、产品三包责任（如有）、退换货政策、款项结算条款、外销典型合同条款等，说明报告期内销与外销收入确认政策、报告期各期收入确认时点及相应外部凭证，是否符合《企业会计准则》的相关规定；

1、主要产品的销售模式、定价模式、承运模式、交货时点、运费承担、验收程序、质量缺陷赔偿责任、产品三包责任（如有）、退换货政策、款项结算条款；

报告期内发行人主要产品的销售政策情况如下：

项目	内销		外销
	未设置中间仓库	设置中间仓库	
销售模式	直销		
定价模式	按照成本加成的方式确定产品价格，一般在综合考虑产品所需工艺及工序、材料使用及产品毛利等因素后向客户进行报价		
承运模式	产品由卖方负责运输至买方指定地点		EXW、FOB 等
交货时点	根据买方滚动生产计划或生产订单时间要求		
运费承担	包含在产品价格中		根据不同结算方式
验收程序	符合买方生产部件许可程序中的技术标准和图纸的要求		
质量缺陷赔偿责任	质量缺陷赔偿责任由发行人承担，根据质量缺陷及影响程度承担产生		

项目	内销		外销
	未设置中间仓库	设置中间仓库	
	的相关经济损失或索赔		
退换货政策	由卖方承担退换货相关费用，按照买方需求公司进行补齐、更换或退货		
产品三包责任	根据合同具体约定情况执行		
款项结算条款	开具发票后，在约定的信用期内支付货款，以银行电汇或银行承兑汇票的方式将货款支付到供方指定的银行账户		开票后在约定的信用期内支付货款

2、外销典型合同条款

报告期内发行人主要外销客户的合同条款如下：

序号	客户名称	合同约定
1	Sensata Technologies Bulgaria EOOD	Purchase Order: EXW
2	Toyo Seat USA Corporation	Purchase Order: FOB
3	MINDA INDUSTRIES LTD.	Purchase Order: EXW
4	Adient Automotive Seating (M) Sdn Bhd	AP SCHEDULE AGREEMENT: EXW
5	FAURECIA SIEGES D' AUTOMOBILE	Purchasing agreement: FOB

主要合同条款含义、具体交付过程、收入确认时点等情况如下：

合同约定方式	含义	具体交付过程	时点
EXW	即工厂交货，指卖方负有在其所在地即车间、工厂、仓库等把备妥的货物交付给买方的责任，但通常不负责将货物装上买方准备的车辆或办理货物结关。买方承担自卖方的所在地将货物运至预期的目的地的全部费用和 risk。	公司备货完成后通知买方指定承运人并沟通取货时间，买方指定承运人上门提货时间时签署签收单据完成货物交付。	买方指定承运人签收确认的货物签收单，在签收日期所在当月确认收入。
FOB	当货物在指定的合同交易期内装运港越过船舷，并随即通知买方，卖方即完成交货。买方必须从该点起承担货物灭失或损坏的一切风险，此外卖方必须办理货物出口相关手续。	公司备货完成后通知物流公司，货物装船离岸，完成报关手续、公司取得报关单和提单。	提单日期的当月确认收入

3、说明报告期内销与外销收入确认政策、报告期各期收入确认时点及相应外部凭证，是否符合《企业会计准则》的相关规定；

报告期内发行人内销与外销收入确认政策、确认时点及相应外部凭证如下：

项目	内销	外销
----	----	----

	未设置中间仓库	设置中间仓库	
收入确认政策	产品发出并取得签收单据后确认收入	商品运至指定的中间仓库，客户领用货物出具领用清单，发行人并与客户核对无误后确认收入	FOB、CIF、EXW 等，在 FOB 和 CIF 价格条款下，取得提单时，发行人确认收入；在 EXW 价格条款下，货物在工厂交付给买方时确认收入
收入确认时点	客户签收	客户领用	根据不同结算方式
相应外部凭证	签收单据	对账单据	报关单、提单、签收单

（1）未设置中间仓的客户

1）内销客户：发行人在取得签收单时已将相关商品所有权上的主要风险和报酬/控制权转移至买方，后续发行人不再对买方签收后的商品实施有效控制，因此发行人在客户签收时确认收入并以获取客户签收单作为相应外部凭证，符合《企业会计准则》相关要求。

2）外销客户：根据不同价格条款等约定，发行人相关商品所有权上的主要风险和报酬/控制权在取得提单或工厂交付等时点转移给买方，因此发行人在对应时点确认收入并以报关单、提单、签收单等作为外部凭证，符合《企业会计准则》相关要求。

（2）设置中间仓的客户

发行人仅内销客户存在设置中间仓的情况。发行人需先将商品运至指定的中间仓库，待客户领用货物并出具领用清单后，相关商品所有权上的主要风险和报酬/控制权方可转移至买方，发行人后续不再对买方领用后的商品实施有效控制，因此发行人在客户领用时确认收入并以客户对账作为外部凭证，符合《企业会计准则》相关要求。

综上所述，报告期内公司收入确认的方法和时点符合《企业会计准则》的规定。

（二）与同行业可比公司是否存在差异

报告期发行人同行业可比公司的收入确认政策如下：

公司名称	销售类型	收入确认政策
超捷股份	有中间仓	客户设置有中间仓库的，公司将商品运至指定的中间仓库，客户领用货物出具清单后，公司确认收入

公司名称	销售类型	收入确认政策
	无中间仓	在客户收到货物，签收或验收完成或客户使用产品后通知公司，并与客户核对无误后确认收入
	外销	客户设置有中间仓库的，本公司报关出口并将商品运至指定的中间仓库，客户领用货物出具领用清单后，公司确认收入；对其他客户的销售，根据销售合同约定的结算方式不同，分别于报关离境、目的地交货后，公司确认收入
长华股份	客户使用产品后确认收入	公司根据客户的要求将产品运送至客户指定的地点，客户使用产品后以后通知公司，公司确认销售收入
	客户收到产品后确认收入	公司根据客户的要求将产品运送至客户指定的地点，经客户验收确认后，公司确认销售收入
	外销	根据与客户签订的出口合同或订单，完成相关产品生产，经检验合格后向海关报关出口，取得报关单和提单（运单），商品的控制权转移，公司确认销售收入
瑞玛精密	对账、签收	采用对账确认的客户在产品发出并与客户对账后确认收入；其他客户在产品发出并取得签收单据后确认收入
	验收	在公司开发的模具经过客户认可，并取得客户确认文件时确认收入
	外销	在产品发出、完成出口报关手续并取得报关单据后确认销售收入
发行人	签收结算	本公司在产品发出并取得签收单据后确认收入
	按照使用量结算	本公司将商品运至指定的中间仓库，客户领用货物出具领用清单，公司并与客户核对无误后确认收入
	境外销售	公司外销收入主要条款为 FOB、CIF、EXW 等，在 FOB 和 CIF 价格条款下，取得提单时，公司确认收入；在 EXW 价格条款下，货物在工厂交付客户指定承运公司时确认收入

由上表可知，发行人收入确认政策与同行业可比公司较为一致，不存在差异。

二、说明客户设置中间仓库、领用货物出具领用清单的收入确认模式下，客户领用货物后向发行人开具领用清单的平均周期，是否存在领用与结算发生跨期、发行人跨期确认收入的情形。

在客户设置中间仓库、领用货物出具领用清单的收入确认模式下，发行人每月与客户核对上月领用数据，客户领用货物后向发行人开具领用清单的平均周期为 5-15 天。

发行人货物领用与实际结算存在一定时间差，因此报告期内存在领用与结算跨期的情况，跨期确认收入金额及占主营业务收入比例如下：

单位：万元

项目	2021 年	2020 年	2019 年
收入跨期金额	44.86	16.21	1.26
占主营业务收入比例	0.10%	0.05%	0.00%

由上表可知，报告期各期发行人由于领用与结算存在时间差导致的跨期确认收入的金额占主营业务收入比例较低，未对于发行人收入产生显著影响。

三、说明内销客户不同收入确认方式的金额及占比，分析变动原因及合理性；客户设置中间仓库的，说明中间仓库管理模式、报告期内中间仓库产品的盘点情况，相关产品保管、领用、盘点的内部控制制度设计和执行的有效性。

（一）内销客户不同收入确认方式的金额及占比，分析变动原因及合理性；

报告期内，内销客户不同收入确认方式的金额及占比如下：

单位：万元

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	金额	比例	金额	比例	金额	比例
签收结算	37,595.87	85.57%	28,685.91	86.68%	21,855.85	83.44%
按照使用量结算	6,338.50	14.43%	4,409.64	13.32%	4,338.60	16.56%
合计	43,934.37	100.00%	33,095.55	100.00%	26,194.45	100.00%

报告期内发行人内销客户为签收结算方式为主，占收入比例分别为 83.44%、86.68%及 85.57%，整体变动较小。

（二）中间仓库管理模式、报告期内中间仓库产品的盘点情况，相关产品保管、领用、盘点的内部控制制度设计和执行的有效性。

1、中间仓库管理模式

（1）出库管理

发行人根据客户需求，将产品送至客户指定仓库，同时取得中间仓管理人员签收的相关单据。发行人 ERP 系统以转移单的方式录入对应的出货数量并转入中间仓库库位；中间仓管理人员根据送货单对实物的数量、型号进行清点，经核对无误后办理入库。

（2）客户领用管理

当生产线需要使用时，客户开具相应的领料单或出库单进行领料，客户定期将领料数量数据以邮件的形式发给发行人相应业务人员或通过系统挂账的方式进行对账，业务人员确认无误后提交财务人员审核。财务人员将对应的产品数量开具发票，并由中间仓转入正常销货。

（3）中间仓日常管理

存放于中间仓的存货日常由中间仓管理方进行管理，中间仓管理方定期对结存情况进行盘点，并将盘点情况反馈给发行人。

（4）中间仓结存管理

中间仓管理方年末对中间仓进行现场盘点，发行人抽取中间仓进行现场盘点，并获取客户库存结存明细，与账面结存进行核对，确认是否存在账实重大不符情形。

2、报告期内中间仓库产品的盘点情况

报告期各期末中间仓管理方对中间仓进行了年度盘点，发行人抽取中间仓进行现场盘点，并获取客户库存结存明细，盘点结果与账面中间仓的存货数量不存在重大异常差异，具体盘点情况如下：

项目	2021 年	2020 年	2019 年
中间仓结存金额（万元）	470.33	380.45	388.98
盘点家数（个）	11	9	5
盘点金额（万元）	352.37	323.71	267.02
盘点比例	74.92%	85.09%	68.65%

综上所述，报告期内发行人中间仓相关产品保管、领用、盘点的内部控制制度设计和执行有效。

四、说明报告期各期境外销售收入中 FOB、CIF、EXW 等方式分别确认的收入金额，分析变动原因。

报告期内发行人境外销售各方式收入金额及占当年度外销收入比例如下：

单位：万元

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
FOB	211.18	14.57%	135.25	32.48%	0.27	0.21%
CIF	-	-	1.07	0.26%	-	-
EXW	1,238.26	85.43%	280.05	67.26%	128.61	99.79%
合计	1,449.43	100.00%	416.37	100.00%	128.89	100.00%

报告期内发行人外销收入占主营业务收入比例较小，不同模式的外销收入占比变动主要由于对应模式客户销售收入变动所致。2020 年发行人以 FOB 结算方式的客户 Toyo Seat USA Corporation 开始量产，销售收入增加至 133.43 万元，因此导致 FOB 方式收入占比增加；2021 年发行人以 EXW 结算方式的客户森萨塔保加利亚收入增加至 899.42 万元，造成 EXW 结算方式收入占比增加。因此发行人不同模式确认的收入占比变动主要受下游客户收入变动影响。

五、说明报告期发行人对主要客户收入确认政策是否发生变化，如是，请说明具体变化情况及原因，对发行人报告期收入确认的具体影响。

报告期内发行人主要客户中重庆宏立至信科技发展集团有限公司下属公司存在收入确认政策发生变化的情形，除此之外主要客户未发生收入政策变化。具体变动情况如下：

单位：万元

序号	客户名称	变更时间	变化前收入确认政策	变化后收入确认政策	2021 年跨期收入影响	2020 年跨期收入影响
1	合肥宏立至信汽车部件制造有限公司	2020 年 7 月	按照使用量结算	签收结算	5.19	-
2	陕西宏立至信汽车部件制造有限公司	2020 年 7 月	按照使用量结算	签收结算	4.25	0.06
3	浙江宏立至信汽车部件制造有限公司	2021 年 1 月	签收结算	按照使用量结算	-12.19	-
合计金额					-2.75	0.06

上述结算方式变动受到产品类型、客户库存管理模式的影响。

发行人销售合肥宏立至信及陕西宏立至信的紧固件产品原收入确认方式为按照使用量结算。由于发行人与重庆宏立至信其他下属公司约定的紧固件产品结算方式为签收结算，出于公司内部统一管理需求，发行人向合肥宏立至信、陕西宏立至信提出变更申请并经客户同意后变更。

发行人与浙江宏立至信建立合作关系之初约定的锁具产品确认方式为签收结算。后续由于发行人收入金额不断增加，客户为减少资金占用等原因在 2021 年销售合同中与发行人重新约定结算方式为按照使用量结算。

上述变动对 2020、2021 年收入合计影响金额分别为 0.06 万元、-2.75 万元。

六、说明执行新收入准则对发行人业务模式、合同条款、收入确认等方面的具体影响。

（一）新收入准则与原有收入准则比较

根据原《企业会计准则第 14 号——收入》，商品销售收入在下列条件均能满足时予以确认：

- 1、企业已将商品所有权上的主要风险和报酬转移给购货方；
- 2、企业既没有保留通常与所有权相联系的继续管理权，也没有对已售出的商品实施控制；
- 3、与交易相关的经济利益能够流入企业；
- 4、相关的收入和成本能够可靠地计量。

根据新收入准则，公司的销售商品根据合同约定的控制权转移时点，在客户取得相关商品控制权的时点将分摊至该单项履约义务的交易价格确认收入。

（二）新收入准则对发行人业务模式、合同条款、收入确认等方面的具体影响

1、业务模式

发行人业务模式为面对下游客户的直销模式，在该业务模式下履行了合同履约义务，在客户取得相关商品控制权时确认收入，新收入准则实施前后对收入确认时点无差异。

2、合同条款

（1）境内销售主要合同条款

发行人根据与客户的约定，货物运送到客户指定交货地点完成交货或将商品运至指定的中间仓库，客户领用货物出具领用清单，发行人与客户核对无误后确认收入。根据发行人与客户签订的合同条款，发行人合同履约义务新收入准则实施前后收入确认无差异。

（2）境外销售主要合同条款

发行人与外销客户在合同中就成交方式达成一致，不同的成交方式下，控制

权转移时点存在差异。新旧收入准则下，控制权转移时点一致，故新收入准则实施前后收入确认金额无差异。

3、收入确认

新收入准则实施后对发行人收入确认的影响如下：

项目		原收入准则	新收入准则
收入确认基本原则		公司已将商品所有权上的主要风险和报酬转移给购货方	公司在履行了合同中的履约义务，即在客户取得相关商品控制权时确认收入
境内销售	签收结算	在产品发出并取得签收单据后确认收入	客户取得控制权时点为产品送达客户仓库，故客户签收后控制权发生转移
	按照使用量结算	客户领用货物出具领用清单，公司并与客户核对无误后确认收入	客户领用相关产品并使用，公司完成合同中的履约义务
境外销售		在 FOB 和 CIF 价格条款下，取得提单时，公司确认收入；在 EXW 价格条款下，货物在工厂交付给买方时确认收入	客户取得商品控制权的时点与原收入准则保持一致

综上所述，新收入准则的实施未引起发行人收入确认具体原则的实质性变化，仅根据新收入准则规定中履行履约义务与客户付款之间的关系在资产负债表中增加列示合同资产或合同负债。

七、中介机构核查意见

（一）核查程序

申报会计师履行了以下核查程序：

1、查阅《企业会计准则》，了解企业会计准则针对收入确认相关规定；对公司销售负责人进行访谈，了解公司销售模式、定价模式等信息；查阅公司销售合同，了解发行人与客户间关于承运模式、交货时点、运费承担、验收程序、质量缺陷赔偿责任、产品三包责任（如有）、退换货政策、款项结算条款；查阅主要外销客户相关合同；

2、获取发行人不同收入确认方式的收入明细表，统计客户设置中间仓库、领用货物出具领用清单的收入确认模式下，客户货物领用及开具领用清单的平均周期；获取对账单等收入确认凭证并与收入明细表中收入确认期间进行核对；

3、获取发行人中间仓管理制度及中间仓盘点相关记录或库存结存明细；对中间仓库存情况实施函证程序，核查公司相关产品保管、领用、盘点的内部控制制度设计及执行是否有效；

4、获取发行人外销收入中按照不同方式确认收入明细表；

5、获取发行人报告期内主要客户收入确认政策统计表；访谈发行人市场总监、财务总监等，了解主要客户收入确认政策变更原因并计算具体影响金额；

6、查阅新收入准则并与原收入准则进行比较。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、发行人已说明报告期内销与外销收入确认政策、收入确认时点及相应外部凭证，符合《企业会计准则》的相关规定，与同行业可比公司不存在差异；

2、客户领用货物后向发行人开具领用清单的平均周期为 5-15 天，存在领用与结算发生跨期的情形，但跨期金额较小；

3、发行人已说明内销客户不同收入确认方式的金额、占比及变动原因，具备合理性；已说明中间仓库管理模式、报告期内中间仓库产品的盘点情况，相关产品保管、领用、盘点的内部控制制度健全有效；

4、发行人已说明报告期各期境外收入不同方式确认的金额及变动原因；

5、报告期内发行人对部分客户的收入确认政策发生变化，对报告期收入影响的金额较小；

6、发行人执行新收入准则未引起收入确认具体原则的实质性变化，仅根据新收入准则规定中履行履约义务与客户付款之间的关系在资产负债表中增加列示合同资产或合同负债。

问题 6. 关于客户

申请文件显示：

（1）发行人主要采取直接面对下游客户的直销模式，直接将生产完成的产品销售给下游客户。发行人作为二级供应商向行业知名的一级供应商提供产品，

也作为一级供应商向整车厂商提供产品。

(2) 报告期各期，发行人前五大客户销售收入占比为 57.09%、52.22%和 47.83%。

(3) 报告期内，发行人存在向温州华瀚汽车紧固件有限公司等 10 家公司销售同时采购的情况。发行人向 10 家公司采购的总金额占营业成本的比例分别为 10.10%、7.96%和 5.05%，发行人向 10 家公司销售产生的销售收入占营业收入的比例分别是 5.62%、4.52%和 5.86%。

请发行人：

(1) 区分客户类别（整车厂、一级供应商等），说明各类别主要客户名称、报告期各期各类产品的销售金额及占比、对应车型，占客户采购同类产品的比例，与发行人关联关系情况。

(2) 说明主要客户的背景，包括但不限于所在国家或地区、主要下游客户、与发行人合作历史、发行人在其采购体系中所处地位、未来交易可持续性；主要客户与发行人关联关系情况，发行人及其关联方、直接及间接股东、核心技术人员、前员工等是否在发行人主要客户拥有权益或任职，相关定价依据及价格公允性等；报告期各期前五大客户变动的原因，与客户合作的稳定性和业务持续性是否存在重大风险。

(3) 说明报告期内客户集中度高的原因及合理性，结合与同行业可比公司比较情况说明发行人客户集中度较高是否符合行业特征；发行人对主要客户是否存在重大依赖，结合发行人客户获取途径、是否与主要客户签订长期合作协议、排他性协议以维持供货量的稳定性等分析并说明发行人业务稳定性与持续性是否存在重大不确定性，如是，请充分揭示相关风险。

(4) 结合发行人现有技术、生产模式、生产工艺、所处行业市场容量及竞争格局等情况，对比分析说明同行业可比公司或主要竞争对手与发行人产品的技术优劣势，发行人产品是否具备较强的技术或市场壁垒，是否存在市场份额被抢占的风险，如是，请进行风险揭示。

(5) 说明报告期发行人重合客户、供应商的具体情况，对应销售和采购内容、报告期各期交易金额，列表对比报告期发行人对各主要重合客户及供应商销售、采购单价及毛利率与第三方销售、采购单价及毛利率的差异情况，并分析差异原因及合理性，进一步分析此类交易的合理性及必要性。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

回复：

一、区分客户类别（整车厂、一级供应商等），说明各类别主要客户名称、报告期各期各类产品的销售金额及占比、对应车型，占客户采购同类产品的比例，与发行人关联关系情况。

报告期内，发行人客户主要分为整车厂、一级供应商等，各期销售金额及占主营业务收入的比例如下：

单位：万元

性质	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
一级供应商等	43,046.88	97.98%	32,172.35	97.21%	25,119.78	95.90%
整车厂	887.49	2.02%	923.20	2.79%	1,074.67	4.10%
合计	43,934.37	100.00%	33,095.55	100.00%	26,194.45	100.00%

由上表可见，发行人的客户主要为一级供应商。由于发行人对整车厂客户销售金额较小且分布集中，而一级供应商客户分布较为分散，因此选取各期销售金额在 100 万元以上的整车厂和各期前十名一级供应商单体客户作为主要客户，具体情况如下：

单位：万元

2021 年								
客户类型	序号	主要客户名称	对应车型	产品类型	销售金额（万元）	占主营业务收入比例	占客户采购同类产品的比例	是否存在关联关系
整车厂	1	上汽红岩汽车有限公司	杰狮	紧固件	410.01	0.93%	20%-50%	否
	2	大众汽车自动变速器（大连）有限公司	适用于多种车型	紧固件	224.30	0.51%	未提供	否
	3	长安马自达汽车有限公司	马自达 3 昂克赛拉等	紧固件	109.00	0.25%	50%-100%	否
合计				-	743.31	1.69%	-	-
一级供应商	1	上海李尔汽车系统有限公司	凯迪拉克 XT5、瑞虎 8 等	紧固件	661.99	1.51%	50%-100%	否
				锁具	2,289.22	5.21%	50%-100%	
				合计	2,951.21	6.72%	-	
	2	广州安道拓汽车座椅有限公司	广汽传祺 M8、缤智等	紧固件	1,204.22	2.74%	50%-100%	否
				锁具	1,393.42	3.17%	50%-100%	
				合计	2,597.64	5.91%	-	
	3	李尔长安（重庆）汽车系统有限责任公司	长安 CS35、欧尚 X5、蒙迪欧等	紧固件	946.44	2.15%	50%-100%	否
				锁具	1,011.84	2.30%	50%-100%	
				合计	1,958.28	4.46%	-	
	4	森萨塔科技（常州）有限公司	适用于多种车型	紧固件	1,597.94	3.64%	50%-100%	否

	5	湖北航嘉麦格纳座椅系统有限公司	途观 L 等	紧固件	1, 205. 88	2. 74%	100%	否
				锁具	252. 24	0. 57%	100%	
				合计	1, 458. 12	3. 32%	—	
	6	诺博汽车系统有限公司	哈弗 H6 等	紧固件	253. 06	0. 58%	100%	否
				锁具	1, 135. 29	2. 58%	100%	
				合计	1, 388. 35	3. 16%	—	
	7	广州华智汽车部件有限公司	Aion S、广汽传祺 GS4 等	紧固件	198. 61	0. 45%	50%-100%	否
				锁具	1, 146. 21	2. 61%	100%	
				合计	1, 344. 82	3. 06%	—	
	8	重庆安道拓锋奥汽车部件系统有限公司	星越等	紧固件	1, 320. 65	3. 01%	50%-100%	否
				锁具	1. 19	0. 00%	50%-100%	
				合计	1, 321. 84	3. 01%	—	
	9	深圳佛吉亚汽车部件有限公司	秦、宋、E2、E3 等	紧固件	636. 11	1. 45%	50%-100%	否
				锁具	598. 08	1. 36%	100%	
				合计	1, 234. 19	2. 81%	—	
	10	重庆安道拓汽车部件系统有限公司	长安 CS55、福克斯等	紧固件	623. 99	1. 42%	50%-100%	否
				锁具	481. 66	1. 10%	50%-100%	
				合计	1, 105. 66	2. 52%	—	
	合计				—	16, 958. 05	38. 60%	—
2020 年								

客户类型	序号	主要客户名称	对应车型	产品类型	销售金额 (万元)	占主营业务收入比例	占客户采购同类产品的比例	是否存在关联关系
整车厂	1	上汽红岩汽车有限公司	杰狮	紧固件	687.00	2.08%	20%-50%	否
	2	长安马自达汽车有限公司	马自达 3 昂克赛拉等	紧固件	109.93	0.33%	50%-100%	否
合计				-	796.93	2.41%	-	-
一级供应商	1	上海李尔汽车系统有限公司	凯迪拉克 XT5、马自达 CX-5 等	紧固件	415.41	1.26%	50%-100%	否
				锁具	2,324.25	7.02%	50%-100%	
				合计	2,739.66	8.28%	-	
	2	广州安道拓汽车座椅有限公司	广汽传祺 M8 等	紧固件	800.70	2.42%	50%-100%	否
				锁具	734.02	2.22%	50%-100%	
				合计	1,534.72	4.64%	-	
	3	森萨塔科技（常州）有限公司	适用于多种车型	紧固件	1,307.33	3.95%	50%-100%	否
	4	李尔长安（重庆）汽车系统有限责任公司	长安 CS35、欧尚 X5 等	紧固件	667.15	2.02%	50%-100%	否
				锁具	631.11	1.91%	50%-100%	
				合计	1,298.26	3.92%	-	
	5	重庆安道拓汽车部件系统有限公司	长安 CS55 等	紧固件	801.76	2.42%	50%-100%	否
				锁具	490.03	1.48%	50%-100%	
				合计	1,291.79	3.90%	-	
	6	广州华智汽车部件有限公司	广汽传祺 GS4 等	紧固件	160.97	0.49%	50%-100%	否
				锁具	998.68	3.02%	100%	

				合计	1, 159. 65	3. 50%	-	
	7	湖北航嘉麦格纳座椅系统有限公司	途观 L 等	紧固件	943. 72	2. 85%	100%	否
				锁具	134. 93	0. 41%	100%	
				合计	1, 078. 65	3. 26%	-	
	8	大连东风李尔泰极爱思汽车座椅有限公司	逍客等	紧固件	233. 10	0. 70%	20%-50%	否
				锁具	762. 25	2. 30%	20%-50%	
				合计	995. 35	3. 01%	-	
	9	深圳佛吉亚汽车部件有限公司	比亚迪 E2、E3 等	紧固件	384. 69	1. 16%	50%-100%	否
				锁具	454. 38	1. 37%	100%	
				合计	839. 06	2. 54%	-	
	10	南方佛吉亚汽车部件有限公司	马自达 3 昂克赛拉等	紧固件	200. 26	0. 61%	50%-100%	否
				锁具	637. 07	1. 92%	100%	
				合计	837. 33	2. 53%	-	
	合计				-	13, 081. 80	39. 53%	-
2019 年								
客户类型	序号	主要客户名称	对应车型	产品类型	销售金额（万元）	占主营业务收入比例	占客户采购同类产品的比例	是否存在关联关系
整车厂	1	上汽红岩汽车有限公司	杰狮	紧固件	548. 07	2. 09%	20%-50%	否
	2	长城汽车股份有限公司	哈弗 H6 等	紧固件	364. 27	1. 39%	100%	否
	3	长安马自达汽车有限公司	马自达 3 昂克赛拉等	紧固件	153. 86	0. 59%	50%-100%	否

合计				-	1,066.20	4.07%	-	-
一级 供应 商	1	李尔长安（重庆）汽车系统有限 责任公司	马自达 3 昂克赛拉、马 自达 CX-5、长安 CS35 等	紧固件	527.82	2.02%	50%-100%	否
				锁具	1,273.87	4.86%	50%-100%	
				合计	1,801.69	6.88%	-	
	2	重庆安道拓锋奥汽车部件系统有 限公司	长安 CS55 等	紧固件	1,087.33	4.15%	50%-100%	否
				锁具	489.12	1.87%	50%-100%	
				合计	1,576.45	6.02%	-	
	3	广州安道拓汽车座椅有限公司	飞度、广汽传祺 M8 等	紧固件	809.79	3.09%	50%-100%	否
				锁具	687.35	2.62%	50%-100%	
				合计	1,497.14	5.72%	-	
	4	上海李尔汽车系统有限公司	凯迪拉克 XT5 等	紧固件	424.44	1.62%	50%-100%	否
				锁具	1,025.97	3.92%	50%-100%	
				合计	1,450.41	5.54%	-	
	5	湖北航嘉麦格纳座椅系统有限公司	途观 L 等	紧固件	1,133.98	4.33%	100%	否
				锁具	32.53	0.12%	100%	
				合计	1,166.51	4.45%	-	
	6	大连东风李尔泰极爱思汽车座椅有 限公司	逍客等	紧固件	256.67	0.98%	20%-50%	否
				锁具	834.19	3.18%	20%-50%	
				合计	1,090.86	4.16%	-	
	7	郑州东风李尔泰新汽车座椅有限公	奇骏等	紧固件	172.64	0.66%	100%	否

		司		锁具	716.95	2.74%	100%	
				合计	889.58	3.40%	—	
	8	重庆安道拓汽车部件系统有限公司	福睿斯等	紧固件	685.15	2.62%	50%-100%	否
				锁具	57.65	0.22%	50%-100%	
				合计	742.80	2.84%	—	
	9	广州华智汽车部件有限公司	广汽传祺 GS4 等	紧固件	81.40	0.31%	50%-100%	否
				锁具	657.24	2.51%	100%	
				合计	738.64	2.82%	—	
	10	南昌安道拓汽车部件系统有限公司	全顺、途睿欧等	紧固件	459.34	1.75%	50%-100%	否
				锁具	236.20	0.90%	50%-100%	
				合计	695.54	2.66%	—	
	合计				—	11,649.62	44.47%	—

二、说明主要客户的背景，包括但不限于所在国家或地区、主要下游客户、与发行人合作历史、发行人在其采购体系中所处地位、未来交易可持续性；主要客户与发行人关联关系情况，发行人及其关联方、直接及间接股东、核心技术人员、前员工等是否在发行人主要客户拥有权益或任职，相关定价依据及价格公允性等；报告期各期前五大客户变动的原因，与客户合作的稳定性和业务持续性是否存在重大风险。

（一）说明主要客户的背景，包括但不限于所在国家或地区、主要下游客户、与发行人合作历史、发行人在其采购体系中所处地位、未来交易可持续性；

报告期各期，发行人销售金额在 100 万元以上的整车厂客户、前十大一级供应商单体客户与发行人的合作情况如下表所示：

客户类别	序号	客户	地区	主要下游客户	合作历史	产品类型	发行人在采购体系中地位	未来交易可持续性
整车厂	1	上汽红岩汽车有限公司	重庆市	终端用户	2013 年至今	紧固件	重要	持续合作
	2	大众汽车自动变速器（大连）有限公司	辽宁省	终端用户	2020 年至今	紧固件	未提供	持续合作
	3	长安马自达汽车有限公司	江苏省	终端用户	2018 年至今	紧固件	核心	持续合作
	4	长城汽车股份有限公司	河北省	终端用户	2015 年至今	紧固件	独家	持续合作
一级供应商	1	上海李尔汽车系统有限公司	上海市	福特汽车、上汽通用、本田、吉利汽车、奇瑞汽车、长安汽车、长城汽车	2013 年至今	紧固件	核心	持续合作
						锁具	核心	
	2	广州安道拓汽车座椅有限公司	广东省	广汽乘用车、广汽本田、广汽丰田	2013 年至今	紧固件	核心	持续合作
						锁具	核心	
	3	李尔长安（重庆）汽车系统有限责	重庆市	福特、长安、马自达	2013 年至今	紧固件	核心	持续合作

客户类别	序号	客户	地区	主要下游客户	合作历史	产品类型	发行人在采购体系中地位	未来交易可持续性
		任公司				锁具	核心	
	4	森萨塔科技（常州）有限公司	江苏省	大众、通用、比亚迪、小鹏、长城、吉利、博世、大陆、日产、德尔福、理想、蔚来汽车、康明斯	2019 年至今	紧固件	核心	持续合作
	5	湖北航嘉麦格纳座椅系统有限公司	湖北省	吉利汽车、长城汽车、奇瑞汽车	2017 年至今	紧固件	独家	持续合作
						锁具	独家	
	6	诺博汽车系统有限公司	河北省	长城汽车	2018 年至今	紧固件	独家	持续合作
						锁具	独家	
	7	广州华智汽车部件有限公司	广东省	广汽乘用车，广汽埃安新能源	2016 年至今	紧固件	核心	持续合作
						锁具	独家	
	8	重庆安道拓锋奥汽车部件系统有限公司	重庆市	长安福特、吉利汽车、沃尔沃、蔚来汽车	2017 年至今	紧固件	核心	持续合作
						锁具	核心	
	9	深圳佛吉亚汽车部件有限公司	广东省	比亚迪	2019 年至今	紧固件	核心	持续合作
						锁具	独家	
	10	重庆安道拓汽车部件系统有限公司	重庆市	长安福特、吉利汽车、沃尔沃、蔚来汽车	2013 年至今	紧固件	核心	持续合作
						锁具	核心	
	11	南方佛吉亚汽车部件有限公司	重庆市	长安汽车，长安福特，长安马自达	2017 年至今	紧固件	核心	持续合作
						锁具	独家	
	12	大连东风李尔泰极爱思汽车座椅	辽宁省	东风日产	2014 年至今	紧固件	重要	持续合作

客户类别	序号	客户	地区	主要下游客户	合作历史	产品类型	发行人在采购体系中地位	未来交易可持续性
		有限公司				锁具	重要	
	13	南昌安道拓汽车部件系统有限公司	江西省	长安福特、吉利汽车、沃尔沃、蔚来汽车	2014 年至今	紧固件	核心	持续合作
						锁具	核心	
	14	郑州东风李尔泰新汽车座椅有限公司	河南省	东风日产	2013 年至今	紧固件	独家	持续合作
						锁具	独家	

注：发行人在采购体系中地位以报告期最后一年为准，按发行人的客户同类产品采购占比确定，分为独家（100%）、核心（50%-100%）、重要（20%-50%）、一般（20%以下）。

（二）主要客户与发行人关联关系情况，发行人及其关联方、直接及间接股东、核心技术人员、前员工等是否在发行人主要客户拥有权益或任职，相关定价依据及价格公允性等；

报告期内，发行人主要客户与发行人不存在关联关系，发行人及其关联方、直接及间接股东、核心技术人员、前员工等未在发行人主要客户拥有权益或任职。发行人与主要客户通过成本加成的方式定价，依据加工工艺、难度、采购成本等因素确定价格，定价具有公允性。

（三）报告期各期前五大客户变动的原因，与客户合作的稳定性和业务持续性是否存在重大风险。

1、报告期各期前五大客户变动的原因

报告期内，公司前五大客户情况如下所示：

序号	2021 年度	2020 年度	2019 年度
1	李尔集团	上汽集团	上汽集团
2	上汽集团	李尔集团	李尔集团
3	安道拓集团	重庆宏立至信	东风李尔
4	长城汽车	东风李尔	重庆宏立至信
5	森萨塔集团	安道拓集团	安道拓集团

注：上述数据对属于同一控制下客户进行合并计算；上海汽车集团股份有限公司简称“上汽集团”，重庆宏立至信科技发展集团有限公司（已更名为“麦格纳宏立汽车系统集团有限公司”）简称“重庆宏立至信”，东风李尔汽车座椅有限公司简称“东风李尔”，长城汽车股份有限公司简称“长城汽车”。

报告期内新进入前五大的客户包括长城汽车和森萨塔集团。长城汽车系公司合作多年的客户，随着 2021 年长城汽车的产品销量大幅增加，导致其对公司的采购量上升，成为发行人 2021 年的前五大客户。森萨塔是国内车用传感器的主要供应商，发行人于 2019 年通过森萨塔的供应商认证并开始供货，报告期内发行人在森萨塔中的供应份额逐渐上升，并于 2021 年成为公司的前五大客户。

重庆宏立至信和东风李尔于 2021 年度退出公司前五大客户。重庆宏立至信退出前五大主要由于 2021 年重庆宏立至信的控制权发生变化，母公司变更为麦格纳国际，发行人对重庆宏立至信收入仅统计至控制权变更之前，因此重庆宏立至信收入金额较低，退出当年前五大客户。发行人销售东风李尔的部分产品适配

车型为东风日产奇骏，该车型 2021 年销量下滑，受此影响东风李尔对于发行人产品需求下降，进而导致发行人对其销售收入较上年有所减少，因此东风李尔 2021 年退出前五大客户。退出前五大的客户仍继续与发行人保持正常业务合作，不存在终止合作等异常变化情况。

2、与客户合作的稳定性和业务持续性是否存在重大风险

报告期内，发行人前五大客户的变动主要系客户需求正常波动所致，具备合理性。退出前五大的客户仍继续与公司保持正常业务合作，不存在终止合作等异常变化情况。发行人与主要客户保持了持续、良好的合作关系，合作的稳定性和业务的持续性不存在重大风险。

三、说明报告期内客户集中度高的原因及合理性，结合与同行业可比公司比较情况说明发行人客户集中度较高是否符合行业特征；发行人对主要客户是否存在重大依赖，结合发行人客户获取途径、是否与主要客户签订长期合作协议、排他性协议以维持供货量的稳定性等分析并说明发行人业务稳定性与持续性是否存在重大不确定性，如是，请充分揭示相关风险。

（一）说明报告期内客户集中度高的原因及合理性，结合与同行业可比公司比较情况说明发行人客户集中度较高是否符合行业特征

1、客户集中度高的原因及合理性

报告期各期，公司前五大客户销售收入分别为 14,953.77 万元、17,283.14 万元和 21,013.77 万元，占当期主营业务收入的比例分别为 57.09%、52.22%和 47.83%，客户集中度较高，与下游行业的竞争格局有关。

目前，汽车产业链形成了整车厂商、一级供应商、二级供应商等的多层次“金字塔型”格局。整车厂商与一级供应商合作较为紧密，供应采购关系稳定，从而导致一级供应商之间的竞争格局也相对稳定，行业内排名靠前的一级供应商占据较高的市场份额。因此，以知名一级供应商为主要客户的汽车零部件企业容易出现客户集中度较高的特点。

报告期内，发行人的主要客户为李尔集团、安道拓集团等行业内主要的汽车零部件一级供应商，使得发行人的客户集中度相对较高，符合行业特点。

2、同行业可比公司客户集中度均处于较高水平

同行业可比公司对前五大客户的销售收入占主营业务收入的比例情况如下：

公司	2021 年	2020 年	2019 年
超捷股份	40.72%	43.56%	42.97%
长华股份	58.42%	60.61%	64.52%
瑞玛精密	33.44%	36.38%	39.86%
算数平均数	44.19%	46.85%	49.12%
发行人	47.83%	52.22%	57.09%

注：可比公司数据通过年度报告、招股说明书的披露数据计算得出。

如上表所示，同行业可比公司的客户集中度均处于较高水平，公司与同行业公司的客户集中度情况不存在重大差异，符合行业特征。

综上所述，发行人报告期内客户集中度较高主要系下游行业集中度较高所致，与同行业可比公司不存在重大差异，符合行业特征。

（二）发行人对主要客户是否存在重大依赖，结合发行人客户获取途径、是否与主要客户签订长期合作协议、排他性协议以维持供货量的稳定性等分析并说明发行人业务稳定性与持续性是否存在重大不确定性，如是，请充分揭示相关风险

1、发行人对主要客户不存在重大依赖

根据《首发业务若干问题解答》的相关规定，发行人来自单一大客户主营业务收入或毛利贡献占比超过 50%以上的，表明发行人对该单一大客户存在重大依赖。

报告期内，发行人来自主要客户的销售收入或毛利贡献占比均远低于 50%，不属于《首发业务若干问题解答》规定的对客户存在重大依赖的情形。因此，发行人对主要客户不存在重大依赖。

2、发行人客户获取途径、是否与主要客户签订长期合作协议、排他性协议以维持供货量的稳定性

发行人主要客户均为公司自主开拓方式取得。公司会首先进行市场调研，通过主动拜访交流等方式与潜在客户接触、沟通，与客户确认合作意向。随后潜在

客户会到公司进行考察、评审，对公司的生产、管理等提出审核意见。审核通过后公司即进入客户的供应商体系，获得参与项目开发及获取订单的资格。

为保证合作的稳定性，公司一般会与主要客户签订长期有效的合作框架协议，未与主要客户签署排他性协议。

3、发行人业务稳定性与持续性不存在重大不确定性

发行人的主要产品为异型紧固件和座椅锁，广泛应用于汽车车身底盘及动力系统、汽车安全系统、汽车智能电子系统、汽车内外饰系统等，公司产品的质量对于汽车整体的安全性能有着重要影响。

由于汽车行业对于产品安全性能、质量的要求较高，下游整车厂和一级供应商在选择上游零部件供应商时，均有着严格的资质认证和质量管理体系要求，导致供应商转换成本较高。上游零部件企业在通过认证后，即与整车厂或一级供应商建立合作关系并能够长期保持，以确保高品质产品的长期稳定供应。

报告期内，除森萨塔为发行人于 2019 年新拓展的客户外，发行人与其他前五名客户建立合作关系的时间均已超过 5 年。自建立合作关系以来，公司与上述主要客户均保持了持续稳定的合作关系，未出现中断合作的情况。同时，上述主要客户都预期在未来与公司继续保持合作关系。

因此，发行人的业务稳定性和持续性不存在重大不确定性。

四、结合发行人现有技术、生产模式、生产工艺、所处行业市场容量及竞争格局等情况，对比分析说明同行业可比公司或主要竞争对手与发行人产品的技术优劣势，发行人产品是否具备较强的技术或市场壁垒，是否存在市场份额被抢占的风险，如是，请进行风险揭示。

（一）结合发行人现有技术、生产模式、生产工艺、所处行业市场容量及竞争格局等情况，对比分析说明同行业可比公司或主要竞争对手与发行人产品的技术优劣势

同行业可比公司或主要竞争对手与发行人产品的技术优劣势对比情况参见本问询回复“问题 3/一”。

（二）发行人产品可形成技术或市场壁垒，市场份额被抢占的风险较小

1、技术壁垒

公司在紧固件和锁具等细分领域拥有多年的技术积累，自主研发了多项核心技术，技术储备充分。公司在紧固件相关的机械性能强度等级、冷镦轴向加工精度、过程能力指数、合金结构钢冷镦成形能力、超高精密平面研磨精度等技术指标和锁具相关的锁体静强度、操作耐久性能、锁体侧向刚度等技术指标上，均可超过行业一般技术标准及行业一线整车厂商的技术要求，技术先进性水平较高，具有较高的技术壁垒。

2、市场壁垒

公司是国内主要的异型紧固件供应商之一，同时也是主要的汽车座椅锁供应商之一，与李尔、安道拓、佛吉亚、麦格纳等零部件企业及多家整车厂商建立了良好的合作关系。鉴于汽车行业对产品的质量、性能和安全性具有较高的标准和要求，所以汽车整车厂商、零部件供应商均有严格、完备的供应商认证和考核体系，一旦进入供应商体系一般不会轻易发生变更，因此汽车行业的供应商认证可对客户供应商体系外的潜在竞争对手形成一定的市场壁垒。

因此，基于公司技术先进性形成的技术壁垒以及供应商认证形成的市场壁垒，发行人市场份额被抢占的风险较小。

五、说明报告期发行人重合客户、供应商的具体情况，对应销售和采购内容、报告期各期交易金额，列表对比报告期发行人对各主要重合客户及供应商销售、采购单价及毛利率与第三方销售、采购单价及毛利率的差异情况，并分析差异原因及合理性，进一步分析此类交易的合理性及必要性。

（一）说明报告期发行人重合客户、供应商的具体情况，对应销售和采购内容、报告期各期交易金额

报告期内，公司存在部分客户及供应商重合的情况。报告期各期采购额及销售额均超过 20 万元的客户仅有广州安道拓汽车座椅有限公司（以下简称“广州安道拓”），具体情况如下：

单位：万元

公司名称	类别	主要交易内容	2021 年度	2020 年度	2019 年度
广州安道拓	销售	紧固件、座椅锁	2,597.64	1,534.72	1,497.14
	采购	研发过程的检测服务	-	52.97	-

(二) 列表对比报告期发行人对各主要重合客户及供应商销售、采购单价及毛利率与第三方销售、采购单价及毛利率的差异情况，并分析差异原因及合理性，进一步分析此类交易的合理性及必要性

公司向广州安道拓采购的服务系 2020 年度偶发的一次性检测服务。当年度浙江华悦新开发的锁具产品根据客户要求需要进行整椅测试，而浙江华悦只有单锁检测资质。由于广州安道拓认证服务在行业内具有权威性，浙江华悦向对方支付检测实验费，交由对方进行整椅检测。报告期内，公司此类采购业务仅发生一次，不存在向其他第三方采购同类服务的可比价格。

广州安道拓系广汽乘用车、广汽本田、广汽丰田等整车厂的一级供应商，为发行人的主要客户之一。报告期内，发行人向其销售的金额分别为 1,497.14 万元、1,534.72 万元、2,597.64 万元，金额逐年上升，销售的主要产品包含了紧固件和座椅锁，具体的产品类别、型号较多。因此，发行人向其销售的平均单价、毛利率水平受各期产品结构变动影响较大，难以直接与其他第三方客户进行对比。

综上所述，广州安道拓为发行人的主要客户之一，由于其他客户的特殊要求发行人向其采购了一次检测服务，具备合理性及必要性。

六、中介机构核查情况

(一) 核查程序

申报会计师履行了如下核查程序：

- 1、获取发行人报告期内的销售明细，按照客户类别统计收入情况；
- 2、通过全国企业信用信息公示系统、企查查等网站对主要客户的基本信息进行了检索；获取了主要客户的确认函，了解与发行人的合作情况；
- 3、查阅了发行人与报告期各期前五大客户的销售合同；
- 4、查阅同行业可比公司的招股说明书、年度报告等文件；

- 5、对比报告期内发行人的采购和销售明细，识别重合客户、供应商的情况；
- 6、对发行人的业务负责人进行了访谈。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、发行人已按照客户类别区分说明销售情况、对应车型、与发行人的关联关系等情况；

2、发行人已说明主要客户与发行人合作的情况；主要客户与发行人不存在关联关系，报告期内发行人及其关联方、直接及间接股东、核心技术人员、前员工等未在发行人主要客户拥有权益或任职，相关定价依据及价格具备公允性；报告期各期前五大客户变动系客户需求正常波动所致，发行人与客户合作的稳定性和业务持续性不存在重大风险；

3、报告期内发行人客户集中度较高主要是由于下游行业集中度较高所致，具备合理性，与同行业可比公司不存在显著差异，符合行业特征；发行人对主要客户不存在重大依赖，业务稳定性和持续性不存在重大不确定性；

4、发行人已说明与同行业可比公司对比的优劣势情况；发行人产品具备较强的技术和市场壁垒，市场份额被抢占的风险较小；

5、发行人已说明报告期内主要重合客户、供应商的具体情况；发行人向客户广州安道拓采购检测服务为偶发的一次性服务，此类交易具备合理性及必要性。

问题 7. 关于原材料采购及成本

申请文件显示：

（1）报告期各期，发行人主营业务成本由直接材料、人工费用、制造费用构成，直接材料占发行人主营业务成本比例分别为 57.04%、57.37%和 57.81%，为发行人主营业务成本主要构成部分。

（2）发行人主要原材料包括线材和锁具盖板。发行人采购的线材用于紧固件产品的生产，2020 年、2021 年发行人线材采购平均单价分别同比上涨 17.02%

和 32.98%；锁具盖板主要用于发行人锁具产品的生产。报告期内，2019 与 2020 年采购基本保持稳定，2021 年发行人锁具盖板采购平均单价有所下降。

请发行人：

（1）说明报告期主营业务成本中直接材料成本逐年上升，人工费用占比先下降后上升、制造费用占比先上升后下降的原因及合理性；发行人成本结构的变动趋势是否与同行业可比公司及市场波动趋势一致。

（2）分产品列示发行人单位成本构成，说明成本结构中的料、工、费、外协成本变化的原因及合理性，结合产量等因素进一步说明单位成本变化原因及合理性。

（3）区分线材和锁具盖板等原材料种类，说明报告期内各类主要原材料的采购数量、采购单价及其变化的原因及合理性，同期同类原材料向不同供应商采购价格比较情况，分析存在差异的具体原因及合理性，主要原材料采购价格变化对发行人经营业绩的影响。

（4）说明报告期各期发行人线材和锁具盖板等原材料的采购价格与市场公允价格、同行业可比公司同类材料采购价格的比较情况，存在差异的，请分析原因及合理性。

（5）按照不同产品类型，说明报告期各期营业成本变化与营业收入变化的匹配关系；结合生产工艺及成本核算方法，说明各类原材料、能源采购量、使用量与产量的匹配关系，是否存在差异，存在差异的，请分析原因及合理性。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

回复：

一、说明报告期主营业务成本中直接材料成本逐年上升，人工费用占比先下降后上升、制造费用占比先上升后下降的原因及合理性；发行人成本结构的变动趋势是否与同行业可比公司及市场波动趋势一致。

（一）说明报告期主营业务成本中直接材料成本逐年上升，人工费用占比先下降后上升、制造费用占比先上升后下降的原因及合理性；

报告期内发行人主营业务成本构成如下：

单位：万元

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	金额	比例	金额	比例	金额	比例
直接材料	17,151.70	57.81%	12,233.53	57.37%	9,608.28	57.04%
外协加工	5,473.57	18.45%	4,090.33	19.18%	3,082.21	18.30%
人工费用	4,291.38	14.47%	2,846.24	13.35%	2,545.53	15.11%
制造费用	2,750.20	9.27%	2,155.05	10.11%	1,610.12	9.56%
合计	29,666.86	100.00%	21,325.13	100.00%	16,846.13	100.00%

注：发行人于 2020 年 1 月 1 日起执行新收入准则，与销售相关的运输费用计入营业成本核算，为保持数据可比，上述成本均不包含与销售相关的运输费用。

主营业务成本中各项目变动原因分析如下：

1、直接材料

报告期内发行人直接材料成本分别为 9,608.28 万元、12,233.53 万元以及 17,151.70 万元，占主营业务成本的比例分别为 57.04%、57.37%和 57.81%，占比逐年上升。直接材料占比上升主要受原材料采购单价快速增长等因素影响：① 2019 年以来发行人主要原材料中线材的市场价格逐年上升；②不锈钢采购数量占比增长，2019 年以来由于森萨塔等客户对于以不锈钢为原材料的异型紧固件产品需求增加，发行人单价较高的 316Ti 等不锈钢采购量增长较快，线材平均采购单价不断上涨，直接材料成本占比逐年上升。

2、人工费用

报告期内发行人人工费用占主营业务成本的比例分别为 15.11%、13.35%和 14.47%，占比先下降后上升。

2020 年人工费用占比下降主要由于锁具产品人工成本下降。发行人梅州厂区投产后锁具产能逐步转移至梅州地区，截至 2020 年末梅州地区锁具业务生产人员数量占全部锁具业务生产人员数量比例超过 50%。由于梅州地区平均工资低于温州地区，因此发行人锁具产品人工成本下降，人工成本占比相应降低。

2021 年人工费用占比上升主要由于：①发行人为应对收入规模的上升于 2021 年度加大了温州地区人员招聘力度，紧固件业务全年平均生产人员数量较 2020 年上升 30%以上；②2021 年度发行人生产人员基本工资较上年有所增加，

同时由于上年疫情社保减免政策执行完毕，发行人为员工全额缴纳社保相关费用，因此导致人工成本增长较快，直接人工占比增加，与同行业可比公司有所差异。

3、制造费用

报告期内发行人制造费用占主营业务成本的比例分别为 9.56%、10.11%和 9.27%，占比先上升后下降。

2020 年度制造费用占比上升主要由于折旧摊销等费用增加以及锁具产品人工成本下降导致制造费用相对占比上升。2020 年度发行人为应对业务需求上升加大了机器设备采购力度，当年末机器设备原值较上年末上升 45.51%，机器设备累计折旧较上年末上升 28.27%，因此导致折旧摊销费用增长较快。除此之外，2020 年度由于梅州地区生产人员占比上升等原因，发行人人工成本较上年增长幅度较小，主营业务成本中人工成本占比下降，制造费用占比相对上升。

2021 年度发行人制造费用主要受直接材料、人工费用等成本占比上升，相对占比下降。

综上所述，发行人报告期主营业务成本中直接材料成本逐年上升，人工费用占比先下降后上升、制造费用占比先上升后下降具备合理性。

上述产品单位成本变动分析参见本题回复之“二/（一）紧固件产品”及“二/（二）锁具产品”。

（二）发行人成本结构的变动趋势是否与同行业可比公司及市场波动趋势一致。

1、成本结构的变动趋势与同行业可比公司比较

报告期内发行人成本结构及同行业可比公司成本结构如下：

项目	公司名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
直接材料	超捷股份	47.32%	41.36%	41.04%
	长华股份	54.81%	52.03%	49.19%
	算术平均	51.06%	46.70%	45.12%
	发行人	57.81%	57.37%	57.04%
外协加工	超捷股份	21.50%	22.87%	20.37%

项目	公司名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
	长华股份	7.58%	8.40%	10.90%
	算术平均	14.54%	15.64%	15.64%
	发行人	18.45%	19.18%	18.30%
人工费用	超捷股份	15.22%	19.85%	21.72%
	长华股份	9.84%	9.81%	10.66%
	算术平均	12.53%	14.83%	16.19%
	发行人	14.47%	13.35%	15.11%
制造费用	超捷股份	15.96%	15.92%	16.86%
	长华股份	27.77%	29.76%	29.25%
	算术平均	21.87%	22.84%	23.06%
	发行人	9.27%	10.11%	9.56%

注 1：上述数据根据各公司招股说明书及年度报告数据计算，其中瑞玛精密未单独披露制造费用及外协加工费用，为保持数据口径一致，此处选取超捷股份及长华股份进行比较；

注 2：发行人于 2020 年 1 月 1 日起执行新收入准则，与销售相关的运输费用计入营业成本核算，为保持数据可比，上述成本均不包含与销售相关的运输费用；

注 3：超捷股份 2019、2020 年度数据来源于招股说明书，2020 年度已剔除销售相关运输费用影响；2021 年数据来源于年度报告，由于未单独披露与销售相关的运输费用影响情况，因此未剔除相关影响；

注 4：长华股份数据来源于年度报告，2021 年度未单独披露与销售相关的运输费用影响情况，因此未剔除相关影响。

（1）直接材料

报告期内发行人直接材料占比逐年上升，与同行业可比公司变动趋势一致。

（2）外协加工

报告期内发行人外协加工成本占主营业务成本比例先上升后下降，同行业可比公司外协加工占比 2020 年未发生变动，2021 年度有所下降。2020 年度发行人外协加工成本占比变动与同行业存在差异。

2020 年度发行人外协加工成本中上涨较为显著的是外协机加工成本。发行人 2020 年收入规模迅速增长，产品机加工等工序需求增长较快，而发行人自有有机加工工序产能较低，因此外协机加工采购增长较快，外协加工成本占主营业务成本比例相应上升。

（3）人工费用

报告期内发行人人工费用占主营业务成本的比例先下降后上升，同行业可比

公司人工费用占比逐年下降。

2021 年度发行人人工费用上升主要由于发行人为应对收入规模的上升当年度加大了温州地区紧固件业务人员招聘力度，生产人员数量上涨较快；同时生产人员基本工资较上年有所增加，加之上年度受疫情影响社保减免政策执行完毕，人工费用快速增加，占主营业务成本比例相应上升。

（4）制造费用

报告期内发行人制造费用占主营业务成本比例先上升后下降，与同行业可比公司逐年下降存在一定差异。

2020 年度发行人制造费用有所上升主要受折旧摊销等费用增加影响。发行人为应对收入规模增加加大了设备采购力度，折旧摊销等费用上涨较为显著，因此导致制造费用占比有所增加。

2、成本结构的变动趋势与市场波动比较

报告期内发行人主营业务成本中受市场影响较为显著的主要为直接材料中的线材，其余成本受市场波动影响相对较小。

报告期内普钢线材单价持续上升，2019 年初至 2021 年末普钢线材的价格指数上升了 24.86%，导致发行人的线材采购单价报告期内同样逐年上涨，直接材料成本逐年增加，成本结构变动趋势与市场波动情况一致。

二、分产品列示发行人单位成本构成，说明成本结构中的料、工、费、外协成本变化的原因及合理性，结合产量等因素进一步说明单位成本变化原因及合理性。

（一）紧固件产品

报告期内发行人紧固件产品单位成本构成及占比情况如下：

单位：元/件

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
直接材料	0.0947	46.07%	0.0824	42.97%	0.0777	43.27%
委外加工	0.0493	24.00%	0.0538	28.02%	0.0486	27.06%

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
人工费用	0.0339	16.49%	0.0277	14.46%	0.0275	15.32%
制造费用	0.0276	13.44%	0.0279	14.55%	0.0258	14.35%
合计	0.2056	100.00%	0.1919	100.00%	0.1796	100.00%

紧固件产品单位成本构成变动原因分析如下：

1、直接材料

报告期内紧固件主要原材料线材采购数量及平均单价如下：

单位：吨、元/千克

线材种类	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	采购数量	平均单价	采购数量	平均单价	采购数量	平均单价
普通线材	6,042.24	7.59	5,892.44	6.00	4,143.43	5.42
不锈钢	434.62	26.65	177.79	29.04	40.36	34.58
合计	6,476.86	8.87	6,070.22	6.67	4,183.79	5.70

报告期内紧固件单位直接材料成本分别为 0.0777 元/件、0.0824 元/件和 0.0947 元/件，涨幅分别为 6.05%和 14.93%，采购数量较高的普通线材平均单价涨幅分别为 10.70%和 26.50%，报告期内原材料价格上涨导致发行人直接材料成本有所增加。

发行人线材采购单价市场价格波动有关，与市场单价比较参见本题回复之“四/（一）/1、线材采购单价比较”。

2、外协加工

报告期内紧固件单位外协加工成本分别为 0.0486 元/件、0.0538 元/件和 0.0493 元/件，单位外协加工成本先上升后下降，具体分析如下：

（1）2020 年度

发行人 2020 年收入规模迅速增长，机加工等工序需求增长较快，而发行人自有机加工工序产能较低，因此外协机加工采购增长较快，当年度单位外协机加工成本上升超过 0.0050 元/件，单位外协加工成本相应增加。

（2）2021 年度

2021 年度紧固件单位外协加工成本下降主要由于发行人为减少关联交易于 2020 年末收购了关联方温州九创及华跃塑胶主要经营资产，原温州九创及华跃塑胶涉及的外协工序不再使用外协方式生产，受此影响单位外协成本下降超过 0.0013 元/件，因此单位外协加工成本有所下降。

3、人工费用

报告期内紧固件单位人工费用分别为 0.0275 元/件、0.0277 元/件和 0.0339 元/件，2020 年度发行人平均人工成本变动较小。

2021 年度紧固件平均人工成本上升 0.0062 元/件，主要由于：①发行人为应对收入规模的上升于 2021 年度加大了温州地区人员招聘力度，全年平均生产人员数量较 2020 年上升 30%以上；②2021 年度发行人生产人员基本工资较上年有所上涨，同时由于上年疫情社保减免政策执行完毕，发行人为员工全额缴纳社保相关费用，导致人工成本增长较快。

4、制造费用

报告期内紧固件单位制造费用分别为 0.0258 元/件、0.0279 元/件和 0.0276 元/件。2021 年度变动较小。

2020 年度紧固件单位制造费用上升，主要系折旧摊销等费用上升所致。发行人为应对未来业务需求上升加大了机器设备采购力度，截至 2020 年末发行人机器设备原值较上年末上升 45.51%，机器设备累计折旧较上年上升 28.27%，因此机器设备快速增加导致折旧摊销费用相应增长，单位制造费用有所上升。

（二）锁具产品

报告期内发行人锁具产品单位成本构成及占比情况如下：

单位：元

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
直接材料	9.0060	74.28%	9.6848	76.62%	8.5223	73.20%
委外加工	1.2939	10.67%	0.9299	7.36%	0.9314	8.00%
人工费用	1.4096	11.63%	1.4987	11.86%	1.7311	14.87%
制造费用	0.4147	3.42%	0.5263	4.16%	0.4580	3.93%

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
合计	12.1241	100.00%	12.6397	100.00%	11.6428	100.00%

锁具产品单位成本构成变动原因分析如下：

1、直接材料

报告期内锁具产品单位直接材料成本先上升后下降，主要受到锁具盖板等原材料采购价格变动的影响。报告期内发行人锁具盖板采购单价如下：

单位：元/件

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度
	金额	变动比例	金额	变动比例	金额
盖板平均采购单价	1.75	-5.41%	1.85	1.65%	1.82

报告期内发行人锁具产品单位直接材料成本分别为 8.5223 元/件、9.6848 元/件和 9.0060 元/件，与锁具盖板平均采购单价变动趋势均为先上升后下降。

锁具盖板等直接材料价格根据适配的锁具产品系列、产品用料、所需工艺等不同有所差异。部分座椅锁产品如 LW 系列、LJ 系列因成品体积较大，功能较为丰富，对应的锁具盖板等原材料用料较多，单位产品直接材料金额较高。而 LX 系列等座椅锁产品由于体积较小、功能较为简单，对应的原材料用料较少，单位产品直接材料金额较低。

报告期内锁具产品单位直接材料变动主要受产品结构的影响。2020 年度受上年新增适配吉利博越车型定点产品本年全年销售等因素影响，发行人 LW 系列座椅锁产品销量增长较快，上述产品收入占座椅锁产品销售收入比例较上年有所增加，导致单位直接材料有所增加。

2021 年度受新增定点产品以及适配车型销量增长较快等因素影响，发行人 LX 系列座椅锁收入增长较快，而 LW 系列等座椅锁产品收入占比降低，因此单位直接材料有所下降。

2、外协加工

报告期内锁具产品单位外协加工分别为 0.9314 元/件、0.9299 元/件和 1.2939 元/件，2020 年度单位外协加工成本变动较小。

2021 年度发行人锁具产品单位外协加工成本有所上升。2021 年随着锁具产品销售规模快速上升以及锁具产能逐步迁往广东梅州，温州地区部分工序采取外协加工方式进行，当年度受注塑等外协工序采购增加影响，锁具产品单位外协加工成本上升超过 0.28 元/件，因此单位外协加工成本有所上升。

3、人工费用

报告期内锁具产品单位人工费用分别为 1.7311 元/件、1.4987 元/件和 1.4096 元/件，单位人工费用逐年下降。

报告期内发行人锁具产品单位人工成本逐年下降，主要受锁具产品生产场地变动的影响。2019 年以来发行人锁具产能逐步搬迁至梅州地区，2020 年末、2021 年末梅州地区生产人员数量占锁具生产人员数量的比例分别超过 50%以及 80%。由于梅州当地员工成本低于温州地区，因此报告期内发行人梅州地区人员数量增长导致发行人锁具单位人工成本逐渐下降。

4、制造费用

报告期内锁具产品单位制造费用分别为 0.4580 元/件、0.5263 元/件和 0.4147 元/件，主要受折旧摊销等费用影响。

2020 年度发行人锁具产品单位制造成本上升主要受厂房折旧影响。广东梅州厂房于 2019 年下半年转入固定资产，2020 年度全年计提折旧，因此厂房折旧费用较上年增加超过 0.05 元/件，加之锁具产品销售数量涨幅较小，因此单位制造费用有所上升。

2021 年度发行人锁具产品销售规模涨幅较大，而折旧等费用较上年涨幅较小，因此单位制造费用有所下降。

三、区分线材和锁具盖板等原材料种类，说明报告期内各类主要原材料的采购数量、采购单价及其变化的原因及合理性，同期同类原材料向不同供应商采购价格比较情况，分析存在差异的具体原因及合理性，主要原材料采购价格变化对发行人经营业绩的影响。

（一）区分线材和锁具盖板等原材料种类，说明报告期内各类主要原材料的采购数量、采购单价及其变化的原因及合理性；

1、线材

报告期内发行人线材采购数量及单价如下：

单位：吨、元/千克

线材种类	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	采购数量	平均单价	采购数量	平均单价	采购数量	平均单价
普通线材	6,042.24	7.59	5,892.44	6.00	4,143.43	5.42
不锈钢	434.62	26.65	177.79	29.04	40.36	34.58
合计	6,476.86	8.87	6,070.22	6.67	4,183.79	5.70

（1）采购单价变动分析

采购单价方面，报告期内发行人普通线材平均采购单价逐年上升，不锈钢平均采购单价逐年下降，按照线材类别分析如下：

1）普通线材

普通线材采购价格逐年上升，主要由于普钢线材市场价格持续上涨，因此带动发行人采购平均价格逐年增加。

发行人采购单价与市场单价比较参见本问题回复之“四/（一）/1、线材采购单价比较”。

2）不锈钢线材

报告期内发行人不锈钢线材采购单价逐年下降，具体分析如下：

2019 年度发行人不锈钢线材平均采购单价较高，主要由于当年度发行人向上海禄浩金属集团有限公司采购的 316Ti 材质不锈钢线材单价较高导致。2019 年度发行人向上海禄浩采购额占当年度不锈钢采购金额的 60%以上。由于 2019 年发行人不锈钢线材尚处于试制阶段，向上海禄浩采购的不锈钢线材以样品试制为主，上海禄浩需根据发行人要求对于不锈钢线材进行不同工序的处理，加之发行人向其采购的不锈钢产品占上海禄浩销售比例较小，因此价格较高。

2020 年度发行人采购单价下降主要由于发行人向浙江圣邦钢业有限公司采

购的不锈钢线材单价较低导致。圣邦钢业采购单价较低主要由于：①发行人 316Ti 材质不锈钢线材加工工艺已基本定型，圣邦钢业不需再按照不同处理方式进行处理，工序成本有所下降；②随着 2020 年以来森萨塔等客户对以不锈钢为原材料的异型紧固件产品需求不断增加，发行人向圣邦钢业不锈钢线材采购量增幅较大。基于上述原因圣邦钢业报价较上海禄浩有所下降，发行人不锈钢线材平均采购单价相应降低。

2021 年度除 316Ti 不锈钢线材之外，发行人增加 SUS304Cu 等单价较低的不锈钢线材采购，因此平均单价较上年有所下降。

（2）采购数量变动分析

采购数量方面，随着报告期内紧固件业务规模不断上升，发行人线材采购数量不断增加，与紧固件业务销售规模持续增加趋势保持一致。报告期内发行人线材采购数量及变动幅度如下：

单位：吨

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度
	采购数量	变动比例	采购数量	变动比例	采购数量
普通线材	6,042.24	2.54%	5,892.44	42.21%	4,143.43
不锈钢	434.62	144.46%	177.79	340.51%	40.36

报告期内发行人普通线材采购数量较上年分别增长 42.21%和 2.54%，其中 2020 年度普通线材采购数量涨幅较高，主要由于发行人主要产地温州 2020 年 1 季度受疫情影响较大，无法进行生产，为避免出现无法交货情况，发行人 2020 年末增加了存货备货数量，因此导致 2020 年度普通线材采购量较上年增长幅度较大。

报告期内发行人不锈钢线材采购数量较上年分别增长 340.51%和 144.46%。发行人以不锈钢为原材料生产的产品主要客户包括森萨塔以及三森电子股份有限公司。由于上述客户报告期内的需求增长较为显著，发行人不锈钢采购数量相应增加。

报告期内发行人线材采购量及紧固件产量的匹配情况参见本题回复之“五/（二）/1、/（1）紧固件产品”。

综上所述，发行人紧固件产品主要原材料的采购数量、采购单价及其变化具有合理性。

2、锁具盖板

根据适配的座椅锁产品系列区分的锁具盖板采购情况如下：

单位：万件、元/件

锁具盖板种类	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	采购数量	平均单价	采购数量	平均单价	采购数量	平均单价
LW 系列	125.48	3.75	125.77	3.42	85.26	3.33
LJ 系列	39.98	2.87	38.92	2.91	32.61	2.60
其他系列	767.26	1.36	594.34	1.45	571.63	1.56
锁具盖板合计	932.72	1.75	759.03	1.85	689.50	1.82

发行人 LW 系列、LJ 系列座椅锁产品因体积较大，功能较为丰富，对应的锁具盖板用料较多、生产工艺及工序较为复杂，导致适配上述系列产品的锁具盖板采购单价显著高于其他系列锁具盖板。发行人报告期内锁具盖板平均采购单价先上升后下降，主要受当期采购结构及产品需求影响，具体分析如下：

2020 年度发行人 LW 系列座椅锁产品销量增长较快，主要由于发行人 2019 年年中新增适配改款后的吉利博越的 LW 系列锁具定点产品，2020 年度上述产品全年实现销售，销售收入较上年增长 479.07 万元，导致 LW 系列等座椅锁产品收入占座椅锁产品销售收入比例较上年有所增加，采购单价在 3 元以上的 LW 系列盖板采购相应增加，锁具盖板平均单价有所上升。

2021 年度受新增定点产品以及适配车型销量增长较快等因素影响，发行人 LX 系列座椅锁产品销量增长较快，适配 LX 系列等单价较低的锁具盖板采购量上升，平均采购单价有所下降。

报告期内发行人锁具盖板采购量与座椅锁产量匹配情况参见本题回复之“五 /（二）/1、/（2）座椅锁产品”。

综上所述，发行人座椅锁产品主要原材料的采购数量、采购单价及其变化具有合理性。

（二）同期同类原材料向不同供应商采购价格比较情况，分析存在差异的具体原因及合理性；

1、线材

报告期内发行人线材包括普通线材及不锈钢线材。分产品比较如下：

（1）普通线材

报告期内发行人由不同主要线材供应商处采购普通线材平均采购单价如下：

单位：元/千克

线材原料品牌	供应商名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
宝钢	浙江格威特实业有限公司	9.12	8.23	7.52
	南京宝日钢丝制品有限公司	9.27	8.56	7.21
	杭州潜骊新材料有限公司	9.21	8.17	-
其他	浙江格威特实业有限公司	6.24	5.65	5.57
	温州精德实业有限公司	6.25	5.19	4.97
	华创金属材料	6.61	5.15	5.23

注：供应商采购金额按照同一控制下合并口径计算，“华创金属材料”包括温州华创金属材料有限公司和宁德华创金属材料有限公司。

宝钢的碳钢产品由于品质稳定，出厂单价较高，因此发行人以宝钢出产碳钢作为原材料的线材采购单价高于其他钢材为原材料的线材产品。除钢材品牌外，钢材规格、牌号、处理工序等均会对采购价格产生一定影响，整体而言发行人向不同供应商采购的同类线材价格未出现显著差异。

（2）不锈钢

2019 年度发行人主要向上海禄浩及圣邦钢业采购，上述供应商采购平均单价分别为 39.54 元/千克和 29.20 元/千克，上海禄浩采购价格较高主要受发行人要求按照不同工序处理以及采购量占上海禄浩销售比例较低等因素影响导致价格高于圣邦钢业。具体分析参见本题回复“三/（一）/1、/（1）/2）不锈钢线材”。

2020 年度及 2021 年度发行人向圣邦钢业采购不锈钢金额占全年不锈钢采购金额的比例均高于 95%。发行人对不锈钢整体需求较低，而不锈钢采购中占比较高的 316Ti 类不锈钢市场整体供应量较少，因此发行人主要向圣邦钢业进行不锈

钢采购。

2、锁具盖板

报告期内发行人向各主要供应商采购锁具盖板平均采购单价如下：

单位：元/千克

供应商名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
瑞安市起翔机动车部件有限公司	13.95	12.86	14.34
瑞安市匠心精密五金有限公司	14.23	14.04	14.52
昇达汽车零部件	15.24	15.08	16.58
上海乐加杰金属制品有限公司	19.81	18.28	16.91

注：供应商采购金额按照同一控制下合并口径计算，“昇达汽车零部件”包括温州昇达和芜湖昇达。

报告期内发行人锁具盖板种类较多，不同种类盖板采购价格根据体积、原材料用量等不同而有所差异。如适配 LW 系列、LJ 系列的锁具盖板由于原材料用料较多、成品体积较大，每件平均采购单价远高于其他系列锁具盖板平均采购单价。同时，由于每一种细分锁具盖板采购量相对较少，发行人出于交付进度、品质稳定等因素考虑一般仅选取一家供应商采购该类细分锁具盖板，因此同一细分锁具盖板极少存在向不同供应商采购的情形，不同供应商之间平均采购单价存在一定差异。

（三）主要原材料采购价格变化对发行人经营业绩的影响。

报告期内，发行人主要原材料采购价格变化将影响主营业务成本中直接材料成本，进而影响发行人对应产品毛利率。报告期内紧固件产品及锁具产品中直接材料变动对发行人产品毛利率影响如下：

1、紧固件产品

报告期内线材等直接材料价格变动对发行人紧固件产品毛利率影响情况如下：

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
产品毛利率	36.75%	39.83%	40.96%
毛利率变动	-3.08 个百分点	-1.13 个百分点	-
单位直接材料（元/件）	0.0947	0.0824	0.0777

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
单位成本对毛利率的影响	-3.85 个百分点	-1.55 个百分点	-

由上表可知，随着报告期内单位直接材料成本上升，发行人紧固件产品毛利率逐年下降。

2、锁具产品

报告期内锁具盖板等直接材料价格变动对发行人锁具产品毛利率影响情况如下：

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
产品毛利率	25.39%	28.81%	28.16%
毛利率变动	-3.42 个百分点	0.65 个百分点	-
单位直接材料（元/件）	9.0060	9.6848	8.5223
单位成本对毛利率的影响	3.82 个百分点	-7.17 个百分点	-

2020 年发行人锁具产品单位直接材料成本上升导致毛利率下降 7.17 个百分点，但是受当年度产品结构变动的的影响，发行人锁具产品平均销售单价有所上升，同时梅州地区生产人员数量上升导致锁具产品单位人工成本有所下降，上述因素抵消了单位直接材料成本上涨对于毛利率的影响，2020 年度锁具产品毛利率较上年有所上升。

2021 年发行人锁具产品单位直接材料成本下降导致毛利率上升 3.82 个百分点。当年度随着锁具产品销售规模快速上升以及锁具产能逐步迁往广东梅州，温州地区部分工序采取外协加工方式进行，外协需求上升明显，加之当年度产品结构变动导致锁具产品平均销售单价有所下降，上述因素抵消了直接材料成本下降带来的毛利率上升影响，2021 年度锁具产品毛利率较上年有所下降。

四、说明报告期各期发行人线材和锁具盖板等原材料的采购价格与市场公允价格、同行业可比公司同类材料采购价格的比较情况，存在差异的，请分析原因及合理性。

（一）说明报告期各期发行人线材和锁具盖板等原材料的采购价格与市场公允价格的比较情况，存在差异的，请分析原因及合理性。

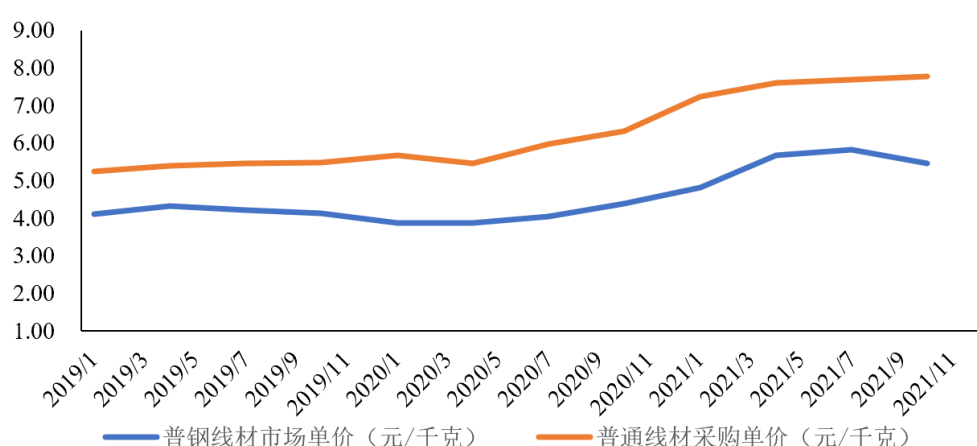
1、线材采购单价比较

报告期内发行人线材包括普通线材及不锈钢，市场公允价格比较情况如下：

（1）普通线材

报告期内发行人普通线材以碳钢线材为主。普通线材采购单价与市场价格比较如下：

报告期普通线材采购单价比较



注：普钢线材市场单价数据来源 Wind。

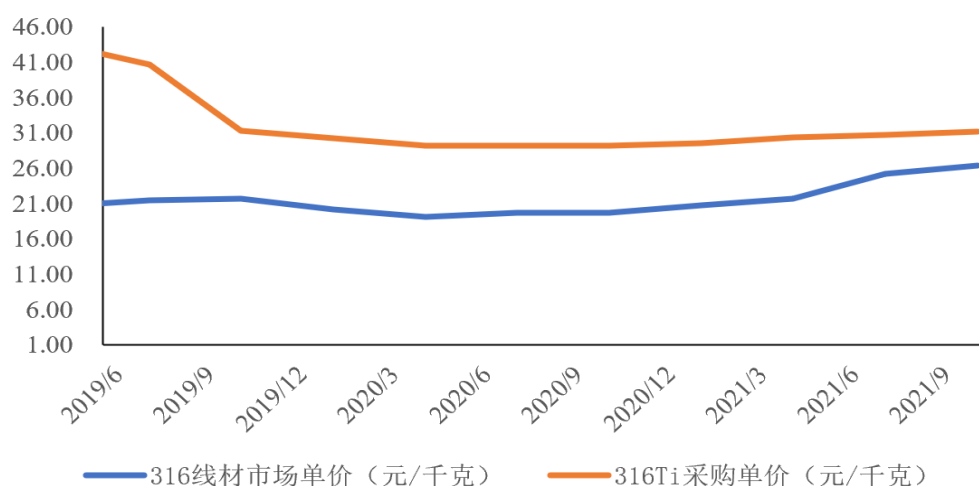
报告期内发行人线材采购平均单价高于市场单价，主要由于①发行人供应商会对线材进行球化等工艺处理后交付；②报告期内发行人采购的线材中宝钢线材占比上升，而宝钢的碳钢产品由于品质稳定，出厂单价较高，因此发行人采购单价高于普钢线材市场单价。

报告期内，发行人普通线材采购价格整体呈现上升趋势，与普钢线材市场单价的变动趋势一致。

（2）不锈钢

报告期内，发行人不锈钢产品以 316Ti 不锈钢为主，发行人 316Ti 不锈钢的采购平均单价与市场公允价格比较如下：

报告期 316Ti 采购单价比较



注：316 线材市场单价来源 Wind。

316Ti 不锈钢在 316 不锈钢的基础上增加了 Ti 元素成分，因此价格高于传统 316 不锈钢。由于 316Ti 不锈钢产品市场产量低，缺乏公开市场价格，此处选取 316 线材市场单价进行比较。

2019 年度发行人采购单价高于市场价格，主要受当年度上海禄浩金属集团有限公司采购单价较高影响。2019 年度发行人不锈钢线材尚处于试制阶段，上海禄浩需根据发行人要求对于不锈钢线材进行不同工序的处理，加之发行人向其采购的不锈钢产品占上海禄浩销售比例较小，因此上海禄浩采购单价较高。

2020 年度发行人采购单价波动较小，与市场变动趋势较为接近。

2021 年度 316 线材市场价格保持上涨，而发行人采购单价较上年变动较小，主要由于发行人与供应商浙江圣邦钢业有限公司签订了不锈钢的采购协议并锁定了采购单价，因此年内采购价格较为稳定，与市场价格变动趋势存在一定差异。

2、锁具盖板采购单价比较

报告期内，发行人的锁具盖板均为定制化采购，无公开可查询的市场价格。发行人在确定锁具盖板供应商前会进行询价，并在综合供应商产品质量稳定性、交付及时性等因素的基础上确定供应商，价格具有公允性。

（二）说明报告期各期发行人线材和锁具盖板等原材料的采购价格与同行业可比公司同类材料采购价格的比较情况，存在差异的，请分析原因及合理性。

1、线材采购单价比较

报告期内发行人及同行业可比公司线材采购平均单价如下：

单位：元/千克

公司名称	原材料类别	2021 年度	2020 年度	2019 年度
超捷股份	线材	未披露	9.35	8.88
长华股份	线材	未披露	未披露	5.86
瑞玛精密	不适用	未披露	未披露	未披露
算术平均		未披露	9.35	7.37
发行人		8.87	6.67	5.70

注：数据来源于可比公司招股说明书。

线材由于存在品牌、规格等差异，因此根据线材种类的不同平均单价也会存在一定差异。由上表可知，2019 至 2020 年度同行业可比公司线材采购平均价格上涨，与发行人线材采购单价上升的趋势较为一致。

2、锁具盖板采购单价比较

报告期内发行人锁具盖板为发行人提供产品设计图纸后由供应商进行生产，因此上述定制化采购的产品较为特殊，缺乏行业公开信息，因此无法与同行业可比公司同类材料采购价格比较。

五、按照不同产品类型，说明报告期各期营业成本变化与营业收入变化的匹配关系；结合生产工艺及成本核算方法，说明各类原材料、能源采购量、使用量与产量的匹配关系，是否存在差异，存在差异的，请分析原因及合理性。

（一）按照不同产品类型，说明报告期各期营业成本变化与营业收入变化的匹配关系；

1、紧固件产品

报告期内发行人紧固件产品营业收入、营业成本金额及变动比例如下：

单位：万元

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度
	金额	变动比例	金额	变动比例	金额
营业收入	27,383.02	35.03%	20,278.79	31.59%	15,410.79
营业成本	17,318.43	41.94%	12,201.14	34.09%	9,098.92

注：公司于 2020 年 1 月 1 日起执行新收入准则，与销售相关的运输费用计入营业成本核算，为保持数据可比，上述营业成本均不包含与销售相关的运输费用影响。

由上表可知，发行人紧固件产品营业收入及营业成本均逐年上升，变动趋势具有匹配性，其中成本增幅略高于收入增幅主要系原材料价格涨幅高于销售价格涨幅所致。

2、锁具产品

报告期内发行人锁具产品营业收入、营业成本金额及变动幅度如下：

单位：万元

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度
	金额	变动比例	金额	变动比例	金额
营业收入	16,551.35	29.14%	12,816.76	18.85%	10,783.66
营业成本	12,348.42	35.34%	9,124.01	17.77%	7,747.22

注：公司于 2020 年 1 月 1 日起执行新收入准则，与销售相关的运输费用计入营业成本核算，为保持数据可比，上述营业成本均不包含与销售相关的运输费用影响。

由上表可知，发行人锁具产品营业收入及营业成本逐年上升，变动趋势具有匹配性。发行人锁具产品受人工成本、外协加工成本变动等影响导致营业成本与营业收入变动比例存在一定差异。

（二）结合生产工艺及成本核算方法，说明各类原材料、能源采购量、使用量与产量的匹配关系，是否存在差异，存在差异的，请分析原因及合理性。

报告期内发行人主要原材料为线材及锁具盖板；发行人产品工艺中主要所需能源为电力。报告期内发行人原材料、能源采购量及使用量与各类产品产量之间的匹配关系如下：

1、各类原材料采购及使用量与各类产品产量匹配关系

（1）紧固件产品

报告期内发行人紧固件产品生产工艺所需主要原材料为线材，线材采购量及使用量与紧固件产品产量关系如下：

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
线材采购量（万千克）	647.69	607.02	418.38
线材领用量（万千克）	629.32	575.79	391.30
紧固件产量（万件）	85,219.76	76,981.10	53,421.18
单位紧固件线材耗用量（千克/件）	0.0074	0.0075	0.0073

由上表可知，发行人紧固件产品单位线材耗用量较为稳定，线材采购量、使用量与紧固件产品产量匹配程度较高。

（2）座椅锁产品

报告期内发行人座椅锁产品的主要原材料为锁具盖板，锁具盖板采购量及使用量与锁具产品产量关系如下：

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
锁具盖板采购量（万件）	932.72	759.03	689.50
锁具盖板领用量（万件）	948.89	718.05	700.00
座椅锁产量（万件）	820.38	617.36	568.74
单位座椅锁产品锁具盖板耗用量（件）	1.16	1.16	1.23

由上表可知，发行人座椅锁产品单位锁具盖板耗用量较为稳定，锁具盖板采购量、使用量与座椅锁产品产量匹配程度较高。

2、能源采购量与发行人产品产量匹配关系：

报告期内发行人电力采购量与产量匹配关系如下：

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
电力采购量（万度）	777.23	661.91	503.86
紧固件及座椅锁产量（万件）	86,040.14	77,598.46	53,989.92
每万件单位耗用电量（度）	90.33	85.30	93.32

由上表可知，发行人每万件产品单位耗用电量较为稳定，匹配程度较高。

六、中介机构核查意见

（一）核查程序

申报会计师履行了以下核查程序：

1、获取发行人各期成本明细表，了解直接材料、人工费用、制造费用构成情况；

2、计算发行人单位成本构成情况；获取发行人收发存明细表，测算当期直接材料成本结转准确性；获取发行人报告期内生产人员工资计提发放清单，汇总各厂区生产人员数量变动情况并计算平均薪酬；获取制造费用明细表、折旧摊销计算表、外协加工采购明细表；查阅同行业可比公司招股说明书及年度报告，获取可比公司成本结构情况；

3、获取发行人采购明细表，统计发行人报告期内主要原材料采购数量及单价情况，并比较同类产品向不同供应商采购的价格情况；计算主要原材料采购价格变化对发行人经营业绩的影响金额；

4、通过 Wind 查询了报告期内普钢线材、316 不锈钢线材等的市场价格；查阅同行业可比公司招股说明书及年报等文件，了解同行业可比公司成本结构的变动情况、同类材料采购价格的变动情况等；

5、查阅了审计报告中分产品类型的营业收入和成本情况；获取了发行人报告期内的收发存明细表、主要能源采购明细表，查阅了发行人各类别产品的产量情况。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、发行人受销售规模不断增长、线材等原材料平均采购单价上升等因素影响，直接材料成本逐年上升具有合理性；发行人受锁具业务搬迁至梅州导致人工费用下降以及紧固件业务人员规模上升导致的人工费用增加等因素影响，人工费用占比先下降后上升具有合理性；发行人受折旧摊销等费用增加以及其他费用占比波动等因素影响，制造费用占比先上升后下降具有合理性；发行人成本结构的变动趋势与同行业可比公司存在一定差异；

2、发行人已说明报告期内成本结构中的料、工、费、外协成本以及单位成本变化的原因，具有合理性；

3、发行人已说明报告期内主要原材料采购数量、采购单价变动的原因，具有合理性；同期同类原材料向不同供应商采购价格不存在显著差异；发行人已说明主要原材料采购价格变化对经营业绩的影响；

4、报告期内发行人线材采购价格与市场公允价格、同行业可比公司同类材料采购价格趋势具有一致性；

5、报告期内各期营业成本变化与营业收入变化具有匹配性；发行人各类原材料、能源采购量、使用量与产量之间具有匹配性。

问题 8. 关于供应商

申请文件显示：

(1) 报告期各期，发行人前五名供应商的采购金额占总采购金额的比重分别为 37.06%、36.66%和 34.58%。

(2) 报告期内，发行人供应商浙江格威特实业有限公司（曾用名为温州伟林金属制品有限公司）、温州昇达汽车零部件有限公司和芜湖市昇达汽车零部件有限公司存在发行人前员工持股的情况。

(3) 浙江格威特实业有限公司成立于 2018 年 5 月，2019 年即成为发行人前五大供应商，芜湖市昇达汽车零部件有限公司成立于 2020 年 10 月，2021 年即成为发行人前五大供应商。

请发行人：

(1) 按原材料类别说明主要供应商及报告期内采购金额及占比，分析采购金额变动的原因及合理性。

(2) 按原材料类别说明发行人各类原材料主要供应商及其主营产品、注册地及主要经营区域、注册资本、股权结构、实际控制人、主要财务数据或经营规模、行业地位、与发行人合作历史、发行人采购金额占其销售金额比重，是否与其业务规模相匹配，发行人是否为其主要客户，与发行人关联关系情况。

(3) 说明报告期各期新增、退出及注销供应商的原因及合理性，是否存在专门为发行人提供产品或服务的供应商。

(4) 说明浙江格威特实业有限公司、芜湖市昇达汽车零部件有限公司成立后短期内发行人即与其开展合作的原因、必要性及合理性，报告期内是否存在其他主要供应商成立时间较短发行人即与其开展较多业务合作或采购情形，如有，请分析原因、必要性及合理性。

(5) 说明报告期内对发行人前员工持股供应商采购金额及占比，采购原因及必要性、采购内容、采购价格公允性，发行人、发行人实际控制人、董监高及其近亲属、发行人采购业务员工及其近亲属与该等供应商及其股东是否存在交易、资金往来或其他利益安排。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，并说明对发行人报告期内向供应商采购真实性的核查过程、结论，包括但不限于核查方式、各方式下核查供应商家数、标的选择方法、核查采购金额占比、核查结果，并说明相关核查是否充分。

回复：

一、按原材料类别说明主要供应商及报告期内采购金额及占比，分析采购金额变动的原因及合理性。

(一) 按原材料类别说明主要供应商及报告期内采购金额及占比

报告期各期，公司年采购额在 200 万以上的线材和锁具盖板的主要供应商采购金额及占同类原材料采购金额比例情况具体如下：

单位：万元

类别	主要供应商名称	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
		金额	占比	金额	占比	金额	占比
线材	浙江格威特实业有限公司	2,809.12	48.91%	1,989.27	49.10%	1,292.21	54.14%
	浙江圣邦钢业有限公司	1,121.95	19.54%	492.13	12.15%	52.68	2.21%
	温州精德实业有限公司	739.92	12.88%	577.48	14.25%	413.53	17.33%
	杭州潜骊新材料有限公司	239.97	4.18%	44.50	1.10%	-	0.00%
	华创金属材料	144.89	2.52%	688.03	16.98%	441.71	18.51%
线材合计		5,055.84	88.03%	3,791.41	93.58%	2,200.13	92.18%
锁具盖板	昇达汽车零部件	1,002.91	61.50%	868.83	61.96%	776.39	61.71%
	上海乐加杰金属制品有限公司	468.74	28.75%	418.58	29.85%	358.51	28.49%
锁具盖板合计		1,471.65	90.25%	1,287.41	91.81%	1,134.90	90.20%

注 1：供应商采购金额按照同一控制下合并口径计算，“华创金属材料”包括温州华创金属材料有限公司（以下简称“温州华创”）和宁德华创金属材料有限公司（以下简称“宁德华创”），“昇达汽车零部件”包括温州昇达汽车零部件有限公司（以下简称“温州昇达”）

和芜湖市昇达汽车零部件有限公司（以下简称“芜湖昇达”）；

注 2：“浙江格威特实业有限公司”曾用名为“温州伟林金属制品有限公司”，于 2021 年 2 月更名为“浙江格威特实业有限公司”；

注 3：上述采购金额仅为向供应商采购对应类别原材料的金额。

（二）分析采购金额变动的原因及合理性

报告期内，发行人对供应商采购额变动的原因如下：

单位：万元

序号	供应商	主要采购内容	变化原因
1	浙江格威特实业有限公司	线材	公司业务规模扩大，采购量增加
2	浙江圣邦钢业有限公司	线材	公司业务规模扩大，采购量增加
3	温州精德实业有限公司	线材	公司业务规模扩大，采购量增加
4	杭州潜骊新材料有限公司	线材	为符合新客户差异性需求，公司对宝钢线材的需求上升，公司加大了对其采购规模
5	华创金属材料	线材	2021 年华创金属材料产能由浙江温州转移至福建宁德，考虑到供货稳定性问题，公司降低了对其采购规模
6	昇达汽车零部件	锁具盖板	公司业务规模扩大，采购量增加
7	上海乐加杰金属制品有限公司	锁具盖板	公司业务规模扩大，采购量增加

综上所述，报告期内发行人对主要供应商采购金额变动具备合理性。

二、按原材料类别说明发行人各类原材料主要供应商及其主营产品、注册地及主要经营区域、注册资本、股权结构、实际控制人、主要财务数据或经营规模、行业地位、与发行人合作历史、发行人采购金额占其销售金额比重，是否与其业务规模相匹配，发行人是否为其主要客户，与发行人关联关系情况。

（一）线材主要供应商基本情况

1、浙江格威特实业有限公司

供应商名称	浙江格威特实业有限公司
主营产品	线材
注册地	浙江省
主要经营区域	浙江省、广东省、湖北省、上海市、重庆市、江苏省
注册资本	5,000.00 万元
股权结构	陈丽华持股 76.50%，阮胜娜持股 16.00%，尤胜光持股 6.50%，温州格威特洁具有限公司持股 1.00%

实际控制人	陈丽华
行业地位与经营规模	2021 年营业收入约 6,000 万元
与发行人合作历史	2018 年至今
发行人采购金额占其销售金额比重	约占 45%
发行人采购金额是否与其业务规模相匹配	是
发行人是否为其主要客户	是
与发行人关联关系情况	不存在关联关系

2、浙江圣邦钢业有限公司

供应商名称	浙江圣邦钢业有限公司
主营产品	线材、不锈钢钢管
注册地	浙江省
主要经营区域	浙江省、江苏省、广东省等
注册资本	500.00 万元
股权结构	冯信爱持股 70.00%，冯圣男持股 30.00%
实际控制人	冯信爱
行业地位与经营规模	2021 年营业收入约 9,000 万元
与发行人合作历史	2019 年至今
发行人采购金额占其销售金额比重	约占 10%
发行人采购金额是否与其业务规模相匹配	是
发行人是否为其主要客户	否
与发行人关联关系情况	不存在关联关系

3、温州精德实业有限公司

供应商名称	温州精德实业有限公司
主营产品	线材
注册地	浙江省
主要经营区域	浙江省、上海市、福建省、广东省、江苏省、安徽省、湖北省、湖南省、江西省、河南省
注册资本	3,000.00 万元
股权结构	陈献海持股 26.00%、陈春来持股 23.50%、叶少武持股 17.00%、徐忠南持股 9.00%、吴小云持股 8.50%、陈虎持股 5.00%、王文辉持股 5.00%、陈秀珠持股 4.00%、余进勇持股 2.00%
实际控制人	陈献海

行业地位与经营规模	2021 年营业收入约 29,000 万元
与发行人合作历史	2013 年至今
发行人采购金额占其销售金额比重	约占 2.5%
发行人采购金额是否与其业务规模相匹配	是
发行人是否为其主要客户	否
与发行人关联关系情况	不存在关联关系

4、杭州潜骊新材料有限公司

供应商名称	杭州潜骊新材料有限公司
主营产品	线材
注册地	浙江省
主要经营区域	浙江省
注册资本	300.00 万元
股权结构	张朝贤持股 95.00%；夏洲持股 5.00%
实际控制人	张朝贤
行业地位与经营规模	2021 年营业收入约 6,140 万元
与发行人合作历史	2020 年至今
发行人采购金额占其销售金额比重	约占 4%
发行人采购金额是否与其业务规模相匹配	是
发行人是否为其主要客户	否
与发行人关联关系情况	不存在关联关系

5、华创金属材料

(1) 温州华创

供应商名称	温州华创金属材料有限公司
主营产品	线材、磷化
注册地	浙江省
主要经营区域	浙江省
注册资本	100.00 万元
股权结构	姜松林持股 50.00%；王银华持股 50.00%
实际控制人	王银华
行业地位与经营规模	2021 年产能转移至宁德华创，无销售业务

与发行人合作历史	2017 年至今
发行人采购金额占其销售金额比重	约占 1.5%（温州华创和宁德华创合并计算）
发行人采购金额是否与其业务规模相匹配	是
发行人是否为其主要客户	否
与发行人关联关系情况	不存在关联关系

（2）宁德华创

供应商名称	宁德华创金属材料有限公司
主营产品	线材、磷化
注册地	福建省
主要经营区域	浙江省、福建省
注册资本	200.00 万元
股权结构	姜松林持股 50.00%；王银华持股 50.00%
实际控制人	王银华
行业地位与经营规模	2021 年营业收入约 14,000 万元
与发行人合作历史	2021 年至今
发行人采购金额占其销售金额比重	约占 1.5%（温州华创和宁德华创合并计算）
发行人采购金额是否与其业务规模相匹配	是
发行人是否为其主要客户	否
与发行人关联关系情况	不存在关联关系

（二）锁具盖板主要供应商基本情况

1、昇达汽车零部件

（1）温州昇达

供应商名称	温州昇达汽车零部件有限公司
主营产品	锁具盖板、塑料制品、模具、五金配件
注册地	浙江省
主要经营区域	浙江省
注册资本	500.00 万元
股权结构	何剑持股 80.00%；陈海华持股 20.00%
实际控制人	何剑

行业地位与经营规模	2021 年收入约 1,600 万元
与发行人合作历史	2018 年至今
发行人采购金额占其销售金额比重	约占 40%（温州昇达和芜湖昇达合并计算）
发行人采购金额是否与其业务规模相匹配	是
发行人是否为其主要客户	是
与发行人关联关系情况	不存在关联关系

（2）芜湖昇达

供应商名称	芜湖市昇达汽车零部件有限公司
主营产品	锁具盖板、塑料制品、模具、五金配件
注册地	安徽省
主要经营区域	浙江省，安徽省
注册资本	500.00 万元
股权结构	何剑持股 90.00%；余川持股 10.00%
实际控制人	何剑
行业地位与经营规模	2021 年收入约 3,200 万元
与发行人合作历史	2021 年至今
发行人采购金额占其销售金额比重	约占 40%（温州昇达和芜湖昇达合并计算）
发行人采购金额是否与其业务规模相匹配	是
发行人是否为其主要客户	是
与发行人关联关系情况	不存在关联关系

2、上海乐加杰金属制品有限公司

供应商名称	上海乐加杰金属制品有限公司
主营产品	锁具盖板
注册地	上海市
主要经营区域	上海市、江苏省、浙江省
注册资本	500.00 万元
股权结构	乐祖强持股 99.00%；乐勇梁持股 1.00%
实际控制人	乐祖强
行业地位与经营规模	2021 年营业收入约 1,500 万元
与发行人合作历史	2016 年至今

发行人采购金额占其销售金额比重	约占 45%
发行人采购金额是否与其业务规模相匹配	是
发行人是否为其主要客户	是
与发行人关联关系情况	不存在关联关系

三、说明报告期各期新增、退出及注销供应商的原因及合理性，是否存在专门为发行人提供产品或服务的供应商。

（一）说明报告期各期新增、退出及注销供应商的原因及合理性

报告期内，公司前五大供应商情况如下：

序号	2021 年度	2020 年度	2019 年度
1	浙江格威特实业有限公司	浙江格威特实业有限公司	温州昇达
2	昇达汽车零部件	温州昇达	浙江格威特实业有限公司
3	温州大通金属制品有限公司	上海硅瑞恒汽车部件有限公司	温州大通金属制品有限公司
4	上海硅瑞恒汽车部件有限公司	温州大通金属制品有限公司	瑞安市德诚汽配有限公司
5	浙江圣邦钢业有限公司	温州华创	上海乐加杰金属制品有限公司

注 1：供应商采购金额按照同一控制下合并口径计算，“昇达汽车零部件”包括温州昇达和芜湖昇达；

注 2：“浙江格威特实业有限公司”曾用名“温州伟林金属制品有限公司”，于 2021 年 2 月更名为“浙江格威特实业有限公司”。

1、报告期新增的前五名供应商

报告期内新增的前五大供应商包括上海硅瑞恒汽车部件有限公司、浙江圣邦钢业有限公司。

2020 年，由于发行人的 Q 系列锁具产品新增了适配车型凯迪拉克 XT5，上海硅瑞恒汽车部件有限公司为该系列产品的原材料供应商，因此公司增加了对其的采购金额，导致其 2020 年新增为前五名供应商。

此外，由于森萨塔报告期内对发行人的采购需求大幅增加，导致公司对不锈钢原材料的需求增长明显，而浙江圣邦钢业有限公司的不锈钢材料质量较优、产品具有价格优势，公司加大了对其的采购规模，导致其 2021 年新增为前五名供应商。

2、报告期退出的前五名供应商

报告期内退出的前五名供应商包括瑞安市德诚汽配有限公司和上海乐加杰金属制品有限公司。

上述两家供应商于 2020 年退出前五名供应商，主要系发行人由于下游客户的需求变动导致对其他供应商的采购金额增加所致。发行人仍然与其保持良好合作关系，报告期内发行人向其采购金额整体呈增长趋势。

3、报告期注销的前五名供应商

报告期内，发行人不存在注销的前五名供应商。

综上所述，报告期内发行人主要供应商结构较为稳定，部分供应商采购金额发生变动为正常的商业行为，具备合理性。

（二）是否存在专门为发行人提供产品或服务的供应商

报告期各期前五名供应商中，不存在专门为发行人提供产品或服务的供应商。

四、说明浙江格威特实业有限公司、芜湖市昇达汽车零部件有限公司成立后短期内发行人即与其开展合作的原因、必要性及合理性，报告期内是否存在其他主要供应商成立时间较短发行人即与其开展较多业务合作或采购情形，如有，请分析原因、必要性及合理性。

（一）说明浙江格威特实业有限公司、芜湖市昇达汽车零部件有限公司成立后短期内发行人即与其开展合作的原因、必要性及合理性

1、浙江格威特实业有限公司（以下简称“浙江格威特”）

浙江格威特的业务前身系温州明亿金属制品有限公司（以下简称“温州明亿”），温州明亿报告期外曾为公司主要的线材供应商之一。出于自身业务发展的考虑，温州明亿将其业务交由新成立的浙江格威特承接。由于发行人与温州明亿多年来保持了持续良好的合作关系，且新设立的浙江格威特在产品质量、业务规范性等方面能达到公司的要求，为了维持采购的稳定性，发行人选择与浙江格威特开展合作，具备必要性和合理性。

2、芜湖昇达

芜湖昇达与温州昇达为同一股东控制的关联企业，报告期内温州昇达一直为

发行人锁具盖板的主要供应商之一。出于自身业务发展的考虑，温州昇达的股东设立了芜湖昇达，并将部分业务由芜湖昇达承接。由于发行人与温州昇达多年来保持了持续良好的合作关系，且新设立的芜湖昇达在产品质量、业务规范性等方面也能达到公司的要求，为了维持采购的稳定性，发行人选择与芜湖昇达开展合作，具备必要性和合理性。

综上所述，发行人在浙江格威特、芜湖昇达成立后短期内即与其开展合作具备必要性和合理性。

（二）报告期内是否存在其他主要供应商成立时间较短发行人即与其开展较多业务合作或采购情形，如有，请分析原因、必要性及合理性

除上述情况外，报告期内发行人不存在其他主要供应商成立时间较短发行人即与其开展较多业务合作的情形。

五、说明报告期内对发行人前员工持股供应商采购金额及占比，采购原因及必要性、采购内容、采购价格公允性，发行人、发行人实际控制人、董监高及其近亲属、发行人采购业务员工及其近亲属与该等供应商及其股东是否存在交易、资金往来或其他利益安排。

（一）说明报告期内对发行人前员工持股供应商采购金额及占比

报告期内发行人对前员工持股或曾经持股的供应商采购金额及占当期采购总额的比例如下：

单位：万元

序号	供应商名称	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
		金额	占比	金额	占比	金额	占比
1	浙江格威特	2,809.12	11.61%	1,989.27	10.61%	1,292.21	9.94%
2	昇达汽车零部件	2,020.37	8.35%	1,684.92	8.98%	1,518.23	11.67%
3	温州优涂	423.62	1.75%	355.96	1.90%	217.26	1.67%
合计		5,253.11	21.71%	4,030.15	21.49%	3,027.70	23.28%

注：供应商采购金额按照同一控制下合并口径计算，“昇达汽车零部件”包括温州昇达和芜湖昇达。

（二）采购原因及必要性、采购内容、采购价格公允性

1、采购原因及必要性

（1）浙江格威特

浙江格威特的业务前身系温州明亿，报告期外曾为公司主要的线材供应商之一。出于自身业务发展的考虑，温州明亿将其业务交由新成立的浙江格威特承接。由于发行人与温州明亿多年来保持了持续良好的合作关系，且新设立的浙江格威特在产品质量、业务规范性等方面能达到公司的要求，为了维持采购的稳定性，发行人选择与浙江格威特开展合作，具备必要性和合理性。

（2）温州昇达和芜湖昇达

温州昇达的控股股东何剑曾为浙江华悦的员工，在浙江华悦担任采购人员。出于个人职业发展的考虑，何剑于 2018 年从浙江华悦离职，并基于自身多年锁具产品组件的采购经验和积累的业务资源，创办了温州昇达开展自身的生产、制造锁具组件业务。同时，发行人为确保采购质量、保证供货及时性和稳定性，计划适当提高供应商的集中度，减少与规模较小、规范性较差的供应商的交易，温州昇达的规范性较好，符合公司的相关要求。在此背景下，并基于和何剑多年的工作与信任关系，发行人与温州昇达合作，向其采购盖板等锁具组件，温州昇达成为发行人的主要供应商之一。此外，出于其自身业务发展的考量，何剑设立了芜湖昇达并将与发行人相关的部分业务由芜湖昇达承接。

因此，发行人向温州昇达、芜湖昇达采购具备合理性和必要性。

（3）温州优涂

发行人实际控制人姜肖斐之配偶尤小平曾持有温州优涂 32.50%股份，已于 2019 年 7 月转让退出。

报告期内，发行人向温州优涂采购涂胶服务。涂胶为发行人生产的非核心工序，附加值较低，同行业公司一般都将此工序委外加工，因此发行人向温州优涂采购涂胶服务符合行业惯例。此外，温州优涂的经营场地距发行人较近，便于外协加工产品的运输，可减少运输成本。出于经济性和成本等因素综合考虑，发行人向温州优涂采购外协加工服务，具备必要性和合理性。

2、采购内容、采购价格公允性

（1）浙江格威特

报告期内，发行人向浙江格威特采购的主要产品为线材，采购的价格与发行人向其他供应商采购同类产品的采购价格对比情况如下：

单位：元/千克

线材原料品牌	供应商名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
宝钢	浙江格威特实业有限公司	9.12	8.23	7.52
	南京宝日钢丝制品有限公司	9.27	8.56	7.21
	杭州潜骊新材料有限公司	9.21	8.17	-
其他	浙江格威特实业有限公司	6.24	5.65	5.57
	温州精德实业有限公司	6.25	5.19	4.97
	华创金属材料	6.61	5.15	5.23

注：供应商采购金额按照同一控制下合并口径计算，“华创金属材料”包括温州华创金属材料有限公司和宁德华创金属材料有限公司。

如上表所示，发行人向浙江格威特采购线材产品的单价与向其他供应商采购同类产品的价格相比无显著差异，采购价格具备公允性。

（2）温州昇达与芜湖昇达

报告期内发行人向温州昇达与芜湖昇达采购的主要产品为锁具盖板，采购的价格与发行人向其他供应商采购同类产品的价格对比情况如下：

单位：元/千克

供应商名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
瑞安市起翔机动车部件有限公司	13.95	12.86	14.34
瑞安市匠心精密五金有限公司	14.23	14.04	14.52
上海乐加杰金属制品有限公司	19.81	18.28	16.91
平均单价	16.00	15.06	15.25
温州昇达与芜湖昇达	15.24	15.08	16.58

如上表所示，发行人向温州昇达、芜湖昇达采购锁具盖板的平均价格与发行人向其他同类供应商采购的平均价格相比无显著差异，采购价格具备公允性。

（3）温州优涂

报告期内，发行人向温州优涂采购涂胶服务，采购平均价格与发行人对其他

供应商采购同类涂胶服务的价格对比情况如下：

单位：元/件

供应商名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
耐落螺丝（昆山）有限公司	0.07	0.07	0.08
温州优涂防松科技有限公司	0.06	0.06	0.06

如上表所示，发行人向温州优涂采购涂胶服务的单价略低于向耐落螺丝（昆山）有限公司采购同类涂胶服务的价格。主要因耐落螺丝（昆山）有限公司地处昆山，运输、人工相关费用均高于温州地区，故其提供同类涂胶外协服务的单价相对较高，公司向温州优涂采购涂胶服务价格具备公允性。

（三）发行人、发行人实际控制人、董监高及其近亲属、发行人采购业务员工及其近亲属与该等供应商及其股东是否存在交易、资金往来或其他利益安排

报告期内发行人实际控制人姜肖斐和其配偶尤小平与浙江格威特的股东陈丽华曾存在资金往来，具体情况如下：

持卡人	日期	金额 (万元)	方向	摘要	交易对手	原因解释
姜肖斐	2019/1/22	7.00	流入	上涂厂房租	陈丽华	姜肖斐个人厂房租金
姜肖斐	2020/1/15	7.00	流入	厂房租金	陈丽华	
姜肖斐	2020/8/19	25.38	流出	转支	陈丽华	临时性资金拆借，已归还形成闭环
尤小平	2021/1/9	10.20	流出	转支	陈丽华	代尤小平朋友支付购物款，朋友已归还形成闭环

除上述资金往来外，发行人、发行人实际控制人、董监高及其近亲属、发行人采购业务员工及其近亲属与前员工持股供应商及其股东不存在交易、资金往来及其他利益安排。

六、中介机构核查意见

（一）核查程序

申报会计师履行了如下核查程序：

1、获取并查阅了发行人报告期内的采购明细，按照原材料类别统计主要供应商的采购情况；

2、通过全国企业信用信息公示系统、企查查等网站查询主要供应商的基本

情况；获取了主要供应商的确认函，了解与发行人的合作情况；

3、对发行人主要业务负责人进行了访谈；对浙江格威特、芜湖昇达、温州优涂的相关人员进行了访谈；

4、获取并核查了发行人、实际控制人及其近亲属、董监高、发行人采购业务人员报告期内的资金流水；

5、供应商采购真实性的核查过程如下：

（1）对发行人报告期内采购金额较高、各期末应付账款余额较大的供应商执行了函证程序，对于未回函或回函有差异的供应商实施替代程序，通过核查与采购相关合同、对账单、发票及付款凭证等，确认差异形成的原因并验证采购真实性。函证结果如下：

单位：万元

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
函证供应商家数（个）	59	62	55
回函供应商家数（个）	57	61	55
采购总额	24,199.61	18,755.11	13,004.19
发函金额	20,859.17	16,593.44	10,965.16
发函比例	86.20%	88.47%	84.32%
回函金额	20,625.62	16,581.24	10,965.16
回函比例	85.23%	88.41%	84.32%
替代测试比例	0.97%	0.07%	0.00%
采购金额核查比例	86.20%	88.47%	84.32%

（2）针对报告期各期采购金额较高的供应商执行实地走访程序，通过实地走访了解供应商基本情况、经营状况、与发行人之间的交易情况及是否存在关联关系等信息，从而验证采购真实性。报告期各期走访情况如下：

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
走访供应商数量（个）	34.00	34.00	32.00
采购总额（万元）	24,199.61	18,755.11	13,004.19
走访供应商采购金额（万元）	19,243.11	15,287.20	10,168.78

走访供应商采购金额占采购总额比例	79.52%	81.51%	78.20%
------------------	--------	--------	--------

(3) 针对报告期各期采购金额较高的供应商执行细节测试，通过检查采购合同、采购入库单、供应商对账单、发票、银行付款流水等支持性凭证从而核查采购真实性。

(二) 核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、发行人已按原材料类别说明主要供应商的采购情况，采购金额变动具备合理性；

2、发行人已按原材料类别说明主要供应商的基本情况以及与发行人的合作情况，发行人采购金额与主要供应商业务规模相匹配，主要供应商与发行人不存在关联关系；

3、报告期各期前五大供应商变动具有合理性，不存在专门为发行人提供产品或服务的供应商；

4、发行人在浙江格威特、芜湖昇达成立后短期内与其开展业务合作具备合理性及必要性；

5、发行人已说明报告期内对前员工持股供应商的采购金额、采购内容及原因，具备合理性和必要性，采购价格具备公允性；发行人实际控制人姜肖斐及其配偶尤小平与浙江格威特的股东曾存在资金往来；

6、对发行人报告期内采购真实性的核查充分。

问题 9. 关于外协加工

申请文件显示，由于附加值较低、非核心工序或不具有规模效益等原因，发行人会将部分产品的部分生产工序委托满足发行人质量要求的供应商进行外协加工，主要包括紧固件产品的表面处理工序、部分热处理工序等，符合行业惯例。报告期内，发行人外协加工费分别为 3,082.21 万元、4,090.33 万元和 5,473.57 万元，占发行人主营业务成本的比重分别为 18.30%、19.18%和 18.45%。

请发行人：

(1) 列示各产品外协的金额及占比，说明外协主要工序、技术含量，是否设计关键工序或技术，委外加工数量与自产数量、自有产能对比，相关产品与发行人自行生产的单位成本对比情况，说明外协的原因、必要性及合理性，外协内容、金额及占比与同行业可比公司的差异、原因及合理性，是否形成对外协厂商依赖。

(2) 说明报告期内发行人外协供应商数量，报告期各期发行人主要外协供应商的基本情况，包括名称、设立时间、股权结构、实际控制人、主营业务、经营规模、经营区域、外协内容、采购金额和占比、定价公允性、交易金额占该等外协供应商收入的比例，与发行人、控股股东、实际控制人、发行人董监高及其关系密切人员是否存在关联关系或其他利益安排，是否存在发行人员工或前员工持有外协供应商权益的情形，外协供应商是否存在为发行人代垫成本支出或费用的情形。

(3) 说明发行人控制外协产品质量的具体措施及发行人与外协供应商关于产品质量责任划分的具体安排，报告期各期新增、退出或注销的外协供应商的基本情况，与发行人、控股股东、实际控制人、发行人董监高及其关系密切人员是否存在关联关系或其他利益安排。

(4) 结合不同外协供应商采购价格、市场公允价格、自产成本等分析外协成本公允性。

(5) 说明发行人是否利用外协采购规避环保风险和安全生产风险，外协供应商生产经营是否符合国家法律法规规定，是否存在违法违规行为，是否均已取得必备的生产资质。

请保荐人、申报会计师对问题（1）、（2）、（4）发表明确意见，请保荐人、发行人律师对问题（3）、（5）发表明确意见。

回复：

一、列示各产品外协的金额及占比，说明外协主要工序、技术含量，是否涉及关键工序或技术，委外加工数量与自产数量、自有产能对比，相关产品与发行人自行生产的单位成本对比情况，说明外协的原因、必要性及合理性，外协内容、金额及占比与同行业可比公司的差异、原因及合理性，是否形成对外协厂商依赖。

（一）列示各产品外协的金额及占比，说明外协主要工序、技术含量，是否设计关键工序或技术，委外加工数量与自产数量、自有产能对比，相关产品与发行人自行生产的单位成本对比情况

1、各产品的外协的金额及占比

报告期内，发行人各产品主营业务成本中外协金额及占比如下所示：

单位：万元

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	外协金额	占比	外协金额	占比	外协金额	占比
紧固件	4,155.76	24.00%	3,419.11	28.02%	2,462.48	27.06%
锁具	1,317.81	10.67%	671.22	7.36%	619.73	8.00%

2、说明外协主要工序、技术含量，是否涉及关键工序或技术

报告期内，发行人外协主要工序为表面处理、机加工和涂胶，发行人采购上述外协服务的金额占外协采购总额的比例分别为 77.73%、84.19%、79.10%。

（1）表面处理、涂胶

表面处理、涂胶不属于发行人的关键工序，市场上外协供应厂商众多、工艺成熟、供给充分，发行人为了实现综合效益最大化、专注于核心生产环节，将此非关键工序委外加工，符合行业惯例。

（2）机加工

由于应用场景的特殊性，部分紧固件产品对产品精度的要求相对较高，因此产品生产过程中需要使用机加工工序。然而机加工本身为对原材料的切、削，材料利用率较低，且工序较多，导致传统机加工的生产效率相对较低、成本较高。

公司基于多年异型紧固件的生产经验，开发出了机加工与冷镦/温镦相结合

的复合工艺。公司以冷镦/温镦技术为核心，辅以少量机加工工序，可以在减少机加工工序数量、提高加工效率、降低成本的情况下生产出精度较高的产品。因此，机加工为发行人紧固件产品生产中的辅助工序，并非发行人生产的关键工序。

综上所述，发行人的主要外协工序为表面处理、机加工和涂胶，主要外协工序技术含量较低，不涉及关键工序或技术。

3、委外加工数量与自产数量、自有产能对比，相关产品与发行人自行生产的单位成本对比情况

报告期内，发行人主要外协工序中表面处理、涂胶全部为外协，不存在自产情况。紧固件产品机加工的自产情况与外协情况对比如下：

（1）机加工工序委外加工数量与自产数量、自有产能对比

报告期内公司机加工的委外加工与自产数量、自有产能对比情况如下所示：

单位：万件

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	数量	占比	数量	占比	数量	占比
委外加工	4,854.78	80.13%	4,099.70	92.62%	1,732.89	98.88%
自产	1,204.01	19.87%	326.76	7.38%	19.66	1.12%
合计	6,058.79	100.00%	4,426.46	100.00%	1,752.55	100.00%
自有产能	1,220.66	-	335.92	-	27.65	-

如上表所示，报告期内发行人机加工委外加工数量占比较高，但自产机加工数量占比快速上升。

报告期内，发行人机加工自产数量占机加工产品总数的比例由 1.12%增至 19.87%，主要系发行人基于自身业务发展需要作出的安排。随着报告期内业务规模不断增长，发行人外协机加工的需求不断上升，为了保障产品生产的稳定性，发行人逐步建立自身的机加工产线，机加工自产数量逐年上升。

（2）与发行人自行生产的单位成本对比情况

报告期内公司机加工的外协单价与自产单位成本情况如下所示：

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
----	---------	---------	---------

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
外协单价（元/件）	0.19	0.17	0.12
自产单位成本（元/件）	0.16	0.14	0.10

报告期内发行人机加工的外协单价与自产单位成本均逐年上升，趋势基本保持一致。

（二）说明外协的原因、必要性及合理性，外协内容、金额及占比与同行业可比公司的差异、原因及合理性，是否形成对外协厂商依赖

1、外协的原因、必要性及合理性

表面处理、涂胶、机加工工序等不属于发行人的关键生产工序，而且市场上外协供应厂商众多、工艺成熟、供给充分。因此，发行人为了实现综合效益最大化、专注于核心生产环节，将上述非关键工序委外加工，具备必要性及合理性。

2、外协内容、金额及占比与同行业可比公司的差异、原因及合理性，是否形成对外协厂商依赖

（1）外协内容、金额及占比与同行业可比公司的差异、原因及合理性

发行人外协内容、金额及占比与同行业可比公司对比情况如下所示：

单位：万元

公司名称	主要外协工序	2021 年		2020 年		2019 年	
		外协金额	占主营业务成本比例	外协金额	占主营业务成本比例	外协金额	占主营业务成本比例
超捷股份	电镀、涂覆等表面处理	5,498.04	21.50%	4,616.72	22.87%	4,124.25	20.37%
长华股份	部分表面处理、机加工和材料准备工序	8,851.80	7.58%	9,087.38	8.40%	11,247.93	10.90%
瑞玛精密	表面处理	-	-	-	-	-	-
发行人	表面处理、涂胶、机加工等	5,473.57	18.45%	4,090.33	19.18%	3,082.21	18.30%

注 1：上述数据根据各公司招股说明书及年度报告数据计算，其中瑞玛精密未单独披露外协加工费用，为保持数据口径一致，此处选取超捷股份及长华股份进行比较；

注 2：发行人于 2020 年 1 月 1 日起执行新收入准则，与销售相关的运输费用计入营业成本核算，为保持数据可比，上述成本均不包含与销售相关的运输费用；

注 3：超捷股份 2019、2020 年度数据来源于招股说明书，2020 年度已剔除销售相关运输费用影响；2021 年数据来源于年度报告，由于未单独披露与销售相关的运输费用影响情况，因此未剔除相关影响；

注 4：长华股份数据来源于年度报告，2021 年度未单独披露与销售相关的运输费用影响情况，因此未剔除相关影响。

由上表可以看出，发行人主要外协内容与同行业可比公司无明显差异，符合行业一般情况。

外协金额方面，发行人外协金额与超捷股份较为接近、小于长华股份，主要系公司规模差异所致。发行人整体业务规模与超捷股份相对较为接近，长华股份由于整体规模较大，导致外协金额总体较高。

外协金额占比方面，发行人外协金额占比与超捷股份较为接近、高于长华股份，主要系产品结构差异所致。发行人与超捷股份产品结构较为接近，均主要为紧固件。长华股份的产品中除紧固件外另有大量冲焊件，冲焊件由于自身产品特征，外协加工费在成本结构中占比较低，导致长华股份外协费用占主营业务成本的总体比例较低。

综上，发行人外协内容与同行业公司基本一致，金额及占比与同行业可比公司存在一定差异，差异具备合理性。

（2）是否形成对外协厂商依赖

发行人的外协内容不涉及关键工序或技术，且发行人所处区域相关产业发达，从事相关业务的同类厂家数量较多，公司合作的外协厂商与其他外协厂相互之间可替代性较强。因此，公司不存在对外协厂商的依赖。

二、说明报告期内发行人外协供应商数量，报告期各期发行人主要外协供应商的基本情况，包括名称、设立时间、股权结构、实际控制人、主营业务、经营规模、经营区域、外协内容、采购金额和占比、定价公允性、交易金额占该等外协供应商收入的比例，与发行人、控股股东、实际控制人、发行人董监高及其关系密切人员是否存在关联关系或其他利益安排，是否存在发行人员工或前员工持有外协供应商权益的情形，外协供应商是否存在为发行人代垫成本支出或费用的情形。

（一）报告期前五名外协供应商

2019 年度、2020 年度、2021 年度，发行人分别有 83 家、88 家、116 家外协供应商。报告期内，公司前五名主要外协供应商的交易情况如下：

序号	外协供应商名称	主要外协内容	交易金额 (万元)	占当期外协采购 总额的比例
2021 年度				
1	温州大通金属制品有限公司	表面处理	1,227.78	21.55%
2	瑞安市鑫杰汽配厂	机加工	489.54	8.59%
3	耐落螺丝（昆山）有限公司	涂胶	434.98	7.64%
4	温州优涂防松科技有限公司	涂胶	423.62	7.44%
5	温州市嘉远紧固件有限公司	机加工	366.81	6.44%
合计			2,942.73	51.66%
2020 年度				
1	温州大通金属制品有限公司	表面处理	1,130.55	25.47%
2	温州优涂防松科技有限公司	涂胶	355.96	8.02%
3	耐落螺丝（昆山）有限公司	涂胶	350.45	7.90%
4	瑞安市鑫杰汽配厂	机加工	329.88	7.43%
5	温州市嘉远紧固件有限公司	机加工	261.57	5.89%
合计			2,428.41	54.71%
2019 年度				
1	温州大通金属制品有限公司	表面处理	997.05	32.24%
2	耐落螺丝（昆山）有限公司	涂胶	278.12	8.99%
3	温州求精表面处理有限公司	表面处理	226.59	7.33%
4	温州九创机车零部件有限公司	冷镦	220.47	7.13%
5	温州优涂防松科技有限公司	涂胶	217.26	7.03%
合计			1,939.49	62.72%

（二）主要外协供应商的基本情况

报告期内，发行人前五大外协供应商共涉及 7 家，具体情况如下：

名称	设立时间	股权结构及实际控制人	主营业务	经营规模	主要经营区域	定价公允性	外协金额占外协供应商收入的比例	是否存在关联关系或其他利益安排	是否存在员工或前员工持有外协供应商权益的情形	是否存在为发行人代垫成本支出或费用的情形
温州大通金属制品有限公司	1995 年 4 月 4 日	股权结构：陈德通持股 60%、张思茹持股 20%、木冬兰持股 20% 实际控制人：陈德通	制造、销售：标准件、汽车配件、摩托车配件、五金水暖器材；电镀。 （分支机构经营场所设在温州市龙湾区海城街道工业城）（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）	2021 年度营业收入约 5,400 万元	浙江省	参考行业惯例，以成本为基础，综合考虑利润空间，由双方协商定价	2021 年度占比约 20%	否	否	否
瑞安市鑫杰汽配厂	2013 年 4 月 24 日	经营者：戴文杰	车床加工、汽车配件加工、制造、销售（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）	2021 年营业总收入约 600 万元	浙江省	参考行业惯例，以成本为基础，综合考虑利润空间，由双方协商定价	2021 年度占比约 80%	否	否	否
耐落螺丝（昆山）有限公司	2000 年 9 月 14 日	股权结构：巨虎有限公司（中国台湾企业）持股 100% 实际控制人：巨虎有限公司（中国台湾企业）	生产汽车用、机车用、电子等耐落高强度防松紧固件；工程塑料及塑料合金；加工、组装机械设备及零配件；并销售自产产品。从事机械设备及零配件、螺丝防松剂及其相关耗材料的批发及进出口业务，并提供相关的技术咨询服务，自有厂房租赁。（前述经营项目中法律、行政法规规定前置许可经营、限制经营、禁止经营的除外）（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）	2021 年度营业收入约 1.3 亿元	上海市、江苏省、浙江省、安徽省、山东省、辽宁省、吉林省、天津市、湖北省、福建省等	参考行业惯例，以成本为基础，综合考虑利润空间，由双方协商定价	2021 年度占比约 3%	否	否	否

温州优涂防松科技有限公司	2017 年 7 月 27 日	股权结构：姜裕堤持股 100% 实际控制人：姜裕堤	紧固件防松制品、汽车配件、紧固件的研发、制造、加工、销售。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）	2021 年度营业收入约 615 万元	浙江省	参考行业惯例，以成本为基础，综合考虑利润空间，由双方协商定价	2021 年度占比约 70%	姜肖斐之配偶尤小平曾持有温州优涂防松科技有限公司 32.5% 股权，已于 2019 年 7 月转让退出	具体情况参见本问询回复“17/四/（二）受让方与发行人及其实际控制人、客户、供应商等是否存在关联关系、股权代持或其他未披露的资金业务往来”	否
温州市嘉远紧固件有限公司	2020 年 1 月 2 日	股权结构：邵万伟持股 40%、涂益洪持股 30%、涂光伟持股 30% 实际控制人：邵万伟	紧固件的制造、销售（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）	2021 年度营业收入约 700 万元	浙江省	参考行业惯例，以成本为基础，综合考虑利润空间，由双方协商定价	2021 年度占比约 50%	否	否	否
温州九创机车零部件有限公司	2014 年 4 月 25 日（已于 2022 年 3 月注销）	股权结构：郑存回持股 100% 实际控制人：郑存回	一般项目：汽车零配件批发；汽车零配件零售；紧固件销售（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）。	2020 年度营业收入约 320 万元	浙江省	参考行业惯例，以成本为基础，综合考虑利润空间，由双方协商定价	2020 年占比约 20%	姜肖斐之弟姜肖通曾持有温州九创机车零部件有限公司 60% 股权，已于 2020 年 9 月转让退出，公司于 2022 年 3 月	否	否

								注销		
温州求精表面处理有限公司	2013 年 9 月 24 日	股权结构：张晓德持股 70%、张德宽持股 30% 实际控制人：张晓德	电镀加工及其他非前置许可产品的制造。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）	2021 年度营业收入约 5,000 万元	浙江省	参考行业惯例，以成本为基础，综合考虑利润空间，由双方协商定价	2021 年度占比约 5%	否	否	否

四、结合不同外协供应商采购价格、市场公允价格、自产成本等分析外协成本公允性。

报告期内，发行人采购的外协服务主要为表面处理、机加工和涂胶，采购金额分别为 2,403.85 万元、3,736.93 万元、4,505.70 万元，占外协采购总额的比例分别为 77.73%、84.19%、79.10%。

（一）表面处理

公司采购的表面处理服务主要包括电镀、达克罗，具体情况如下所示：

单位：万元

分类	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	金额	占表面处理采购金额的比例	金额	占表面处理采购金额的比例	金额	占表面处理采购金额的比例
电镀	1,623.65	61.38%	1,418.07	62.81%	1,207.27	72.40%
达克罗	398.10	15.05%	242.09	10.72%	105.34	6.32%
合计	2,021.75	76.43%	1,660.16	73.53%	1,312.61	78.72%

注：达克罗是 DACROMET 的译音和缩写，国内命名为锌铬涂层，是一种新型表面处理技术，以锌粉、铝粉、铬酸和去离子水为主要成分的新型的防腐涂料对钢铁基体进行处理，达到无污染和无公害的防腐、防锈效果。

1、电镀

发行人向主要电镀外协供应商采购电镀服务情况如下所示：

单位：万元

供应商名称	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	金额	占电镀采购比例	金额	占电镀采购比例	金额	占电镀采购比例
温州大通金属制品有限公司	1,092.54	67.29%	1,014.73	71.56%	918.32	76.07%
温州求精表面处理有限公司	268.53	16.54%	233.57	16.47%	212.73	17.62%
合计	1,361.07	83.83%	1,248.31	88.03%	1,131.04	93.69%

公司向主要电镀外协供应商采购同类服务的单价如下所示：

单位：元/kg

供应商名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
-------	---------	---------	---------

供应商名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
温州大通金属制品有限公司	4.67	4.63	4.39
温州求精表面处理有限公司	3.41	3.22	3.69

报告期内，发行人电镀的主要外协供应商是温州大通金属制品有限公司和温州求精表面处理有限公司，两家公司占同类采购金额的比例分别为 93.69%、88.03%、83.83%。其中，温州大通金属制品有限公司主要为发行人紧固件产品提供电镀服务，温州求精表面处理有限公司主要为发行人锁具产品提供电镀服务，锁具产品和紧固件产品在形态结构、外形特征、规格方面、电镀方式上存在较大差异，导致两家公司电镀服务的价格存在较大差异。由于锁具产品单重较高、单位重量表面积较小，因此为同样重量的锁具产品提供电镀服务的价格比紧固件电镀服务更低。

此外，公司采购温州大通金属制品有限公司电镀服务的价格与市场可比价格对比情况如下：

单位：元/kg

供应商名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
温州大通金属制品有限公司	4.67	4.63	4.39
超捷股份可比采购价格	未披露	4.14-4.75	4.18-4.71

注：超捷股份可比采购价格来源于其公开披露文件，因发行人对温州大通金属制品有限公司电镀外协采购的主要为紧固件的镀锌服务，与超捷股份的相关采购属于同类采购，故价格具有可比性。

由上表可以看出，公司向温州大通金属制品有限公司采购电镀服务的价格与市场可比采购价格接近，具备公允性。

2、达克罗

发行人向主要达克罗外协供应商采购达克罗服务情况如下所示：

单位：万元

供应商名称	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	金额	占达克罗采购比例	金额	占达克罗采购比例	金额	占达克罗采购比例
温州润泰标准件有限公司	119.82	30.10%	121.16	50.05%	86.91	82.50%
温州市盈宏表面处理有限公司	94.34	23.70%	40.69	16.81%	5.81	5.52%

供应商名称	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	金额	占达克罗采购比例	金额	占达克罗采购比例	金额	占达克罗采购比例
温州恺美特表面处理科技有限公司	122.24	30.71%	12.21	5.04%	-	-
合计	336.40	84.51%	174.06	71.90%	92.72	88.02%

公司向主要达克罗外协供应商采购同类服务的单价如下所示：

单位：元/kg

供应商名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
温州润泰标准件有限公司	4.98	4.49	4.36
温州市盈宏表面处理有限公司	4.24	3.74	3.73
温州恺美特表面处理科技有限公司	5.31	3.96	-

达克罗外协服务的价格主要受产品防腐性能、产品规格大小等的影响。通常而言，产品防腐性能要求越高，相应的外协价格越高；同样重量的产品表面积越大，消耗防腐涂层越多，相应的外协价格越高。上表主要达克罗外协供应商价格不同，主要因公司各家供应商采购的达克罗要求的防腐性能、对应产品规格存在差异，导致价格存在差异。报告期内，前述三家主要供应商外协价格的走势基本保持一致。

由于达克罗外协采购价格的影响因素较多，不同规格、型号等的外协单价差异较大，整体不具备公开、可比的市场价格，因此难以找到公开市场可比采购价格进行直接比较。

（二）机加工

发行人向主要机加工外协供应商采购机加工服务情况如下所示：

单位：万元

供应商名称	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	金额	占机加工采购比例	金额	占机加工采购比例	金额	占机加工采购比例
瑞安市鑫杰汽配厂	470.51	47.06%	303.09	38.45%	82.34	32.83%
温州市嘉远紧固件有限公司	318.94	31.90%	241.07	30.58%	53.71	21.42%

供应商名称	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	金额	占机加工 采购比例	金额	占机加工 采购比例	金额	占机加工 采购比例
瑞安市和雨汽配厂	113.97	11.40%	107.28	13.61%	45.10	17.98%
合计	903.41	90.35%	651.45	82.64%	181.15	72.24%

机加工单价的影响因素较多，包括工序数量、产品规格、加工难度、每道工序复杂度等都会影响机加工单价。由于每件产品的机加工单价与产品所需机加工工序数量存在相关性，通常在其他影响因素相同的情况下，工序数量越多则每件产品的加工单价越高。因此剔除工序数量的影响，以每道工序的单价来比较机加工价格的具备一定合理性。

报告期内，发行人向主要机加工外协供应商采购机加工工序的单价如下所示：

单位：元/工序

供应商名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
瑞安市鑫杰汽配厂	0.11	0.12	0.10
温州市嘉远紧固件有限公司	0.07	0.08	0.06
瑞安市和雨汽配厂	0.07	0.09	0.07

由上表可以看出，三家机加工外协供应商价格走势保持基本一致。其中，温州市嘉远紧固件有限公司与瑞安市和雨汽配厂加工工序的单价相对较为接近。瑞安市鑫杰汽配厂价格相对较高，主要系其机加工的工序与另外两家存在差异，故其工序价格存在差异。

由于机加工外协采购价格的影响因素较多，工序数量、产品规格、加工难度、每道工序复杂度等都会影响外协单价，整体不具备公开、可比的市场价格，因此难以找到公开市场可比采购价格进行直接比较。

（三）涂胶

发行人向主要涂胶外协供应商采购涂胶服务情况如下所示：

单位：万元

供应商名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
-------	---------	---------	---------

	金额	占涂胶采购比例	金额	占涂胶采购比例	金额	占涂胶采购比例
耐落螺丝（昆山）有限公司	434.98	50.54%	333.32	48.24%	266.55	54.90%
温州优涂防松科技有限公司	423.62	49.22%	355.75	51.49%	217.41	44.78%
合计	858.60	99.76%	689.07	99.73%	483.96	99.68%

公司向耐落螺丝（昆山）有限公司采购涂胶外协服务使用的胶种主要为 P80/P85 和 3M，向温州优涂采购的涂胶服务使用的胶种主要为 3M 和 ND593。由于 P80/P85 胶种涉及专利授权，耐落螺丝（昆山）有限公司为该胶种在国内的授权供应商，因此单价较高，导致公司向耐落螺丝（昆山）有限公司采购涂胶外协服务的整体单价相对较高。

报告期内，发行人向耐落螺丝（昆山）有限公司和温州优涂采购 3M 涂胶服务的价格对比情况如下所示：

单位：元/件

供应商名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
耐落螺丝（昆山）有限公司	0.07	0.07	0.08
温州优涂防松科技有限公司	0.06	0.06	0.06

由上表可以看出，耐落螺丝（昆山）有限公司 3M 涂胶外协服务的单价略高于温州优涂防松科技有限公司，主要因该公司地处昆山，运输、人工相关费用均高于温州地区，故提供同类 3M 涂胶外协服务的单价相对较高，具备公允性。

由于涂胶的种类、使用涂胶服务的产品规格等都会影响外协单价，整体不具备公开、可比的市场价格，因此难以找到公开市场可比采购价格进行直接比较。

综上所述，公司参照市场行情，综合考虑供应商供应能力、产品质量、售后服务、物流便利性及市场竞争情况进行报价，通过多家比价后协商确定外协加工价格，外协加工费公允。

六、中介机构核查情况

（一）核查程序

1、针对问题（1）、（2）、（4），申报会计师履行了如下核查程序：

（1）取得发行人委外加工明细，访谈发行人生产相关负责人，了解发行人

生产环节各工艺的产能、生产方式、具体难度、用途和成本等差异；获取报告期内发行人自主及委外产品明细账，将发行人自主及委外产品按不同工艺、产品类型等进行分类梳理；

(2) 取得主要外协供应商调查问卷、员工花名册，通过企查查、国家企业信用信息公示系统等公开信息网站，获取主要外协供应商的基本信息，确认是否与发行人存在关联关系、是否存在发行人员工或前员工持有外协供应商权益的情形，结合采购明细分析是否存在代垫成本支出或费用的情形；

(3) 查阅采购订单、访谈采购经办人员等方式了解外协加工的不同工序，了解外协采购的定价方式。

(二) 核查意见

1、针对问题 (1)、(2)、(4)，经核查，申报会计师认为：

(1) 发行人外协的工序不涉及关键工序或技术，发行人基于综合效益最大化、专注于核心生产环节等考虑，将部分生产工序外协，符合行业惯例，具备必要性和合理性；发行人外协内容与同行业公司基本一致，金额及占比与同行业可比公司存在一定差异，差异具备合理性；发行人未形成对外协厂商的依赖；

(2) 报告期内，实际控制人姜肖斐之配偶尤小平曾持有外协供应商温州优涂防松科技有限公司 32.5%股权，其已于 2019 年 7 月转让退出，发行人前员工林小丹为名义受让方；实际控制人姜肖斐之弟姜肖通曾持有外协供应商温州九创机车零部件有限公司 60%股权，其已于 2020 年 9 月转让退出，该外协供应商目前已注销。除此之外，报告期各期发行人主要外协供应商与发行人、控股股东、实际控制人、发行人董监高及其关系密切人员不存在关联关系或其他利益安排，不存在发行人员工或前员工持有外协供应商权益的情形，不存在为发行人代垫成本支出或费用的情形；

(3) 发行人报告期内外协成本具备公允性。

问题 10. 关于主要产品毛利率

申请文件显示：

(1) 报告期内，发行人主营业务毛利率分别为 35.69%、35.56%和 32.47%，

毛利率持续下滑。报告期内，发行人异型紧固件毛利率分别为 43.35%、42.10% 和 39.52%；标准紧固件毛利率分别为 33.84%、32.26%和 25.44%；发行人座椅锁毛利率分别为 27.86%、30.54%和 27.39%；其他锁具产品（其他锁具包含扶手、工具箱锁、锁栓及拉锁等产品）毛利率分别为 29.88%、22.06%和 14.59%。

（2）2019 及 2020 年度，发行人主营业务毛利率高于同行业可比公司的平均毛利率，主要由于发行人毛利率较高的异型紧固件收入占主营业务收入比例较高，导致发行人毛利率略高于同行业的水平。

请发行人：

（1）说明同行业可比公司选取标准，对比列示发行人与同行业可比公司的业务模式、产品结构、财务数据、行业上下游、产品应用领域和客户群体的异同，说明同行业可比公司选取是否完整，发行人各类产品与选取的可比公司主要产品是否可比，如不可比，请补充可比公司可比产品进行分析。

（2）结合竞争对手、同行业可比公司与发行人在成本结构、定价标准、产品用途、技术水平、客户群体、行业地位和竞争优劣势等方面的异同，分析说明发行人主营业务毛利率与同行业可比公司毛利率存在差异的原因及合理性。

（3）结合影响发行人各类产品毛利率的主要因素说明报告期内紧固件和其他锁具产品毛利率呈下降趋势、座椅锁产品毛利率先上升后下降的原因及合理性，发行人紧固件和锁具产品毛利率水平及变动趋势与同行业可比公司同类产品比较情况。

（4）说明按销售模式、客户类别（整车厂、一级供应商等）、境内外销售分类的毛利率情况并分析差异原因。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

回复：

一、说明同行业可比公司选取标准，对比列示发行人与同行业可比公司的业务模式、产品结构、财务数据、行业上下游、产品应用领域和客户群体的异同，说明同行业可比公司选取是否完整，发行人各类产品与选取的可比公司主要产品是否可比，如不可比，请补充可比公司可比产品进行分析。

（一）说明同行业可比公司选取标准，对比列示发行人与同行业可比公司的业务模式、产品结构、财务数据、行业上下游、产品应用领域和客户群体的异同；

同行业可比公司的选取标准及发行人和同行业可比公司的比较情况如下：

项目	超捷股份	长华股份	瑞玛精密	发行人
选取标准	行业相似、产品应用领域相似、产品形态相似			
业务模式	根据客户需求组织生产，对汽车行业客户主要采取直销方式	以销定产和安全库存结合的生产模式，采用直销方式销售	主要采取“以销定产”的模式，采用直销模式	采用“订单生产+安全库存”的生产模式，对下游客户采用直销模式
产品结构	螺钉螺栓、异形连接件、塑料紧固件等	螺栓、螺母和冲焊件	移动通信零部件、汽车零部件、电力电气零部件、精密模具等	异型紧固件、标准紧固件、座椅锁及其他锁具
营业收入 (2021 年度，万元)	39,397.08	149,630.35	75,489.51	45,400.85
扣除非经常损益后归属于母公司净利润 (2021 年度，万元)	7,069.71	14,739.24	3,531.53	5,057.17
行业上下游	上游以线材、棒材、五金件及塑料等原材料供应商为主，产品主要供给国内外知名汽车零部件一级供应商	上游以钢材经销商为主，公司作为一级供应商向国内主要乘用车制造商供应汽车零部件产品	公司向上游供应商采购金属原料、外购件等，为汽车制造服务商等提供精密金属零部件产品	上游以线材、锁具盖板等原材料供应商为主，下游以汽车零部件供应商为主
客户群体	富奥石川岛、科友贸易、华域视觉、佛吉亚、上海菱重增压器有限公司、锋宏集团等	东风本田汽车有限公司、一汽大众汽车有限公司、上汽通用汽车有限公司、大众汽车（中国）投资有限公司、上汽大众汽车有	采埃孚天合、哈曼、敏实、安波福、赫斯科、麦格纳、凯毅德等	李尔集团、上海汽车集团股份有限公司、安道拓集团、长城汽车股份有限公司、森萨塔集团、重庆宏立至信科技发展集团有限公

项目	超捷股份	长华股份	瑞玛精密	发行人
		限公司等		司、东风李尔汽车座椅有限公司等
应用领域	产品主要应用于汽车发动机涡轮增压系统，换挡驻车控制系统，汽车排气系统，汽车座椅、车灯与后视镜等内外饰系统的汽车关键零部件的连接、紧固	产品广泛应用于汽车车身、底盘及动力总成系统，强度等级覆盖汽车常用紧固件及关键部位	汽车领域精密金属零部件产品应用于汽车多个系统	产品广泛应用于汽车车身底盘及动力系统、汽车安全系统、汽车智能电子系统、汽车内外饰系统等

注：数据来源于可比公司招股说明书及年报，其中瑞玛精密摘录的行业上下游及客户群体为招股说明书披露的汽车领域相关信息。

（二）说明同行业可比公司选取是否完整，发行人各类产品与选取的可比公司主要产品是否可比，如不可比，请补充可比公司可比产品进行分析。

发行人根据行业相似、细分应用领域相似、产品形态相似等标准对于同行业可比公司进行了选取，同行业可比公司的选取完整。

发行人及同行业可比公司主要产品比较如下：

发行人产品类别	可比公司	可比公司产品
异型紧固件	超捷股份	异形连接件
标准紧固件	超捷股份	螺钉螺栓
	长华股份	紧固件（包含螺栓、螺母）
	瑞玛精密	汽车零部件（包含系统配件及紧固件）

发行人锁具产品由于产品较为特殊，缺乏行业公开信息，因此难以选取可比公司可比产品进行比较。

二、结合竞争对手、同行业可比公司与发行人在成本结构、定价标准、产品用途、技术水平、客户群体、行业地位和竞争优劣势等方面的异同，分析说明发行人主营业务毛利率与同行业可比公司毛利率存在差异的原因及合理性。

报告期内发行人与同行业可比公司主营业务毛利率比较如下：

名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
超捷股份	34.41%	40.80%	32.94%

名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
长华股份	17.03%	22.98%	24.82%
瑞玛精密	20.96%	24.62%	30.04%
算数平均数	24.13%	29.47%	29.27%
发行人	32.47%	35.56%	35.69%

注 1：公司于 2020 年 1 月 1 日起执行新收入准则，与销售相关的运输费用计入营业成本核算，为保持数据可比，上述主营业务毛利均不包含与销售相关的运输费用影响；

注 2：超捷股份 2019、2020 年度来源于招股说明书；2021 年度来源于公司年报，由于年报未披露新收入准则运费等影响金额，因此毛利率未剔除运费相关影响；

注 3：长华股份 2020 年毛利率来源于 2020 年度报告，并剔除新收入准则运费相关影响。2021 年度数据来源于年度报告，由于年报未披露新收入准则运费等影响金额，因此毛利率未剔除运费相关影响；

注 4：瑞玛精密 2019 年度、2020 年度报告均未披露汽车紧固件业务毛利率，因此 2019 年度毛利率为瑞玛工业招股书披露 2019 年 1-9 月汽车紧固件毛利率，2020 度毛利率为年报披露汽车零部件毛利率；2021 年度瑞玛精密未披露汽车零部件毛利率，因此采用汽车行业毛利率，同时 2021 年报未披露新收入准则运费等影响金额，因此毛利率未剔除运费相关影响。

报告期内，发行人与同行业可比公司的毛利率总体均下降，仅超捷股份 2020 年毛利率出现上升的情况。发行人毛利率与可比公司比较如下：

（一）超捷股份

报告期内发行人毛利率与超捷股份整体较为接近，主要由于超捷股份产品结构中包含根据客户要求生产的异形连接件，上述产品收入占超捷股份收入比例较高，因此超捷股份毛利率与发行人较为接近。

2020 年度超捷股份毛利率较上年有所增加，与发行人毛利率下降有所差异。根据超捷股份招股说明书披露，其毛利率上涨主要系异形连接件毛利率增加及销售占比增长所致。2020 年度超捷股份异形连接件毛利率为 47.22%，较上年增长 9.43 个百分点，异形连接件的平均销售单价增长 25.72%。而发行人紧固件产品、锁具产品等销售单价均为小幅上涨，同时受原材料成本上涨等影响导致毛利率较上年下降 0.13 个百分点，因此有所差异。

2021 年度发行人与超捷股份毛利率均较上年有所下降，当年度毛利率较为接近。

（二）长华股份、瑞玛精密

报告期内发行人毛利率与长华股份、瑞玛精密等毛利率均逐年下降。发行人

毛利率高于上述可比公司，除可比公司新收入准则实行后 2021 年末剔除运费影响外，主要受产品结构的影响。发行人主要产品为异型紧固件，报告期内异型紧固件收入占主营业务收入的比例为 44.03%、47.17%和 50.10%，占比逐年上升。而异型紧固件毛利率水平较高，报告期内分别为 43.35%、42.10%和 39.52%，因此导致发行人的毛利率整体处于较高的水平。根据招股说明书等披露，长华股份紧固件中标准紧固件占比较高，毛利率相对较低。

异型紧固件毛利较高主要由于：①异型紧固件产品按照客户的特定需求进行针对性设计生产，市场缺乏同类产品，发行人议价能力方面强于标准紧固件等按照一定标准生产的产品；②发行人经过多年技术积累，在异型紧固件产品的工艺选择、材料应用、产品设计等方面具有自身的竞争优势，具有一定的成本控制能力。因此发行人异型紧固件毛利率维持较高水平。

综上所述，报告期内发行人与瑞玛精密、长华股份等同行可比公司的毛利率均逐年下降，发行人毛利率水平高于同行业可比公司平均水平主要是因为异型紧固件占比逐年提升，具备合理性。

三、结合影响发行人各类产品毛利率的主要因素说明报告期内紧固件和其他锁具产品毛利率呈下降趋势、座椅锁产品毛利率先上升后下降的原因及合理性，发行人紧固件和锁具产品毛利率水平及变动趋势与同行业可比公司同类产品比较情况。

（一）结合影响发行人各类产品毛利率的主要因素说明报告期内紧固件和其他锁具产品毛利率呈下降趋势、座椅锁产品毛利率先上升后下降的原因及合理性；

1、紧固件产品

报告期内发行人紧固件产品毛利率如下：

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
紧固件	36.75%	39.83%	40.96%
其中：异型紧固件	39.52%	42.10%	43.35%
标准紧固件	25.44%	32.26%	33.84%

注：公司于 2020 年 1 月 1 日起执行新收入准则，与销售相关的运输费用计入营业成本核算，为保持数据可比，上述主营业务毛利率均不包含与销售相关的运输费用影响。

报告期内受线材等原材料价格上升、单位产品人工支出增长较快等因素影响，发行人紧固件产品毛利率逐年下降。直接材料方面，受普钢线材市场价格上升等因素影响，2020、2021 年度发行人紧固件产品单位直接材料成本较上年上涨 6.07%和 14.90%；人工费用方面，受平均薪酬上涨以及紧固件人员规模增加等影响，2020、2021 年度发行人紧固件产品单位直接人工成本分别上升 0.86%和 22.19%。而紧固件产品 2020、2021 年度平均销售单价仅上升 4.83%和 1.94%，低于成本涨幅，因此报告期内发行人紧固件产品毛利率逐年下降具有合理性。

2、锁具产品

报告期内发行人锁具产品毛利率变动情况如下：

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
锁具	25.39%	28.81%	28.16%
其中：座椅锁	27.39%	30.54%	27.86%
其他锁具	14.59%	22.06%	29.88%

注：发行人于 2020 年 1 月 1 日起执行新收入准则，与销售相关的运输费用计入营业成本核算，为保持数据可比，上述主营业务毛利率均不包含与销售相关的运输费用影响。

（1）座椅锁

报告期内发行人座椅锁产品毛利率先上升后下降，具体分析如下：

1）2020 年度

2020 年度发行人座椅锁产品毛利率上升主要受单位人工成本下降以及平均销售价格上升的影响。

人工成本方面，发行人座椅锁产品单位人工成本逐年下降，主要由于：①随着梅州地区厂房投产，发行人锁具业务的生产人员逐步转移至梅州地区，截至 2020 年末梅州地区锁具业务生产人员数量占比已超过 50%。由于梅州地区的人工成本低于温州地区，因此导致座椅锁产品的单位人工成本有所下降；②2020 年发行人根据相关政策减免了部分公司负担的社保费用，因此当年度人工成本中社保费用金额较低，单位人工成本下降。

平均单价方面，2020 年度由于 LW 系列两档座椅锁等功能较为复杂的锁具产品需求增加，带动发行人锁具产品平均销售单价有所上升，因此导致毛利率有所增加。

2) 2021 年度

2021 年发行人座椅锁产品毛利率下降主要由于当年外协加工成本上升以及平均售价下降等原因影响导致。

外协加工成本方面，2021 年锁具产品销售规模上升较快，同时随着锁具业务的产能逐步迁移至广东梅州，温州地区为应对销售规模上升，部分工序外协需求增加，因此当年度外协采购金额较高，单位外协加工成本有所上升。由于外协采购平均成本高于自产成本，因此毛利率相应下降。

平均售价方面，受新增定点产品以及适配车型销量增长较快等因素影响，2021 年发行人 LX 系列等单价较低、功能较为简单的锁具产品销量有所上升，而 LW 系列等销售涨幅较低，因此导致发行人平均销售单价有所下降，座椅锁产品毛利率受此影响有所降低。

综上所述，报告期内座椅锁产品毛利率先上升后下降具有合理性。

(2) 其他锁具

报告期内发行人其他锁具收入占主营业务收入的比例分别为 6.06%、7.90% 和 5.89%，收入占比较低。报告期内其他锁具产品由于新增定点产品毛利率较低以及产品年降等原因导致毛利率逐年下降，因此与座椅锁产品毛利率波动趋势有所差异。

(二) 发行人紧固件和锁具产品毛利率水平及变动趋势与同行业可比公司同类产品比较情况

1、紧固件产品

(1) 异型紧固件产品

报告期内发行人异型紧固件产品对应的同类产品毛利率情况如下：

公司	产品类型	2021 年度	2020 年度	2019 年度
超捷股份	异形连接件	36.83%	47.22%	37.79%
发行人	异型紧固件	39.52%	42.10%	43.35%

注 1：数据来源于可比公司招股说明书及年报。发行人于 2020 年 1 月 1 日起执行新收入准则，与销售相关的运输费用计入营业成本核算，为保持数据可比，上述主营业务毛利率均不包含与销售相关的运输费用影响；

注 2：超捷股份 2019、2020 年度来源于招股说明书；2021 年度来源于公司年报，由于年报未披露新收入准则运费等影响金额，因此毛利率未剔除运费相关影响。

2020 年度超捷股份异形连接件毛利率上涨 9.43 个百分点，根据超捷股份招股说明书披露，上述变动主要由于其当年度异形连接件平均销售单价涨幅较高。而发行人 2020 年度异型紧固件平均销售单价较上年上浮 3.85%，因此导致 2020 年度发行人异型紧固件毛利率与超捷股份可比产品毛利率变动趋势存在一定差异。

2021 年度发行人异型紧固件产品与超捷股份异形连接件产品毛利率均下降。

（2）标准紧固件产品

报告期内标准紧固件产品对应的同类产品毛利率情况如下：

公司	产品类别	2021 年度	2020 年度	2019 年度
超捷股份	螺钉螺栓	30.89%	33.47%	28.91%
长华股份	紧固件（螺栓、螺母）	23.44%	25.65%	29.55%
瑞玛精密	汽车零部件	20.96%	24.62%	30.04%
算数平均数		25.10%	27.91%	29.50%
发行人	标准紧固件	25.44%	32.26%	33.84%

注 1：公司于 2020 年 1 月 1 日起执行新收入准则，与销售相关的运输费用计入营业成本核算，为保持数据可比，上述主营业务毛利均不包含与销售相关的运输费用影响；

注 2：超捷股份 2019、2020 年度来源于招股说明书；2021 年度来源于公司年报，由于年报未披露新收入准则运费等影响金额，因此毛利率未剔除运费相关影响；

注 3：长华股份 2019 年毛利率来源于招股书；长华股份 2020 年毛利率来源于 2020 年度报告，并剔除新收入准则运费相关影响。2021 年度数据来源于年度报告，由于年报未披露新收入准则运费等影响金额，因此毛利率未剔除运费相关影响；

注 4：瑞玛精密 2019 年度、2020 年度报告均未披露汽车紧固件业务毛利率，因此 2019 年度毛利率为瑞玛工业招股书披露 2019 年 1-9 月汽车紧固件毛利率，2020 年度毛利率为年报披露汽车零部件毛利率。2021 年度瑞玛精密未披露汽车零部件毛利率，因此采用汽车行业毛利率，同时 2021 年报未披露新收入准则运费等影响金额，因此毛利率未剔除运费相关影响。

由上表可知，报告期内公司标准紧固件产品毛利率与同行业可比公司同类产品毛利率均逐年下降，变动趋势较为相似，毛利率水平不存在显著差异。

2、锁具产品

发行人锁具产品由于缺乏行业公开信息，因此发行人无法根据公开信息与同行业可比公司同类产品毛利率水平及变动趋势进行对比。

四、说明按销售模式、客户类别（整车厂、一级供应商等）、境内外销售分类的毛利率情况并分析差异原因。

（一）按照销售模式分类的毛利率情况及差异分析

报告期内发行人均为直销收入，无经销收入。

（二）按照客户类别分类的毛利率情况及差异分析

报告期内发行人按照客户类别区分的收入金额和毛利率情况如下：

单位：万元

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	收入金额	毛利率	收入金额	毛利率	收入金额	毛利率
一级供应商等	43,046.88	32.61%	32,172.35	36.13%	25,119.78	36.48%
整车厂	887.49	25.80%	923.20	15.90%	1,074.67	17.13%
合计	43,934.37	32.47%	33,095.55	35.56%	26,194.45	35.69%

注：公司于 2020 年 1 月 1 日起执行新收入准则，与销售相关的运输费用计入营业成本核算，为保持数据可比，上述主营业务毛利率均不包含与销售相关的运输费用影响。

报告期内整车厂客户 2019 年、2020 年毛利率低于一级供应商等客户，2021 年度整车厂毛利率增长较快。分年度分析如下：

2019 及 2020 年度发行人整车厂客户毛利率远低于一级供应商等，主要由于发行人销售整车厂的产品中标准紧固件占比较高，因此毛利率较低，同时整车厂在行业中地位较高，因此发行人议价能力较弱，由此导致整车厂客户销售毛利率低于一级供应商等客户。

2021 年度发行人整车厂客户销售毛利率有所上升，主要由于当年度发行人新增变速器用垫圈等异型紧固件定点产品。该类产品由于加工精度较高，工序较为复杂，加工过程需进行高精度研磨，国内同类产品较少，附加值较高，同时由于新增产品尚未开始受年降影响，因此产品毛利率相对较高，导致发行人 2021 年度整车厂客户毛利率较上年度有所上升。

（三）按照境内外销售分类的毛利率差异分析

报告期内发行人按照境内外销售区分的收入金额以及毛利率情况如下：

单位：万元

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	收入金额	毛利率	收入金额	毛利率	收入金额	毛利率
境内销售	42,484.94	31.55%	32,679.18	35.46%	26,065.56	35.63%
境外销售	1,449.43	59.60%	416.37	43.77%	128.89	47.00%
合计	43,934.37	32.47%	33,095.55	35.56%	26,194.45	35.69%

注：公司于 2020 年 1 月 1 日起执行新收入准则，与销售相关的运输费用计入营业成本核算，为保持数据可比，上述主营业务毛利均不包含与销售相关的运输费用影响。

由上表可知，报告期内发行人主营业务收入以境内销售收入为主，境外收入占比较低。报告期内发行人境外销售毛利率高于境内销售毛利率，主要由于发行人在境外销售的定价阶段会综合考虑客户所在地类似产品毛利水平、汇率变动等因素，并在此基础上适当调整产品售价，导致境外销售毛利率高于境内销售毛利率。

五、中介机构核查意见

（一）核查程序

申报会计师履行了以下核查程序：

1、查阅同行业可比公司招股说明书及年度报告，了解同行业可比公司业务模式、产品结构、财务数据、行业上下游、产品应用领域、客户群体、成本结构、定价标准、产品用途、技术水平、客户群体、行业地位、竞争优势以及主要产品毛利率等信息；

2、获取发行人根据客户类别、境内外销售分类的毛利率明细表。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、发行人已说明同行业可比公司选取标准并列示可比公司相关信息；发行人同行业可比公司选取完整，同时紧固件产品与同行业可比公司主要产品具有可比性；

2、发行人与超捷股份毛利率较为接近；发行人产品结构中异型紧固件产品占比较高，因此毛利率高于长华股份和瑞玛精密，上述差异具有合理性；

3、报告期内发行人紧固件产品受直接材料及人工费用上升等因素影响毛利率逐年下降，锁具产品受人工费用及外协加工成本变动等因素影响，毛利率先上升后下降，具有合理性；异型紧固件毛利率水平及变动趋势与同行业可比公司同类产品存在一定差异，具有合理性；标准紧固件产品毛利率水平及变动趋势与同行业可比公司同类产品一致；锁具产品缺乏同行业公司可比产品；

4、发行人销售模式均为直销；按照客户类别、境内外销售等分类的毛利率由于定价依据、客户需求等不同存在一定差异且具有合理性。

问题 11. 关于应收账款、应收票据和应收款项融资

申请文件显示：

（1）报告期内，发行人应收账款账面价值分别为 13,650.58 万元、19,209.16 万元和 18,335.45 万元，占营业收入的比例分别为 49.88%、55.56%、40.39%；发行人应收账款周转率分别为 2.18 次、2.10 次、2.42 次。

（2）报告期内，发行人对于账龄 1-2 年和 2-3 年的应收账款坏账计提比例低于同行业可比公司。

（3）报告期内，发行人应收票据账面价值分别为 2,122.80 万元、2,582.13 万元和 1,580.21 万元，应收款项融资分别为 236.75 万元、415.46 万元和 1,798.05 万元。

（4）报告期内，发行人终止确认的银行承兑汇票金额分别为 1,607.72 万元、3,421.80 万元和 6,154.23 万元。

请发行人：

（1）说明报告期各期应收账款余额变动幅度与当期营业收入变动是否匹配，分析差异原因及合理性；报告期内发行人应收账款周转率变动原因及合理性，与同行业可比公司对比并分析差异的原因及合理性；报告期各期末应收账款的期后回收情况。

（2）说明报告期内发行人对主要客户信用政策，相关信用政策是否严格执行，是否存在放宽信用政策扩大销售的情形。

（3）说明报告期内应收票据和应收款项融资的划分依据；发行人以汇票作为结算方式与同行业可比公司比较情况，如存在差异，请分析差异原因；报告

期各期末应收票据、应收款项融资的期后回收情况。

(4) 说明发行人制定应收账款、应收票据及应收款项融资坏账准备政策的依据，与同行业可比公司计提政策差异情况及合理性，应收账款客户资信情况，新冠疫情变化对应收账款回款的影响，结合上述情况说明发行人报告期是否足额计提坏账准备及依据。

(5) 说明发行人报告期各期末银行承兑汇票终止确认的依据及合理性，相关会计处理是否符合《企业会计准则》的规定。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，并说明对各期末应收账款核查过程、比例、结论，包括但不限于核查方式、各方式下核查客户家数、标的选择方法、核查应收账款占比、核查结果，对存在差异或未确认部分的替代程序。

回复：

一、说明报告期各期应收账款余额变动幅度与当期营业收入变动是否匹配，分析差异原因及合理性；报告期内发行人应收账款周转率变动原因及合理性，与同行业可比公司对比并分析差异的原因及合理性；报告期各期末应收账款的期后回收情况

(一) 说明报告期各期应收账款余额变动幅度与当期营业收入变动是否匹配，分析差异原因及合理性；

报告期内，发行人应收账款余额与营业收入变动情况如下：

单位：万元

项目	2021 年/2021 年末		2020 年/2020 年末		2019 年 /2019 年末
	金额	变动	金额	变动	金额
应收账款余额	19,460.12	-4.42%	20,359.15	40.32%	14,509.11
营业收入	45,400.85	31.31%	34,574.47	26.33%	27,368.47

由上表可知，发行人报告期各期末应收账款余额变动幅度与营业收入增长幅度存在一定差异。2020 年末发行人应收账款余额增长幅度高于当年度营业收入增长幅度；2021 年末发行人应收账款余额下降，而当年营业收入保持增长。

发行人客户信用期主要为 60-90 天，应收账款余额主要由发行人第四季度主营业务收入形成。2020 年发行人第四季度主营业务收入较上年增加 41.82%，当年末应收账款余额较上年末增加 40.32%，应收账款余额与第四季度主营业务收入

入变动基本一致。2021 年发行人增强了应收账款回款管理，由于客户信用期根据客户收到发票开始计算，发行人增强了应收账款发票到票及回款管控力度，应收账款余额较上年末有所下降，导致应收账款余额变动趋势与营业收入变动趋势出现差异。

综上所述，发行人应收账款余额变动趋势与营业收入变动趋势之间存在的差异具有合理性。

（二）报告期内发行人应收账款周转率变动原因及合理性，与同行业可比公司对比并分析差异的原因及合理性；

1、应收账款周转率变动原因及合理性

报告期内发行人应收账款周转率如下：

单位：次

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
应收账款周转率	2.42	2.10	2.18

如上表所述，报告期内发行人应收账款周转率先降后升。

2020 年，受疫情影响发行人第四季度收入占比增加，导致 2020 年末应收账款余额增加较快，应收账款周转率下降。2021 年，发行人增强了应收账款发票到票及回款的管控，年末应收账款余额较上年末有所下降，应收账款周转率有所提高。

因此，发行人应收账款周转率变动具有合理性。

2、与同行业可比公司对比并分析差异的原因及合理性

报告期内同行业可比公司应收账款周转率如下：

单位：次

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
超捷股份	3.78	3.45	3.53
长华股份	6.48	6.80	6.19
瑞玛精密	3.28	2.80	3.25
算数平均值	4.51	4.35	4.32
发行人	2.42	2.10	2.18

注：数据来源于同行业可比公司公开资料，应收账款周转率=营业总收入/应收账款平均

净额。

由上表可知，超捷股份、瑞玛精密应收账款周转率呈现先下降后上升的趋势，与发行人的变动趋势一致。长华股份应收账款周转率先上升后下降，主要由于发行人相较于长华股份规模较小，应收账款周转率受收入季度变动影响较大。

（三）报告期各期末应收账款的期后回收情况

截至本回复出具之日，发行人报告期各期末应收账款期后回款情况如下：

单位：万元

项目	2021 年 12 月 31 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日
应收账款余额	19,460.12	20,359.15	14,509.11
期后回款金额	18,542.70	20,064.42	14,221.75
占比	95.29%	98.55%	98.02%

由上表可知，截至本回复出具之日，发行人 2019、2020 年应收账款余额期后回款比例均高于 98%。期后未收回部分主要为长账龄及单独计提坏账准备部分。发行人 2021 年末应收账款余额期后回款比例较以前年度低，系由于新冠疫情影响，客户居家办公，发票无法及时送达客户，造成信用期拉长所致。

二、说明报告期内发行人对主要客户信用政策，相关信用政策是否严格执行，是否存在放宽信用政策扩大销售的情形

发行人报告期各期末应收账款前五大客户的信用期如下：

序号	客户名称	信用期	报告期内是否发生变化
1	安道拓集团	60/90 天	否
2	李尔集团	60/90/120 天	否
3	长城汽车股份有限公司	90 天	否
4	佛吉亚集团	90 天	否
5	森萨塔集团	90 天	否
6	上海汽车集团股份有限公司	60/90 天	否
7	重庆宏立至信科技发展集团有限公司	90 天	否
8	东风李尔汽车座椅有限公司	90 天	否

由上表可知，报告期内发行人上述客户信用政策主要为收到发票后 60-90 天付款，最长为 120 天。报告期内发行人主要客户信用期未发生变化，不存在放宽信用政策扩大销售的情形。

报告期内，发行人上述主要客户应收账款金额及周转情况如下：

项目	2021. 12. 31	2020. 12. 31	2019. 12. 31
应收账款净值（万元）	9,287.55	11,902.65	8,219.72
营业收入（万元）	25,951.72	21,276.98	16,875.47
应收账款周转率（次）	2.45	2.11	2.29
应收账款周转天数（天）	146.94	170.62	157.21

由上表可知，报告期内发行人主要客户周转天数高于其信用期。上述差异主要由于发行人开具发票存在一定的滞后性，实际执行过程中存在发行人从客户签收或对账后至客户付款之间实际天数超过信用期的情形。除此之外发行人第四季度收入占全年收入比例较高，应收账款余额较大，因此根据年末应收账款净值计算的应收账款周转天数较高。

综上所述，报告期发行人主要客户信用政策未发生变化，不存在放宽信用政策扩大销售的情形。相关信用政策严格执行，主要客户应收账款周转天数较高主要受实际业务中发行人开票存在滞后及年末应收账款余额较高等因素影响。

三、说明报告期内应收票据和应收款项融资的划分依据；发行人以汇票作为结算方式与同行业可比公司比较情况，如存在差异，请分析差异原因；报告期各期末应收票据、应收款项融资的期后回收情况

（一）报告期内应收票据和应收款项融资的划分依据

报告期内发行人依据 2019 年 1 月 1 日开始实行的新金融工具准则要求，按照承兑人的信用等级将收到的承兑汇票分别在“应收款项融资”和“应收票据”项目中列报，列报情况如下：

列报科目	承兑人信用等级	承兑人
应收款项融资	信用等级较高	6 家大型商业银行（中国银行、农业银行、建设银行、工商银行、邮储银行及交通银行）和 9 家上市股份制商业银行（招商银行、浦发银行、中信银行、光大银行、华夏银行、民生银行、平安银行、兴业银行及浙商银行）
应收票据	信用等级较低	其他商业银行及财务公司

上述应收款项融资科目与应收票据科目具体划分依据如下：

1、应收款项融资

按照新金融工具准则的相关规定，发行人出售金融资产（包括票据背书转让、贴现、质押开票）对于实现业务模式目标是不可或缺的，而非仅仅是附带性质的活动，这种管理模式符合既以收取合同现金流量又以出售该金融资产为目标，且金融资产的合同现金流量特征为对本金和未偿付本金金额为基础的利息偿付，该金融资产应划分为以公允价值计量且其变动计入其他综合收益的金融资产。按照《关于修订印发 2019 年度一般企业财务报表格式的通知》（财会[2019]6 号）的相关规定列报于“应收款项融资”项目。

发行人根据其现金流量管理的需求，对结算收取的信用等级较高的银行承兑汇票进行管理，优先将票据背书转让给相关供应商进行支付结算，在票据面额较大无法满足其支付需求时，发行人将收到的票据质押给银行开具小面额票据再对外背书支付给供应商；在缺乏现金时，发行人则以承受银行贴现利息为代价，进行票据贴现，从而获取现金流以满足企业的日常经营管理；当现金流量充足时，发行人将相关票据持有至到期进行银行托收，从而获取相关合同现金流量。

报告期内，对于信用等级较高的银行开具的承兑汇票，发行人背书转让、贴现、质押开票的票据金额占各期收到票据金额的比例分别为 96.89%、95.22%和 89.23%，发行人出售金融资产（包括票据背书转让、贴现、质押开票）对于实现业务模式目标是不可或缺的，而非仅仅是附带性质的活动。根据新金融工具准则的相关规定，列报于“应收款项融资”科目。报告期内，发行人未发生银行承兑汇票到期不能承兑的情形。

2、应收票据

除上述票据外，对于其余结算收取的承兑汇票，包括商业承兑汇票以及其他银行开具的承兑汇票，虽然发行人也主要采用上述模式进行管理，但由于其信用等级较低，在贴现或背书时不满足终止确认条件，因此无论未来是否贴现、背书或质押都不影响其业务模式，都应当划分为以摊余成本计量的金融资产，列报于“应收票据”科目。

（二）发行人以汇票作为结算方式与同行业可比公司比较情况

报告期各期末，发行人与同行业可比公司应收票据及应收款项融资余额情况

如下：

单位：万元

名称	2021 年 12 月 31 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日
长华股份	5,638.23	13,645.48	11,202.76
超捷股份	1,497.26	1,931.82	1,343.64
瑞玛精密	1,195.45	1,999.62	161.39
发行人	3,378.25	2,997.59	2,359.56

注：数据来源于同行业可比公司公开资料。

报告期内同行业可比公司均存在使用承兑汇票结算货款的情况，结算模式上与发行人不存在明显差异。

（三）报告期各期末应收票据、应收款项融资的期后回收情况

1、应收票据

截至本回复出具之日，发行人报告期各期末应收票据期后回收情况如下：

单位：万元

项目	2021 年 12 月 31 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日
应收票据	1,589.50	2,584.07	2,123.50
其中：已背书或贴现但未到期金额	1,582.50	931.83	505.34
期末已质押未到期金额	-	1,592.24	1,572.05
期后回收金额	1,589.50	2,584.07	2,123.50
其中：到期托收金额	7.00	1,597.24	1,586.05
已背书或贴现到期金额兑付金额	1,582.50	986.83	537.45
到期后无法承兑转为应收账款的金额	-	-	-
期后回款金额占期末应收票据比例	100.00%	100.00%	100.00%

2、应收款项融资

截至本回复出具之日，发行人报告期各期末应收款项融资期后回收情况如下：

单位：万元

项目	2021 年 12 月 31 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日
应收款项融资	1,798.05	415.46	236.75

项目	2021 年 12 月 31 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日
其中：已背书或贴现但未到期金额	-	-	-
期末已质押未到期金额	-	-	-
期后回收金额	1,798.05	415.46	236.75
其中：到期托收金额	65.91	-	95.29
已背书或贴现到期金额兑付金额	1,732.13	415.46	141.46
到期后无法承兑转为应收账款的金额	-	-	-
期后回款金额占期末应收款项融资比例	100.00%	100.00%	100.00%

由上表可知，发行人报告期各期末应收票据、应收融资款均在期后实现到期托收、背书转让或贴现，期后兑付情况正常。

四、说明发行人制定应收账款、应收票据及应收款项融资坏账准备政策的依据，与同行业可比公司计提政策差异情况及合理性，应收账款客户资信情况，新冠疫情变化对应收账款回款的影响，结合上述情况说明发行人报告期是否足额计提坏账准备及依据。

（一）制定应收账款、应收票据及应收款项融资坏账准备政策的依据

发行人依据《企业会计准则第 22 号—金融工具确认和计量》，综合考虑客户过往款项回收情况、经营或资金状况等因素判断应收账款情况，并参考同行业可比公司的应收账款坏账准备计提比例，制定发行人坏账准备政策。

（二）与同行业可比公司计提政策差异情况及合理性

1、与同行业可比公司计提政策比较

报告期内发行人应收票据及应收账款计提政策与同行业比较如下：

（1）应收账款

公司名称	坏账计提政策
超捷股份	管理层根据各项应收账款的信用风险特征，以单项应收账款或应收账款组合为基础，按照相当于整个存续期内的预期信用损失金额计量其损失准备。对于以单项为基础计量预期信用损失的应收账款，管理层综合考虑有关过去事项、当前状况以及未来经济状况预测的合理且有依据的信息，估计预期收取的现金流量，据此确定应计提的坏账准备；对于以组合为基础计量预期信用损失的应收账款，管理层以账龄为依据划分组合，参照历史信用损失经验，并根据前瞻性估计予以调整，编制应收账款账龄与违约损失率对照表，据此

公司名称	坏账计提政策
	确定应计提的坏账准备
长华股份	A、单项金额重大并单独计提坏账准备的应收款项：期末余额前五名。计提方法：单独进行减值测试，如有客观证据表明其已发生减值，按预计未来现金流量现值低于其账面价值的差额计提坏账准备，计入当期损益。单独测试未发生减值的应收款项，将其归入相应组合计提坏账准备。B、按信用风险特征组合计提坏账准备应收款项：1、账龄组合：除已单独计提减值准备的应收账款外，公司根据以前年度与之相同或相类似的、按账龄段划分的具有类似信用风险特征的应收账款组合的实际损失率为基础，结合现时情况分析法确定坏账准备计提的比例；组合2：合并报表范围内关联方款项；性质特殊，明显无收款风险的款项，经测试，不计提坏账准备。C、单项金额虽不重大但单项计提坏账准备的应收款项：单独进行减值测试，按预计未来现金流量现值低于其账面价值的差额计提坏账准备，计入当期损益。
瑞玛精密	对于存在客观证据表明存在减值，单独进行减值测试，确认预期信用损失，计提单项减值准备。对于不存在减值客观证据的应收账款本公司依据信用风险特征将应收账款划分为若干组合，在组合基础上计算预期信用损失，确定组合的依据如下： 应收账款组合1、应收合并范围内关联方客户；应收账款组合2、应收其他客户；对于划分为组合的应收账款，本公司参考历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的预测，编制应收账款账龄与整个存续期预期信用损失率对照表，计算预期信用损失。
发行人	在资产负债表日，本公司按应收取的合同现金流量与预期收取的现金流量之间的差额的现值计量应收账款的信用损失。当单项应收账款无法以合理成本评估预期信用损失的信息时，本公司根据信用风险特征将应收账款划分为若干组合，参考历史信用损失经验，结合当前状况并考虑前瞻性信息，在组合基础上估计预期信用损失，确定组合的依据为：1、账龄组合：按账龄划分的具有类似信用风险特征的应收账款；2、关联方组合：应收本公司合并范围内子公司款项

(2) 应收票据

公司名称	坏账计提政策
超捷股份	1、对于银行承兑汇票，由于承兑人为商业银行，信用质量较高，不计提坏账准备；2、对于商业承兑汇票，按照账龄连续计算的原则对应收票据计提坏账准备
长华股份	本公司考虑有关过去事项、当前状况以及对未来经济状况的预测等合理且有依据的信息，以发生违约的风险为权重，计算合同应收的现金流量与预期能收到的现金流量之间差额的现值的概率加权金额，确认预期信用损失。1、公司对收到的银行承兑汇票不计提坏账准备；2、公司对收到的商业承兑汇票根据应收账款账龄连续计算的原则，计提坏账准备
瑞玛精密	对于存在客观证据表明存在减值的应收票据、应收款项融资单独进行减值测试，确认预期信用损失，计提单项减值准备。对于不存在减值客观证据的应收票据、应收款项融资本公司依据信用风险特征将应收票据划分为若干组合，在组合基础上计算预期信用损失，确定组合的依据如下：应收票据确定组合的依据如下：组合1 银行承兑汇票；组合2 商业承兑汇票；应收款项融资确定组合的依据如下：组合1 银行承兑汇票；组合2 应收账款；对于划分为组合的应收票据、应收款项融资，本公司参考历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的预测，通过违约风险敞口和整个存续期预期信用损失率，计算预期信用损失

公司名称	坏账计提政策
发行人	一般方法确定应收款项融资的预期信用损失并进行会计处理。在资产负债表日，本公司按应收取的合同现金流量与预期收取的现金流量之间的差额的现值计量应收款项融资的信用损失。当单项应收款项融资无法以合理成本评估预期信用损失的信息时，本公司根据信用风险特征将应收款项融资划分为若干组合，参考历史信用损失经验，结合当前状况并考虑前瞻性信息，在组合基础上估计预期信用损失，确定组合的依据如下：1、银行承兑汇票组合：承兑人为银行，不计提坏账准备；2、商业承兑汇票组合：承兑人为非金融机构的企业，发行人应按照应收账款转为商业承兑汇票的账龄连续计算的原则对应收票据计提坏账准备

如上表所示，发行人与同行业可比公司应收账款、应收票据坏账计提政策不存在显著差异。

2、与同行业可比公司坏账计提情况比较

发行人应收账款坏账准备情况与同行公司的比较如下：

账龄	超捷股份	长华股份	瑞玛精密	发行人
1 年以内（含 1 年）	5.00%	5.00%	5.00%	5.00%
1-2 年	30.00%	20.00%	30.00%	10.00%
2-3 年	80.00%	50.00%	50.00%	30.00%
3 年以上	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

由上表可知，发行人 1-2 年、2-3 年应收账款坏账计提比例低于同行业可比公司。主要由于发行人客户主要为李尔集团、上汽集团、安道拓集团、长城汽车、森萨塔集团等整车厂或一级供应商，客户信用状况良好，应收账款质量较高，发行人与其建立了紧密持续的合作关系，发生坏账的风险较小，因此上述应收账款坏账计提比例低于同行业可比公司。

若发行人 1-2 年、2-3 年应收账款坏账准备按照同行业可比公司超捷股份计提比例计算，则报告期内信用减值损失金额将分别增加 59.42 万元、44.92 万元和 37.11 万元，占当期利润总额比例分别为 1.59%、0.76%和 0.16%，影响较小，发行人应收账款坏账准备计提充分。

3、应收账款客户资信情况，新冠疫情变化对应收账款回款的影响

客户资信情况方面，报告期内发行人客户主要为李尔集团、上汽集团、安道拓集团、长城汽车、森萨塔集团等整车厂或一级供应商，客户信用状况良好，应收账款质量较高，发行人与其建立了紧密持续的合作关系，发生坏账的风险较小，

回款情况较为理想。

新冠疫情变化方面，报告期内发行人客户整体实力较强，回款能力受疫情影响较小，存在物流运输、居家办公等原因，造成客户延期收到发票，款项支付延后的情况，除此以外报告期内新冠疫情变化未对发行人应收账款回款产生显著影响。

综上所述，发行人与同行业可比公司计提政策不存在显著差异，应收账款客户资信情况较好，新冠疫情变化对应收账款回款的影响较小，发行人报告期已足额计提坏账准备。

五、说明发行人报告期各期末银行承兑汇票终止确认的依据及合理性，相关会计处理是否符合《企业会计准则》的规定。

（一）报告期各期末银行承兑汇票终止确认情况

报告期各期末，发行人应收票据及应收款项融资构成情况如下：

单位：万元

项目	2021 年 12 月 31 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日
应收票据	1,589.50	2,584.07	2,123.50
其中：银行承兑汇票	1,403.53	2,545.14	2,109.50
商业承兑汇票	185.97	38.94	14.00
应收款项融资	1,798.05	415.46	236.75
其中：银行承兑汇票	1,798.05	415.46	236.75
商业承兑汇票	-	-	-

报告期各期末，发行人已背书或贴现且在资产负债表日尚未到期应收票据及应收款项融资具体情况如下：

单位：万元

项目	2021 年 12 月 31 日		2020 年 12 月 31 日		2019 年 12 月 31 日	
	终止确认金额	未终止确认金额	终止确认金额	未终止确认金额	终止确认金额	未终止确认金额
应收票据	-	1,582.50	-	931.83	-	505.34
其中：银行承兑汇票	-	1,403.53	-	907.90	-	505.34
商业承兑汇票	-	178.97	-	23.94	-	-
应收款项融资	6,154.23	-	3,421.80	-	1,607.72	-

项目	2021 年 12 月 31 日		2020 年 12 月 31 日		2019 年 12 月 31 日	
	终止确认金额	未终止确认金额	终止确认金额	未终止确认金额	终止确认金额	未终止确认金额
其中：银行承兑汇票	6,154.23	-	3,421.80	-	1,607.72	-
商业承兑汇票	-	-	-	-	-	-

由上表所示，发行人对报告期各期末已背书或贴现尚未到期的商业承兑汇票未终止确认，已背书或贴现尚未到期的银行承兑汇票中部分已终止确认。

（二）银行承兑汇票终止确认的依据及合理性，相关会计处理是否符合《企业会计准则》的规定。

发行人终止确认的银行承兑汇票为承兑人为 6 家大型商业银行（中国银行、农业银行、建设银行、工商银行、邮储银行及交通银行）和 9 家上市股份制商业银行（招商银行、浦发银行、中信银行、光大银行、华夏银行、民生银行、平安银行、兴业银行及浙商银行）的银行承兑汇票。

对期末已背书未到期或已贴现未到期票据是否终止确认的依据及合理性分析如下：

票据贴现或背书，属于附追索权方式转移金融资产，票据的出票人、背书人、承兑人和保证人对持票人承担连带责任，持票人可以对其中任何一人，数人或全体行使追索权。因此，报告期各期末已背书或贴现未到期的应收票据/应收账款融资仍然具有追索权。

根据《企业会计准则第 23 号——金融资产转移》（2017 年修订）第五条规定：金融资产满足下列条件之一的，应当终止确认：（1）收取该金融资产现金流量的合同权利终止；（2）该金融资产已转移，且符合《企业会计准则第 23 号——金融资产转移》（2017 年修订）规定的金融资产终止确认条件，终止确认，是指将金融资产或者金融负债从企业的资产负债表内予以转销。

根据《企业会计准则第 23 号——金融资产转移》（2017 年修订）第七条规定，企业在发生金融资产转移时，应当评估其保留金融资产所有权上的风险和报酬的程度，并分别下列情形处理：（1）企业转移了金融资产所有权上几乎所有风险和报酬的，应当终止确认该金融资产，并将转移中产生或保留的权利和义务单

独确认为资产或负债；(2)企业保留了金融资产所有权上几乎所有风险和报酬的，应当继续确认该金融资产；(3)企业既没有转移也没有保留金融资产所有权上几乎所有风险和报酬的（即除本条（1）、（2）外的其他情形），应当根据其是否保留了对金融资产的控制，分下列情形处理：(1)企业未保留对该金融资产控制的，应当终止确认该金融资产，并将转移中产生或保留的权利和义务单独确认为资产或负债；(2)企业保留了对该金融资产控制的，应当按照其继续涉入被转移金融资产的程度继续确认有关金融资产，并相应确认相关负债。继续涉入被转移金融资产的程度，是指企业承担的被转移金融资产价值变动风险或报酬的程度。

因此，判断已贴现或已背书未到期的票据是否能终止确认时关键在于判断所有权上几乎所有的风险和报酬转移。

综上所述，报告期内公司已背书未到期或已贴现未到期的银行承兑汇票，其票据承兑人主要是中国工商银行、中国光大银行、兴业银行、中信银行等信用等级较高的商业银行，信用风险和延期付款的风险很小，因追索权而保留的风险很小，相关的主要风险是利率风险，而贴现或背书时利率风险已经转移，故银行承兑汇票所有权上的主要风险和报酬已经转移，符合终止确认条件，因此，公司将已背书未到期或已贴现未到期的银行承兑汇票予以终止确认。报告期内公司已背书未到期或已贴现未到期的商业承兑汇票，由于与未到期商业承兑汇票相关的信用风险和延期付款的风险相对较高，以及因追索权而保留的风险相对较高，故商业承兑汇票所有权上的主要风险和报酬未转移，不符合终止确认条件，因此，公司未终止确认各期末已背书未到期或已贴现未到期的商业承兑汇票，待上述商业承兑汇票到期兑付时，与商业承兑汇票相关的信用风险、延期风险已不存在时才予以终止确认。

六、请保荐人、申报会计师发表明确意见，并说明对各期末应收账款核查过程、比例、结论，包括但不限于核查方式、各方式下核查客户家数、标的选择方法、核查应收账款占比、核查结果，对存在差异或未确认部分的替代程序。

（一）核查程序

申报会计师履行了以下核查程序：

1、查阅同行业可比公司招股说明书、年度报告等文件，了解同行业可比公

司应收账款周转率变动原因，获取报告期各期发行人应收账款周转率并与同行业可比公司进行比较；获取发行人报告期各期末应收账款期后回收情况；了解同行业可比公司以汇票作为结算方式的情形；了解同行业可比公司应收账款、应收票据及应收款项融资坏账准备计提政策；

2、获取报告期内发行人主要客户信用政策文件；计算报告期各期主要客户应收账款周转率；统计报告期内主要客户信用期是否存在变动；

3、查阅《企业会计准则》中新金融工具准则对于应收票据、应收款项融资划分相关要求；获取发行人报告期各期末应收票据、应收款项融资的期后回收情况；

4、通过国家企业信用信息公示系统、企查查、裁判文书网、中国执行信息公开网、客户官网等公开渠道查询主要客户资信情况；访谈销市场总监及财务负责人，了解新冠疫情变化对应收账款回款的影响；

5、获取发行人报告期各期末银行承兑汇票明细，查阅《企业会计准则》中与上述情形相关的规定；

6、针对报告期各期末应收账款执行核查程序，具体情况如下：

（1）对客户实施函证程序

报告期各期，申报会计师及保荐机构综合考虑应收账款余额及收入金额，选取大额和各期变动较为明显的样本执行了函证程序，对于回函不符的询证函向发行人及客户了解差异原因，确定是否存在调整事项并编制函证调节表；对于未回函的，执行替代程序，替代程序包括但不限于查验订单、发货记录、对账单、销售发票、回款凭证等。报告期内，申报会计师及保荐机构应收账款函证核查情况如下：

单位：万元

项目	2021 年末	2020 年末	2019 年末
应收账款余额	19,460.12	20,359.15	14,509.11
发函客户数量（个）	113	107	103
发函金额	14,996.95	16,232.18	11,045.33
发函金额占比	77.07%	79.73%	76.13%

项目	2021 年末	2020 年末	2019 年末
回函确认金额	13,446.95	15,266.55	10,661.07
回函确认金额占比	69.10%	74.99%	73.48%
执行替代测试金额占比	7.96%	4.74%	2.65%
函证总体核查比例	77.07%	79.73%	76.13%

注：对未回函客户，执行的未回函替代测试程序包括核对销售合同或订单、开票通知单或签收单、销售发票、出库单、发货单、回款凭据等支持性文件

（2）对主要客户实施走访程序

申报会计师对发行人主要客户实施了走访程序，通过走访了解客户基本情况、经营状况、与发行人之间的交易情况及是否存在关联关系等信息。报告期各期走访客户收入占发行人营业收入比例分别为 50.34%、54.54%和 53.17%，走访客户家数分别为 27 家、29 家和 29 家；

（3）了解公司应收账款管理相关内控制度，并进行控制测试，评价应收账款相关内部控制设计是否合理，执行是否有效；

（4）实施细节测试，对发行人报告期内主要销售及回款进行了核查，检查销售订单或合同、销售出库单、回款等信息，以核实公司信用政策执行情况；

（5）对应收账款的发生额进行查验，复核借方累计发生额与主营业务收入是否匹配，并结合应收账款周转率等指标进行对比分析，判断是否存在重大异常。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、报告期各期，发行人应收账款余额变动方向与当期营业收入变动方向存在一定差异，主要与发行人增强应收账款发票到票及回款管控有关；报告期内，发行人应收账款周转率变动具备合理性；发行人应收账款周转率相较于同行业可比公司长华股份低，主要系规模差异所致，与同行业可比公司超捷股份、瑞玛精密变动趋势一致；发行人已说明报告期各期末应收账款的期后回收情况；

2、发行人已说明报告期内对主要客户的信用政策，相关信用政策严格执行，不存在放宽信用政策扩大销售的情形；

3、发行人已说明报告期内应收票据和应收款项融资的划分依据；发行人以

汇票作为结算方式与同行业对比不存在明显差异；发行人已说明报告期各期末应收票据及应收款项融资的期后回收情况；

4、发行人依据《企业会计准则》的有关要求，结合历史收款和发生坏账的实际情况，并参考同行业可比公司的应收账款坏账准备计提比例，制定坏账准备政策；与同行业可比公司计提政策不存在显著差异，应收账款客户资信情况良好，新冠疫情变化对应收账款回款影响较小；报告期内发行人应收账款坏账准备计提充分。

问题 12. 关于存货

申请文件显示，报告期各期末，发行人存货账面价值分别为 5,987.58 万元、8,400.03 万元和 10,088.85 万元，主要为库存商品、在产品和原材料，库存商品占存货账面价值比例分别为 54.94%、51.51%、43.80%。报告期内，发行人存货周转率分别为 2.83 次、3.19 次、3.40 次。

请发行人：

（1）结合发行人采购、生产及销售模式及周期具体情况，说明发行人报告期内存货持续增长的原因及合理性；说明各期末存货余额结构特征与产品结构和生产特点是否相符，是否与客户订单需求、生产计划相匹配。

（2）结合经营模式说明报告期内存货周转率波动的原因及合理性，发行人存货周转率与同行业可比公司的差异原因及合理性。

（3）结合报告期各期发行人原材料领用及产品产销率情况，分析并说明发行人是否存在库龄较长或呆滞的存货，报告期各期末库存商品、原材料的具体状态、存放地点、存放地权属、盘点过程。

（4）说明存货中库存商品单位成本与当期结转营业成本部分产品单位成本的比较情况，并说明是否存在重大差异；如是，请分析具体原因及合理性。

（5）说明发行人报告期末各类存货跌价准备计提政策、各期末跌价准备测试及计提情况，结合各期末发行人各类存货库龄情况、产品更新周期及产成品中有具体订单支持的金额及比例，与同行业可比公司对比情况等说明发行人报告期存货跌价准备计提是否充分。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，并说明核查过程、各存货构成的核查方法、比例、结论，对存在差异部分的替代核查程序。

回复：

一、结合发行人采购、生产及销售模式及周期具体情况，说明发行人报告期内存货持续增长的原因及合理性；说明各期末存货余额结构特征与产品结构和生产特点是否相符，是否与客户订单需求、生产计划相匹配

（一）结合发行人采购、生产及销售模式及周期具体情况，说明发行人报告期内存货持续增长的原因及合理性

报告期各期末发行人存货构成及变动情况如下：

单位：万元

项目	2021. 12. 31		2020. 12. 31		2019. 12. 31
	金额	变动比例	金额	变动比例	金额
原材料	1,948.23	75.96%	1,107.23	63.84%	675.79
在产品	2,259.21	45.07%	1,557.30	41.57%	1,100.00
库存商品	4,419.36	2.13%	4,327.02	31.53%	3,289.79
发出商品	507.33	-1.56%	515.36	19.16%	432.48
委托加工物资	954.72	6.90%	893.12	82.45%	489.52
合计	10,088.85	20.10%	8,400.03	40.29%	5,987.58

报告期内，发行人存货余额呈增长趋势。2020年末存货余额较2019年增加2,412.45万元，主要由于发行人主要客户有安全库存的要求，发行人主要生产地温州2020年1季度受疫情影响较大，无法进行生产，为避免出现无法交货情况，发行人2020年末存货备货数量增加，造成存货大幅度增加；2021年末存货较2020年增加1,688.82万元，与发行人的收入增幅接近。

1、原材料

报告期内发行人原材料余额分别增加431.44万元及841.00万元。发行人每周根据销售订单及预测制定生产计划，并根据生产计划制定采购计划。发行人原材料备货周期一般为30天，主要原材料包括线材及锁具盖板等。报告期内发行人原材料周转天数分别为16.33天、14.65天、18.10天，随着销售收入增加，发行人原材料周备货增加，原材料周转天数略有上升。

2、在产品及委托加工物资

报告期内，发行人在产品及委托加工物资存货余额分别增加 860.90 万元及 763.51 万元，增长幅度分别为 54.16%、31.16%。由于发行人生产流程较长，涉及的主要生产步骤包括冷镦、螺纹成型、热处理、表面处理等，生产周期一般为 30 至 60 天。2020 年初发行人生产受疫情影响较大，为避免出现无法交货的情况，2020 年末发行人生产备货量增加，造成在产品及委托加工物资增加幅度大于营业收入增加幅度。2021 年随着发行人业务规模不断上升，在产品和委托加工物资增加幅度与营业收入增加幅度一致。

3、库存商品

报告期内，发行人库存商品分别增加 1,037.23 万元及 92.34 万元。由于发行人主要采用“订单生产+安全库存”的生产模式，并结合客户需求预测等组织生产，因此库存商品余额与发行人下一季度主营业务收入间关联度较高。

报告期各期末库存商品结存与期后第一季度主营业务收入比较情况如下：

单位：万元

项目	2021.12.31		2020.12.31		2019.12.31
	金额	变动比例	金额	变动比例	金额
库存商品	4,419.36	2.13%	4,327.02	31.53%	3,289.79
期后第一季度主营业务收入	10,105.85	8.01%	9,356.81	135.47%	3,973.70

2021 年末发行人库存商品变动与期后第一季度销售变动情况一致。2020 年发行人期后第一季度主营业务收入增幅远高于库存商品增幅，主要由于受 2020 年初疫情影响发行人 2020 年第一季度收入金额较低，由此导致 2021 年第一季度收入增加幅度大于库存商品增加幅度。

综上所述，由于疫情影响和自身业务规模的扩大，发行人结合市场变化情况和业务规模相应调整当期采购和生产策略，导致报告期末存货规模持续增长，具备合理性。

(二) 说明各期末存货余额结构特征与产品结构和生产特点是否相符，是否与客户订单需求、生产计划相匹配

1、各期末存货余额结构特征与产品结构和生产特点是否相符

报告期各期末发行人各类别存货余额及占当年度存货余额比例如下：

单位：万元

项目	2021. 12. 31		2020. 12. 31		2019. 12. 31	
	金额	比例	金额	比例	金额	比例
原材料	1,948.23	19.31%	1,107.23	13.18%	675.79	11.29%
在产品	2,259.21	22.39%	1,557.30	18.54%	1,100.00	18.37%
库存商品	4,419.36	43.80%	4,327.02	51.51%	3,289.79	54.94%
发出商品	507.33	5.03%	515.36	6.14%	432.48	7.22%
委托加工物资	954.72	9.46%	893.12	10.63%	489.52	8.18%
合计	10,088.85	100.00%	8,400.03	100.00%	5,987.58	100.00%

报告期内发行人原材料、委托加工物资及在产品占比逐年上升，库存商品及发出商品占比逐年下降。报告期内，发行人主营业务收入分别为 26,194.45 万元、33,095.55 万元及 43,934.37 万元，保持持续增长趋势。由于发行人生产工艺步骤较多，生产周期较长，产能增加较主营业务收入增加存在一定的滞后，导致发行人库存商品及发出商品占比逐年下降，发行人报告期期末存货余额结构特征与产品结构和生产特点相符。

2、存货余额与客户订单需求、生产计划匹配情况

报告期各期末发行人存货余额与在手及预测订单匹配情况如下：

单位：万元

项目	2021. 12. 31	2020. 12. 31	2019. 12. 31
存货余额	11,008.93	9,579.84	6,919.33
在手订单金额（不含税）	1,220.45	1,262.23	440.34
预测订单金额（不含税）	9,700.79	10,088.34	6,287.33
订单覆盖率	99.20%	118.48%	97.23%

由于发行人客户从下达订单到要求到货的时间较短，发行人实际按照客户的预测采购数量安排生产，同时发行人产品有最低安全库存要求，故发行人实际生

产会稍多于预测订单数量。发行人报告期期末存货与客户订单需求、生产计划相匹配。

二、结合经营模式说明报告期内存货周转率波动的原因及合理性，发行人存货周转率与同行业可比公司的差异原因及合理性

（一）结合经营模式说明报告期内存货周转率波动的原因及合理性

报告期各期末发行人存货周转率如下：

单位：次

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
存货周转率	3.40	3.19	2.83

如上表所示，发行人存货周转率逐年上升。发行人主要采用“订单生产+安全库存”的生产模式，并结合客户需求预测等组织生产，2020 年及 2021 年由于发行人营业收入持续增长，存货周转率逐年上升，上述变动具有合理性。

（二）存货周转率与同行业可比公司的差异原因及合理性

报告期内发行人存货周转率与同行业可比公司比较情况如下：

单位：次

名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
超捷股份	2.60	2.70	2.95
长华股份	2.94	3.52	3.55
瑞玛精密	3.96	4.18	4.48
算数平均值	3.17	3.47	3.66
发行人	3.40	3.19	2.83

注：数据来源于同行业可比公司公开资料，存货周转率=营业成本÷存货平均净额。

由上表可知，2019、2020 年度发行人存货周转率低于同行业可比公司算数平均值，2021 年高于同行业可比公司算数平均值。上述变动主要受发行人主营业务收入规模的影响，2019 年发行人收入规模较小，故存货周转率低于同行业平均水平；2020 年及 2021 年发行人营业收入增加，存货周转率显著提高。

因此，发行人与同行业可比公司存货周转率的差异具有合理性。

三、结合报告期各期发行人原材料领用及产品产销率情况，分析并说明发行人是否存在库龄较长或呆滞的存货，报告期各期末库存商品、原材料的具体状态、存放地点、存放地权属、盘点过程

（一）结合报告期各期发行人原材料领用及产品产销率情况，分析并说明发行人是否存在库龄较长或呆滞的存货

报告期各期末发行人存在部分库龄较长及呆滞的存货，具体分析如下：

1、原材料领用情况

报告期内发行人原材料领用情况如下：

单位：万元

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
原材料采购（A）	18,503.50	14,316.46	9,911.64
原材料领用（B）	17,648.00	13,909.74	10,023.73
领用比（C=B/A）	95.38%	97.16%	101.13%
库龄 1 年以上原材料	174.38	54.28	172.06
其中：呆滞金额	-	6.29	-
期后领用金额	74.54	34.66	163.92

报告期内，发行人原材料领用比较高，1 年以上库龄原材料期后大部分已领用生产，因此 1 年以上库龄及呆滞原材料金额较小，发行人针对上述存货已充分计提存货跌价准备。

2、产品产销率情况

报告期内发行人产品产销情况如下：

单位：万元

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
紧固件产销率	98.84%	82.60%	94.83%
座椅锁产销率	101.45%	95.13%	95.01%
1 年以上产成品、在产品原值	807.71	1,426.49	1,405.19
其中：呆滞金额	154.59	802.40	618.43
计提跌价准备金额	222.58	760.84	588.07
1 年以上产成品、在产品净值	585.13	665.65	817.13

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
其中：呆滞金额净值	32.15	116.65	82.03
期后销售金额	259.98	866.01	1,060.22

发行人主要产品的生命周期较长，产品种类较多，为满足客户供货及时性需求，发行人会根据客户预测进行备货，故造成发行人 2019 年、2020 年库龄 1 年以上产成品、在产品金额较大。2021 年发行人通过提高产品排产效率，收缩生产周期，降低产品备货量等方法加强存货管控，1 年以上产成品、在产品下降。

综上所述，发行人存在部分库龄较长或呆滞的存货。上述存货金额较小，且期后领用或销售比例较高，发行人已针对上述存货已充分计提存货跌价准备。

（二）报告期各期末库存商品、原材料的具体状态、存放地点、存放地权属、盘点过程

1、库存商品

报告期各期末发行人库存商品具体状态、存放地点、存放地权属情况如下：

单位：万元

具体状态	存放地点	存放地权属	盘点情况	2021 年末	2020 年末	2019 年末
正常使用	温州	自有	公司执行盘点程序	2,204.63	2,118.07	1,634.15
	梅州	自有	公司执行盘点程序	188.14	107.61	5.41
	外地办事处	租赁	公司执行盘点程序	1,462.15	1,425.55	1,245.46
	第三方仓库	租赁	获取第三方仓库库存明细表进行核对	528.46	522.90	316.08
呆滞	温州	自有	公司执行盘点程序	27.41	91.60	53.52
	梅州	自有	公司执行盘点程序	1.62	1.57	-
	外地办事处	租赁	公司执行盘点程序	3.48	57.59	34.03
	第三方仓库	租赁	获取第三方仓库库存明细表进行核对	3.47	2.13	1.13
合计				4,419.36	4,327.02	3,289.79

2、原材料

报告期各期末发行人原材料具体状态、存放地点、存放地权属情况如下：

单位：万元

具体状态	存放地点	存放地权属	盘点情况	2021 年末	2020 年末	2019 年末
正常使用	温州	自有	公司执行盘点程序	1,394.88	771.43	646.85
	梅州	自有	公司执行盘点程序	551.89	333.90	25.28
	外地办事处	租赁	公司执行盘点程序	1.46	1.47	3.66
呆滞	梅州	自有	公司执行盘点程序	-	0.43	-
合计				1,948.23	1,107.23	675.79

3、发行人盘点情况

由以上各表所示，报告期内，发行人期末持有的原材料、库存商品整体状态正常、良好，受下游客户订单计划调整、产品更替以及部分客户经营困难等影响，存在少量呆滞情况，发行人对部分呆滞存货按照存货管理制度进行了报废处理。发行人对各期末原材料及库存商品执行了盘点程序，对于未实施盘点程序的存货，发行人执行了跟踪订单执行情况、期后销售等替代性查验程序。

四、说明存货中库存商品单位成本与当期结转营业成本部分产品单位成本的比较情况，并说明是否存在重大差异；如是，请分析具体原因及合理性

报告期各期末公司库存商品单位成本与当期结转单位营业成本对比情况如下：

单位：元/件

产品名称	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	库存商品结存均价	平均单位营业成本	库存商品结存均价	平均单位营业成本	库存商品结存均价	平均单位营业成本
异型紧固件	0.25	0.21	0.19	0.20	0.19	0.19
标准紧固件	0.20	0.19	0.15	0.17	0.16	0.16
座椅锁	11.94	12.18	10.01	12.07	10.74	12.28

（一）紧固件产品

2019 年、2020 年发行人异型紧固件产品、标准紧固件产品库存商品平均结存价格与结转成本单价基本一致；2021 年由于主要原材料价格上升，上述产品期末结存单价高于成本结转单价。期末库存商品单位成本与当期结转单位营业成本对比不存在重大差异。

（二）座椅锁产品

发行人座椅锁产品种类较多，产品单价差异较大，因此发行人报告期各期主要座椅锁产品期末库存商品单位成本与当期结转单位营业成本对比情况如下：

单位：元/件

产品名称	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	库存商品 结存均价	平均单位 营业成本	库存商品 结存均价	平均单位营 业成本	库存商品 结存均价	平均单位营 业成本
LX 系列	8.82	8.05	8.56	7.83	8.53	9.02
LW 系列	24.29	24.25	24.97	23.73	25.30	24.20
LD 系列	12.97	13.79	12.85	13.15	11.23	10.72

由上表可知，发行人锁具产品种类较多，单一产品受原材料价格变动及当月制造费用分摊变动影响波动较大，由此导致期末库存商品单位成本与当期结转单位营业成本相比存在一定变动。报告期内总体不存在重大差异。

五、说明发行人报告期末各类存货跌价准备计提政策、各期末跌价准备测试及计提情况，结合各期末发行人各类存货库龄情况、产品更新周期及产成品中有具体订单支持的金额及比例，与同行业可比公司对比情况等说明发行人报告期存货跌价准备计提是否充分

（一）各类存货跌价准备计提政策、各期末跌价准备测试及计提情况

1、各类存货跌价准备计提政策及可变现净值方式

资产负债表日，存货采用成本与可变现净值孰低计量，按照单个存货成本高于可变现净值的差额计提存货跌价准备。直接用于出售的存货，在正常生产经营过程中以该存货的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值；需要经过加工的存货，在正常生产经营过程中以所生产的产成品的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值；资产负债表日，同一项存货中一部分有合同价格约定、其他部分不存在合同价格的，分别确定其可变现净值，并与其对应的成本进行比较，分别确定存货跌价准备的计提或转回的金额。

按照上述存货跌价准备计提政策对存货进行减值测试的关键在于确定存货的未来可变现净值。报告期内，发行人结合上述会计政策并根据实际经营情况对

期末存货未来可变现净值的确定过程如下：

（1）原材料、低值易耗品、周转材料、委托加工物资

在确定原材料、低值易耗品、周转材料、委托加工物资的未来可变现净值时，发行人充分考虑对前述四类存货的持有意图来判断并确定其未来可变现净值。对于直接对外出售的，根据该类存货的预计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额，确定其可变现净值；对于用于继续生产的，根据该类存货的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用以及相关税费后的金额确定未来可变现净值；对于既不能用于继续销售也不能继续用于生产的存货，则直接确定该存货的未来可变现净值为零。

（2）库存商品

发行人库存商品可变现净值确定方式如下：

1）存货库龄较短、具有销售订单支持等正常结存的库存商品，根据存货预计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额，确定其可变现净值。

2）存货库龄较长、不具有销售订单支持等非正常结存的库存商品，在确定该类库存商品的未来可变现净值时，充分考虑发行人对该类库存商品的持有目的。

若根据该库存商品对应的客户经营状况、采购意愿、配套车型的产销情况等市场信息判断是否仍能用于销售，并根据预计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额，确定其可变现净值；若根据市场信息判断不能实现销售的，考虑该库存商品是否能够回收再利用，并参考回收净残值确定该库存商品的未来可变现净值；若该库存商品不能回收再利用，则直接确定该库存商品的未来可变现净值为零。

（3）在产品

发行人在产品的持有意图系用于加工成为产成品后对外出售，因此发行人确定在产品的未来可变现净值时，根据在产品的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用以及相关税费后的金额确定未来可变现净值。

综上所述，报告期内，发行人依据上述方式确定各类存货的未来可变现净值

后，当存货成本低于可变现净值时，存货按成本计量；当存货成本高于可变现净值时，存货按可变现净值计量，同时按照成本高于可变现净值的差额计提存货跌价准备，计入当期损益。

2、期末跌价准备测试及计提情况

报告期各期末，发行人存货跌价准备计提情况如下：

单位：万元

项目	2021. 12. 31		2020. 12. 31		2019. 12. 31	
	金额	比例	金额	比例	金额	比例
原材料	46.84	5.09%	32.34	2.74%	57.07	6.13%
在产品	155.59	16.91%	74.04	6.28%	61.74	6.63%
库存商品	600.10	65.22%	1,008.20	85.45%	744.25	79.88%
发出商品	27.20	2.96%	35.63	3.02%	51.09	5.48%
委托加工物资	90.34	9.82%	29.59	2.51%	17.60	1.89%
合计	920.08	100.00%	1,179.81	100.00%	931.74	100.00%

报告期各期末，公司存货跌价准备金额分别为 931.74 万元、1,179.81 万元及 920.08 万元，主要为库存商品跌价准备。

（二）各期末发行人各类存货库龄情况、产品更新周期及产成品中有具体订单支持的金额及比例

1、发行人各类存货库龄情况

报告期各期末发行人各类存货库龄情况如下：

单位：万元

时间	项目	1 年以内	占比	1 年以上	合计	存货跌价准备金额
2021. 12. 31	原材料	1,820.70	91.26%	174.38	1,995.07	46.84
	在产品	2,407.81	99.71%	6.99	2,414.80	155.59
	库存商品	4,288.61	85.44%	730.86	5,019.47	600.10
	发出商品	464.68	86.93%	69.86	534.53	27.20
	委托加工物资	1,045.06	100.00%	-	1,045.06	90.34
	合计	10,026.84	91.08%	982.09	11,008.93	920.08
2020. 12. 31	原材料	1,085.28	95.24%	54.28	1,139.57	32.34

时间	项目	1 年以内	占比	1 年以上	合计	存货跌价准备金额
	在产品	1,539.86	94.39%	91.49	1,631.35	74.04
	库存商品	4,030.97	75.55%	1,304.25	5,335.22	1,008.20
	发出商品	520.25	94.42%	30.74	550.99	35.63
	委托加工物资	922.71	100.00%		922.71	29.59
	合计	8,099.06	84.54%	1,480.77	9,579.84	1,179.81
2019.12.31	原材料	560.79	76.52%	172.06	732.85	57.07
	在产品	1,034.00	89.00%	127.74	1,161.75	61.74
	库存商品	2,785.00	69.04%	1,249.05	4,034.04	744.25
	发出商品	455.16	94.13%	28.41	483.57	51.09
	委托加工物资	507.11	100.00%		507.11	17.60
	合计	5,342.07	77.21%	1,577.26	6,919.33	931.74

2、产品更新周期

发行人的主要产品为汽车用异型紧固件和座椅锁，产品更新周期随对应车型生命周期变动而变动，一般为 5-7 年，客户在整车量产结束前 6 个月会通知发行人，同时要求发行人需确保仍具备生产能力以提供维修件。

报告期各期量产结束车型对应存货情况如下：

单位：万元

项目	2021 年 12 月 31 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日
在产品	51.78	50.62	39.26
库存商品	85.30	568.72	471.06
委托加工物资	29.60	12.91	3.66
小计	166.68	632.26	513.98
客户订单及预测金额	21.28	12.24	8.80
计提跌价金额	132.45	528.20	452.89
覆盖率	92.23%	85.48%	89.83%

由上表可知，报告期内发行人结合产品生命周期，对停产项目充分考虑跌价风险，存货跌价准备计提充分。

3、产成品的具体订单情况

报告期各期末发行人产成品的具体订单支持的情况如下：

单位：万元

项目	2021. 12. 31	2020. 12. 31	2019. 12. 31
期末在手及预测订单金额	10,921.24	11,350.56	6,727.67
订单成本金额	7,657.97	7,615.09	4,326.56
期末库存商品及发出商品账面余额	5,554.00	5,886.21	4,517.61
订单支持比例	137.88%	129.37%	95.77%

注：订单成本金额系根据期末在手及预测订单金额*（1-毛利率）估算。

由上表可知，发行人报告期各期末库存商品及发出商品订单支持比例分别为95.77%、129.37%及137.88%，产成品订单支持率较高。

（三）与同行业可比公司对比情况

报告期各期末发行人可比公司存货跌价准备占存货余额比例如下：

公司名称	2021. 12. 31	2020. 12. 31	2019. 12. 31
超捷股份	5.12%	7.06%	7.76%
长华股份	7.37%	7.22%	5.67%
瑞玛精密	9.88%	10.25%	10.64%
算数平均值	7.46%	8.18%	8.02%
发行人	8.36%	12.32%	13.47%

注：数据来源于同行业可比公司公开资料。

报告期各期末发行人存货跌价准备计提比例高于同行可比公司，随着发行人销售收入逐年上升，存货周转加快，发行人存货跌价准备占比逐年下降。

综上所述，发行人存货跌价准备计提政策合理，同时充分考虑存货库龄情况、产品更新周期及产成品订单支持率，存货跌价准备计提比例高于同行业，存货跌价准备计提充分。

六、请保荐人、申报会计师发表明确意见，并说明核查过程、各存货构成的核查方法、比例、结论，对存在差异部分的替代核查程序

（一）核查程序

针对上述事项，申报会计师履行了以下核查程序：

1、访谈采购负责人、市场总监，了解发行人采购、生产及销售模式；获取报告期各期末发行人存货余额结构明细表；获取发行人报告期各期的订单执行情

况统计表，统计各期末在手订单及预测订单清单，并计算发行人报告期各期末存货的订单覆盖金额、比例；

2、查阅同行业可比公司招股说明书、年度报告等公开资料，获取同行业可比公司存货周转率、存货跌价准备政策等信息；

3、获取报告期各期末存货库龄明细、原材料采购及领用明细、产成品产销明细等资料，统计库龄 1 年以上及呆滞存货金额；获取发行人盘点记录，了解报告期各期末库存商品、原材料的具体状态、存放地点、存放地权属等信息；

4、获取发行人成本明细表及库存商品结存清单，测算库存商品期末结存单价与当期结转的单位成本的匹配性；

5、访谈发行人财务总监，了解公司的存货跌价准备政策；获取发行人存货跌价准备明细表，抽查计提存货跌价准备的项目，检查其可变现净值是否低于成本并准确记录于跌价准备明细表中；

6、各存货构成的核查方法、比例、结论，对存在差异部分的替代核查程序具体情况如下：

（1）对存货进行实地盘点

申报会计师及保荐机构对 2021 年末存货实行监盘程序，观察仓库中库存分布情况，并准确记录存货数量和状况，重点关注存货数量是否存在差异、存货状态。保荐机构及申报会计师监盘存货类别、存货账面及监盘金额、监盘覆盖比例如下：

单位：万元

年份	项目	账面金额	监盘金额	监盘比例
2021. 12. 31	原材料	1,995.07	1,236.04	61.95%
	在产品	2,414.80	1,649.45	68.31%
	库存商品	5,019.47	4,405.63	87.77%
	发出商品	534.53	26.75	5.00%
	委托加工物资	1,045.06	678.24	64.90%
	合计	11,008.93	7,996.11	72.63%

针对 2019、2020 年末存货，保荐机构及申报会计师获取了发行人盘点及抽

盘记录，并且通过 ERP 系统进行了存货倒推测试，从而验证 2019 年末及 2020 年末存货账面金额准确性。

（2）发出商品函证

申报会计师及保荐人对针对发行人报告期各期末大额发出商品执行函证程序，对未回函或未发函发出商品执行了替代程序。发出商品执行的替代程序如下：

1）核对发出商品对应的销售合同或订单，检查其出库记录、出库审批流程、物流运输记录等信息，确认商品出库运输的真实性；

2）检查期后提单（期后客户货物对账单）、销售发票、客户签收资料及销售回款单据等，核查报告期各期末发出商品的期后销售实现情况。

申报会计师及保荐机构针对报告期各期末发出商品函证总体核查情况如下：

单位：万元

项目	2021 年末	2020 年末	2019 年末
发出商品余额	534.53	550.99	483.57
发函金额	386.75	438.96	371.35
发函比例	72.35%	79.67%	76.79%
回函确认金额	341.32	405.57	358.06
替代程序金额	45.43	33.39	13.29
函证总体核查比例	72.35%	79.67%	76.79%

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、发行人报告期内存货持续增长具备合理性；报告期各期末发行人各类存货余额结构特征与产品结构和生产特点相符，与客户订单需求、生产计划相匹配；

2、报告期内发行人存货周转率的波动具备合理性，与同行业可比公司的差异主要系规模等方面存在差异所致；

3、发行人存在库龄 1 年以上的存货，但呆滞的存货金额较小；报告期内，发行人期末持有的原材料、库存商品整体状态正常、良好；

4、发行人各期末存货中库存商品单位成本与当期结转营业成本的产品单位

成本之间不存在重大差异；

5、发行人存货跌价准备计提政策合理，充分考虑存货库龄情况及产品更新周期，产成品订单支持率较高，存货跌价准备计提比例高于同行业，符合发行人实际情况，存货跌价准备计提充分。

问题 13. 关于固定资产和无形资产

申请文件显示：

（1）报告期各期末，发行人固定资产账面价值分别为 12,855.72 万元、14,389.43 万元和 14,095.77 万元，占非流动资产的比例分别为 76.39%、70.02% 和 54.06%。发行人固定资产主要为房屋建筑物和机器设备。

（2）发行人主要无形资产为土地使用权，报告期各期末金额分别为 878.31 万元、857.58 万元和 5,382.36 万元。2021 年末土地使用权较 2020 年末上升主要由于发行人新增温州经济技术开发区地块用于新厂区建设。

请发行人：

（1）以列表形式说明发行人主要生产线对应生产的主要产品，对各类产品报告期各期产量的贡献程度；结合前述情况说明报告期内发行人各类产品产能变化与对应主要生产线等相关机器设备原值变动的匹配关系。

（2）说明报告期各类固定资产成新率情况，与同行业可比公司对比差异情况，说明固定资产减值测试过程，报告期固定资产减值准备计提是否充分。

（3）说明 2021 年末土地使用权的明细、获取方式、入账成本、后续核算、实际使用情况。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，并详细说明对发行人固定资产的核查情况，包括执行监盘、抽盘程序、地点、人员、范围、程序、监盘、抽盘比例、结果、账实相符的情况，是否存在差异及产生原因、处理措施；核查过程中如何辨别固定资产的真实性、可使用性，是否具有相关的专业判断能力，是否发现异常，请详细说明核查过程；报告期内固定资产减值测算的过程和计算方法，是否存在减值迹象。

回复：

一、以列表形式说明发行人主要生产线对应生产的主要产品，对各类产品报告期各期产量的贡献程度；结合前述情况说明报告期内发行人各类产品产能变化与对应主要生产线等相关机器设备原值变动的匹配关系。

（一）紧固件产品

1、生产线对产量的贡献程度

报告期内，发行人紧固件产品主要产量由冷镦/温镦线贡献，对发行人紧固件产量贡献率超过 70%，具体情况如下：

单位：万件

生产线	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	产量	贡献率	产量	贡献率	产量	贡献率
冷镦/温镦	65,082.72	76.37%	57,338.02	74.48%	44,369.09	83.06%
冲压	14,078.25	16.52%	15,216.62	19.77%	7,299.54	13.66%
机加工	6,058.79	7.11%	4,426.46	5.75%	1,752.55	3.28%
合计	85,219.76	100.00%	76,981.10	100.00%	53,421.18	100.00%

2、产能与机器设备原值变动情况的匹配关系

发行人紧固件产品产能与机器设备原值变动情况如下：

项目	2021 年 12 月 31 日 /2021 年度		2020 年 12 月 31 日/ 2020 年度		2019 年 12 月 31 日/2019 年度
	数值	变动比例	数值	变动比例	数值
产能（万件）	91,884.21	19.21%	77,075.94	15.48%	66,741.81
机器设备原值(万元)	12,639.68	65.20%	7,651.09	53.24%	4,992.90

如上表所示，报告期内发行人紧固件产品产能与相关机器设备原值整体均呈现上升趋势。由于下游客户对产品要求不断提高，发行人为持续满足客户需求，报告期内不断引进高价值、高精密度的进口设备，提升了发行人紧固件产品的技术竞争力，从而导致机器设备原值增长幅度高于产能增幅。

（二）锁具产品

发行人锁具产品种类较多，主要为座椅锁，报告期内座椅锁产品占锁具收入比例分别为 85.28%、79.61%及 84.37%。座椅锁产品对应生产线为温州产线、梅州产线。

1、生产线对产量的贡献程度

2019 年和 2020 年，发行人座椅锁产品主要产量由温州产线贡献，2021 年主要由梅州产线贡献，具体贡献程度如下：

单位：万件

生产线	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	产量	贡献率	产量	贡献率	产量	贡献率
温州产线	163.69	19.95%	357.26	57.87%	560.45	98.54%
梅州产线	656.69	80.05%	260.10	42.13%	8.29	1.46%
合计	820.38	100.00%	617.36	100.00%	568.74	100.00%

2、产能与机器设备原值变动情况的匹配关系

报告期内发行人座椅锁产品产能与机器设备原值变动情况如下：

项目	2021 年 12 月 31 日 /2021 年度		2020 年 12 月 31 日 /2020 年度		2019 年 12 月 31 日/2019 年度
	数值	变动比例	数值	变动比例	数值
座椅锁产能（万件）	838.33	26.75%	661.40	5.71%	625.67
机器设备原值（万元）	808.62	1.51%	796.58	-2.00%	812.85

报告期内发行人将座椅锁生产由温州搬迁至梅州工厂，2020 年产能未按全年进行计算，因此造成 2021 年产能上升对应设备未增加。2020 年发行人锁具产品相关机器设备原值较上年有所下降，主要系发行人出于提高经济效益的考虑于 2020 年处置了焊接设备，后续焊接工序转为外协加工的方式进行。由于焊接工序非锁具生产核心工序，因此上述设备处置不影响发行人锁具产品产能，剔除焊接设备处置的影响后发行人机器设备原值较上年上升 5.50%，与锁具产品产能变动幅度较为接近。

二、说明报告期各类固定资产成新率情况，与同行业可比公司对比差异情况，说明固定资产减值测试过程，报告期固定资产减值准备计提是否充分

（一）发行人各类固定资产成新率情况

报告期内发行人各类固定资产成新率如下：

单位：万元

项目	2021. 12. 31	2020. 12. 31	2019. 12. 31
----	--------------	--------------	--------------

	原值	净值	成新率	原值	净值	成新率	原值	净值	成新率
房屋及建筑物	3,234.09	2,667.50	82.48%	8,510.64	7,230.20	84.95%	8,720.64	7,842.80	89.93%
机器设备	13,448.30	10,203.56	75.87%	8,447.67	6,240.47	73.87%	5,805.75	4,085.07	70.36%
运输设备	351.14	135.99	38.73%	260.99	59.47	22.79%	274.85	69.83	25.41%
器具、工具、家具	2,283.92	930.21	40.73%	1,804.31	758.64	42.05%	1,508.93	748.42	49.60%
电子设备及其他	506.88	158.51	31.27%	401.33	100.65	25.08%	360.88	109.59	30.37%

（二）同行业可比公司比较情况

发行人主要固定资产为房屋及建筑物和机器设备，占报告期内固定资产净值的比重分别为 92.78%、93.62%及 91.31%。发行人与同行业可比公司房屋建筑物及机器设备的成新率比较情况如下：

1、房屋建筑物

报告期内发行人与同行业可比公司房屋建筑物成新率比较如下：

公司名称	2021.12.31	2020.12.31	2019.12.31
超捷股份	48.62%	53.12%	57.62%
长华股份	65.45%	70.18%	74.14%
瑞玛精密	74.21%	79.42%	84.01%
算数平均值	62.76%	67.58%	71.93%
发行人	82.48%	84.95%	89.93%

报告期内发行人房屋建筑物成新率高于同行可比公司，主要系发行人房屋及建筑物使用年限较短，故成新率较高。

2、机器设备

报告期内发行人与同行业可比公司机器设备成新率比较如下：

公司名称	2021.12.31	2020.12.31	2019.12.31
超捷股份	41.62%	43.40%	47.30%
长华股份	58.12%	58.01%	64.42%
瑞玛精密	59.96%	62.16%	56.82%
算数平均值	53.23%	54.52%	56.18%
发行人	75.87%	73.87%	70.36%

报告期内，发行人销量不断提高，机器设备投入增加，新增机器设备金额分别为 1,206.68 万元、2,839.57 万元及 5,322.89 万元，故发行人机器设备成新率高于同行业可比公司。

综上所述，发行人报告期内房屋建筑物及机器设备成新率整体高于同行业可比公司，上述差异且具有合理性。

三、说明 2021 年末土地使用权的明细、获取方式、入账成本、后续核算、实际使用情况

发行人 2021 年末土地使用权获取方式、入账成本、后续核算、实际使用情况如下：

单位：万元

序号	产权证号	位置	获取方式	入账成本	后续核算方式	实际使用情况
1	浙（2021）温州市不动产权第 0006776 号	温州经济技术开发区丁香路 611 号	出让	250.69	平均年限法摊销	已投入使用
2	浙（2021）温州市不动产权第 0027933 号	温州民营经济技术产业基地 B-21-2 地块	出让	3,452.18	平均年限法摊销	募投项目生产基地，建造中
3	浙（2021）温州市不动产权第 0027930 号	温州民营经济技术产业基地 B-20-1 地块	出让	1,186.11	平均年限法摊销	建造中
4	粤（2020）梅州市不动产权第 0001735 号	广州（梅州）产业转移园畬江园区科创大道东侧	出让	660.47	平均年限法摊销	已投入使用

四、中介机构核查情况

（一）核查程序

针对上述事项，申报会计师履行了以下核查程序：

1、获取发行人各产线对应主要产品及产量明细表；

2、获取发行人报告期内固定资产卡片账，统计固定资产成新率情况；查阅同行业可比公司招股说明书及年度报告，获取同行业可比公司房屋及建筑物、机器设备成新率；实地查看固定资产状况并了解实际使用情况，检查报告期各期末暂时闲置固定资产的具体情况，判断固定资产是否存在减值的迹象；

3、获取发行人截至 2021 年末土地使用权明细表，查阅土地使用权取得相关协议、财务入账外部支持性凭证、折旧摊销明细表等；实地查看土地使用情况；

4、固定资产监盘、抽盘程序、地点、人员、范围、程序、监盘、抽盘比例、

结果、账实相符等情况如下：

(1) 申报会计师对发行人固定资产的核查情况

申报会计师及保荐机构针对发行人 2021 年末固定资产执行监盘程序，上述固定资产监盘、抽盘程序、地点、人员、范围、程序、监盘、抽盘比例、结果、账实相符、是否存在差异及产生原因以及处理措施的情况如下：

项目	监盘情况	
盘点时间	2022. 1. 6	2021. 12. 29
盘点地点	发行人温州厂区	发行人梅州厂区
监盘人员	会计师、保荐机构	
盘点范围	机器设备-抽选大额设备、关键设备；运输工具-全部；电子设备-抽选大额设备	
监盘程序	1) 监盘前取得公司的盘点计划、固定资产盘点表，与固定资产台账核对是否相符确定固定资产放置地点、固定资产监盘范围、监盘比例；2) 根据既定的监盘计划抽盘固定资产，对照公司的固定资产盘点明细表固定资产名称、数量、规格和存放地点对实物进行逐项核对，重点关注本年新增的固定资产。检查资产使用状况，关注是否存在毁损、陈旧、报废、闲置等情形。监盘时实施从实物到账、账到实物的双向检查，以测试盘点表的完整性和准确性。在监盘过程中形成书面记录，做好监盘核对工作；3) 完成监盘总结，对监盘结果汇总记录进行复核	
盘点金额	10,026.76 万元	
账面价值	14,095.77 万元	
监盘比例	71.13%	
监盘结果	发行人固定资产的使用状况良好，不存在长期未使用的固定资产。	
账实相符情况	账实相符	

申报会计师、保荐机构等参与了发行人的资产负债表日固定资产的盘点/监盘工作，实地观察了主要固定资产的运行状态，核对了固定资产实物数量与固定资产明细账的数量的一致性。经核查，报告期各期末，公司主要固定资产运行情况良好，固定资产账实相符，未发生盘点差异。

(2) 盘点过程中如何辨别固定资产的真实性、可使用性，是否具有相关的专业判断能力，是否发现异常，请详细说明核查过程

报告期各期末，发行人财务部和资产使用部门对期末固定资产账、卡、实物进行核对，中介机构参与并实施了监盘程序，对于盘点过程中不同类别的固定资产的真实及可使用性的辨别方法说明如下：

固定资产类别	固定资产的真实及可使用性的辨别方法与核查过程
机器设备	该类资产体积较大，易于观察和辨别，抽取大额和关键的机器设备，现场查验机器设备铭牌上显示的品牌、规格等信息，是否与公司固定资产卡片信息一致，是否属于公司控制；观察机器设备的运转状况
运输工具	取得相关运输设备的机动车登记证书、行驶证书等，并检查其有效性；实地查看运输设备的状态，查验能否稳定运行
电子设备及其他	该类设备单位价值较低，较为分散，通过抽查大额、关键的设备进行现场盘点与观察其运行状态、成新度等

综上所述，发行人与中介机构在盘点/监盘过程中通过核查不动产权证书，前往房屋土地主管部门获取不动产信息以及备案情况，并与账面不动产信息及权证信息核对是否相符，并获取抵押协议，检查备案信息与抵押协议不动产信息是否相符、现场查看机器设备铭牌信息并与固定资产卡片、账面进行比对，观察主要设备的运行状况等方式验证了固定资产的真实性及可使用性，发行人协同参与的人员有资产使用部门、财务部等相关人员，上述人员对固定资产的规格型号、功能效用、投资金额及财务入账情况具备相关的专业判断能力，且发行人固定资产的真实性及可使用性的识别难度较低，经中介机构现场监盘核查，未发现异常情况。

（3）报告期内固定资产减值测算的过程和计算方法，说明是否存在减值迹象

发行人于每年年终组织对固定资产的盘点，对于无法满足使用条件的固定资产及时进行处置或报废，对正常使用的固定资产根据《企业会计准则第8号-资产减值》进行减值测试。具体说明如下：

资产负债日判断长期资产存在减值迹象的，按单项资产为基础计算并确认可收回金额，如果难以对单项资产的可收回金额进行估计的，以资产组所属的资产组确定资产组的可收回金额。资产组是能够独立产生现金流入的最小资产组合。

可收回金额为资产的公允价值减去处置费用后的净额与资产预计未来现金流量的现值两者之间的较高者。处置费用包括与资产处置有关的费用以及为使资产达到可销售状态所发生的直接费用；资产预计未来现金流量的现值，按照资产在持续使用过程中和最终处置时所产生的预计未来现金流量，选择恰当的折现率对其进行折现后的金额加以确定。

减值测试结果表明资产的可收回金额低于其账面价值的，按其差额计提减值准备并计入减值损失。资产减值损失一经确认，在以后期间不予转回。

报告期内，发行人对固定资产减值迹象的判断过程如下：

序号	企业会计准则规定	发行人具体情况	是否存在减值迹象
1	资产的市价当期大幅度下跌，其跌幅明显高于因时间的推移或者正常使用而预计的下跌	报告期各期末，公司固定资产均处于正常使用状态，其资产的市价当期无大幅度下跌情况	否
2	企业经营所处的经济、技术或者法律等环境以及资产所处的市场在当期或者将在近期发生重大变化，从而对企业产生不利影响	报告期内，公司所处的无损检测细分行业受到国家政策鼓励，其所处的经济、技术或者法律等环境以及资产所处的市场在当期或者将在近期无重大变化	否
3	市场利率或者其他市场投资报酬率在当期已经提高，从而影响企业计算资产预计未来现金流量现值的折现率，导致资产可收回金额大幅度降低	报告期内，国内市场基准利率并未发生大幅上调的情况	否
4	有证据表明资产已经陈旧过时或者其实体已经损坏	陈旧过时及损坏资产已经处置，经盘点，报告期各期末无已经陈旧过时或者其实体已经损坏的资产	否
5	资产已经或者将被闲置、终止使用或者计划提前处置	无将被闲置、终止使用或者计划提前处置的资产	否
6	企业内部报告的证据表明资产的经济绩效已经低于或者将低于预期，如资产所创造的净现金流量或者实现的营业利润（或者亏损）远远低于（或者高于）预计金额等	报告期内，公司营业收入和利润水平呈逐年持续增长趋势，无营业利润（或者亏损）远远低于（或者高于）预计金额等的情况	否
7	其他表明资产可能已经发生减值的迹象	公司不存在其他表明资产可能已经发生减值的迹象	否

综上所述，报告期各期公司固定资产运行情况正常、良好，不存在减值迹象，基于公司对于长期资产减值的会计政策，公司无需进一步进行固定资产减值测试，报告期内不存在对固定资产计提减值准备的情形。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、发行人已说明主要生产线对应生产的主要产品，对各类产品报告期各期产量的贡献程度；报告期内发行人紧固件产品机器设备原值变动幅度高于产能变动幅度，锁具产品机器设备原值变动幅度低于产能变动幅度，上述差异符合发行人实际生产经营情况，具备合理性；

2、发行人固定资产成新率高于同行业可比公司，其中房屋建筑物成新率高于同行业可比公司，主要系发行人房屋及建筑物使用年限较短，故成新率较高；机器设备成新率高于同行业可比公司，主要系发行人销量不断提高，机器设备投入增加；

3、报告期各期发行人固定资产运行情况正常、良好，不存在减值迹象，因此未计提固定资产减值准备；

4、发行人土地使用权均为出让或受让取得，按实际取得成本入账，采用年限平均法进行摊销。

问题 14. 关于期间费用

申请文件显示：

（1）报告期内发行人销售费用分别为 1,534.68 万元、1,112.63 万元和 1,370.14 万元，占营业收入比例分别为 5.61%、3.22%和 3.02%。发行人的销售费用率高于同行业可比公司平均水平 2.58%、1.52%和 2.01%。发行人销售费用中占比较高的费用主要为薪酬支出、运输、仓储费、分拣费及业务招待费。2021 年销售费用较 2020 年上升 257.51 万元，主要由于薪酬支出增加。

（2）报告期内发行人管理费用分别为 2,690.78 万元、2,873.36 万元和 3,658.95 万元，占营业收入比例分别为 9.83%、8.31%和 8.06%。发行人的管理费用率高于同行业可比公司平均水平 6.06%、6.25%和 6.29%。报告期内发行人管理费用保持上升趋势，其中薪酬支出增长较快，分别为 1,392.48 万元、1,488.38 万元和 2,183.58 万元，占管理费用的比重分别为 51.75%、51.80%和 59.68%。

（3）报告期内发行人研发费用分别为 1,628.93 万元、1,800.71 万元、2,304.07 万元，占营业收入比例分别为 5.95%、5.21%和 5.07%。研发费用中占比较高的费用主要为职工薪酬及直接材料。

请发行人：

（1）说明发行人各期在销售费用、营业成本列支的运输费用与发行人承担运输义务的销量、运输里程、运输单价的匹配关系，运费与营业收入变动趋势存在差异的原因及合理性，运输费率与同行业可比公司是否存在较大差异及差

异原因。

(2) 结合报告期内员工人数及变化、职级分布、人均薪酬及当地平均薪酬水平，说明管理人员、销售人员、研发人员职工薪酬变动的原因及合理性，并与同地区公司或可比公司对比差异情况并说明原因。

(3) 说明各期研发项目的预算、实际投入、研发进度，研发项目是否与具体产品订单、批次相关，研发人员是否专职，说明研发费用归集、与生产成本的划分是否准确，是否存在研发费用资本化的情况，研发费用与纳税申报时加计扣除的研发费用对比差异情况的原因及合理性。

(4) 说明发行人销售费用率、管理费用率与同行业可比公司的对比情况及差异原因。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

回复：

一、说明发行人各期在销售费用、营业成本列支的运输费用与发行人承担运输义务的销量、运输里程、运输单价的匹配关系，运费与营业收入变动趋势存在差异的原因及合理性，运输费率与同行业可比公司是否存在较大差异及差异原因

(一) 说明发行人各期在销售费用、营业成本列支的运输费用与发行人承担运输义务的销量、运输里程、运输单价的匹配关系

发行人报告期内产品运输费用与销量、重量、运输单价情况如下：

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度
	数值	变动	数值	变动	数值
运输费用（万元）	944.98	32.93%	710.89	26.72%	561.00
销量（万件）	85,245.65	32.56%	64,308.28	25.30%	51,322.78
重量（吨）	10,794.64	33.40%	8,091.75	8.80%	7,437.06
运输单价（元/吨）	875.42	-0.36%	878.54	16.47%	754.33

注：发行人与运输公司按重量结算，故按照产品单重进行折算。

报告期内，发行人运输费用与销量变动匹配。2020 年疫情发生以来，发行人单次运输时间增加，运输单价上升；2021 年发行人华南地区销售占比增加，由于发行人梅州设有工厂，故造成 2021 年运输单价较 2020 年略有下降。

综上所述，发行人报告期运输费用与发行人承担运输义务的销量、运输里程、运输单价与匹配。

（二）运费与营业收入变动趋势存在差异的原因及合理性

报告期内，发行人运费与营业收入变动趋势如下：

单位：万元

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度
	金额	变动比例	金额	变动比例	金额
营业收入	45,400.85	31.31%	34,574.47	26.33%	27,368.47
运输费用	944.98	32.93%	710.89	26.72%	561.00

由上表可知，报告期内，发行人运费变动趋势与营业收入变动趋势一致。

（三）运输费率与同行业可比公司是否存在较大差异及差异原因

发行人报告期内运输费率与同行业可比公司比较情况如下：

公司名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
超捷股份	未披露	1.13%	1.19%
长华股份	未披露	1.76%	1.08%
瑞玛精密	未披露	未披露	0.83%
算数平均数	未披露	1.45%	1.03%
发行人	2.15%	2.15%	2.14%

注：同行业可比公司 2020 年起实行新收入准则，运输费作为合同履约成本计入主营业务成本，2021 年未披露相关数据，2020 年披露年报披露相关变动影响；超捷股份披露金额为仓储运输费金额，未单独披露运输费。

报告期发行人运输费率高于同行业可比公司，主要由于产品结构不同及运输距离不同。长华股份产品包括紧固件及冲焊件，瑞玛精密产品除应用于汽车行业外，还应用于移动通讯领域，故与发行人运输费率存在差异。超捷股份位于上海，其公开披露文件显示其 2019 年华东地区销售收入占比为 63.03%，运输距离短于发行人，导致其运输费率较低。

二、结合报告期内员工人数及变化、职级分布、人均薪酬及当地平均薪酬水平，说明管理人员、销售人员、研发人员职工薪酬变动的原因及合理性，并与同地区公司或可比公司对比差异情况并说明原因

（一）结合报告期内员工人数及变化、职级分布、人均薪酬及当地平均薪酬水平，说明管理人员、销售人员、研发人员职工薪酬变动的原因及合理性

1、管理人员

报告期内发行人管理人员人数及人均薪酬变动情况下：

单位：万元

项目	2021 年度/2021 年末	2020 年度/2020 年末	2019 年度/2019 年末
工资薪酬	2,183.58	1,488.38	1,392.48
高层管理人员（人数）	6	5	5
中层管理人员（人数）	9	10	7
普通管理人员（人数）	74	63	65
人员人数	89	78	77
平均工资	24.26	20.11	19.08
当地平均工资	6.92	6.05	5.64

注 1：所在地平均工资系浙江省统计局网站公布的 2019 年、2020 年及 2021 年浙江省私营单位从业人员年平均工资，下同；

注 2：人员人数为期末在职人员人数，平均工资以当年工资薪酬除以全年平均人数，下同。

报告期内管理人员工资薪酬与营业收入变动情况如下：

单位：万元

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度
	金额	变动比例	金额	变动比例	金额
营业收入	45,400.85	31.31%	34,574.47	26.33%	27,368.47
工资薪酬	2,183.58	46.71%	1,488.38	6.89%	1,392.48
平均工资	24.26	20.64%	20.11	5.40%	19.08

报告期内，发行人营业收入持续增加，管理人员平均薪酬提高。受 2020 年度疫情社保减免影响，2020 年薪酬变动幅度较小；2021 年薪酬变动幅度较大，报告期内发行人工资薪酬年度复合增长率 25.22%，营业收入年度复合增长率为 28.80%，因此变动趋势较为一致。

2、销售人员

报告期内发行人销售人员人数及人均薪酬变动情况下：

单位：万元

项目	2021 年度/2021 年末	2020 年度/2020 年末	2019 年度/2019 年末
工资薪酬	755.92	550.24	324.70
高层销售人员（人数）	1	1	1
中层销售人员（人数）	14	17	14
普通销售人员（人数）	38	35	31
人员人数	53	53	46
平均工资	12.39	11.23	13.53
当地平均工资	6.92	6.05	5.64

报告期内销售人员工资薪酬与营业收入变动情况如下：

单位：万元

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度
	金额	变动比例	金额	变动比例	金额
营业收入	45,400.85	31.31%	34,574.47	26.33%	27,368.47
工资薪酬	755.92	37.38%	550.24	69.46%	324.70
平均工资	12.39	10.33%	11.23	-17.00%	13.53

报告期内发行人销售人员工资薪酬与营业收入变动趋势有所差异，2020 年发行人为应对销售收入增加扩大了销售人员规模，因此造成销售人员平均工资下降但工资总额上升较快。

3、研发人员

报告期内发行人研发人员人数及人均薪酬变动情况下：

单位：万元

项目	2021 年度/2021 年末	2020 年度/2020 年末	2019 年度/2019 年末
工资薪酬	1,564.94	1,200.34	864.82
高层研发人员（人数）	1	1	1
中层研发人员（人数）	10	11	7
普通研发人员（人数）	94	90	77
人员人数	105	102	85
平均工资	15.34	12.50	12.01

项目	2021 年度/2021 年末	2020 年度/2020 年末	2019 年度/2019 年末
当地平均工资	6.92	6.05	5.64

报告期内研发人员工资薪酬与研发费用变动情况如下：

单位：万元

项目	2021 年度		2020 年度		2019 年度
	金额	变动比例	金额	变动比例	金额
研发费用	2,304.07	27.95%	1,800.71	10.55%	1,628.93
工资薪酬	1,564.94	30.37%	1,200.34	38.80%	864.82
平均工资	15.34	22.72%	12.50	4.08%	12.01

报告期内，发行人研发项目数量逐年上升，2019 年发行人委托重庆远鼎进行产品研发，2019 年末为减少关联交易，将相关人员纳入发行人范围核算，故造成 2020 年研发人员工资大幅上升；2021 年发行人研发项目增加，同时 2020 年度社保减免影响消除，研发人员工资总额及平均工资均上升。

（二）报告期内发行人管理人员、销售人员、研发人员职工薪酬变动与同地区公司或可比公司对比差异情况并说明原因

1、管理人员

报告期内发行人管理人员平均薪酬与同行业可比公司的对比情况如下：

单位：万元

公司名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
超捷股份	14.22	15.37	16.45
长华股份	13.11	16.63	12.30
瑞玛精密	27.89	20.75	12.48
算数平均值	18.41	17.58	13.74
发行人	24.26	20.11	19.08

注：平均薪酬取自各公司招股说明书。未披露薪酬的可比公管理人员平均薪酬=计入管理费用的职工薪酬/期末人数。

报告期内发行人管理人员平均薪酬高于同行业可比公司算数平均值。发行人管理人员平均薪酬较高，主要由于相较于同行业可比公司，发行人营收规模较低，管理人员整体规模较小，同时中高层管理人员占管理人员比例较高，因此管理人员平均薪酬较高。

2、销售人员

报告期内发行人销售人员平均薪酬与同行业可比公司的对比情况如下：

单位：万元

公司名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
超捷股份	15.34	15.72	15.41
长华股份	9.20	8.90	9.48
瑞玛精密	21.37	19.02	15.39
算数平均值	15.30	14.55	13.43
发行人	12.39	11.23	13.53

注：平均薪酬取自各公司招股说明书。未披露薪酬的可比公司销售人员平均薪酬=计入销售费用的职工薪酬/期末人数。

2019年度发行人销售人员平均薪酬与同行业可比公司算数平均值较为接近，2020、2021 年度发行人销售人员平均工资低于同行业可比公司算数平均值。发行人销售人员平均薪酬较低主要受所处地区的影响，相较于超捷股份等可比公司所在的上海等地区，发行人所处的温州等地区人员薪酬相对较低，因此发行人销售人员平均薪酬低于超捷股份等同行可比公司。

3、研发人员

报告期内发行人研发人员平均薪酬与同行业可比公司的对比情况如下：

单位：万元

公司名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
超捷股份	17.35	18.88	15.69
长华股份	12.61	11.94	12.95
瑞玛精密	22.57	15.68	14.66
算数平均值	17.51	15.50	14.43
发行人	15.34	12.50	12.01

注：平均薪酬取自各公司招股说明书。未披露薪酬的可比公司研发人员平均薪酬=研发费用的职工薪酬/期末人数。

报告期内发行人研发人员平均薪酬低于同行业可比公司算数平均值。发行人研发人员大多位于温州及重庆地区，相较于超捷股份等公司所处的上海等地区人员薪酬相对较低，因此研发人员薪酬低于超捷股份等同行可比公司。

三、说明各期研发项目的预算、实际投入、研发进度，研发项目是否与具体产品订单、批次相关，研发人员是否专职，说明研发费用归集、与生产成本的划分是否准确，是否存在研发费用资本化的情况，研发费用与纳税申报时加计扣除的研发费用对比差异情况的原因及合理性

(一) 各期研发项目的预算、实际投入、研发进度

报告期各期发行人研发项目预算、实际投入金额以及研发进度情况如下：

单位：万元

序号	项目名称	预算投入	2021年度	2020年度	2019年度	以前年度投入	合计	研发进度
1	新型汽车座椅两档锁	160.00	-	-	119.06	37.21	156.27	完成
2	可调节锁栓	170.00	-	62.06	108.77	-	170.83	完成
3	感应式门把手	90.00	-	-	85.43	-	85.43	完成
4	新型双拉解锁发动机罩锁	103.80	-	-	108.27	-	108.27	完成
5	超高强度座椅靠背锁	100.00	-	-	98.14	-	98.14	完成
6	静音汽车座椅靠背锁	140.00	-	-	138.87	-	138.87	完成
7	轻量化汽车座椅靠背锁	75.00	-	75.22	-	-	75.22	完成
8	拆装方便的座椅一体式靠背锁	42.00	-	41.77	-	-	41.77	完成
9	汽车后排座椅双位置靠背锁	50.00	-	49.84	-	-	49.84	完成
10	电动尾门锁	90.00	-	89.60	-	-	89.60	完成
11	双侧解锁扣手	115.00	10.44	101.11	-	-	111.56	完成
12	GP-05 靠背锁	75.00	-	74.41	-	-	74.41	完成
13	双侧解锁两档锁总成	60.00	25.12	34.64	-	-	59.75	完成
14	轻量化汽车后排座椅一体式两档靠背锁	45.00	44.87	-	-	-	44.87	完成
15	高强度汽车后排座椅一体式两档锁	50.00	46.97	-	-	-	46.97	完成
16	汽车座椅通用化锁	70.00	75.37	-	-	-	75.37	完成
17	汽车后排座椅中间靠背的一体式单档锁	80.00	84.18	-	-	-	84.18	完成
18	行李箱横置式汽车后排座椅靠背锁	45.00	43.97	-	-	-	43.97	完成

序号	项目名称	预算投入	2021年度	2020年度	2019年度	以前年度投入	合计	研发进度
19	汽车发动机罩锁	85.00	80.32	-	-	-	80.32	完成
20	汽车充电盖锁	110.00	103.74	-	-	-	103.74	完成
21	汽车后排座椅靠背一体式两档锁	87.35	87.35	-	-	-	87.35	完成
22	汽车后排座椅靠背一体式单双档可互换锁	200.00	69.76	-	-	-	69.76	在研
23	汽车用高强度自扣紧螺母研发	440.00	-	176.97	175.18	83.19	435.33	完成
24	汽车用防水组合螺栓	200.00	-	-	131.96	64.98	196.95	完成
25	异型压铆螺栓	280.00	-	-	267.17	5.70	272.87	完成
26	异型扶手连接轴	195.00	-	-	194.89	-	194.89	完成
27	星型卡环连续模设计	110.00	-	-	106.13	-	106.13	完成
28	搓丝设备运行监控系统	24.00	-	-	22.76	-	22.76	完成
29	异型件影像筛选	22.00	-	-	21.64	-	21.64	完成
30	不锈钢螺纹套温敏	45.00	-	26.96	16.59	-	43.55	完成
31	间隙补偿器	50.00	-	35.08	15.27	-	50.35	完成
32	公差吸收器	143.00	-	142.74	-	-	142.74	完成
33	异形压铆支撑套管	115.00	-	115.25	-	-	115.25	完成
34	方形工件滚齿机构	148.00	-	146.60	-	-	146.60	完成
35	高强度铝合金螺母冷镦工艺研究	500.00	326.23	174.14	-	-	500.37	完成
36	高精密铝制紧固件加工技术	2,300.00	244.70	423.93	-	-	668.63	在研
37	铁素体不锈钢开槽锁紧螺母开发	477.00	220.28	-	-	-	220.28	在研
38	汽车座椅用驱动丝杆开发	325.00	139.49	-	-	-	139.49	在研
39	座椅调节器用齿轮件开发	171.00	170.54	-	-	-	170.54	完成
40	不锈钢传感器座开发	180.00	179.45	-	-	-	179.45	在研
41	铆接螺母应用技术研究	120.00	73.71	-	-	-	73.71	在研
42	汽车内饰系统仪表台公差补偿机构开发	75.00	75.84	-	-	-	75.84	在研
43	奥氏体不锈钢异形管螺母开发	390.00	76.04	-	-	-	76.04	在研
44	一种适用于金属薄	90.00	65.04	-	-	-	65.04	在研

序号	项目名称	预算投入	2021年度	2020年度	2019年度	以前年度投入	合计	研发进度
	板连接的压铆螺母技术研究开发							
45	精密研磨技术	62.00	60.66	-	-	-	60.66	完成
46	高精度铝合金密封圈生产技术	30.00	-	30.39	-	-	30.39	完成
47	冲铆一体技术	19.00	-	-	18.80	-	18.80	完成
合计			2,304.07	1,800.71	1,628.93	191.08	5,924.79	

（二）研发项目是否与具体产品订单、批次相关

报告期内，发行人研发部门根据商务部门等收集的市场需求以及自身需要进行项目立项，与具体产品订单、批次无关。

（三）研发人员是否专职，说明研发费用归集、与生产成本的划分是否准确

发行人报告期内研发项目采取项目制，报告期内研发人员主要包括专职研发人员、其他部门辅助参与研发活动的人员（如生产人员，在研发活动需求高峰期主要负责产品的试制、测试等研发活动）。

报告期内，发行人专职人员工资和辅助研发人员薪酬金额如下：

单位：万元

公司名称	2021年度	2020年度	2019年度
专职研发人员	1,425.22	1,161.93	711.47
辅助研发人员	139.72	38.41	153.35
合计	1,564.94	1,200.34	864.82

研发项目负责人通过任务分解，一些跨部门、跨专业背景的研发项目可以有效分配到合适团队中进行。辅助参与研发的生产人员薪酬根据对应人员的工作工时在研发项目与生产项目之间分摊，与生产成本的划分准确。

（四）是否存在研发费用资本化的情况

发行人报告期内研发费用金额分别为 1,628.93 万元、1,800.71 万元及 2,304.07 万元，当期已全部费用化，不存在研发费用资本化的情况。

（五）研发费用与纳税申报时加计扣除的研发费用对比差异情况的原因及合理性

报告期内发行人研发费用与纳税申报时加计扣除的研发费用对比情况如下：

单位：万元

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
申报报表研发费用	2,304.07	1,800.71	1,628.93
纳税申报时加计扣除的研发费用	2,286.60	1,771.26	1,613.66
差额	17.47	29.45	15.27

报告期内，发行人研发费用与纳税申报时加计扣除的研发费用差额分别为 15.27 万元、29.45 万元及 17.47 万元，差异原因具体分析如下：

研发费用归集与加计扣除分别属于企业会计核算和税务稽核范畴，会计核算方法由《企业会计准则》及其应用指南等规范，加计扣除税收规定由《国家税务总局关于企业研究开发费用税前加计扣除政策有关问题的公告》（税务总局公告 2015 年第 97 号）、《财政部、国家税务总局、科技部关于完善研究开发费用税前加计扣除政策的通知》（财税[2015]119 号）、《国家税务总局关于研发费用税前加计扣除归集范围有关问题的公告》（国税[2017]40 号）、《关于提高研究开发费用税前加计扣除比例的通知》（财税[2018]99 号）等规范，二者存在一定口径差异。

报告期内，发行人按照企业会计准则规定核算的研发费用中，不符合加计扣除范围的费用主要为与研发活动直接相关的场所租赁费、办公费、装修费等，超过可加计扣除比例的相关费用主要为职工福利费、会务费等其他费用。

四、说明发行人销售费用率、管理费用率与同行业可比公司的对比情况及差异原因

（一）销售费用率

报告期内发行人销售费用率与同行业可比公司的对比情况如下：

公司名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
超捷股份	2.01%	1.64%	3.09%
长华股份	0.69%	0.57%	1.93%

公司名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
瑞玛精密	2.55%	2.36%	2.72%
算数平均值	1.75%	1.52%	2.58%
发行人	3.02%	3.22%	5.61%

发行人销售费用率高于同行业可比公司，主要原因为发行人销售规模较长华股份较小，发行人客户数量较多，销售拓展和客户服务需要在销售人员数量上具有一定规模，因此销售费用有一定的刚性，导致报告期内发行人的销售费用率高于可比公司平均水平。

（二）管理费用率

报告期内发行人管理费用率与同行业可比公司的对比情况如下：

公司名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
超捷股份	6.29%	5.54%	5.62%
长华股份	5.41%	4.79%	5.88%
瑞玛精密	8.41%	8.42%	6.67%
算数平均值	6.70%	6.25%	6.06%
发行人	7.65%	8.27%	9.83%

注：发行人及同行业可比公司的管理费用率均剔除了股份支付费用。

由于发行人收入规模较长华股份较小，不考虑长华股份，报告期内同行业可比公司的平均管理费用率分别为 6.06%、6.25%及 6.70%，随着发行人销售规模增加，管理费用率与同行可比公司逐步接近，不存在显著差异。

五、中介机构核查意见

（一）核查程序

针对上述事项，申报会计师履行了以下核查程序：

1、获取发行人承担运输义务的销量、运输费用，并计算运输单价；查阅同行业可比公司招股说明书及年度报告，获取同行业可比公司运输费率、管理人员薪酬、销售人员薪酬、研发人员薪酬、销售费用率、管理费用率等信息；

2、获取发行人报告期内花名册及工资计算表，统计报告期内员工人数变化、职级分布，计算发行人员工人均薪酬；通过网络检索方式查询当地平均薪酬情况；

3、获取发行人研发项目台账，统计各期研发项目的预算、实际投入、研发进度情况；获取发行人研发项目台账，选取样本执行实质性测试，核查研发费用归集、与生产成本划分准确性；获取发行人所得税纳税申报表，统计加计扣除的研发费用金额；

4、计算发行人销售费用率、管理费用率，并与同行业可比公司进行比较，分析差异原因。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、报告期各期发行人运输费与营业收入匹配，运输费率高于同行业可比公司，主要系产品结构及运输距离不同所致；

2、报告期内，发行人职工薪酬变动具备合理性；剔除发行人与长华股份收入规模差异较大的影响，管理人员、销售人员、研发人员的平均工资与同行业可比公司相比不存在较大差异；

3、报告期内发行人研发项目不与具体产品订单、批次相关，研发人员包括专职研发人员、其他部门辅助参与研发活动的人员；研发费用的归集、与生产成本的划分准确，不存在研发费用资本化的情况；

4、发行人所得税加计扣除研发费用明细与财务报表中研发费用差异系税务机关规定的加计扣除范围与研发费用会计核算口径差异所致；

5、发行人销售费用率高于同行业可比公司，主要系销售规模、销售拓展和客户服务人员数量差异所致；发行人管理费用率与同行业可比公司不存在显著差异。

问题 16. 关于资产重组

申请文件显示：

（1）报告期内，发行人发生 2 次同一控制下的企业合并和 1 次子公司股权处置。其中，2 次同一控制下的企业合并的相关财务指标需合并计算，构成重大资产重组；处置子公司股权事项不属于重大资产重组。

（2）报告期内，发行人分别收购浙江华悦及浙江华瓯的 100.00%股权。其

中，发行人于 2019 年 8 月完成对浙江华瓯 100.00%股权的收购；分别于 2019 年 9 月、2020 年 11 月完成对浙江华悦 59.39%股权和剩余 40.61%股权的收购。

(3) 2021 年 6 月，发行人将原子公司温州华远的 100.00%股权转让给温州长江汽车电子有限公司。转让完成后，温州华远更名为温州长江汽车科技有限公司。温州华远主营业务为土地及厂房的租赁业务，房屋建筑物总面积为 30,785.73 平方米。发行人及子公司租赁温州华远的房屋面积较大。温州华远股权出售前存在减资情形。

请发行人：

(1) 结合发行人收购浙江华悦及浙江华瓯的股权变动时间，履行的程序是否完备，发行人实际控制人姜肖斐和尤成武在标的收购前后是否均为其实际控制人等，说明上述 2 次股权收购构成重大资产重组的认定是否准确，报告期内发行人主营业务未发生重大变化的依据是否充分。

(2) 结合资产重组前后主营业务、主要财务数据、股东结构及实际控制人变动等，说明报告期内收购或出售股权的背景和原因、必要性，交易定价依据及是否公允，价款支付情况，股权受让方基本情况及与发行人及其相关方是否存在关联关系或其他资金、业务往来，是否存在可能损害发行人权益的情形。

(3) 说明被收购企业的历史沿革情况，生产经营情况及是否合法合规，历史出资和减资是否存在法律瑕疵，是否仍存在纠纷或潜在纠纷，是否存在关联交易非关联化情形。

(4) 说明报告期内资产重组属于同一控制下企业合并的判断依据，并表日或出表日的确认依据，会计处理是否符合《企业会计准则》的规定，涉及纳税义务及履行情况。

(5) 结合发行人向温州华远租赁房屋情况，说明出售温州华远股权对发行人生产经营的不利影响，应对措施及其有效性；发行人出售温州华远股权是否真实有效，股权转让是否履行资产评估程序；如是，请说明评估报告测算是否合理，是否符合中国证监会《监管规则适用指引——评估类第 1 号》的相关规定。

请保荐人、申报会计师、发行人律师发表明确意见，并说明上述资产重组是否符合《证券期货法律适用意见第 3 号》和中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 36 的规定。

回复：

一、结合发行人收购浙江华悦及浙江华瓯的股权变动时间，履行的程序是否完备，发行人实际控制人姜肖斐和尤成武在标的收购前后是否均为其实际控制人等，说明上述 2 次股权收购构成重大资产重组的认定是否准确，报告期内发行人主营业务未发生重大变化的依据是否充分

（一）重大资产重组的认定情况

1、重大资产重组基本情况

报告期内，为解决同业竞争，公司收购了同一控制下的浙江华瓯、浙江华悦的 100%股权，具体情况如下：

收购标的		收购方	交易对方	转让协议签署时间	交易价格 (万元)
浙江 华瓯	100%股权	华远有限	温州晨曦、姜肖斐	2019 年 8 月 2 日	537.15
浙江 华悦	59.39%股权	华远有限	大成怡和	2019 年 9 月 30 日	625.13
	40.61%股权	浙江华瓯	刘时权、戴政勋	2020 年 11 月 18 日	1,756.82

2、履行的程序

（1）收购浙江华瓯

2019 年 8 月 2 日，华远有限召开股东会，同意公司收购温州晨曦、姜肖斐持有的所有浙江华瓯股权。同日，浙江华瓯召开股东会，同意温州晨曦、姜肖斐将其持有的所有股权转让给华远有限。

2019 年 8 月 2 日，转让各方已就上述转让事项分别签订了《股权转让协议书》。

2019 年 8 月 29 日，浙江华瓯完成上述变更工商登记。

（2）收购浙江华悦

1) 收购浙江华悦 59.39%的股权

2019 年 9 月 30 日，华远有限召开股东会，同意公司收购大成怡和持有的浙江华悦 59.39%股权。

2019年9月30日，转让双方已就上述转让事项签订了《股权转让协议书》。

2) 收购浙江华悦 40.61%股权

2020年9月21日，华远有限召开股东会，审议通过子公司浙江华瓯受让浙江华悦少数股东权益事项。同日，浙江华瓯召开股东会，同意受让刘时权及戴政勋持有的浙江华悦 40.61%股权。

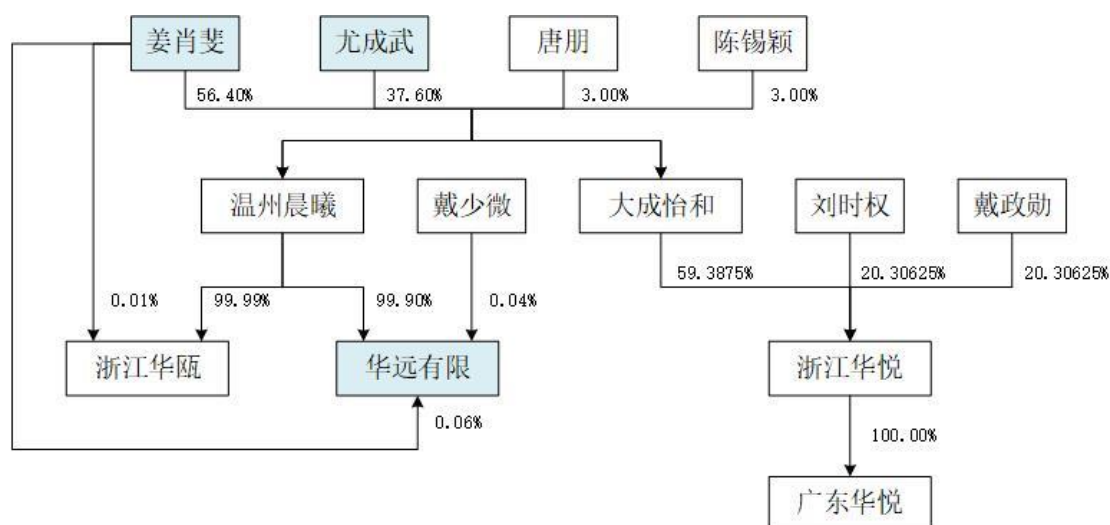
2020年11月18日，转让各方已就上述转让事项签订了《股份收购协议》。

综上所述，公司于2019年8月完成了对浙江华瓯 100.00%股权的收购；于2019年9月、2020年11月分别完成了对浙江华悦 59.39%股权和剩余 40.61%股权的收购，并已履行了相关程序。

3、重组前后的股权控制情况

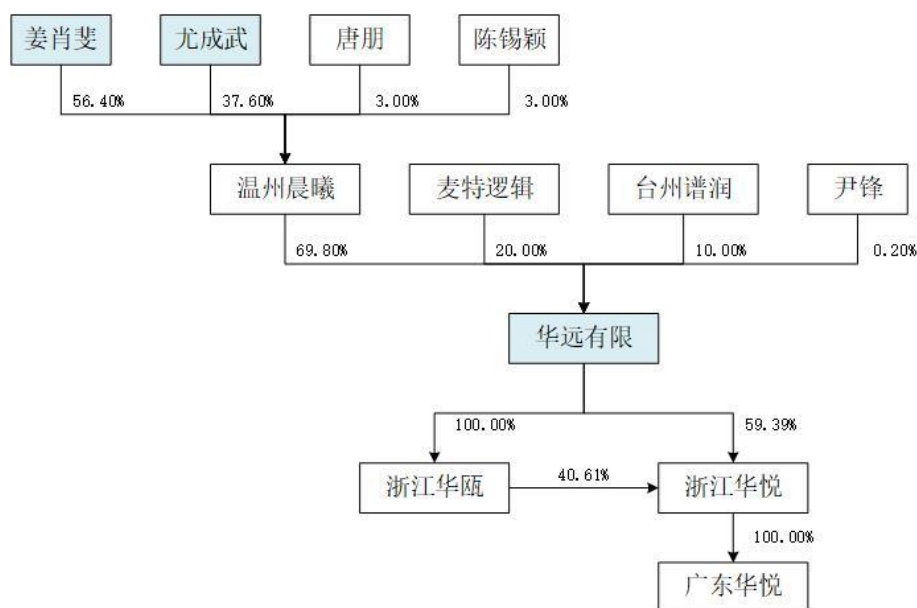
本次重组前后，发行人、浙江华瓯、浙江华悦均受到姜肖斐和尤成武控制。

(1) 重组完成前，控制权结构如下：



如上图所示，本次重组前，浙江华瓯与华远有限的控股股东均为温州晨曦，浙江华悦的控股股东为大成怡和。温州晨曦与大成怡和的出资结构完全相同，且在收购过程中均未发生变化，实际控制人均为姜肖斐及尤成武。因此，本次重组前，发行人与浙江华悦、浙江华瓯为同一控制下的企业，实际控制人均为姜肖斐及尤成武。

(2) 重组完成后，控制权结构如下：



如上图所示，本次重组后，浙江华悦与浙江华瓯均为发行人的全资子公司，而发行人其时的控股股东为温州晨曦，实际控制人为姜肖斐及尤成武。因此，收购完成后，发行人与浙江华悦、浙江华瓯亦为同一控制下的企业，且实际控制人未发生变化，均为姜肖斐及尤成武。

4、构成重大资产重组的认定准确

(1) 收购浙江华瓯 100.00%股权及浙江华悦 59.39%股权

由于公司收购浙江华瓯 100.00%股权及浙江华悦 59.39%股权的行为发生在连续 12 个月内，且浙江华瓯、浙江华悦收购前均受姜肖斐、尤成武控制，因此浙江华瓯、浙江华悦为相关资产，公司应对其相关指标进行合并计算。具体情况如下：

单位：万元

2018 年 12 月 31 日 /2018 年度	资产总额	营业收入	资产净额
浙江华悦①	13,149.72	11,751.00	4,077.65
浙江华瓯②	564.64	545.62	456.43
合计③=①+②	13,714.36	12,296.62	4,534.08
华远有限④	30,221.49	18,583.60	15,117.60
占比③/④	45.38%	66.17%	29.99%

注 1：上表中华远有限和浙江华悦为合并报表数据，浙江华瓯为单体报表数据，上述财务数据未经审计，未剔除关联交易的影响；

注 2：上述财务数据均为各主体 100%股东权益所对应的财务数据。

如上表所示，被收购方浙江华悦及浙江华瓯重组前一个会计年度合并计算的营业收入已超过重组前发行人相应项目的 50.00%。因此，公司收购浙江华瓯 100.00%股权及浙江华悦 59.39%股权构成重大资产重组。

（2）浙江华瓯收购浙江华悦 40.61%少数股东权益

由于本次浙江华瓯收购刘时权及戴政勋持有的浙江华悦 40.61%股权与发行人收购浙江华悦 59.39%股权的行为完成时间已超过 12 个月，因此相关指标单独计算。浙江华悦被收购前一年度（2019 年度）的财务数据及对公司的影响如下：

单位：万元

2019 年 12 月 31 日 /2019 年度	资产总额	营业收入	资产净额
浙江华悦 40.61%股权①	6,463.87	2,719.65	4,466.27
华远有限②	72,712.46	49,901.02	27,368.47
占比①/②	8.89%	5.45%	16.32%

注：上表中华远有限为 100%股权对应的合并报表数据，浙江华悦为 40.61%股权对应的合并报表数据，上述财务数据已经中汇审计，未剔除关联交易的影响。

如上表所示，浙江华悦 40.61%股权对应的 2019 年末资产总额、资产净额和 2019 年度营业收入均未达到重组前发行人相应项目的 50%，不构成重大资产重组。

综上所述，公司收购浙江华瓯 100.00%股权及浙江华悦 59.39%股权构成重大资产重组，收购浙江华悦 40.61%股权不构成重大资产重组。公司对于重大资产重组的认定准确，符合《上市公司重大资产重组管理办法》的规定。

（二）报告期内发行人主营业务未发生重大变化的依据充分

1、《证券期货法律适用意见第 3 号》的相关规定

《证券期货法律适用意见第 3 号》规定：

“二、发行人报告期内存在对同一公司控制权人下相同、类似或相关业务进行重组情况的，如同时符合下列条件，视为主营业务没有发生重大变化：

（一）被重组方应当自报告期期初起即与发行人受同一公司控制权人控制，如果被重组方是在报告期内新设立的，应当自成立之日即与发行人受同一公司控制权人控制；

（二）被重组进入发行人的业务与发行人重组前的业务具有相关性（相同、类似行业或同一产业链的上下游）。”

2、浙江华悦及浙江华瓯自报告期期初起即与发行人受同一公司控制权人控制

报告期期初，发行人、浙江华悦及浙江华瓯的实际控制人情况如下：

主体	控股股东	实际控制人
发行人	温州晨曦	姜肖斐、尤成武
浙江华悦	尤小平（姜肖斐之妻）、尤成武	姜肖斐、尤成武
浙江华瓯	温州晨曦	姜肖斐、尤成武

尤小平为姜肖斐之妻，未参与浙江华悦的实际经营，发行人、浙江华悦、浙江华瓯的经营管理均由姜肖斐与尤成武负责。因此，报告期期初发行人、浙江华悦及浙江华瓯受同一公司控制权人控制。

3、浙江华悦及浙江华瓯与发行人重组前的业务具有相关性

发行人、浙江华悦及浙江华瓯的主营业务情况如下：

主体	主营业务
发行人	汽车紧固件的研发、生产及销售
浙江华悦	汽车用锁具的研发、生产及销售
浙江华瓯	汽车紧固件的研发、生产和销售

如上表所述，浙江华瓯和发行人的业务均为汽车紧固件的研发、生产和销售。浙江华悦的主要产品为汽车用锁具，和发行人的紧固件产品均属于汽车零部件，锁具产品与紧固件产品在工艺、技术研发、客户渠道等各个方面均具有良好的协同效应。因此，浙江华悦及浙江华瓯的业务与发行人重组前的业务具有相关性。

综上所述，报告期内发行人的主营业务未发生重大变化，符合《证券期货法律适用意见第3号》的规定，依据充分。

二、结合资产重组前后主营业务、主要财务数据、股东结构及实际控制人变动等，说明报告期内收购或出售股权的背景和原因、必要性，交易定价依据及是否公允，价款支付情况，股权受让方基本情况及与发行人及其相关方是否存在关联关系或其他资金、业务往来，是否存在可能损害发行人权益的情形

（一）收购或出售股权的背景和原因、必要性

1、收购或出售股权情况

报告期内，为解决同业竞争，发行人收购了同一控制下的浙江华瓯和浙江华悦 100%的股权；为了聚焦自身主营业务，发行人出售了其持有的温州华远 100%的股权，具体情况如下：

收购标的		收购方	交易对方	转让协议签署时间	交易价格 (万元)
浙江华瓯	100%股权	华远有限	温州晨曦、姜肖斐	2019 年 8 月 2 日	537.15
浙江华悦	59.39%股权	华远有限	大成怡和	2019 年 9 月 30 日	625.13
	40.61%股权	浙江华瓯	刘时权、戴政勋	2020 年 11 月 18 日	1,756.82
出售标的		出售方	交易对方	转让协议签署时间	交易价格 (万元)
温州华远	100%股权	浙江华远	温州长江汽车电子有限公司	2021 年 6 月 30 日	20,125.88

2、收购浙江华瓯

浙江华瓯成立于 2016 年 12 月，系一家研发、制造、销售汽车紧固件的公司，其主营业务与发行人的主营业务相似。为整合生产经营资源、避免同业竞争、优化公司治理，华远有限于 2019 年 8 月收购浙江华瓯 100.00%的股权，具备必要性。

3、收购浙江华悦

（1）2019 年 9 月，华远有限收购浙江华悦 59.39%的股权

浙江华悦成立于 2014 年 12 月，系一家研发、制造、销售汽车用锁具的公司，其主营业务与发行人的主营业务相似。为整合生产经营资源、避免同业竞争、优

化公司治理，华远有限于 2019 年 9 月收购了浙江华悦 59.39%的股权，具备必要性。

（2）2020 年 11 月，浙江华瓯收购浙江华悦 40.61%少数股东权益

发行人在 2019 年 9 月取得浙江华悦的控制权后，为进一步提高对子公司持股比例、整合生产经营资源、优化公司治理，于 2020 年 11 月对浙江华悦剩余 40.61%的少数股东权益进行了收购。由于浙江华悦的公司类型属于股份有限公司，根据《公司法》的要求，其股东数量至少为 2 人，故由华远有限的全资子公司浙江华瓯对浙江华悦剩余 40.61%的股权进行收购，本次收购具备必要性。

4、出售温州华远

温州华远成立于 2017 年 6 月，其自成立以来主营业务为土地及厂房的租赁业务，并未开展任何与发行人主营业务相关的生产经营活动。为满足业务发展规划及相关生产布局调整的需要，聚焦自身主营业务，发行人于 2021 年 6 月向温州长江汽车电子有限公司出售了其持有温州华远 100%的股权。本次出售完成后，温州华远更名为“温州长江汽车科技有限公司”（以下简称“长江汽车”），其控股股东由发行人变更为温州长江汽车电子有限公司，主营业务仍为土地及厂房的租赁业务。截至本回复出具之日，发行人及其子公司浙江华瓯、浙江华悦仍存在租赁长江汽车场地的情况。

依据业务发展规划，发行人将在完成本次募投项目的建设后，将募投项目涉及业务及浙江华远的汽车紧固件的生产，全部搬入位于温州民营经济科技产业基地的自有场地进行；届时，浙江华悦及浙江华瓯的相关业务将迁至发行人位于温州经济技术开发区丁香路 611 号的场地进行生产，发行人及其子公司将不再租用长江汽车的场地。

综上所述，发行人出售温州华远是为了满足业务发展规划及相关生产布局调整的需要，聚焦自身主营业务，具备必要性。

（二）交易定价及价款支付情况

1、收购浙江华瓯

2019 年 8 月，温州晨曦将其认缴的浙江华瓯 999.90 万元出资额（其中实缴

出资额 537.15 万元)以 537.15 万元的价格转让给华远有限;姜肖斐将其认缴的 0.10 万元出资额(其中实缴出资额 0.00 万元)以 0.00 万元的价格转让给华远有限。上述转让事项所涉及的未实缴部分均由华远有限按浙江华瓯公司章程的规定履行出资义务。

本次转让前后,浙江华瓯、华远有限的控股股东均为温州晨曦,实际控制人均为姜肖斐、尤成武。本次收购系同一控制下的股权转让,因此以实缴出资额为定价依据,不涉及资产评估、审计,交易定价具备合理性。截至 2019 年 12 月 31 日,本次转让的相关款项均已支付完毕。

2、收购浙江华悦

(1) 收购浙江华悦 59.39%股权

2019 年 9 月,大成怡和将其持有浙江华悦的 59.39%股权,共计 625.13 万股,以 625.13 万元的价格转让给华远有限,转让价格为 1 元/股。

本次转让前后,浙江华悦、华远有限的实际控制人均为姜肖斐、尤成武。本次收购系同一控制下的股权转让,因此以实缴出资额为定价依据,不涉及资产评估、审计,具备合理性。截至 2019 年 12 月 31 日,本次转让的相关款项均已支付完毕。

(2) 浙江华悦 40.61%少数股东权益

2020 年 11 月,刘时权、戴政勋将其持有浙江华悦 40.61%的股份以合计 1,756.82 万元转让给浙江华瓯,交易价格为 4.11 元/股。

本次交易价格系以浙江华悦 2019 年扣除非经常性损益后的净利润为基础,经交易各方协商确定。交易价格对应的市盈率水平的计算情况如下:

单位:万元

交易对价①	1,756.82
对应浙江华悦估值②=①/40.61%	4,325.81
浙江华悦 2019 年扣除非经常性损益后净利润③	449.06
市盈率④=②/③	9.63

本次交易价格对应的市盈率水平与同期部分上市公司收购汽车零部件行业标的公司的对比情况如下:

股票代码	公司名称	交易事项	市盈率
600081	东风科技	2020 年收购东风富士汤姆森调温器有限公司 50%股权	9.06
		2020 年收购东风富奥泵业有限公司 30%股权	12.17
000837	秦川机床	2020 年收购陕西法士特沃克齿轮有限公司 100%股权	8.02
600741	华域汽车	2020 年收购延锋汽车内饰系统有限公司 30%股权	9.28
002537	腾龙股份	2019 年收购北京天元奥特橡塑有限公司 76%股权	9.79
平均值			9.66
公司本次交易			9.63

注 1：市盈率=标的公司 100%股权价值/交易发生前一年扣除非经常性损益后净利润；

注 2：华域汽车、腾龙股份未披露标的扣除非经常性损益后净利润，因此选用净利润。

如上表所示，公司收购浙江华悦 40.61%股权的市盈率水平与上市公司收购汽车零部件行业标的公司相比不存在重大差异，具备公允性。

截至 2021 年 12 月 31 日，本次转让的相关款项均已支付完毕。

3、出售温州华远

2021 年 6 月 24 日，发行人召开股东大会，同意将其全资子公司温州华远的 100.00%股权，以 20,125.88 万元的价格转让给温州长江汽车电子有限公司。本次股东大会召开前，银信（宁波）资产评估有限公司已进场工作并开展了初步评估，但尚未出具正式报告。该转让价格参照初步评估及周边同类资产交易价格，由双方协商确定。

2021 年 7 月 26 日，银信（宁波）资产评估有限公司出具了以 2021 年 5 月 31 日为评估基准日的评估报告（银信评报字（2021）甬第 0824 号），温州华远 100.00%股权的评估值为 21,185.42 万元。评估基准日后，温州华远于 2021 年 6 月进行减资，注册资本从 5,857.23 万元减少至 3,710.00 万元。温州华远股权的评估值扣除减资额后的价值为 19,038.19 万元，与本次交易的价格接近，本次交易定价具备公允性。

截至 2021 年 12 月 31 日，本次交易的相关价款均已支付完毕。

（三）受让方基本情况

2021 年 6 月，公司将温州华远的 100.00%股权转让至温州长江汽车电子有限

公司（以下简称“长江电子”）。受让方长江电子的基本情况如下：

公司名称	温州长江汽车电子有限公司
统一社会信用代码	91330301757092939D
成立时间	2004 年 12 月 10 日
注册资本	1,000 万美元
注册地址	浙江省温州市温州经济技术开发区滨海二道 289、291 号
股东构成	温州长江汽车电器集团有限公司 60%、诸毅 40%
经营范围	一般项目：集成电路芯片及产品制造、汽车电器及汽车其他零部件、锁具、汽车检验设备、机床附件、模具、机电设备的制造、研发、销售；汽车零部件检验及咨询服务；货物进出口、技术进出口。（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）。

根据对长江电子相关人员的访谈，长江电子与公司及其相关方不存在关联关系或其他资金、业务往来，不存在可能损害公司权益的情形。

三、说明被收购企业的历史沿革情况，生产经营情况及是否合法合规，历史出资和减资是否存在法律瑕疵，是否仍存在纠纷或潜在纠纷，是否存在关联交易非关联化情形。

（一）被收购企业的历史沿革

1、浙江华瓯

（1）2016 年 12 月，浙江华瓯设立

浙江华瓯成立于 2016 年 12 月 30 日，是由温州晨曦、周天洪、蔡小波以货币方式出资设立的有限责任公司，注册资本为人民币 500 万元。

2016 年 12 月 30 日，浙江华瓯领取了温州市市场监督管理局核发的统一社会信用代码为 91330301MA2872FJ2Q 的《营业执照》。浙江华瓯设立时股东及出资情况如下：

序号	股东名称	出资额（万元）	出资比例
1	温州晨曦	255.00	51.00%

序号	股东名称	出资额（万元）	出资比例
2	周天洪	122.50	24.50%
3	蔡小波	122.50	24.50%
合计		500.00	100.00%

(2) 2017 年 6 月，第一次增资

2017 年 6 月 5 日，经浙江华瓯召开股东会，决议同意增加 500 万元注册资本，其中，股东温州晨曦以货币增资 255 万元，股东周天洪以货币增资 122.5 万元，蔡小波以货币增资 122.5 万元。

2017 年 6 月 7 日，浙江华瓯完成上述变更工商登记。本次变更完成后，浙江华瓯的股权结构如下：

序号	股东名称	出资额（万元）	出资比例
1	温州晨曦	510.00	51.00%
2	周天洪	245.00	24.50%
3	蔡小波	245.00	24.50%
合计		1,000.00	100.00%

(3) 2018 年 5 月，第一次股权转让

2018 年 4 月 18 日，温州晨曦与周天洪签署《股权转让协议书》；2018 年 5 月 4 日，蔡小波分别与温州晨曦、姜肖斐签署《股权转让协议书》。

2018 年 5 月 4 日，浙江华瓯召开股东会，决议同意股东周天洪将其持有的浙江华瓯 24.5%的股权（计认缴出资额 245 万元，实缴出资额 119.32 万元）以转让价 119.32 万元转让给温州晨曦，未实缴的出资由受让方按公司章程规定履行出资义务；股东蔡小波将其持有浙江华瓯 24.49%的股权（计认缴出资额 244.9 万元，实缴出资额 119.32 万元）以转让价 119.32 万元转让给温州晨曦，未实缴的出资由受让方按公司章程规定履行出资义务；股东蔡小波将其持有浙江华瓯 0.01%的股权（计认缴出资额 0.1 万元，实缴出资额 0 万元）以转让价 0 万元转让给姜肖斐，未实缴的出资由受让方按公司章程规定履行出资义务。

2018 年 5 月 8 日，浙江华瓯完成上述变更工商登记。本次变更完成后，浙江华瓯的股权结构如下：

序号	股东名称	出资额（万元）	出资比例
1	温州晨曦	999.90	99.99%
2	姜肖斐	0.10	0.01%
合计		1,000.00	100.00%

（4）2019年8月，第二次股权转让

2019年8月2日，浙江华瓯召开股东会，决议同意温州晨曦将其认缴的999.90万元出资额（其中实缴出资额537.15万元）以537.15万元的价格转让给华远有限；姜肖斐将其认缴的0.10万元出资额（其中实缴出资额0.00万元）以0.00万元的价格转让给华远有限。上述转让事项所涉及的未实缴部分均由受让方按浙江华瓯公司章程的规定履行出资义务。

同日，华远有限分别与温州晨曦、姜肖斐签署《股权转让协议书》。

2019年8月29日，浙江华瓯完成上述变更工商登记。本次变更完成后，浙江华瓯的股权结构如下：

序号	股东名称	出资额（万元）	出资比例
1	华远有限	1,000.00	100.00%
合计		1,000.00	100.00%

2、浙江华悦

（1）2014年12月，有限公司设立

2014年12月18日，浙江华远锁业有限公司（以下简称“华远锁业”）由尤昌弟、刘时权、华远有限以货币方式出资设立，注册资本为人民币1,000万元。

华远锁业设立时的股权结构如下：

序号	股东名称	出资额（万元）	出资比例
1	尤昌弟	450.00	45.00%
2	刘时权	450.00	45.00%
3	华远有限	100.00	10.00%
合计		1,000.00	100.00%

（2）2015年2月，第一次股权转让

2015年2月11日，华远锁业召开股东会，决议同意股东华远有限将其持有

的华远锁业 10%的股权（计认缴出资额 100 万元，实缴出资额 0 元），以实际缴纳的金额转让给股东尤昌弟，其余未缴纳的金额由受让股东尤昌弟按公司章程规定按期足额缴纳。

同日，华远有限与尤昌弟签署《股权转让协议书》。

2015 年 2 月 17 日，本次变更完成工商登记。本次变更完成后，华远锁业的股权结构如下：

序号	股东名称	出资额（万元）	出资比例
1	尤昌弟	550.00	55.00%
2	刘时权	450.00	45.00%
合计		1,000.00	100.00%

（3）2016 年 10 月，第二次股权转让

2016 年 9 月 18 日，华远锁业召开股东会，决议同意股东尤昌弟将其持有的华远锁业 31.35%的股权（计认缴出资额 313.50 万元，实缴出资额 313.50 万元）以人民币 313.50 万元转让给尤小平；股东尤昌弟将其持有的华远锁业 20.90%的股权（计认缴出资额 209.00 万元，实缴出资额 209.00 万元）以人民币 209.00 万元转让给尤成武；股东尤昌弟将其持有的华远锁业 2.75%的股权（计认缴出资额 27.50 万元，实缴出资额 27.50 万元）以人民币 27.50 万元转让给宋蕾；股东刘时权将其持有的华远锁业 21.38%的股权（计认缴出资额 213.75 万元，实缴出资额 213.75 万元）以人民币 213.75 万元转让给戴政勋；股东刘时权将其持有的华远锁业 2.25%的股权（计认缴出资额 22.50 万元，实缴出资额 22.50 万元）以人民币 22.50 万元转让给唐朋。

同日，刘时权分别与戴政勋、唐朋签署《股权转让协议》；尤昌弟分别与尤成武、尤小平、宋蕾签署《股权转让协议》。

2016 年 10 月 13 日，本次变更完成工商登记。本次变更完成后，华远锁业的股权结构如下：

序号	股东名称	出资额（万元）	出资比例
1	尤小平	313.50	31.35%
2	刘时权	213.75	21.38%

序号	股东名称	出资额（万元）	出资比例
3	戴政勋	213.75	21.38%
4	尤成武	209.00	20.90%
5	宋蕾	27.50	2.75%
6	唐朋	22.50	2.25%
合计		1,000.00	100.00%

（4）2016 年 12 月，改制为股份公司

2016 年 12 月 14 日，温州诚达会计师事务所（普通合伙）出具《审计报告》（温诚达审字[2016]153 号）。截至 2016 年 10 月 31 日，华远锁业经审计的净资产为 1,027.22 万元。

2016 年 12 月 15 日，温州诚达资产评估事务所（普通合伙）出具《资产评估报告》（温诚达评字[2016]189 号）。截至 2016 年 10 月 31 日，华远锁业经评估的净资产为 1,037.77 万元。

2016 年 12 月 16 日，华远锁业召开股东会，决议同意公司变更为股份有限公司，以 1,000 万净资产按照 1:1 的比例折合的股本人民币 1,000 万元，折合股份的每股面值为人民币 1 元作为变更后的股份公司的注册资本，净资产折股后剩余部分 27.22 万元计入资本公积。

2016 年 12 月 17 日，浙江华悦召开创立大会暨第一次股东大会。

2016 年 12 月 21 日，温州市市场监督管理局向浙江华悦核发了统一社会信用代码为 91330301325565317E 的《营业执照》。本次变更完成后，浙江华悦的股权结构如下：

序号	股东名称	持股数（万股）	持股比例
1	尤小平	313.50	31.35%
2	刘时权	213.75	21.38%
3	戴政勋	213.75	21.38%
4	尤成武	209.00	20.90%
5	宋蕾	27.50	2.75%
6	唐朋	22.50	2.25%
合计		1,000.00	100.00%

(5) 2017 年 6 月，第一次增资

2017 年 6 月 21 日，浙江华悦召开股东大会，决议同意尤小平新增出资 52.63 万元，公司注册资本由 1,000 万元增至 1,052.63 万元。

2017 年 6 月 22 日，本次变更完成工商登记。本次变更完成后，浙江华悦的股权结构如下：

序号	股东名称	持股数（万股）	持股比例
1	尤小平	366.13	34.78%
2	刘时权	213.75	20.31%
3	戴政勋	213.75	20.31%
4	尤成武	209.00	19.86%
5	宋蕾	27.50	2.61%
6	唐朋	22.50	2.14%
合计		1,052.63	100.00%

(6) 2019 年 1 月，第三次股权转让

2019 年 1 月 10 日，浙江华悦召开股东大会，决议同意尤小平、尤成武、唐朋、宋蕾分别将其持有的浙江华悦的 366.13 万股、209.00 万股、22.50 万股、27.50 万股转让给大成怡和，转让价格均为 1 元/股。

唐朋与宋蕾系夫妻关系，本次转让时大成怡和的合伙人为尤小平、尤成武、唐朋，且本次转让前后尤小平、尤成武以及唐朋夫妇持有浙江华悦的股份比例未发生变化，因此本次转让的价格具备合理性。

同日，大成怡和分别与尤小平、尤成武、唐朋、宋蕾签署《股权转让协议书》。

2019 年 1 月 14 日，本次变更完成工商登记。本次变更完成后，浙江华悦的股权结构如下：

序号	股东名称	持股数（万股）	持股比例
1	大成怡和	625.13	59.39%
2	刘时权	213.75	20.31%
3	戴政勋	213.75	20.31%
合计		1,052.63	100.00%

(7) 2019 年 9 月，第四次股权转让

2019 年 9 月 30 日，大成怡和与华远有限签署《股权转让协议书》，大成怡和将其持有浙江华悦的 625.13 万股以 625.13 万元转让给华远有限。

本次变更完成后，浙江华悦的股权结构如下：

序号	股东名称	持股数（万股）	持股比例
1	华远有限	625.13	59.39%
2	刘时权	213.75	20.31%
3	戴政勋	213.75	20.31%
合计		1,052.63	100.00%

(8) 2020 年 11 月，第五次股权转让

2020 年 11 月 18 日，浙江华瓯与刘时权、戴政勋签署《股份收购协议》，刘时权、戴政勋分别将其持有浙江华悦的 213.75 万股、213.75 万股转让给浙江华瓯，交易对价为 1,756.82 万元。

本次变更完成后，浙江华悦的股权结构如下：

序号	股东名称	持股数（万股）	持股比例
1	华远有限	625.13	59.39%
2	浙江华瓯	427.50	40.61%
合计		1,052.63	100.00%

(二) 生产经营合法合规

根据浙江华悦、浙江华瓯所在地相关主管部门出具的证明并经网络检索，报告期内浙江华悦、浙江华瓯不存在因违反相关法律、法规而受到相关主管部门处罚的情形，浙江华悦、浙江华瓯报告期内生产经营合法合规。

(三) 历史出资和减资不存在法律瑕疵，不存在纠纷或潜在纠纷，不存在关联交易非关联化情形

根据浙江华悦、浙江华瓯的工商登记资料、出资凭证等，浙江华悦、浙江华瓯历史出资不存在法律瑕疵，不存在减资的情况，不存在纠纷或潜在纠纷，不存在关联交易非关联化情形。

四、说明报告期内资产重组属于同一控制下企业合并的判断依据，并表日或出表日的确认依据，会计处理是否符合《企业会计准则》的规定，涉及纳税义务及履行情况。

（一）属于同一控制下企业合并的判断依据

根据《企业会计准则第 20 号——企业合并》第五条，“参与合并的企业在合并前后均受同一方或相同的多方最终控制且该控制并非暂时性的，为同一控制下的企业合并”。

由于公司、浙江华悦及浙江华瓯在重组前后均受姜肖斐及尤成武控制且该控制并非暂时性，因此公司收购浙江华悦、浙江华瓯属于同一控制下企业合并。具体情况参见招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“三、发行人报告期内的重大资产重组情况”之“（一）同一控制下的企业合并”之“1、重组标的的控制权结构”。

（二）并表日的确认依据

公司报告期内收购浙江华瓯、浙江华悦的并表日及确认依据如下：

被合并方	并表日	确认依据
浙江华瓯	2019 年 8 月 29 日	完成工商变更
浙江华悦	2019 年 9 月 30 日	股东会决议时间

（三）会计处理符合《企业会计准则》的规定

根据《企业会计准则第 20 号——企业合并》的规定，“第六条 合并方在企业合并中取得的资产和负债，应当按照合并日在被合并方的账面价值计量。合并方取得的净资产账面价值与支付的合并对价账面价值（或发行股份面值总额）的差额，应当调整资本公积；资本公积不足冲减的，调整留存收益。”。

公司根据上述规定，于合并日编制合并财务报表，合并取得的浙江华瓯、浙江华悦资产、负债按照账面价值计量，公司支付的合并对价与合并日被合并方净资产账面的差额，调整公司的资本公积。

（四）纳税义务及履行情况

温州晨曦、大成怡和向公司转让其持有浙江华瓯、浙江华悦股权的价格与其

取得股权成本金额一致，不存在溢价转让的情形。

刘时权、戴政勋向浙江华瓯转让其持有浙江华悦的股份已按照相关规定履行了纳税义务。

五、结合发行人向温州华远租赁房屋情况，说明出售温州华远股权对发行人生产经营的不利影响，应对措施及其有效性；发行人出售温州华远股权是否真实有效，股权转让是否履行资产评估程序；如是，请说明评估报告测算是否合理，是否符合中国证监会《监管规则适用指引——评估类第 1 号》的相关规定。

（一）出售温州华远对发行人生产经营的影响

温州华远自成立以来的主营业务为土地及厂房的租赁业务，并未开展任何与发行人主营业务相关的生产经营活动。温州华远的部分厂房对外出租，用于第三方企业的生产经营，部分用于公司及子公司的生产经营或仓储。出售温州华远后，发行人及其子公司仍存在租赁温州华远场地的情况。因此，出售温州华远后，公司的租赁收入将减少，并新增部分租赁厂房的相关费用。

本次股权处置为公司业务发展规划的需要，公司在完成本次募投项目的建设后，将募投项目涉及业务及浙江华远的汽车紧固件的生产，全部搬入位于温州民营经济技术产业基地的自有场地进行；届时，浙江华悦及浙江华瓯的相关业务将迁至发行人位于温州经济技术开发区丁香路 611 号的场地进行生产，不再租用长江汽车的场地。

公司已于 2021 年 3 月取得了上述坐落于温州民营经济技术产业基地 B-21-2 地块的土地使用权，并取得了编号为“浙（2021）温州市不动产权第 0027933 号”的不动产权证。截至本问询回复出具之日，上述募投项目已经取得了发改委、环保等方面的备案手续，且已完成主体建筑工程的封顶，正进行辅助配套设施的施工，公司预计将于 2022 年末逐步开始上述搬迁工作。

出售温州华远对公司经营业绩的影响测算情况如下：

单位：万元

项目		2021 年 7-12 月	2022 年
租金收入减少	①	-412.69	-825.37

项目		2021 年 7-12 月	2022 年
折旧、摊销减少	②	122.86	245.72
使用权资产摊销增加	③	-173.34	-346.68
房产税减少	④=(①+③)*12%	70.32	140.65
利润总额影响	⑤=①+②+③+④	-392.84	-785.68
净利润影响	⑥=⑤*(1-25%)	-294.63	-589.26

本次股权处置完成后，公司及浙江华悦、浙江华瓯与温州华远（已更名为“温州长江汽车科技有限公司”）签订了租赁协议补充说明，约定公司及子公司有权优先续租原承租场地，能够有效保障公司在募投项目建设过程中生产经营的稳定性。

（二）出售温州华远股权真实有效，已履行资产评估程序

2021 年 6 月 24 日，公司召开股东大会，同意将温州华远的 100.00%股权以 20,125.88 万元的价格转让给长江电子。本次股东大会召开前，银信（宁波）资产评估有限公司已进场工作并开展了初步评估，但尚未出具正式报告。

2021 年 6 月 30 日，双方就上述事项签订了《股权转让合同》。同日，温州华远完成了工商变更登记，成为长江电子的全资子公司。

2021 年 7 月 26 日，银信（宁波）资产评估有限公司出具了以 2021 年 5 月 31 日为评估基准日的评估报告（银信评报字（2021）甬第 0824 号），本次转让履行了资产评估程序。

截至 2021 年 12 月 31 日，上述股权转让价款已实际支付完毕。

此外，长江电子的相关人员在访谈中亦对本次股权转让的真实性及价款支付情况进行了确认。

综上所述，公司出售温州华远已履行了必要的程序，并进行了资产评估，且相关股权转让价款已实际支付，本次转让真实有效。

（三）本次评估报告测算具备合理性

1、本次评估基本情况

2021 年 7 月 26 日，银信（宁波）资产评估有限公司（以下简称“银信评估”）出具了《浙江华远汽车科技股份有限公司拟股权转让所涉及的温州华远控股有限

公司股东全部权益价值资产评估报告》（银信评报字（2021）甬第 0824 号）。评估基准日为 2021 年 5 月 31 日，温州华远于评估基准日的所有者权益的市场价值评估值为 21,185.42 万元。

2、评估方式的选取

根据评估报告，由于温州华远自成立起经营业务未实质性开展，仅通过出租自有厂房获得租赁收入，且公司暂无长期经营规划，主业收益和对应的风险无法量化，因此本次评估整体不适用收益法。此外，本次评估为企业整体价值评估，由于国内类似企业股权交易案例较少，或虽有案例但相关交易背景信息、可比因素等信息难以收集，可比因素对于企业价值的影响难以量化；同时在资本市场上也难以找到与被评估单位在资产规模及结构、经营范围与盈利能力等方面相类似的可比公司信息，因此本次评估整体不适用市场法。

综上所述，本次评估整体采用资产基础法进行评估，其中核心资产房屋建筑物采用成本法和市场法进行评估，土地使用权采用收益法和市场法进行评估。

3、符合中国证监会《监管规则适用指引——评估类第 1 号》的相关规定

2021 年 1 月，为了规范收益法评估中折现率的测算，中国证监会发布《监管规则适用指引——评估类第 1 号》，该指引仅针对运用资本资产定价模型（CAPM）和加权平均资本成本（WACC）测算折现率涉及的参数确定，具体包括无风险利率、市场风险溢价、贝塔系数、资本结构、特定风险报酬率、债权期望报酬率等。采用风险累加等其他方法测算折现率时可以参照该指引。

本次评估中，银信评估采用收益法对土地使用权进行评估。根据《资产评估执业准则——无形资产》，采用收益法时，根据无形资产实施过程中的风险因素及货币时间价值等因素估算折现率。银信评估通过累加法测算折现率，计算公式如下：

折现率=无风险报酬率+风险报酬率

（1）无风险报酬率

根据《监管规则适用指引——评估类第 1 号》的要求，评估机构应当选择剩余到期年限 10 年期或 10 年期以上的国债的到期平均利率。

本次评估选取财政部发行的 10 年期的国债到期收益率平均值为无风险利率,符合上述要求。根据同花顺 IFIND,10 年期的国债到期收益率平均值为 3.05%。

(2) 风险报酬率

风险调整值根据评估对象所在地区的经济现状及未来预测、评估对象的用途及新旧程度等综合确定,就评估基准日该类资产租赁市场而言,租金水平一般,投资成本较大,投资者对投资回报期望值放低,投资回收年期延长,综上所述风险调整值取 2.95%。

综上所述,本次评估报告测算具备合理性,符合中国证监会《监管规则适用指引——评估类第 1 号》的相关规定。

六、中介机构核查情况

(一) 核查程序

申报会计师主要执行了以下核查程序:

- 1、查阅了浙江华悦、浙江华瓯的全套工商档案;
- 2、查阅了发行人与资产重组相关的三会文件、股权转让协议等文件;
- 3、核查了发行人股权收购和出售相关的价款的支付流水;
- 4、通过 Wind 等查询同期上市公司收购汽车零部件行业公司的定价情况;
- 5、获取并查阅了浙江华悦、浙江华瓯、温州华远的合法合规证明,并对其合规经营、诉讼等情况进行了网络检索;
- 6、查阅了发行人及其子公司向温州华远租赁房屋的相关协议;
- 7、查阅了银信(宁波)资产评估有限公司出具的评估报告(银信评报字(2021)甬第 0824 号);
- 8、查阅了《上市公司重大资产重组管理办法》《企业会计准则》《监管规则适用指引——评估类第 1 号》《资产评估执业准则——无形资产》《证券期货法律适用意见第 3 号》《首发业务若干问题解答(2020 年 6 月修订)》等相关文件;
- 9、对发行人实际控制人、浙江华悦的原少数股东以及长江电子的相关人员进行了访谈;实地查看了募投项目的建设情况。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、发行人收购浙江华悦及浙江华瓯履行的程序完备，发行人实际控制人姜肖斐和尤成武在标的收购前后是均为其实际控制人，发行人收购浙江华瓯100.00%股权及浙江华悦59.39%股权构成重大资产重组的认定准确，报告期内发行人主营业务未发生重大变化的依据充分；

2、发行人已说明收购浙江华瓯的浙江华悦、出售温州华远的背景和原因、必要性，相关交易定价具备公允性，价款均已支付完毕；股权受让方长江电子与发行人及其相关方不存在关联关系或其他资金、业务往来，不存在可能损害发行人权益的情形；

3、发行人已说明被收购企业的历史沿革情况；浙江华悦、浙江华瓯生产经营合法合规，历次出资和减资不存在法律瑕疵，不存在纠纷或潜在纠纷，不存在关联交易非关联化情形；

4、发行人已说明报告内资产重组属于同一控制下企业合并的判断依据，并表日或出表日的确认依据；相关会计处理符合《企业会计准则》的规定，涉及纳税义务均已履行；

5、出售温州华远对发行人生产经营不存在重大不利影响，发行人的应对措施具备有效性；发行人出售温州华远真实有效，股权转让履行了资产评估程序；评估报告测算合理，符合中国证监会《监管规则适用指引——评估类第1号》的相关规定。

（三）上述资产重组符合《证券期货法律适用意见第3号》的规定

经核查，申报会计师认为：

1、被重组方浙江华悦、浙江华瓯自报告期期初即与发行人受同一公司控制权人控制，浙江华悦及浙江华瓯与发行人重组前的业务具有相关性，发行人收购浙江华悦、浙江华瓯未导致发行人主营业务发生重大变化；

2、被收购方浙江华悦及浙江华瓯重组前一个会计年度合并计算的营业收入已超过重组前发行人相应项目的50.00%，但不超过100%。保荐机构已按照相关

法律法规对首次公开发行主体的要求，将被重组方纳入尽职调查范围并发表相关意见；

3、上述资产重组符合《证券期货法律适用意见第3号》的规定。

（四）上述资产重组符合中国证监会《首发业务若干问题解答（2020年6月修订）》问题36的规定

经核查，申报会计师认为：

1、浙江华悦及浙江华瓯与发行人重组前的业务具有高度相关性，浙江华悦及浙江华瓯重组前一个会计年度合并计算的营业收入已超过重组前发行人相应项目的50.00%，但不超过100%。

2、发行人本次申请发行时距离上述重组完成已满12个月；

3、上述资产重组符合中国证监会《首发业务若干问题解答（2020年6月修订）》问题36的规定。

问题17. 关于关联方和独立性

申请文件显示：

（1）发行人的关联方较多，包括发行人实际控制人及其亲属控制的华悦融创、大成怡和、温州华屹紧固件有限公司（正在注销）、温州华瀚汽车紧固件有限公司、重庆九创机车零部件有限公司、瑞安市强泰汽车缸垫有限公司等，部分企业与发行人业务相似或存在潜在同业竞争。发行人董监高、持股5%以上股东控制或投资的企业数量较多，注销或转让的关联企业数量较多。

（2）报告期内，发行人存在较多关联交易，以及资金拆借、个人卡交易（包括经营性项目和非经常性项目）、转贷、以现金形式支付分红款等财务不规范情形。

请发行人：

（1）分别列示发行人实际控制人及其亲属控制或投资的主要关联企业情况，以及发行人董监高、持股5%以上股东控制或投资的其他主要关联企业情况，包括但不限于最近一年主要财务数据；说明上述企业在资产、人员、办公场地、财务系统、采购和销售渠道、技术、客户、供应商等方面与发行人是否存在重

合、共用等影响发行人独立性的情形，上述企业与发行人客户、供应商及其关键岗位人员是否存在关联关系、资金或业务往来，是否存在为发行人分担成本支出及费用的情形。

（2）结合关联交易具体情况，分类汇总说明关联交易的必要性、定价公允性、是否持续，是否对发行人独立性构成重大不利影响，是否存在未来减少关联交易的具体措施。

（3）结合报告期内财务不规范的主要内容，说明相关背景和原因、是否合法合规及整改情况，财务内控制度是否健全并有效执行。

（4）结合报告期内注销或转让的主要关联企业情况，说明注销或转让前是否存在违法违规情形，注销或转让后人员、资产处置情况，受让方基本情况及与发行人及其实际控制人、客户、供应商等是否存在关联关系、股权代持或其他未披露的资金业务往来，是否存在历史关联方继续交易情况。

请保荐人、申报会计师、发行人律师发表明确意见。

请保荐人、发行人律师：

（1）说明发行人是否严格按照《公司法》《企业会计准则》及中国证监会的有关规定披露关联方和关联交易。

（2）结合与发行人业务类似或可能存在同业竞争的关联企业情况，按照实质重于形式的原则，说明发行人是否存在同业竞争或潜在同业竞争的情形，发行人是否符合《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 5 的要求。

（3）按照《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 26 的要求，说明发行人是否存在其他未披露的财务不规范情况。

请保荐人、申报会计师按照中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 54 的要求，说明对发行人、控股股东、实际控制人、发行人关联方、董监高、关键岗位人员及其关系密切人员等开立或控制的银行账户资金流水的核查情况，并说明资金流水的核查范围、异常标准及确定依据、核查程序、核查证据，结合上述资金流水核查情况就发行人内部控制是否健全有效、是否存在体外资金循环形成销售回款、承担成本费用的情形发表明确意见。

回复：

一、分别列示发行人实际控制人及其亲属控制或投资的主要关联企业情况，以及发行人董监高、持股 5%以上股东控制或投资的其他主要关联企业情况，包括但不限于最近一年主要财务数据；说明上述企业在资产、人员、办公场地、财务系统、采购和销售渠道、技术、客户、供应商等方面与发行人是否存在重合、共用等影响发行人独立性的情形，上述企业与发行人客户、供应商及其关键岗位人员是否存在关联关系、资金或业务往来，是否存在为发行人分担成本支出及费用的情形。

(一) 发行人实际控制人及其亲属、发行人董监高、持股 5%以上股东控制或投资的主要关联企业情况

截至本回复出具日，发行人实际控制人及其亲属以及发行人董监高、持股 5%以上股东控制或投资的主要关联企业情况如下：

单位：万元

类别	关联企业名称	关联关系	主营业务	2021 年/2021 年 12 月 31 日			
				总资产	净资产	营业收入	净利润
实 际 控 制 人 及 其 亲 属 控 制 或 投 资 的 企 业	温州晨曦	发行人控股股东，实际控制人控制企业	股权投资管理	7,479.56	496.62	-	18,801.03
	华悦融创	温州晨曦持有 45.00%出资额并任其执行事务合伙人	股权投资管理	3,711.23	1,155.23	-	-339.25
	大成怡和	姜肖斐持有 56.40%出资额并任其执行事务合伙人，尤成武持有 37.60%出资额	股权投资管理	1.06	1.06	-	0.00
	温州天玑	尤成武持有 10.90%出资额并任其执行事务合伙人	发行人员工持股平台	500.01	499.96	-	-0.03
	温州市华誉物业管理服务经营部	姜肖斐持股 35%，姜肖斐之兄姜肖光持股 35%，姜肖光之子姜琛持股 30%	物业房产租赁管理	440.91	349.91	-	-23.16
	重庆九创机车零部件有限公司	姜肖斐之弟姜丕信持股 60%，姜丕信的配偶刘正丽持股 40%并任执行董事兼总经理	摩托车紧固件、通用机械零部件等的生产及销售	1,664.30	337.44	2,419.41	74.51

类别	关联企业名称	关联关系	主营业务	2021 年/2021 年 12 月 31 日			
				总资产	净资产	营业收入	净利润
	重庆名古屋装饰设计工程有限公司	姜肖斐之弟姜丕信持股 88%并任执行董事兼总经理，已吊销	已吊销，未实际经营	不适用	不适用	不适用	不适用
	温州市龙湾区海城昌弟日用杂店	尤成武之父尤昌弟为经营者	日用杂货，未实际经营	-	-	-	-
	瑞安市场桥华新电器配件厂	尤成武配偶的哥哥戴凤锡持股 66.67%并任董事长	熔断器配件	846.21	352.76	915.70	53.94
	瑞安市强泰汽车缸垫有限公司	尤成武配偶的哥哥戴凤锡持股 30%并任执行董事兼总经理	汽缸垫的生产及销售	512.91	119.48	443.35	9.92
	温州市龙湾海城天虹通讯店	尤成武弟弟的配偶胡丽华为经营者，已吊销	已吊销，未实际经营	不适用	不适用	不适用	不适用
	温州市龙湾区海城丽华化妆品姐妹店	尤成武弟弟的配偶胡丽华为经营者	化妆品	-	-	-	-
	温州天璇	唐朋任执行事务合伙人	发行人员工持股平台	800.00	799.90	-	-0.09
发 行 人 董监高、 持股 5% 以 上 股 东 控 制 或 投 资	温州天权	陈锡颖任执行事务合伙人	发行人员工持股平台	800.03	799.93	-	-0.06
	温州山深有杏民宿管理合伙企业	陈锡颖持有 73%的出资额	提供民宿住宿服务	10.01	10.01	24.88	0.31

类别	关联企业名称	关联关系	主营业务	2021 年/2021 年 12 月 31 日			
				总资产	净资产	营业收入	净利润
的 主 要 关 联 企 业	(普通合伙)						
	Principle Capital Limited	LIN-LIN ZHOU 控制的企业	Investment Holdings	境外 SPV, 无财务数据			
	Principle Capital Advisors Limited	LIN-LIN ZHOU 控制的企业	股权投资管理	772.29 万美元	72.45 万美元	324.29 万美元	122.74 万美元
	Principle Capital Fund IV GP, Ltd.	LIN-LIN ZHOU 控制的企业	股权投资基金运营	境外 SPV, 无财务数据			
	Principle Capital Associates IV, L.P	LIN-LIN ZHOU 控制的企业	股权投资	2,501.40 万美元	2,501.40 万美元	-	-2.62 万美元
	Principle Capital Fund IV L.P	LIN-LIN ZHOU 控制的企业	股权投资基金	42,216.37 万美元	42,186.85 万美元	-	9,520.51 万美元
	Ai Automation Limited	LIN-LIN ZHOU 控制的企业	Investment Holdings	境外 SPV, 无财务数据			
	Trophy Imaging Technology Co., Ltd.	LIN-LIN ZHOU 控制的企业	Investment Holdings	境外 SPV, 无财务数据			
	Trophy Imaging Technology (Hong Kong) Co., Limited	LIN-LIN ZHOU 控制的企业	Investment Holdings	3,624.12 万美元	556.79 万美元	-	-0.01 万美元

类别	关联企业名称	关联关系	主营业务	2021 年/2021 年 12 月 31 日			
				总资产	净资产	营业收入	净利润
	Asia Refrigeration Holdings Limited	LIN-LIN ZHOU 控制的企业	Investment Holdings	境外 SPV，无财务数据			
	Ocean Semiconductor Co., Ltd.	LIN-LIN ZHOU 控制的企业	Investment Holdings	境外 SPV，无财务数据			
	Asia Refrigeration Holdings (HK) Limited	LIN-LIN ZHOU 控制的企业	Investment Holdings	3,516.02 万美元	834.48 万美元	-	0.00 万美元
	Ocean Semiconductor PTE. LTD	LIN-LIN ZHOU 控制的企业	Investment Holdings	境外 SPV，无财务数据			
	Ocean Substrates PTE. LTD	LIN-LIN ZHOU 控制的企业	Investment Holdings	境外 SPV，无财务数据			
	Venus 2020 Holding Limited	LIN-LIN ZHOU 控制的企业	股权投资管理	境外 SPV，无财务数据			
	Venus 2020 (HK) Limited	LIN-LIN ZHOU 控制的企业	股权投资管理	1,286.90 万美元	0.00 万美元	-	-
	Jupiter 2020 Holding Limited	LIN-LIN ZHOU 控制的企业	股权投资管理	境外 SPV，无财务数据			
	Jupiter 2020 (HK) Limited	LIN-LIN ZHOU 控制的企业	股权投资管理	4,245.51 万美元	-0.01 万美元	-	-0.01 万美元
	Taurus 2020	LIN-LIN ZHOU 控制的	股权投资管理	境外 SPV，无财务数据			

类别	关联企业名称	关联关系	主营业务	2021 年/2021 年 12 月 31 日			
				总资产	净资产	营业收入	净利润
	Holding Limited	企业					
	Taurus 2020 (HK) Limited	LIN-LIN ZHOU 控制的企业	股权投资管理	1,510.00 万美元	56.48 万美元	-	56.48 万美元
	上海孜宸投资管理有限公司	陈岩控制并任执行董事	投资管理、资产管理	0.14	0.14	-	-
	温州华明资产评估有限公司	陈志刚控制并任执行董事兼总经理	企业整体评估, 单项评估 (房地产、机器设备、流动资产、无形资产)	1,312.92	171.83	489.44	33.21
	温州东晟企业管理顾问有限公司	陈志刚控制并任执行董事兼总经理	社会经济咨询服务	300.00	-	-	-
	杭州中公会会计师事务所有限公司	陈志刚控制并任执行董事兼总经理	注册会计师业务	656.63	17.41	111.39	17.41
	温州华明企业管理顾问有限公司	陈志刚控制的企业	社会经济咨询服务	318.44	23.64	114.59	9.38
	上海谱润	尹锋控制并任董事、总经理	股权投资管理	16,394.76	11,332.39	1,842.85	3,088.35
	上海谱润泓优股权投资管理有限公司	尹锋控制并任执行董事	股权投资管理	4,536.07	3,669.70	-	1,110.16
	上海谱润创业投资合伙企业 (有限合伙)	尹锋控制的企业	股权投资基金	137,315.36	133,625.94	-	41,954.88
	上海谱润股权投资企业 (有限合伙)	尹锋控制的企业	股权投资基金	713.81	713.81	-	-2.48

类别	关联企业名称	关联关系	主营业务	2021 年/2021 年 12 月 31 日			
				总资产	净资产	营业收入	净利润
	上海谱润二期股权投资合伙企业（有限合伙）	尹锋控制的企业	股权投资基金	4,536.88	4,536.88	-	1,711.56
	上海谱润四期股权投资合伙企业（有限合伙）	尹锋控制的企业	股权投资基金	33,725.53	33,725.53	-	2,952.40

注 1：除温州晨曦、温州华明资产评估有限公司、上海谱润和上海谱润泓优股权投资管理有限公司外，其他关联企业以上财务数据未经审计。

（二）说明上述企业在资产、人员、办公场地、财务系统、采购和销售渠道、技术、客户、供应商等方面与发行人是否存在重合、共用等影响发行人独立性的情形

发行人与上述关联企业在资产、人员、技术、办公场地、财务系统、采购和销售渠道方面相互独立，不存在重合、共用等情形，主要客户、主要供应商不存在重合，不存在影响发行人独立性的情形。

（三）上述企业与发行人客户、供应商及其关键岗位人员是否存在关联关系、资金或业务往来，是否存在为发行人分担成本支出及费用的情形。

上述关联企业与发行人主要客户、主要供应商及其关键岗位人员不存在关联关系、资金或业务往来，不存在为发行人分担成本支出及费用的情形。

二、结合关联交易具体情况，分类汇总说明关联交易的必要性、定价公允性、是否持续，是否对发行人独立性构成重大不利影响，是否存在未来减少关联交易的具体措施。

报告期内，发行人主要经常性关联交易具体情况分类汇总说明如下：

交易类别	关联方	交易内容	必要性	定价公允性	是否持续	是否对发行人独立性构成重大不利影响	是否存在未来减少关联交易的具体措施
关联采购	温州优涂防松科技有限公司	委托加工	涂胶为发行人生产的非核心工序，附加值较低，同行业公司一般都将此工序委外加工，因此发行人向温州优涂采购涂胶服务符合行业惯例。此外，温州优涂的经营场地距发行人较近，便于外协加工产品的运输，可减少运输成本。因此，发行人向温州优涂采购外协加工服务具备合理性和必要性。	参考同类加工业务的市场价格确定，交易价格具备公允性。	是，优涂股权转让后12个月后已不属于关联方，后续交易不属于关联交易。	否	优涂股权转让后12个月后已不属于关联方，后续交易不属于关联交易
	温州华跃塑胶制品有限公司	委托加工、材料、模具采购	发行人向华跃塑胶主要采购塑料卡扣、衬套等塑料件和少量塑料件模具，作为部分紧固件或锁具产品中的辅助组成部分，为非关键原材料。发行人业务初期聚焦主要生产工序，对外采购塑料件。同时出于业务协同便利，发行人一并委托华跃塑胶提供包塑销轴、组合螺母等产品的注塑加工处理，符合行业惯例。因此，发行人向华跃塑胶采购塑料件、外协加工服务具备合理性和必要性。	参考同类产品和服务市场价格确定采购价格，交易价格具备公允性。	否，发行人于2020年12月购买了华跃塑胶的经营性资产，收购完成后，华跃塑胶已无实际生产经营，已于2021年11月注销。	否	关联方已注销
	温州九创机车零部件有限公司	委托加工、材料采购	为缓解临时性产能不足，发行人将少量附加值较低、复杂度较低的产品的冷镦加工工序委托给温州九创加工，符合行业惯例。此外，温州九创的经营场地与发行人距离较近，便于外协加工产品的运输，可减少运输成本。因此，发行人向温州九创采购外协服务具备合理性和必要性。	参考温州当地同类加工业务的市场价格确定，交易价格具备公允性。	否，发行人于2020年12月购买了温州九创的经营性资产，收购完成后，温州九创已无实际生产经营，与发行	否	关联方已注销

交易类别	关联方	交易内容	必要性	定价公允性	是否持续	是否对发行人独立性构成重大不利影响	是否存在未来减少关联交易的具体措施
					人的相关交易不再发生，并于2022年3月注销。		
	重庆远鼎文化传播有限公司	仓储服务、委托研发	重庆远鼎是发行人实际控制人以曾敏的名义设立的公司，聘请曾敏代其管理经营。西南地区属于发行人重点发展区域，考虑发行人经营场所较西南地区较远且公司人员数量有限，为了更高效、及时地满足客户的需求，实际控制人设立重庆远鼎并为发行人提供采购仓储和委托研发服务，具备合理性和必要性。	采购价格以成本加成的方式确定，交易价格具备公允性。	否，2020年起，发行人与重庆远鼎已无相关交易发生，重庆远鼎已于2021年1月注销。	否	关联方已注销
	温州华屹紧固件有限公司	委托加工、材料采购	温州华屹与发行人距离较近，发行人为满足临时性生产需要向温州华屹零星采购，金额较小，具备合理性和必要性。	参考同类产品和服务市场价格确定采购价格，交易价格具备公允性。	否，温州华屹已于2022年5月注销。	否	关联方已注销
	温州华瀚汽车紧固件有限公司	材料采购	温州华瀚与发行人距离较近，发行人为满足临时性生产需要向温州华瀚零星采购，金额较小，具备合理性和必要性。	参考同类产品市场价格确定采购价格，交易价格具备公允性。	否，零星采购经规范后不再发生。	否	经发行人规范后不再发生
关联销售	温州华瀚汽车紧固件有限公司	水电费、销售产品	2020年和2021年，温州华瀚租赁发行人原子公司温州华远的部分厂房用于生产经营，发行人按照实际耗用量向其收取水电费。此外，2019年和2020年，发行人曾向温州华瀚销售少量紧固件产品，主要系温州华瀚由于自身的部分临时性、小批量订单不便于排产，而发行人具有其所需的相关产品，因此温州华瀚向发行人采购并对外销售，具备合理性。	水电费价格以自来水公司和电力公司实际收取的水费和电费价格为依据，定价公允。产品销售参考同类产品市场价格确定，定价公允。	否，发行人募投项目建成后将搬至自有场地，水电费交易将不再发生，其他零星销售经规范后不再发生。	否	发行人募投项目建成后将搬至自有场地，水电费交易将不再发生，其他零星销售经规范后不再发生
	温州华跃塑胶制品有限	水电费、销	2019年和2020年，华跃塑胶租赁发行人原子公司温州华远的部分厂房用于生产经营，发行	水电费价格以自来水公司和电力公司	否，发行人于2020年12月购	否	关联方已注销

交易类别	关联方	交易内容	必要性	定价公允性	是否持续	是否对发行人独立性构成重大不利影响	是否存在未来减少关联交易的具体措施
	公司	售产品、辅材	人按照实际耗用量向其收取水电费。此外，2019年和2020年，发行人曾向华跃塑胶出售少量注塑用的辅料及少量试验样品，具备合理性。	实际收取的水费和电费价格为依据，定价公允。 产品和辅材销售参考同类产品市场价格确定，定价公允。	买了华跃塑胶的经营性资产，收购完成后，华跃塑胶已无实际生产经营，已于2021年11月注销。		
	重庆九创机车零部件有限公司	销售产品	仅2020年零星销售少量试验样品，用于对其自身产品的开发和试验，金额较小，经发行人规范后不再发生。	参考同类产品市场价格确定，交易价格具备公允性	否	否	经发行人规范后不再发生
	温州九创机车零部件有限公司	销售产品	仅2020年零星销售少量试验样品，用于对其自身产品的开发和试验，金额较小，经发行人规范后不再发生。	参考同类产品市场价格确定，交易价格具备公允性	否，发行人于2020年12月购买了温州九创的经营性资产，收购完成后，温州九创已无实际生产经营，与发行人的相关交易不再发生，并于2022年3月注销。	否	关联方已注销
关联租赁	华跃塑胶、温州华瀚	租赁厂房（关联方为承租方）	报告期内，华跃塑胶、温州华瀚因生产经营需要承租发行人原子公司温州华远的部分厂房，具备合理性和必要性。	租赁价格与其他无关联第三方租赁的价格无明显差异，租赁价格具备公允性。	否，2021年6月，发行人已出售温州华远100%股权，发行人的上述关联租赁行为不再发生。	否	已不存在租赁关系
	温州华远	租赁厂房	报告期内，2021年发行人将原子公司温州华远转出，在募投项目建设完成前，发行人及其子	租赁价格与其他无关联第三方租赁的	否，发行人募投项目建成后将搬	否	发行人募投项目建成后将搬

交易类别	关联方	交易内容	必要性	定价公允性	是否持续	是否对发行人独立性构成重大不利影响	是否存在未来减少关联交易的具体措施
		(关联方为出租方)	公司继续租用温州华远的厂房土地，具备合理性和必要性。	价格无明显差异，租赁价格具备公允性。	至自有场地，不再租赁温州华远场地。		至自有场地，不再租赁温州华远场地

总体而言，报告期内，发行人关联交易具有合理的商业背景，定价公允，对发行人独立性不构成重大不利影响。

三、结合报告期内财务不规范的主要内容，说明相关背景和原因、是否合法合规及整改情况，财务内控制度是否健全并有效执行。

报告期内，发行人主要财务不规范情况如下：

（一）关联方资金拆借

1、基本情况

报告期内，发行人与关联方之间的资金拆借情况如下：

单位：万元

资金拆出方	资金拆入方	2019年1月1日资金拆借余额	2019年度		2020年度		2021年度		2021年12月31日资金拆借余额
			拆入方借入资金	拆入方归还资金	拆入方借入资金	拆入方归还资金	拆入方借入资金	拆入方归还资金	
浙江华远	温州晨曦	10.40	42.12	52.52	25.00	-	-	25.00	-
浙江华远	大成怡和	-	1.50	-	-	1.50	-	-	-
浙江华远	华悦融创	-	15.00	15.00	-	-	-	-	-
浙江华远	温州诚吾	-	0.50	-	-	0.50	-	-	-
浙江华远、浙江华悦	陈锡颖	300.00	1,045.00	1,345.00	-	-	-	-	-
关联方占用发行人资金小计		310.40	1,104.12	1,412.52	25.00	2.00	-	25.00	-
姜肖斐、尤小平	浙江华远、浙江华悦、浙江华瓯	2,521.14	576.05	1,625.26	-	1,471.94	-	-	-
尤成武、戴少微	浙江华远、浙江华悦、浙江华瓯、温州华远	332.20	300.00	632.20	-	-	-	-	-
刘时权	浙江华悦	1,797.81	17.33	5.22	-	1,809.92	-	-	-
发行人占用关联方资金小计		4,651.15	893.38	2,262.67	-	3,281.86	-	-	-

2、相关背景和原因

报告期内，部分关联方因自身资金周转原因，向发行人及其子公司借入资金。因资金拆借时间较短，发行人未计提利息。

报告期初，发行人存在对实际控制人及其配偶以及刘时权未偿还的股东借款。原因是，浙江华远和浙江华悦报告期外因业务发展和经营所需，向姜肖斐、

戴少微和刘时权借款，尚未全部归还形成。

3、是否合法合规及整改情况

发行人对报告期内的资金拆借进行了积极整改，截至 2021 年 5 月末，发行人关联资金拆借已清理完毕，此后未再发生。

（二）个人卡交易

1、基本情况

报告期内，发行人存在通过员工或员工亲属的个人卡对外收付款项的情况。上述个人卡由发行人财务人员统一管理，同发行人账户一并进行内控管理，在使用过程中不存在公私混用的情形。

报告期内，根据资金用途分类，发行人个人卡资金使用情况如下：

（1）经营性项目

发行人使用上述个人卡账户从事经营性项目收付款，具体明细如下：

单位：万元

项目		2021 年度	2020 年度	2019 年度
资金流入	租金水电费收入	-	3.75	636.63
	出售资产及废品收入	-	-	166.38
	归还备用金暂借款及退还费用	-	0.04	120.49
	理财产品赎回及利息收入	0.02	11.31	57.52
	销售商品提供劳务收入	-	-	23.84
	其他转入	-	3.82	2.90
	合计	0.02	18.93	1,007.76
资金流出	取现或转账存入公司	8.10	15.04	265.89
	备用金及费用支出	0.00	0.01	145.06
	申购理财产品	-	-	48.27
	职工薪酬支出	-	-	43.93
	退还租金水电费废品收入	-	-	17.86
	采购商品及劳务支出	-	-	10.55
	其他转出	-	3.82	2.90

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
合计	8.10	18.86	534.45

注：发行人已于 2020 年 6 月起停止了全部个人卡交易，上表中 2021 年的资金流入系个人卡内的利息收入，资金流出系个人卡销户取现存入公司及个人卡的短信费和年费。

（2）非经营性项目

发行人使用上述个人卡账户从事非经营性项目收付款，具体明细如下：

单位：万元

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
与关联方相关的往来款转入	-	-	463.32
与关联方相关的往来款转出	-	-	962.62

2、相关背景和原因

报告期内，发行人使用上述个人卡的主要背景原因如下：

（1）发行人为了方便员工报销以及备用金、暂借款的支取，以个人卡作为公司现金卡进行管理；

（2）公司的极少部分客户和供应商是当地一些个体工商户，出于交易便利和交易习惯，通过个人卡收支货款等；

（3）租赁发行人厂房的部分企业的规模较小，出于其自身交易便利和交易习惯，由相应企业经营管理人的个人账户向发行人个人卡支付租金；

（4）部分高级管理人员及核心骨干的薪酬水平较高，出于兼顾公司不同资历和工作分工的员工之间心理感受考虑，公司通过个人卡向少部分员工发放薪酬。

3、是否合法合规及整改情况

针对上述内控不规范情况，发行人进行了积极的整改：

（1）停止使用并注销个人卡：发行人已于 2020 年 6 月起停止了全部个人卡交易。截至 2021 年 9 月末，个人卡已全部注销，款项余额已全部转入公司对公账户或取现销户归为公司库存现金。

(2) 个人卡业务还原：发行人、申报会计师和保荐机构全面梳理、复核了个人卡相关事项涉及的款项入账情况。截至 2021 年 9 月末，通过个人卡发放薪酬的员工已自行补缴了个人所得税，且公司已补缴了个人卡涉及的增值税和企业所得税。

(3) 发行人及其控股股东、实际控制人已出具承诺：“报告期内，除上述个人卡外，无其他个人银行账户由浙江华远控制并用于浙江华远经营的情形。发行人未新增其他个人卡交易，不会再出现利用体外账户与浙江华远开展与经营相关的交易事项。”。

(三) 转贷

1、转贷基本情况

报告期内，发行人存在通过母子公司、供应商转贷的情形，情况如下：

公司名称	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	贷款资金 转回频率 (笔)	转 贷 金 额 (万元)	贷款资金 转回频率 (笔)	转贷金额 (万元)	贷款资金 转回频率 (笔)	转贷金额 (万元)
浙江华远	7	4,901.00	2	1,000.00	-	-
浙江华悦	1	700.00	3	996.00	2	1,500.00
合计	8	5,601.00	5	1,996.00	2	1,500.00

报告期内，发行人及部分控股子公司发生的转贷行为具体如下：

单位：万元

贷款方	贷款银行	母子公司或供应 商名称	贷款金额	贷款结清时间
浙江华悦	招商银行	浙江华远	1,000.00	2020.04.09
浙江华悦	招商银行	浙江华远	500.00	2020.01.03
浙江华悦	招商银行	浙江华远	96.00	2020.01.21
浙江华悦	招商银行	浙江华远	400.00	2020.02.05
浙江华悦	招商银行	浙江华远	500.00	2021.05.12
浙江华远	中国工商银行	浙江华瓯	500.00	2021.04.02
浙江华远	中国工商银行	浙江华瓯	500.00	2021.04.02

贷款方	贷款银行	母子公司或供应商名称	贷款金额	贷款结清时间
浙江华远	温州民商银行	浙江华悦	1,100.00	2021.03.03
浙江华远	中国工商银行	浙江华悦	951.00	2021.07.01
浙江华悦	招商银行	浙江华远	700.00	2021.10.26
浙江华远	民生银行	浙江华瓯	330.00	2021.11.05
浙江华远	民生银行	温州大通	340.00	2021.11.05
浙江华远	民生银行	温州大通	350.00	2021.11.26
浙江华远	宁波银行	浙江华瓯	1,000.00	2021.09.16
浙江华远	民生银行	格威特实业	830.00	2021.11.05

2、相关背景和原因

报告期内，公司经营业绩增长和购买固定资产显著增加了对资金的需求，因此发行人向商业银行借款。由于部分商业银行向民营企业发放流动资金贷款时要求采用受托支付形式，且受托支付通常以单笔大额资金支付方式为主，与发行人支付采购款等资金需求不匹配。因此，为满足贷款银行对受托支付的要求，发行人及部分控股子公司通过母子公司和供应商转贷集中取得流动资金贷款后，根据实际经营需求分批逐步使用。

3、是否合法合规及整改情况

公司已向银行归还全部转贷借款，转贷行为相应贷款合同已到期履行完毕，公司已按期归还贷款本息并如约履行其他合同义务，未对贷款银行及发行人造成损失或其他不利影响，并取得了相关贷款银行关于未损害银行权益、不存在纠纷的证明。发行人报告期内的转贷行为已得到整改和规范，整改完毕后已不再通过转贷形式收取银行贷款。

针对转贷，发行人已通过停止转贷行为、完善内控制度、加强资本市场守法合规培训等措施进行了整改，同时发行人及其实际控制人、控股股东已出具承诺：“发行人通过转贷取得银行贷款用于满足生产经营的货币资金需求，不以非法占有为目的，未损害发行人利益，没有对发行人造成损失。发行人已通过改进制度、加强内控等方式积极整改，已不存在不规范行为。未新增其他转贷情况，不会再发生转贷行为。”

（四）以现金形式支付分红款

1、基本情况

报告期内，发行人存在以现金形式支付实际控制人姜肖斐和尤成武 2018 年度分红款的情形，支付方式为 2019 年分批取现支付，金额为 368.70 万元。

2、相关背景和原因

2018 年下半年，公司计划 2019 年开始启动引入外部机构投资者的工作，考虑到公司历史上一直处于盈余资金滚动投入的状态，多年未进行过分红，2018 年 12 月，发行人股东作出决定，对截至 2018 年公司未分配的部分滚存利润予以分配。同时，出于避税的考虑本次分红采取现金的方式支付。因公司处于业务发展阶段，为平衡经营性资金需求，因此于 2019 年分批取现支付。

3、是否合法合规及整改情况

针对以现金形式支付分红款，发行人积极规范现金管理制度，培训财务人员现金使用要求，严禁违规现金借支。分红款支付完成后，未出现违规取现行为。同时，规范和强化实际控制人纳税意识，实际控制人姜肖斐和尤成武已于 2022 年 1 月补缴完成相应分红导致的个人所得税。

根据国家税务总局温州经济技术开发区税务局于 2022 年 1 月 6 日出具的《证明》，发行人在 2019 年 1 月 1 日起至证明开具之日止，“不存在已申报未缴纳的税费，未发现因重大违反税收法律、法规、规章和规范性文件的行为，受到我局行政处罚的情形”。

根据国家税务总局温州经济技术开发区税务局于 2022 年 6 月 9 日出具的《证明》，截至 2022 年 6 月 8 日，经税务金三系统查询，浙江华远、温州晨曦未发现未缴税款信息。

（五）财务内控制度是否健全并有效执行

报告期内，公司财务内控不规范情形的发生不属于主观故意或者恶意行为，不构成重大违法违规。同时，公司已经采用了纠正不当行为、改进制度、加强内控等方式对上述财务内控不规范情形进行积极整改。经过整改，发行人内控制度

已经合理、正常运行并持续有效，发行人未再出现上述内控不规范情形，不存在内部控制不能有效执行之情形。

综上所述，报告期内发行人存在的上述财务内控不规范情形不属于主观故意或者恶意行为，不构成重大违法违规，上述财务内控不规范情形已经整改完毕，相关内控健全有效，不构成本次首发上市的障碍。

四、结合报告期内注销或转让的主要关联企业情况，说明注销或转让前是否存在违法违规情形，注销或转让后人员、资产处置情况，受让方基本情况及与发行人及其实际控制人、客户、供应商等是否存在关联关系、股权代持或其他未披露的资金业务往来，是否存在历史关联方继续交易情况。

（一）结合报告期内注销或转让的主要关联企业情况，说明注销或转让前是否存在违法违规情形，注销或转让后人员、资产处置情况，受让方基本情况

1、报告期内注销的主要关联企业情况及注销后人员、资产处置情况

报告期内，注销的主要关联企业相关情况如下：

序号	关联方名称	关联关系	注销前主营业务	注销原因	人员处置情况	资产处置情况
1	浙江塑度	发行人曾经的控股子公司，已于2021年11月注销	未实际开展经营业务	未实际开展经营业务	未开展经营，不涉及人员处置	未开展经营，不涉及资产处置
2	温州泰名汽车零部件有限公司	姜肖斐曾持股60%并任经理、执行董事，已于2020年8月注销	未实际开展经营业务	未实际开展经营业务	未开展经营，不涉及人员处置	未开展经营，不涉及资产处置
3	重庆远鼎文化传播有限公司	实际控制人实际控制的其他企业，已于2021年1月注销	物流服务、仓储、技术研发	为规范和减少关联交易	人员由浙江华远重庆分公司承接	剩余资产金额极小，部分赠予员工，部分出售给无关联第三方
4	温州九创汽车零部件有限公司	姜肖斐之弟姜肖通曾持股60%，已于2020年9月转让退出，并于2022年3月注销	外协加工，及紧固件生产和销售	为避免同业竞争和减少关联交易	部分人员遣散，部分人员由浙江华远承接	主要设备出售给浙江华远
5	温州华跃塑胶制品有限公司	尤成武之弟尤成都实际控制的企业，已于2021年11月注销	生产汽车塑料配件	为规范和减少关联交易	部分人员遣散，部分人员由浙江华远承接	主要设备出售给浙江华远
6	温州华弘塑料制品有限公司	尤成武弟弟的配偶胡丽华曾持股100%并任执行董事	生产汽车塑料配件	业务同温州华跃塑胶制品有限公司	相关人员由华跃塑胶承接	相关资产由华跃塑胶承接

序号	关联方名称	关联关系	注销前主营业务	注销原因	人员处置情况	资产处置情况
		事兼经理，已于2019年12月注销		合并		
7	温州华屹紧固件有限公司	姜肖斐之兄姜肖光持股35%，姜肖光之子姜琛持股65%，已于2022年5月注销	紧固件，摩托车标准件	为避免同业竞争和减少关联交易	人员遣散	出售给无关联第三方
8	温州诚吾投资管理合伙企业（有限合伙）	朱孝亮曾持有20%的出资额、尤成武的父亲尤昌弟曾持有40%的出资额，已于2021年1月注销	未实际开展经营业务	未实际开展经营业务	未开展经营，不涉及人员处置	未开展经营，不涉及资产处置
9	瑞安市华远标准件厂重庆经营部	温州市华誉物业管理服务经营部之分支机构，已于2020年12月注销	未实际开展经营业务	未实际开展经营业务	多年未开展经营，不涉及人员处置	多年未开展经营，不涉及资产处置
10	浙江小程出行科技有限公司	陈锡颖持股40%，已于2022年1月注销	未实际开展经营业务	未实际开展经营业务	未开展经营，不涉及人员处置	未开展经营，不涉及资产处置
11	上海珺宝菲馨文化传播有限公司	LIN-LIN ZHOU 的配偶王珺持股36%并任董事，已于2019年5月注销	未实际开展经营业务	未开展业务，处于停业状态	不涉及人员处置	不涉及资产处置
12	上海瑞兴璞健康科技有限公司	LIN-LIN ZHOU 的配偶王珺持股49%，已于2020年11月注销	未实际开展经营业务	未开展业务，处于停业状态	不涉及人员处置	不涉及资产处置
13	温州国纲法律事务咨询有限公司	黄品旭持股80%，已于2020年4月注销	法律咨询	未实际开展经营业务	未开展经营，不涉及人员处置	未开展经营，不涉及资产处置
14	温州玉衡企业管理合伙企业（有限合伙）	游洋任执行事务合伙人，已于2021年12月注销	原为浙江华远员工持股平台，未开展实际经营	未实际开展经营业务	未开展经营，不涉及人员处置	未开展经营，不涉及资产处置
15	深圳金材商业保理有限公司	尹锋曾任董事长，已于2020年7月注销	未实际开展经营业务	未开展业务处于停业状态	不涉及人员处置	不涉及资产处置
16	深圳迈拓商业保理有限公司	尹锋曾任董事长，已于2020年7月注销	未实际开展经营业务	未开展业务处于停业状态	不涉及人员处置	不涉及资产处置
17	CIMS Holding Limited	LIN-LIN ZHOU 曾经控制，已于2021年6月注销	拟作为股权收购平台，未实际开展业务	未开展业务处于停业状态	未开展经营，不涉及人员处置	未开展经营，不涉及资产处置

2、报告期内转让的主要关联企业情况及转让后人员、资产处置情况，受让方基本情况

报告期内，转让的主要关联企业相关情况如下：

序号	关联方名称	关联关系	转让前主营业务	转让原因	受让方情况	人员处置情况	资产处置情况
1	温州优涂防松科技有限公司	姜肖斐之配偶尤小平曾持股32.50%，已于2019年7月转让给姜琛（由林小丹代持），姜琛于2021年3月转出给无关联第三方姜裕堤	紧固件防松加工	为规范和减少关联交易	2019年7月转让的受让方为林小丹（实际系替姜琛代持）；2021年3月转让的受让方为姜裕堤 ¹ ，系无关联关系第三方	人员存续	资产存续
2	温州九创机车零部件有限公司	姜肖斐之弟姜肖通曾持股60%，已于2020年9月转让退出，并于2022年3月注销	外协加工及制造销售，主要生产紧固件	为避免同业竞争和减少关联交易	受让方郑存回，系无关联关系第三方	部分人员遣散，部分人员由浙江华远承接	主要设备出售给浙江华远
3	温州华瀚汽车紧固件有限公司	尤成武之父尤昌弟曾持股40%，尤成武之兄尤寅龙曾持股10%，已于2019年2月转让退出	紧固件，以汽车重卡为主	为避免同业竞争和减少关联交易	受让方王威翔，系无关联关系第三方	人员存续	资产存续
4	上海善索智能科技有限公司	吴萍的配偶吕岳持股100%并任执行董事，已于2019年11月转让退出并辞任	工业自动化行业产品研发，生产和销售	优化股权结构	受让方吴建民，系无关联关系第三方	转让前后无变化	转让前后无变化
5	上海峥索企业管理咨询合伙企业（有限合伙）	吴萍的配偶吕岳持股40%，已于2019年7月转让退出	企业管理咨询，商务信息咨询服务	优化股权结构	受让方屠晓，系无关联关系第三方	转让前后无变化	转让前后无变化
6	温州长江汽车科技有限公司	曾用名“温州华远控股有限公司”，发行人曾持有其100%的股份，已于2021年6月转让退出	土地及厂房的租赁业务	土地及厂房租赁业务剥离	温州长江汽车电子有限公司，系无关联关系第三方	部分人员入职浙江华远，部分人员遣散	资产存续
7	湖南清尔康生物科技有限公司	黄品旭曾经控制的企业，已于2021年5月退出	生物制品、保健品的研发	专利技术剥离，以股权转让方式转让知识产权	受让方刘中华、李双莲为无关联第三方	人员遣散	资产存续
8	宁波耀润股权投资管理合伙企业（有限合	尹锋曾经控制的企业，已于2022年2月转让退出	股权投资管理及相关信息咨	康代员工股权激励平台解锁	受让方汤建蕾为康代员工代表、人力资源	人员存续	资产存续

序号	关联方名称	关联关系	转让前主营业务	转让原因	受让方情况	人员处置情况	资产处置情况
	伙)		询服务		总监, 系无关联关系第三方		
9	宁波仁禧股权投资管理合伙企业(有限合伙)	尹锋曾经控制的企业, 已于 2022 年 2 月转让退出	股权投资管理及相关信息咨询服务	康代员工股权激励平台解锁		人员存续	资产存续
10	CIMS Hong Kong Co., Limited	LIN-LIN ZHOU 曾经控制的企业, 已于 2022 年 1 月转让退出	苏州康代智能科技有限公司境外(除美国)销售平台	作为苏州康代智能的全资子公司, 随苏州康代智能一并转让	仍为苏州康代智能全资子公司	人员存续	资产存续
11	CIMS Tech Israel Co., Ltd	LIN-LIN ZHOU 曾经控制的企业, 已于 2022 年 1 月转让退出	苏州康代智能科技有限公司股份有限公司海外研发中心	作为苏州康代智能的全资孙公司, 随苏州康代智能一并转让	仍为苏州康代智能全资孙公司	人员存续	资产存续
12	CIMS Korea Co., Ltd	LIN-LIN ZHOU 曾经控制的企业, 已于 2022 年 1 月转让退出	苏州康代智能科技有限公司股份有限公司韩国服务中心	作为苏州康代智能的全资孙公司, 随苏州康代智能一并转让	仍旧为苏州康代智能全资孙公司	人员存续	资产存续
13	CIMS USA Inc.	LIN-LIN ZHOU 曾经控制的企业, 已于 2022 年 1 月转让退出	苏州康代智能科技有限公司股份有限公司美国销售平台、服务中心	作为苏州康代智能的全资孙公司, 随苏州康代智能一并转让	仍旧为苏州康代智能全资孙公司	人员存续	资产存续
14	康代科技股份有限公司	LIN-LIN ZHOU 曾经控制的企业, 已于 2022 年 1 月转让退出	苏州康代智能科技有限公司股份有限公司台湾地区服务中心	作为苏州康代智能的全资孙公司, 随苏州康代智能一并转让	仍旧为苏州康代智能全资孙公司	人员存续	资产存续

注 1: 具体情况参见本小题回复之“(二) 受让方与发行人及其实际控制人、客户、供应商等是否存在关联关系、股权代持或其他未披露的资金业务往来”。

3、注销或转让前是否存在违法违规情形

根据相关关联方的书面确认, 并经查询行政处罚文书网、国家企业信用信息公示系统、关联企业所在地主要政府管理部门等网站, 报告期内注销或转让的上述关联企业注销或转让前不存在违法违规情形。

(二) 受让方与发行人及其实际控制人、客户、供应商等是否存在关联关系、股权代持或其他未披露的资金业务往来

1、受让方与发行人及其实际控制人、客户、供应商等是否存在关联关系

报告期内，上述受让方中，姜琛系发行人实际控制人姜肖斐之兄姜肖光之子；林小丹系发行人前员工，于 2018 年自发行人处离职，目前为浙江格威特的员工。

除此之外，受让方与发行人及其实际控制人、主要客户、主要供应商等不存在其他关联关系。

2、受让方与发行人及其实际控制人、客户、供应商等是否存在股权代持

报告期内，上述受让方中，温州优涂 2019 年 7 月股权转让的受让方林小丹持有温州优涂的股份实际为替姜琛代持，2021 年 3 月姜琛已将其通过林小丹持有的温州优涂全部股份转让给无关联第三方姜裕堤。此外，林小丹作为浙江格威特的员工，曾代陈丽华夫妇持有浙江格威特的股权，相关股份代持已还原。

除此之外，受让方与发行人及其实际控制人、主要客户、主要供应商等不存在其他股权代持情形。

3、受让方与发行人及其实际控制人、客户、供应商等是否存在其他未披露的资金业务往来

报告期内，上述受让方中，姜琛、林小丹、姜裕堤与发行人及其实际控制人存在资金业务往来，具体情况如下：

(1) 姜琛

姜琛系发行人实际控制人姜肖斐之兄姜肖光之子，报告期内姜琛与姜肖斐、尤小平存在资金往来如下：

单位：万元

姓名	日期	金额	方向	摘要	交易对手	原因解释
姜肖斐	2019/11/5	152.00	流入	转支	姜琛	温州市华誉物业管理服务经营部厂房 2019 年、2020 年租金
姜肖斐	2019/11/5	24.00	流出	转支	姜琛	租金打多了退回

尤小平	2019/1/25	6.50	流入	网银转账	姜琛	温州市华誉物业管理服务经营部厂房 2018 年租金
尤小平	2019/5/9	80.00	流入	网银转账	姜琛	温州市华誉物业管理服务经营部厂房 2018 年租金

(2) 林小丹

林小丹系发行人前员工，于 2018 年自发行人处离职。报告期内，林小丹与尤小平存在资金往来如下：

单位：万元

姓名	日期	金额	方向	摘要	交易对手	原因解释
尤小平	2020/8/27	21.00	流出	转支	林小丹	请林小丹代为换汇
尤小平	2020/9/14	32.50	流入	转存-股权转让款	林小丹	温州优涂股权转让款

(3) 姜裕堤

报告期内，发行人曾于 2021 年向姜裕堤控制的公司浙江瑞强汽车部件有限公司销售少量紧固件和模具，金额为 5.95 万元。

除上述情况外，报告期内，受让方与发行人及其实际控制人、主要客户、主要供应商等不存在其他未披露的资金业务往来，受让方主要客户、供应商与发行人主要客户、供应商不存在重合。

(三) 历史关联方继续交易情况

报告期内，公司的历史关联方中，温州优涂、温州华瀚存在由关联方转为非关联方后继续交易情况，发行人已在招股说明书中比照关联交易的要求持续披露了与历史关联方的继续交易情况，具体如下：

单位：万元

类别	关联方	关联方注销/转让时间	关联关系结束时间	交易内容	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
					金额	占比	金额	占比	金额	占比
关联采购	温州优涂防松科技有限公司	2019 年 7 月转让	2020 年 7 月	委托加工	423.62	1.35%	355.96	1.55%	217.26	1.24%

类别	关联方	关联方注销/转让时间	关联关系结束时间	交易内容	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
					金额	占比	金额	占比	金额	占比
	温州华瀚汽车紧固件有限公司	2019 年 2 月转让	2020 年 2 月	材料采购	3.88	0.01%	1.16	0.01%	5.74	0.03%
类别	关联方	关联方注销/转让时间	关联关系结束时间	交易内容	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
					金额	占比	金额	占比	金额	占比
关联销售	温州华瀚汽车紧固件有限公司	2019 年 2 月转让	2020 年 2 月	水电费、销售产品	21.82	0.05%	9.91	0.03%	8.77	0.03%
类别	关联方	关联方注销/转让时间	关联关系结束时间	关联方身份	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
					金额	占比	金额	占比	金额	占比
关联租赁	温州华瀚	2019 年 2 月转让	2020 年 2 月	承租方	48.46	0.11%	57.33	0.17%	-	-

由上表，发行人与温州华瀚的继续交易主要系温州华瀚租赁了发行人原子公司温州华远的场地，由此产生的租金和水电费，以及零星的材料采购和产品销售。其中，零星采购和销售经发行人规范后不再发生，发行人募投项目建成后将搬至自有场地，水电费交易亦将不再发生。

发行人与温州优涂的交易主要系涂胶服务采购，发行人在温州优涂股权转让成为非关联方后仍继续向其采购的原因主要系：温州优涂一直系发行人涂胶服务的主要供应商，其提供的涂胶服务质量稳定，能满足发行人业务需求，且其经营场地距发行人较近，便于外协加工产品的运输，可减少运输成本。因此，出于加工质量稳定性和减少运输成本的考虑，发行人仍将其作为涂胶服务主要供应商，并以市场公允价格继续向其采购，具备合理性。

五、请保荐人、申报会计师、发行人律师发表明确意见

（一）核查程序

针对上述事项，申报会计师履行了如下核查程序：

1、查阅发行人实际控制人及其亲属以及发行人董监高、持股 5%以上股东控制或投资的主要关联企业的工商登记资料、财务报表/审计报告、填写的调查问卷等资料，了解其股权结构、主营业务及主要产品、主要客户及供应商、独立性、关联关系、资金往来等情况；

2、访谈发行人管理层，了解报告期内关联交易的背景和原因，核查关联交易必要性，并结合可比市场价格、无关联第三方价格等，核查关联交易定价的公允性；

3、查阅发行人报告期内资金流水，访谈发行人财务负责人，核查报告期内财务不规范情形的背景原因及整改情况；取得转贷涉及贷款银行出具的不存在纠纷的声明；查阅温州晨曦的完税证明及国家税务总局温州经济技术开发区税务局出具的税务无违规证明；

4、通过行政处罚文书网（<http://cfws.samr.gov.cn/>）、国家企业信用信息公示系统（<http://www.gsxt.gov.cn/>）等公开渠道查询报告期内注销或转让的主要关联企业是否存在违法违规情况；

5、就报告期内注销或转让的主要关联企业，查阅律师法律意见书，取得律师获取的相关关联方填写的调查问卷，了解注销或转让后人员、资产处置情况，受让方关联关系情况等；

6、就报告期内转让的主要关联企业，查阅律师法律意见书，取得律师取得的转让方或受让方填写的调查问卷，了解受让方基本情况以及关联关系、资金业务往来等情况；核查发行人及其控股股东、实际控制人及其配偶、董事（不含外部董事）、监事（不含外部监事）、高级管理人员资金流水，核查与受让方是否存在资金往来情况。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、发行人实际控制人及其亲属以及发行人董监高、持股 5%以上股东控制或投资的主要关联企业在资产、人员、办公场地、财务系统、采购和销售渠道、技术、主要客户、主要供应商等方面与发行人不存在重合、共用等影响发行人独立性的情形，上述企业与发行人主要客户、主要供应商及其关键岗位人员不存在关联关系、资金或业务往来，不存在为发行人分担成本支出及费用的情形；

2、发行人报告期内关联交易具有合理的商业背景，定价公允，对发行人独立性不构成重大不利影响；

3、报告期内发行人财务内控不规范情形不属于主观故意或者恶意行为，不构成重大违法违规，不规范情形已经整改完毕，财务内控制度健全并有效执行；

4、报告期内注销或转让的主要关联企业在注销或转让前不存在违法违规情形；报告期内转让的关联企业的受让方中，温州优涂 2019 年 7 月股权转让的名义受让方林小丹存在替实际受让方姜琛代持情形，报告期内林小丹与尤小平存在资金往来，姜琛与姜肖斐、尤小平存在资金往来，姜裕堤控制的公司与发行人存在业务往来，均已在本回复中充分披露，除此之外，其他受让方与发行人及其实际控制人、主要客户、主要供应商等不存在关联关系、股权代持或其他未披露的资金业务往来；存在温州优涂作为历史关联方继续交易情况，已在招股书中充分披露。

九、请保荐人、申报会计师按照中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 54 的要求，说明对发行人、控股股东、实际控制人、发行人关联方、董监高、关键岗位人员及其关系密切人员等开立或控制的银行账户资金流水的核查情况，并说明资金流水的核查范围、异常标准及确定依据、核查程序、核查证据，结合上述资金流水核查情况就发行人内部控制是否健全有效、是否存在体外资金循环形成销售回款、承担成本费用的情形发表明确意见。

（一）资金流水的核查范围

保荐人、申报会计师对发行人资金流水核查范围为：发行人、发行人子公司、发行人控股股东、实际控制人及其配偶、内部董事、监事、高级管理人员、关键岗位人员、控股股东及实际控制人控制的其他企业报告期内（2019 年 1 月 1 日至 2021 年 12 月 31 日）的银行账户流水，包括报告期内注销的银行账户。具体情况如下：

1、法人主体

序号	核查对象类别	核查对象名称	核查账户数量	开户行数量
1	发行人	浙江华远汽车科技股份有限公司	28	14
2	发行人子公司	浙江华悦汽车零部件股份有限公司	8	4
3		浙江华瓯汽车零部件有限公司	3	3

序号	核查对象类别	核查对象名称	核查账户数量	开户行数量
4		广东华悦汽车零部件有限公司	2	1
5	曾经的全资子公司	温州长江汽车科技有限公司（已转让）	1	1
6	曾经的全资子公司	浙江塑度汽车零部件有限公司（已注销）	1	1
7	发行人控股股东	温州晨曦投资管理合伙企业（有限合伙）	1	1
8	控股股东、实际控制人控制的其他企业	温州华悦融创投资管理合伙企业（普通合伙）	1	1
9		温州大成怡和投资管理合伙企业（有限合伙）	1	1
10		温州天玑企业管理合伙企业（有限合伙）	1	1
合计			47	-

2、自然人主体

序号	核查对象类别	核查对象名称	核查账户数量	开户行数量	走访银行数量
1	发行人实际控制人、董事长	姜肖斐	18	11	18
2	发行人实际控制人、董事	尤成武	20	9	20
3	姜肖斐配偶	尤小平	17	10	18
4	尤成武配偶	戴少微	28	12	20
5	董事、董事会秘书	陈锡颖	17	9	20
6	董事、总经理	唐朋	8	4	19
7	监事	刘文艳	11	6	20
8	监事、主要销售人员	朱孝亮	8	5	19
9	财务负责人	陈世伟	10	6	19
10	副总经理	吴腾丰	8	7	19
11	副总经理	游洋	15	8	20
12	主要财务人员、前监事	黄跃华	14	7	19
13	出纳	朱潇潇	4	3	19
合计			178	—	—

3、是否需要扩大资金流水核查范围

保荐机构及申报会计师根据《首发业务若干问题解答》（2020年6月修订）问题54的要求，充分评估了发行人所处经营环境、行业类型、业务流程、规范

运作水平、主要财务数据水平及变动趋势等因素，对是否需要扩大资金流水核查范围审慎考虑，具体情况如下：

序号	核查事项	是否存在相关情形
1	发行人备用金、对外付款等资金管理存在重大不规范情形	否
2	发行人毛利率、期间费用率、销售净利率等指标各期存在较大异常变化，或者与同行业公司存在重大不一致	否
3	发行人经销模式占比较高或大幅高于同行业公司，且经销毛利率存在较大异常	否
4	发行人将部分生产环节委托其他方进行加工的，且委托加工费用大幅变动，或者单位成本、毛利率大幅异于同行业	否
5	发行人采购总额中进口占比较高或者销售总额中出口占比较高，且对应的采购单价、销售单价、境外供应商或客户资质存在较大异常	否
6	发行人重大购销交易、对外投资或大额收付款，在商业合理性方面存在疑问	否
7	董事、监事、高管、关键岗位人员薪酬水平发生重大变化	否
8	其他异常情况	否

经核查，发行人不存在以上需要扩大资金流水核查范围的情形。

（二）资金流水核查完整性

1、法人主体

对于发行人、发行人子公司、发行人控股股东、控股股东及实际控制人控制的其他企业等法人主体，保荐机构及申报会计师陪同相关人员现场获取已开立银行结算账户清单及银行对账单，将获取的已开立银行结算账户清单与银行对账单进行核对，交叉复核银行流水中的交易对手信息，核查是否存在未提供的银行账户，进一步确认所提供账户的完整性。

2、自然人主体

对于实际控制人及其配偶、内部董事、监事、高级管理人员、关键岗位人员等自然人主体，保荐机构及申报会计师陪同当事人前往当地 6 家全国性银行（中国银行、中国农业银行、中国工商银行、中国建设银行、交通银行、中国邮政储蓄银行）；9 家股份制银行（招商银行、兴业银行、浦发银行、中信银行、平安银行、民生银行、光大银行、浙商银行、华夏银行）；3 家浙江地方性银行（温州银行、浙江农信银行、浙江稠州商业银行），现场获取开立账户情况并取得报

告期内银行账户流水；通过交叉复核已获取的银行流水交易对手信息，核查是否存在未提供的银行账户，以确认银行账户的完整性；获取了自然人出具的银行账户完整性承诺，确认银行账户无遗漏，已提供真实、完整资金流水。

（三）异常标准及确定依据

1、核查的重要性水平

保荐人、申报会计师根据发行人的业务模式特点以及经营模式制定了大额资金流水标准，核查大额资金流水是否存在异常。对于自然人账户的资金流水，重点核查单笔人民币 5 万元以上的流水；对于法人账户流水，重点核查单笔人民币 50 万元以上的流水。

2、异常标准及确定依据

依据中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 54 的要求，同时结合发行人业务模式、采购销售规模、经营状况等，保荐人、申报会计师认定如下情形为异常标准：

（1）发行人大额资金往来存在重大异常，与公司经营活动、资产购置、对外投资等不相匹配；

（2）发行人与控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员等存在异常大额资金往来；

（3）发行人存在大额或频繁取现的情形，且无合理解释；

（4）发行人同一账户或不同账户之间，存在金额、日期相近的异常大额资金进出的情形，且无合理解释；

（5）发行人存在大额购买无实物形态资产或服务（如商标、专利技术、咨询服务等）的情形，且相关交易的商业合理性存在疑问；

（6）发行人实际控制人个人账户存在大额资金往来较多且无合理解释，或者频繁出现大额存现、取现情形；

（7）控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员从发行人

获得大额现金分红款、薪酬或资产转让款、转让发行人股权获得大额股权转让款，主要资金流向或用途存在重大异常；

(8) 控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员与发行人关联方、客户、供应商存在异常大额资金往来；

(9) 存在关联方代发行人收取客户款项或支付供应商款项的情形。

若存在上述情形，保荐人及申报会计师逐笔进行核查，核查其个人账户的实际归属、资金来源、合理性，是否形成闭环等。

(四) 资金流水核查程序、核查证据

根据《首发业务若干问题解答（2020年6月修订）》“问题54、资金流水核查”的具体规定，保荐人和申报会计师对发行人及相关方资金流水进行了逐项核查，具体核查情况如下：

1、发行人资金管理相关内部控制制度是否存在较大缺陷

(1) 取得并查阅了《资金管理制度》等资金相关的内部控制制度；

(2) 访谈发行人财务部门相关人员，了解发行人资金收支与审批程序、资金管理、票据的收付及管理、银行对账单与日记账等情况；

(3) 针对货币资金管理、采购与付款循环、销售与收款循环进行穿行测试，了解相关内控制度的合理性并进行评价。

经核查，发行人已建立较严格的资金管理制度，建立了完备的内部控制体系，相应制度及内部控制体系有效执行，公司的资金管理相关内部控制制度不存在较大缺陷。

2、是否存在银行账户不受公司控制或未在公司财务核算中全面反映的情况，是否存在公司银行开户数量等与业务需要不符的情况

(1) 陪同相关人员至发行人及其子公司基本户所在银行取得已开立银行结算账户清单并到主要银行现场打印发行人及其子公司银行流水，现场查询其账户的完整性；并通过已开立银行结算账户清单、人民银行征信报告、银行流水对手

方信息等交叉核验银行账户是否存在遗漏；

(2) 通过银行函证的方式对发行人及其子公司报告期内各期末的银行账户余额进行函证，账户余额通过回函得到确认；

(3) 通过核查流水，筛选对方户名为合并范围内主体的全部流水并记录对方账户号码，汇总后与已开立银行结算账户清单比对差异。

经核查，发行人不存在银行账户不受发行人控制或未在发行人财务核算中全面反映的情况，不存在发行人银行开户数量等与业务需要不符的情况。

3、公司大额资金往来是否存在重大异常，是否与公司经营活动、资产购置、对外投资等不相匹配

保荐人及申报会计师抽取了发行人各银行账户交易明细中单笔金额在 50 万元及以上的银行流水发生额，将其与公司财务系统中银行存款日记账明细进行双向核对。将上述大额资金往来交易对手方信息与发行人客户、供应商、员工花名册及关联方名单、合同订单、银行回单等进行核对，检查销售和收款、采购和付款的真实性。

经核查，发行人大额资金往来均有合理解释，与发行人经营活动、资产购置、对外投资等相匹配，不存在重大异常情况。

4、公司与控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员等是否存在异常大额资金往来

保荐人及申报会计师查阅发行人及控股股东、实际控制人、董事（不含外部董事）、监事（不含外部监事）、高级管理人员、关键岗位人员等的银行资金流水，核查其与发行人之间除正常薪酬发放外的其他大额收支往来。

经核查，报告期内，公司与上述主体的非经营性资金往来主要为关联方资金拆借，已整改清理完毕，具体情况详见本题回复“三、结合报告期内财务不规范的主要内容，说明相关背景和原因、是否合法合规及整改情况，财务内控制度是否健全并有效执行。”公司与上述主体的其他资金往来主要为工资奖金发放、分红款、报销款、备用金等，属于正常经营性资金往来，具备合理性。

综上，除关联方资金拆借外，发行人与控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员、关键岗位人员不存在异常大额资金往来。

5、公司是否存在大额或频繁取现的情形，是否无合理解释；公司同一账户或不同账户之间，是否存在金额、日期相近的异常大额资金进出的情形，是否无合理解释

（1）查阅公司报告期内现金日记账，并结合对公司银行流水的核查，核查是否存在大额或频繁取现的情形；就存在的取现情形，询问公司财务人员，了解相应背景原因，查阅公司相关制度，核查取现合理性。

（2）抽取公司各银行账户大额资金往来进行核查，核查是否存在金额、日期相近的异常大额资金进出的情形。

经核查，报告期内公司取现主要包括备用金取现和以现金形式支付分红款两种情形，具体情况如下：

单位：万元

类别	取现用途	说明
备用金取现	提取备用金，用于员工差旅、业务招待等费用报销	出于对出差员工和驻外机构资金使用便利的考虑，公司制定了《备用金管理制度》，规定备用金采用现金形式管理，并就备用金的支取手续进行了严格规定，备用金取现符合公司业务实际和内部管理制度要求，不属于无合理解释的大额或频繁取现情形。 从使用情况看，备用金大部分均能在当年归还或报销，报告期各期末，公司其他应收款备用金余额分别为69.35万元、36.75万元、6.18万元，各期末余额较小。
以现金形式支付分红款	支付实际控制人姜肖斐和尤成武2018年度分红款	2019年，公司存在以现金形式支付实际控制人姜肖斐和尤成武2018年度分红款的情形，支付方式为2019年分批取现支付，金额为368.70万元。 针对该事项，公司已整改完毕，整改措施如下：公司已积极规范现金管理制度，培训财务人员现金使用要求，严禁违规现金借支。分红款支付完成后，未出现违规取现行为。同时，规范和强化实际控制人纳税意识，实际

类别	取现用途	说明
		控制人姜肖斐和尤成武已于 2022 年 1 月补缴完成相应分红导致的个人所得税。

经核查，报告期内，公司金额、日期相近的异常大额资金进出主要系转贷，具体情况如下：

单位：万元

贷款方	贷款银行	母子公司或 供应商名称	贷款金额	贷款结清 时间	说明
浙江华悦	招商银行	浙江华远	1,000.00	2020.04.09	针对转贷事项，公司已整改规范完毕，整改措施如下：公司已向银行归还全部转贷借款，转贷行为相应贷款合同已到期履行完毕，公司已按期归还贷款本息并如约履行其他合同义务，未对贷款银行及发行人造成损失或其他不利影响，并取得了相关贷款银行关于未损害银行权益、不存在纠纷的证明。公司报告期内的转贷行为已得到整改和规范，整改完毕后已不再通过转贷形式收取银行贷款。
浙江华悦	招商银行	浙江华远	500.00	2020.01.03	
浙江华悦	招商银行	浙江华远	96.00	2020.01.21	
浙江华悦	招商银行	浙江华远	400.00	2020.02.05	
浙江华悦	招商银行	浙江华远	500.00	2021.05.12	
浙江华远	中国工商银行	浙江华瓯	500.00	2021.04.02	
浙江华远	中国工商银行	浙江华瓯	500.00	2021.04.02	
浙江华远	温州民商银行	浙江华悦	1,100.00	2021.03.03	
浙江华远	中国工商银行	浙江华悦	951.00	2021.07.01	
浙江华悦	招商银行	浙江华远	700.00	2021.10.26	
浙江华远	民生银行	浙江华瓯	330.00	2021.11.05	
浙江华远	民生银行	温州大通	340.00	2021.11.05	
浙江华远	民生银行	温州大通	350.00	2021.11.26	
浙江华远	宁波银行	浙江华瓯	1,000.00	2021.09.16	
浙江华远	民生银行	格威特实业	830.00	2021.11.05	

除转贷外，公司同一账户或不同账户之间金额、日期相近的大额资金进出主要系理财和借款相关的正常划转以及资金集中管理等正常资金需求，具有合理性。

综上，报告期内，公司 2019 年存在以现金形式支付实际控制人分红款的情形，该事项已整改规范完毕并已在招股书中充分披露，除此之外，不存在其他无合理解释的大额或频繁取现的情形；公司同一账户或不同账户之间金额、日期相近的异常大额资金进出主要系转贷，该事项已整改规范完毕并已在招股书中充分

披露，除此之外，不存在其他金额、日期相近的异常大额资金进出的情形。

6、公司是否存在大额购买无实物形态资产或服务（如商标、专利技术、咨询服务等）的情形，如存在，相关交易的商业合理性是否存在疑问

保荐人及申报会计师获取了发行人的银行账户清单、核查发行人银行流水情况，同时取得了发行人无形资产清单以及相关费用科目明细表进行对比。

经核查，报告期内，发行人不存在大额购买如商标、专利技术等无实物形态资产的情形。发行人大额购买无实物形态服务的情形主要为聘请第三方机构进行市场开拓而支付的咨询服务费和上市过程中聘请中介机构服务费用等，相关交易具有商业合理性。

综上，报告期内公司不存在商业合理性存疑的大额购买无实物形态资产或服务的情形。

7、公司实际控制人个人账户大额资金往来较多且无合理解释，或者频繁出现大额存现、取现情形

保荐人及申报会计师获取了实际控制人在报告期内的所有个人账户流水，并取得了实际控制人出具的关于银行账户完整性的承诺函。逐一核查上述银行账户流水，交叉复核上述流水的交易对方，核查实际控制人个人流水的完整性；对单笔5万元以上流水，取得实际控制人关于交易对手方身份、资金往来原因的说明。重点关注上述流水中是否存在大额资金往来、是否频繁出现大额存现、取现情形。

经核查，报告期内，实际控制人大额资金往来主要系投资理财、分红、资金拆借、亲属间转账、个人及家庭消费等，具有合理解释，不存在大额资金往来较多且无合理解释的情形，不存在频繁出现大额存现、取现情形。

8、控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员是否从公司获得大额现金分红款、薪酬或资产转让款、转让公司股权获得大额股权转让款，主要资金流向或用途存在重大异常

（1）现金分红

报告期内，公司共存在2次股利分配，具体情况如下：

序号	股东大会决议日	分红对象	金额(万元)	资金流向
1	2021 年 6 月 24 日	控股股东温州晨曦	5,000.00	支付给实际控制人姜肖斐和尤成武, 姜肖斐和尤成武收到现金分红款后, 资金流向主要为购买理财、购房等正常用途
2	2021 年 7 月 16 日	控股股东温州晨曦	13,800.00	
合计			18,800.00	

经核查, 公司控股股东温州晨曦获得现金分红款后, 资金流向主要为支付给实际控制人姜肖斐和尤成武; 姜肖斐和尤成武收到现金分红款后, 资金流向主要为购买理财、购房等正常用途, 不存在重大异常。

(2) 薪酬

保荐人及申报会计师获取了报告期内公司的薪酬明细表、薪酬发放凭证、股东大会决议等, 结合银行流水核查, 检查了董事(不含外部董事)、监事(不含外部监事)、高管、关键岗位人员从公司领取的薪酬情况。

经核查, 报告期内, 公司实际控制人、董事(不含外部董事)、监事(不含外部监事)、高级管理人员、关键岗位人员按照公司制度领取合理薪酬, 不存在从公司领取大额异常薪酬的情况, 相关人员薪酬主要用于家庭及个人日常生活消费、购买理财产品、个人还款等, 不存在重大异常。

(3) 资产转让款

报告期内, 发行人董事、监事、高管、关键岗位人员未向发行人转让资产, 实际控制人、控股股东向发行人转让资产情况如下:

1) 收购浙江华瓯 100.00%股权

2019 年 8 月, 温州晨曦将其认缴的浙江华瓯 999.90 万元出资额(其中实缴出资额 537.15 万元)以 537.15 万元的价格转让给华远有限; 姜肖斐将其认缴的浙江华瓯 0.10 万元出资额(其中实缴出资额 0.00 万元)以 0.00 万元的价格转让给华远有限, 具体情况如下:

转让对象	身份	转让时间	受让对象	转让金额(万元)	资金流向
温州晨曦	发行人控股股东	2019 年 8 月	华远有限	537.15	冲抵股东往来
姜肖斐	发行人实际控制人、	2019 年 8 月	华远有限	0.00	-

转让对象	身份	转让时间	受让对象	转让金额 (万元)	资金流向
	董事长				

经核查，报告期内上述资产转让款主要用于冲抵股东往来，不存在重大异常。

(4) 转让公司股权获得大额股权转让款

报告期内，控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员涉及转让公司股权的情形如下：

2020 年 11 月 10 日，经华远有限股东会审议通过，温州晨曦、姜肖斐、戴少微分别将其持有的华远有限 9.2857 万元、3.00 万元和 2.00 万元出资额按 14.00 元/出资额的价格转让给尹锋，具体如下：

转让决议 日	转让对象	身份	转让时间	受让 对象	转让出资额 (万元)	转让价格 (元/出资额)	转让金额 (万元)	资金流向
2020.11.10	温州晨曦	发行人控股股东	2020 年 11 月	尹锋	9.2857	14.00	130.00	清偿对姜肖斐的往来款，姜肖斐收到款后用于日常消费、购买理财等，不存在重大异常
	姜肖斐	发行人实际控制人、董事长	2020 年 11 月		3.00		42.00	家庭消费
	戴少微	尤成武配偶	2020 年 11 月		2.00		28.00	

经核查，报告期内，温州晨曦、姜肖斐、戴少微转让公司股权获得大额股权转让款后，资金流向主要为清偿往来款、家庭日常消费、购买理财等，不存在重大异常。

9、控股股东、实际控制人、董事（不含独立董事）、监事、高管、关键岗位人员与公司关联方、客户、供应商是否存在异常大额资金往来

保荐人及申报会计师查阅了发行人控股股东、实际控制人、董事（不含外部董事）、监事（不含外部监事）、高级管理人员、关键岗位人员报告期内的银行流水，对报告期内单笔金额在 5 万元以上的流水逐笔核查相关对手方信息，并与发行人关联方、客户、供应商检查核对。同时，取得上述主体出具的与发行人主要客户、供应商不存在资金往来或其他利益安排的确认函。

经核查，报告期内发行人控股股东、实际控制人、董事（不含外部董事）、监事（不含外部监事）、高管、关键岗位人员与发行人关联方、客户、供应商不存在异常大额资金往来。

10、是否存在关联方代公司收取客户款项或支付供应商款项的情形

保荐人及申报会计师查阅了发行人控股股东、实际控制人、董事（不含外部董事）、监事（不含外部监事）、高级管理人员、关键岗位人员报告期内的银行流水，核查发行人关联方与发行人客户、供应商之间是否存在异常大额资金往来；对报告期内主要客户、供应商进行访谈，确认其与发行人关联方不存在异常资金往来。

经核查，报告期内，不存在关联方代公司收取客户款项或支付供应商款项的情形。

（五）资金流水核查意见

经核查，申报会计师认为：报告期内，发行人不存在体外资金循环形成销售回款，承担成本费用的情形。

问题 18. 关于股权激励及股份支付

申请文件显示，发行人存在 2 次股权激励。2018 年 6 月，发行人的高级管理人员唐朋、陈锡颖通过受让温州晨曦的出资份额获得股权激励，2018 年确认股份支付费用 1,539.08 万元。2020 年 12 月，发行人员工持股平台温州天璇、温州天权、温州天玑通过增资方式获得股权激励；2020 年和 2021 年，发行人分别确认股份支付费用 14.86 万元、184.46 万元。

请发行人：

（1）说明股权激励方案的合法合规情况，包括合伙人的入伙时间、选定依据，是否均约定最低服务期限，是否存在发行人外部人员持股，是否存在委托持股或其他未披露的利益安排；受让股份的定价依据，取得股份的价款支付情况及资金来源，合伙人结构的变动情况，人员离职后的股份处理、股份锁定期等，内部股份转让机制和管理决策机制是否合法合规。

(2) 说明股份支付的计算结果和过程，股权激励涉及的股份支付权益工具的公允价值的计量方法和结果是否合理，与同期外部投资者入股价格和 PE、PB 倍数对比情况，相关会计处理是否符合《企业会计准则》的规定。

请保荐人、发行人律师对问题（1）发表明确意见，并说明按照《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 22 的要求进行核查的结论。

请保荐人、申报会计师对问题（2）发表明确意见，并说明按照中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 26 的要求进行核查的结论。

回复：

二、说明股份支付的计算结果和过程，股权激励涉及的股份支付权益工具的公允价值的计量方法和结果是否合理，与同期外部投资者入股价格和 PE、PB 倍数对比情况，相关会计处理是否符合《企业会计准则》的规定。

（一）2018 年 6 月，第一次股权激励

1、公允价值的计量

本次股权激励没有同期外部投资者的入股价格作为参考，公允价值依据北京国融兴华资产评估有限责任公司出具的编号为“国融兴华评报字（2020）第 570061 号”的《浙江华远汽车零部件有限公司股东拟股权转让涉及股东全部权益价值追溯评估项目资产评估报告》的结果，即截至 2018 年 5 月 31 日公司全部权益的评估价值为 26,177.56 万元确定，公允价值的计量具备合理性。

2、股份支付的计算结果和过程

针对本次股权激励，公司在授予日一次性确认股份支付费用 1,539.08 万元，具体计算过程如下：

单位：万元

激励对象	出资比例①	持股平台	持股平台持有发行人比例②	取得股份比例③=①*②	公允价值④	取得股份公允价值⑤=③*④	取得成本⑥	股份支付费用⑦=⑤-⑥
唐朋	3.00%	温州晨曦	99.90%	2.997%	26,177.56	784.54	15.00	769.54
陈锡颖	3.00%			2.997%		784.54	15.00	769.54
合计	6.00%		99.90%	5.994%	26,177.56	1,569.08	30.00	1,539.08

3、相关会计处理符合《企业会计准则》的规定

根据《企业会计准则第 11 号—股份支付》第五条，“授予后立即可行权的换取职工服务的以权益结算的股份支付，应当在授予日按照权益工具的公允价值计入相关成本或费用，相应增加资本公积”。

本次股权激励未设置服务期，属于《企业会计准则》规定的“授予后立即可行权的换取职工服务的以权益结算的股份支付”的情形。因此，公司在授予日一次性确认股份支付费用符合《企业会计准则》的规定。

（二）2020 年 12 月，第二次股权激励

1、公允价值的计量

2020 年 11 月，尹锋通过股权转让的方式入股浙江华远，转让价格为 14 元/注册资本。由于尹锋入股时点与第二次股权激励时点较为接近，公司参考尹锋的入股价格，并按照改制后的股本调整后确认公允价值为 2.85 元/股。

本次股权激励的公允价值与同期外部投资者尹锋的入股价格一致，按照 2020 年归属于母公司所有者的净利润计算，公允价值对应的市盈率为 20.92 倍，与尹锋入股时对应市盈率相同，公允价值的计量具备合理性。

2、股份支付的计算结果和过程

公司将本次股权激励标的权益的公允价值与激励对象支付成本的差额确认为股份支付费用，计入管理费用并在服务期内进行摊销。2020 年、2021 年，公司分别确认股份支付费用 14.86 万元、184.46 万元，具体计算过程如下：

项目		计算过程
公允价值（元/股）	2.85	A
授予员工股份总数（万股）	1,050.00	B
员工支付价格（元/股）	2.00	C
需确认股份支付总额（万元）	891.45	D=B*(A-C)
服务期限（年）	5	E
2020 年需确认股份支付金额（万元）	14.86	F=D/(E*12)*1
2021 年退出股份确认股份支付金额（万元）	6.17	H

项目		计算过程
2021 年需确认股份支付金额（万元）	184.46	$I=D/E+H$

由于部分激励对象 2021 年因离职等原因退出持股平台，依据《股权激励授予协议》，其股份均由对应合伙平台的 GP 收回，且 GP 并未将收回的股份授予其他员工。针对此部分退出的股份，发行人已再次确认股份支付费用并在剩余期限内分摊。

3、相关会计处理符合《企业会计准则》的规定

根据《企业会计准则第 11 号—股份支付》第六条，“完成等待期内的服务或达到规定业绩条件才可行权的换取职工服务的以权益结算的股份支付，在等待期内的每个资产负债表日，应当以对可行权权益工具数量的最佳估计为基础，按照权益工具授予日的公允价值，将当期取得的服务计入相关成本或费用和资本公积。”。

本次股权激励设置了五年服务期，公司结合股权激励协议条款，将具有明确服务期要求的股权激励相关的股份支付费用在协议约定的服务期内进行分摊确认，计入各期损益，符合《企业会计准则》的上述规定。

三、中介机构核查情况

（一）核查程序

1、针对问题（2），申报会计师主要执行了以下核查程序：

（1）获取并查阅了温州晨曦、温州天璇、温州天玑、温州天权的全套工商档案；查阅了《股权激励计划》和《股权激励授予协议》等文件；

（2）获取并查阅了北京国融兴华资产评估有限责任公司出具的编号为“国融兴华评报字（2020）第 570061 号”的《资产评估报告》；

（3）查阅了《企业会计准则第 11 号—股份支付》、《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》等相关文件。

（二）核查意见

1、针对问题（2）

经核查，申报会计师认为：

（1）发行人已说明股份支付的计算结果和过程；

（2）股权激励涉及的股份支付权益工具的公允价值的计量方法和结果具备合理性，2018 年股权激励无同期外部投资者入股价格，2020 年股权激励的公允价值与同期外部投资者入股价格和 PE、PB 倍数不存在差异；

（3）相关会计处理符合《企业会计准则》的规定。

4、按照中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 26 的要求进行核查的结论

经核查，申报会计师认为：

（1）股份支付相关权益工具公允价值的计量方法及结果是否合理，与同期可比公司估值是否存在重大差异及原因；

发行人 2018 年实施第一次股权激励时，没有同期外部投资者的入股价格作为参考，公允价值依据北京国融兴华资产评估有限责任公司出具的编号为“国融兴华评报字（2020）第 570061 号”的《浙江华远汽车零部件有限公司股东拟股权转让涉及股东全部权益价值追溯评估项目资产评估报告》的结果，公允价值的计量具备合理性。

发行人 2020 年实施第二次股权激励，以同一时期外部投资人入股价格作为公允价值，本次股权激励公允价值的计量具备合理性。

（2）对于存在与股权所有权或收益权等相关的限制性条件的，相关条件是否真实、可行，服务期的判断是否准确，服务期各年/期确认的员工服务成本或费用是否准确；

发行人 2018 年第一次股权激励未设定限制性条件。

发行人 2020 年第二次股权激励与激励对象设定服务期限要求，服务期限内

若激励对象离职，其所持有股份需按出资价格加固定利率转让给对应平台普通合伙人或其指定第三人，故服务期判断准确。

(3) 发行人报告期内股份支付相关会计处理是否符合《企业会计准则》相关规定。

发行人 2018 年第一次股权激励未设定限制性条件，发行人在授予日按照权益工具的公允价值计入相关成本或费用，相应增加资本公积，符合《企业会计准则》相关规定。

发行人 2020 年第二次股权激励与激励对象设定服务期限要求，发行人将公允价值计入相关在服务期限内进行分期计入相关成本或费用，相应增加资本公积，符合《企业会计准则》相关规定。

综上所述，申报会计师认为，发行人股份支付的相关会计处理符合《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 26 的要求。

问题 19. 关于历史沿革

申请文件显示：

(1) 发行人历史上股权变动较多，包括 2012 年控股股东变更，报告期内新增麦特逻辑、台州谱润、尹锋等外部股东。麦特逻辑为香港注册企业，持有发行人 19.42%的股份，实际控制人为 LIN-LIN ZHOU（周林林）；台州谱润持有发行人 9.71%的股份，间接股东中存在契约型基金和信托计划。尹锋为台州谱润的实际控制人，并担任其执行事务合伙人的董事兼总经理；LIN-LIN ZHOU（周林林）为台州谱润执行事务合伙人的董事长，LIN-LIN ZHOU（周林林）的配偶王琚直接或间接持有台州谱润的出资份额。

(2) 发行人曾于 2019 年 11 月增资时签署对赌协议，并于 2021 年 5 月终止对赌协议。

(3) 发行人 2021 年现金分红 18,800.00 万元。

请发行人：

(1) 结合外部股东相关情况，说明报告期内大额引入外部股东的背景和原因，资金来源及是否合法合规，是否存在未披露的关联关系、委托持股或其他

利益安排。

(2) 说明 2012 年股权变动的背景和原因，历史股东与发行人及其目前股东是否存在关联关系、股权代持或影响发行人股权清晰、稳定的未披露安排。

(3) 列示历次股权转让和增资的交易价格、定价依据及公允性、价款支付情况、是否涉及股份支付，并说明同期股权转让价格和增资价格是否存在差异及原因。

请保荐人、发行人律师发表明确意见，并且：

(1) 说明麦特逻辑、台州谱润、尹锋是否构成一致行动人关系，尹锋为台州谱润的实际控制人表述是否准确，招股说明书中相关信息披露是否准确、完整；结合上述 3 名股东合计持股比例接近 30%，以及人员委派情况等，说明上述股东对发行人实际控制人认定和公司治理结构的影响，未来战略规划及其有效性，相关股东的股份锁定期限是否合法合规。

(2) 结合麦特逻辑的外资入股情形，说明发行人现有股东或历史股东投资是否适用并符合关于境内居民返程投资、境内自然人关联并购的相关法律规定；发行人历次股权变动是否符合外商投资、外汇管理、税收优惠等规定，是否涉及国有资产、集体资产管理事项。

(3) 说明发行人的分红方案是否合法合规，分红资金的去向和实际用途，是否存在资金流向发行人客户、供应商或其员工、前员工等情形。

(4) 结合台州谱润存在“三类股东”情形，说明相关事项是否符合《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 14 的要求。

(5) 说明发行人对赌协议是否彻底且不可撤销解除，是否仍存在现行有效条款或效力恢复条款，相关事项是否符合《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 13 的要求。

(6) 说明发行人历次股权转让、整体变更、分红、转增股本过程中纳税情况及是否合法合规，发行人控股股东、实际控制人是否存在应缴纳所得税未缴纳情形，是否存在税收处罚风险。

请保荐人、申报会计师结合发行人控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员及其关系密切人员的资金流水核查情况，说明发行人股东，尤其是实际控制人是否存在委托持股、信托持股或其他未披露的利益安排。

回复：

十一、请保荐人、申报会计师结合发行人控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员及其关系密切人员的资金流水核查情况，说明发行人股东，尤其是实际控制人是否存在委托持股、信托持股或其他未披露的利益安排。

（一）核查程序

申报会计师履行了如下核查程序：

1、取得并查阅了发行人控股股东、实际控制人及其配偶、董事（不含外部董事）、监事（不含外部监事）、高级管理人员报告期内的银行资金流水，对上述人员进行访谈，了解其大额流水往来的原因及合理性。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

发行人实际控制人及其他股东系真实持有发行人股份，不存在委托持股、信托持股或其他未披露的利益安排。

问题 20. 关于合规经营

申请文件显示：

（1）报告期内，发行人员工人数分别为 608 人、718 人、804 人。截至报告期末，发行人尚存在部分员工未缴纳社会保险及住房公积金的情况。

（2）发行人生产经营过程中存在部分危险废物，但环保相关信息披露较为简略。

请发行人：

（1）结合发行人业务拓展情况，说明报告期内员工人数与主营业务增长是否匹配，员工人数逐年增长的原因及合理性。

（2）说明报告期内发行人是否存在劳务派遣、劳务外包等特殊用工形式，劳动用工及相关社保保障是否合法合规；测算如足额缴纳社保和住房公积金对发行人报告期业绩的影响，并揭示相关风险和应对方案。

（3）说明发行人生产经营中涉及环境污染的具体环节、主要污染物名称及

排放量、主要处理设施及处理能力；报告期内，发行人环保投资和相关费用成本支出情况，环保设施实际运行情况，报告期内环保投入、环保相关成本费用是否与处理公司生产经营所产生的污染相匹配。

（4）说明发行人生产经营与募集资金投资项目是否符合国家和地方环保要求；环保检查或第三方环保检测情况，报告期内是否存在环保事故或环保检查不合格的情形，发行人员工的健康保护措施及是否有效。

（5）说明报告期内发行人及子公司是否已经全部取得生产经营所必需的许可、资质或认证，发行人是否存在超越资质或无资质开展生产经营情况。

请保荐人、申报会计师对问题（1）、（3）发表明确意见，请保荐人、发行人律师对问题（2）、（4）、（5）发表明确意见。

回复：

一、结合发行人业务拓展情况，说明报告期内员工人数与主营业务增长是否匹配，员工人数逐年增长的原因及合理性。

报告期内，发行人的员工人数与主营业务收入的匹配情况如下：

项目	2021. 12. 31/2021 年度		2020. 12. 31/2020 年度		2019. 12. 31/2019 年度
	人数/金额	变动	人数/金额	变动	人数/金额
员工人数	804	11.98%	718	18.09%	608
主营业务收入 (万元)	43,934.37	32.75%	33,095.55	26.35%	26,194.45

报告期内，发行人的主营业务收入分别为 26,194.45 万元、33,095.55 万元、43,934.37 万元，呈现逐年上升的趋势。随着业务规模的不断扩大，为满足公司业务发展的需要，公司增加了相应岗位的人员，员工人数逐年增长，与公司主营业务增长相匹配，具备合理性。

三、说明发行人生产经营中涉及环境污染的具体环节、主要污染物名称及排放量、主要处理设施及处理能力；报告期内，发行人环保投资和相关费用成本支出情况，环保设施实际运行情况，报告期内环保投入、环保相关成本费用是否与处理公司生产经营所产生的污染相匹配。

（一）说明发行人生产经营中涉及环境污染的具体环节、主要污染物名称及排放量、主要处理设施及处理能力

报告期内，公司及子公司生产经营中涉及的主要污染物为生产过程中产生的废水、废气、固废和噪声。发行人及其子公司生产经营中涉及环境污染的具体环节、主要污染物名称及排放量、主要处理设施及处理能力如下：

1、浙江华远

污染物类别	具体环节	主要污染物名称	排放量	主要处理设施	处理能力
废水	生活污水	COD	0.4t/a	经化粪池处理达纳管标准后纳入污水管网，再输送至污水处理厂处理达标后排放	达标排放
		氨氮	0.04t/a		达标排放
	清洗废水	水量	/	经管道通过污水处理器处理后循环使用	回收使用
		COD	/		回收使用
		氨氮	/		回收使用
		SS	/		回收使用
		石油类	/		回收使用
废气	营运过程	冷镦、搓丝油烟	0.2t/a	经集气罩通过油烟净化器处理后通过 15m 高排气筒高空排放	达标排放
		淬火油烟	0.1t/a	经集气罩通过油烟净化器处理后通过 15m 高排气筒高空排放	达标排放
		食堂油烟	0.00828t/a	经集气罩通过油烟净化器处理后通过 15m 高排气筒高空排放	达标排放
		热处理燃料废气（SO ₂ 、NO _x ）	/	经集气罩通过油烟净化器处理后通过 15m 高排气筒高空排放	达标排放
固体废物	生产和生活垃圾	一般固废	由第三方公司回收、综合利用		100%
		危险固废	由具备相关资质的危废处置公司处理		
		生活固废	委托当地环卫部门清运		

污染物类别	具体环节	主要污染物名称	排放量	主要处理设施	处理能力
噪声	生产设备噪声	生产设备运行时噪声值约55-82dB(A)		加强设备的维护保养、车间内合理布局、对机械设备采取消声减震措施且在底部铺设减振垫、合理安排生产时间。	达标排放

2、浙江华悦

污染物类别	具体环节	主要污染物名称	排放量	主要处理设施	处理能力
废水	生活污水	COD	0.22t/a	食堂废水经隔油池处理后与生活污水一同经化粪池处理后纳入污水管网，再输送至污水处理厂处理达标后排放	达标排放
		氨氮	0.022t/a		达标排放
		动植物油	0.0043t/a		达标排放
废气	注塑	非甲烷总烃	/	注塑废气合并收集，经“水喷淋+光氧净化器+活性炭吸附”处理设施处理后，引至 10m 高空排放	达标排放
	焊接	烟尘	/	加强通风	达标排放
	粉料	粉尘	/	加强通风	达标排放
	食堂	油烟	0.01t/a	食堂油烟经油烟净化器处理达标后排放	达标排放
固体废物	生产和生活垃圾	一般固废	由第三方公司回收、综合利用		100%
		危险固废	由具备相关资质的危废处置公司处理		
		生活固废	委托当地环卫部门清运		
噪声	生产设备噪声		生产设备运行时 噪 声 值 约 70-90dB（A）	设置隔振或减振基座	达标排放

3、浙江华瓯

污染物类别	具体环节	主要污染物名称	排放量	主要处理设施	处理能力
废水	生活污水	COD	0.06t/a	生活污水经化粪池预处理后纳管进入污水处理厂处理后达标排放	达标排放
		氨氮	0.006t/a		达标排放
		总氮	0.019t/a		达标排放
废气	注塑	非甲烷总烃	0.098t/a	在注塑工序上安置集气装置，废气经收集处理后引至高空排放	达标排放

污染物类别	具体环节	主要污染物名称	排放量	主要处理设施	处理能力
	冷镦	非甲烷总烃	0.02t/a	经集中油烟净化器处理后引至高空排放	达标排放
固体废物	生产和生活垃圾	一般固废	由第三方公司回收、综合利用		100%
		危险固废	由具备相关资质的危废处置公司处理		
		生活固废	委托当地环卫部门清运		
噪声	生产设备噪声		生产设备运行时噪声值约58.5-62.4dB(A)	车间内合理布局、高噪声设备尽量远离车间门窗、选用低噪声的设备、设置隔振或减振基座、加强设备的维护保养、同时加强墙体厚度、对墙体加设石膏板减弱噪声	达标排放

4、广东华悦

污染物类别	具体环节	主要污染物名称	排放量	主要处理设施	处理能力
废水	生活污水	COD	0.302t/a	隔油隔渣池、三级化粪池处理	达标排放
		BOD ₅	0.190t/a		达标排放
		NH ₃ -N	0.035t/a		达标排放
		SS	0.225t/a		达标排放
废气	注塑	非甲烷总烃	0.105t/a	集气罩收集后经活性炭+UV光解处理后通过 15 米高排气筒排放，同时控制加热温度，加强通风	达标排放
固体废物	生产和生活垃圾	一般固废	由第三方公司回收、综合利用		100%
		危险固废	由具备相关资质的危废处置公司处理		
		生活固废	委托当地环卫部门清运		
噪声	生产设备噪声		生产设备运行时噪声值约 65-85dB（A）	合理布局，采取隔声、减振、消声措施，布设绿化带等	达标排放

(二) 报告期内，发行人环保投资和相关费用成本支出情况，环保设施实际运行情况，报告期内环保投入、环保相关成本费用是否与处理公司生产经营所产生的污染相匹配

1、报告期内，发行人环保投资和相关费用成本支出情况

发行人所处行业不属于污染性行业，生产过程中不存在高风险、高污染的情

形，主要环境污染物为废气、废水、固体废物、噪声。报告期内，发行人环保投资和相关成本费用情况如下：

单位：万元

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
环保投资	111.81	21.49	1.81
环保成本费用	101.28	86.03	78.30
合计	213.09	107.51	80.11

2、环保设施实际运行情况

公司现有环保设施主要包括废气处理设备、污水处理设备等。报告期内，公司环保设施运行情况良好，各项污染物经过处理后均能实现达标排放，不存在因排放超标问题受到处罚的情形。

3、环保投入、环保相关成本费用是否与处理公司生产经营所产生的污染相匹配

报告期内，发行人环保成本费用保持稳定增长，分别为 78.30 万元、86.03 元、101.28 万元。环保成本费用中主要为环保评价费、环保设施维护费以及相关薪酬等。

发行人环保投资增长较快，报告期内分别为 1.81 万元、21.49 万元、111.81 万元，主要系发行人业务规模持续增长，新购置了废气处理设施及噪声处理设施等环保设备。

报告期内，发行人根据环保设施的实际运行情况及环保主管部门相关管理要求对环保投入进行规划和实施，并根据实际生产及运营情况持续发生环保投资及环保相关成本费用，以确保各项环保处理设施正常运行。公司的环保投资和环保成本费用均围绕其生产经营所产生的污染物进行防治。

综上所述，发行人报告期内环保投资、环保相关成本费用与处理生产经营所产生的污染相匹配。

六、中介机构核查情况

（一）核查程序

1、针对问题（1）、（3），申报会计师履行了如下核查程序：

（1）取得发行人员工花名册，访谈有关高级管理人员，了解人员变化、业绩增长的主要原因；

（2）获取了发行人环保投资支出明细、环境影响评价及环境保护验收等相关文件等，实地走访了发行人生产经营场所查看环保设备的运行情况，访谈了发行人管理层，了解发行人生产经营环节涉及环境污染的具体情况、环保设备的运行情况；查阅发行人及其子公司的环保投入明细及相应凭证，了解其环保投入情况；

（二）核查意见

1、针对问题（1）、（3），经核查，申报会计师认为：

（1）发行人已充分说明生产经营中涉及环境污染的具体环节、主要污染物名称及排放量、主要处理设施及处理能力，相关设备正常运行；报告期内环保投资和费用成本支出情况与处理公司生产经营所产生的污染相匹配；

（2）申报会计师已充分说明生产经营中涉及环境污染的具体环节、主要污染物名称及排放量、主要处理设施及处理能力；报告期内，发行人环保投资和费用成本支出合理，环保设施实际运行情况正常，报告期内环保投入、环保相关成本费用与处理公司生产经营所产生的污染匹配。

（本页无正文，为中汇会计师事务所（特殊普通合伙）有关《关于浙江华远汽车科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核问询函有关财务问题回复的专项说明》之签字盖章页）

中汇会计师事务所（特殊普通合伙）



中国·杭州

中国注册会计师：

黄继佳

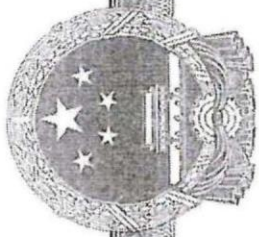


中国注册会计师：

朱杰



报告日期：2022年9月2日



营业执照

(副本)

统一社会信用代码

91330000087374063A (1/1)

扫描二维码登录“国家企业信用信息公示系统”了解更多登记、备案、许可、监管信息



名称 中汇会计师事务所 (特殊普通合伙)

类型 特殊普通合伙企业

出资人 余强

经营范围 审查企业会计报表、出具审计报告；验证企业资本，出具验资报告；办理企业合并、分立、清算事宜中的审计业务，出具有关报告；办理企业年度决算审计；代理记账；会计咨询、税务咨询、管理咨询、会计培训；法律、法规规定的其他业务。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）

成立日期 2013年12月19日

合伙期限 2013年12月19日至长期

主要经营场所 浙江省杭州市江干区新业路8号华联时代大厦A幢601室



登记机关

2022

2019



说明

- 1、《会计师事务所执业证书》是证明持有人经财政部门依法审批, 准予执行注册会计师法定业务的凭证。
- 2、《会计师事务所执业证书》记载事项发生变动的, 应当向财政部门申请换发。
- 3、《会计师事务所执业证书》不得伪造、涂改、出租、出借、转让。
- 4、会计师事务所终止或执业许可注销的, 应当向财政部门交回《会计师事务所执业证书》。



中华人民共和国财政部制



会计师事务所 执业证书

中汇会计师事务所 (特殊普通合伙)

名称:

首席合伙人: 余强

主任会计师:

经营场所:

杭州市江干区新业路8号
华联时代大厦A幢601室

组织形式:

执业证书编号: 33000014

批准执业文号: 浙财会 (2013) 54 号

批准执业日期: 2013 年 12 月 4 日





姓名 黄健佳
 Full name 男
 Sex 男
 出生日期 1979-02-22
 Date of birth 中汇会计师事务所(特殊普通合伙) 宁波分所
 Working unit 330332187802221714
 身份证号码
 Identity card No.



年度检验登记 Annual Renewal Registration

本证书有效期一年。
 This certificate is valid for one year after
 this renewal registration.

证书编号: 310000062258
 No. of Certificate

批准注册协会: 浙江省注册会计师协会
 Authorized Institute of CPAs

发证日期: 2008 年 06 月 29 日
 Date of Issuance



年 月 日
 /y /m /d

年度检验登记
Annual Renewal Registration

本证书经检验合格，继续有效一年。
This certificate is valid for another year after this renewal.



年 月 日
/y /m /d

年度检验登记
Annual Renewal Registration

本证书经检验合格，继续有效一年。
This certificate is valid for another year after this renewal.



年度检验登记
Annual Renewal Registration

本证书经检验合格，继续有效一年。
This certificate is valid for another year after this renewal.



年 月 日
/y /m /d

年度检验登记
Annual Renewal Registration

本证书经检验合格，继续有效一年。
This certificate is valid for another year after this renewal.



年 月 日
/y /m /d



姓名 朱杰
Full name
性别 男
Sex
出生日期 1988-01-08
Date of birth
工作单位 立信会计师事务所（特殊普通合伙）
Working unit
身份证号码 310103198801084034
Identity card No.

年度检验登记 Annual Renewal Registration

本证书经验合格，继续有效一年。
This certificate is valid for another year after this renewal.



证书编号: 310000061278
No. of Certificate
批准注册协会: 上海市注册会计师协会
Authorized Issuer of CPAs
发证日期: 2017 03 31
Date of Issuance

朱杰(310000061278)
您已通过2018年年检
上海市注册会计师协会
2018年04月30日



年度检验登记 Annual Renewal Registration

本证书经验合格，继续有效一年。
This certificate is valid for another year after this renewal.



朱杰(310000061278)
您已通过2019年年检
上海市注册会计师协会
2019年03月31日

年 月 日

年度检验登记 Annual Renewal Registration

本证书经验合格，继续有效一年。
This certificate is valid for another year after this renewal.



朱杰(310000061278)
您已通过2020年年检
上海市注册会计师协会
2020年03月31日



朱杰(310000061278)
您已通过2021年年检
上海市注册会计师协会
2021年10月30日