

关于四川君逸数码科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的
审核中心意见落实函相关问题的回复

信永中和会计师事务所（特殊普通合伙）

二〇二二年五月

**关于四川君逸数码科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的
审核中心意见落实函相关问题的回复**

深圳证券交易所：

贵所于 2022 年 4 月 30 日出具的《关于四川君逸数码科技股份有限公司申请首次公开发行股票并在创业板上市的审核中心意见落实函》（审核函〔2022〕010400 号）（以下简称“落实函”）已收悉。信永中和会计师事务所（特殊普通合伙）（以下简称“我们”或“申报会计师”）作为四川君逸数码科技股份有限公司（以下简称“君逸数码”、“公司”或“发行人”）的会计师，对落实函中涉及会计师的相关问题进行了逐项核实，现回复如下。

本回复报告中部分合计数与所列值直接相加之和在尾数上存在的差异系由四舍五入所致。

目 录

问题 2. 关于系统集成业务应用领域收入及毛利率变动	4
问题 3. 关于应收账款	14
问题 4. 关于期后业绩情况	46

问题 2. 关于系统集成业务应用领域收入及毛利率变动

根据申报材料及审核问询回复，报告期内，发行人系统集成业务应用领域收入存在波动，且不同应用领域毛利率变动趋势存在差异，如智慧楼宇及智慧金融安防毛利率呈下降趋势，智慧场馆毛利率呈上升趋势。

请发行人：

（1）结合技术优势及在手订单等因素，量化分析系统集成业务不同应用领域收入波动的原因，相关业务未来发展趋势，进一步说明 2021 年智慧场馆项目收入大幅增加且毛利率高于其他应用领域的原因。

（2）说明智慧楼宇、金融安防等业务毛利率持续下降的原因，相关应用领域毛利率是否存在持续下降的风险，请进行针对性的风险提示。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

回复：

一、结合技术优势及在手订单等因素，量化分析系统集成业务不同应用领域收入波动的原因，相关业务未来发展趋势，进一步说明 2021 年智慧场馆项目收入大幅增加且毛利率高于其他应用领域的原因

（一）结合技术优势及在手订单等因素，量化分析系统集成业务不同应用领域收入波动的原因，相关业务未来发展趋势

报告期内发行人按照各细分应用领域划分，其营业收入（不含税）统计如下：

单位：万元

应用领域	2021 年度			2020 年度			2019 年度	
	收入金额	收入变动幅度	占比	收入金额	收入变动幅度	占比	收入金额	占比
智慧管廊	6,803.20	9.17%	19.22%	6,231.70	55.02%	19.10%	4,019.87	13.71%
智慧公安	833.27	-87.23%	2.35%	6,524.38	248.76%	19.99%	1,870.76	6.38%
智慧市政	1,071.14	-71.33%	3.03%	3,736.64	203.66%	11.45%	1,230.54	4.20%
智慧交通	285.38	-87.81%	0.81%	2,341.36	571.36%	7.17%	348.75	1.19%
智慧楼宇	8,469.64	-11.87%	23.93%	9,610.55	84.35%	29.45%	5,213.29	17.78%
智慧金融安防	5,761.90	40.86%	16.28%	4,090.50	26.37%	12.53%	3,236.97	11.04%
智慧校园	757.06	668.20%	2.14%	98.55	-98.56%	0.30%	6,830.02	23.29%
智慧场馆	11,415.69	100.00%	32.25%		-100.00%		6,572.18	22.41%
合计	35,397.27	8.47%	100.00%	32,633.68	11.29%	100.00%	29,322.38	100.00%

由上表可见，发行人各应用领域收入确认金额逐年上升，但各细分领域存在一定的波动，主要系一方面受发行人在智慧楼宇、智慧管廊、智慧场馆等应用领域的投入所形成的技术优势，导致其以上应用领域在报告期内收入及在手订单金额总体呈上升趋势；另一方面受各项目的实施周期、验收周期不同，导致各应用领域的项目收入确认在报告期内存在波动。具体分析如下：

1、智慧管廊、智慧场馆及智慧金融安防在报告期内收入金额均存在一定程度的增长，智慧楼宇 2021 年、2020 年较 2019 年亦存在较大幅度增长，与发行人近年来重点研发投入所形成的技术优势有关

发行人凭借长期在智慧管廊、智慧楼宇、智慧场馆和智慧金融安防等相关智慧城市领域的项目经验和技術积累，结合公司研发核心技术，创新形成了富有特色和技术竞争力的行业解决方案如下：

（1）智慧管廊解决方案构建起城市级管廊统一的数字化管理体系，较业内架构简单、功能单一的系统，具有城市级、跨区域、跨系统的平台级能力优势，定制化的大数据软件、数字运维软件功能完善、体系完整、实用性强。

（2）发行人智慧楼宇解决方案高效地集成各子系统进行可视化展示和统一管理，融合运用了公司特色的智能视频分析技术、能源管理节能技术，实现楼宇的智能、绿色、安全的运营。

（3）智慧场馆解决方案将基础系统、多媒体系统和赛事等专业系统进行高度整合，实现各子系统的数据互联互通、数据的可视化管理和专业运营，运用公司特色的智能视频分析技术，实现区域入侵、人数检测、排队导流等场馆安全运营功能。

（4）智慧金融安防解决方案结合智能分析和大数据分析，建设银行全方位安全防范管理的安防系统，采用公司自主研发的智能视频分析产品，将银行业务数据与人脸识别、人脸比对深度融合，为业务纠纷处理或案件举证提供有力证据。

因发行人近年来持续的在智慧管廊、智慧场馆、智慧楼宇及智慧金融安防业务领域的技术投入，以及业务订单、行业口碑的积累，导致发行人以上业务领域的订单稳步增长，收入整体呈上升趋势。

2、发行人报告期系统集成业务不同应用领域收入的波动与报告期各期获取的业务订单及各订单的实施周期、验收周期相关

2019 年末至 2022 年 3 月末，发行人不同应用领域在手订单的分布情况如下所示：

单位：万元

应用领域	2022 年 3 月末		2021 年末		2020 年末		2019 年末
	在手订单 余额	较上期末 变动幅度	在手订单 余额	较上期末 变动幅度	在手订单 余额	较上期末 变动幅度	在手订单 余额
智慧楼宇	27,649.33	4.36%	26,493.77	59.89%	16,569.83	-4.46%	17,342.80
智慧场馆	23,598.37	19.30%	19,780.61	-39.70%	32,804.52	144.03%	13,442.92
智慧管廊	23,439.27	0.00%	23,439.27	-23.37%	30,587.91	113.78%	14,308.30

应用领域	2022年3月末		2021年末		2020年末		2019年末
	在手订单 余额	较上期末 变动幅度	在手订单 余额	较上期末 变动幅度	在手订单 余额	较上期末 变动幅度	在手订单 余额
智慧市政	6,824.52	95.01%	3,499.52	48.46%	2,357.29	-13.31%	2,719.25
智慧交通	3,517.04	21.26%	2,900.42	199.72%	967.72	-71.21%	3,361.63
智慧校园	2,068.90	19.81%	1,726.78	51.62%	1,138.86	1,004.36%	103.12
智慧公安	615.29	-30.26%	882.22	-8.54%	964.64	-82.26%	5,438.87
智慧金融 安防	362.37	-30.67%	522.68	-86.81%	3,962.63	2,088.62%	181.06
合计	88,075.09	11.14%	79,245.26	-11.31%	89,353.39	57.04%	56,897.95

注1：上表统计口径为除智能视频分析产品和中国农业银行的智慧金融安防业务外，发行人尚未执行完毕的在手订单；

注2：上表中“智慧金融安防”统计的是除中国农业银行等框架协议外合作客户的订单。

由上表可见，发行人各期末的各细分应用领域订单情况波动较为明显，其中智慧楼宇、智慧场馆及智慧管廊为发行人在手订单中主要构成部分。上述三个应用领域在报告期各期末的在手订单合计金额分别为45,094.02万元、79,962.26万元、69,713.65万元和74,686.97万元，占各期末在手订单总额比例为79.25%、89.49%、87.97%和84.80%。

报告期各期，发行人各应用领域在手订单余额与发行人确认收入金额情况列示如下：

单位：万元

应用领域	2021年末\2021年度		2020年末\2020年度		2019年末\2019年度	
	在手订单 余额	收入确认 金额	在手订单 余额	收入确认 金额	在手订单 余额	收入确认 金额
智慧楼宇	26,493.77	8,469.64	16,569.83	9,610.55	17,342.80	5,213.29
智慧场馆	19,780.61	11,415.69	32,804.52		13,442.92	6,572.18
智慧管廊	23,439.27	6,803.20	30,587.91	6,231.70	14,308.30	4,019.87
智慧市政	3,499.52	1,071.14	2,357.29	3,736.64	2,719.25	1,230.54
智慧交通	2,900.42	285.38	967.72	2,341.36	3,361.63	348.75
智慧校园	1,726.78	757.06	1,138.86	98.55	103.12	6,830.02
智慧公安	882.22	833.27	964.64	6,524.38	5,438.87	1,870.76
智慧金融安防	522.68	5,761.90	3,962.63	4,090.50	181.06	3,236.97
合计	79,245.26	35,397.28	89,353.39	32,633.68	56,897.95	29,322.38

注：上述在手订单余额为含税金额，收入确认金额为不含税金额。

由于发行人报告期内的大型项目较多，其实施周期普遍超过1年，部分实施周期甚至达到2-3年，部分在手订单转化为收入大概需要1-2年的时间，故各应用领域收入的波动随前期各应用领域订单的累积而波动。

由上表可见，智慧楼宇在各期末在手订单金额分别为17,342.80万元、16,569.83万元和26,493.77万元，呈上涨趋势；该领域在报告期内收入确认金额分别为5,213.29万元、9,610.55万元和8,469.64万元，确认收入的金额根据各项目的实施周期相应变动。

智慧场馆各期末在手订单金额分别为 13,442.92 万元、32,804.52 万元和 19,780.61 万元，该领域报告期内收入确认金额分别为 6,572.18 万元、0 万元和 11,415.69 万元。该领域在 2021 年的收入较高主要为前期积累的项目在 2021 年完工确认收入所致。

智慧管廊各期末在手订单金额分别为 14,308.30 万元、30,587.91 万元和 23,439.27 万元，该领域在报告期内收入确认金额分别为 4,019.87 万元、6,231.70 万元和 6,803.20 万元。发行人智慧管廊订单在报告期内不断积累，相应收入在随后的 1-2 年内逐步释放。

综上，发行人各细分应用领域的收入存在一定波动，主要原因是一方面发行人的项目具有定制化特点，各期获取的业务订单具有不确定性；另一方面是各项目订单的实施周期、验收周期不同，导致发行人各细分应用领域实现的营业收入在报告期内存在一定幅度的波动，应用领域的收入确认与在手订单的获取相关。

3、截至 2022 年 3 月末发行人业务订单情况与报告期内细分领域营业收入的变动一致，发行人业务未来发展趋势主要集中在智慧管廊、智慧场馆及智慧楼宇等应用领域

截至 2022 年 3 月末，发行人在手订单（含税，含已中标未签署合同部分）按照各细分业务领域统计情况如下：

单位：万元

序号	细分领域	合同金额（含税）	占比
1	智慧楼宇	27,649.33	31.39%
2	智慧场馆	23,598.37	26.79%
3	智慧管廊	23,439.27	26.61%
4	智慧市政	6,824.52	7.75%
5	智慧交通	3,517.04	3.99%
6	智慧校园	2,068.90	2.35%
7	智慧公安	615.29	0.70%
8	智慧金融安防	362.37	0.41%
	合计	88,075.09	100.00%

注：以上在手订单不包括智能视频分析产品和中国农业银行的智慧金融安防业务。

由上表可见，发行人截至 2022 年 3 月末在手订单中，主要由智慧管廊、智慧场馆、智慧楼宇构成，上述三个业务领域的在手订单合计金额约为 74,686.97 万元，占在手订单总额的 84.79%。

发行人的技术优势及行业口碑、经验的积累，同时国家近年来加大对智慧城市的建设，尤其是近年来对智慧管廊的加大投入。因此，未来发行人在智慧管廊、智慧场馆及智慧楼宇的业务订单获取拥有较好的持续性，也将着重在以上业务领域重点发展。

同时，结合发行人报告期智慧管廊、智慧场馆、智慧楼宇确认收入情况以及发行人在手订单的以上应用领域项目预计完工时间的情况，对发行人在以上应用领域未来趋势进行列示如下：

单位：万元

应用领域	报告期收入情况			预计收入情况	
	2019 年度	2020 年度	2021 年度	2022 年度	2023 年度及以后
智慧楼宇	5,213.29	9,610.55	8,469.64	8,857.51	18,791.81
智慧场馆	6,572.18		11,415.69	19,780.61	3,817.77
智慧管廊	4,019.87	6,231.70	6,803.20	3,432.25	20,007.02
合计	15,805.34	15,842.25	26,688.53	32,070.37	42,616.60

注 1：上述业务应用领域订单于 2022 年度、2023 及以后年度预计完工合同金额可能存在不确定性，不作为未来经营业绩的预测数据；

注 2：以上系根据在手订单金额的含税合同金额统计。

由上表可见，发行人在报告期内及预计在 2022 年及 2023 年度以后确认的智慧楼宇、智慧场馆和智慧管廊的收入整体呈上升趋势。同时，以上应用领域截至 2022 年 3 月末在手订单金额为 74,686.97 万元，占在手订单总额的 84.79%，系发行人未来业务发展的主要趋势。

综上所述，发行人由于前期在智慧管廊、智慧场馆、智慧楼宇以及智慧金融安防的投入，使得发行人在以上业务领域形成了较强的技术优势，最终相关领域在报告期内以及在在手订单中均呈现较高的增长，系发行人未来业务发展的主要趋势。同时，由于各业务订单的获取具有一定的不确定性，在不同期间，各应用领域项目订单的承接、实施和完工验收具有分布不均匀、不连续的特点，因此，在发行人各细分应用领域实现的营业收入在报告期内存在一定幅度的波动。

（二）2021 年智慧场馆项目收入大幅增加且毛利率高于其他应用领域的原因

2021 年发行人智慧场馆项目收入大幅增加且毛利率较其他应用领域偏高，主要受以下项目于 2021 年完工并经验收确认收入所致，列示如下：

单位：万元

客户	项目	收入金额	毛利率	占 2021 年智慧场馆收入比例
中国建筑西南设计研究院有限公司	高新区体育中心工程体育工艺工程施工	6,526.43	33.65%	57.17%
中国五冶集团有限公司	天府艺术公园场馆建设项目智能化工程施工	4,765.79	47.73%	41.75%
	合计	11,292.22		98.92%

(续)

项目名称	合同金额	合同签署时间	合同约定情况			实际情况		与合同约定存在差异的原因
			开工日期	完工日期	施工周期(月)	施工周期(月)	完工验收日期	
高新区体育中心工程体育工艺工程施工	7,810.84 (暂定)	2020 年 9 月	2020 年 9 月	2020 年 12 月	3	8	2021 年 6 月	该项目原计划需在 2021 年承办第 31 届大运会，受疫情影响大运会

项目名称	合同金额	合同签署时间	合同约定情况			实际情况		与合同约定存在差异的原因
			开工日期	完工日期	施工周期(月)	施工周期(月)	完工验收日期	
天府艺术公园场馆建设项目智能化工程施工	5,487.31	2021年2月	2021年1月	2021年4月	4	9	2021年9月	推迟，进而整体工期略有延后 该项目受土建及安装等单位施工进度较慢以及受疫情影响大运会推迟等影响，导致整体工期和验收时间有所延迟

由上表可见，2021年发行人智慧场馆收入大幅增加且毛利率较高，主要系受“高新区体育中心工程体育工艺工程施工”和“天府艺术公园场馆建设项目智能化工程施工”完工并经验收影响所致。

其中，“高新区体育中心工程体育工艺工程施工”项目系成都第31届世界大运会主要场馆之一，包含多功能体育馆、全民健身馆及服务中心，其中多功能体育馆是目前西部在建、四川省内可承接国际赛事标准修建的大型甲级体育馆场馆，项目合同于2020年9月签订，并约定于2020年底完工，项目施工周期较短、任务重且项目技术性能要求较高，大屏显示、扩音及计分等赛事专业系统复杂，以及该项目配备了公司自行研发的智慧场馆软件，故该项目毛利率较高，具有商业合理性。

“天府艺术公园场馆建设项目智能化工程施工”项目系由成都城投集团投资修建的集多功能于一体的大型综合性展馆，包含图书馆、当代艺术馆、美术馆，也是“成都第31届世界大运会”配套项目中的“文旅高地”重要部分。该项目毛利率水平较高的主要原因是因为：

(1) 该项目合同约定施工周期仅为4个月，需在世界大运会开幕前（2021年4月）完工，项目施工周期短、施工难度大，技术要求高，同时展厅音视频、投影、智能灯光等展陈专业系统复杂，任务较重且项目合同约定的付款节点较少，需中标方在项目施工过程中大量垫资，故该项目业主方的预算控制价格较高，一定程度上使得中标单位的利润空间较大；

(2) 发行人参与由业主单位及总承包单位的联合招标，并通过综合评分法的招投标方式取得，在发行人中标后业主单位委托总承包单位与发行人签署合同，因此与其他总承包单位自主招标的项目相比，该项目的总承包单位管理费率较低；

(3) 该项目配备了由发行人自主研发行业内较为先进的智慧场馆、能源管理相关软件，相关软件成本费用在研发过程中已全部费用化，因此该项目的毛利率偏高。

综上所述，2021年智慧场馆项目收入大幅增加且毛利率高于其他应用领域，主要系受不同应用业务应用领域的业务订单具有一定的不确定性、分布不均不连续等特点，导

致各期应用领域所确认的收入存在波动性；以及智慧场馆应用领域于 2021 完工并经验收合格的“高新区体育中心工程体育工艺工程施工”和“天府艺术公园场馆建设项目智能化工程施工”项目收入金额较大且毛利率较高影响所致，具有合理性。

二、说明智慧楼宇、金融安防等业务毛利率持续下降的原因，相关应用领域毛利率是否存在持续下降的风险，请进行针对性的风险提示

（一）智慧楼宇、金融安防等业务毛利率持续下降的原因，相关应用领域毛利率是否存在持续下降的风险

报告期内，发行人智慧楼宇、智慧金融安防收入及毛利率情况列示如下：

单位：万元

应用领域	2021 年度		2020 年度		2019 年度	
	收入金额	毛利率	收入金额	毛利率	收入金额	毛利率
智慧楼宇	8,469.64	24.50%	9,570.83	32.75%	5,168.84	32.17%
智慧金融安防	5,761.90	33.58%	4,090.50	47.37%	3,236.97	54.27%

由上表可见，智慧楼宇在报告期内毛利率分别为 32.17%、32.75%和 24.50%，其中 2020 年与 2019 年为接近，2021 年较 2020 年、2019 年偏低。智慧金融安防在报告期内毛利率分别为 54.27%、47.37%和 33.58%，呈逐年下降趋势。

1、发行人最近一期智慧楼宇毛利率下降的原因及合理性分析

发行人智慧楼宇应用领域毛利率 2021 年较 2020 年、2019 年偏低主要原因系发行人实施的项目毛利率受多种因素的影响，不同项目的毛利率存在一定差异，以及前期发行人实施完毕的部分智慧楼宇项目在 2021 年度根据竣工结算金额调减相应项目收入所致。

单位：万元

系统集成服务项目	营业收入	营业成本	毛利率
智慧楼宇收入	8,689.38	6,394.33	26.91%
竣工结算调整金额	-219.74		-100.00%
2021 年智慧楼宇合计	8,469.64	6,394.33	24.50%

由上表可知，2021 年发行人结算调整项目收入为-219.74 万元，对 2021 年系统集成服务中智慧楼宇的整体毛利率影响为-1.91%。如不考虑结算调整项目对毛利率的影响，则 2021 年发行人系统集成服务中智慧楼宇的综合毛利率为 26.91%。

2021 年发行人智慧楼宇应用领域中按超过 300 万元项目列示收入、成本以及毛利率情况，如下所示：

单位：万元

项目名称	客户名称	营业收入	毛利率	毛利率波动分析
四川大学华西天府医院安装工程项目智能化安装工程专业分包工程	中建三局第一建设工程有限责任公司	2,463.91	26.93%	华西医院为全国知名医院，该项目规模较大，市场竞争较为激烈，发行人为争取该项目报价较低，导致项目的毛利率略低

项目名称	客户名称	营业收入	毛利率	毛利率波动分析
阿斯利康中国西部总部载体装修项目弱电工程	成都倍特建筑安装工程有限公司/中建深圳装饰有限公司	1,073.02	25.69%	阿斯利康项目作为全球知名企业的项目，市场竞争激烈，发行人为填补大型外资企业项目案例空白，报价较低，因此项目毛利率较低
大源商务核心区 F6 地块项目弱电分包工程	中国建筑西南设计研究院有限公司	774.25	38.12%	该项目为成都市高新区政务中心，客户对于项目的技术要求较高，技术附加值较高，因此毛利率较高。
2019 年河南省科普信息化试点县科普大屏建设项目	河南省科学技术协会	649.23	21.79%	该项目为 LED 大屏安装，市场竞争激烈，实施涉及多个县，且因各方面原因周期较长，造成成本较高，导致毛利率较低
济南市传染病医院新建项目智能化提升工程二标段	济南市传染病医院	544.04	25.90%	发行人为填补在山东地区医院项目案例的空白，对该项目报价较低，进而导致项目利润率较低
玉章故居配套设施建设项目采购项目	荣县拓新实业有限公司	531.89	20.01%	玉章故居设备设施更新，技术附加值较低，且市场竞争激烈，因此毛利率较低
重庆磁器口金碧正街项目机电工程项目智能化专业分包工程	中建三局第一建设工程有限责任公司	376.07	41.50%	该项目技术性能要求较高，公司报价较高，因此毛利率较高
科学城天府科创园及配套项目 5 号地块工程勘察-设计-施工总承包项目弱电工程专业分包	中国建筑第八工程局有限公司	314.59	11.52%	该项目为住宅项目，预留预埋工作量较大，涉及开槽及回填，桥架、管线的敷设等劳务分包费用较高，且该项目智能化和技术性能要求较低，附加值不高，导致项目的利润率水平较低
小计		6,727.01	26.98%	

由于发行人系统集成服务具有定制化的特点，提供的是非标准化的产品和服务，同一应用领域不同项目之间利润水平和毛利率会受到不同项目客户需求、业主预算控制价的高低、定制开发程度、发行人项目成本管控能力，招投标评分办法、市场竞争议价，以及项目的战略意义、结算政策和项目实施周期等多种因素的综合影响，导致存在差异。

发行人上述智慧楼宇项目中，毛利率低于 30% 的项目收入合计占剔除结算调整后的智慧楼宇项目总收入比重合计为 64.18%，导致 2021 年度发行人智慧楼宇项目的平均毛利率水平偏低。

综上，发行人最近一期智慧楼宇毛利率较报告期其他期间的毛利率偏低的主要原因系发行人实施的项目毛利率受多种因素的影响，在 2021 年度发行人实施的主要智慧楼宇项目的毛利率水平偏低，同时由于以前年度发行人实施完毕的部分智慧楼宇项目在 2021 年根据竣工结算金额调减项目收入，导致 2021 年度智慧楼宇综合毛利率偏低。

2、发行人报告期智慧金融安防毛利率下降的原因及合理性分析

发行人智慧金融安防应用领域主要包括金融安防系统集成及运维和智能视频分析产品，对报告期内智慧金融安防收入及毛利率情况进行列示：

单位：万元，%

智慧金融安防	2021 年度			2020 年度			2019 年度		
	收入金额	占比	毛利率	收入金额	占比	毛利率	收入金额	占比	毛利率
金融安防系统集成及运维	5,599.14	97.18%	32.80%	3,718.14	90.90%	44.77%	2,714.00	83.84%	52.12%
智能视频分析产品	162.76	2.82%	60.47%	372.36	9.10%	73.28%	522.97	16.16%	65.42%
合计	5,761.90	100.00%	33.58%	4,090.50	100.00%	47.37%	3,236.97	100.00%	54.27%

由上表可见，报告期内智慧金融安防应用领域毛利率逐年下降主要系由各期占比均超过 80% 的“金融安防系统集成及运维”的毛利率变动影响所致。

2021 年度，智慧金融安防毛利率较 2020 年度下降幅度较大的主要原因是受 2021 年发行人实施的“凉山农村商业银行冕宁等十六家支行安防监控系统设备采购与安装项目”毛利率较低影响所致。

近年来，发行人积极拓展除农业银行以外的其他金融机构客户，凉山农商行上述项目在 2021 年确认收入 3,506.89 万元，占智慧金融安防业务收入的比例为 60.86%，项目毛利率为 23.11%。该项目毛利率水平较低，主要是因为该项目为发行人通过公开招投标获得，项目竞争较为激烈，为拓展其他非农业银行客户，以及为保持与凉山农商银行长期合作关系，发行人报价较低；另一方面，该项目安防监控设备占合同金额的比重较大，安防监控设备的市场价格较为透明，利润率相对较低，同时上述项目实施地点为 16 家支行及下属多个分理处，项目实施地点分布较为分散，导致项目毛利率较低。由于该项目的收入金额较大，占 2021 年度智慧金融安防业务收入的比重较大，同时项目毛利率较低，拉低了 2021 年度金融安防系统集成业务的平均毛利率水平。

2020 年度，智慧金融安防毛利率较 2019 年度有所下降的主要原因是发行人智慧金融安防中“金融安防系统集成及运维”收入规模及结构占比较 2019 年度略有上升，导致智慧金融安防整体毛利率略有下降。而金融安防系统集成及运维的毛利率较 2019 年有所下降，主要系受“渤海银行股份有限公司南昌分行安防工程”项目毛利率较低影响所致。该项目的收入金额为 318.00 万元，毛利率为 28.20%，该项目毛利率较低，主要原因是该项目通过公开招投标方式取得，项目竞争激烈，且发行人为积极拓展省外业务及建立合作关系，报价较低所致。受该项目的影 响，拉低了 2020 年金融安防系统集成及运维的毛利率水平。

凉山农商行及渤海银行项目系发行人为客户提供相关系统集成服务，需发行人对项目内所需的主要设备进行采购，相关设备采购占比较大且设备采购的毛利率水平较低，因此项目的整体毛利率偏低。而发行人其他“金融安防系统集成及运维”主要系为中国

农业银行提供系统集成服务，自 2019 年开始相关服务的主要设备已由中国农业银行集中采购，发行人主要提供项目所需辅材及其他服务，故以上两个项目较发行人与“金融安防系统集成及运维”中的中国农业银行合作的订单毛利率偏低。

若剔除“凉山农村商业银行冕宁等十六家支行安防监控系统设备采购与安装项目”及渤海银行项目，则发行人“金融安防系统集成及运维”于报告期内的收入及毛利率如下：

单位：万元

应用领域	2021 年		2020 年		2019 年	
	收入金额	毛利率	收入金额	毛利率	收入金额	毛利率
金融安防系统集成及运维	2,255.01	49.87%	3,772.49	48.98%	2,714.00	52.12%

由上表可见，若剔除凉山农商行及渤海银行项目后，报告期内发行人“金融安防系统集成及运维”毛利率分别为 52.12%、48.98% 和 49.87%，较为平稳，不存在持续下降的情况。

综上，发行人报告期内智慧金融安防毛利率逐年降低的主要原因系 2020 年渤海银行金融安防项目以及 2021 年度凉山农商行金融安防项目等影响所致，上述项目竞争激烈，发行人报价较低，同时项目包含所需安防设备等主材，上述安防设备主材占合同金额的比重较大，主材部分毛利率较低导致项目毛利率较低，从而拉低了 2020 年和 2021 年度发行人智慧金融安防的平均毛利率水平。

（二）相关应用领域毛利率是否存在持续下降的风险，请进行针对性的风险提示

由上可知，发行人报告期内智慧楼宇、金融安防业务毛利率出现下降，主要系受发行人实施的不同项目毛利率存在一定差异影响所致。未来，发行人的智慧楼宇、智慧金融安防项目受所实施完工项目的影响，毛利率水平可能会存在一定的波动，但不存在持续下降的风险。

同时，发行人将在招股说明书中“重大事项提示”以及“第四节 风险因素”中的“毛利率波动风险”中增加报告期内，发行人智慧楼宇、智慧金融安防毛利率下降以及其他细分应用领域毛利率波动的风险提示，具体内容如下：

“报告期内，公司的综合毛利率分别为35.76%、34.39%和34.31%，较为稳定，但报告期内发行人的智慧楼宇、智慧金融安防等应用领域的毛利率呈下降趋势，其他细分应用领域毛利率也呈现一定的波动性。公司各细分应用领域的综合毛利率波动主要受不同项目客户需求、定制开发程度、招投标评分办法、市场竞争议价、项目战略意义、结算政策、公司资金状况、项目实施周期和公司项目成本管控能力等多种因素的综合影响。公司不同细分应用领域业务订单系根据不同情况在报价时采取较为灵活的定价策略，导致报告期内公司各细分领域的综合毛利率有所波动。如果未来受市场环境变化、市场竞争加剧或原材料等成本上涨等因素的影响，公司的综合毛利率、各细分应用领域的毛利率可能出现较大波动的风险。”

三、中介机构核查程序及核查意见

(一) 中介机构核查程序

申报会计师执行了以下核查程序：

1、获取发行人截至 2022 年 3 月末在手订单及在手订单预计完工时间统计表，并结合发行人的技术优势分析发行人系统集成服务不同应用领域收入波动的原因及分析发行人未来业务的发展趋势；

2、获取发行人 2021 年收入成本明细表，并分析 2021 年完工验收确认收入的智慧场馆项目毛利率水平的合理性，并与 2021 年其他应用领域的收入及毛利率水平进行对比分析；

3、获取系统集成服务智慧楼宇、智慧金融安防项目收入成本明细表，了解报告期智慧楼宇、智慧金融安防毛利率下降的原因，结合发行人相关业务情况，分析该类业务是否存在毛利率持续下降的风险；

(二) 核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、发行人各细分应用领域的收入存在一定波动，主要原因是一方面发行人的项目具有定制化特点，各期获取的业务订单具有不确定性；另一方面是各项目订单的实施周期、验收周期不同，导致发行人各细分应用领域实现的营业收入在报告期内存在一定幅度的波动，应用领域的收入确认与在手订单的获取相关。

2、2021 年智慧场馆项目收入大幅增加且毛利率高于其他应用领域，系受发行人智慧场馆业务订单在报告期内的获取及项目的实施周期、验收周期的影响，使得各期智慧场馆确认的收入存在较大幅度的波动，以及受 2021 完工并经验收合格的“高新区体育中心工程体育工艺工程施工”和“天府艺术公园场馆建设项目智能化工程施工”项目收入金额较大且毛利率较高影响所致。

3、发行人报告期内，智慧楼宇、智慧金融安防等业务毛利率下降的情况具有合理性，不存在持续下降的风险。同时发行人已在招股书“毛利率波动风险”中补充披露智慧楼宇、智慧金融安防毛利率下降以及其他细分应用领域毛利率存在较大波动的风险提示。

问题 3. 关于应收账款

根据申报材料及审核问询回复：

(1) 报告期各期末，发行人 1 年以上应收账款余额呈增长趋势，部分项目因受完工结算审核、政府审计等因素的影响回款较慢。

(2) 报告期各期末，发行人应收账款账龄分布存在波动。发行人存在未完工项目按照结算进度确认应收账款的情形。报告期内，发行人收入确认政策由完工百分比法变更为验收法。

(3) 报告期各期末，发行人应收账款函证回函不符占比分别为 11.32%、10.33% 和 29.81%。

请发行人：

(1) 更新截止目前报告期各期末应收账款期后回款及逾期应收账款期后回款的整体情况，说明 2021 年末 1 年以上应收账款对应项目的具体情况，客户持续合作情况及项目回款情况、未回款部分是否有回款安排及实质执行情况，结合论述坏账准备计提的充分性，相关项目完工结算审核及政府审计的执行情况，预计回款时间。

(2) 量化分析报告期各期末应收账款账龄波动的原因及合理性，2020 年末账龄在一年期以内及一年期以上结构占比与其他年度差异较大的原因及其合理性，对应变化影响较大的具体项目和客户情况，各期末应收账款账龄变化与应收账款确认方法、项目回款、结算进度及收入确认的匹配关系。

(3) 结合《企业会计准则》相关规定、具体合同约定、客户认可度、可比公司案例、收入确认政策变更前后应收账款核算方式变化等因素，充分论述验收法下未完工项目确认应收账款的合规性，是否存在通过变更应收账款确认政策调节账龄或相关收入确认时点的情形。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，并说明报告期各期末应收账款回函不符的原因，2021 年回函不符占比增加较多的原因，针对回函不符执行的核查程序、核查结论。

回复：

一、更新截止目前报告期各期末应收账款期后回款及逾期应收账款期后回款的整体情况，说明 2021 年末 1 年以上应收账款对应项目的具体情况，客户持续合作情况及项目回款情况、未回款部分是否有回款安排及实际执行情况，结合论述坏账准备计提的充分性，相关项目完工结算审核及政府审计的执行情况，预计回款时间

(一)更新截止目前报告期各期末应收账款期后回款及逾期应收账款期后回款的整体情况

截止 2022 年 4 月末，发行人报告期各期末应收账款（含质保金）期后回款及逾期应收账款期后回款的整体情况如下：

单位：万元

项目	2021 年末	2020 年末	2019 年末
应收账款余额 (A)	42,097.92	32,641.32	29,295.40
应收账款期后回款金额 (B)	6,492.89	13,161.56	20,154.08
应收账款期后回款比例 (C=B/A)	15.42%	40.32%	68.80%
逾期应收账款余额 (D)	7,931.85	8,962.28	9,305.32
逾期应收账款期后回款金额 (E)	2,599.97	5,448.99	7,135.48
逾期应收账款期后回款比例 (F=E/D)	32.78%	60.80%	76.68%

注 1：上述应收账款余额含质保金；

注 2：以上期后回款情况系统统计到 2022 年 4 月末回款金额。

2019 年末至 2021 年末，发行人报告期各期末应收账款期后回款比例分别为 68.80%、40.32% 及 15.42%；逾期应收账款期后回款比例分别为 76.78%、60.80% 及 32.78%。2021 年末应收账款期后回款及逾期应收账款期后回款的比例较低，主要原因是受期后回款统计期间较短，以及部分款项需待审计结算后支付。

（二）说明 2021 年末 1 年以上应收账款对应项目的具体情况，客户持续合作情况及项目回款情况、未回款部分是否有回款安排及实际执行情况，结合论述坏账准备计提的充分性，相关项目完工结算审核及政府审计的执行情况，预计回款时间

公司在 2021 年末账龄在 1 年以上且应收账款（含质保金）余额在 100 万元以上的项目具体情况列示如下：

关于四川君逸数码科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核中心意见落实函相关问题的回复

单位：万元

项目名称	客户名称	客户类型	2021 年末		1 年以上占比（注）	账龄	坏账准备	坏账准备计提比例
			应收账款余额	其中：1 年以上金额				
忠县电竞场馆及配套设施项目 EPC	中国建筑第二工程局有限公司	国有企业	2,237.22	2,237.22	11.35%	2-4 年	631.17	28.21%
机场南线（一期）综合管廊工程项目弱电工程专业分包工程	中国建筑股份有限公司	国有企业	1,824.72	1,824.72	9.26%	1-3 年	292.46	16.03%
ICON 云端一标段项目	中国建筑第八工程局有限公司/中建深圳装饰有限公司	国有企业	1,131.89	1,131.89	5.74%	2-4 年	338.37	29.89%
中科院项目会议系统工程	中建三局集团有限公司	国有企业	1,071.00	1,071.00	5.43%	1-2 年	107.1	10.00%
和田地委政法委信息化运维采购项目和田县	中共和田县委政法委员会	政府部门	831.97	370.76	1.88%	1 年以内； 1-2 年；2-3 年	63.03	7.58%
成都市地下综合管廊市级总监控中心建设施工项目	成都市蓉城管线投资有限公司	国有企业	826.56	826.56	4.19%	2-3 年	165.31	20.00%
凤鸣路及周边路网优化等工程机电设备采购及安装二标段	济南市城市道路桥梁管理处	政府部门	749.37	399.01	2.02%	1 年以内； 1-2 年	57.42	7.66%
棕北中学西区扩建工程施工二标段(第二次)工程	成都市武侯教育投资有限责任公司	国有企业	725.95	725.95	3.68%	2-4 年	161.36	22.23%
河南省平原监狱信息化及安防设施工程（一标段）	河南省平原监狱	政府部门	554.48	554.48	2.81%	1-2 年	55.45	10.00%
蓝绸带社区公建配套工程项目	中国建筑第八工程局有限公司	国有企业	541.11	541.11	2.75%	1-2 年	54.11	10.00%
三岔湖马鞍山观景台景观提升项目照明工程	中建三局安装工程有限公司	国有企业	503.64	503.64	2.56%	2-4 年	131.44	26.10%
和田县辖区三合一测温设备采购项目	和田县公安局	政府部门	443.46	443.46	2.25%	1-2 年	44.35	10.00%
科学城天府科创园及配套项目 3 号地块工程	中国建筑第二工程局有限公司	国有企业	402.20	402.20	2.04%	2-4 年	86.4	21.48%

关于四川君逸数码科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核中心意见落实函相关问题的回复

项目名称	客户名称	客户类型	2021年末		1年以上占比(注)	账龄	坏账准备	坏账准备计提比例
			应收账款余额	其中:1年以上金额				
云端写字楼装修设计-施工总承包弱电分包工程	中国建筑西南设计研究院有限公司	国有企业	397.92	386.38	1.96%	1年以内; 2-4年	88.16	22.15%
天府新区秦皇寺、锦江西综合管廊弱电分包项目	中建三局集团有限公司	国有企业	379.00	379.00	1.92%	2-3年	75.8	20.00%
西安渭北(临潼)现代工业组织团渭北物流政务中心智能化物资及相关服务采购	西安渭北物流发展有限公司	国有企业	332.15	332.15	1.69%	2-4年	93.38	28.11%
天府新区核心区综合管廊及市政道路工程(一期)—管廊弱电控制中心	中建银泰建设集团有限公司	民营企业	320.00	320.00	1.62%	1-2年	32	10.00%
天府锦城“寻香道”公共设施项目智慧城市及雾森系统项目	中铁八局集团建设工程有限公司	国有企业	293.16	293.16	1.49%	1-2年	29.32	10.00%
高新区体育中心工程项目弱电分包工程	中国建筑西南设计研究院有限公司	国有企业	293.08	293.08	1.49%	1-2年	29.31	10.00%
云端酒店装修设计-施工总承包弱电分包工程	中国建筑西南设计研究院有限公司	国有企业	289.68	289.68	1.47%	2-4年	80.67	27.85%
蛟桥医院项目1#楼装修工程和2#楼工程智能化工程	江西华川建设集团有限公司	民营企业	273.84	273.84	1.39%	1-2年	27.38	10.00%
重庆市北部新区金州初级中学弱电智能化工程	重庆渝高科技产业(集团)股份有限公司	国有企业	271.86	271.86	1.38%	2-3年	54.37	20.00%
锦江生态带整治项目(一期)工程路灯工程及其附属设施项目	中国水利水电第七工程局有限公司	国有企业	231.61	231.61	1.18%	5年以上	231.61	100.00%
成渝高速(三环路-绕城高速)改造工程综合管廊机电总承包工程	中国建筑第八工程局有限公司	国有企业	226.87	226.87	1.15%	1-2年	22.69	10.00%
市级机关办公区武警部队“智慧磐石”工程建设项目	成都高新投资集团有限公司/ 成都兴城投资集团有限公司	国有企业	212.32	212.32	1.08%	1-2年	21.23	10.00%
漯河市中心医院教学实训综合楼弱电智能化工程二标段	漯河市中心医院	事业单位	210.83	210.83	1.07%	1-2年	21.08	10.00%
重庆互联网学院5号楼(规划许可证栋号3)	重庆星宏教育投资有限公司	国有企业	200.52	200.52	1.02%	3-4年	60.16	30.00%

关于四川君逸数码科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核中心意见落实函相关问题的回复

项目名称	客户名称	客户类型	2021 年末		1 年以上占比（注）	账龄	坏账准备	坏账准备计提比例
			应收账款余额	其中：1 年以上金额				
号楼)弱电智能化系统工程								
轨道李子坝站景观灯饰工程----桂花园嘉陵新路片区景观灯饰提升工程	重庆市渝中区城市管理局	政府部门	192.36	192.36	0.98%	1-2 年	19.24	10.00%
中和片区地下综合管廊工程分控中心工程	成都高投建设开发有限公司	国有企业	181.07	156.38	0.79%	1 年以内； 2-3 年	32.51	17.95%
成都万达城水雪综合体夜景照明工程	成都融创文旅城投资有限公司	民营企业	170.71	170.71	0.87%	1-2 年	17.07	10.00%
会东县采购第二、三批“雪亮”工程及县级平台建设与运维服务项目	中共会东县委政法委员会	政府部门	170.61	170.61	0.87%	1-2 年	17.06	10.00%
泸州市市民中心项目智能化系统工程	泸州市文化体育新闻出版广电局	政府部门	168.58	168.58	0.86%	3-4 年	50.57	30.00%
“中美合作所”集中营旧址安防升级改造	重庆红岩联线文化发展管理中心	事业单位	163.90	163.90	0.83%	1-2 年	16.39	10.00%
长沙经开区黄金集团住宅小区弱电工程	长沙力都商务置业有限公司	国有企业	152.53	152.53	0.77%	1-2 年	15.25	10.00%
2019 年河南省科普信息化试点县(市、区)科普大屏建设项目	河南省科学技术协会	事业单位	148.36	126.35	0.64%	1 年以内； 2-3 年	26.37	17.77%
重庆北部新区博雅小学校建筑智能化工程	重庆渝高科技产业(集团)股份有限公司	国有企业	147.20	147.20	0.75%	2-4 年	40.84	27.74%
江西省景德镇监狱迁建项目景德镇监狱监控安防智能化系统采购及安装工程	江西省景德镇监狱	政府部门	126.14	126.14	0.64%	2-3 年	25.23	20.00%
生物医药创新孵化园提升工程	中建深圳装饰有限公司	国有企业	118.32	118.32	0.60%	2-3 年	23.66	20.00%
开封大宏喜来登酒店【6 号楼】项目夜景照明工程	中国建筑第七工程局有限公司	国有企业	112.38	112.38	0.57%	1-3 年	21.08	18.76%
空港新城办公用房、食堂及宿舍楼装修设计-采购-施工总承包采购项目	中国建筑第二工程局有限公司	国有企业	110.22	110.22	0.56%	3-5 年	37.91	34.39%
雅安市名山区乡镇公共安全视频监控联	中科院成都信息技术股份有	国有企业	105.00	105.00	0.53%	3-4 年	31.5	30.00%

关于四川君逸数码科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核中心意见落实函相关问题的回复

项目名称	客户名称	客户类型	2021 年末		1 年以上占比（注）	账龄	坏账准备	坏账准备计提比例
			应收账款余额	其中：1 年以上金额				
网工程建设项目	限公司							
合计			17,843.79	16,973.98	86.12%		3,429.81	19.22%

注：该占比系以上各项目应收账款账龄在 1 年以上金额占发行人应收账款期末 1 年以上应收总余额的占比。

（续）

项目名称	截至 2021 年末项目累计回款	2020 年末应收账款余额	2022 年 1-4 月回款金额	截止 2022 年 4 月末未回款金额	客户持续合作情况	未回款部分的回款安排及实际执行情况、预计回款时间	完工结算审核及政府审计的执行情况
忠县电竞场馆及配套设施项目 EPC	4,320.00	2,237.22		2,237.22	持续合作中	预计 2022 年完成竣工结算、政府审计后，收回相应款项	处于结算审计中
机场南线（一期）综合管廊工程项目弱电工程专业分包工程	3,721.60	1,824.72		1,824.72	持续合作中	项目因涉及工种较多，且工程量较大，预计 2022 年完成结算，处于结算审计阶段，需待结算后，收回相应款项	处于结算审计中
ICON 云端一标段项目	8,579.20	1,131.89		1,131.89	持续合作中	处于结算审计阶段，需待结算后，收回相应款项	处于结算审计中
中科院项目会议系统工程	2,449.00	1,071.00	230.00	841.00	持续合作中	预计 2022 年完成结算，处于结算审计阶段，需待结算后收回相应款项	处于结算审计中
和田地委政法委信息化运维采购项目和田县	548.25	831.97	182.61	649.36	持续合作中	业主资金调拨受疫情等原因影响严重，未能及时回款；回款视业主资金情况	运维项目，无需结算审计
成都市地下综合管廊市级总监控中心建设施工项目	2,079.73	826.56		826.56	暂未有新项目合作	预计 2022 年完成结算，需待结算后，收回相应款项	处于结算审计中
凤鸣路及周边路网优化等工程机电设备采购及安装二标段	1,216.05	749.37		749.37	暂未有新项目合作	预计 2022 年完成结算，处于结算审计阶段，需待结算后收回相应款项	处于结算审计中
棕北中学西区扩建工程施工二标段	2,050.60	725.95		725.95	暂未有新项目	处于结算审计阶段，预计 2022 年完	处于结算审计中

关于四川君逸数码科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核中心意见落实函相关问题的回复

项目名称	截至 2021 年末项目累计回款	2020 年末应收账款余额	2022 年 1-4 月回款金额	截止 2022 年 4 月末未回款金额	客户持续合作情况	未回款部分的回款安排及实际执行情况、预计回款时间	完工结算审核及政府审计的执行情况
(第二次) 工程					目合作	成结算审计后, 收回相应款项	中
河南省平原监狱信息化及安防设施工程 (一标段)	1,555.19	554.48		554.48	暂未有新项目合作	项目受疫情影响严重, 结算工作严重滞后, 目前处于结算审核中, 需待结算后, 收回相应款项	处于结算审计中
蓝绸带社区公建配套工程项目	862.96	541.11		541.11	持续合作中	处于结算审计阶段, 需待结算后, 收回相应款项	处于结算审计中
三岔湖马鞍山观景台景观提升项目照明工程	128.00	503.64	100.00	403.64	持续合作中	预计 2022 年完成结算, 处于结算审计阶段, 需待结算后收回相应款项	处于结算审计中
和田县辖区三合一测温设备采购项目		443.46		443.46	持续合作中	业主资金调拨受疫情等原因影响严重, 未能及时回款; 回款视业主资金情况	处于结算审计中
科学城天府科创园及配套项目 3 号地块工程	155.00	402.20	64.00	338.20	持续合作中	预计 2022 年完成结算, 处于结算审计阶段, 需待结算后收回相应款项	处于结算审计中
云端写字楼装修工程设计-施工总承包弱电分包工程	163.35	397.92		397.92	持续合作中	后期继续按合同条款约定回款	尚未完工验收
天府新区秦皇寺、锦江西综合管廊弱电分包项目	161.00	379.00	35.00	344.00	持续合作中	待结算后按合同条款约定付款	处于结算审计中
西安渭北 (临潼) 现代工业组织团渭北物流政务中心智能化物资及相关服务采购	356.63	332.15		332.15	暂未有新项目合作	业主尚无后续工程安排计划, 需待确定计划后继续实施和回款	尚未完工验收
天府新区核心区综合管廊及市政道路工程 (一期) — 管廊弱电控制中心		320.00	200.00	120.00	暂未有新项目合作	处于结算审计阶段, 需待结算后, 收回相应款项	处于结算审计中
天府锦城“寻香道”公共设施项目智慧城市及雾森系统项目	500.00	293.16		293.16	暂未有新项目合作	处于业主结算审计中, 待结算后收回相应款项	处于结算审计中
高新区体育中心工程项目弱电分包工程	654.00	293.08		293.08	持续合作中	后期继续按合同条款约定回款	尚未完工验收

关于四川君逸数码科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核中心意见落实函相关问题的回复

项目名称	截至 2021 年末项目累计回款	2020 年末应收账款余额	2022 年 1-4 月回款金额	截止 2022 年 4 月末未回款金额	客户持续合作情况	未回款部分的回款安排及实际执行情况、预计回款时间	完工结算审核及政府审计的执行情况
云端酒店装修工程设计-施工总承包弱电分包工程	411.46	289.68		289.68	持续合作中	处于结算审计阶段，需待结算后，收回相应款项	处于结算审计中
蛟桥医院项目 1#楼装修工程和 2#楼工程智能化工程	183.08	273.84		273.84	持续合作中	后期继续按合同条款约定回款	尚未完工验收
重庆市北部新区金州初级中学学校弱电智能化工程	1,087.43	271.86		271.86	暂未有新项目合作	处于结算审计阶段，预计 2022 年完成结算审计后，收回相应款项	处于结算审计中
锦江生态带整治项目（一期）工程路灯工程及其附属设施项目	200.00	231.61	69.90	161.71	持续合作中	预计 2022 年完成结算，处于结算审计阶段，需待结算后收回相应款项	处于结算审计中
成渝高速（三环路-绕城高速）改造工程综合管廊机电总承包工程	613.13	226.87		226.87	持续合作中	已于 2021 年 11 月完成结算，预计 2022 年 6 月前回款	已于 2021 年 11 月完成结算审计
市级机关办公区武警部队“智慧磐石”工程建设项目	90.99	212.32		212.32	持续合作中	处于结算审计阶段，需待结算后，收回相应款项	处于结算审计中
漯河市中心医院教学实训综合楼弱电智能化工程二标段	1,194.73	210.83	210.83		暂未有新项目合作	项目已于 2022 年 3 月前完成结算，预计 2022 年 6 月前回款	项目已于 2022 年 3 月完成结算审计
重庆互联网学院 5 号楼(规划许可证栋号 3 号楼)弱电智能化系统工程	354.18	200.52		200.52	暂未有新项目合作	处于结算审计阶段，需待结算后，收回相应款项	处于结算审计中
轨道李子坝站景观灯饰工程---桂花园嘉陵新路片区景观灯饰提升工程	1,224.97	192.36		192.36	暂未有新项目合作	处于结算审计阶段，需待结算后，收回相应款项	处于结算审计中
中和片区地下综合管廊工程分控中心工程	724.26	181.07		181.07	持续合作中	后续继续按合同条款约定回款，预计 2022 年回款	已完成结算审计
成都万达城水雪综合体夜景照明工程	429.66	170.71		170.71	暂未有新项目合作	处于结算审计阶段，需待结算后，收回相应款项	处于结算审计中
会东县采购第二、三批“雪亮”工程及县级平台建设与运维服务项目	255.91	170.61	106.10	64.50	持续合作中	已于 2022 年 4 月完成结算，预计 2022 年 6 月前回款	已于 2022 年 4 月完成结算审计
泸州市市民中心项目智能化系统工	393.72	168.58		168.58	暂未有新项	处于结算审计阶段，需待结算后，收	处于结算审计

关于四川君逸数码科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核中心意见落实函相关问题的回复

项目名称	截至 2021 年末项目累计回款	2020 年末应收账款余额	2022 年 1-4 月回款金额	截止 2022 年 4 月末未回款金额	客户持续合作情况	未回款部分的回款安排及实际执行情况、预计回款时间	完工结算审核及政府审计的执行情况
程					目合作	回相应款项	中
“中美合作所”集中营旧址安防升级改造	655.61	163.90		163.90	暂未有新项目合作	已于 2022 年 2 月完成结算，预计 6 月前回款	已于 2022 年 2 月完成结算审计
长沙经开区黄金集团住宅小区弱电工程	122.66	152.53		152.53	暂未有新项目合作	处于结算审计阶段，需待结算后，收回相应款项	处于结算审计中
2019 年河南省科普信息化试点县（市、区）科普大屏建设项目	585.27	148.36	25.68	122.68	暂未有新项目合作	处于结算审计阶段，需待结算后，收回相应款项	处于结算审计中
重庆北部新区博雅小学校建筑智能化工程	959.14	147.20		147.20	暂未有新项目合作	处于结算审计阶段	处于结算审计中
江西省景德镇监狱迁建项目景德镇监狱监控安防智能化系统采购及安装工程	712.14	126.14		126.14	暂未有新项目合作	项目受疫情影响严重，结算工作严重滞后，目前处于结算审核中，需待结算后，收回相应款项	处于结算审计中
生物医药创新孵化园提升工程	148.42	118.32		118.32	持续合作中	处于结算审计阶段，需待结算后，收回相应款项	处于结算审计中
开封大宏喜来登酒店【6 号楼】项目夜景照明工程	165.71	112.38		112.38	持续合作中	处于结算审计阶段，需待结算后，收回相应款项	处于结算审计中
空港新城办公用房、食堂及宿舍楼装修工程设计-采购-施工总承包采购项目	412.00	110.22	13.89	96.34	持续合作中	处于结算审计阶段，需待结算后，收回相应款项	处于结算审计中
雅安市名山区乡镇公共安全视频监控联网工程建设项目	402.00	105.00		105.00	持续合作中	后期继续按合同条款约定回款，预计 2022 年 6 月回款	已完成结算审计
合计	40,827.04	17,843.79	1,238.01	16,605.77			

上述项目的应收账款 2021 年期末余额为 17,843.79 万元，其中账龄 1 年以上的金额为 16,973.98 万元，占发行人应收账款 2021 年末 1 年以上应收总余额的 86.12%，发行人在 2021 年末计提坏账准备 3,429.81 万元，计提比例为 19.22%。截止 2022 年 4 月末，上述项目累计已回款 42,065.05 万元，占应回款金额的比例为 71.70%，回款情况良好。

2021 年末 1 年以上应收账款所对应的项目大多处于结算审计阶段，需待结算后，收回相应款项。发行人与客户之间合作良好，2021 年末 1 年以上应收账款大部分客户与发行人处于持续合作状态且大多为国有企业、政府部门等非民营企业，上述客户属于较为优质的客户，其资信状况好、融资能力强、信用等级较高，实际发生坏账的可能性较低，在历史上发行人也未曾出现大额应收账款不能回收的情形。

此外，发行人按照迁徙率模型计算的预期信用损失率，各阶段账龄的预期信用损失率均低于发行人该账龄的坏账准备计提比例。因此，发行人坏账准备计提比例能够覆盖预期信用损失率，发行人坏账准备计提充分。

二、量化分析报告各期末应收账款账龄波动的原因及合理性，2020 年末账龄在一年期以内及一年期以上结构占比与其他年度差异较大的原因及其合理性，对应变化影响较大的具体项目和客户情况，各期末应收账款账龄变化与应收账款确认方法、项目回款、结算进度及收入确认的匹配关系

（一）量化分析报告各期末应收账款账龄波动的原因及合理性

自 2020 年开始，发行人执行新收入准则，根据相关规定将 2019 年及以前归集于应收账款科目的质保金重分类至“合同资产”和“其他非流动资产”科目导致 2020 年末及 2021 年末发行人应收账款余额的口径与 2019 年末存在差异。因此为考虑可比性，发行人采用包含质保金的应收账款对报告期各期末应收账款账龄波动的原因及合理性进行分析，具体如下所示：

报告期各期末，发行人应收账款（含质保金）的账龄分布情况列示如下：

单位：万元

账龄	应收账款（含质保金）					
	2021 年末		2020 年末		2019 年末	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
1 年以内	22,388.63	53.18%	12,556.56	38.47%	16,200.33	55.30%
1 年以上	19,709.29	46.82%	20,084.76	61.53%	13,095.08	44.70%
其中：1-2 年	7,566.71	17.97%	10,055.23	30.81%	10,003.56	34.15%
2-3 年	6,130.51	14.56%	8,530.10	26.13%	2,163.77	7.39%
3-4 年	5,366.47	12.75%	868.69	2.66%	535.73	1.83%
4-5 年	195.11	0.46%	465.49	1.43%	372.62	1.27%
5 年以上	450.49	1.07%	165.26	0.51%	19.40	0.07%
合计	42,097.92	100.00%	32,641.32	100.00%	29,295.40	100.00%

注：上表应收账款余额含质保金，下同。

如上表所示，2019年末与2021年末，应收账款账龄一年以内及一年期以上结构占比较为接近，分别为55.30%、44.70%及53.18%、46.82%；2020年末应收账款账龄一年期以内及一年期以上结构占比为38.47%、61.53%，与2019年末和2021年末的账龄结构占比差异较大。从2020年末应收账款的账龄分布来看，产生上述差异主要是因为与2019年末相比，发行人2020年末账龄为1年以内的应收账款余额减少较多，而1年以上应收账款余额增加较多所致。各账龄增减变动汇总分析如下：

单位：万元

账龄分布	应收账款余额		增减变动		2020年末增减变动原因分析
	2020年末(A)	2019年末(B)	变动金额(C=A-B)	变动幅度(D=C/B)	
1年以内	12,556.56	16,200.33	-3,643.77	-22.49%	主要2020年新增应收账款回款较好
1年以上	20,084.76	13,095.08	6,989.68	53.38%	
其中：1-2年	10,055.23	10,003.56	51.67	0.52%	
2-3年	8,530.10	2,163.77	6,366.33	294.22%	2019年1-2年账龄迁徙所致
3-4年	868.69	535.73	332.96	62.15%	2019年2-3年账龄迁徙所致
4-5年	465.49	372.62	92.87	24.92%	
5年以上	165.26	19.40	145.86	751.86%	2019年4-5年账龄迁徙所致
合计	32,641.32	29,295.40	3,345.92	11.42%	

从上表可以看出，2020年末应收账款余额较2019年末整体增加3,345.92万元，增加幅度为11.42%；其中，2020年末账龄在1年以内的应收账款余额较2019年末减少3,643.77万元，减少幅度为22.49%，账龄在1年以上的应收账款余额较2019年末增加6,989.68万元，增加幅度为53.38%。2020年末1年以上应收账款余额主要系2-3年增加6,366.33万元所致。

（二）2020年末账龄在一年期以内及一年期以上结构占比与其他年度差异较大的原因及其合理性

1、2020年末1年以内应收账款余额减少的原因及合理性分析

报告期内，发行人“销售商品、提供劳务收到的现金”及占各期营业收入的比例情况如下所示：

单位：万元

现金流量表项目	2021年度	2020年度	2019年度
销售商品、提供劳务收到的现金(A)	38,763.86	39,492.45	28,525.95
营业收入金额(B)	35,404.70	32,771.07	29,322.38
占比(C=A/B)	109.49%	120.51%	97.28%

从上表可以看出，2019年、2020年和2021年，发行人“销售商品、提供劳务收到

的现金”占各期营业收入的比例分别为 97.28%、120.51%和 109.49%，2020 年度发行人的回款情况明显好于 2019 年和 2021 年。

2019 年、2020 年和 2021 年，发行人新增应收账款（含质保金）及其回款整体情况如下所示：

单位：万元

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
新增应收账款金额（A）	50,000.41	42,078.69	38,273.23
新增应收账款当期回款金额（B）	27,611.78	29,522.13	22,072.90
期末账龄 1 年以内的应收账款余额（C=A-B）	22,388.63	12,556.56	16,200.33
新增应收账款回款比例（D=B/A）	55.22%	70.16%	57.67%

从上表可以看出，2019 年、2020 年和 2021 年，发行人各年度新增应收账款的回款比例分别为 57.67%、70.16%和 55.22%，2020 年度的新增应收账款回款比例明显高于 2019 年度和 2021 年度的回款比例。2020 年度的新增应收账款回款比例较高，主要是受“成都天府国际机场综合管廊弱电安装工程”和“高新区体育中心工程体育工艺工程施工”等大型项目赶工期，客户回款较好所致，具体分析参见下文。

由于 2020 年度新增应收账款的回款情况总体较好，导致 2020 年末新增应收账款的余额较少，2020 年末账龄在 1 年以内的应收账款余额低于 2019 年末和 2021 年末 1 年以内的应收账款余额；同时也由于 2020 年末 1 年以内的应收账款余额较低，故迁徙至 2021 年末账龄为 1-2 年的金额也低于其他年度的水平。

2、2019 年末应收账款迁徙情况

单位：万元

账龄	2020 年末			2019 年末		
	应收账款余额	迁徙至下年末金额	迁徙率	应收账款余额	迁徙至下年末金额	迁徙率
1 年以内	12,556.56	7,566.71	60.26%	16,200.33	10,055.23	62.07%
1-2 年	10,055.23	6,130.51	60.97%	10,003.56	8,530.10	85.27%
2-3 年	8,530.10	5,366.47	62.91%	2,163.77	868.69	40.15%
3-4 年	868.69	195.11	22.46%	535.73	465.49	86.89%
4-5 年	465.49	366.48	78.73%	372.62	149.42	40.10%
5 年以上	165.26	84.02	50.84%	19.40	15.85	81.69%
合计	32,641.32			29,295.40		

从上表可以看出，2019 年末账龄为 1-2 年的应收账款余额为 10,003.56 万元，在 2020 年度回款 1,473.46 万元，剩余未回款的 8,530.10 万元（主要为“云端一标段项目”、“忠县电竞馆”和“三岔湖马鞍山观景台景观提升”等项目）迁徙至 2020 年末 2-3 年账龄段，迁徙金额较大，迁徙率较高（85.27%），使得 2020 年末账龄为 2-3 年的应收账款余额大幅增加（较 2019 年末增加 6,366.33 万元），并占 2020 年末总余额的比例达到 26.13%，使得 2020 年末账龄在 1 年以上的应收账款余额占比大幅提升。

综上所述，发行人 2020 年末账龄在一年期以内及一年期以上结构占比与其他年度差异较大的原因主要系：一方面，2020 年度新增应收账款回款较好导致 2020 年末 1 年以内的应收账款余额较 2019 年末和 2021 年末大幅降低，使得 2020 年末 1 年以内应收账款占应收账款总余额的比例较低；另一方面，受部分 2019 年末账龄为 1-2 年的应收账款在 2020 年度尚未回款迁徙至 2020 年 2-3 年的金额较大所致。具体分析参见下文所述。

（三）2020 年末账龄在一年期以内及一年期以上结构占比与其他年度存在差异对应变化影响较大的具体项目和客户情况，各期末应收账款账龄变化与应收账款确认方法、项目回款、结算进度及收入确认的匹配关系

2020 年末应收账款账龄一年期以内及一年期以上结构占比与其他年度差异较大的原因，一方面是由于 2020 年末账龄在一年期以内的应收账款总额较少，另一方面是由于 2019 年末账龄为 1-2 年的应收账款迁徙至 2020 年末较多，导致 2020 年末账龄一年期以上的应收账款总额较多所致。上述原因叠加导致了 2020 年末应收账款账龄结构与其他年度差异较大。

1、2020 年度整体回款较好，账龄在一年以内的应收账款总额较少

受部分项目（如“成都天府国际机场综合管廊弱电安装工程”需在 2021 年 6 月机场投入使用前完工、“高新区体育中心工程体育工艺工程施工”项目所在场馆为成都第 31 届世界大运会的比赛场馆，计划需在 2021 年初完工）赶工期或项目结算等因素的影响，2020 年度发行人新增应收账款的回款较好，导致 2020 年末 1 年以内的应收账款余额较低。同时如上所述 2020 年度发行人的销售回款明显好于 2019 年和 2021 年度，导致 2020 年末新增应收账款的余额较少，因此 2020 年末在一年期以内的应收账款总额较少。

2020 年度新增应收账款结算金额在 400 万元以上的未完工项目在当年确认应收账款及收到客户回款情况统计如下：

单位：万元

项目名称	客户名称	客户类型	2019 年末应收账款余额	2020 年度确认应收账款	2020 年度回款	回款比例	2020 年末应收账款余额	2020 年末应收账款账龄
高新区体育中心工程体育工艺工程施工	中国建筑西南设计研究院有限公司	国有企业		4,424.26	3,316.00	74.95%	1,108.26	1 年以内
成都天府国际机场综合管廊弱电安装工程	四川省工业设备安装集团有限公司	国有企业		1,097.07	2,095.28	190.99%		1 年以内
北一线道路及综合管廊工程-消防系统和弱电系统工程	成都倍特建筑安装工程集团有限公司	国有企业		2,053.33	2,138.57	104.15%		1 年以内
郑州商都遗址博物院和郑州市文	郑州市文物局	政府部门		1,711.15	1,368.91	80.00%	342.23	1 年以内

关于四川君逸数码科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核中心意见落实函相关问题的回复

项目名称	客户名称	客户类型	2019年 末应收 账款余 额	2020年 度确认 应收账 款	2020年 度回款	回款比 例	2020年 末应收 账款余 额	2020年 末应收 账款账 龄
物考古研究院建设项目智能化工程								
高新区体育中心工程项目弱电分包工程	中国建筑西南设计研究院有限公司	国有企业		947.08	590.00	62.30%	357.08	1年以内
东一线道路及综合管廊工程-消防系统和弱电系统工程	成都倍特建筑安装工程有限公司	国有企业		602.85	595.43	98.77%	7.42	1年以内
成都高新区公共服务配套PPP项目南部园区(27#、30#、31#、34#)建筑智能化工程	中国水利水电第七工程局有限公司成都高新区分公司	国有企业		484.93	300.00	61.86%	184.93	1年以内
南昌军事装备展示中心弱电智能化工程	中建二局第三建筑工程有限公司	国有企业		470.00	450.00	95.74%	20.00	1年以内
蛟桥医院项目1#楼装修工程和2#楼工程智能化工程	江西华川建设集团有限公司	民营企业		456.92	83.08	18.18%	373.84	1年以内
济南市传染病医院新建项目智能化提升工程二标段	济南市传染病医院	事业单位		415.10	415.10	100.00%		1年以内
合计				12,662.69	11,352.39	89.65%	2,393.76	

2019年度新增应收账款结算金额在400万元以上的未完工项目在当年确认应收账款及收到客户回款情况统计如下:

单位:万元

项目名称	客户名称	客户类型	2018年 末应收 账款余 额	2019年 度确认 应收账 款	2019年 度回款	回款比 例	2019年 末应收 账款余 额	2019年 末应收 账款账 龄
高新区文化中心工程项目舞台机械灯光音响分包工程	中国建筑西南设计研究院有限公司	国有企业		2,396.45	1,797.00	74.99%	599.45	1年以内
机场南线(一期)综合管廊工程项目弱电工程专业分包工程	中国建筑股份有限公司	国有企业		2,049.74	717.55	35.01%	1,332.19	1年以内
巴南区“雪亮工程”即公共安全视频监控建设联	中共重庆市巴南区委政法委	政府部门		1,518.17	873.46	57.53%	644.70	1年以内

关于四川君逸数码科技股份有限公司

首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核中心意见落实函相关问题的回复

项目名称	客户名称	客户类型	2018 年末应收账款余额	2019 年度确认应收账款	2019 年度回款	回款比例	2019 年末应收账款余额	2019 年末应收账款账龄
网工作（一期）（视频平台建设）项目	员会							
创意路（原兴隆 122 路）等 5 个项目-科学城北路段弱电及消防工程	中国五冶集团有限公司天府新区分公司	国有企业		1,229.01	749.33	60.97%	479.68	1 年以内
凤鸣路及周边路网优化等工程机电设备采购及安装二标段	济南市城市道路桥梁管理处	政府部门		1,167.18	521.16	44.65%	646.02	1 年以内
郑州航空港经济综合实验区（郑州新郑综合保税区）道路交通电子警察系统及交通卡口系统	郑州市公安局航空港区分局	政府部门		937.66	703.25	75.00%	234.42	1 年以内
江西省景德镇监狱迁建项目景德镇监狱监控安防智能化系统采购及安装工程	江西省景德镇监狱	政府部门		838.28	586.40	69.95%	251.88	1 年以内
蓝绸带社区公建配套工程	中国建筑第八工程局有限公司	国有企业		711.25	321.20	45.16%	390.05	1 年以内
2019 年河南省科普信息化试点县（市、区）科普大屏建设项目	河南省科学技术协会	事业单位		560.19	560.19	100.00%		1 年以内
科学城天府科创园及配套项目 4# 地块	中国建筑第二工程局有限公司	国有企业		440.08	90.00	20.45%	350.08	1 年以内
河南省平原监狱信息化及安防设施工程（一标段）	河南省平原监狱	政府部门		421.93	421.93	100.00%		1 年以内
合计				12,269.94	7,341.47	59.83%	4,928.47	

从上表可以看出，受“成都天府国际机场综合管廊弱电安装工程”和“高新区体育中心工程体育工艺工程施工”等项目赶工期等因素的影响，在 2020 年度回款较好，使得发行人 2020 年度新增 400 万元以上的项目应收账款，在当年收到回款金额占上述项目新增应收账款金额的比例为 89.65%；而 2019 年度发行人新增 400 万元以上的项目应收账款，在当年收到回款金额占新增应收账款的比例仅为 59.83%。

从上述新增大额项目的回款情况来看，2020 年度新增应收账款的回款比例明显高于

2019 年度的回款比例。若假设 2020 年度上述项目的回款比例与 2019 年 59.83%的回款比例一致，并进行测算将增加 2020 年末应收账款账龄 1 年以内余额 3,775.93 万元，则 2020 年末应收账款账龄 1 年以内余额将达到 16,332.49 万元，高于 2019 年末应收账款账龄 1 年以内 16,200.33 万元的余额，进而 2020 年末账龄为 1 年以内的应收账款占比与 2019 年末较为接近。

2、2019 年末迁徙至 2020 年末尚未回款的应收账款较多

如上所述，发行人 2019 年末账龄为 1-2 年的应收账款余额中的“云端一标段项目”和“忠县电竞馆”等项目在 2020 年末尚未回款，迁徙至 2020 年末 2-3 年账龄的余额为 8,530.10 万元，使得发行人 2020 年末账龄为 2-3 年的应收账款余额较大，占期末应收账款总余额的比例也较大。同时，发行人 2020 年末应收账款（含质保金）1 年以上的账龄主要集中在 1-2 年和 2-3 年，占 2020 年末全部应收账款的比例为 56.94%。上述账龄分布使得发行人 2020 年末应收账款 1 年以内以及 1 年以上的账龄占比与 2019 年末和 2021 年末的占比数据存在较大差异。

因此，发行人选取了 2020 年末应收账款账龄为 1-2 年和 2-3 年的大额项目，来分析 2020 年末应收账款账龄结构变化的原因，以及在各期末上述大额项目应收账款账龄变化与应收账款确认方法、项目回款、结算进度及收入确认的匹配性。发行人选取的上述大额项目 2020 年末应收账款账龄在 1 年以上的余额合计约为 16,169.19 万元，占发行人 2020 年末账龄 1 年以上应收账款（含质保金）总余额的比例为 80.50%，项目具体情况列示如下：

1、2020 年度应收账款回款及迁徙情况

单位：万元

项目名称	客户名称	截止 2020 年末项目实施状态	2019 年末应收账款余额 (A)		2020 年应收账款新增金额 (含税, 包含进度结算和收入确认部分) (B)	2020 年应收账款回款金额 (C)	2020 年末应收账款余额 (D=A+B-C)	
			1 年以内	1 年以上			1 年以内	1 年以上
ICON 云端一标段项目	中国建筑第八工程局有限公司/中建深圳装饰有限公司	已完工	166.91	3,497.64		823.00		2,841.55
成都市地下综合管廊市级总监控中心建设施工项目	成都市蓉城管线投资有限公司	已完工	998.20			171.64		826.56
成都万达城水雪综合体夜景照明工程	成都融创文旅城投资有限公司	已完工	226.55		274.68	132.20	266.83	102.19
成渝高速 (三环路-绕城高速) 改造工程综合管廊机电总承包工程	中国建筑第八工程局有限公司	已完工	250.16	68.45	540.53	363.13	255.53	240.49
凤鸣路及周边路网优化等工程机电设备采购及安装二标段	济南市城市道路桥梁管理处	未完工	646.02		447.87	447.87		646.02
高新区文化中心工程项目弱电工程	中国建筑西南设计研究院有限公司	未完工	319.40	190.09				509.49
高新区文化中心工程项目舞台机械灯光音响分包工程	中国建筑西南设计研究院有限公司	未完工	599.45			52.00		547.45
和田地委政法委信息化运维采购项目和田县	中共和田县委政法委员会	已完工	162.05	66.84	450.12	108.25	341.87	228.89
和田县技防设备采购项目	中共和田县委政法委员会	已完工	258.76					258.76
机场南线 (一期) 综合管廊工程项目弱电工程专业分包工程	中国建筑股份有限公司	已完工	1,332.19		3,496.58	2,934.05	724.82	1,169.90
江西省景德镇监狱迁建项目景德镇监狱监控安防智能化系统采购及安装工程	江西省景德镇监狱	已完工	251.88					251.88

关于四川君逸数码科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核中心意见落实函相关问题的回复

项目名称	客户名称	截止 2020 年末项目实施状态	2019 年末应收账款余额 (A)		2020 年应收账款新增金额 (含税, 包含进度结算和收入确认部分) (B)	2020 年应收账款回款金额 (C)	2020 年末应收账款余额 (D=A+B-C)	
			1 年以内	1 年以上			1 年以内	1 年以上
科学城天府科创园及配套项目 3 号地块工程	中国建筑第二工程局有限公司	已完工	342.58	94.62				437.20
科学城天府科创园及配套项目 4# 地块	中国建筑第二工程局有限公司	未完工	350.08					350.08
蓝绸带社区公建配套工程项目	中国建筑第八工程局有限公司	已完工	390.05		707.02	130.00	592.02	375.05
三岔湖马鞍山观景台景观提升项目照明工程	中建三局安装工程有限公司	已完工	143.29	415.35				558.64
生物医药创新孵化园提升工程	中建深圳装饰有限公司	已完工	216.74					216.74
天府新区秦皇寺、锦江西综合管廊弱电分包项目	中建三局集团有限公司	已完工	540.00			81.00		459.00
西安渭北(临潼)现代工业组织团渭北物流政务中心智能化物资及相关服务采购	西安渭北物流发展有限公司	未完工	62.64	269.51				332.15
云端酒店装修工程设计-施工总承包弱电分包工程	中国建筑西南设计研究院有限公司	已完工	62.32	227.36				289.68
云端项目 3-9 层塔楼精装	中建深圳装饰有限公司	已完工	38.74	592.07	12.00	98.93	12.00	531.87
云端写字楼装修工程设计-施工总承包弱电分包工程	中国建筑西南设计研究院有限公司	未完工	312.88	111.69		29.53		395.04
郑州航空港经济综合实验区(郑州新郑综合保税区)道路交通电子警察系统及交通卡口系统	郑州市公安局航空港分局	已完工	234.42		1,443.06	1,263.96	179.10	234.42
中国中铁西南总部弱电工程	成都中铁天圆房地产有限公司	已完工		456.78		173.57		283.22
中和片区地下综合管廊工程分控中心工程	成都高投建设开发有限公司	已完工	313.14					313.14

关于四川君逸数码科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核中心意见落实函相关问题的回复

项目名称	客户名称	截止 2020 年末项目实施状态	2019 年末应收账款余额 (A)		2020 年应收账款新增金额 (含税, 包含进度结算和收入确认部分) (B)	2020 年应收账款回款金额 (C)	2020 年末应收账款余额 (D=A+B-C)	
			1 年以内	1 年以上			1 年以内	1 年以上
忠县电竞场馆及配套设施项目 EPC	中国建筑第二工程局有限公司	已完工	151.59	2,135.63		80.96		2,206.26
重庆互联网学院 5 号楼(规划许可证栋号 3 号楼)弱电智能化系统工程	重庆星宏教育投资有限公司	已完工		200.52				200.52
重庆市北部新区金州初级中学学校弱电智能化工程	重庆渝高科技产业(集团)股份有限公司	已完工	812.53			540.67		271.86
棕北中学西区扩建工程施工二标段(第二次)工程	成都市武侯教育投资有限责任公司	已完工	564.23	468.96		170.64		862.55
贵阳市强制隔离戒毒中心、贵阳市云岩强制隔离戒毒所合并建设项目	贵阳市公安局	已完工		228.62				228.62
合计			9,746.78	9,024.12	7,371.86	7,601.41	2,372.17	16,169.19

从上表可以看出, 发行人选取的上述大额项目 2020 年末应收账款账龄在 1 年以上的余额合计约为 16,169.19 万元, 占 2020 年末账龄 1 年以上应收账款(含质保金)总余额的比例为 80.50%。上述项目中, 2020 年末 1 年以上账龄较 2019 年末新增 7,145.07 万元, 主要是受 2019 年及以前已完工项目如“机场南线(一期)综合管廊工程项目弱电工程专业分包工程”、“棕北中学西区扩建工程施工二标段(第二次)工程”和“成都市地下综合管廊市级总监控中心建设施工项目”等项目的影响, 上述项目未回款部分需完成政府审计或结算后再支付, 迁徙至 2020 年末使得 2020 年末 1 年以上应收账款增加所致。

2、2021 年度应收账款回款及迁徙情况

单位：万元

项目名称	客户名称	截至 2021 年末项目实施状态	2020 年末应收账款余额 (A)		2021 年应收账款新增金额 (含税, 含进度结算和收入确认部分) (B)	2021 年应收账款回款金额 (C)	2021 年末应收账款余额 (D=A+B-C)	
			1 年以内	1 年以上			1 年以内	1 年以上
ICON 云端一标段项目	中国建筑第八工程局有限公司/中建深圳装饰有限公司	已完工		2,841.55		1,709.66		1,131.89
成都市地下综合管廊市级总监控中心建设施工项目	成都市蓉城管线投资有限公司	已完工		826.56				826.56
成都万达城水雪综合体夜景照明工程	成都融创文旅城投资有限公司	已完工	266.83	102.19		198.31		170.71
成渝高速（三环路-绕城高速）改造工程综合管廊机电总承包工程	中国建筑第八工程局有限公司	已完工	255.53	240.49	-98.15	171.00		226.87
凤鸣路及周边路网优化等工程机电设备采购及安装二标段	济南市城市道路桥梁管理处	已完工		646.02	350.36	247.01	350.36	399.01
高新区文化中心工程项目弱电工程	中国建筑西南设计研究院有限公司	未完工		509.49	1,845.25	1,295.00	1,059.74	
高新区文化中心工程项目舞台机械灯光音响分包工程	中国建筑西南设计研究院有限公司	未完工		547.45	2,955.75	2,601.00	902.20	
和田地委政法委信息化运维采购项目和田县	中共和田县委政法委员会	已完工	341.87	228.89	461.21	200.00	461.21	370.76
和田县技防设备采购项目	中共和田县委政法委员会	已完工		258.76		200.00		58.76
机场南线（一期）综合管廊工程项目弱电工程专业分包工程	中国建筑股份有限公司	已完工	724.82	1,169.90		70.00		1,824.72
江西省景德镇监狱迁建项目景德镇监狱监控安防智能化系统采购及安装工程	江西省景德镇监狱	已完工		251.88		125.74		126.14

关于四川君逸数码科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核中心意见落实函相关问题的回复

项目名称	客户名称	截至 2021 年末项目实施状态	2020 年末应收账款余额 (A)		2021 年应收账款新增金额 (含税, 含进度结算和收入确认部分) (B)	2021 年应收账款回款金额 (C)	2021 年末应收账款余额 (D=A+B-C)	
			1 年以内	1 年以上			1 年以内	1 年以上
科学城天府科创园及配套项目 3 号地块工程	中国建筑第二工程局有限公司	已完工		437.20		35.00		402.20
科学城天府科创园及配套项目 4#地块	中国建筑第二工程局有限公司	未完工		350.08	178.34	262.00	178.34	88.08
蓝绸带社区公建配套工程项目	中国建筑第八工程局有限公司	已完工	592.02	375.05	-14.20	411.76		541.11
三岔湖马鞍山观景台景观提升项目照明工程	中建三局安装工程有限公司	已完工		558.64		55.00		503.64
生物医药创新孵化园提升工程	中建深圳装饰有限公司	已完工		216.74		98.42		118.32
天府新区秦皇寺、锦江西综合管廊弱电分包项目	中建三局集团有限公司	已完工		459.00		80.00		379.00
西安渭北（临潼）现代工业组织团渭北物流政务中心智能化物资及相关服务采购	西安渭北物流发展有限公司	未完工		332.15				332.15
云端酒店装修工程设计-施工总承包弱电分包工程	中国建筑西南设计研究院有限公司	已完工		289.68				289.68
云端项目 3-9 层塔楼精装	中建深圳装饰有限公司	已完工	12.00	531.87		543.87		-
云端写字楼装修工程设计-施工总承包弱电分包工程	中国建筑西南设计研究院有限公司	未完工		395.04	11.54	8.65	11.54	386.38
郑州航空港经济综合实验区（郑州新郑综合保税区）道路交通电子警察系统及交通卡口系统	郑州市公安局航空港区分局	已完工	179.10	234.42	-22.10	320.67		70.75
中国中铁西南总部弱电工程	成都中铁天圆房地产有限公司	已完工		283.22	-241.30			41.92
中和片区地下综合管廊工程分控中心工程	成都高投建设开发有限公司	已完工		313.14	24.69	156.76	24.69	156.38

关于四川君逸数码科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核中心意见落实函相关问题的回复

项目名称	客户名称	截至 2021 年末项目实施状态	2020 年末应收账款余额 (A)		2021 年应收账款新增金额 (含税, 含进度结算和收入确认部分) (B)	2021 年应收账款回款金额 (C)	2021 年末应收账款余额 (D=A+B-C)	
			1 年以内	1 年以上			1 年以内	1 年以上
忠县电竞场馆及配套设施项目 EPC	中国建筑第二工程局有限公司	已完工		2,206.26		-30.96		2,237.22
重庆互联网学院 5 号楼(规划许可证栋号 3 号楼)弱电智能化系统工程	重庆星宏教育投资有限公司	已完工		200.52				200.52
重庆市北部新区金州初级中学学校弱电智能化工程	重庆渝高科技产业(集团)股份有限公司	已完工		271.86				271.86
棕北中学西区扩建工程施工二标段(第二次)工程	成都市武侯教育投资有限责任公司	已完工		862.55		136.60		725.95
贵阳市强制隔离戒毒中心、贵阳市云岩强制隔离戒毒所合并建设项目	贵阳市公安局	已完工		228.62		228.62		
合计			2,372.17	16,169.19	5,451.40	9,124.10	2,988.08	11,880.58

从上表可以看出，发行人 2020 年末应收账款账龄 1 年以上的余额较 2019 年末增加较多主要是受部分项目应收账款迁徙至 2020 年末所致。2020 年末账龄在一年期以内及一年期以上结构占比与其他年度差异较大具有合理性，发行人不存在人为调节应收账款账龄的情形。报告期内，发行人的应收账款期末余额、账龄变化与应收账款确认方法、项目回款、结算进度及收入确认之间具有匹配性。

三、结合《企业会计准则》相关规定、具体合同约定、客户认可度、可比公司案例、收入确认政策变更前后应收账款核算方式变化等因素，充分论述验收法下未完工项目确认应收账款的合规性，是否存在通过变更应收账款确认政策调节账龄或相关收入确认时点的情形

（一）未完工项目确认应收账款是否符合《企业会计准则》规定

发行人系统集成项目收入确认具体方法变更前后，对于已经客户/监理审核确认的进度结算金额，除时间流逝因素外，均不存在还取决于履行合同中的其他履约义务等限制条件，符合《企业会计准则第 14 号——收入》及其应用指南关于“已取得了无条件收取合同对价的权利”的规定。因此，发行人在验收法下，在取得经客户或监理确认的进度结算资料后，为记录该收款权利以及便于公司对合同进度款收取的管理，公司按照进度结算金额确认应收账款和合同负债、应交税费等科目，并开始按应收账款的账龄计提坏账准备。

在取得经客户/监理确认的进度结算资料时，公司根据合同取得了向客户收款的权利，在该时点合同没有对该收款权利附加其他条件（发行人也据此收取或陆续收取了款项），符合《企业会计准则第 14 号——收入》应用指南关于确认应收账款和合同负债的相关规定；《企业会计准则第 14 号——收入》应用指南规定，“企业在向客户转让商品之前，客户已经支付了合同对价或企业已经取得了无条件收取合同对价权利的，企业应当在客户实际支付款项与到期应支付款项孰早时点，按照该已收或应收的金额，借记‘银行存款’、‘应收账款’、‘应收票据’等科目，贷记‘合同负债’科目”。

在历史上，公司尚未发生进度结算款无法收回或被客户附加额外条件的情形，也不存在未通过验收或验收不合格需返还相关款项的情形。根据合同约定，进度结算款系经客户或监理方审核确认的产值金额，且经双方签章认可，公司据此拥有无条件收取合同对价的权利，已收取的款项不存在需要返还的情形。

综上，发行人验收法下对未完工项目确认应收账款符合《企业会计准则》规定。

（二）未完工项目确认应收账款是否符合具体合同约定

经发行人梳理报告期内各期前五大完工项目以及截止 2021 年末前五大尚未完工项目的合同验收条款，就发行人上述主要项目合同关于验收的主要情形和各种情形下发行人承担的责任以及对工程进度产值、工程进度款的影响情况，归纳总结如下：

序号	合同约定条款			对发包人、监理已确认的进度产值的影响	对发行人进度款回款的影响
	验收主要情形	承包人的责任	发包人的惩罚措施		
1	验收合格，出具验收合格证书，发行人完成交付	无进一步返工、修复等责任	无	无影响。进度产值经发包人、监理审核合格	无影响。发包人、监理已确定了合格的进度工程量及对应的进度结算款，发包人、监理确认的进度结算款中不包括不合格工程量对应的进度款。
2	因发行人的原因导致验收不合格的，整改后重新验收合格的	承包人对不合格工程采取无条件返工、修复、更换或采取其他补救措施，直至验收合格，由此增加的费用和延误的工期由承包人承担	1、对承包人进行罚款、要求支付违约金，若给甲方造成损失的，可能存在要求赔偿经济损失等； 2、关于罚款、违约金等有权直接在应付承包单位工程款中直接扣除	无影响。不合格的工程数量部分，发包人、监理不予确认，将不计入当期进度产值，进行返工、修复至验收合格后，再计入进度产值。	无影响。发包人、监理已确定了合格的进度工程量及对应的进度结算款，发包人、监理确认的进度结算款中不包括不合格工程量对应的进度款。如存在罚款及违约金和赔偿，已在审核的进度结算款中扣除。
3	因发行人的原因导致初次验收不合格的，经整改后重新验收仍不合格的，且无法采取补救措施的	发包人可以拒绝接收不合格工程，因不合格工程导致其他工程不能正常使用的，承包人应采取措施确保相关工程的正常使用，由此增加的费用和延误的工期由承包人承担	1、对承包人进行罚款、要求支付违约金，承包人有权解除合同并要求赔偿损失； 2、关于罚款、违约金等有权直接在应付承包单位工程款中直接扣除	无影响。不合格的工程数量部分，发包人、监理不予确认，将不计入进度产值，发包人最终是否接受该部分工程量，不影响前期已审核的进度产值。	无影响。发包人、监理已确定了合格的进度工程量及对应的进度结算款，发包人、监理确认的进度结算款中不包括不合格工程量对应的进度款。如存在罚款及违约金和赔偿，已在审核的进度结算款中扣除。

从上表可以看出，发行人主要项目合同中验收和违约条款规定：发行人的进度产值经发包人、监理审核合格，并收取对应的进度款。项目整体验收不合格导致需要整改或发承包人不接受的情况下，不存在需返还相关款项的合同约定，对已审核的进度产值和收款权利没有影响。

截至目前，发行人历史上尚未出现过因发行人自身原因导致项目质量验收不合格，或整改后仍不合格且无法采取补救措施的情形。由于罚款、违约金已在审核的进度产值中进行了扣除，因此经审核后的进度产值不存在其他扣除事项，不会对发行人的进度产值收款权利构成影响。

（三）未完工项目确认应收账款的客户认可度

项目完工验收之前，发行人取得经客户/监理审核确认的进度结算资料，经合同约定，进度产值经发包人、监理审核合格后，发行人即取得了收取对应进度款的权利。

由于进度结算产值已经客户或客户认可的监理方审核，即表明客户对进度结算金额予以认可，发行人以此作为确认应收账款的依据。实际实施过程中，发行人相关的进度结算款能够收回，截至目前，发行人历史上尚未发生进度结算款无法收回或被客户附加额外条件的情形。

报告期内，经中介机构发函，发行人按照经客户/监理审核确认的进度结算资料确认的应收账款，能够获得客户的认可，并给予相符的回函。报告期内，应收账款函证的回函相符比例分别为 88.68%、89.67%及 84.09%（剔除北一线/东一线道路及综合管廊工程项目后 2021 年末应收账款回函不符比例为 15.91%，回函相符比例为 84.09%，原因详见本题回复“四、（三）2021 年回函不符占比增加较多的原因”）。

报告期各期末应收账款回函相符比例较高，表明客户对发行人未完工项目确认的应收账款予以认可。应收账款回函不符的主要原因是发行人的部分已完工项目的合同金额为暂定金额，最终以实际结算金额为准，发行人按合同暂定金额或上报结算金额确认收入和应收账款，由于尚未完成最终结算，客户认为最终金额尚未确定因此部分客户回函不符，并非客户对完工验收前已经结算的进度产值金额不予认可。

综上所述，未完工项目确认应收账款能够得到客户的认可，并获得客户对进度结算款项的支付。

（四）未完工项目确认应收账款的可比公司案例

发行人根据《企业会计准则第 14 号——收入》及应用指南的相关规定，项目完工验收前，在取得客户确认的进度结算资料时，根据进度结算金额借记“应收账款”，贷记“合同负债（预收账款）”；当实际收到客户支付的款项时，借记“银行存款”，贷记“应收账款”。

未完工项目确认一笔应收账款的同时，即确认一笔合同负债，熙菱信息、恒锋信息、正元智慧、罗普特和天亿马同行业可比公司中，由于其公开披露的会计政策描述一般为企业会计准则的内容，较为简单，其他如日常经营合同、结算条款等信息较为有限。从上述同行业可比公司披露的定期报告来看，同行业可比公司均根据《企业会计准则》的规定，将拥有的无条件向客户收取对价的权利作为应收款项单独列示，将已收或应收客户对价而应向客户转让商品或提供服务的义务列示为合同负债。

除同行业可比公司外，软件与信息技术行业采用完工验收确认收入的其他上市公司启明信息、绿盟科技、东方通、华宇软件、数字政通在向客户转让商品之前，客户已经支付了合同对价或已经取得了无条件收取合同对价权利的，在客户实际支付款项与到期应付款项孰早时点，按照已收或应收的金额确认合同负债。

发行人未完工项目的进度产值在经客户确认后，拥有向客户收取进度结算价款的权利，确认应收账款和合同负债的会计处理方式与同行业可比公司的合同负债会计政策描述一致。

在实务中，在项目完工确认收入前，部分同行业公司在收取项目进度款前，向客户

开具增值税发票，存在就开票对应的税额部分记录应收账款的情形，待收到客户进度款回款时再冲减应收账款；而发行人则按照客户或监理确认的工程进度结算金额借记应收账款，贷记合同负债和应交税费等科目，与同行业可比公司的会计处理方式存在一定差异。

（五）收入确认政策变更前后应收账款核算方式变化

公司自 2020 年起执行新收入准则，为了更好地反映公司财务状况和经营成果，更加谨慎地反映公司的经营业绩，同时也参考新收入准则的相关规定以及会计实务的变化趋势，经公司第二届董事会第十七次会议批准，将智慧城市信息系统集成服务的收入确认政策由原完工百分比法变更为完工验收后确认收入。

1、收入确认政策变更前

发行人应收账款核算方式为在取得客户确认的进度结算资料时，根据进度结算金额确认相应项目的营业收入及应收账款。

（1）根据完工进度确认收入时

借：应收账款

贷：主营业务收入

（2）当收到客户支付的款项时

借：银行存款

贷：应收账款

2、收入确认政策变更后

在新收入准则下，发行人智慧城市信息系统集成项目按完工验收法确认收入。发行人根据企业会计准则及其应用指南规定，“企业在向客户转让商品之前，客户已经支付了合同对价或企业已经取得了无条件收取合同对价权利的，企业应当在客户实际支付款项与到期应支付款项孰早时点，按照该已收或应收的金额，借记‘银行存款’、‘应收账款’、‘应收票据’等科目，贷记‘合同负债’科目”。

发行人在取得客户确认的进度结算资料时，根据合同取得了向客户收款的权利，在该时点合同没有对该收款权利附加其他条件，因此发行人取得了该部分无条件收款权利，客户也根据进度结算资料及合同约定条款向发行人支付了相应款项。

（1）取得客户确认的进度结算资料时

借：应收账款

贷：合同负债（预收账款）

（2）当实际收到客户支付的款项时

借：银行存款

贷：应收账款

因此，在收入确认政策变更前后，发行人确认应收账款的依据及核算方式发生了变化。

（六）是否存在通过变更应收账款确认政策调节账龄或相关收入确认时点的情形

收入确认政策变更前，发行人智慧城市信息系统集成项目按完工百分比法确认收入，并同时确认应收账款；在收入确认政策变更后，发行人根据新收入准则的规定，智慧城市信息系统集成项目按完工验收法确认收入，并就已取得无条件收款权利的部分记录应收账款和合同负债。

因此，在发行人变更收入确认政策后，系统集成项目对应的应收账款以经客户/监理审核确认的进度结算资料为依据，取得向客户无条件收取对价的权利时确认，而收入则在项目完工交付时根据经客户验收合格的验收资料为依据进行确认；因此，发行人的系统集成项目应收账款确认与收入确认不再同步。在报告期内，发行人不存在项目完工验收之前提前确认收入的情形，也不存在通过变更应收账款确认政策调节相关收入确认时点的情形。

发行人对于未完工项目在取得无条件收款权利时记录应收账款，并开始计算应收账款的账龄，能更准确反映公司应收账款的账期，符合公司合同约定和业务实质；与完工验收时再确认应收账款的核算方式相比，发行人记录的应收账款时点更早，发行人据此计提的坏账准备将更加充分和谨慎，不会高估公司利润。

若按照同行业通常采用的应收账款核算方法（即在项目完工验收并确认收入时确认应收账款的核算方法），主要影响应收账款、合同负债/预收账款、信用减值损失和净利润及净资产等财务报表科目及资产负债率、流动比率等财务指标。主要会计科目列示如下：

单位：万元

会计科目	项目	2021 年度 /2021 年末	2020 年度 /2020 年末	2019 年度 /2019 年末
净利润	公司账面金额（A）	6,745.84	6,229.68	5,436.76
	模拟测算金额（B）	6,802.70	6,489.50	5,785.49
	影响金额（C=B-A）	56.86	259.82	348.73
	影响比例（D=C/A）	0.84%	4.17%	6.41%
净资产	公司账面金额（A）	45,269.38	38,524.52	20,661.90
	模拟测算金额（B）	46,210.48	39,408.75	21,286.32
	影响金额（C=B-A）	941.10	884.23	624.42
	影响比例（D=C/A）	2.08%	2.30%	3.02%
资产总额	公司账面金额（A）	96,983.03	77,905.84	53,732.75
	模拟测算金额（B）	88,316.85	72,653.09	47,209.83
	影响金额（C=B-A）	-8,666.18	-5,252.75	-6,522.92

关于四川君逸数码科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核中心意见落实函相关问题的回复

会计科目	项目	2021 年度 /2021 年末	2020 年度 /2020 年末	2019 年度 /2019 年末
	影响比例 (D=C/A)	-8.94%	-6.74%	-12.14%
应收账款	公司账面金额 (A)	32,818.84	25,463.95	26,685.85
	模拟测算金额 (B)	24,318.74	20,367.24	20,273.13
	影响金额 (C=B-A)	-8,500.10	-5,096.71	-6,412.72
	影响比例 (D=C/A)	-25.90%	-20.02%	-24.03%
合同负债 /预收账款	公司账面金额 (A)	32,407.04	23,324.88	16,921.33
	模拟测算金额 (B)	22,799.76	17,187.90	9,773.99
	影响金额 (C=B-A)	-9,607.28	-6,136.98	-7,147.34
	影响比例 (D=C/A)	-29.65%	-26.31%	-42.24%

从上表可以看出，假设按照同行业通用方法进行模拟测算，2019 年至 2021 年将增加净利润影响的金额分别为 348.73 万元、259.82 万元和 56.86 万元，影响比例分别为 6.41%、4.17%和 0.84%；对各期末净资产的影响幅度分别为 3.02%、2.30%和 2.08%。因此，如按行业通用做法进行模拟测算将增加公司 2019 年至 2021 年的经营业绩和净资产规模，同时减少应收账款和合同负债。

综上所述，在智慧城市信息系统集成业务收入确认政策变更后，发行人根据《企业会计准则》的规定，对于未完工项目的工程进度结算款，发行人确认应收账款以及合同负债，并开始计算账龄并据此计提坏账准备，与在验收法确认收入时再确认应收账款的核算方式相比，发行人的应收账款账龄计算时点更早，按照发行人的坏账准备计提政策，计提的坏账准备也更多，相应更加谨慎地反映了发行人的经营成果，发行人不存在通过变更应收账款确认政策调节账龄的情形。

四、中介机构核查程序及核查意见

(一) 中介机构核查程序

申报会计师核查过程如下：

1、访谈发行人财务总监及相关人员，了解发行人关于应收账款确认、账龄核算的具体流程和方法，了解公司坏账计提政策，复核公司减值测试过程。

2、复核发行人逾期应收账款金额、账龄、坏账准备计提、期后回款情况；检查期后回款银行流水和银行回单，检查逾期应收账款期后回款单位与交易对应的客户是否一致。

3、向管理层、业务人员了解 2021 年末 1 年以上应收账款对应项目的具体情况，客户持续合作情况及项目回款情况、未回款部分是否有回款安排及实际执行情况，相关项目完工结算审核及政府审计的执行情况，预计回款时间。

4、获取发行人应收账款明细表，分析性复核应收账款的核算流程；分析报告期各期末应收账款账龄波动的原因及合理性；向管理层、业务人员了解 2020 年末账龄在一

年期以内及一年期以上结构占比与其他年度差异较大的原因及其合理性，对应变化影响较大的具体项目和客户情况；分析各期末应收账款账龄变化与应收账款确认方法、项目回款、结算进度及收入确认的匹配关系。

5、结合《企业会计准则》相关规定、具体合同约定、客户认可度、可比公司案例、收入确认政策变更前后应收账款核算方式变化等因素，分析发行人验收法下未完工项目确认应收账款的合规性。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、发行人已补充更新截止 2022 年 4 月末的期后回款情况，并补充说明了 2021 年末 1 年以上应收账款对应项目的具体情况、客户持续合作情况及项目回款情况、未回款部分的回款安排及实际执行情况、相关项目完工结算审核及政府审计的执行情况、预计回款时间等信息。

2、报告期内发行人坏账准备计提比例能够覆盖预期信用损失率，发行人的坏账准备计提充分。

3、2020 年末账龄在一年期以内及一年期以上结构占比与其他年度差异较大具有合理性；各期末应收账款账龄变化与应收账款确认方法、项目回款、结算进度及收入确认存在匹配关系。

4、发行人验收法下未完工项目确认应收账款符合《企业会计准则》相关规定及具体合同约定，具备客户认可度，收入确认政策变更前后应收账款核算方式变化具备合规性，发行人不存在通过变更应收账款确认政策调节账龄或相关收入确认时点的情形。

五、请保荐人、申报会计师发表明确意见，并说明报告期各期末应收账款回函不符的原因，2021 年回函不符占比增加较多的原因，针对回函不符执行的核查程序、核查结论。

（一）报告期各期末应收账款发函及回函情况

报告期各期末应收账款发函及回函情况统计如下：

单位：万元

项目	2021 年末	2020 年末	2019 年末
发函金额 (A)	38,957.29	24,516.97	25,721.42
回函金额 (B)	32,232.20	19,970.76	21,505.51
回函相符金额 (C)	22,622.69	17,908.37	19,071.33
回函不符但经替代程序后可确认的金额 (D)	9,609.52	2,062.38	2,434.18
应收账款原值 (E)	42,097.92	28,840.72	29,295.40
发函比例 (F=A/E)	92.54%	85.01%	87.80%
回函比例 (G=B/A)	82.74%	81.46%	83.61%

关于四川君逸数码科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核中心意见落实函相关问题的回复

项目	2021 年末	2020 年末	2019 年末
回函相符比例 (H=C/B)	70.19%	89.67%	88.68%
回函不符替代比例 (I=D/B)	29.81%	10.33%	11.32%
回函+替代金额占比 (注)	92.54%	85.01%	87.80%

注：回函+替代占比系通过回函金额确认及对未回函及回函不符执行替代程序后可确认金额占应收账款原值占比。

(二) 报告期各期末应收账款回函不符的原因

报告期各期末，公司应收账款回函不符的原因统计如下：

单位：万元

项目	2021 年末		2020 年末		2019 年末	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
因“合同金额为暂定金额，最终以实际结算金额为准”导致回函不符	3,623.67	11.24%	1,936.34	9.70%	1,604.98	7.46%
发函口径原因导致不符	4,480.34	13.90%		0.00%		0.00%
对方按开票确认，公司按进度结算资料确认，双方入账口径不同导致不符	1,187.35	3.68%				
双方结算尾差导致不符	190.71	0.59%				
其他原因导致不符 (注)	127.46	0.40%	126.04	0.63%	829.19 (注 2)	3.86%
合计	9,609.52	29.81%	2,062.38	10.33%	2,434.18	11.32%

注 2019 年末其他原因导致不符比例较高，主要是“巴南区‘雪亮工程’即公共安全视频监控建设联网工作（一期）（视频平台建设）项目”回函不符，该项目 2019 年末应收账款余额为 644.70 万元，对方回函“截至 2020 年末累计结算金额与累计付款金额核对无误，对 2019 年末应收账款余额无法核实”。申报会计师执行了检查项目进度结算资料及付款凭证等替代程序，经核查，2019 年末应收账款余额可以确认。

主要回函不符原因分析如下：

1、因“合同金额为暂定金额，最终以实际结算金额为准”导致的回函不符

报告期各期末，发行人应收账款回函不符的主要原因是发行人的部分合同约定的合同金额为暂定金额，最终以实际结算金额为准。对于已完工验收项目，发行人按合同暂定金额或上报结算金额确认营业收入，就并已累计确认的合同负债金额与收入金额间的差异确认为应收账款；对于未完工项目，发行人根据客户确认的进度结算金额记录应收账款和合同负债。客户对于发行人的上述处理予以认可，但出于避免因审计结算调减合同金额引起争议的考虑，因此部分客户回函不符，并明确项目尚未最终结算，合同金额及应收账款以后期最终实际结算金额为准。

在报告期内，发行人根据最终结算调整收入的金额占营业收入的比例较低，2018 年至 2021 年，根据最终结算调整收入金额占各期发行人营业收入的比例分别为 0.15%、1.07%、-0.26% 和 -0.68%，占比较小，发行人按照合同暂定金额或上报结算金额确认收

入及应收账款较为准确。

由于部分项目合同约定的合同金额为暂定金额，并最终与实际结算金额为准，部分客户据此回函不符具有合理性；同时在报告期内发行人根据竣工结算金额调整收入金额占营业收入的比例极低，发行人按照合同暂定金额或上报结算金额确认收入及应收账款较为准确。

2、发函口径原因导致的回函不符

对于未完工系统集成项目，公司根据客户确认的合格进度产值确认应收账款和合同负债。2021 末公司应收账款回函由于发函口径导致的回函不符主要是受未完工项目“北一线道路及综合管廊工程（含分控中心）-消防系统和弱电系统工程”项目与“东一线道路及综合管廊工程-消防系统和弱电系统工程”（以下简称“东一线/北一线管廊项目”）的影响。“东一线/北一线管廊项目”的合同金额归属于公司的部分合计约为 16,182.59 万元，属于发行人承接的超大型项目。

在 2021 年底该项目尚未完工，公司应收账款账面余额为 607.85 万元，但该项目尚有一笔进度产值在 2021 年底已上报客户并在确认办理中。为避免客户对进度产值审批流程较长导致资料传递不及时，以及保证 2021 年度审计时间，申报会计师对该项目按照包含已向客户上报的进度结算金额（即 2021 年底应收账款余额为 4,480.34 万元）进行了发函，但客户回函不符并确认截止 2021 年底公司的应收账款余额应为 607.85 万元，该金额与公司应收账款账面余额一致。

客户回函不符的原因是因为该项目的工程量较大，需多个施工单位、多工种交替施工作业等因素的影响，公司已实施的部分工程量需要返工整改，对于公司上报的产值并未确认。在 2022 年 1 月公司整改完成后，客户将该笔上报进度产值连同公司 1 月份的进度产值进行了合并确认，因此客户认为在 2021 年底公司就该项目的应收账款余额应为 607.85 万元。

虽客户回函显示不符，但回函显示的金额与公司账面记录金额一致，申报会计师查阅了该项目进度结算资料，客户回款等原始凭证后对公司账面记录的应收账款予以了认可，未再次发函，并将该回函归类为回函不符。

申报会计师在计算应收账款回函比例、以及应收账款回函不符比例时，均以发函金额作为计算基础。由于该项目申报会计师按照包含向客户上报并在确认过程中的进度结算金额进行的发函，发函金额大于账面应收账款余额，同时客户确认的应收账款余额与公司账面记录金额一致，上述发函及统计口径导致放大了应收账款回函不符的比例，未能真实反映发行人应收账款函证情况。

综上，如不考虑“东一线/北一线管廊项目”函证口径差异造成的影响，2021 年末应收账款回函不符比例为 15.91%，其中，因合同金额暂定导致的不符比例为 11.24%，对方按开具发票金额确认不符的比例为 3.68%，其他原因导致回函不符的比例为 0.99%，与 2019 年和 2020 年的回函不符比例不存在重大差异。

（三）针对回函不符执行的核查程序、核查结论

1、核查程序

申报会计师针对回函不符的函证执行了以下核查程序：

（1）联系被询证单位，了解对方的入账口径及回函不符的原因，分析判断是否需要调发行人账面应收账款余额予以调整。

（2）收集并检查相关项目的工程合同、进度资料、验收资料、结算资料以及开票资料等，核实发行人账面应收账款增加金额的准确性。

（3）检查有关回函不符项目的回款资料，包括银行回单、网银流水等，核实发行人账面应收账款减少金额的准确性。

2、核查结论

经核查，申报会计师认为：

（1）报告期各期末应收账款回函不符的主要原因是发行人的部分项目的合同金额为暂定金额，最终以实际结算金额为准，发行人按合同暂定金额或上报结算金额确认收入和应收账款，由于尚未完成最终结算，客户认为最终金额尚未确定因此部分客户回函不符。

（2）报告期各期末应收账款回函不符事项对期末报表余额不存在重大影响，经申报会计师执行替代程序后，不符事项均可以确认，或因金额较小对报表不存在重大影响可不予调整。

问题 4. 关于期后业绩情况

请发行人补充说明各类业务最新的在手订单情况及实施进展，披露 2022 年 1-3 月的业绩审阅情况及主要业绩变化原因，新冠疫情对发行人 2022 年 1-3 月经营业绩及对上半年经营情况的影响，2022 年上半年业绩预计情况。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

回复：

一、请发行人补充说明各类业务最新的在手订单情况及实施进展

发行人根据相关项目目前实施进度及合同约定情况，对截至 2022 年 3 月末在手订单（含税，包括已中标未签合同部分）中的各应用领域项目预计完工时间进行了估计，列示如下：

单位：万元

细分领域	预计完工年度			在手订单（含税）	
	2022 年度	2023 年度	2024 年度及以后	合计金额	结构占比
智慧楼宇	8,857.51	12,813.90	5,977.91	27,649.33	31.39%
智慧场馆	19,780.61	3,817.77		23,598.37	26.79%

关于四川君逸数码科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核中心意见落实函相关问题的回复

细分领域	预计完工年度			在手订单（含税）	
	2022 年度	2023 年度	2024 年度及以后	合计金额	结构占比
智慧管廊	3,432.25	20,007.02		23,439.27	26.61%
智慧市政	6,474.52	350		6,824.52	7.75%
智慧交通	1,252.53	616.62	1,647.88	3,517.03	3.99%
智慧校园	1,592.18	476.72		2,068.90	2.35%
智慧公安	372.80	80.83	161.66	615.29	0.70%
智慧金融安防	362.37			362.37	0.41%
合计	42,124.78	38,162.86	7,787.45	88,075.09	100.00%

注 1：以上在手订单系统统计除智能视频分析产品和中国农业银行的智慧金融安防业务外，发行人尚未执行完毕的在手订单；

注 2：以上系根据在手订单金额的含税合同金额统计；

注 3：以上项目预计完工时间系发行人根据目前各应用领域项目合同约定及实施进度进行的估计，具有不确定性，不构成发行人的业绩预计。

由上表可见，发行人截至 2022 年 3 月末在手订单，预计在 2022 年度完工的在手订单金额约为 42,124.78 万元（含税），预计在 2023 年完工的在手订单金额约为 38,162.86 万元（含税），发行人的在手订单为未来 2 年的经营业绩提供了较为充足的业绩保障。发行人的上述在手订单中，智慧管廊、智慧场馆和智慧楼宇的在手订单金额合计为 74,686.97 万元，占 2022 年 3 月末在手订单总额的 84.79%，系发行人未来几年业务的主要发展领域。

二、发行人 2022 年 1-3 月的业绩审阅情况、主要业绩变化原因及 2022 年上半年业绩预期情况

发行人已在招股说明书“重大事项提示”之“六、财务报告审计基准日后发行人主要经营状况”以及“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“五、关于财务报告审计截止日后财务情况”中补充披露如下：

（一）公司的主要经营情况

公司最近一期财务报告的审计基准日为 2021 年 12 月 31 日，财务报告审计截止日后至招股说明书出具日，公司主要经营状况正常，生产经营模式未发生变化；公司管理层及核心技术人员均保持稳定，未出现对公司管理及研发能力产生重大不利影响的情形；公司所处行业的产业政策、税收政策以及其他可能影响投资者判断的重大事项等均未发生重大变化。

（二）2022 年 1-3 月审阅情况

根据《关于首次公开发行股票并上市公司招股说明书财务报告审计截止日后主要财务信息及经营状况信息披露指引（2020 年修订）》的相关规定，信永中和会计师对发行人 2022 年 1-3 月财务数据进行了审阅，并出具了审阅报告（XYZH/2022CDAA10210），发表审阅意见如下：“根据我们的审阅，我们没有注意到任何事项使我们相信上述财务报

表在所有重大方面没有按照企业会计准则的规定编制，未能公允反映君逸数码公司2022年3月31日的合并及母公司财务状况以及2022年1-3月的合并及母公司经营成果和现金流量”。

（三）2022年1-3月主要会计报表项目及其变动情况

1、发行人经审阅的2022年1-3月主要财务信息如下：

（1）合并资产负债表主要数据

单位：万元

项目	2022年3月31日	2021年12月31日	变动金额	变动比例
资产合计	94,130.50	96,983.03	-2,852.53	-2.94%
负债合计	48,683.37	51,713.65	-3,030.29	-5.86%
归属于母公司所有者权益合计	45,447.13	45,269.38	177.75	0.39%
所有者权益合计	45,447.13	45,269.38	177.75	0.39%

截至2022年3月末，公司资产总额、负债总额和所有者权益分别为94,130.50万元、48,683.37万元和45,447.13万元，较上年末变动比例分别为-2.94%、-5.86%和0.39%。2022年3月末公司资产总额较2021年底减少的原因主要是公司正常生产经营支付供应商货款，导致货币资金减少所致；负债总额减少主要是2022年3月末应付账款较2021年末有所减少所致；所有者权益增加主要是2022年1-3月公司经营积累增加所致。

（2）合并利润表及合并现金流量表主要数据

单位：万元

项目	2022年1-3月	2021年1-3月	变动比例
营业收入	1,820.21	781.24	132.99%
营业利润	200.88	-340.91	158.92%
利润总额	201.86	-341.35	159.14%
净利润	177.75	-341.35	152.07%
归属于母公司股东的净利润	177.75	-341.35	152.07%
扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润	137.80	-356.42	138.66%
经营活动产生的现金流量净额	-4,043.25	-8,948.00	54.81%

2022年1-3月，公司实现营业收入1,820.21万元，较上年同期增长132.99%；2022年1-3月实现归属于母公司股东的净利润实现177.75万元，同比增长152.07%。

2022年1-3月发行人营业收入及经营业绩较上年同期增加幅度较大主要系受2022年1-3月同期完工验收并确认收入项目较2021年同期增加，且受2020年已完工项目“漯河市中心医院教学实训综合楼弱电智能化工程二标段”于2022年结算调增确认收入120.00万元所致。

2022年1-3月经营活动现金净流出金额较大主要系受公司所在行业特性等因素的影响，公司经营存在季节性波动，收款结算一般集中在下半年，同时受本期公司支付购买商品、接受劳务支付的现金以及缴纳企业所得税、增值税税款等较高，导致2022年第一季度经营活动产生的现金流量净额流出较大。与上年同期相比，2022年第一季度经营活动净现金流量净额较上年同期增加较多的原因主要是在本期销售商品收到的现金较多，购买商品、接受劳务支付的现金低于上年同期所致。

总体而言，2022年1-3月，公司经营业绩同比大幅提升，主要原因系国内疫情得到较为有效的控制，与上年同期相比发行人在2022年1-3月完工验收的项目增加，同时受部分已完工项目在2022年1-3月竣工结算金额调增当期收入金额所致；上述因素导致公司2022年1-3月实现的营业利润、利润总额、净利润均保持增长。

(3) 非经常性损益表主要数据

单位：万元			
项目	2022年1-3月	2021年1-3月	变动幅度
非流动资产处置损益			
计入当期损益的政府补助	5.20	17.73	-70.67%
除同公司正常经营业务相关的有效套期保值业务外，持有交易性金融资产、交易性金融负债产生的公允价值变动损益，以及处置交易性金融资产、交易性金融负债和可供出售金融资产取得的投资收益	40.82		100.00%
除上述各项之外的其他营业外收入和支出	0.99	0.44	123.95%
非经营性损益对利润总额的影响的合计	47.01	18.17	158.72%
减：非经常性损益的所得税影响数	7.05	2.73	158.29%
税后非经常性损益	39.96	15.45	158.62%
减：归属于少数股东的税后非经常性损益			不适用
归属于母公司股东的税后非经常性损益	39.96	15.45	158.62%

2022年1-3月，公司非经常性损益较上年同期增加较大，主要系计入当期损益的理财产品的投资收益增加较大所致，金额为40.82万元。

2、2022年1-3月主要会计报表项目变动分析

对于截至2022年3月31日合并资产负债表项目余额超过资产总额10%且变动幅度达到20%以上，2022年1-3月合并利润表项目发生额占利润总额10%且变动达到20%以上的项目进行分析，具体如下：

(1) 资产负债表变动幅度较大的项目分析

单位：万元					
项目	2022年3月末	2021年年末	变动金额	变动比例	变动原因
货币资金	15,482.29	28,419.58	-12,937.29	-45.52%	公司支付供应商货款以及为增加短期闲置资金的使

关于四川君逸数码科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核中心意见落实函相关问题的回复

项目	2022年3月末	2021年年末	变动金额	变动比例	变动原因
					用效率，购买理财产品8,800.00万元
应付账款	9,977.60	12,536.75	-2,559.15	-20.41%	公司支付供应商货款，导致应付账款余额减少
应付票据	994.54	3,132.87	-2,138.33	-68.25%	

(2) 利润表变动幅度较大的项目分析

单位：万元

项目	2022年1-3月	2021年1-3月	变动金额	变动比例	变动原因
营业收入	1,820.21	781.24	1,038.97	132.99%	系受2022年1-3月同期完工验收并确认收入项目较2021年同期增加，且受2020年已完工项目“漯河市中心医院教学实训综合楼弱电智能化工程二标段”于2022年结算调增确认收入120.00万元所致
营业成本	976.63	490.91	485.72	98.94%	受2022年1-3月同期完工验收并确认收入项目较2021年同期增加，对应成本结转增加所致
所得税费用	24.11		24.11	100.00%	2021年1-3月由于利润为亏损，无所得税费用，故导致变动较大

同时，报告期内，公司第一季度主营业务收入占比情况如下：

单位：万元

项目	2021年度		2020年度		2019年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
第一季度	779.52	2.21%	1,097.93	3.36%	1,251.42	4.27%

注：上述占比为占全年度主营业务收入的比例。

由上表可见，报告期内，公司各期第一季度的收入占比均较低，分别为4.27%、3.36%、2.21%。主要由于公司所处行业特性及行业存在较强的季节性、公司的客户类型有关。同时受春节等传统节日的影响，公司第一季度营业收入会显著低于全年其他季度的营业收入，符合行业特点。

综上所述，公司2022年1-3月经营业绩良好，部分会计报表科目存在较上年年末或同期相比变动幅度较大的情形，其变动原因与公司正常业务经营相关，具有合理性，不存在对公司经营业绩或持续经营产生重大不利影响的因素，公司生产经营未发生重大不利变化。同时，公司2022年一季度收入金额较低，主要系受行业季节性、客户类型及春节节假日因素的影响，导致一季度收入占比较低，与同行业可比公司情况一致，具有合理性。

(四) 2022年1-6月业绩预计情况

发行人通过2022年1-3月的财务数据，并结合在手订单、现有项目完工进度、预计

关于四川君逸数码科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核中心意见落实函相关问题的回复

毛利率、期间费用率等多方面因素，经初步测算，发行人对2022年1-6月的经营业绩进行了预计，2022年1-6月发行人经营业绩预计情况及与上年同期变动情况如下：

单位：万元

项目	2022年1-6月业绩预计		2021年1-6月
	金额	变动幅度	金额
营业收入	18,000.00-25,000.00	11.38%-54.70%	16,160.74
归属于母公司股东的净利润	2,400.00-3,200.00	12.22%-49.62%	2,138.69
扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润	2,300.00-3,100.00	10.12%-48.42%	2,088.72

注：2021年1-6月数据已经会计师审计。

公司预计2022年1-6月实现营业收入同比增长11.38%至54.70%；预计实现归属于母公司股东的净利润同比增长12.22%至49.62%；预计实现扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润同比增长10.12%至48.42%。公司所属行业发展态势良好，且公司在手订单量充足，有效保证了公司经营业绩的持续稳步发展。

上述2022年1-6月预计的主要财务数据为公司初步测算数据，未经会计师审计或审阅，不构成盈利预测。

三、新冠疫情对发行人2022年1-3月经营业绩及对上半年经营情况的影响

2020年初各国新型冠状病毒肺炎疫情爆发，公司严格按照项目所在地的疫情防控政策实施和管理项目。截至目前，新型冠状病毒肺炎疫情在国内外的形势依然严峻，2022年1-3月，吉林、上海、广东、江苏、浙江等地疫情形势严峻，出现区域性疫情，但四川、新疆、河南、江西、湖北、河北等地疫情控制较好；目前除上海、江苏、浙江等地外，吉林、广东等地疫情已基本得到有效控制，相关企业已基本复工复产。

由于我国国内的新冠疫情较为反复，发行人在省外尤其是存在疫情的区域的业务拓展，以及项目实施、完工验收进度等均将受到一定影响。发行人注册地在成都地区，主要业务区域集中在以四川为代表的西南区域，自2022年以来，四川省内未爆发大规模的新冠疫情，因此发行人的生产经营较为正常，受新冠疫情的影响有限。

同时，截至2022年3月末，发行人除中国农业银行金融安防外的在手订单金额约为88,075.09万元（含税，含已中标未签署合同部分），在手订单区域分布如下：

单位：万元

地区	截至2022年3月末在手订单	
	订单金额	占比
四川	71,006.94	80.62%
河南	7,211.75	8.19%
湖南	2,500.00	2.84%
湖北	2,337.95	2.65%
江西	1,773.28	2.01%

关于四川君逸数码科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核中心意见落实函相关问题的回复

地区	截至 2022 年 3 月末在手订单	
	订单金额	占比
河北	1,090.63	1.24%
其他区域	2,154.54	2.45%
合计	88,075.09	100.00%

从上表可以看出，截止2022年3月末，发行人的在手订单主要集中于四川省内，占比为80.62%，同时河南、湖南和湖北在手订单的占比合计为13.68%，上述区域在手订单合计占比达94.30%。同时2022年1月至4月，四川、河南等上述区域未爆发大规模新冠疫情，因此，2022年1-4月发行人在四川、河南等地实施的项目受新冠疫情影响较小。

综上所述，虽新冠疫情对发行人的业务拓展、项目实施进度、完工验收等存在一定的影响，在2022年1月-4月，发行人在四川、河南等主要业务所在区域未发生大规模新冠疫情，生产经营一切正常，因此发行人预计在2022年上半年的经营业绩受新冠疫情影响较为有限。

四、中介机构核查程序及核查意见

（一）中介机构核查程序

申报会计师核查过程如下：

1、获取发行人 2022 年 3 月末在手订单情况及相关在手订单实施进展情况、预计未来完工并经验收的情况统计；

2、取得公司 2022 年第一季度财务报表，针对 2022 年第一季度业绩情况及主要会计报表项目，分析相关项目与上年年末或同期相比的变动情况，了解其变动原因以及由此可能产生的影响及持续性；

3、获取公司出具的 2022 年上半年业绩预计说明文件以及 2022 年 1-3 月的审阅报告。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、发行人期后业绩较好，同时在手订单的实施进度在一定程度上保证了公司的可持续发展；


2、发行人已在招股说明书中补充披露了 2022 年 1-3 月主要报表项目与上年末或同期相比的变动情况，并对变动幅度较大的项目进行了分析和披露变动原因以及由此可能产生的影响，2022 年 1-3 月发行人生产经营一切正常，主要业务区域受新冠疫情影响较小，发行人 2022 年上半年的经营业绩预计受新冠疫情影响较为有限。

3、发行人已在招股说明书中补充披露了 2022 年上半年的业绩预计情况。

（本页无正文，为信永中和会计师事务所（特殊普通合伙）《关于四川君逸数码科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核中心意见落实函相关问题的回复》之签章页）



中国注册会计师： 任勇 

中国注册会计师： 夏峰琦 

中国 北京

2022年 5 月 16 日