



关于熵基科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市的
审核中心意见落实函的回复

保荐机构（主承销商）



北京市西城区金融大街7号英蓝国际金融中心12层、15层

深圳证券交易所：

贵所于 2021 年 11 月 5 日出具的《关于熵基科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的审核中心意见落实函》（审核函〔2021〕011245 号）（以下简称“审核中心意见落实函”）收悉，瑞银证券有限责任公司（以下简称“保荐机构”）作为熵基科技股份有限公司（以下简称“熵基科技”、“公司”或“发行人”）首次公开发行股票并在创业板上市的保荐机构（主承销商），会同熵基科技、国浩律师（深圳）事务所、天职国际会计师事务所（特殊普通合伙）（以下简称“申报会计师”）等相关各方对审核中心意见落实函相关问题逐项进行了落实，现对审核中心意见落实函回复如下，请审核。

除另有说明外，本回复所用简称与招股说明书所用简称一致。

审核中心意见落实函所列问题	黑体（不加粗）
对问题的回答	宋体（不加粗）
引用原招股说明书内容	宋体（不加粗）
对招股说明书的修改、补充	楷体（加粗）

目录

问题 1.关于收入及运输费用	3
问题 2.关于业绩下滑风险	12

问题 1.关于收入及运输费用

申请文件及审核问询回复显示：

(1) 报告期各期，发行人销售费用中运费金额分别为 896.10 万元、1,056.60 万元、253.06 万元、83.35 万元；主营业务成本中运费金额分别为 0、0、557.94 万元、734.97 万元，2020 年运费有所下降。

(2) 报告期各期，发行人外销收入金额分别为 80,622.96 万元、93,537.81 万元、98,461.95 万元、47,232.51 万元，呈持续增长趋势。公开资料显示，2020 年以来海运运费大幅增长。

(3) 发行人应用软件与平台产品在开发成功并经过测试验证后，通过光盘或者网站分发下载的方式交付给用户，用户在支付软件许可费后即可激活使用。

请发行人：

(1) 详细分析说明报告期内运费下降的合理性、运费与内外销收入的匹配性。

(2) 说明实施新收入准则后，部分运费仍列报于销售费用科目的原因及合规性。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，并说明对软件激活记录、支付软件许可费记录与收入匹配性的核查情况。

回复：

一、发行人回复

(一) 详细分析说明报告期内运费下降的合理性、运费与内外销收入的匹配性。

1、运费承担方式

对于境内销售，人行通道、车行通道及安检产品等中大型的设备由客户承担运费，其余产品均由公司或子公司承担运费。

对于境外销售，公司本部、香港熵基（由公司本部代为发货的部分）直接出口销售给客户的运费主要由客户承担，境外子公司销售给境外客户的运费大

部分由客户承担；而公司本部、香港熵基（由公司本部代为发货的部分）将货物从境内运往境外子公司的运费，由境外子公司承担，海运成本的变动主要影响该部分的运费成本。

2、报告期内，公司运输费用变动情况分析以及与营业收入规模匹配情况

报告期内，公司内外销运费与营业收入的整体匹配情况如下表：

项目	2021年1-6月	2020年	2019年	2018年
内销运费（万元）	259.91	517.01	654.46	708.38
外销运费（万元）	877.61	1,508.42	889.75	635.22
运费合计（万元）	1,137.52	2,025.43	1,544.21	1,343.60
主营业务收入（万元）	91,851.28	179,852.03	174,767.40	165,271.18
运费占营业收入的比例	1.24%	1.13%	0.88%	0.81%

注 1、2018 年和 2019 年计入销售费用的运输费用中，同时存在着与销售商品直接相关和不直接相关的运输费用，其中直接相关的运输费用分别为 827.73 万元和 881.33 万元，不直接相关的运输费用分别为 68.37 万元和 175.27 万元。在分析运费与销售的匹配性时，剔除了与销售商品不直接相关的费用。新收入准则实施后，2020 年和 2021 年 1-6 月计入销售费用的运输费用为与销售商品不直接相关的费用，因此分析时仅包含了计入营业成本的运输费用。

2、对于合并报表内部主体之间销售产生的运输费用，如境外子公司承担的公司本部及香港熵基（公司本部代为发货）将货物从国内运往境外段的运费，相应子公司通常情况下在收到货物时将相关运费计入存货的成本，随着存货最终出售给外部客户时按综合成本结转到营业成本中，运费未在营业成本构进行单项列示。报告期内，将该部分运费进行统计还原后，境外运输费用的金额分别为 635.22 万元、889.75 万元、1,508.42 万元和 877.61 万元。上述方式不影响营业成本、销售费用会计报表列报金额，不影响公司财务报表各项目金额。

报告期内，公司运费占比分别为 0.81%、0.88%、1.13%、1.24%，2018 年度、2019 年度占比较为稳定；2020 年度、2021 年 1-6 月运费占比有所增长，主要原因系受海运市场行情影响，2020 年和 2021 年 1-6 月海运的货代费用增长较多。

3、内销运费分析

对于境内销售，人行通道、车行通道及安检产品等中大型的设备由客户承担运费，其余产品均由公司或境内子公司承担运费。

人行通道、车行通道及安检产品公司不承担运费，因此分析时将对应的收

入和销售数量剔除；剔除上述因素后，公司内销运费与收入及销售数量的具体情况如下：

项目	2021年1-6月	2020年	2019年	2018年
内销运费（万元）	259.91	517.01	654.46	708.38
内销收入（万元）	44,618.77	81,390.08	81,229.59	84,648.22
其中：安检、人行通道、车行通道内销收入（万元）	5,539.81	9,620.18	8,262.50	5,723.32
扣减安检、人行通道、车行通道后的内销收入（万元）	39,078.96	71,769.90	72,967.09	78,924.90
运费占收入的比例	0.67%	0.72%	0.90%	0.90%
销量合计（台）	1,056,981	1,820,039	1,942,930	2,290,590
单位运费（元/台）	2.46	2.84	3.37	3.09

报告期内，公司内销运费占内销收入比例分别为 0.90%、0.90%、0.72%、0.67%，2018 年度至 2019 年度运费占比较为稳定，2020 年度及 2021 年 1-6 月运费占比有所下降，主要有以下两个方面的原因：（1）2020 年由公司承担运费的产品境内销售数量下降，单价提升，收入维持增长，因此运费占营业收入的比例随之下降；（2）公司优化了境内物流供应商结构，报价低的物流供应商占据了更大的份额，同时部分物流供应商下调了报价，从而降低了物流成本。具体情况请见后文分析。

报告期内，公司内销产品单位运费分别为 3.09 元/台、3.37 元/台、2.84 元/台、2.46 元/台。2018-2019 年度较为稳定，2020 年、2021 年 1-6 月年单位运费较其他年度偏低，主要是由于公司于 2020 年和 2021 年 1-6 月对腾讯的销售金额较大，对腾讯销售的产品主要为考勤类产品，物流方式为公司集中发货到腾讯的指定的位于东莞、佛山等地的仓库，运输路程较短，大批量运输单位成本更低。此外，在需求紧急时，腾讯也会委托京东物流上门自提部分产品。因此这部分产品的单位运费相对于公司境内整体的单位运费较低，剔除对腾讯的销售收入及销售数量后内销产品单位运费分别为 3.09 元/台、3.39 元/台、3.10 元/台、2.85 元/台，2020 年和 2021 年 1-6 月单位运费下降的幅度明显减小。下降的原因主要系公司优化了境内物流供应商结构，报价相对较高的深圳市赣峰物流有限公司（以下简称“赣峰物流”）的份额逐年下降，报价相对较低的东莞市宇浩货运代理有限公司（以下简称“宇浩货代”）的份额逐年提升，导致报价低的

物流供应商占据了更大的份额，同时部分物流供应商下调了报价，如主要物流供应商之一东莞市德邦货运有限公司（以下简称“东莞德邦”）于 2020 年调整了报价单，从而降低了物流成本。报告期内，上述不同物流供应商的具体费用金额及占比情况如下表：

单位：万元

物流供应商名称	2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
东莞德邦	78.65	30.26%	170.97	33.07%	131.47	20.09%	4.84	0.68%
赣峰物流	34.17	13.15%	74.33	14.38%	132.63	20.27%	162.08	22.88%
宇浩货代	63.38	24.38%	100.57	19.45%	67.25	10.28%	109.53	15.46%
其他	83.71	32.21%	171.14	33.10%	323.11	49.37%	431.92	60.97%
合计	259.91	100.00%	517.01	100.00%	654.46	100.00%	708.38	100.00%

注：其他物流供应商主要包括顺丰速运（东莞）有限公司、东莞市驰丰物流有限公司和深圳市德邦物流有限公司等。

从上表可以看到，赣峰物流占比报告期内持续下降，宇浩货代则自 2020 年开始显著提升，由于宇浩货代报价低于赣峰物流，导致 2020 年和 2021 年 1-6 月单位物流费用出现下降。此外，东莞德邦 2020 年调整了报价单，由于东莞德邦的份额占比较大，也构成 2020 年和 2021 年 1-6 月单位物流费用下降的一个因素。

上述三家物流供应商的基本情况介绍如下：（1）东莞德邦成立于 2004 年，是上市公司德邦股份（603056.SH）位于东莞市的全资下属公司；（2）宇浩货代成立于 2015 年，是上市公司中通快递（港股代码 02057，美股代码 ZTO）在广东省东莞市塘厦区域内的经营销售代理，同时也是坚朗五金（002791.SZ）、斯迪克（300806.SZ）等上市公司的物流供应商；（3）赣峰物流成立于 2005 年，出于成本管控的考虑，公司已暂停与其合作。

报告期内，境内销售中对于公司需要承担运费的产品，公司内销单位运输费用具有合理性，报告期内公司内销运输费用与营业收入规模具有匹配性。

4、外销运费分析

由于公司本部、香港熵基（由公司本部代为发货的部分）直接出口销售给

客户的运费主要由客户承担，因此外销运费分析主要将该部分运费与境外子公司销售给境外客户的营业收入及销售数量进行对比分析，具体情况如下：

项目	2021年1-6月	2020年	2019年	2018年
外销运费（万元）	877.61	1,508.42	889.75	635.22
境外子公司在境外销售收入（万元）	25,081.80	51,154.37	32,472.66	26,652.52
运费占收入的比例	3.50%	2.95%	2.74%	2.38%
销量合计（台）	180,019	252,558	241,033	206,888
单位运费（元/台）	48.75	59.73	36.91	30.70

报告期内，公司外销运费占相应外销收入比例分别为 2.38%、2.74%、2.95% 和 3.50%，呈逐年上升趋势。2020 年度至 2021 年 1-6 月运费占比上升，主要原因系受海运市场行情影响，集装箱运费上涨，2020 年和 2021 年 1-6 月海运的货代费用增长较多。

报告期内，公司外销产品单位运费分别为 30.70 元/台、36.91 元/台、59.73 元/台、48.75 元/台。2020 年单位运费升高较多，主要原因系受海运市场行情影响，集装箱运费上涨。同时，境外新冠疫情导致对防疫测温产品的需求比较紧急，公司通过空运的方式运输了较多货物。2021 年 1-6 月，公司空运方式运输的货物减少，单位运价下降，但仍大幅高于 2019 年水平。

报告期内，公司外销单位运输费用具有合理性，外销运输费用与境外子公司销售给境外客户的营业收入规模具有匹配性。

（二）说明实施新收入准则后，部分运费仍列报于销售费用科目的原因及合规性。

根据《企业会计准则应用指南—会计科目和主要账务处理》“6601 销售费用”的规定“本科目核算企业销售商品和材料、提供劳务的过程中发生的各种费用，包括保险费、包装费、展览费和广告费、商品维修费、预计产品质量保证损失、运输费、装卸费以及为销售本企业商品而专设的销售机构（含销售网点、售后服务网点等）的职工薪酬、业务费、折旧费等经营费用”。公司销售产品过程中发生的运输费用属于上述规定中的范围，在 2018 年至 2019 年，公司将运输费用计入销售费用，符合《企业会计准则》的规定。

公司于 2020 年 1 月 1 日起执行 2017 年修订的《企业会计准则第 14 号—收

入》，根据《企业会计准则第 14 号—收入》应用指南（2018）中的规定：“在企业向客户销售商品的同时，约定企业需要将商品运送至客户指定的地点的情况下，企业需要根据相关商品的控制权转移时点判断该运输活动是否构成单项履约义务。通常情况下，控制权转移给客户之前发生的运输活动不构成单项履约义务，而只是企业为了履行合同而从事的活动，相关成本应当作为合同履约成本；相反，控制权转移给客户之后发生的运输活动则可能表明企业向客户提供了一项运输服务，企业应当考虑该项服务是否构成单项履约义务”。在执行新收入准则的情况下，公司的运输费用系为了履行销售合同而从事的活动，属于合同履约成本，相关费用列支营业成本，符合《企业会计准则》的规定。

实施新收入准则后，仍列报于销售费用-运输费科目的主要系与公司销售商品不直接相关的费用，包含发票邮寄、合同邮寄、宣传册邮寄、清关费、防疫物资、维修产品邮寄等相关费用，公司将此部分运输费用计入销售费用，符合《企业会计准则》的规定。

二、中介机构回复

（一）核查程序

针对上述事项，保荐机构、申报会计师履行了以下核查程序：

1、对发行人销售相关负责人进行访谈，了解境内外不同销售类型下的运费承担方式；

2、查看主要客户的销售合同，并与主要客户进行访谈，进一步确认运输费用的承担方式；

3、通过网络核查、要求提供证明材料等方式对相关物流供应商的资质进行核查；

4、抽查发行人与物流商、货代的相关合同及支付凭证，核对至运费对账单、运费发票、付款记录，确认发行人销售运费的真实性；

5、将公司运输费用与相应产品的销售收入及销售数量进行匹配性分析，对于相关变动，了解相关原因及依据；

6、对于公司承担的海运相关的运费，与新冠疫情以来海运成本持续上升的市场趋势进行比对，分析其合理性。

（二）核查意见

经核查，保荐机构、申报会计师认为：

1、报告期内，公司内外销运输费用与相对应的营业收入之间具有匹配性；

2、实施新收入准则后，与销售商品不直接相关的运费列报于销售费用科目符合企业会计准则的相关规定。

（三）说明对软件激活记录、支付软件许可费记录与收入匹配性的核查情况

1、发行人应用软件及平台的基本情况

发行人的应用软件与平台主要应用于智慧出入口、智慧身份核验及智慧办公场景的综合管理。其可分为基础版本及高级版本两大类。其中，基础版本大多仅包含单一模块和基础功能，可满足用户少量终端设备的管理及简单使用需求，并可由用户在发行人官网进行免费下载，无需激活。高级版本大多应用于更大数量的终端设备管理场景，且具备更为复杂的使用功能，通常具有多模块或者定制化模块，并需要客户获取软件许可授权，在激活后方可使用。高级版本的软件与平台产品根据管理的终端设备数量、功能化模块数量以及信息存储数量等参数的不同进行收费。一般基础参数配置下可供用户免费使用，但在客户需要增加接入终端设备的数量、增加功能化模块数量或者增加可存储人员信息容量时，则需要单独付费购买。

发行人已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“一、发行人主营业务及主要产品情况”之“（三）公司主要经营模式”之“2、生产模式”中补充披露如下：

“公司应用软件与平台产品在开发成功并经过测试验证后，通过光盘或者网站分发下载的方式交付给用户。**基础版本的软件无需客户激活即可使用；高级版本的软件与平台需要激活，其中基础参数配置下无需客户付费即可免费激活使用，升级参数配置的情况下需要用户在支付软件许可费后方可激活使用。**

对于大型工程项目，公司将指派工程人员到用户现场进行安装、调试与培训服务。”

2、发行人终端设备、系统固件、应用软件及平台的关系

除应用软件及平台外，发行人终端硬件设备中一般内嵌系统固件，可用于终端设备的用户管理、权限管理、记录管理、参数配置等。发行人所销售的终端设备可仅使用自带系统固件直接独立使用，也可通过系统固件的接口接入发行人应用软件及平台以满足更大更多场景的使用需求。报告期内，发行人系统固件及应用软件平台的主要功能、应用场景、授权激活及收费情况列示如下：

固件/软件类型	主要功能及介绍	是否需要授权及激活	是否收费	主要固件/软件示例	示例主要应用场景	
系统固件	嵌入于终端硬件设备运行的系统固件。可以对设备进行离线配置，包括用户管理、权限管理、记录管理、参数配置等。终端设备可仅使用自带系统固件直接独立使用	否	否	基于 Linux 、Android 等平台开发的系统固件	终端设备仅使用自带系统固件即可满足用户需求的小微单一用户场景，如奶茶店等	
基础版本软件	具有基础性的门禁、考勤等单一功能模块和基础的统计、管理功能	否	否	ZKAccess3.5 ， ZKTime5.0 等	小规模企业、商铺、餐饮店等应用场景，如 10~20 人的小型办公室、理发店、小商铺等	
高级版本软件	基础参数配置	可拓展多种功能模块、可实现复杂的统计、管理功能，可提供外部开发接口。但可接入的终端设备数量、可存储的信息容量存在限制	是	否	百傲瑞达：连接 12 台以内终端设备免费； ZKBioSecurity：不同国家销售政策不同，如哥伦比亚在连接 5 台以内终端设备免费、印度在 25 台以内终端设备免费； BioTime/WDMS：连接 2 台以内终端设备免费；	面向中小型园区、工厂、楼宇、交通、校园、政府等场景提供一体化、系统化平台级综合解决方案
	高级参数配置	较基础参数配置而言，可接入更多的终端设备数量、更大的可存储信息容量以及更多的模块集成。	是	是	百傲瑞达、ZKBioSecurity、BioTime/WDMS：在上述基础参数配置以上的配置均需	面向中大型园区、工厂、楼宇、交通、校园、政府等场景提供一体化、系

					收费	统化平台级综合 解决方案
--	--	--	--	--	----	-----------------

由于发行人销售的终端设备存在仅使用自带的固件系统直接使用以及接入基础版本软件使用的情况，二者均无需软件授权许可及激活，因此发行人销售的终端设备与软件平台的授权许可、激活记录并无显著的对应关系，无法通过核验软件平台的授权许可、激活记录以验证发行人全部终端设备的销售情况。一般而言，发行人对外销售的终端设备依靠固件直接使用或接入基础版本软件使用的情况占绝大多数。

此外，根据发行人的软件授权许可销售合同，发行人通过网络发送或实物交付的方式向客户发送软件授权码文件，自文件进入客户指定接受系统时，即视为交付完成。因此，发行人软件授权许可的销售收入以软件授权码文件交付给购货方即确认销售收入的实现。因此，保荐机构、申报会计师主要通过查验发行人软件授权许可的交付记录、客户支付软件许可费的记录等文件对发行人软件授权许可的销售收入进行核查。

3、核查程序

针对发行人软件授权许可的销售收入，保荐机构和申报会计师主要履行了以下核查程序：

(1) 对发行人国内外销售业务负责人进行访谈，了解发行人应用软件与平台产品的授权许可、激活与使用等相关业务销售模式、业务流程及定价原则；

(2) 获取发行人软件授权许可销售合同，分析发行人业务合同相关条款及业务模式，对发行人财务负责人进行访谈，了解发行人软件授权许可销售收入确认方式；

(3) 抽选样本，取得交易相关的销售合同/订单、软件交付截图、发票、记账凭证、客户支付软件许可费的付款记录等文件进行检查；

(4) 获得发行人报告期内主要应用软件与平台的授权许可发放明细，查看及调取发行人主要应用软件及平台的授权许可记录，对报告期内主要应用软件与平台的授权许可发放数量与销售数量进行整体分析性复核。

4、核查意见

经核查，保荐机构、申报会计师认为：报告期内，发行人软件授权许可销售收入确认真实、准确。因软件授权许可及激活记录和设备销售之间不存在直接的一一对应关系，通过软件授权许可及激活记录无法验证发行人全部终端设备的销售情况。

问题 2.关于业绩下滑风险

申请文件及审核问询回复显示，2021 年上半年扣非后归母净利润同比下降 43.52%至 6,471.90 万元。发行人初步测算，预计 2021 年 1-9 月扣非后归母净利润仍同比下降。发行人分析下滑的主要原因为人民币汇率变动、原材料价格上涨、研发及销售费用增加等。

请发行人结合报告期后主要原材料市场价格波动情况、汇率波动情况、产品调价情况、芯片短缺情况等的变化，进一步分析相关因素对发行人生产经营的影响情况，未来是否存在持续下滑风险，并完善相关信息披露。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

回复：

一、发行人回复

发行人已在招股说明书“重大事项提示”之“五、财务报告审计截止日后主要财务信息及经营情况”和“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十五、财务报告审计截止日后主要财务信息及经营情况”补充披露了发行人 2021 年 1-9 月的主要财务信息及经营情况，以及报告期后主要原材料市场价格波动情况、汇率波动情况、产品调价情况、芯片短缺情况等的变化，具体如下。

“（一）2021 年 1-9 月主要财务信息及经营情况

公司财务报告审计截止日为 2021 年 6 月 30 日。天职国际审阅了公司 2021 年 1-9 月的财务报表，并出具了天职业字[2021]41834 号审阅报告。根据该审阅报告，公司 2021 年 1-9 月经审阅的主要财务数据如下：

1、合并资产负债表主要数据

单位：万元

项目	2021年9月30日	2020年12月31日	变动比例
资产总额	201,910.52	188,775.87	6.96%
负债总额	64,038.70	62,651.22	2.21%
股东权益	137,871.81	126,124.65	9.31%
归属于母公司股东权益	133,667.79	121,631.35	9.90%

2021年9月30日，公司资产总计为201,910.52万元，较上年末增长6.96%，负债总计为64,038.70万元，较上年末增长2.21%，归属于母公司所有者权益合计为133,667.79万元，较上年末增长9.90%，公司资产负债结构良好，未发生重大变化。

2、合并利润表主要数据

单位：万元

项目	2021年1-9月	2020年1-9月	变动比例
营业收入	139,473.37	127,313.99	9.55%
营业利润	14,850.35	17,029.84	-12.80%
利润总额	14,771.31	17,249.88	-14.37%
净利润	14,231.99	15,994.91	-11.02%
归属于母公司股东的净利润	12,837.14	14,138.96	-9.21%
扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润	11,238.14	13,622.54	-17.50%

2021年1-9月，境内市场基本不再受到新冠疫情的影响，市场需求提升，公司抓住市场机遇加大销售力度，境内销售同比增长较多，进而带动发行人整体营业收入同比增长9.55%。

2021年1-9月，公司实现归属于母公司股东的净利润12,837.14万元，同比下降9.21%，未能与营业收入同步增长。净利润下降的主要原因为：（1）受人民币对美元汇率大幅升值及部分原材料价格上涨等因素影响，2021年1-9月公司综合毛利率为42.17%，同比下降4.69个百分点，使得公司在营业收入同比增长9.55%的情况下，毛利额下降了847.92万元，降幅1.42%；（2）受芯片供应短缺影响，公司为保障订单交付，需要根据市场上各类芯片的供应情况，进行产品物料方案的切换。为保证产品质量稳定，在物料方案切换过程中，公司需要投入大量的研发人员进行主板设计、实验、检测等工作，2021年1-9月公司

研发人员数量及薪酬同比上升较多，研发材料投入也相应增长，使得公司研发费用同比增长 1,677.10 万元，增幅 12.83%。

3、合并现金流量表主要数据

单位：万元

项目	2021年1-9月	2020年1-9月	变动金额
经营活动产生的现金流量净额	747.48	14,275.87	-13,528.39
其中：经营活动现金流入	154,515.68	149,451.18	5,064.49
经营活动现金流出	153,768.20	135,175.31	18,592.89

2021年1-9月，公司经营活动现金流入随着营业收入的增长而增长，增速略低于营业收入的增速；同时，受原材料战略备库等因素影响，公司经营活动现金流出同比增长较多，导致经营活动产生的现金流量净额同比出现下降。

4、主要经营状况

(1) 主要原材料价格波动情况

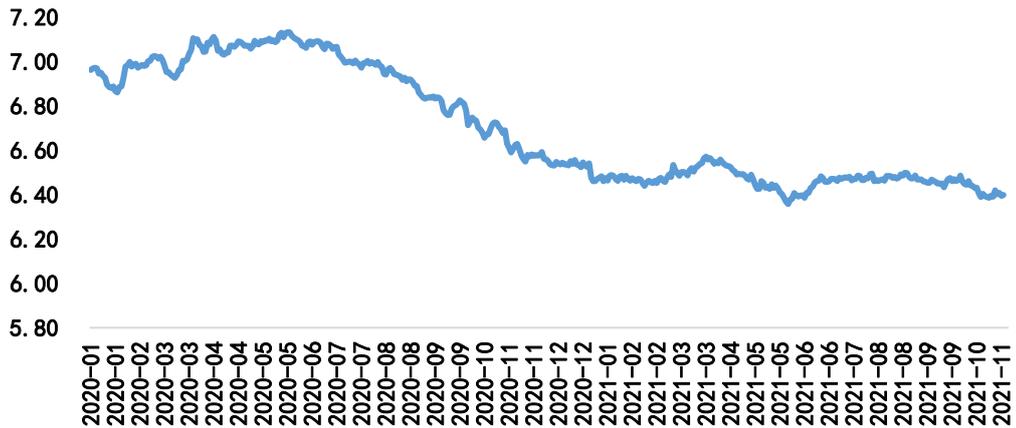
审计截止日后，公司主要原材料平均采购单价涨跌不一，集成电路、电子元器件、CPU 等较上半年有小幅上涨，电源及电池、印刷电路板则较上半年小幅下降，部分原材料如电子元器件、模组类等的平均采购单价涨幅较大，主要系 2021 年 7-9 月公司对该类原材料的采购规模有所下降，且该类原材料不同品牌、不同性能、不同规格型号之间存在着一定的采购价差，公司三季度采购了部分价值较高型号的原材料，导致平均采购价格有所上升。对于芯片类原材料，涨价主要发生在二季度，三季度价格已趋于平稳。

总体而言，审计截止日后主要原材料的价格趋于平稳，未发生重大波动。

(2) 汇率波动情况

2020年初以来，美元汇率波动的情况如下：

美元兑人民币中间价



来源：Wind，截至2021年11月5日。

2020年下半年以来，人民币对美元汇率大幅升值。审计截止日后，人民币对美元汇率整体保持平稳，未有大幅波动。

(3) 产品调价情况

为应对原材料供货及涨价的压力，2021年初以来，公司陆续对部分产品的售价进行了一定程度的上调。2021年7-9月，公司主要产品中，门禁产品、生物识别传感器产品及证卡产品的平均销售价格较2021年上半年均有一定幅度提升；考勤产品的平均销售价格有所下降，主要是三季度单价较低的指纹考勤产品的销售占比有所提升。

(4) 芯片短缺情况

审计截止日后，芯片原厂供应较上半年的货源相对充足，价格趋于平稳，且发行人在2021年上半年已进行了原材料战略备库，预计短期内芯片短缺因素不会对发行人的生产经营造成重大不利影响。

综上，财务报告审计截止日后，公司主要原材料价格未发生大幅波动，人民币对美元汇率整体保持平稳，芯片短缺情况有所缓释，公司亦积极采取了产品调价策略，上述因素均未对公司的生产经营造成重大不利影响。2021年1-9月，公司扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润同比下降17.50%至11,238.14万元，较2021年上半年的降幅已明显收窄。但财务报告审计截止日至本招股说明书签署日，美元兑人民币汇率持续在低位波动，发行人主要原材料

如集成电路、模组类、CPU 等市场供应紧张的情况尚未从根本上得到缓解，上述两个因素对发行人的生产经营造成较大压力。针对人民币汇率变动风险，发行人已进行相关风险提示，详见本招股说明书之“第四节 风险因素”之“四、财务风险”之“（三）人民币汇率变动风险”；针对原材料价格波动风险，发行人也已进行了相关风险提示，详见本招股说明书之“第四节 风险因素”之“一、经营风险”之“（三）原材料供应风险”。此外，发行人已针对业绩下滑进行了风险提示，详见本招股说明书之“第四节 风险因素”之“一、经营风险”之“（十二）业绩下滑风险”。

除人民币汇率变动风险及原材料价格波动风险外，发行人经营状况正常，财务状况稳定，主要产品的销售情况、主要客户及供应商的情况、税收政策以及其他可能影响投资者判断的重大事项未发生重大变化。

（二）发行人的专项声明

发行人及其董事、监事、高级管理人员已出具专项声明，保证审计截止日后财务报表不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性及完整性承担相应的法律责任。发行人负责人、主管会计工作负责人及会计机构负责人已出具专项声明，保证该等财务报表的真实、准确、完整。

（三）2021 年度业绩预计情况

经发行人初步测算，2021 年度业绩预计情况如下：

单位：万元

项目	2021 年	2020 年	变动比例
营业收入	197,800~206,800	180,140.47	9.80%~14.80%
归属于母公司股东的净利润	16,400~19,600	18,619.93	-11.92%~5.26%
扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润	14,700~17,800	17,693.33	-16.92%~0.60%

注：2021 年度数据为预计数，未经审计或审阅。

2021 年度，发行人营业收入预计为 197,800 万元至 206,800 万元，同比增长 9.80%至 14.80%；归属于母公司股东的净利润预计为 16,400 万元至 19,600 万元，扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润预计为 14,700 万元至 17,800 万元，从变动比例的下限看同比均有所下降，降幅较 2021 年 1-6 月预计

将收窄，从变动比例的上限看同比均略有提升。

上述 2021 年度的业绩情况系发行人初步预计数据，未经会计师审计或审阅，不构成发行人的盈利预测或业绩承诺。”

二、中介机构回复

（一）核查程序

针对上述事项，保荐机构和申报会计师履行了以下核查程序：

- 1、查阅发行人2021年7-9月主要原材料的平均采购价格以及主要产品的平均销售价格；
- 2、查阅报告期后的汇率波动情况；
- 3、查阅发行人关于产品调价的通知文件；
- 4、查阅发行人2021年1-9月的主要财务数据，获取了发行人关于2021年1-9月主要财务数据波动原因、财务报告审计截止日后主要经营情况以及2021年度业绩预计的说明文件；
- 5、查阅申报会计师出具的天职业字[2021]41834号审阅报告。

（二）核查意见

经核查，保荐机构和申报会计师认为：

- 1、报告期后公司主要原材料价格趋于平稳，人民币对美元汇率整体保持平稳，芯片短缺情况有所缓释，公司亦积极采取了产品调价策略，上述因素均未对公司的生产经营造成重大不利影响。2021年1-9月，公司扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润同比下降17.50%至11,238.14万元，较2021年上半年的降幅已明显收窄；
- 2、发行人已在招股说明书中披露相关风险因素、2021年1-9月主要财务信息及经营情况以及2021年度业绩预计情况。

（本页无正文，为《关于熵基科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的审核中心意见落实函的回复》之签章页）



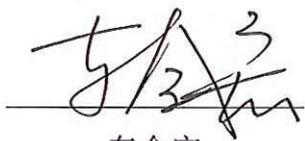
熵基科技股份有限公司

2021年11月21日

发行人董事长声明

本人已认真阅读熵基科技股份有限公司本次审核中心意见落实函回复的全部内容，确认审核中心意见落实函回复不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对上述文件的真实性、准确性、完整性承担相应法律责任。

董事长：


车全宏



2021年11月21日

(本页无正文, 为《关于熵基科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的审核中心意见落实函的回复》之签章页)

保荐代表人:



罗 勇



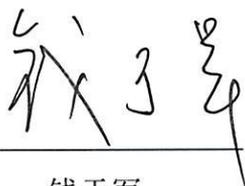
陈 川



保荐机构董事长声明

本人已认真阅读熵基科技股份有限公司本次审核中心意见落实函回复的全部内容，了解报告涉及问题的核查过程、本公司的内核和风险控制流程，确认本公司按照勤勉尽责原则履行核查程序，审核中心意见落实函回复不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对上述文件的真实性、准确性、完整性、及时性承担相应法律责任。

董事长：



钱于军

瑞银证券有限责任公司

